



Universidad Autónoma del Estado de México  
Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional

# Indicadores Estratégicos Universitarios 2004-2008

Mayo 2009



**Universidad Autónoma del Estado de México**

Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional

## **Indicadores estratégicos universitarios**

### **Presentación**

El desarrollo de las Instituciones de Educación Superior (IES) —en especial las universidades públicas— consideradas como ejes fundamentales y estratégicos para el progreso de las naciones, dependen en gran medida de una acertada planeación, que permita establecer con claridad el rumbo, realizar una cuidadosa ejecución para hacer realidad lo planeado y especialmente llevar a cabo una evaluación precisa y objetiva de lo realizado para verificar que se va en la dirección correcta y a la velocidad adecuada.

En este sentido, en el presente documento se muestran los indicadores estratégicos 2004-2008 de la Universidad Autónoma del Estado de México, para informar a la comunidad universitaria y sociedad en general de la evolución que ha tenido la institución y cada uno de sus espacios académicos, información que permite dimensionar los avances y los aspectos esenciales, críticos o relevantes para apoyar la toma de decisiones basada en el logro de los objetivos y fines educativos.

Sin duda, los indicadores que aquí se presentan constituyen un ejercicio de transparencia y rendición de cuentas a la comunidad universitaria: directivos, profesores, alumnos y administrativos con la finalidad de que analicen en el ámbito de su competencia como estamos y; por otro lado, brinda a la sociedad en general: padres de familia, sector público, social y privado información importante sobre la actividad institucional.

**Dr. en Com. Luis Alfonso Guadarrama Rico**

**Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional**

**Mayo 2009**



## Indicadores estratégicos universitarios

### Indicadores estratégicos universitarios

No.	Indicador	Página
	Centros de investigación asignados a los espacios académicos por área del conocimiento	6
1	Porcentaje de alumnos en tutoría (bachillerato, técnico superior y licenciatura)	7
	Porcentaje de alumnos en tutoría de bachillerato 2008	8
	Porcentaje de alumnos en tutoría de técnico superior y licenciatura 2008	9
2	Alumnos en el Proinsta por tutor (bachillerato, técnico superior y licenciatura)	10
	Alumnos por tutor (bachillerato) 2008	11
	Alumnos por tutor (técnico superior y licenciatura) 2008	12
3	Alumnos por profesor de tiempo completo (bachillerato, técnico superior, licenciatura y posgrado)	13
	Alumnos por PTC registrados en SEP por espacio académico 2008	14
4	Porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC)	15
	Porcentaje de PTC registrados en SEP por espacio académico 2008	16
	PTC registrados en SEP por espacio académico 2008	17
5	Porcentaje de alumnos becados por UAEM y Pronabes	18
	Porcentaje de alumnos de bachillerato becados por la UAEM 2008	19
	Porcentaje de alumnos de técnico superior y licenciatura becados por la UAEM 2008	20
	Porcentaje de alumnos de técnico superior y licenciatura becados por Pronabes 2008	21
6	Porcentaje de alumnos de técnico superior y licenciatura becados por la UAEM y Pronabes 2008	22
	Egresados de bachillerato	23
	Egreso bachillerato por género 2008	24
7	Egresados y titulados de técnico superior y licenciatura	25
	Egreso de técnico superior y licenciatura por género 2008	26
	Titulados en técnico superior y licenciatura por género 2008	27
8	Tasa de eficiencia terminal por cohorte (bachillerato, técnico superior y licenciatura)	28
	Tasa de eficiencia terminal por cohorte en bachillerato 2008	29
	Tasa de eficiencia terminal por cohorte en técnico superior y licenciatura 2008	30



## Indicadores estratégicos universitarios

### Indicadores estratégicos universitarios

No.	Indicador	Página
9	Tasa de eficiencia terminal (bachillerato, técnico superior y licenciatura)	31
	Tasa de eficiencia terminal global en bachillerato 2008	32
	Tasa de eficiencia terminal global en técnico superior y licenciatura 2008	33
10	Índice de titulación (técnico superior y licenciatura)	34
	Índice de titulación de técnico superior y licenciatura 2007-2008	35
	Índice de titulación por cohorte de técnico superior y licenciatura 2007-2008	36
11	Demanda real atendida (bachillerato, técnico superior y licenciatura)	37
	Porcentaje de atención a la demanda en bachillerato 2008	38
	Porcentaje de atención a la demanda en técnico superior y licenciatura 2008	39
12	Programas educativos (PE) de técnico superior y licenciatura con índice de titulación superior a 70%	40
	PE de técnico superior y licenciatura con índice de titulación superior a 70% 2008	41
13	Tasa de graduación en posgrado	42
14	Volúmenes por alumno	43
	Volúmenes por alumno en planteles de la Escuela Preparatoria (PEP) 2008	44
	Volúmenes por alumno en organismos académicos (OA), centros universitarios UAEM (CU) y unidades académicas profesionales (UAP) 2008	45
15	Alumnos por computadora	46
	Alumnos por computadora en PEP 2008	47
	Alumnos por computadora en OA, CU y UAP 2008	48
16	Porcentaje de computadoras conectadas a la red institucional	49
	Porcentaje de computadoras en la red institucional en PEP 2008	50
	Porcentaje de computadoras en la red institucional en OA, CU y UAP 2008	51
17	Porcentaje de PE de técnico superior y licenciatura de calidad (nivel 1 de los CIEES o acreditados)	52
	Porcentaje de programas de calidad, del total de programas evaluables 2008	53
18	Porcentaje de matrícula de técnico superior y licenciatura en programas de calidad (nivel 1 de los CIEES o acreditados)	54
	Porcentaje de la matrícula en programas de calidad, del total de programas evaluables 2008	55
19	Porcentaje de planes y programas de posgrado de calidad	56
20	Porcentaje de matrícula en programas de posgrado de calidad	57
21	Porcentaje planes de estudios de posgrado	58
	Porcentaje de programas de posgrado en OA, CU y UAP 2008	59



## Indicadores estratégicos universitarios

### Indicadores estratégicos universitarios

No.	Indicador	Página
22	Proporción de la matrícula en los diferentes niveles educativos	60
	Proporción de la matrícula en los PEP 2008	61
	Proporción de la matrícula en el nivel superior 2008	62
23	Alumnos UAEM en programas de movilidad estudiantil	63
	Alumnos UAEM en programas de movilidad estudiantil 2008	64
24	PE en la modalidad a distancia	65
25	Alumnos en la modalidad a distancia	66
26	Ubicación en la Universiada Nacional	67
27	Porcentaje de cuerpos académicos registrados en la SEP (consolidados, en consolidación y en formación)	68
	Porcentaje de cuerpos académicos de calidad registrados en SEP	69
28	Promedio de PTC en cuerpos académicos registrados en la SEP	70
29	Porcentaje de PTC en cuerpos académicos registrados ante SEP	71
	Porcentaje de PTC registrados en SEP en CA por espacio académico 2008	72
30	Porcentaje de PTC con maestría, doctorado y con perfil reconocido por el Promep registrados en la SEP	73
	Porcentaje de PTC registrados en SEP con perfil reconocido por Promep 2008	74
	Porcentaje de PTC registrados en SEP con maestría y doctorado 2008	75
	Porcentaje de PTC registrados en SEP con posgrado 2008	76
31	Porcentaje de PTC en el SNI y de investigadores	77
	Porcentaje de PTC registrados en SEP miembros del SNI 2008	78
	Porcentaje de PTC registrados en la SEP que realizan investigación 2008	79
32	Porcentaje de proyectos de investigación financiados por Conacyt	80
	Proyectos de investigación financiados por Conacyt 2008	81
33	Participación en el financiamiento de proyectos de investigación nuevos (UAEM, Conacyt y otros)	82
	Financiamiento UAEM a proyectos de investigación nuevos en PEP 2008	83
	Financiamiento a proyectos de investigación nuevos en OA, CU, UAP 2008	84
34	Artículos científicos en revistas indexadas	85
	Artículos científicos en revistas indexadas por espacio académico 2008	86
35	Laboratorios y talleres certificados	87



## Indicadores estratégicos universitarios

### Indicadores estratégicos universitarios

No.	Indicador	Página
36	Participaciones de alumnos en talleres artístico-culturales	88
	Participaciones de alumnos en talleres artístico-culturales en PEP 2008	89
	Participaciones de alumnos en talleres artístico-culturales en OA y CU 2008	90
37	Alumnos que realizaron servicio social	91
	Alumnos que realizaron servicio social por espacio académico 2008	92
38	Alumnos que realizaron prácticas profesionales	93
	Alumnos que realizaron prácticas profesionales por espacio académico 2008	94
39	Universitarios en Brigadas Universitarias Multidisciplinarias	95
	Universitarios en Brigadas Universitarias Multidisciplinarias por espacio académico 2008	96
40	Participantes en programas de educación continua	97
	Participantes en programas de educación continua por espacio académico 2008	98
41	Procesos administrativos certificados	99
	Procesos administrativos certificados por espacio universitario 2008	100
42	Obra nueva construida	101
	Obra universitaria (metros cuadrados) en PEP 2008	102
	Obra universitaria (metros cuadrados) en OA, CU y UAP 2008	103
43	Subsidio ordinario por alumno	104
44	Relación entre el subsidio estatal y federal	105
45	Financiamiento para proyectos específicos de mejora y aseguramiento de la calidad de programas educativos	106



**Institutos y centros de investigación asignados a los espacios académicos**

Centro de investigación	Siglas	Espacio académico
Centro de Investigación en Recursos Bióticos	CIRB	Facultad de Ciencias
Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales	ICAR	Facultad de Ciencias Agrícolas
Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Fitomejoramiento	CIEAF	
Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	CIEAP	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Centro de Investigación y Estudios Avanzados de Género y Equidad	CIEAGyE	
Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Ciencias Políticas y Administración Pública	CIPAP	
Centro de Investigación en Ciencias Jurídicas, Justicia Penal y Seguridad Pública	CIJPSP	Facultad de Derecho
Instituto de Estudios Sobre la Universidad	TEU	Facultad de Humanidades
Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa	CIDIE	
Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades	CICSyH	
Centro de Investigación en Ingeniería del Transporte	CITRA	Facultad de Ingeniería
Centro de Investigación en Ingeniería Estructural	CIIE	
Centro Interamericano de Recursos del Agua	CIRA	
Centro de Investigación en Ciencias Médicas	CICMED	Facultad de Medicina
Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Ciencias de la Salud	CESAP	
Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Salud Animal	CIESA	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia
Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Odontología	CIEAO	Facultad de Odontología
Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial	CEPLAT	Facultad de Planeación Urbana y Regional
Centro de Investigación en Química Sustentable	CIQS	Facultad de Química
Centro de Investigación y Estudios Turísticos	CIETUR	Facultad de Turismo



## Indicadores estratégicos universitarios

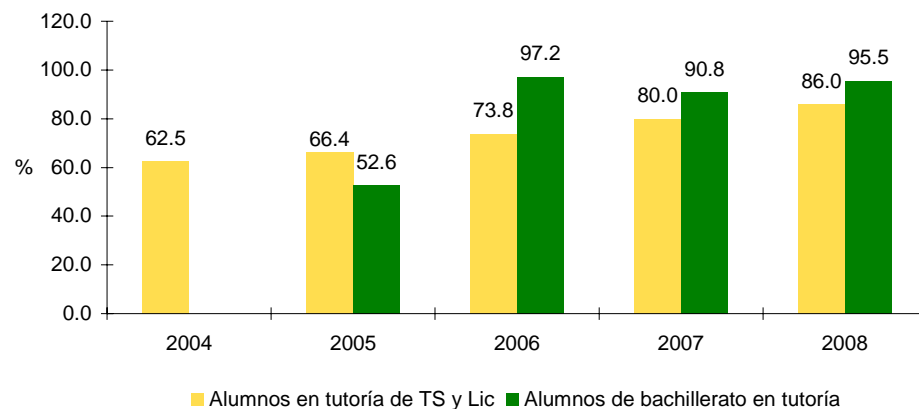
<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Atención oportuna y relevante
<b>Código:</b>	Proceso

### Denominación

Porcentaje de alumnos en tutoría (bachillerato, técnico superior y licenciatura)

Porcentaje de alumnos en tutoría

Meta PRDI 2009 (75%)



### Significado

Muestra la proporción de alumnos que reciben atención personal para que logren concluir sus estudios en los plazos previstos.

### Fórmula

$(\text{Alumnos de bachillerato, técnico superior y licenciatura en tutoría} / \text{matrícula bachillerato, licenciatura y técnico superior}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula técnico superior (TS) y licenciatura (Lic)	31 637	32 626	33 076	33 923	33 839	0%	7%
Alumnos en tutoría de TS y Lic	19 783	21 711	24 446	27 166	29 123	7%	47%
Matrícula bachillerato	15 259	15 332	15 174	15 293	15 333	0%	0%
Alumnos de bachillerato en tutoría	-	8 071	14 742	13 882	14 636	5%	-





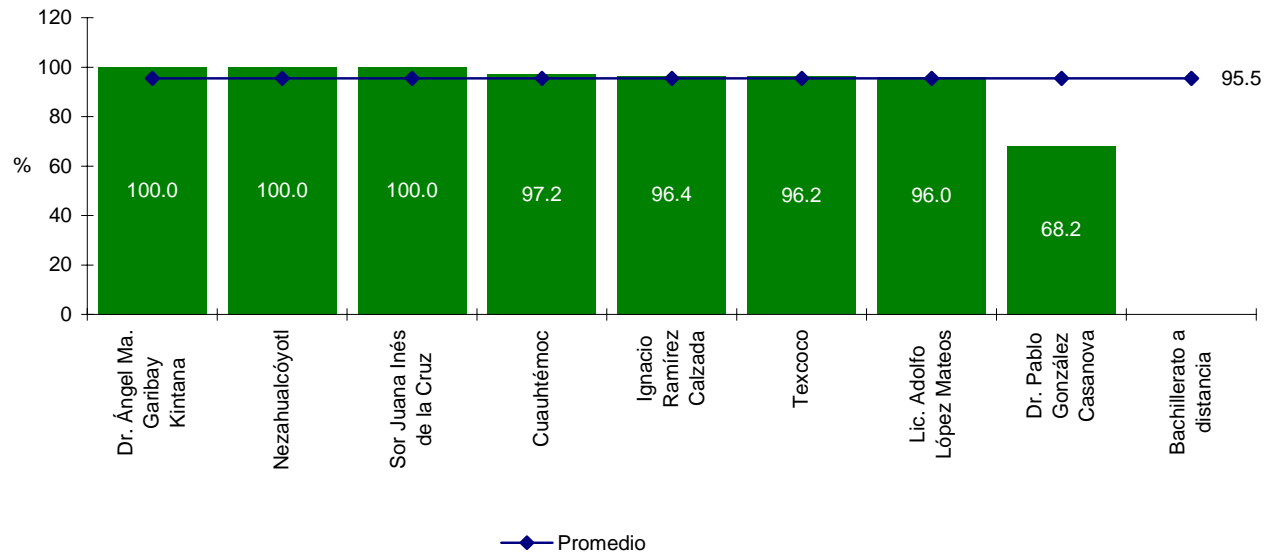
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
Porcentaje de alumnos en tutoría (bachillerato, técnico superior y licenciatura)

Meta PRDI 2009 (75%)

Porcentaje de alumnos en tutoría de bachillerato 2008



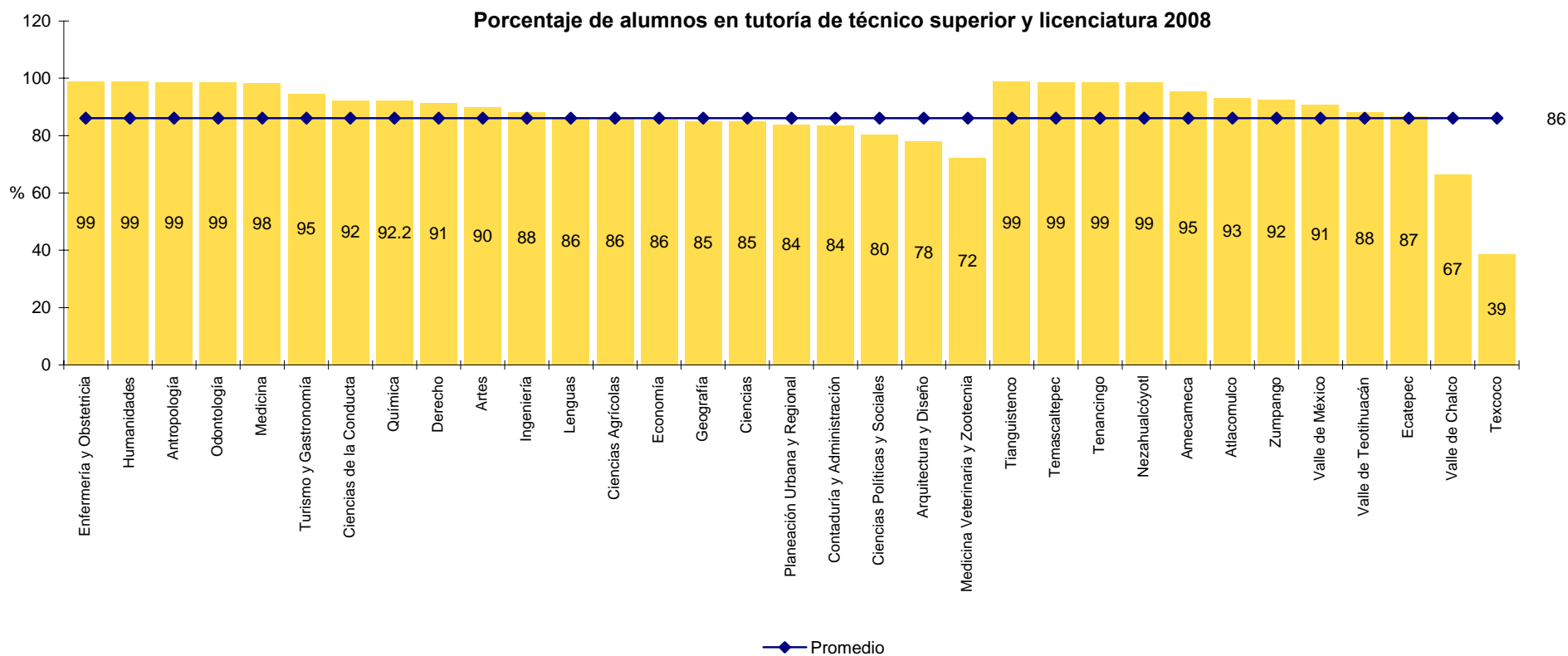


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de alumnos en tutoría (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**

**Meta PRDI 2009 (75%)**

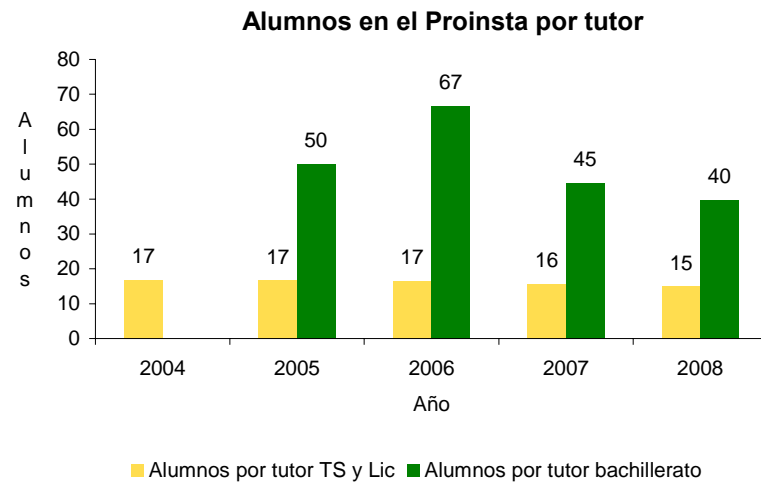




Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Alumnos en el Proinsta por tutor (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**



**Significado**

Informa de la cantidad de alumnos que atiende cada tutor, permite apreciar la dedicación que le ofrece el tutor a los alumnos, cuanto mayor sea el número de alumnos por tutor, la atención que reciben cada uno de los alumnos es menor.

**Fórmula**

Alumnos de bachillerato, técnico superior y licenciatura en tutoría / tutores

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Alumnos en tutoría TS y Lic	19 783	21 711	24 446	27 166	29 123	7%	47%
Tutores TS y Lic	1 178	1 297	1 467	1 738	1 941	12%	65%
Alumnos de bachillerato en tutoría		8 071	14 742	13 882	14 636	5%	
Tutores bachillerato		161	221	311	369	19%	

Proinsta: Programa Institucional de Tutoría Académica.

Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008

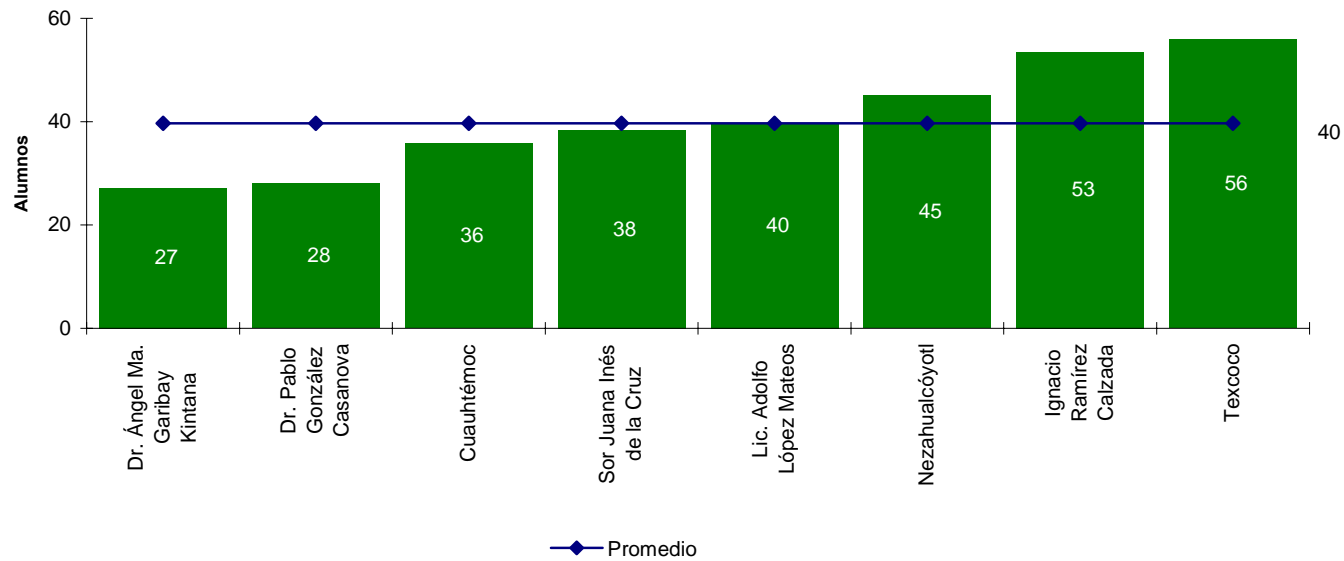


### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

### Denominación Alumnos en el Proinsta por tutor (bachillerato, técnico superior y licenciatura)

Alumnos por tutor (bachillerato) 2008



Proinsta: Programa Institucional de Tutoría Académica.

Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008

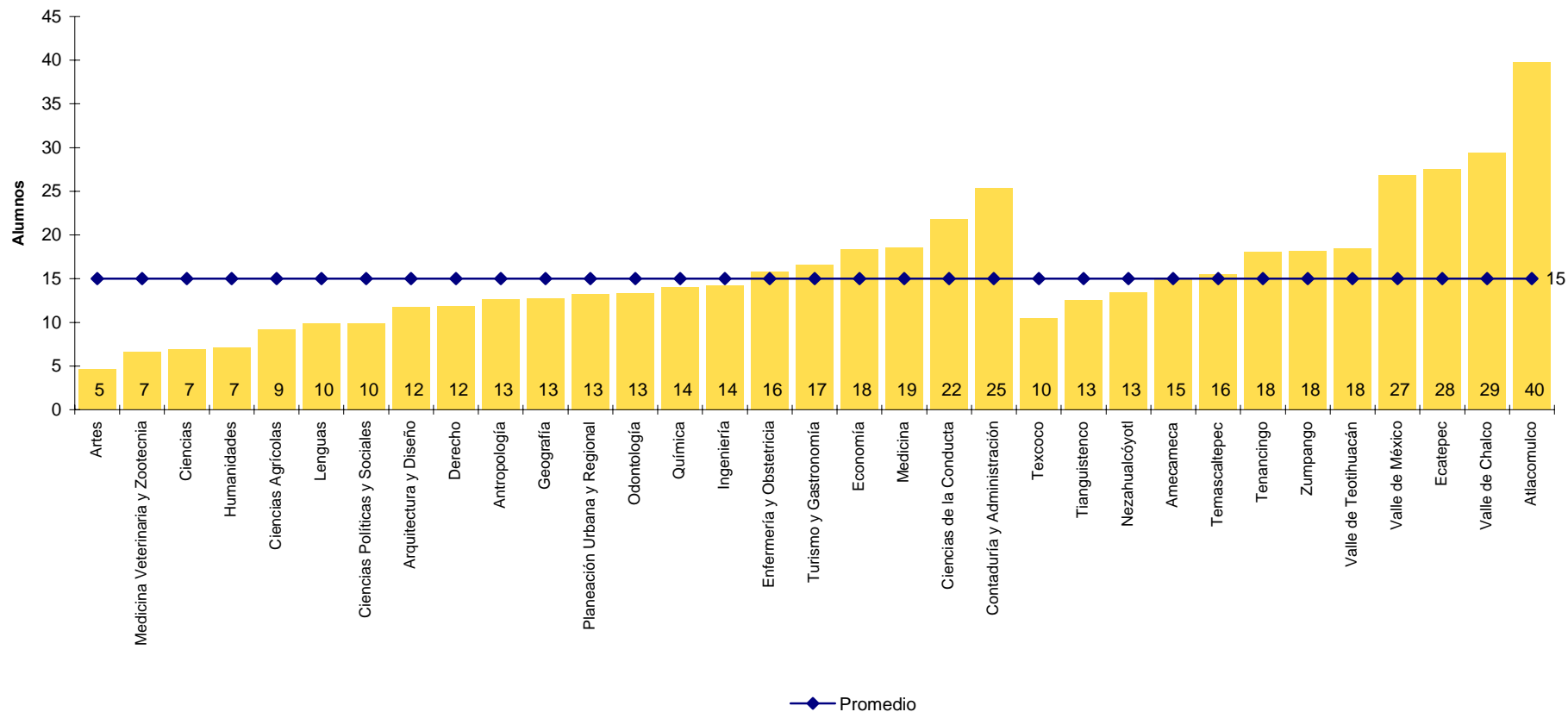


Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Atención oportuna y relevante
<b>Código:</b>	Proceso

**Denominación**  
**Alumnos en el Proinsta por tutor (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**

Alumnos por tutor (técnico superior y licenciatura) 2008



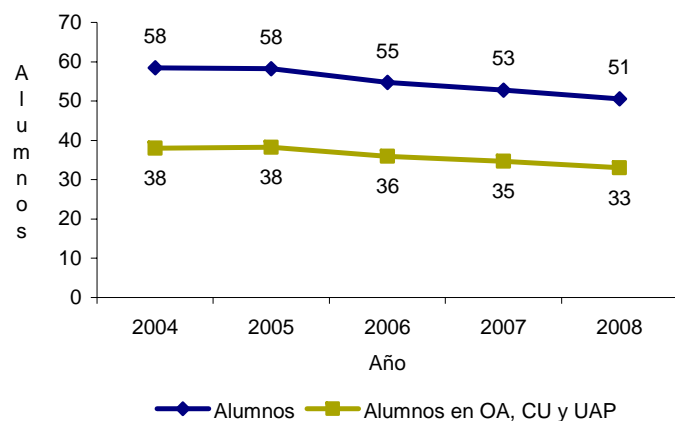


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Alumnos por profesor de tiempo completo (bachillerato, técnico superior, licenciatura y posgrado)**

Alumnos por profesor de tiempo completo registrado en SEP



**Significado**

Informa de la proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (PTC) registrado en la Secretaría de Educación Pública (SEP), da una idea del nivel de masificación. Es fundamental analizar con cuidado este promedio y como es la distribución de alumnos y profesores de tiempo completo en los diversos programa educativos que oferta la Universidad.

**Fórmula**

Matrícula / PTC registrados en la SEP

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula total	48 673	49 721	50 448	51 592	51 799	0%	6%
PTC registrados en SEP	833	854	921	977	1 025	5%	23%
Matrícula técnico superior (TS) y licenciatura (Lic)	31 637	32 626	33 076	33 923	33 839	0%	7%
PTC registrados en SEP en OA, CU y UAP*	833	854	921	977	1 025	5%	23%

\* Incluye los PTC adscritos a los centros de investigación.

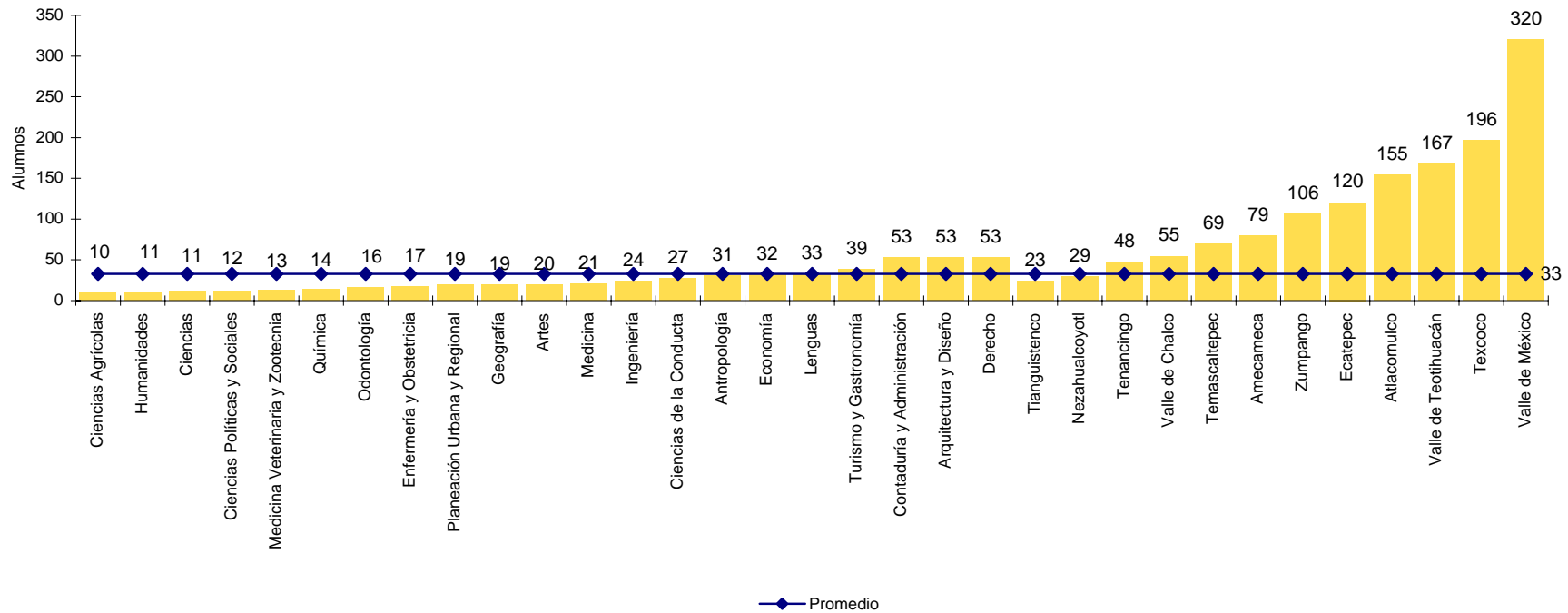


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Alumnos por profesor de tiempo completo (bachillerato, técnico superior, licenciatura y posgrado)**

Alumnos por PTC registrados en SEP por espacio académico 2008



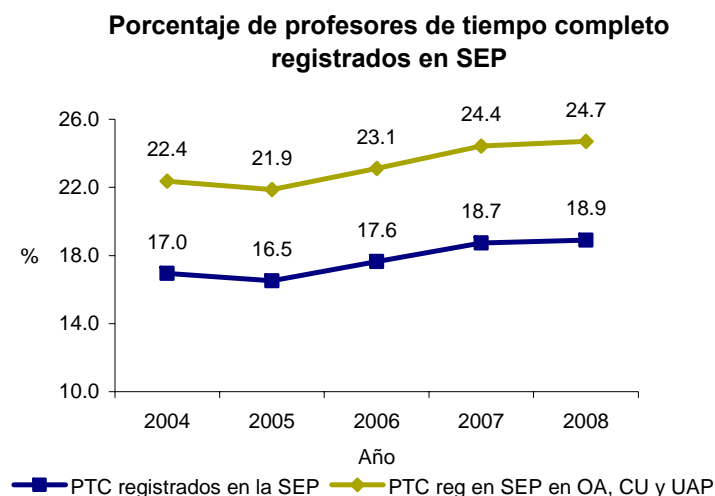
\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación.



Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC)**



**Significado**

Refiere a los profesores o investigadores de carrera dedicados de forma exclusiva a realizar actividades académicas para la Universidad.

**Fórmula**

$(\text{Profesores de tiempo completo} / \text{total de profesores}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Total de académicos	4 914	5 171	5 219	5 216	5 420	4%	10%
PTC registrados en la SEP	833	854	921	977	1 025	5%	23%
Total de académicos en OA, CU y UAP	3 724	3 904	3 985	4 000	4 150	4%	11%
PTC reg en SEP en OA, CU y UAP	833	854	921	977	1 025	5%	23%

Nota: incluye los profesores adscritos a los centros de investigación.

Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008



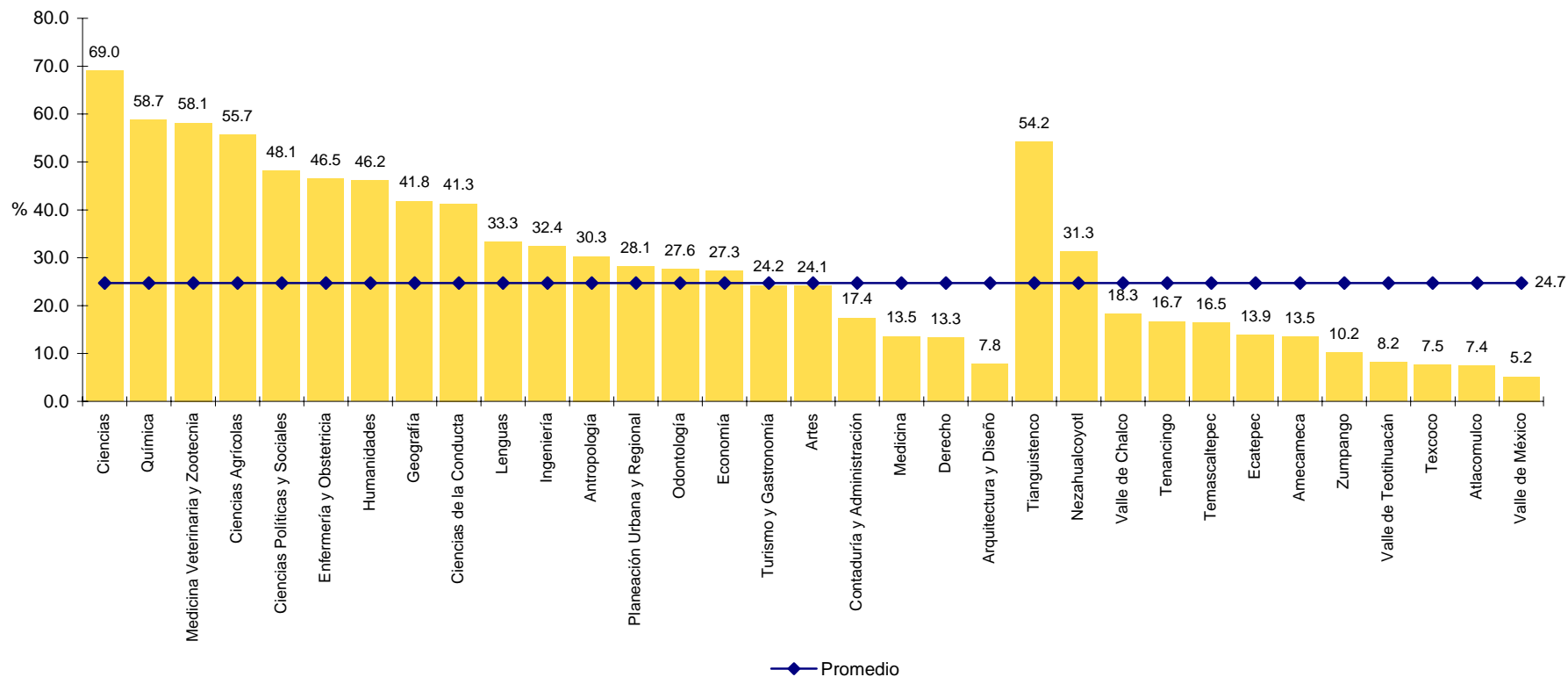


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC)**

Porcentaje de PTC registrados en SEP por espacio 2008



Nota: incluye los profesores adscritos a los centros de investigación de los organismos académicos.

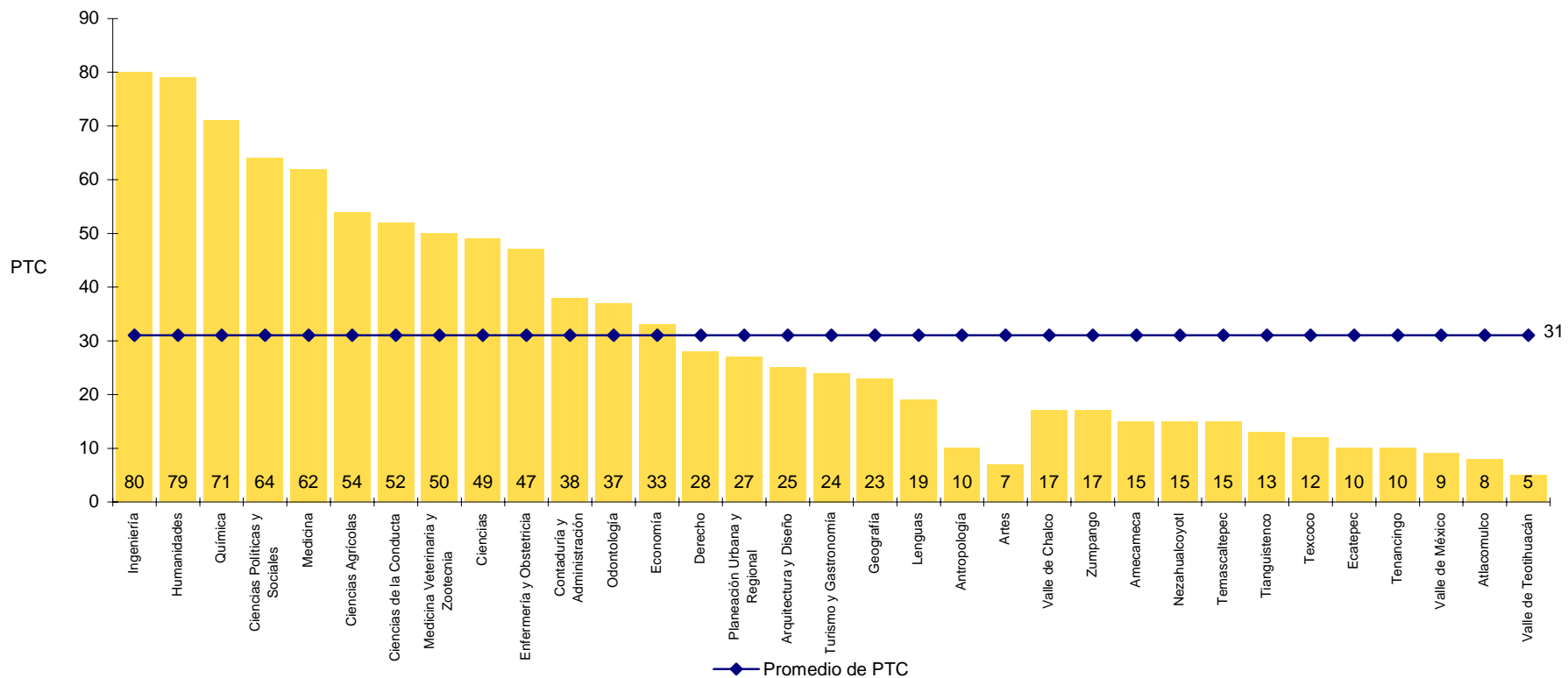


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Profesores de tiempo completo (PTC)**

PTC registrados en SEP por espacio académico 2008



Nota: incluye los profesores adscritos a los centros de investigación de los organismos académicos.

Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008

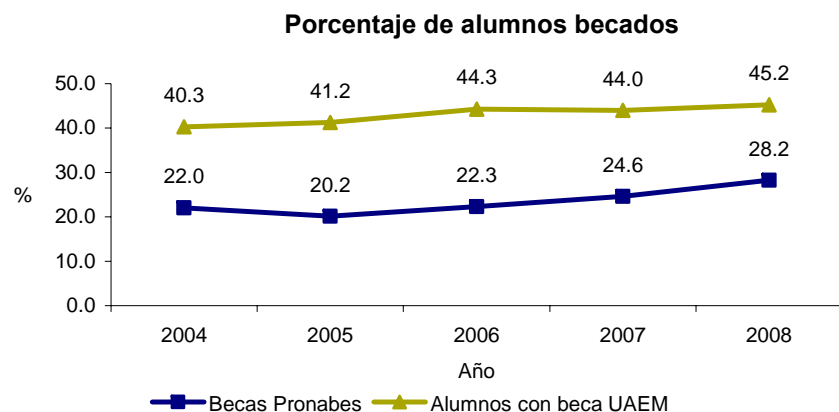


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de alumnos becados por UAEM y Pronabes**

**Meta PRDI 2009 (45%)**



**Significado**

Indica la proporción de alumnos beneficiados con becas de la UAEM. En cuanto a las becas del Programa Nacional de Becas de Educación Superior (Pronabes), nos señala la proporción de alumnos que cuentan con este apoyo.

**Fórmulas**

$(\text{Alumnos becados por UAEM} / \text{total de matrícula bachillerato, TS y Lic}) * 100$   
 $(\text{Alumnos becados por Pronabes} / \text{total de matrícula TS y Lic}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula TS y Lic	31 637	32 626	33 076	33 923	33 839	0%	7%
Matrícula bachillerato	15 259	15 332	15 174	15 293	15 333	0%	0%
Becas Pronabes	6 965	6 577	7 370	8 347	9 557	14%	37%
Alumnos con beca UAEM bachillerato, TS y Lic	18 881	19 781	21 366	21 642	22 231	3%	18%



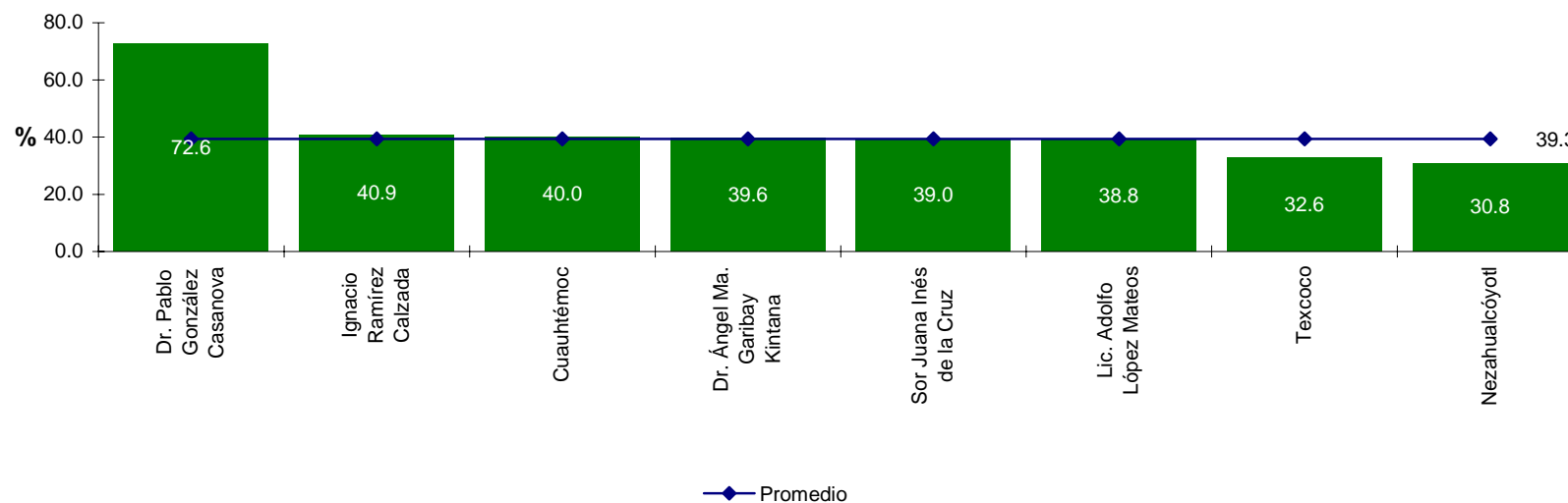
### Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Atención oportuna y relevante
<b>Código:</b>	Proceso

### Denominación Porcentaje de alumnos becados por UAEM y Pronabes

Meta PRDI 2009 (45%)

Porcentaje de alumnos de bachillerato becados por la UAEM 2008



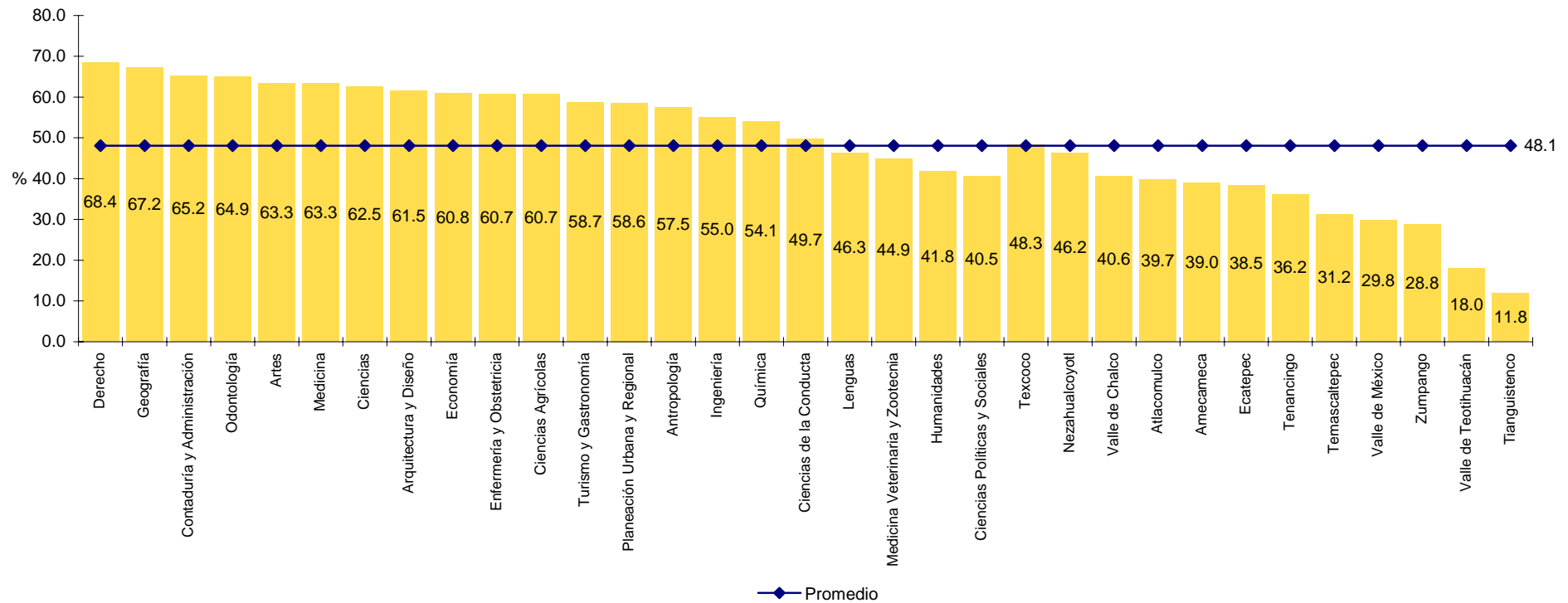


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de alumnos becados por UAEM y Pronabes**

Porcentaje de alumnos de técnico superior y licenciatura becados por la UAEM 2008



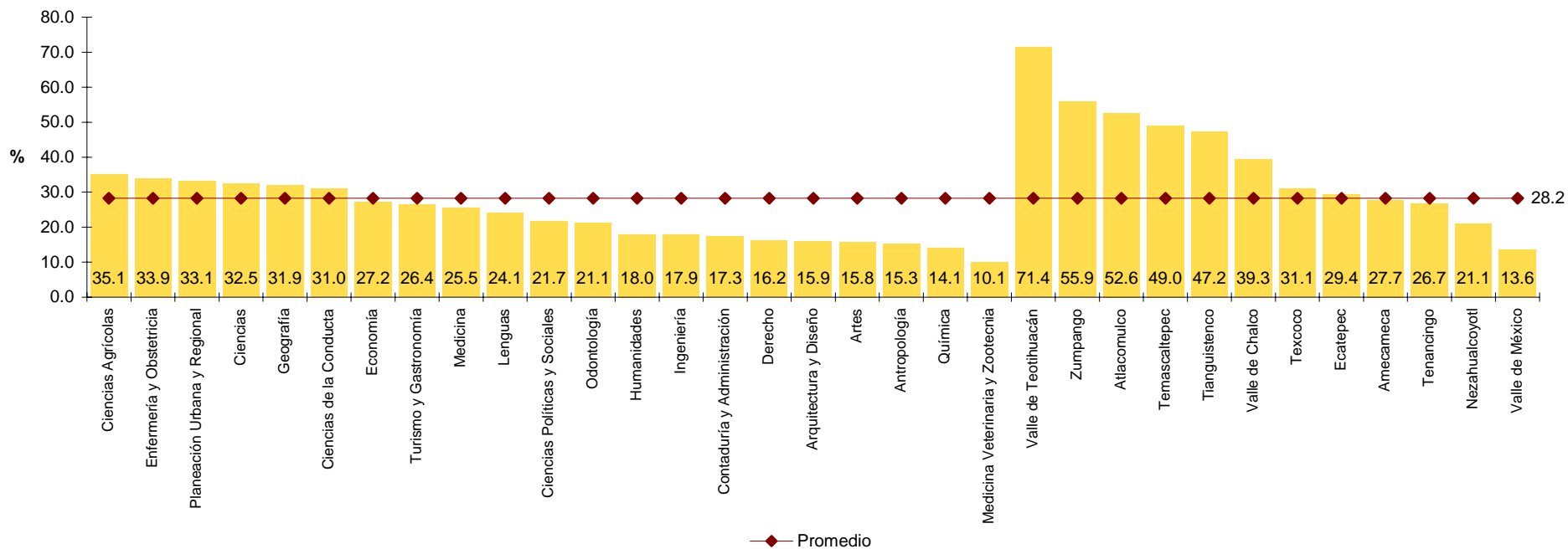


Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Atención oportuna y relevante
<b>Código:</b>	Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de alumnos becados por UAEM y Pronabes**

Porcentaje de alumnos de técnico superior y licenciatura becados por Pronabes 2008



Pronabes: Programa Nacional de Becas de Educación Superior.



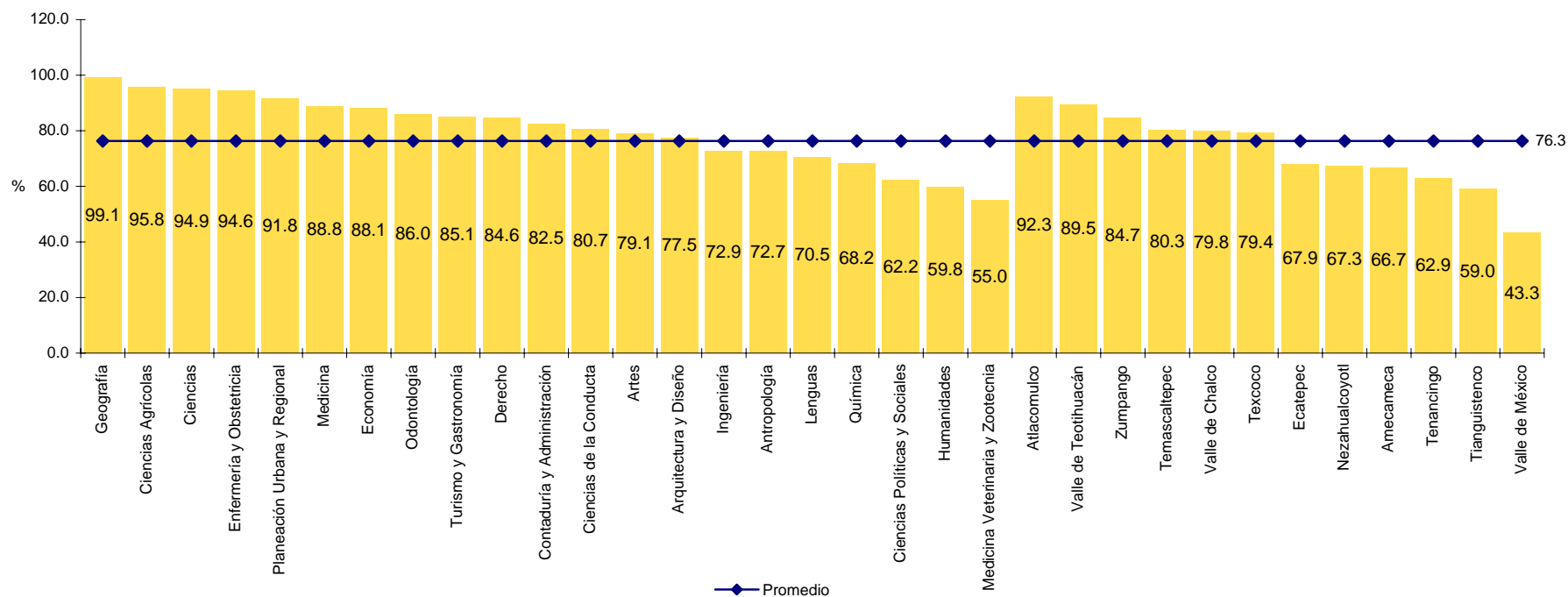
Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Atención oportuna y relevante
<b>Código:</b>	Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de alumnos becados por UAEM y Pronabes**

Meta PRDI 2009 (45%)

Porcentaje de alumnos de técnico superior y licenciatura becados por la UAEM y Pronabes 2008



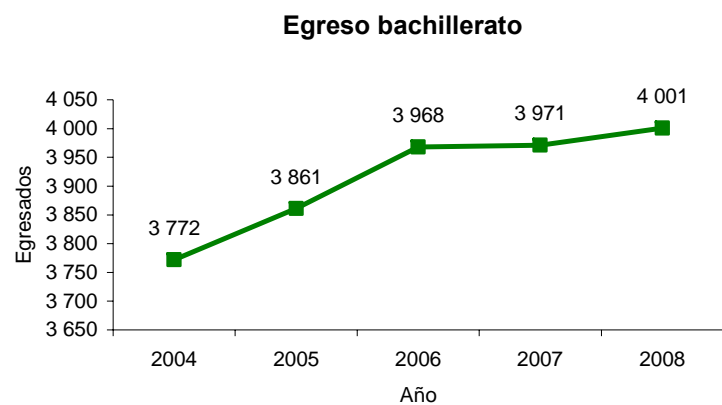
Pronabes: Programa Nacional de Becas de Educación Superior.



Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
Egresados de bachillerato



**Significado**

Muestra el comportamiento que tienen los egresados de bachillerato, durante el período de análisis

**Fórmula**

Egresados bachillerato

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula bachillerato	15 259	15 332	15 174	15 293	15 333	0%	0%
Egreso bachillerato	3 772	3 861	3 968	3 971	4 001	1%	6%

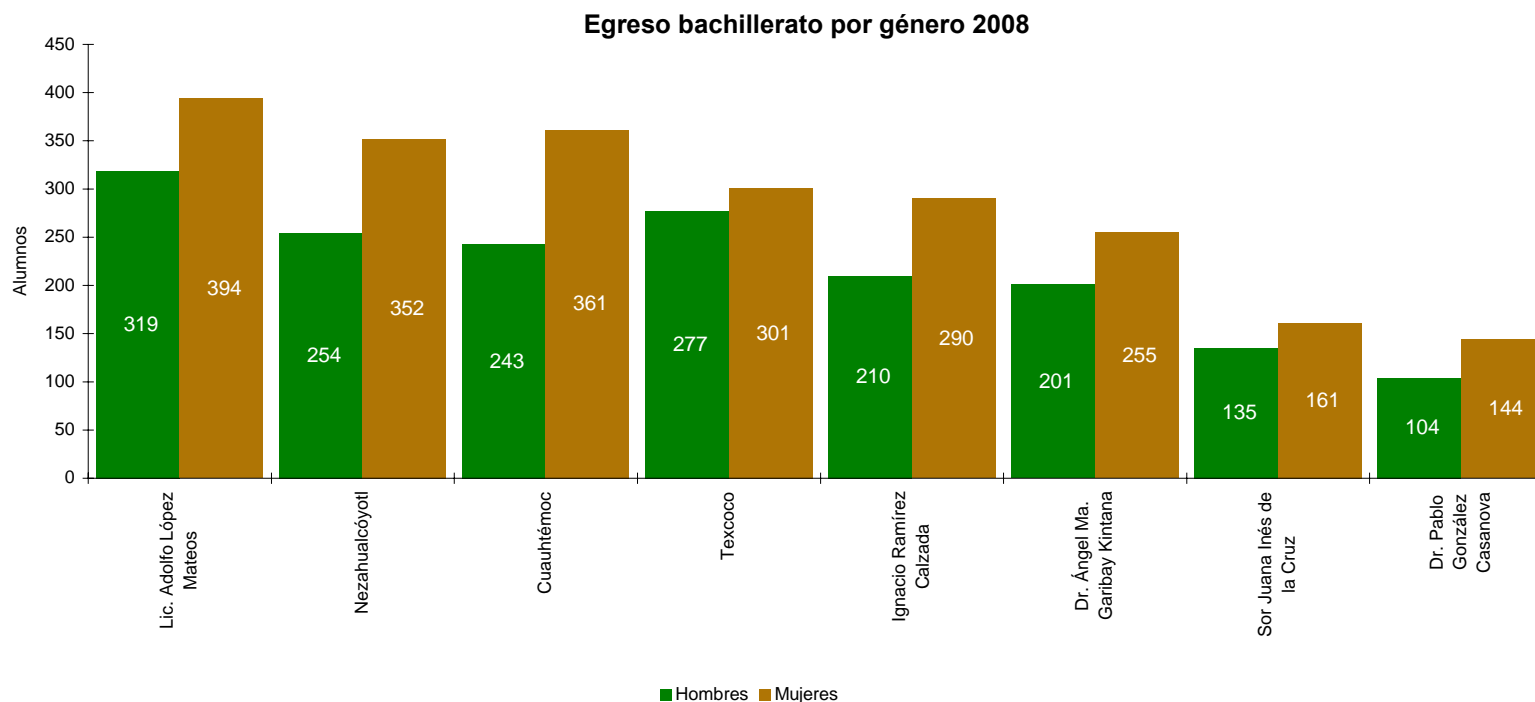




### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

### Denominación Egresados de bachillerato



Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008

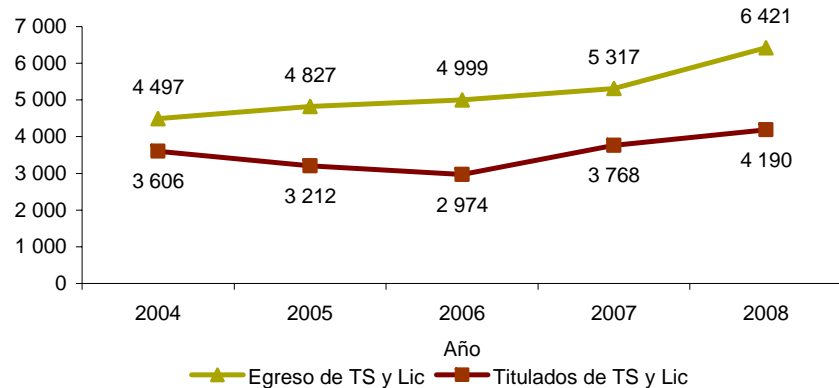


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
Egresados y titulados de técnico superior y licenciatura

Egreso y titulación técnico superior y licenciatura



**Significado**

Muestra a los egresados y titulados de técnico superior y licenciatura

**Fórmulas**

Total de egresados técnico superior y licenciatura

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Egreso de TS y Lic	4 497	4 827	4 999	5 317	6 421	21%	43%
Titulados de TS y Lic	3 606	3 212	2 974	3 768	4 190	11%	16%

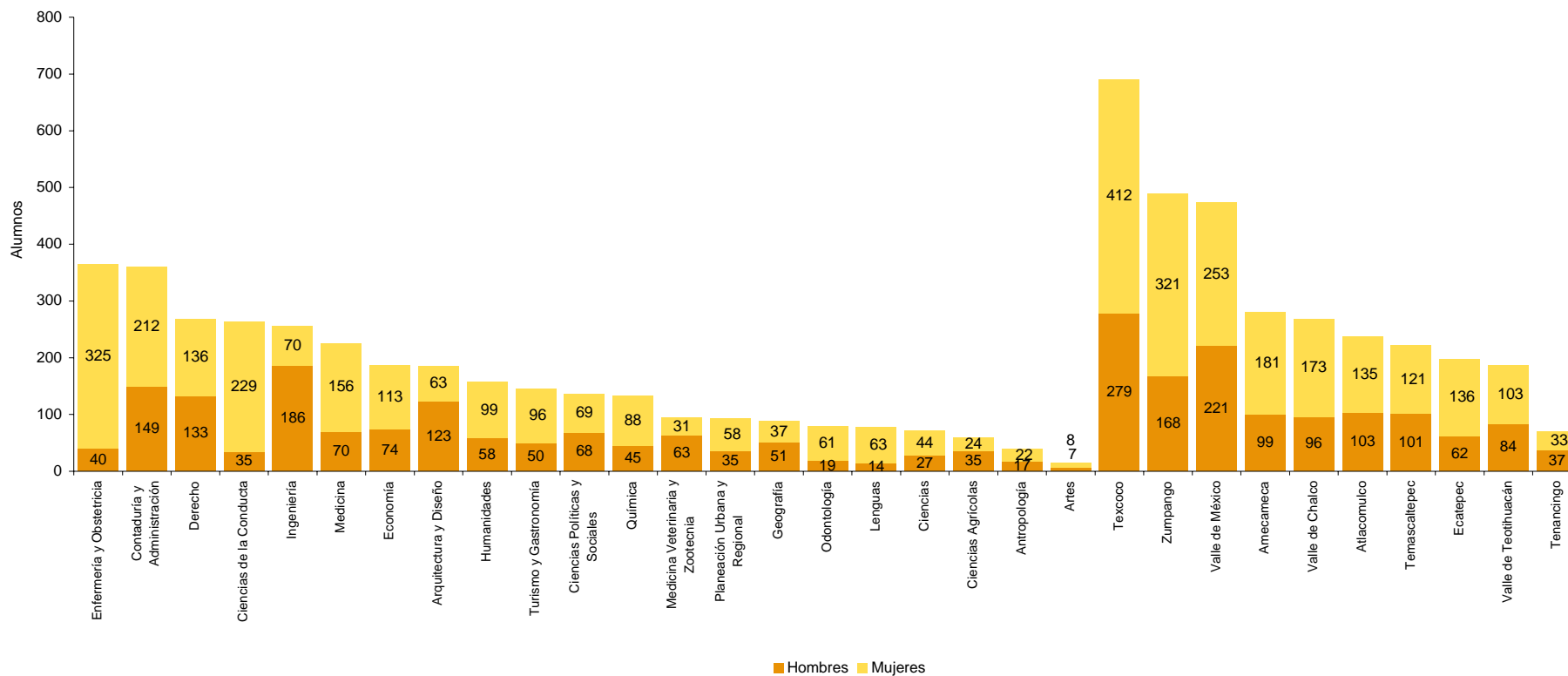


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Egresados y titulados de técnico superior y licenciatura**

Egreso de técnico superior y licenciatura por género 2008



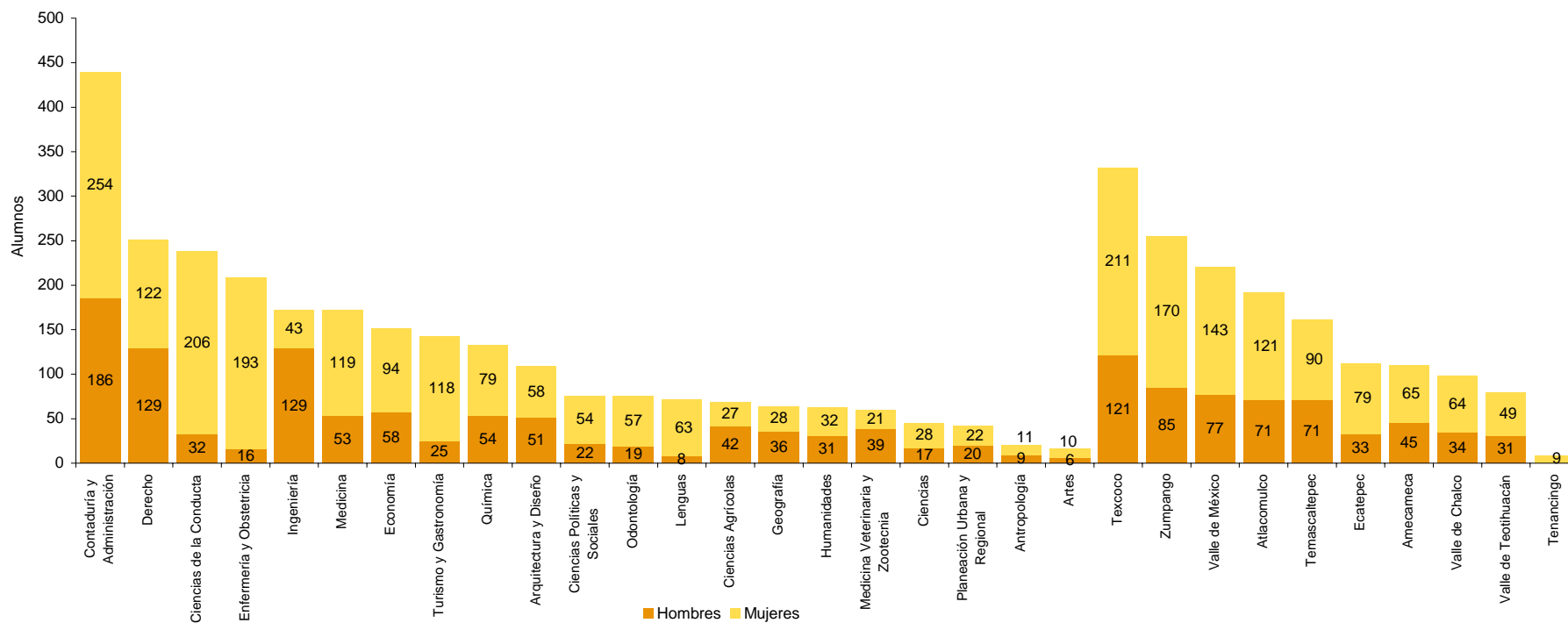


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
Egresados y titulados de técnico superior y licenciatura

Titulados de técnico superior y licenciatura por género 2008

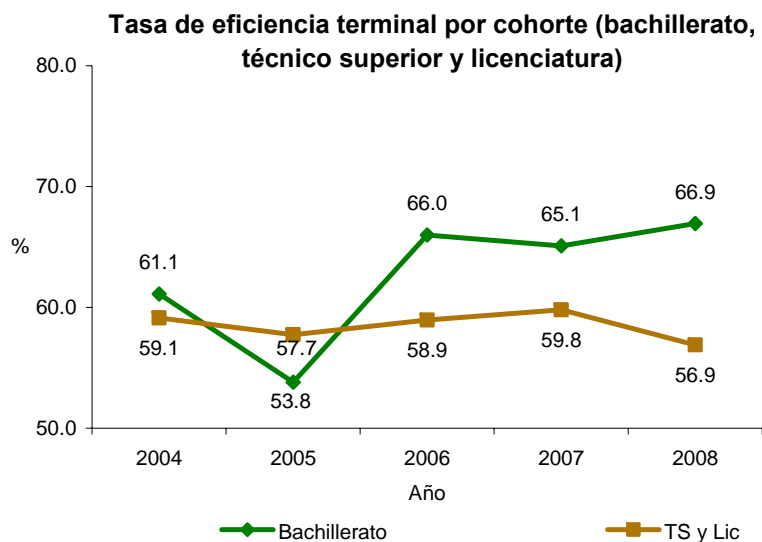




Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Atención oportuna y relevante
<b>Código:</b>	Resultado

**Denominación**  
**Tasa de eficiencia terminal por cohorte (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**



<b>NMS</b>	<b>Meta PRDI 2009 (67%)</b>
<b>EP</b>	<b>Meta PRDI 2009 (65%)</b>

**Significado**

Expresa el grado de eficacia del alumnado y de la institución con relación a su actividad académica. A medida que el valor del indicador se aproxime a 100 expresa un mayor grado de eficacia y en consecuencia una mejor tasa de rendimiento.

**Fórmulas**

Eficiencia terminal bachillerato:  $(\text{egreso año } n \text{ que ingresaron en } n-3 / \text{ingreso año } n-3) * 100$

Eficiencia terminal TS y Lic:  $(\text{egreso año } n \text{ que ingresaron en } n-5 / \text{ingreso año } n-5) * 100$

Concepto	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Ingreso bachillerato	4 886	4 854	4 738	4 984	5 012	5 261	5 209	5 332	5 187	5 272	2%	0%
Egreso bachillerato por cohorte						2 895	2 682	3 308	3 424	3 487	2%	20%
Ingreso TS y Lic	5 555	6 416	7 013	7 454	8 135	7 823	7 676	7 593	8 097	8 542	5%	9%
Egreso TS y Lic por cohorte						3 285	3 705	4 134	4 458	4 629	4%	41%

Notas: a partir de 2007 se calcula la eficiencia terminal por cohorte considerando el nuevo ingreso dependiendo de la duración de cada programa educativo. En 2005 se considera sólo el nuevo ingreso de la modalidad presencial.



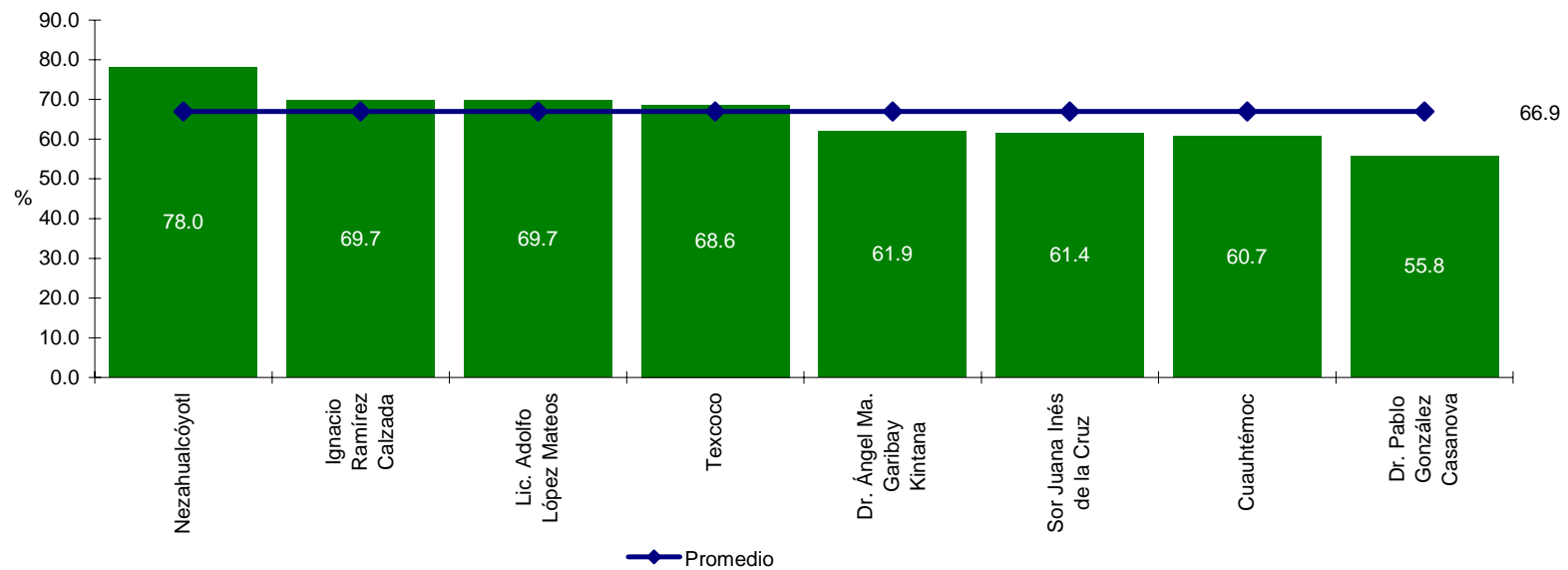
### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

### Denominación Tasa de eficiencia terminal por cohorte (bachillerato, técnico superior y licenciatura)

NMS    Meta PRDI 2009 (67%)

Tasa de eficiencia terminal por cohorte en bachillerato 2008





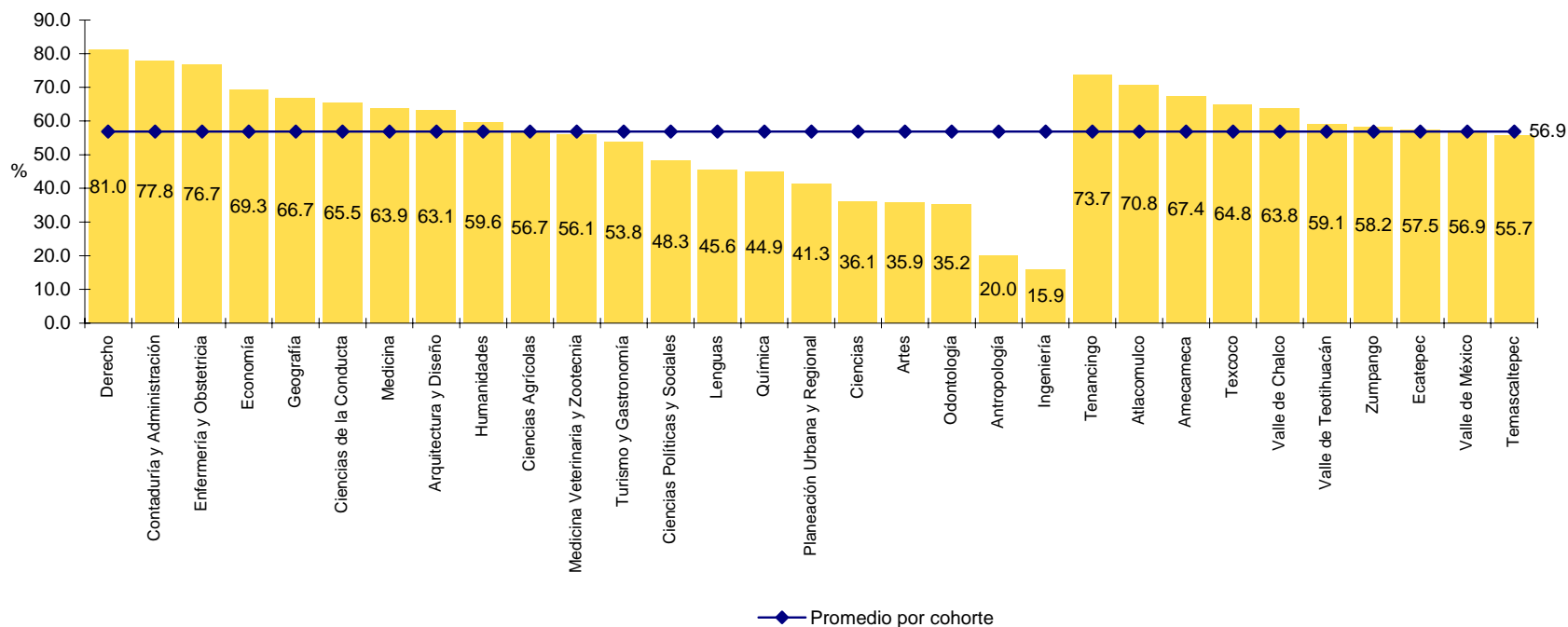
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Tasa de eficiencia terminal por cohorte (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**

EP Meta PRDI 2009 (65%)

Tasa de eficiencia terminal por cohorte en técnico superior y licenciatura 2008

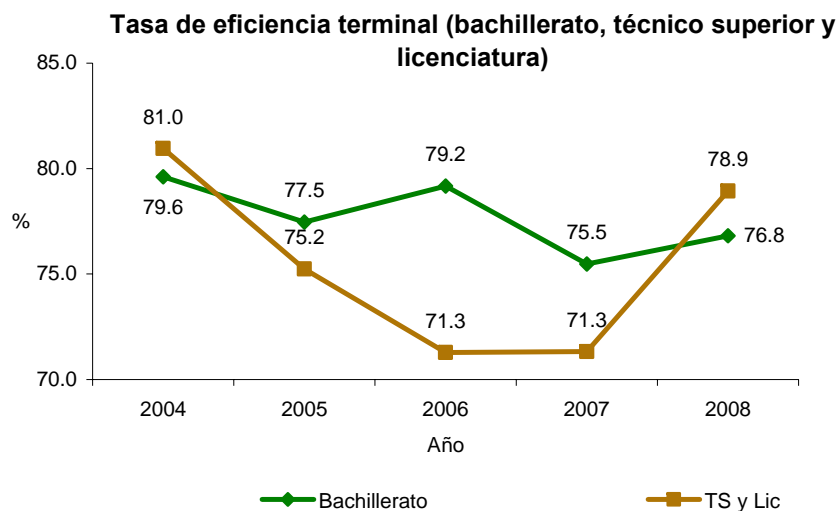




Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Atención oportuna y relevante
<b>Código:</b>	Resultado

**Denominación**  
**Tasa de eficiencia terminal (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**



NMS	Meta PRDI 2009 (67%)
EP	Meta PRDI 2009 (65%)

Promedio 2006-2007		
Nivel	NMS	EP
Estatal	58.2	77.1
Nacional	60.0	79.8

**Significado**

Expresa el grado de eficacia del alumnado y de la institución con relación a su actividad académica. A medida que el valor del indicador se aproxime a 100 expresa un mayor grado de eficacia y en consecuencia una mejor tasa de rendimiento.

**Fórmulas**

Eficiencia terminal bachillerato:  $(\text{egreso año } n / \text{ingreso año } n-3) * 100$

Eficiencia TS y Lic:  $(\text{egreso año } n / \text{ingreso año } n-5) * 100$

Concepto	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Ingreso bachillerato	4 886	4 854	4 738	4 984	5 012	5 261	5 209	5 332	5 187	5 272	2%	0%
Egreso bachillerato	3 524	3 311	3 044	3 149	3 300	3 772	3 861	3 968	3 971	4 001	1%	6%
Ingreso TS y Lic	5 555	6 416	7 013	7 454	8 135	7 823	7 676	7 593	8 097	8 542	5%	9%
Egreso TS y Lic	2 519	2 621	4 247	4 442	4 403	4 497	4 827	4 999	5 317	6 421	21%	43%

Nota: a partir de 2007 se calcula la eficiencia terminal considerando el nuevo ingreso dependiendo de la duración de cada programa educativo.





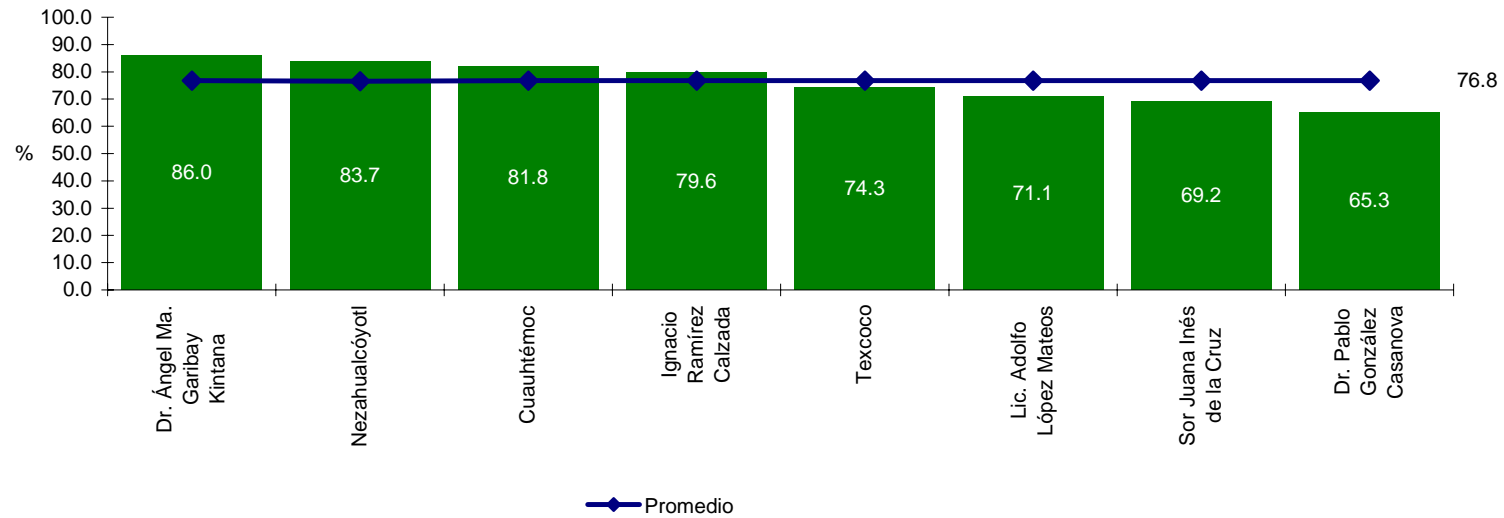
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Tasa de eficiencia terminal (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**

**NMS** | **Meta PRDI 2009 (67%)**

Tasa de eficiencia terminal global en bachillerato 2008





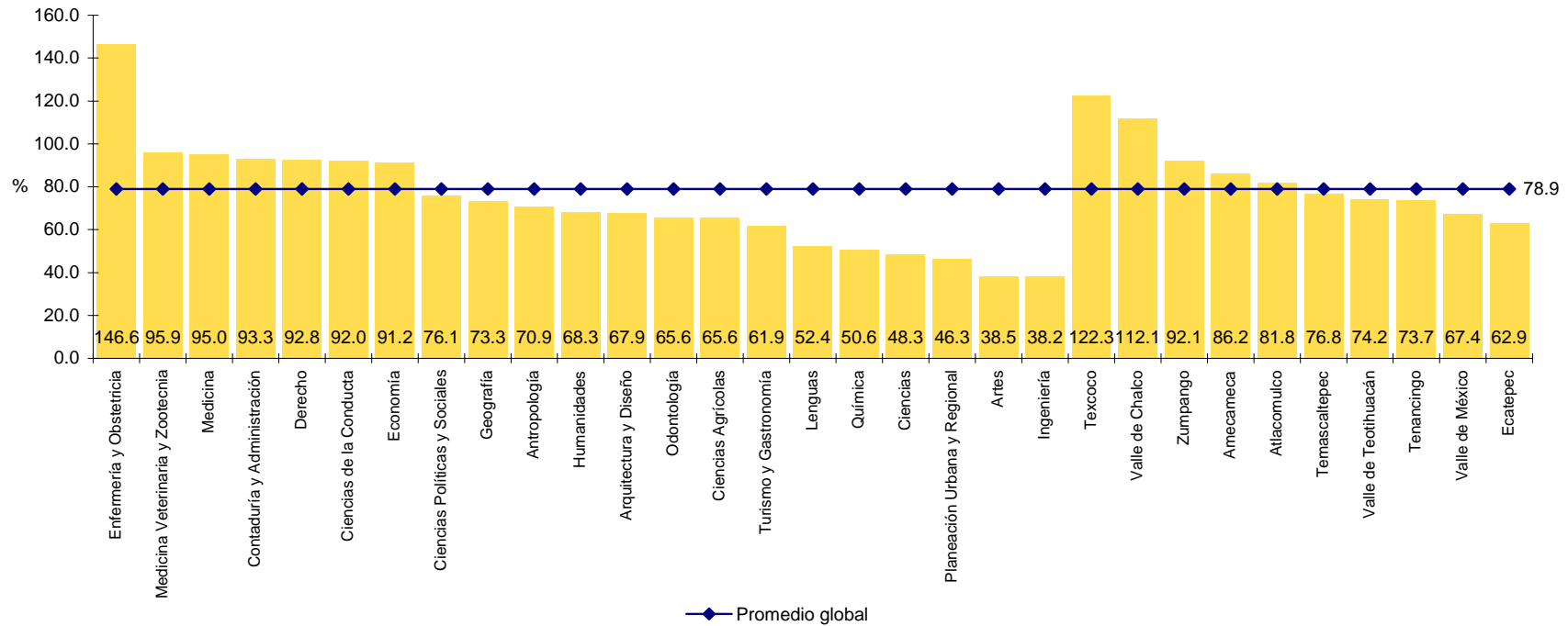
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Tasa de eficiencia terminal (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**

EP Meta PRDI 2009 (65%)

Tasa de eficiencia terminal global en técnico superior y licenciatura 2008



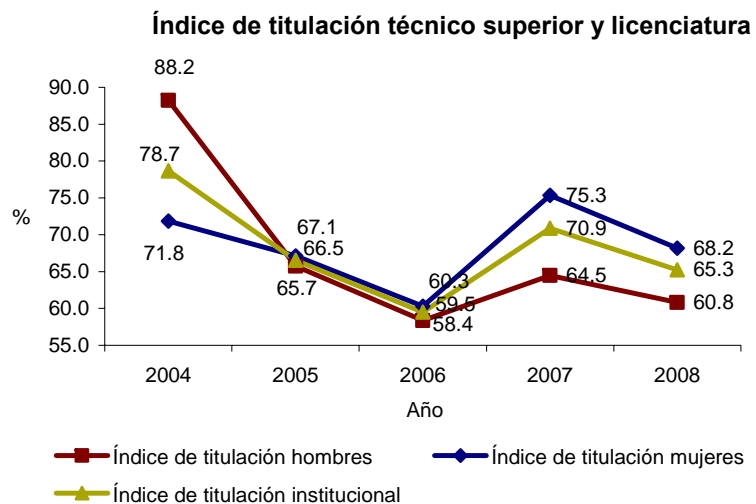


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Índice de titulación (técnico superior y licenciatura)**

Meta PRDI 2009 (45%)



**Significado**

Muestra la proporción de titulados que egresaron de técnico superior y licenciatura

**Fórmula**

$(\text{Titulados en el año} / \text{egresados de técnico superior y licenciatura en el año}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Titulados TS y Lic (hombres)	1 647	1 302	1 204	1 412	1 550	10%	-6%
Titulados TS y Lic (mujeres)	1 868	1 910	1 770	2 356	2 640	12%	41%
Egresados TS y Lic (hombres)	1 867	1 981	2 063	2 190	2 549	16%	37%
Egresados TS y Lic (mujeres)	2 600	2 846	2 936	3 127	3 872	24%	49%



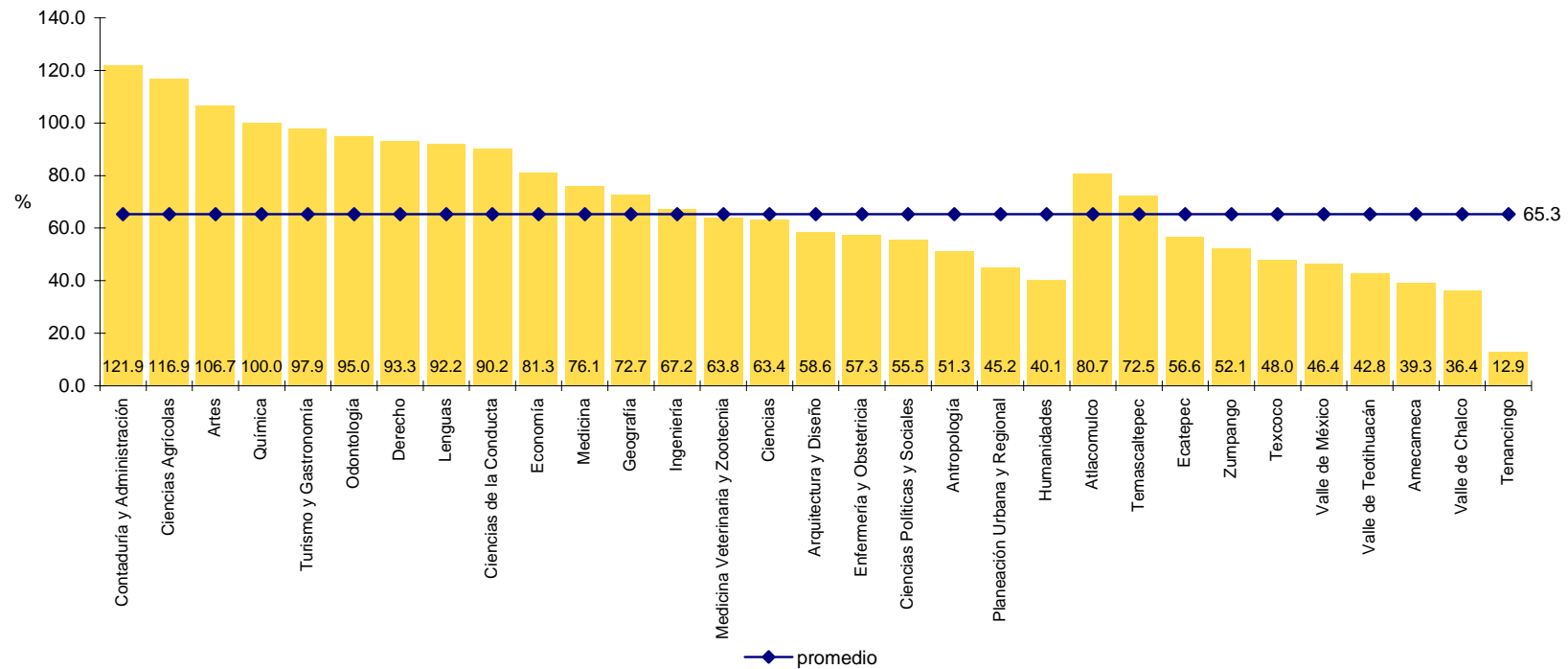
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Índice de titulación (técnico superior y licenciatura)**

Meta PRDI 2009 (45%)

Índice de titulación de técnico superior y licenciatura 2007-2008



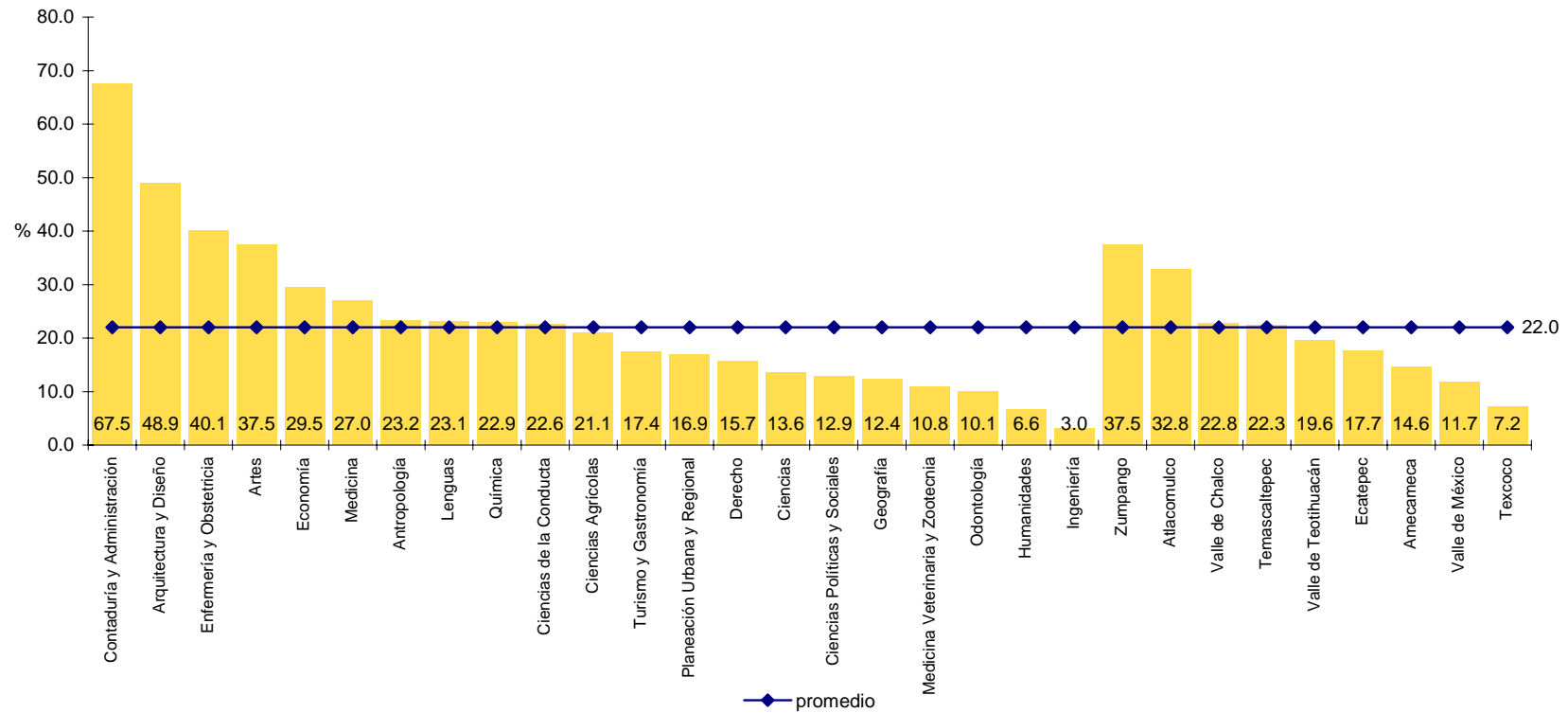


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Atención oportuna y relevante  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Índice de titulación (técnico superior y licenciatura)**

Índice de titulación por cohorte de técnico superior y licenciatura 2007-2008



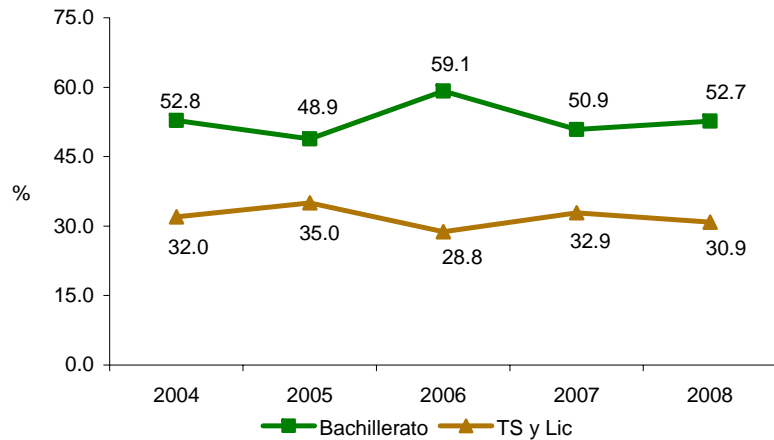


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Cobertura  
**Código:** Demanda

**Denominación**  
**Demanda real atendida (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**

Porcentaje de atención a la demanda bachillerato, técnico superior y licenciatura



NMS	Meta PRDI 2009 (56%)
EP	Meta PRDI 2009 (36%)

**Significado**

Indica el grado de satisfacción de la demanda con relación a las solicitudes para ingresar en niveles de bachillerato, técnico superior y licenciatura. Permite identificar la cobertura que tiene la Universidad, cual es su crecimiento o decremento en un periodo de tiempo.

**Fórmulas**

$(\text{Total inscritos de nuevo ingreso bachillerato} / \text{total de inscritos al examen de admisión bachillerato}) * 100$

$(\text{Total inscritos de nuevo ingreso TS y Lic} / \text{total de inscritos al examen de admisión TS y Lic}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Solicitudes para ingresar a bachillerato	9 967	10 663	9 016	10 200	10 007	-2%	0%
Ingreso bachillerato	5 261	5 209	5 332	5 187	5 272	2%	0%
Solicitudes para ingresar a TS y Lic	24 449	21 931	26 394	24 608	27 682	12%	13%
Ingreso a TS y Lic	7 823	7 676	7 593	8 097	8 542	5%	9%



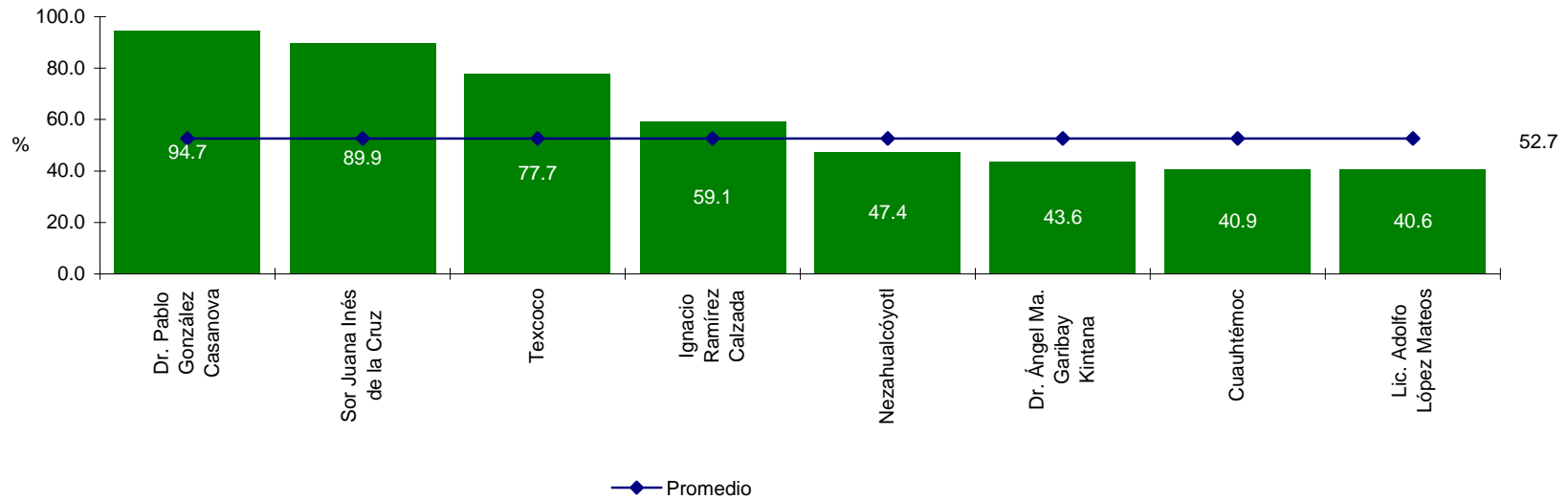
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Cobertura  
**Código:** Demanda

**Denominación**  
Demanda real atendida (bachillerato, técnico superior y licenciatura)

NMS Meta PRDI 2009 (56%)

Porcentaje de atención a la demanda en bachillerato 2008





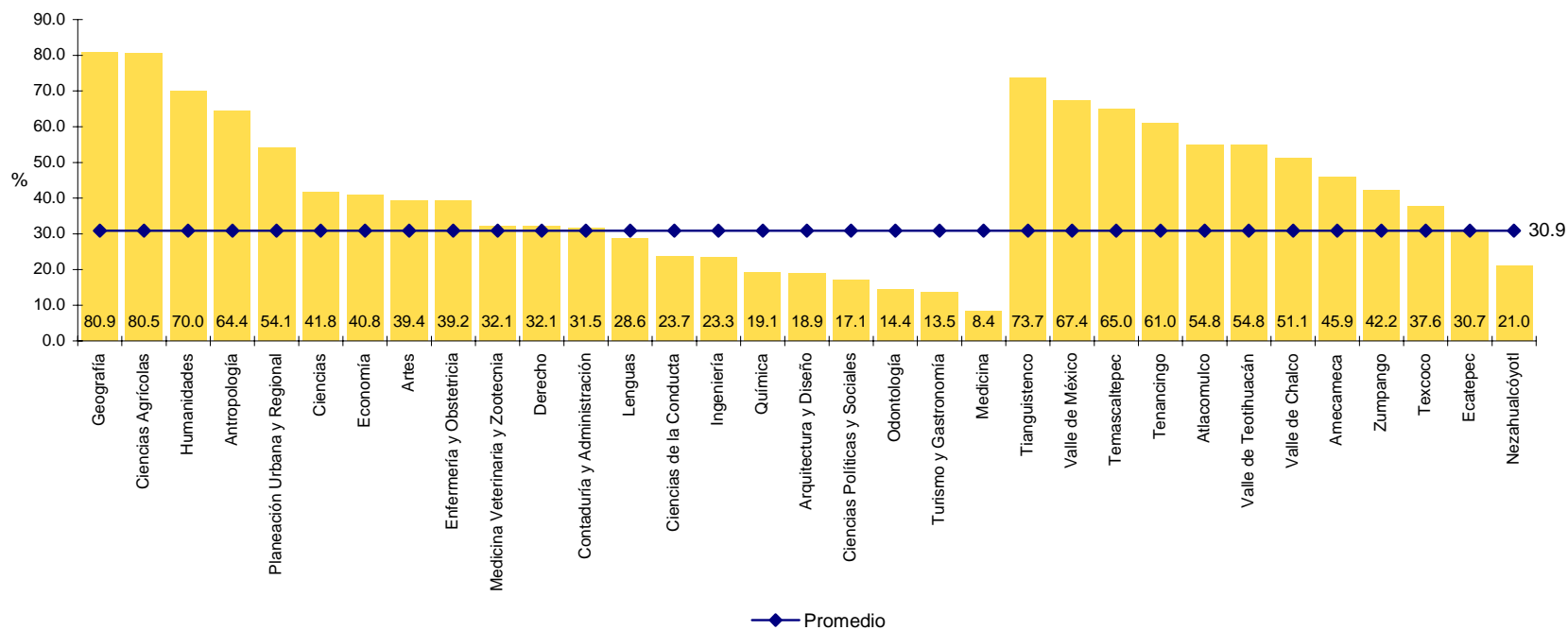
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Cobertura  
**Código:** Demanda

**Denominación**  
**Demanda real atendida (bachillerato, técnico superior y licenciatura)**

EP Meta PRDI 2009 (36%)

Porcentaje de atención a la demanda en técnico superior y licenciatura 2008





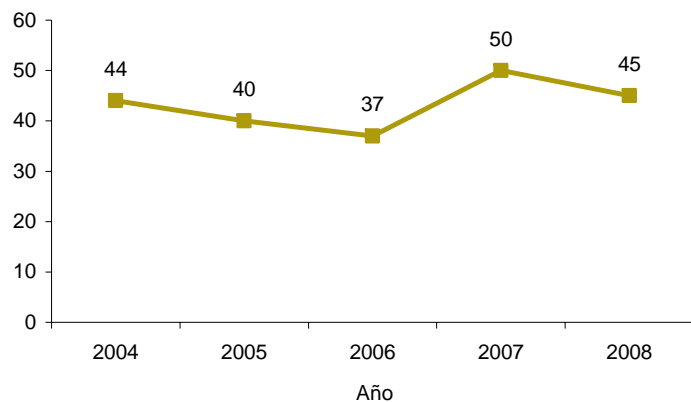


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Egresados competentes  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Programas educativos (PE) de técnico superior y licenciatura con índice de titulación superior a 70%**

PE de técnico superior y licenciatura con índice de titulación superior a 70%



Meta PRDI 2009 (96)

**Significado**

Muestra el número de PE de técnico superior y licenciatura con índice de titulación superior a 70%, indica la cantidad de programas con mayor eficacia dentro de la Institución.

**Fórmula**

Cantidad de PE de TS y Lic con índice de titulación superior a 70%

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
PE de TS y Lic con índice de titulación superior a 70%	44	40	37	50	45	-10%	2%

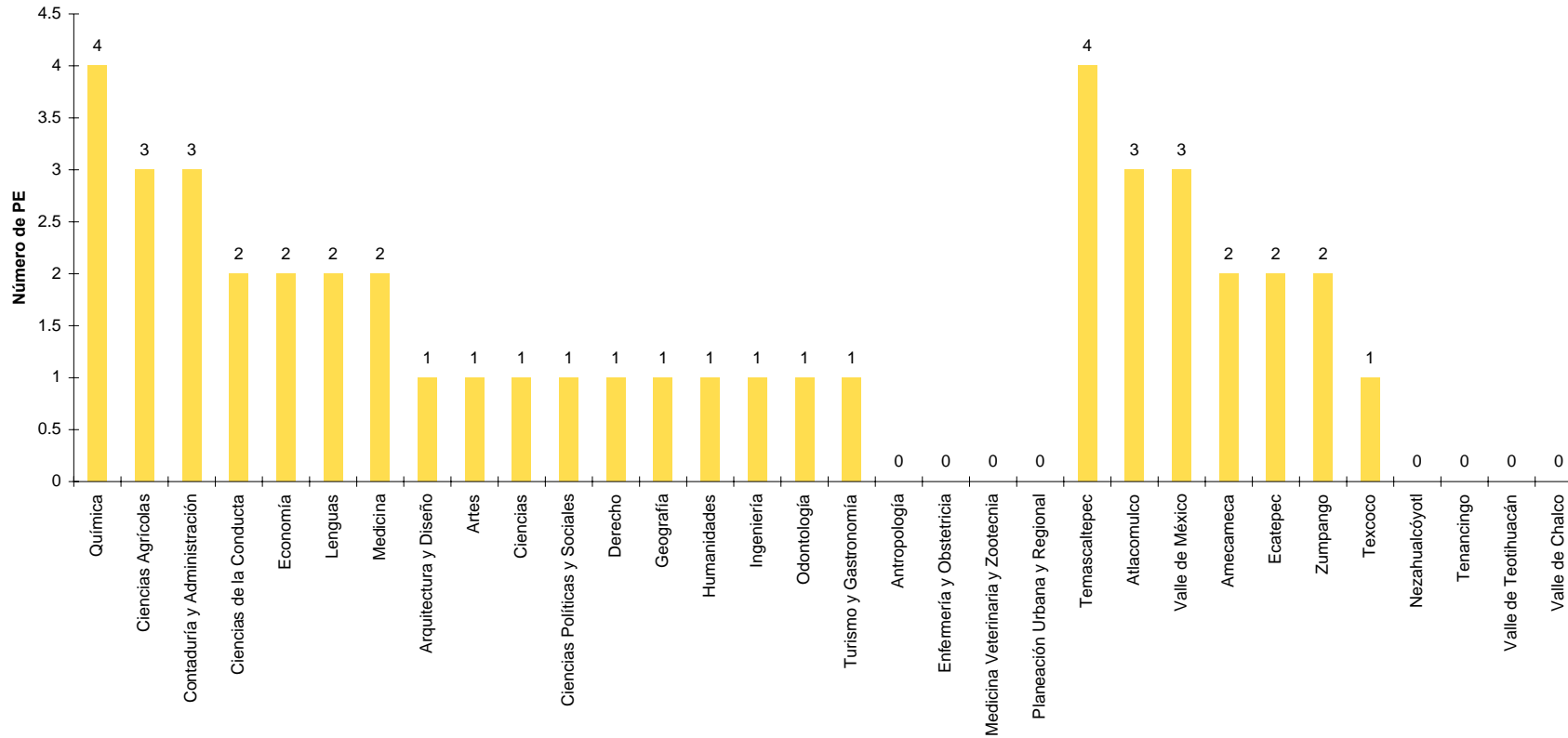


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Egresados competentes  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Programas educativos (PE) de técnico superior y licenciatura con índice de titulación superior a 70%**

PE de técnico superior y licenciatura con índice de titulación superior a 70% 2008





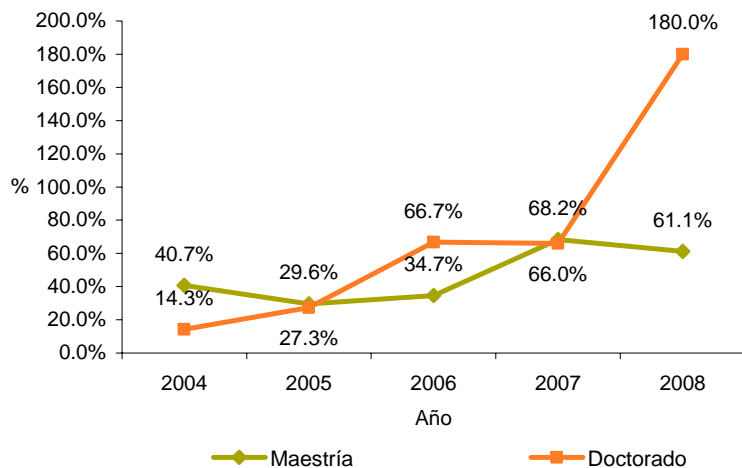
Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Egresados competentes
<b>Código:</b>	Resultados

**Denominación**  
**Tasa de graduación en posgrado**

**Meta PRDI 2009 (50%)**

Tasa de graduación en posgrado



**Significado**

Define la proporción de graduados en programas de posgrado

**Fórmula**

$(\text{Total de alumnos graduados} / \text{total de egresados}) * 100$

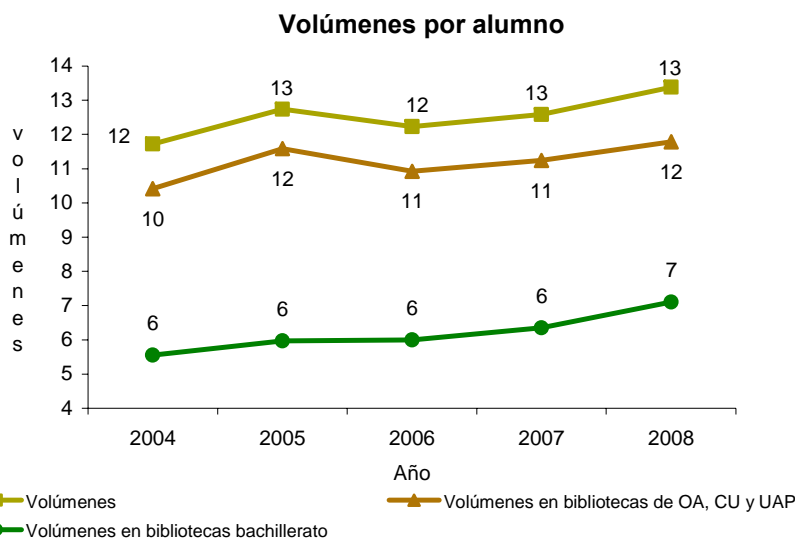
Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Tasa de graduación promedio de maestría	40.7%	29.6%	34.7%	68.2%	61.1%	-10%	50%
Tasa de graduación promedio de doctorado	14.3%	27.3%	66.7%	66.0%	180.0%	173%	1159%



Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Infraestructura  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Volúmenes por alumno**



Meta PRDI 2009 (15)

**Significado**

Señala la cantidad de volúmenes por cada alumno.

**Fórmula**

Total de volúmenes / matrícula total

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula total	48 673	49 721	50 448	51 592	51 799	0%	6%
Volúmenes	570 593	633 444	616 973	649 299	693 177	7%	21%
Matrícula en OA, CU y UAP	33 414	34 389	35 274	36 299	36 466	0%	9%
Volúmenes en bibliotecas de OA, CU y UAP	347 915	395 487	385 260	408 188	429 724	5%	24%
Matrícula bachillerato	15 259	15 332	15 174	15 293	15 333	0%	0%
Volúmenes en bibliotecas bachillerato	84 710	91 559	90 966	97 098	108 915	12%	29%



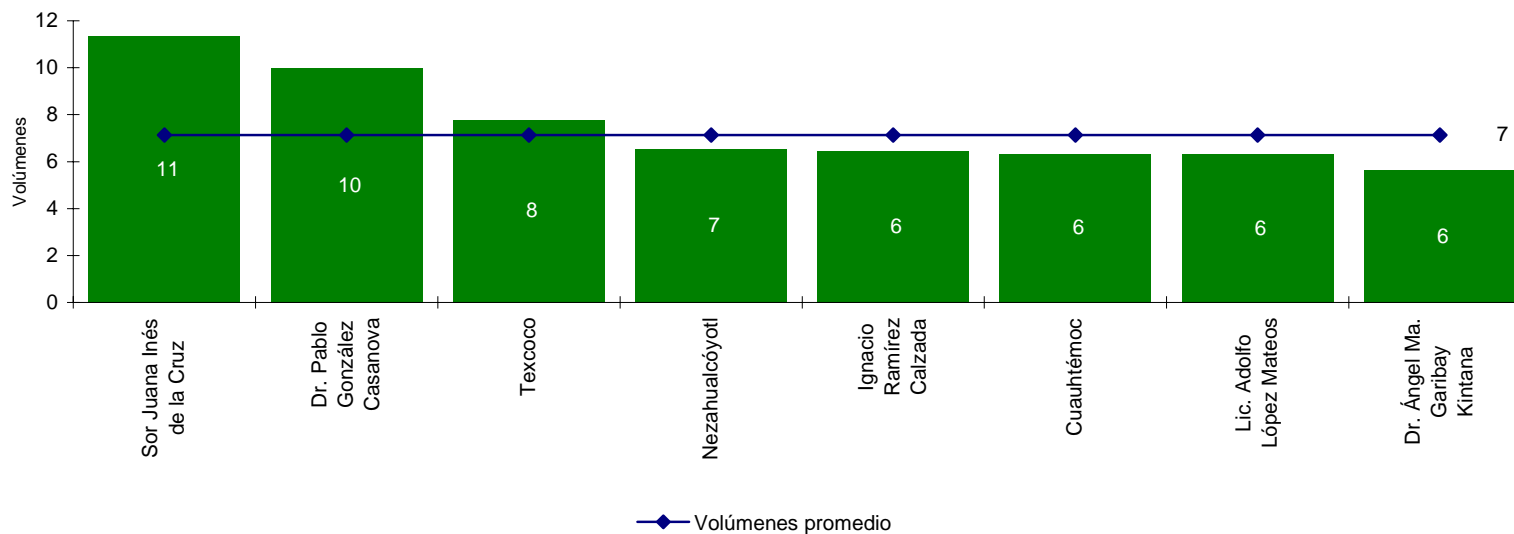
### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Infraestructura  
**Código:** Proceso

### Denominación Volúmenes por alumno

Meta PRDI 2009 (15)

Volúmenes por alumno en planteles de la Escuela Preparatoria (PEP) 2008





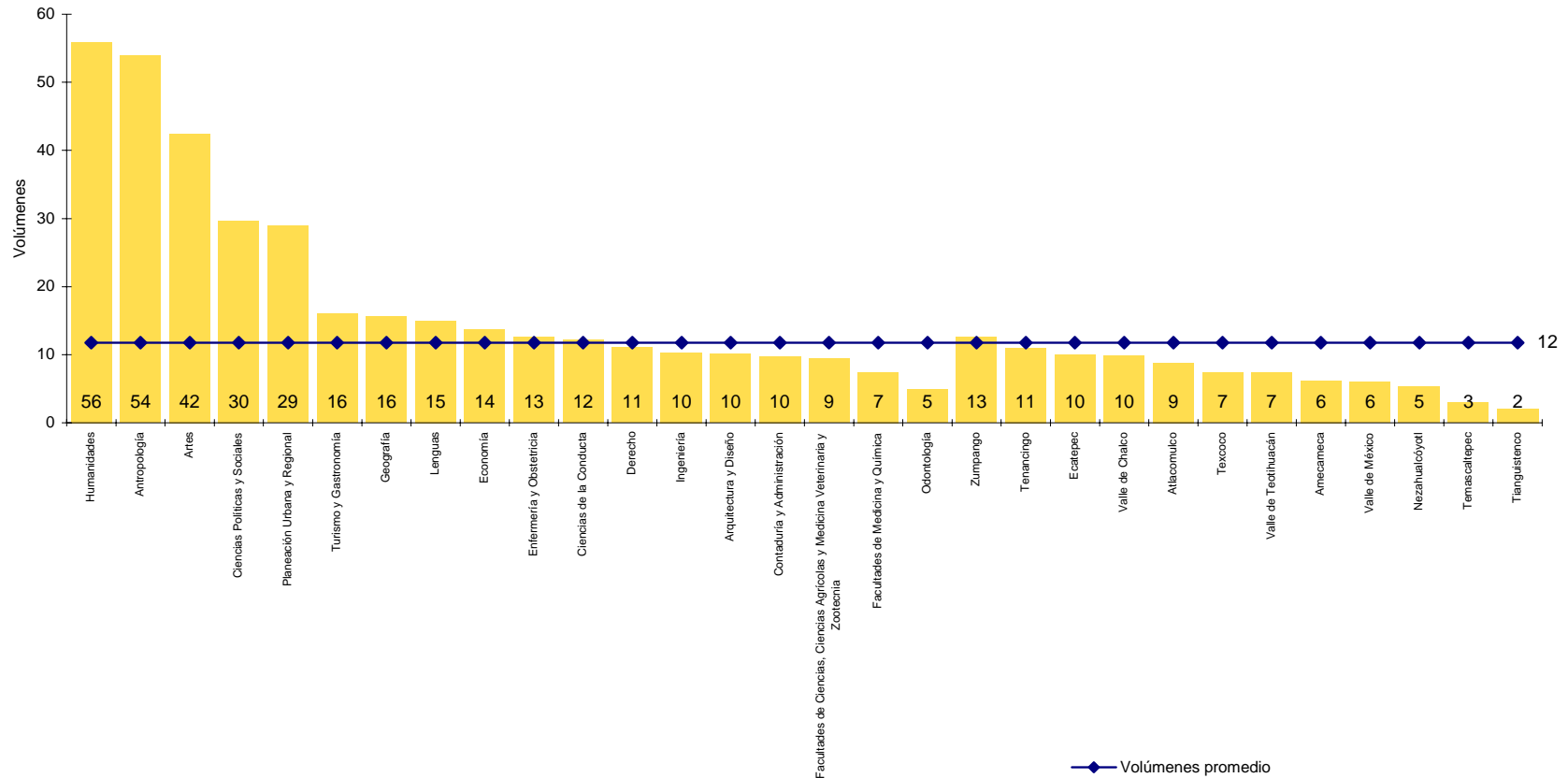
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Infraestructura  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Volúmenes por alumno**

Meta PRDI 2009 (15)

Volúmenes por alumno en OA, CU y UAP 2008



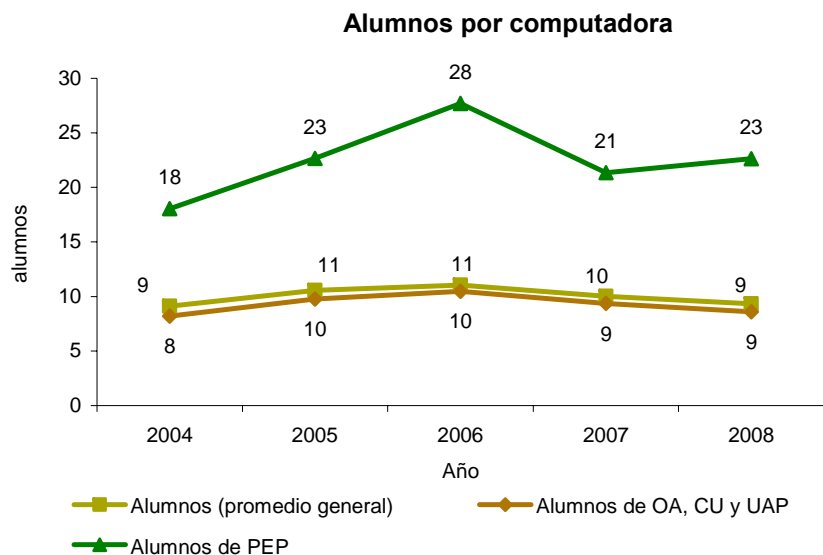


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Uso de nuevas TIC  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Alumnos por computadora**

Meta PRDI 2009 (10)



**Significado**

Muestra la cantidad de alumnos por cada equipo de cómputo. Se debe considerar que si operan más de un turno, el valor del indicador disminuye. En la medida que el indicador se aproxime a la unidad indica mayor capacidad de recepción para que los alumnos puedan utilizar un equipo de cómputo, y cuanto más distante este de la unidad menor es la capacidad de la Universidad para atender mayor demanda.

**Fórmula**

Matrícula total /total de computadoras asignadas a uso estudiantil

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula total	48 673	49 721	50 448	51 592	51 799	0%	6%
Computadoras asignadas a alumnos	5 348	4 708	4 571	5 144	5 550	8%	4%
Matrícula en OA, CU y UAP	33 414	34 389	35 274	36 299	36 466	0%	9%
Computadoras asignadas a alumnos de OA, CU y UAP	4 073	3 523	3 367	3 881	4 246	9%	4%
Matrícula bachillerato	15 259	15 332	15 174	15 293	15 333	0%	0%
Computadoras asignadas a alumnos de PEP	846	677	548	716	678	-5%	-20%

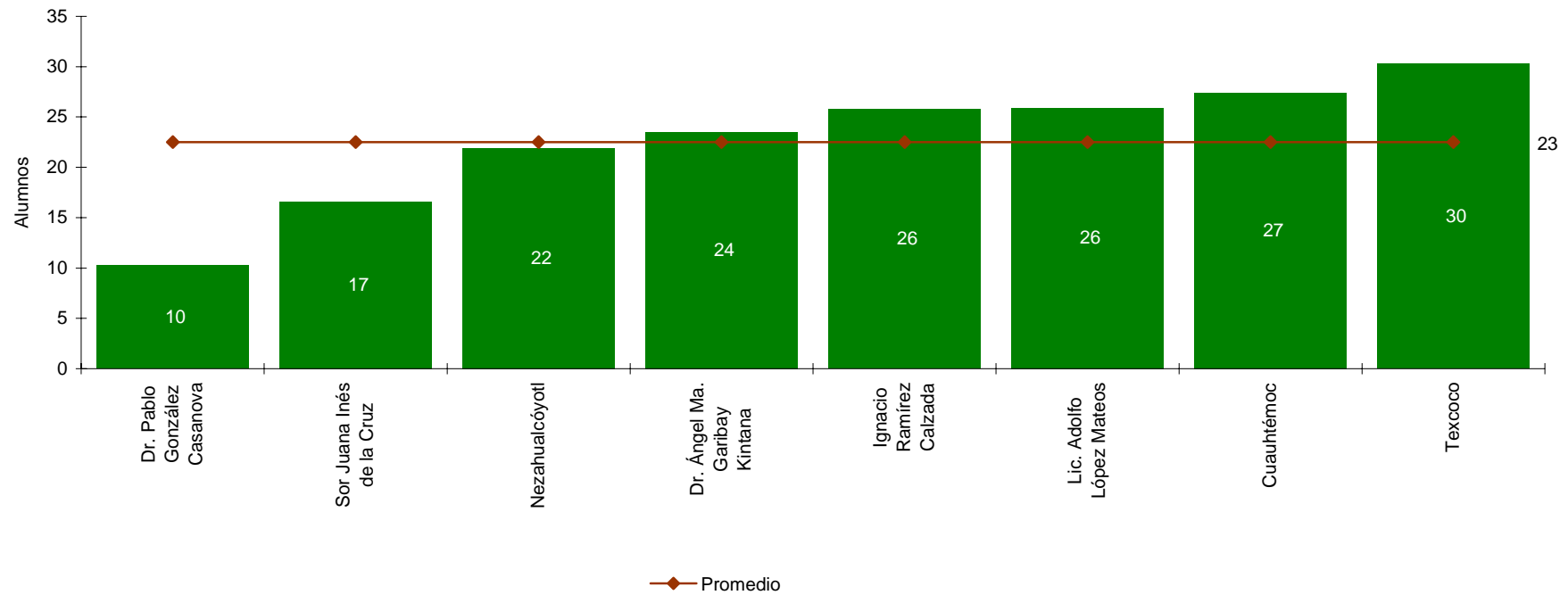


**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Uso de nuevas TIC  
**Código:** Proceso

Denominación  
Alumnos por computadora

Meta PRDI 2009 (10)

Alumnos por computadora en PEP 2008







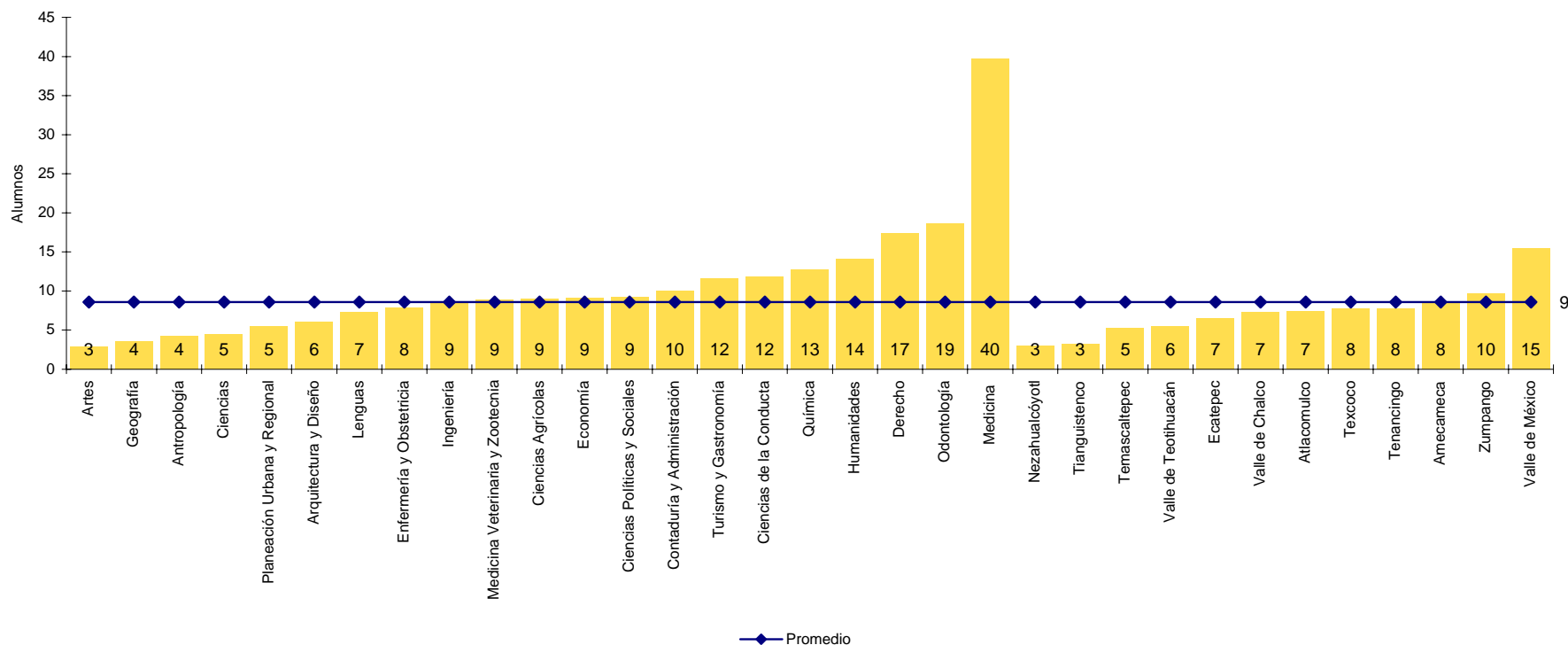
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Uso de nuevas TIC  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Alumnos por computadora**

Meta PRDI 2009 (10)

Alumnos por computadora en OA, CU y UAP 2008





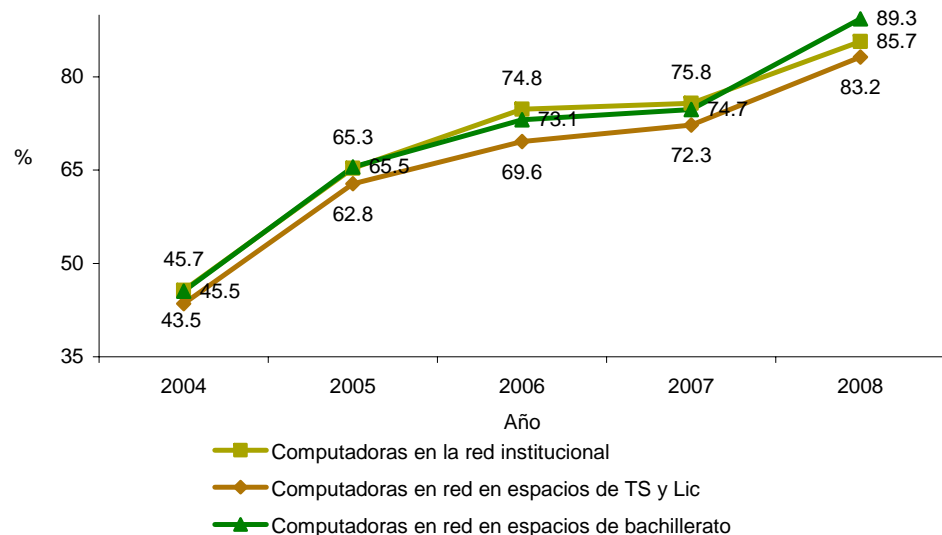
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Uso de nuevas TIC  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de computadoras conectadas a la red institucional**

Porcentaje de computadoras en la red institucional

Meta PRDI 2009 (80%)



Significado

Define la proporción de computadoras conectadas a la red institucional

Fórmula

$(\text{Total de computadoras conectadas a la red institucional} / \text{total de computadoras}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Computadoras en la red institucional	4 012	6 245	7 207	8 680	9 866	14%	146%
Total de computadotas	8 783	9 557	9 634	11 455	11 509	0%	31%
Computadoras en red en espacios de TS y Lic	2 512	3 683	4 251	5 113	6 037	18%	140%
Total de computadoras en espacios de TS y Lic	5 772	5 861	6 104	7 075	7 256	3%	26%
Computadoras en red en espacios de bachillerato	510	716	777	1 042	1 048	1%	105%
Total de computadoras en espacios de bachillerato	1 120	1 093	1 063	1 394	1 173	-16%	5%

Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008



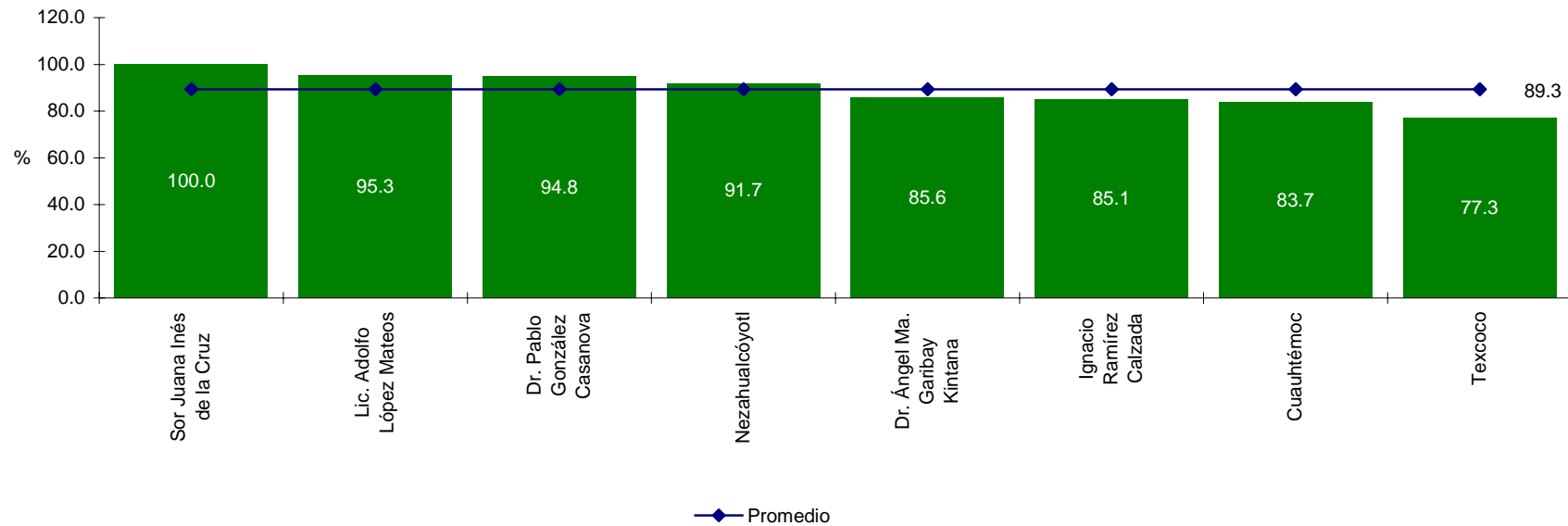
### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Uso de nuevas TIC  
**Código:** Proceso

## Denominación Porcentaje de computadoras conectadas a la red institucional

Meta PRDI 2009 (80%)

Porcentaje de computadoras en la red institucional en PEP 2008





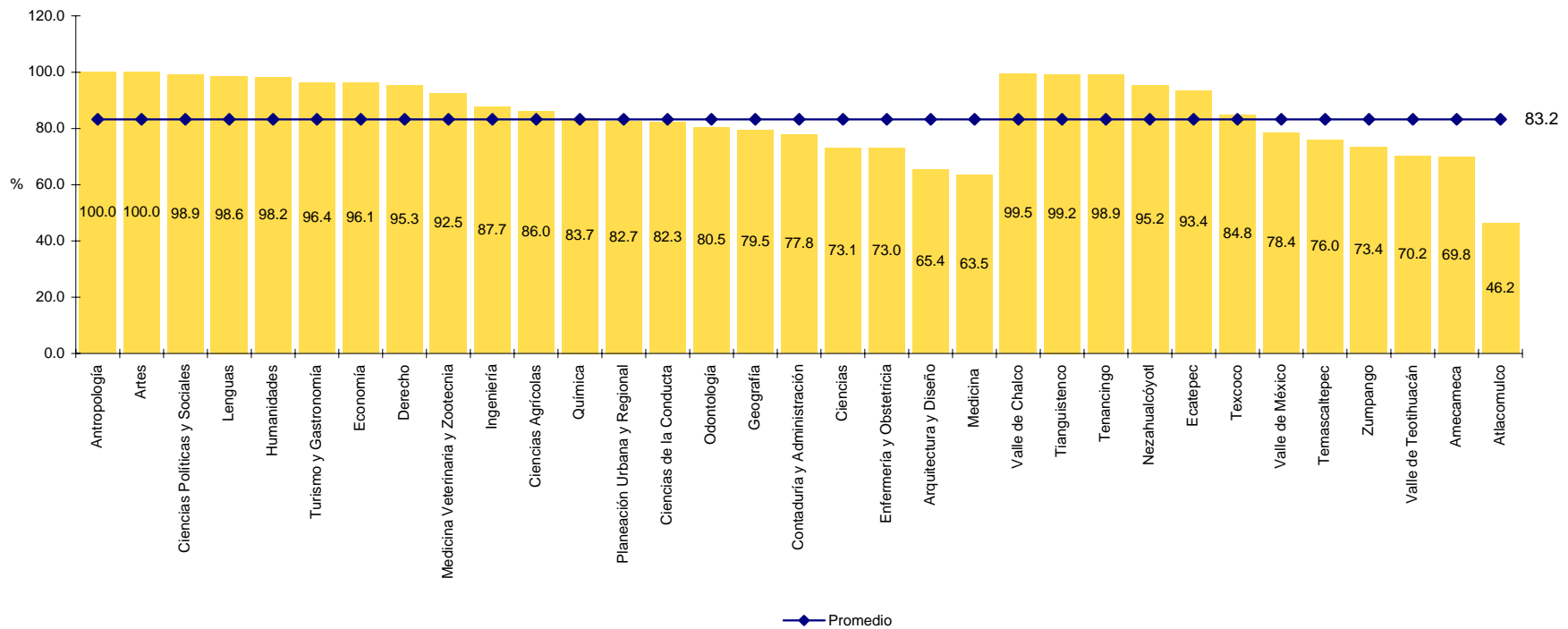
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Uso de nuevas TIC  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de computadoras conectadas a la red institucional**

Meta PRDI 2009 (80%)

Porcentaje de computadoras de OA, CU y UAP en la red institucional 2008



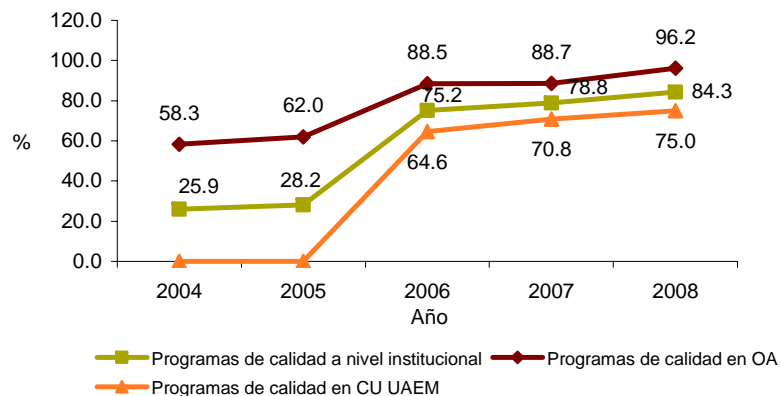


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Programas de calidad  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de PE de técnico superior y licenciatura de calidad (nivel 1 de los CIEES o acreditados)**

Porcentaje de programas de calidad de técnico superior y licenciatura



Meta PRDI 2009 (85%)

**Significado**

Relación porcentual entre total de programas acreditados o reacreditados por organismos reconocidos por la COPAES o en el nivel 1 de los CIEES y el total de programas evaluables, para programas de técnico superior y licenciatura.

**Fórmula**

$(\text{Programas acreditados por organismos reconocidos por COPAES o en el nivel 1 de los CIEES} / \text{total de programas evaluables de técnico superior y licenciatura}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Programas TS y Lic evaluables	108	110	117	118	121	3%	12%
Programas acreditados por COPAES	15	15	19	27	42	56%	180%
Programas en el nivel 1 de los CIEES	24	29	87	93	102	10%	325%
Programas educativos de calidad	28	31	88	93	102	10%	264%
Programas TS y Lic evaluables en OA	48	50	52	53	53	0%	10%
Programas educativos de calidad en OA	28	31	46	47	51	9%	82%
Programas TS y Lic evaluables en CU	60	60	65	65	68	5%	13%
Programas educativos de calidad en CU	0	0	42	46	51	11%	

Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008



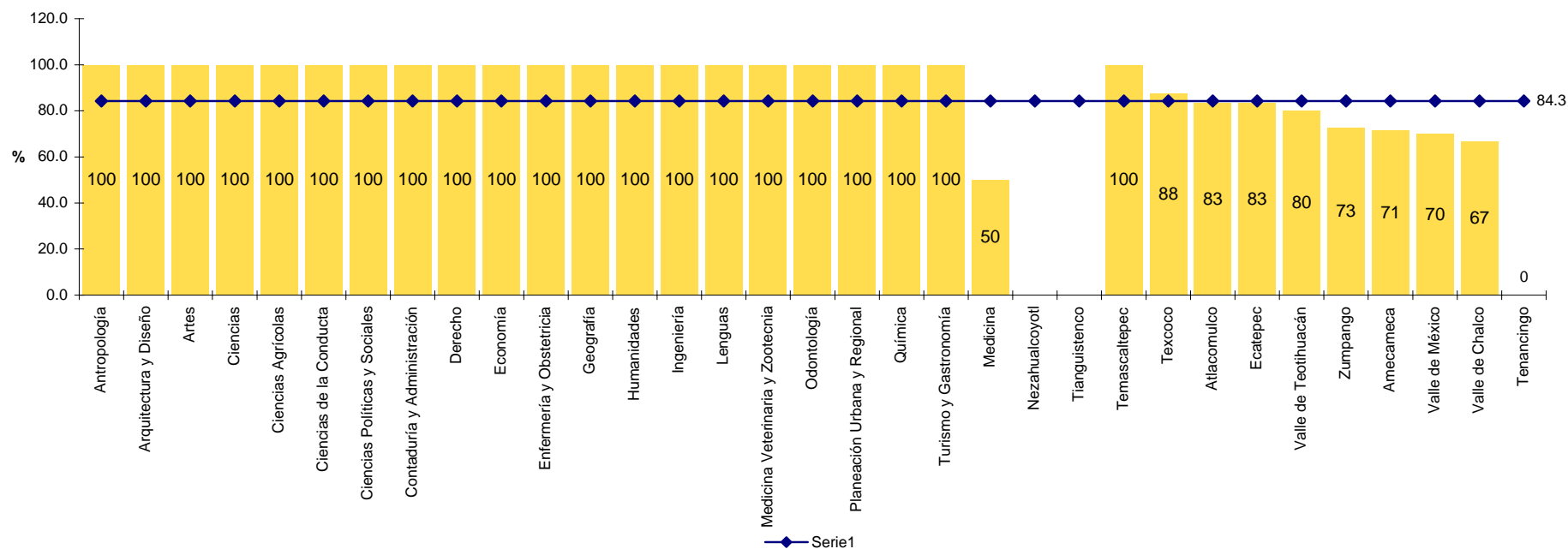
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Programas de calidad  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de PE de técnico superior y licenciatura de calidad (nivel 1 de los CIEES o acreditados)**

Meta PRDI 2009 (85%)

Porcentaje de programas de calidad, del total de programas evaluables 2008



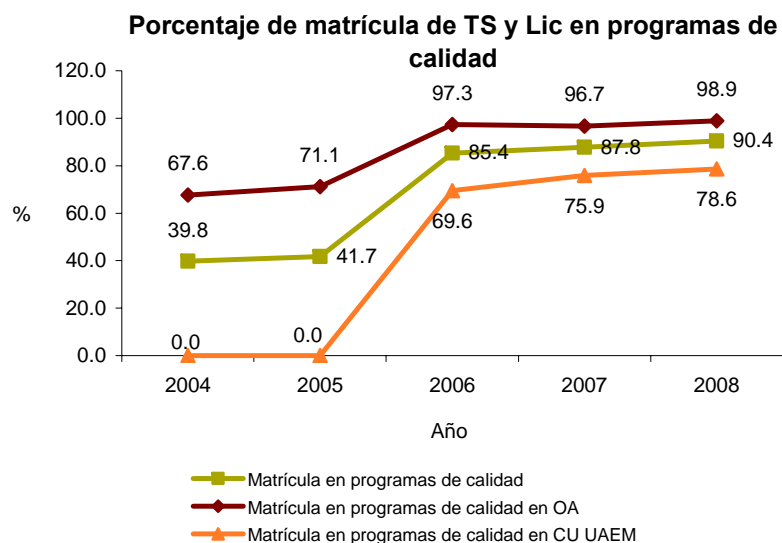
Nota: las UAP Nezahualcóyotl y Tianquistenco no cuentan con programas evaluables.



Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Programas de calidad
<b>Código:</b>	Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de matrícula de técnico superior y licenciatura en programas de calidad (nivel 1 de los CIEES o acreditados)**



**Meta PRDI 2009 (70%)**

**Significado**

Relación porcentual entre la matrícula en programas acreditados o reacreditados por organismos reconocidos por la COPAES o en el nivel 1 de los CIEES y el total de la matrícula de técnico superior y licenciatura.

**Fórmula**

$(\text{Matrícula en programas acreditados por organismos reconocidos por COPAES o en el nivel 1 de los CIEES} / \text{total de matrícula de técnico superior y licenciatura}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula TS y Lic en programas evaluables	29 201	30 341	31 787	32 519	32 876	1%	13%
Matrícula en programas de calidad	11 634	12 647	27 141	28 546	29 717	4%	155%
Matrícula TS y Lic en programas evaluables en OA	17 206	17 780	18 108	18 555	19 060	3%	11%
Matrícula en programas de calidad en OA	11 634	12 647	17 627	17 951	18 855	5%	62%
Matrícula TS y Lic en programas evaluables en CU	11 995	12 561	13 679	13 964	13 816	-1%	15%
Matrícula en programas de calidad en CU			9 514	10 595	10 862	3%	



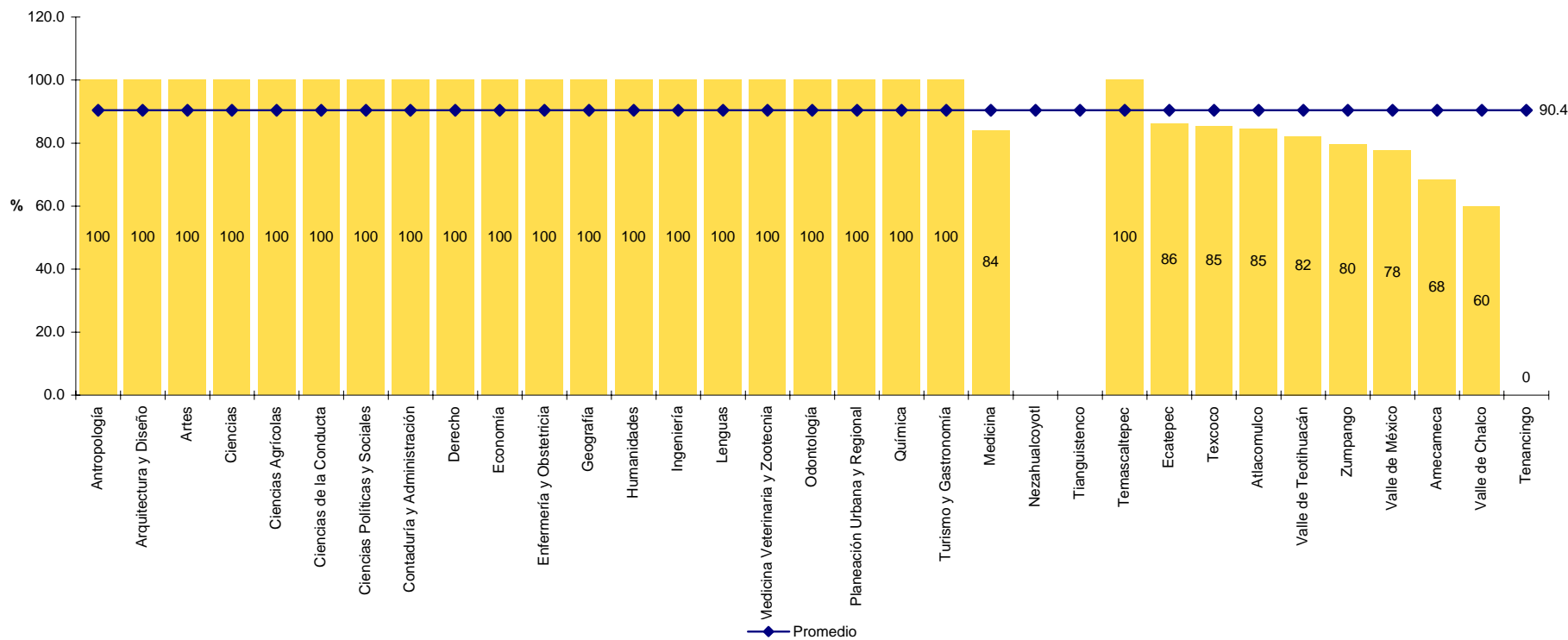
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Programas de calidad  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
Porcentaje de matrícula de técnico superior y licenciatura en programas de calidad (nivel 1 de los CIEES o acreditados)

Meta PRDI 2009 (70%)

Porcentaje de matrícula en programas de calidad, del total de programas evaluables 2008



Nota: las UAP Nezahualcóyotl y Tianquistenco no cuentan con programas evaluables.





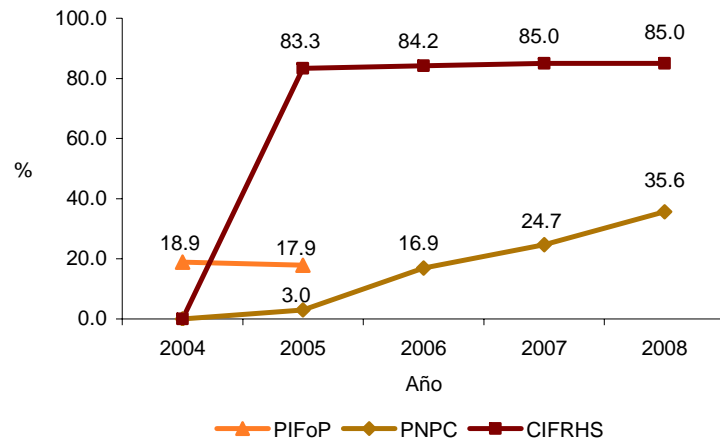
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Programas de calidad  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de programas de posgrado de calidad**

Meta PRDI 2009 (20%)

Porcentaje de programas de posgrado de calidad



**Significado**

Conocer la calidad de los programas de posgrado ofertados, qué proporción de estos cubre los parámetros establecidos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado (PIFoP). Asimismo indica que porcentaje de nuestros programas de posgrado cuentan con reconocimiento y por lo tanto están sujetos a mayor demanda, ya que son apoyados con becas por el Conacyt. Los programas de posgrado incluyen doctorados, maestrías y especializaciones

**Fórmulas**

PIFoP: (programas de posgrado en PIFoP / total de programas de posgrado) \* 100

PNPC: (programas en el PNPC / total de programas de posgrado) \* 100

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Planes de posgrado	74	67	71	81	87	7%	18%
Programas de posgrado (esp. médicas)	17	18	19	20	20	0%	18%
Posgrados en el PIFoP	14	12					
Posgrados en el PNPC	0	2	12	20	31	55%	
Posgrados en el CIFRHS	0	15	16	17	17	0%	

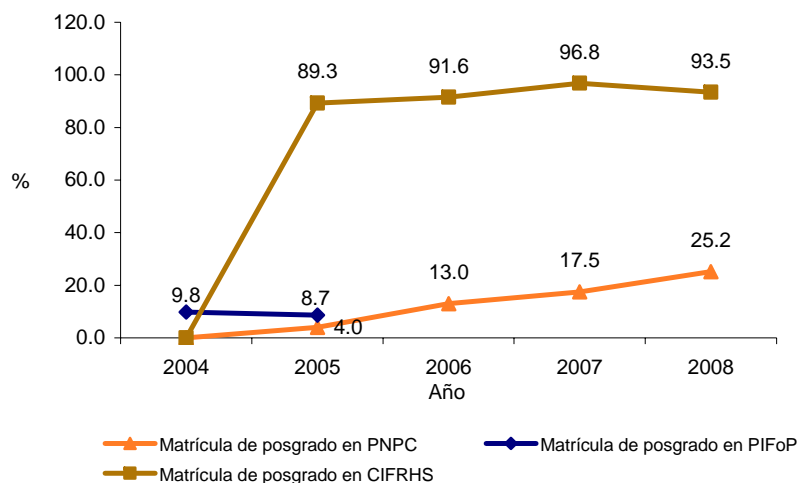
CIFRHS: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud.



**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Programas de calidad  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de matrícula en programas de posgrado de calidad**

Porcentaje de matrícula de posgrado en programas de calidad



Meta PRDI 2009 (20%)

**Significado**

Conocer la proporción de la matrícula en posgrados de calidad

**Fórmula**

$(\text{Matrícula de posgrado en programas de calidad} / \text{matrícula total de posgrado}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula de posgrado	1 777	1 763	2 198	2 376	2 627	11%	48%
Matrícula de posgrado en PIFoP	174	153					
Matrícula de posgrado en PNP	0	70	285	416	661	59%	
Matrícula en especialidades médicas	664	718	829	880	920	5%	39%
Matrícula de posgrado en CIFRHS	0	641	759	852	860	1%	

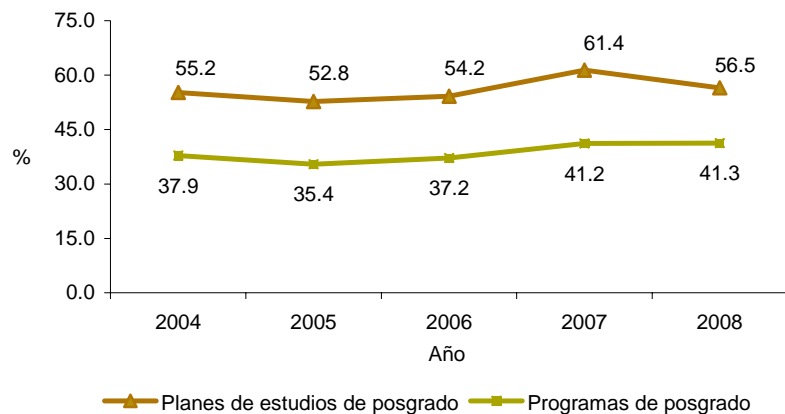


Indicadores estratégicos universitarios

<b>Objetivo estratégico:</b>	Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad
<b>Visión:</b>	Posgrados competentes
<b>Código:</b>	Oferta

**Denominación**  
**Porcentaje de planes y programas de estudio de posgrado**

Porcentaje de planes de estudio de posgrado



**Significado**

Indica el nivel de estudios que oferta la universidad.

**Fórmula**

Planes de estudio de posgrado:  $(\text{planes de estudios de posgrado} / \text{total de planes de estudios}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Planes de estudios de posgrado	74	67	71	81	87	7%	18%
Total de planes de estudios superiores	134	127	131	132	154	17%	15%
Programas de posgrado	75	68	74	89	92	3%	23%
Total de programas educativos educación superior	198	192	199	216	223	3%	13%

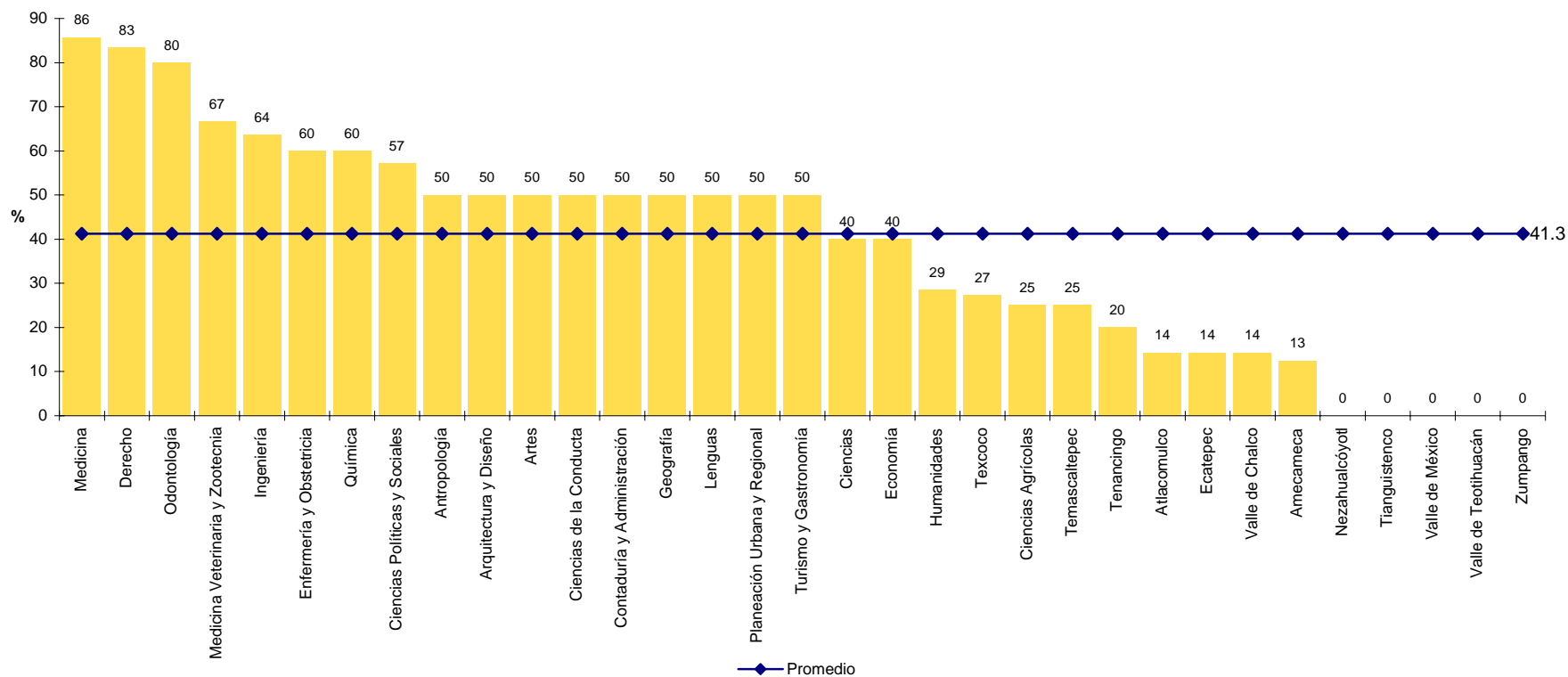


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Posgrados competentes  
**Código:** Oferta

**Denominación**  
**Porcentaje de planes y programas de estudio de posgrado**

Porcentaje de programas de posgrado en OA, CU y UAP 2008



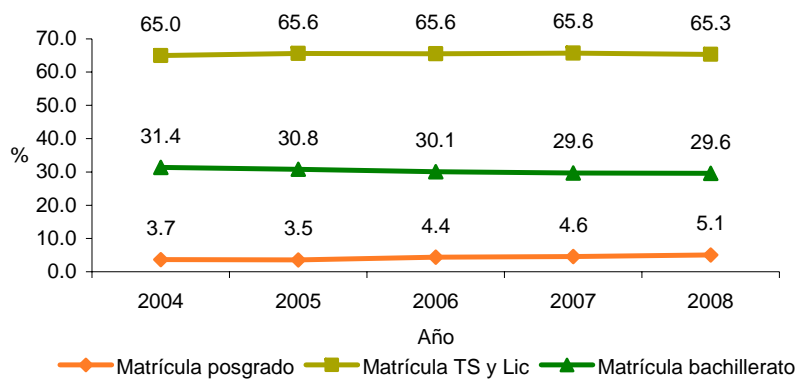


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Cobertura  
**Código:** Demanda

**Denominación**  
**Proporción de la matrícula en los diferentes niveles educativos**

Proporción de la matrícula en los diferentes programas educativos



**Significado**

Define la proporción de alumnos de bachillerato, técnico superior, licenciatura y posgrado con respecto a la matrícula total de la universidad, con la finalidad de saber a que nivel educativo se dedica la institución.

**Fórmula**

$(\text{Matrícula por nivel} / \text{matrícula total}) * 100$

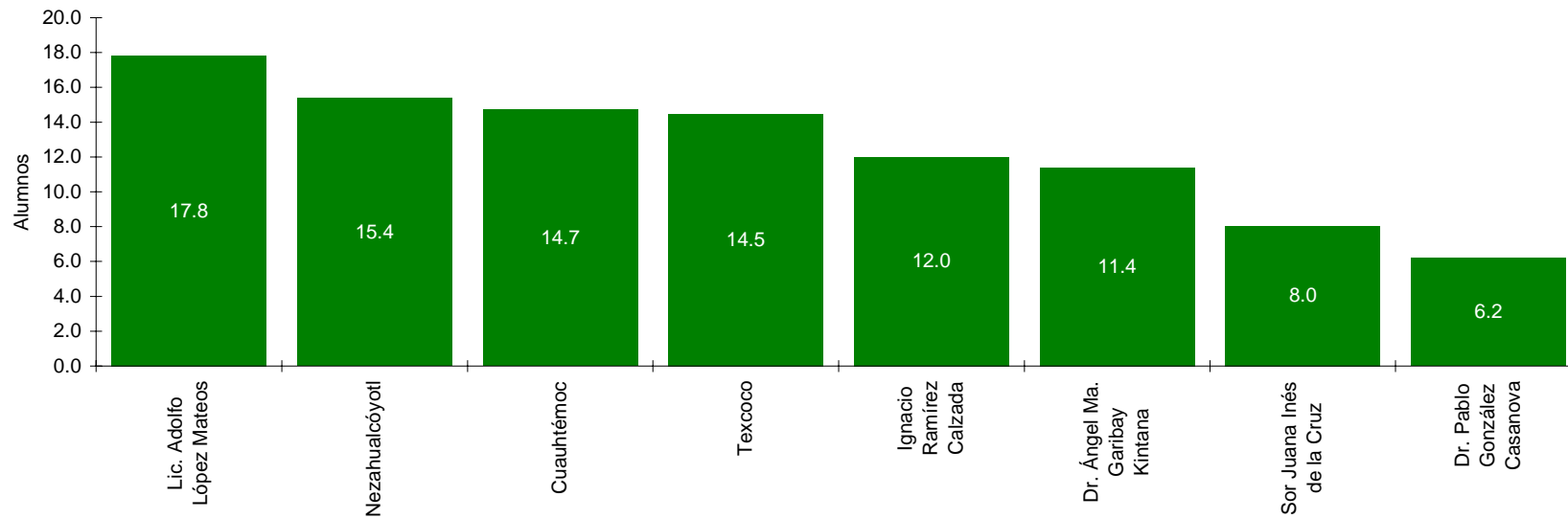
Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula posgrado	1 777	1 763	2 198	2 376	2 627	11%	48%
Matrícula TS y Lic	31 637	32 626	33 076	33 923	33 839	0%	7%
Matrícula bachillerato	15 259	15 332	15 174	15 293	15 333	0%	0%
Matrícula total	48 673	49 721	50 448	51 592	51 799	0%	6%



**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Cobertura  
**Código:** Demanda

**Denominación**  
**Proporción de la matrícula en los diferentes niveles educativos**

**Proporción de la matrícula en los PEP 2008**



Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008

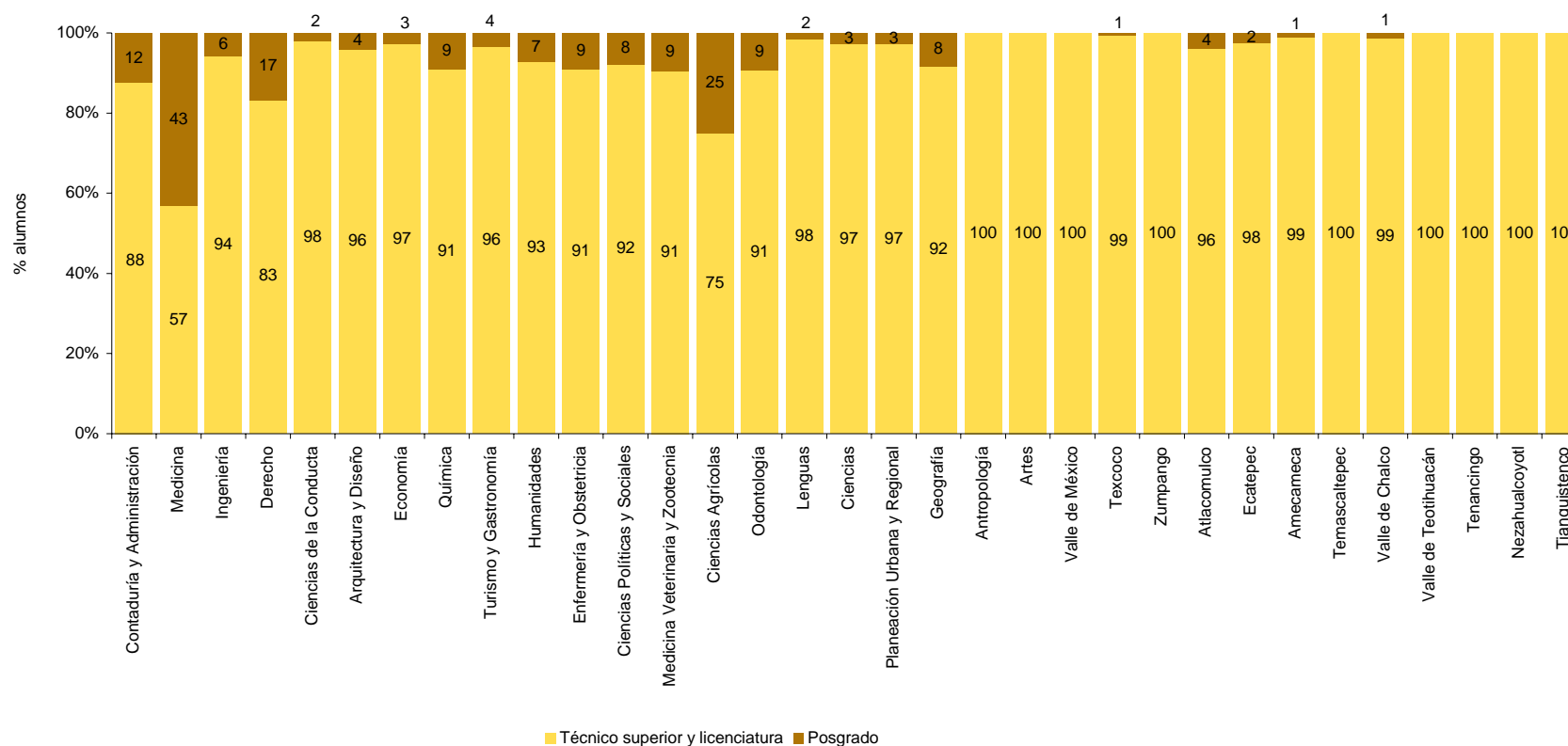


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Cobertura  
**Código:** Demanda

**Denominación**  
**Proporción de la matrícula en los diferentes niveles educativos**

Proporción de la matrícula en el nivel superior 2008



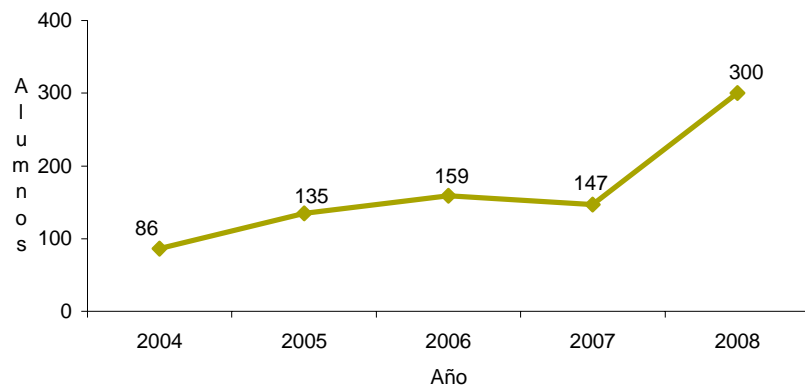


**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Movilidad de alumnos  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Alumnos UAEM en programas de movilidad estudiantil**

Alumnos UAEM en programas de movilidad estudiantil

Meta PRDI 2009 ( $\Delta 68\%$ )      144



**Significado**

Muestra el número de alumnos de la institución en movilidad estudiantil tanto en el país como en el extranjero

**Fórmula**

Alumnos UAEM en programas de movilidad estudiantil

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Alumnos UAEM en movilidad estudiantil	86	135	159	147	300	104%	249%



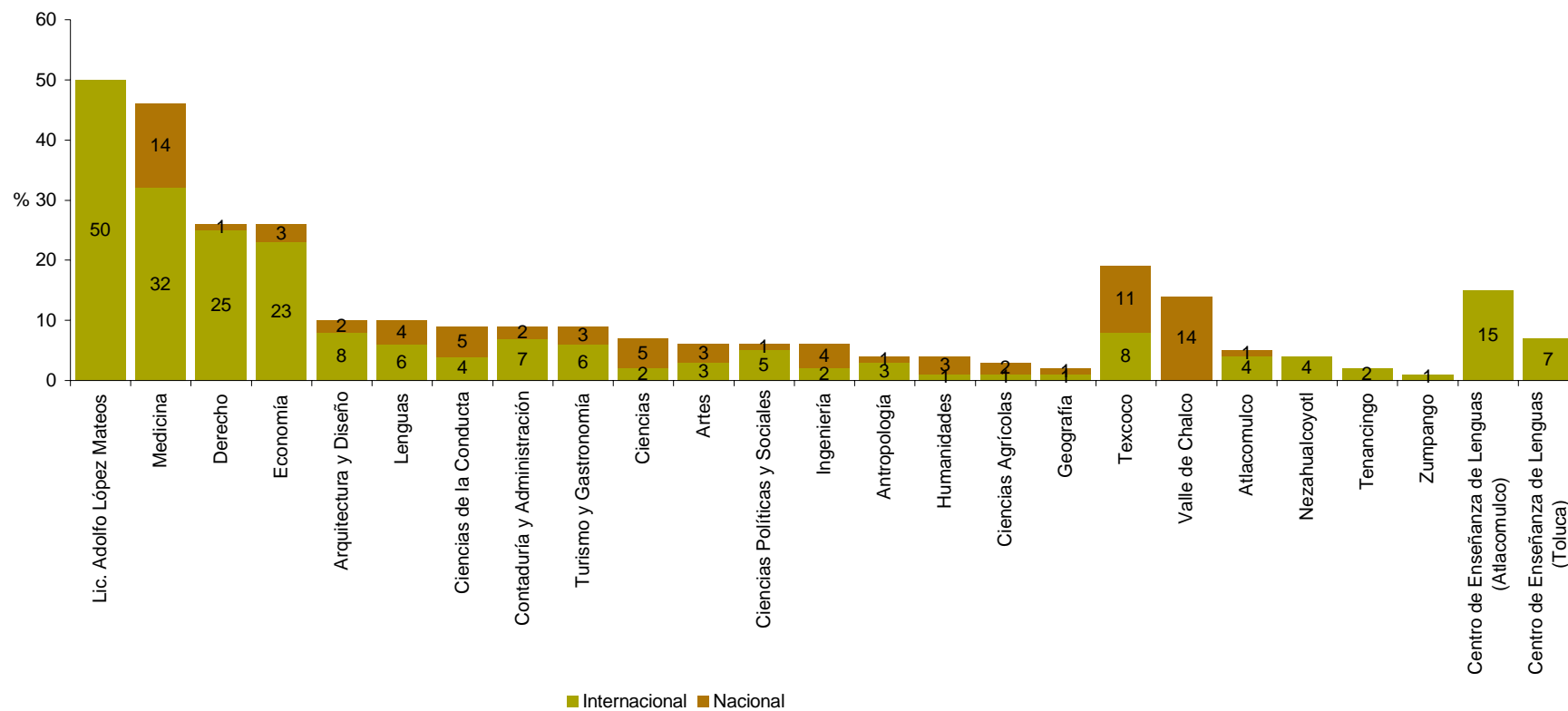


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Movilidad de alumnos  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Alumnos UAEM en programas de movilidad estudiantil**

Alumnos UAEM en programas de movilidad estudiantil 2008

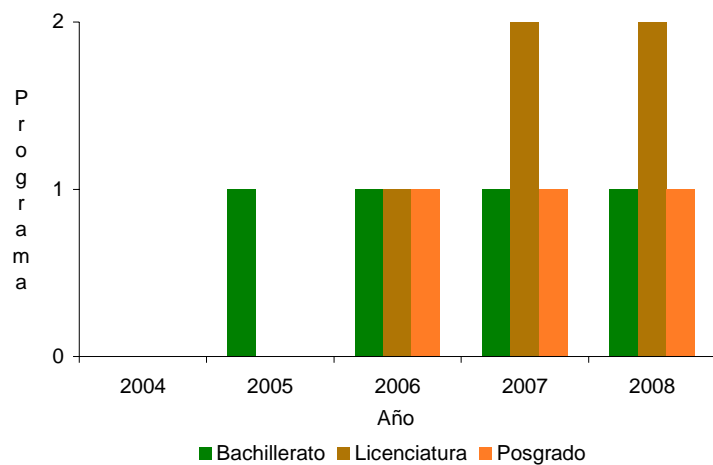




**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Modalidad presencial y a distancia  
**Código:** Oferta

**Denominación**  
**PE en la modalidad a distancia**

Programas en la modalidad a distancia



**Significado**

Indica la cantidad de programas que se ofrecen en la modalidad a distancia.

**Fórmula**

Número de programas educativos en la modalidad a distancia

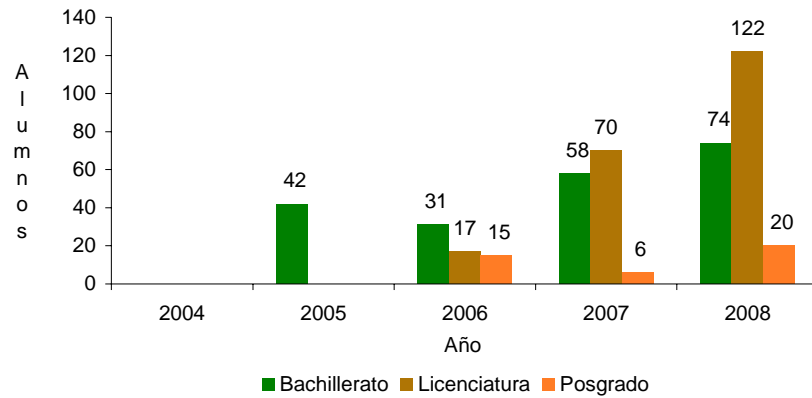
Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Programa de bachillerato a distancia	0	1	1	1	1	0%	
Programa de licenciatura a distancia	0	0	1	2	2	0%	
Programa de posgrado a distancia	0	0	1	1	1	0%	



**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Modalidad presencial y a distancia  
**Código:** Oferta

**Denominación**  
**Alumnos en la modalidad a distancia**

Alumnos en la modalidad a distancia



**Significado**

Muestra a los alumnos en la modalidad a distancia

**Fórmula**

Alumnos en la modalidad a distancia

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Matrícula de bachillerato a distancia	0	42	31	58	74	28%	
Matrícula de licenciatura a distancia	0	0	17	70	122	74%	
Matrícula de posgrado a distancia	0	0	15	6	20	233%	



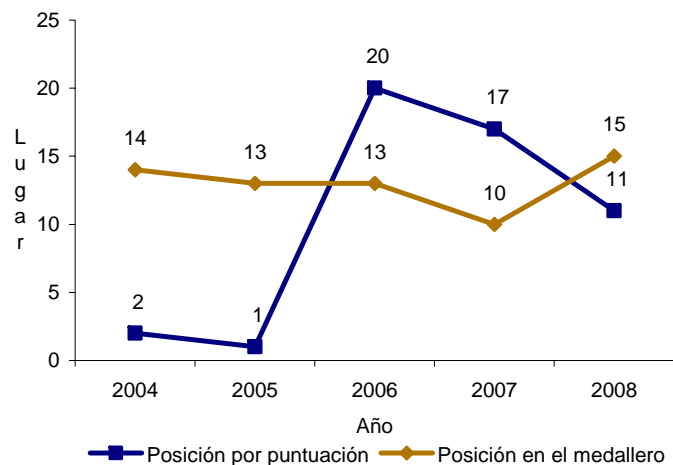
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ofrecer educación media superior y superior de alta calidad  
**Visión:** Vida saludable  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Ubicación en la Universiada Nacional**

Ubicación en la Universiada Nacional

Meta PRDI 2009 (13)



**Significado**

Muestra la posición alcanzada por la UAEM en la Universiada Nacional, cuanto menor es el valor es mejor la posición lograda

**Fórmula**

Lugar en la Universiada Nacional en puntuación y en el medallero

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008
Posición en el medallero	14	13	13	10	15
Posición por puntuación	2	1	20	17	11

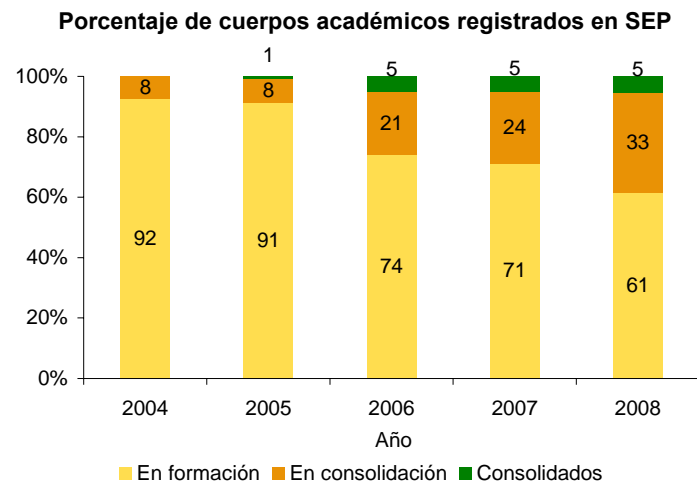


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Cuerpos académicos  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de cuerpos académicos registrados en la SEP (consolidados, en consolidación y en formación)**

**Meta PRDI 2009 (20%)** | **CA consolidados y en consolidación**



**Significado**

Informa la proporción de cuerpos académicos consolidados y en consolidación del total de cuerpos académicos registrados en la SEP. Cuanto mayor sea el nivel de consolidación de los cuerpos académicos de la Universidad mayor es la integración que tienen los grupos de profesores y se entiende que este redundará en un mejor desarrollo de las funciones académicas, de investigación y de extensión

**Fórmula**

Cuerpos académicos consolidados y en consolidación / cuerpos académicos registrados en la SEP

Cuerpos académicos	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
En formación	85	94	71	71	57	-20%	-33%
En consolidación	7	8	20	24	31	29%	343%
Consolidados		1	5	5	5	0%	
Total de cuerpos académicos	92	103	96	100	93	-7%	1%



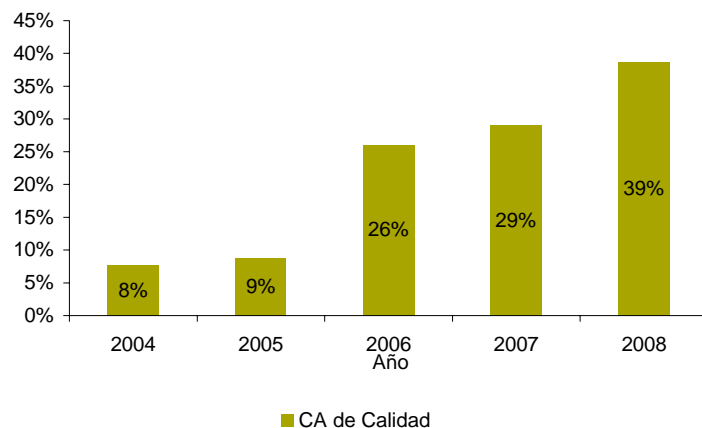
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Cuerpos académicos  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de cuerpos académicos de calidad registrados en la SEP**

**Meta PRDI 2009 (20%)**      **CA consolidados y en consolidación**

Porcentaje de cuerpos académicos de calidad



**Significado**

Informa la proporción de cuerpos académicos consolidados y en consolidación del total de cuerpos académicos registrados en la SEP. Cuanto mayor sea el nivel de consolidación de los cuerpos académicos de la Universidad mayor es la integración que tienen los grupos de profesores y se entiende que este redundará en un mejor desarrollo de las funciones académicas, de investigación y de extensión

**Fórmula**

Cuerpos académicos consolidados y en consolidación / cuerpos académicos registrados en la SEP

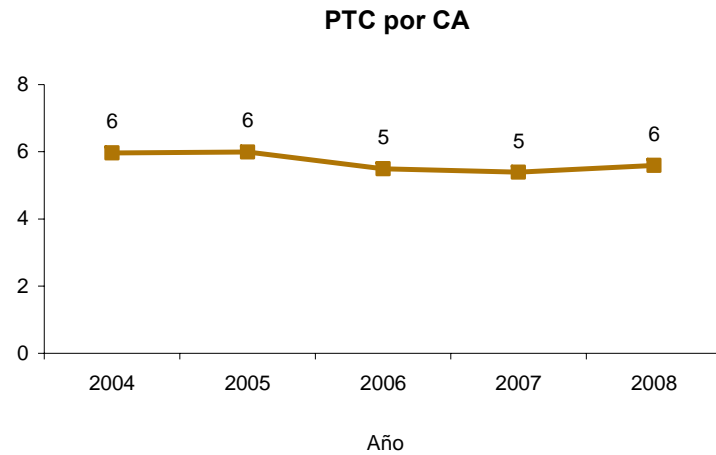
Cuerpos académicos	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
En formación	85	94	71	71	57	-20%	-33%
En consolidación	7	8	20	24	31	29%	343%
Consolidados	0	1	5	5	5	0%	
CA de calidad (consolidados y en consolidación)	7	9	25	29	36	24%	414%
Total de cuerpos académicos	92	103	96	100	93	-7%	1%



Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Cuerpo académico  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Promedio de profesores de tiempo completo en cuerpos académicos registrados en la SEP**



**Significado**

Informa la cantidad de PTC promedio por cuerpo académico registrado ante la SEP

**Fórmula**

PTC en cuerpos académicos / cuerpos académicos registrados en la SEP

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
PTC en cuerpos académicos	549	617	527	539	520	-4%	-5%
Cuerpos académicos registrados en la SEP	92	103	96	100	93	-7%	1%

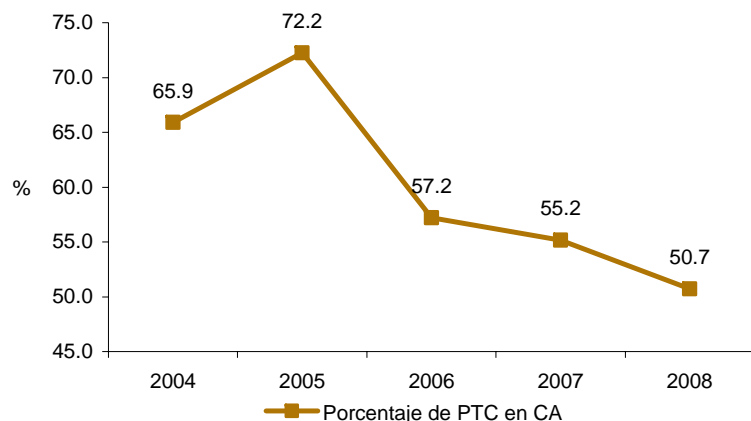


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Cuerpos académicos  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de profesores de tiempo completo en cuerpos académicos registrados ante SEP**

Porcentaje de PTC en CA registrados en SEP



**Significado**

Informa en que grado trabajan de forma colegiada los PTC. Cuanto mayor sea el nivel de consolidación de los cuerpos académicos de la Universidad mayor es la integración que tienen los grupos de profesores, y se entiende que este redundará en un mejor desarrollo de las funciones académicas, de investigación y de extensión. A su vez la formación de CA es una política impulsada fuertemente a nivel nacional en los últimos años.

**Fórmula**

$$(PTC \text{ en cuerpos académicos registrados en SEP} / \text{total PTC registrados en SEP}) * 100$$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
PTC registrados en la SEP*	833	854	921	977	1 025	5%	23%
PTC en cuerpos académico*	549	617	527	539	520	-4%	-5%

\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación.



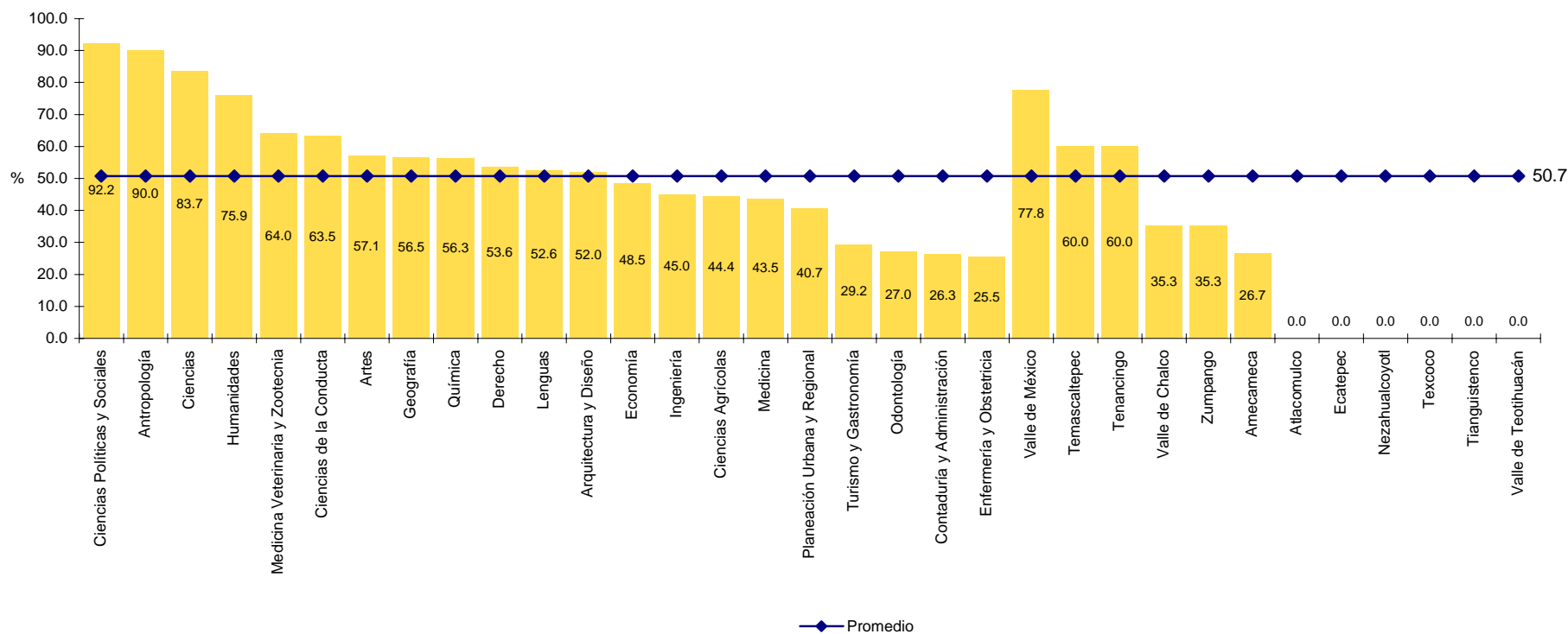


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Cuerpos académicos  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Porcentaje de profesores de tiempo completo en cuerpos académicos registrados ante SEP**

Porcentaje de PTC en CA registrados en SEP 2008



\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación.

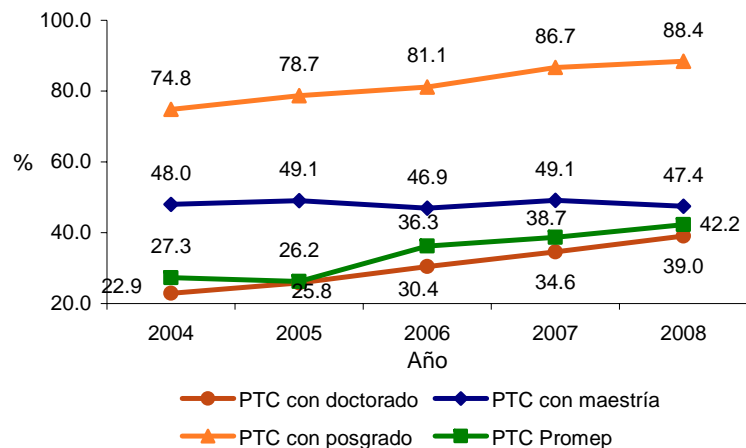


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Profesores investigadores calificados  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de PTC con maestría, doctorado y con perfil reconocido por el Promep registrados en la SEP**

Porcentaje de PTC con maestría, doctorado y con perfil reconocido por el Promep registrados en la SEP



**Significado**

Indica el nivel académico de los profesores con compromiso exclusivo en la Universidad y con las actividades académicas y de investigación. La utilidad de este indicador es conocer cual es el peso que tienen los profesores con posgrado que se dedican de forma exclusiva a la docencia y la investigación

**Fórmulas**

$(\text{PTC con maestría y doctorado registrados en la SEP} / \text{total de PTC registrados en la SEP}) * 100$

$(\text{PTC con perfil reconocido por Promep} / \text{total de PTC registrados en la SEP}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008	Meta 2009 PRDI Δ
PTC con doctorado	191	220	280	338	400	18%	109%	35%
PTC con maestría	400	419	432	480	486	1%	22%	25%
PTC con especialidad	32	33	35	29	20	-31%	-38%	
PTC registrados en la SEP	833	854	921	977	1 025	5%	23%	
PTC con perfil reconocido por Promep	227	224	334	378	433	15%	91%	100%

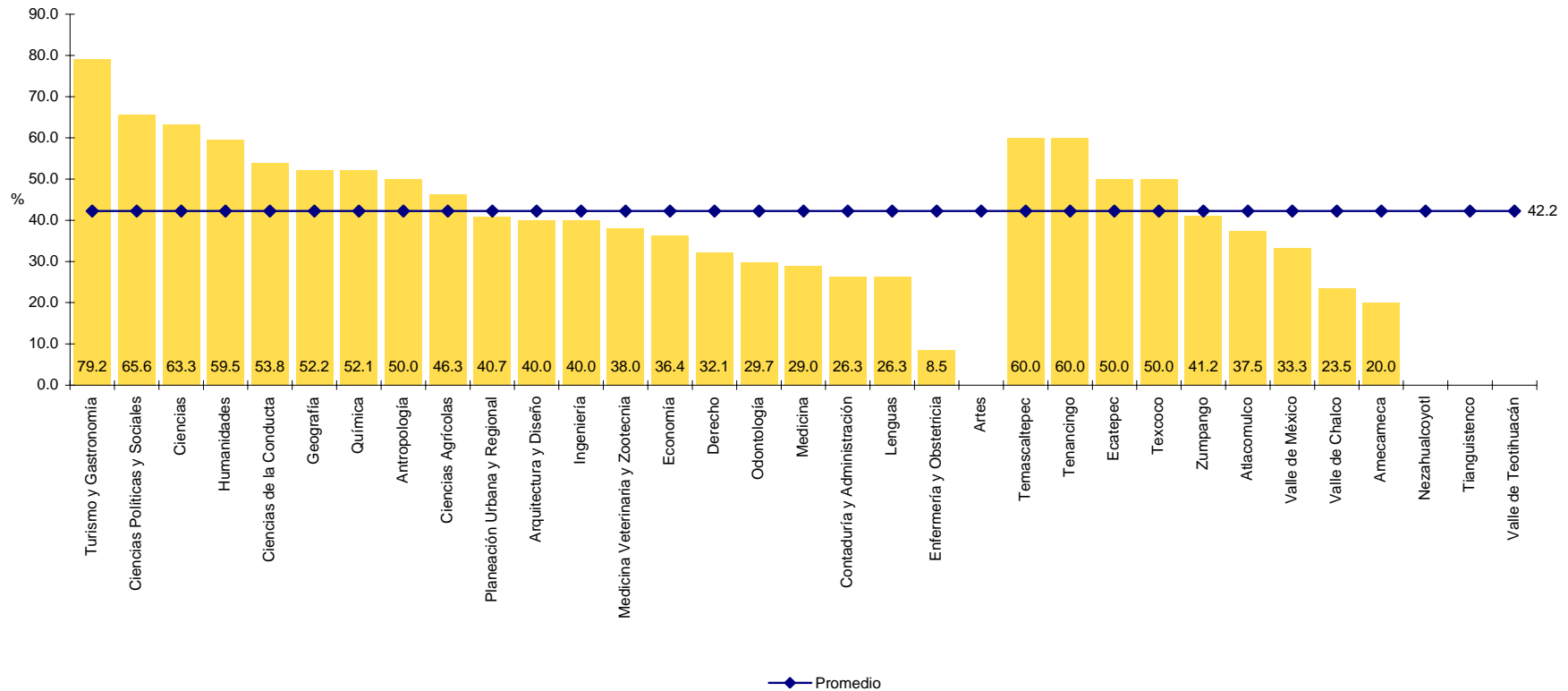


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Profesores investigadores calificados  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de PTC con maestría, doctorado y con perfil reconocido por el Promep registrados en la SEP**

Porcentaje de PTC registrados en SEP con perfil reconocido por Promep 2008



\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación.

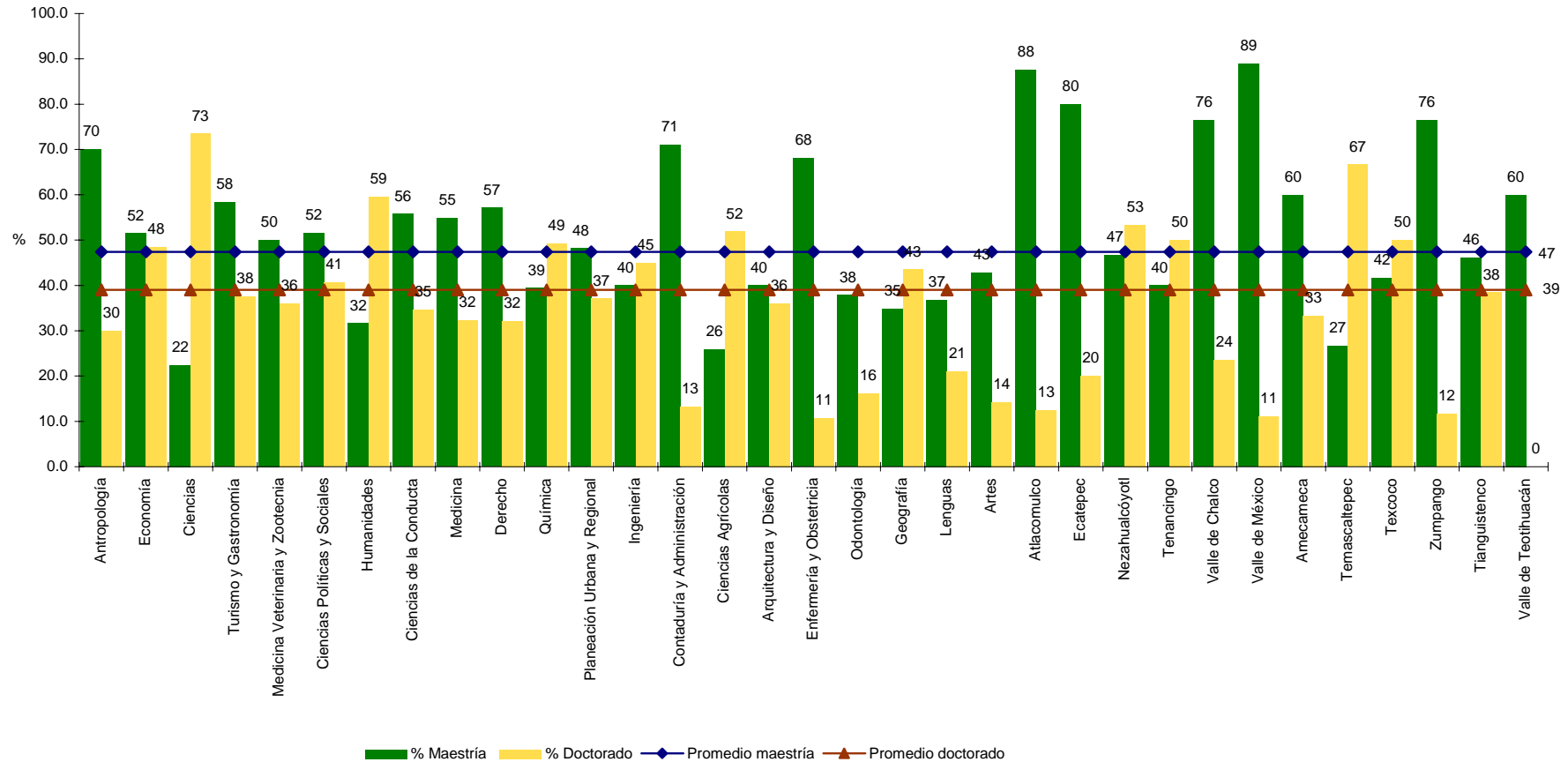


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Profesores investigadores calificados  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
Porcentaje de PTC con maestría, doctorado y con perfil reconocido por el Promep registrados en la SEP

Porcentaje de PTC registrados en SEP con maestría y doctorado 2008



\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación.

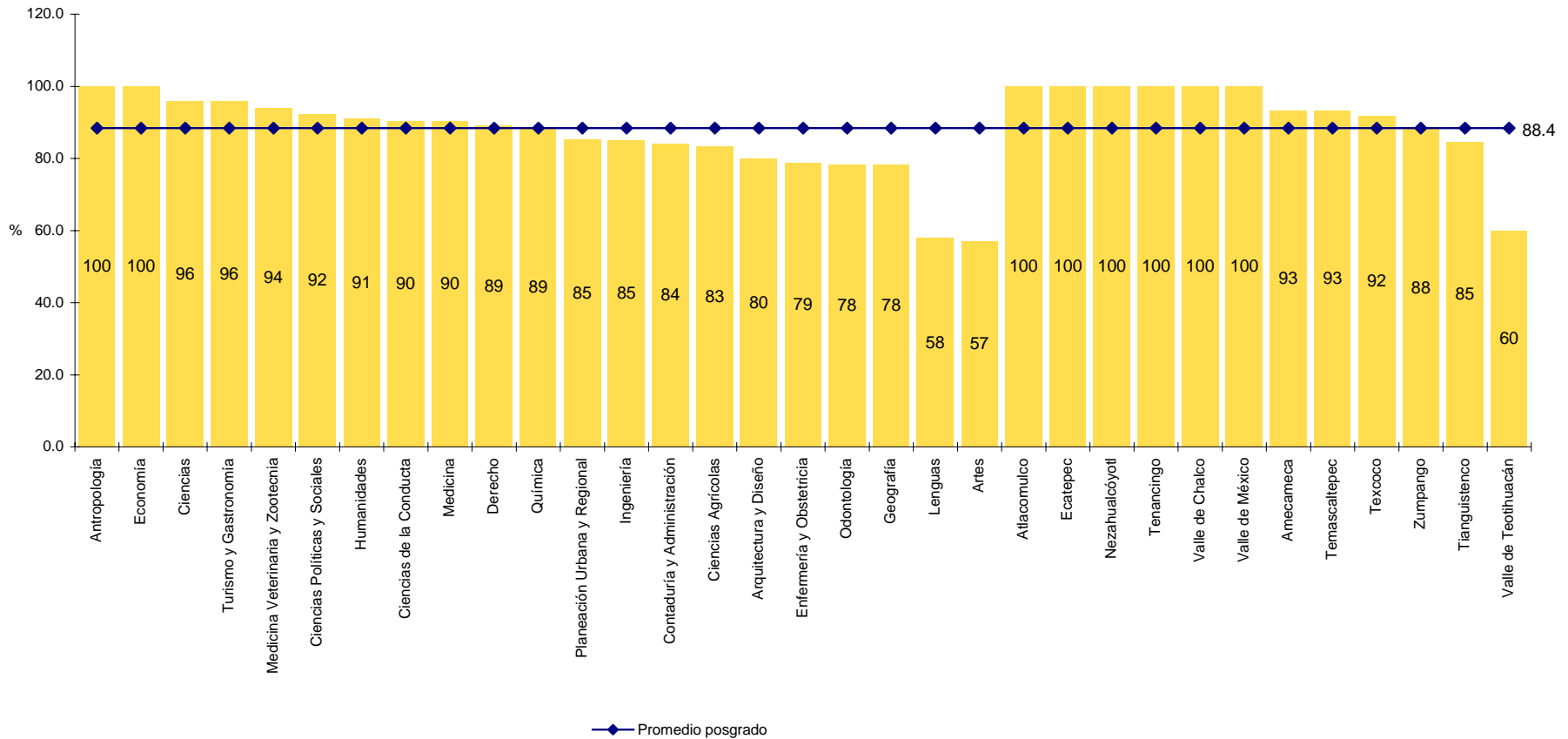


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Profesores investigadores calificados  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de PTC con posgrado registrados en la SEP**

Porcentaje de PTC registrados en SEP con posgrado 2008



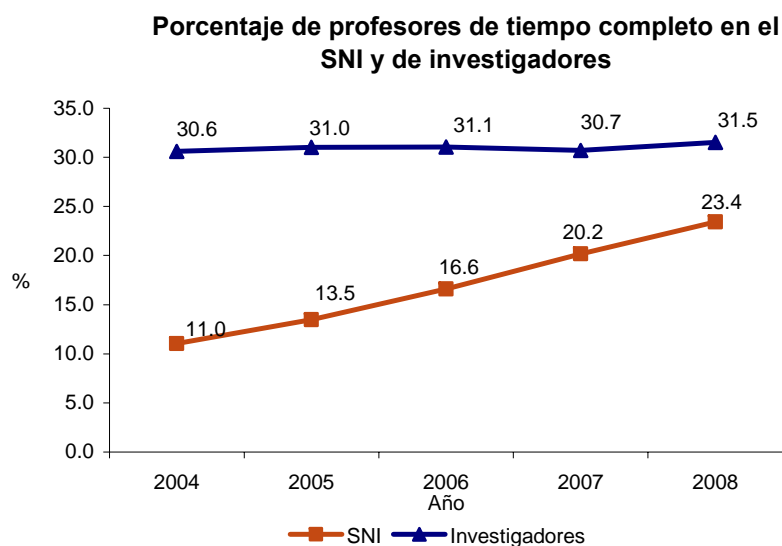
\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación y los PTC con especialidad.



Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Profesores investigadores calificados  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de profesores de tiempo completo en el SNI y de investigadores**



**Significado**

Informa sobre el perfil del investigador de la Universidad. El hecho que los investigadores estén registrados en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), indica que estos están sometidos a procesos rigurosos de evaluación, por lo cual cuanto mayor sea la proporción de investigadores en el SNI, mayor es el potencial con que cuenta la Universidad para desarrollar mejores investigaciones

**Fórmulas**

$(\text{Total de investigadores en SNI} / \text{total de PTC registrados en la SEP}) * 100$   
 $(\text{Total de investigadores} / \text{total de PTC registrados en la SEP}) * 100$

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008	Meta 2009 PRDI Δ
PTC registrados en la SEP	833	854	921	977	1 025	5%	23%	
PTC miembros del SNI	92	115	153	197	240	22%	161%	65%
Investigadores	255	265	286	300	323	8%	27%	

\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación.

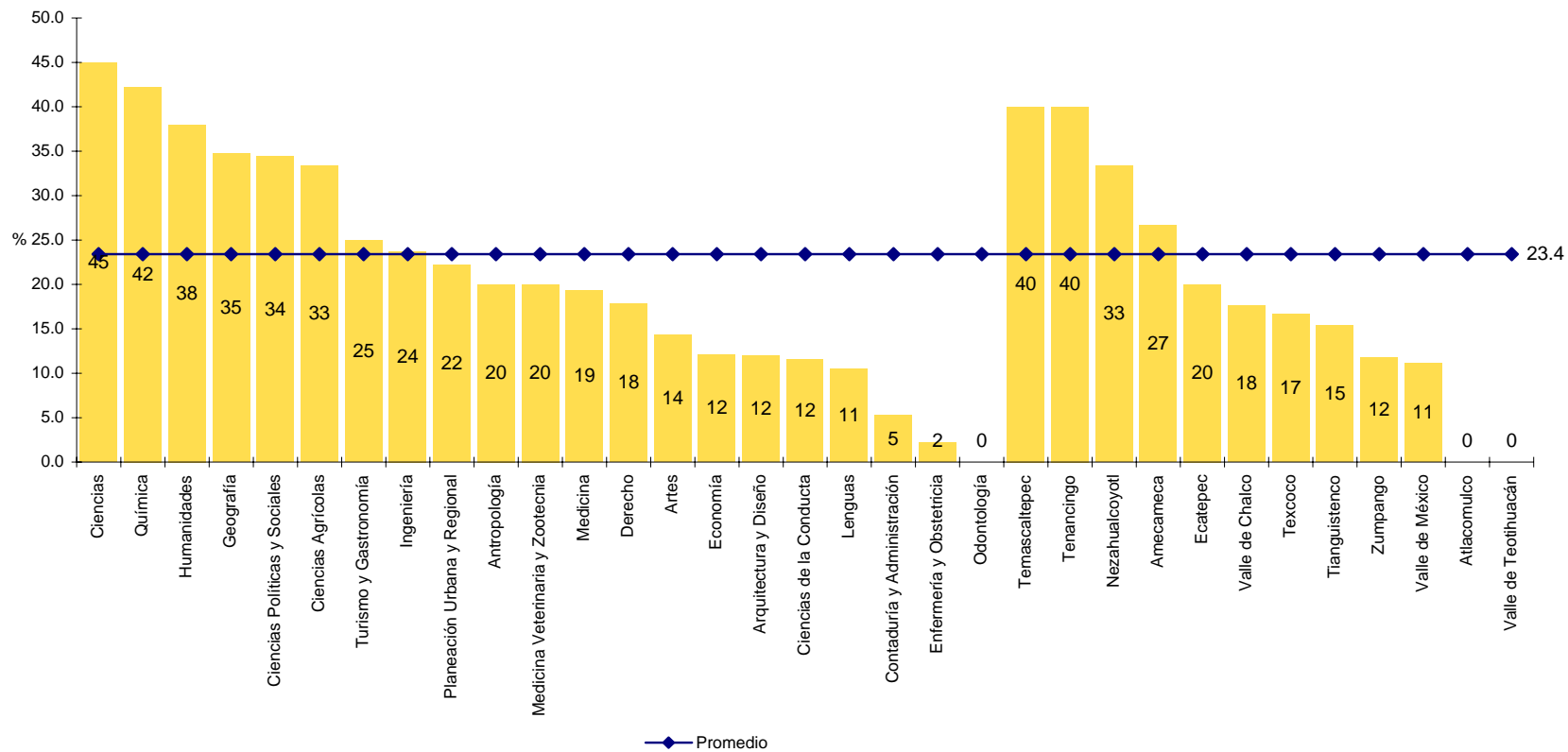


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Profesores investigadores calificados  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de profesores de tiempo completo en el SNI**

Porcentaje de PTC registrados en SEP miembros del SNI 2008



\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación.

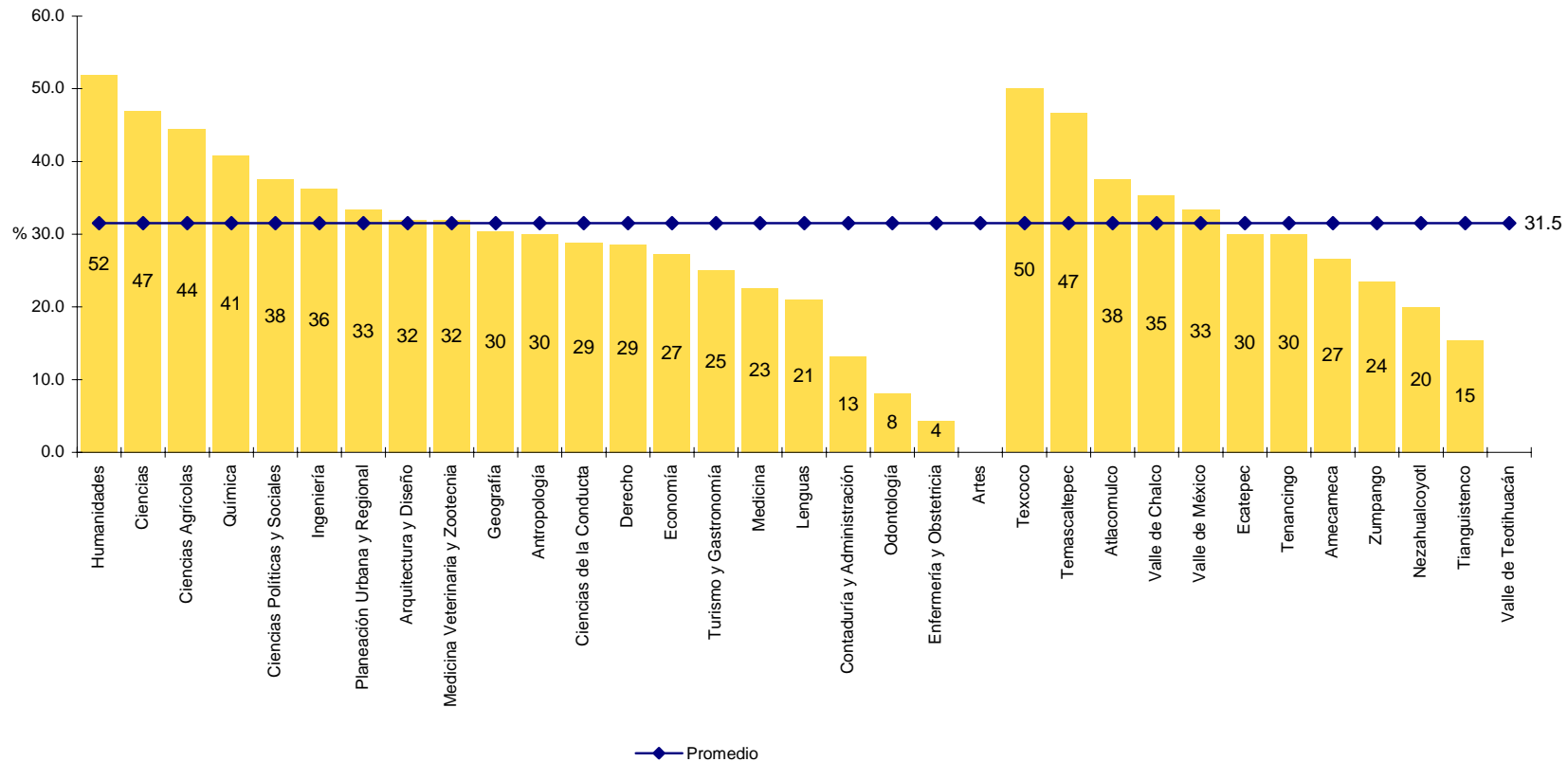


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Profesores investigadores calificados  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Porcentaje de profesores de tiempo completo en el SNI y de investigadores**

Porcentaje de PTC registrados en la SEP que realizan investigación 2008



\* Incluyen los PTC adscritos a los centros de investigación.



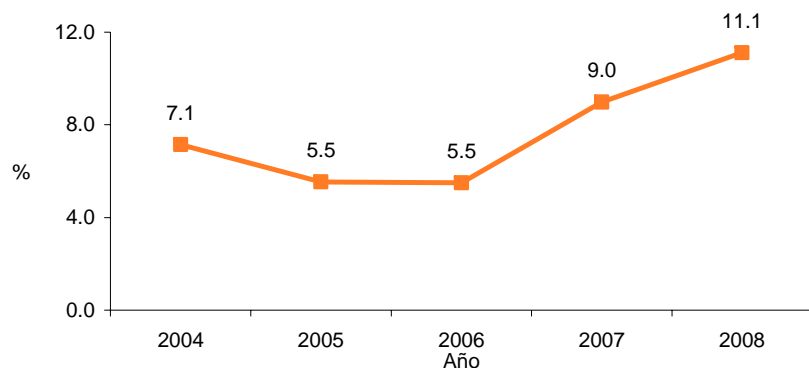


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Producción científica de calidad  
**Código:** Financiamiento

**Denominación**  
**Porcentaje de proyectos de investigación financiados por Conacyt**

Porcentaje de proyectos de investigación financiados por Conacyt



**Significado**

Permite conocer los proyectos de investigación competitivos con respecto al total de proyectos de la UAEM. Se consideró un criterio restrictivo de incluir únicamente los proyectos registrados en el Conacyt porque están sometidos a evaluaciones rigurosas externas, que justifican la competitividad de los proyectos

**Fórmula**

Proyectos de investigación registrados en Conacyt / proyectos inscritos en la UAEM)\*100

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Proyectos de investigación	476	614	655	657	855	30%	80%
Proyectos de investigación en Conacyt	34	34	36	59	95	61%	179%

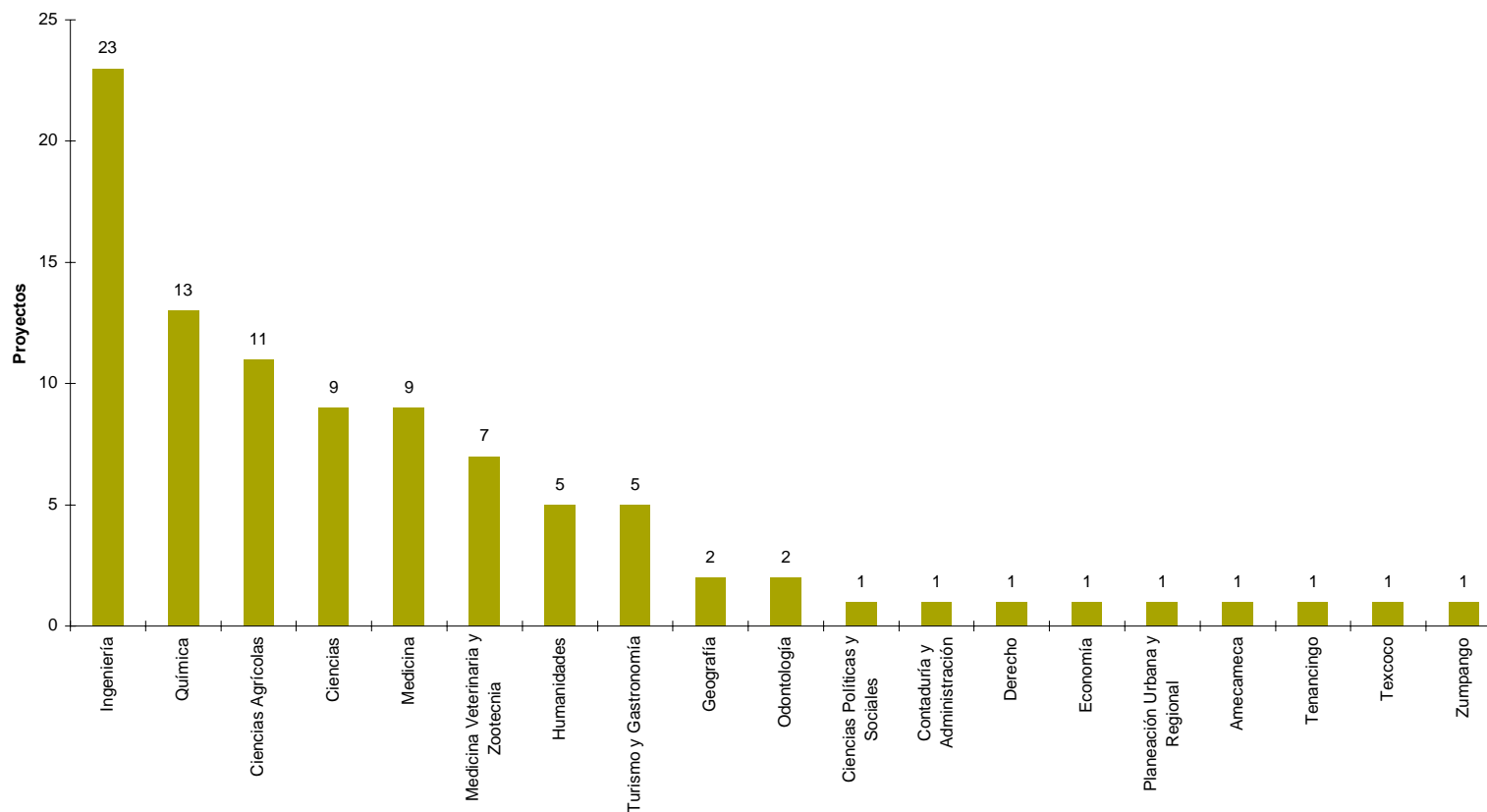


### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Producción científica de calidad  
**Código:** Financiamiento

### Denominación Proyectos de investigación financiados por Conacyt

Proyectos de investigación financiados por Conacyt 2008



\* Incluyen los proyectos de investigación financiados por Conacyt de los centros de investigación adscritos a facultades.

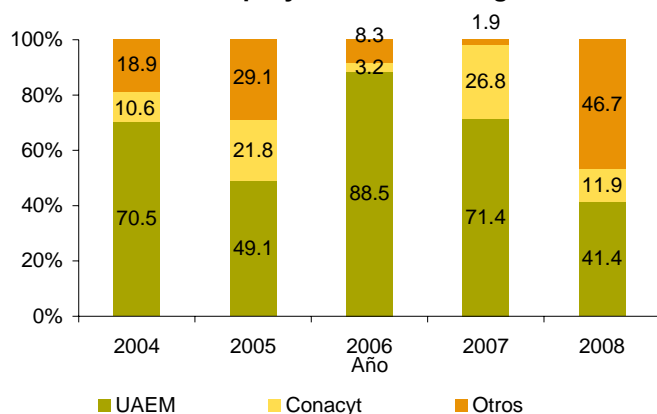


## Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Producción científica de calidad  
**Código:** Financiamiento

### Denominación Participación en el financiamiento de proyectos de investigación nuevos (UAEM, Conacyt y otros)

Financiamiento a proyectos de investigación nuevos



**Significado**

Muestra la proporción por fuente de financiamiento a proyectos de investigación

**Fórmula**

$(\text{Recursos UAEM, Conacyt y otros asignados a proyectos de investigación} / \text{total de recursos asignados a proyectos de investigación}) * 100$

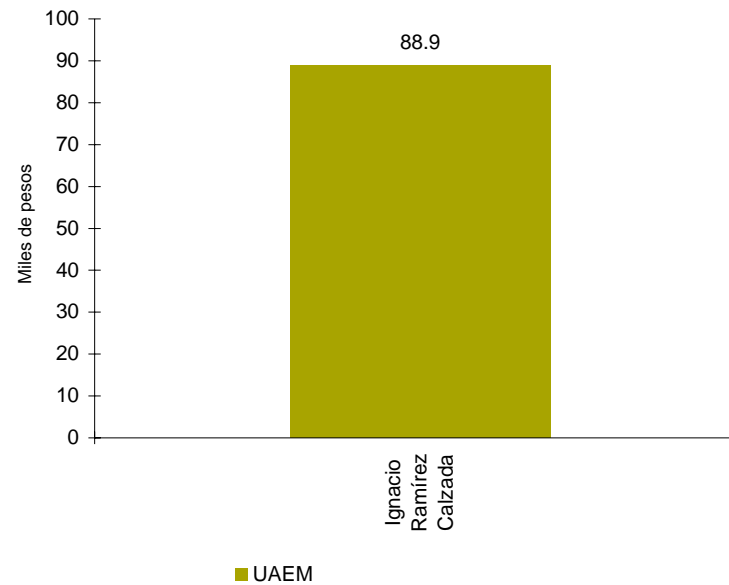
Financiamiento (miles de pesos)	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008	Meta 2009 PRDI
UAEM	14 276	32 535	27 766	25 355	19 153	-24%	34%	60%
Conacyt	2 146	14 435	1 008	9 515	5 488	-42%	156%	40%
Otros	3 839	19 238	2 612	659	21 614	3178%	463%	
Total	20 261	66 207	31 387	35 529	46 255	30%	128%	100%



<b>Objetivo estratégico:</b>	Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país
<b>Visión:</b>	Producción científica de calidad
<b>Código:</b>	Financiamiento

**Denominación**  
**Participación en el financiamiento de proyectos de investigación nuevos (UAEM, Conacyt y otros)**

**Financiamiento UAEM a proyectos de investigación nuevos en PEP 2008**



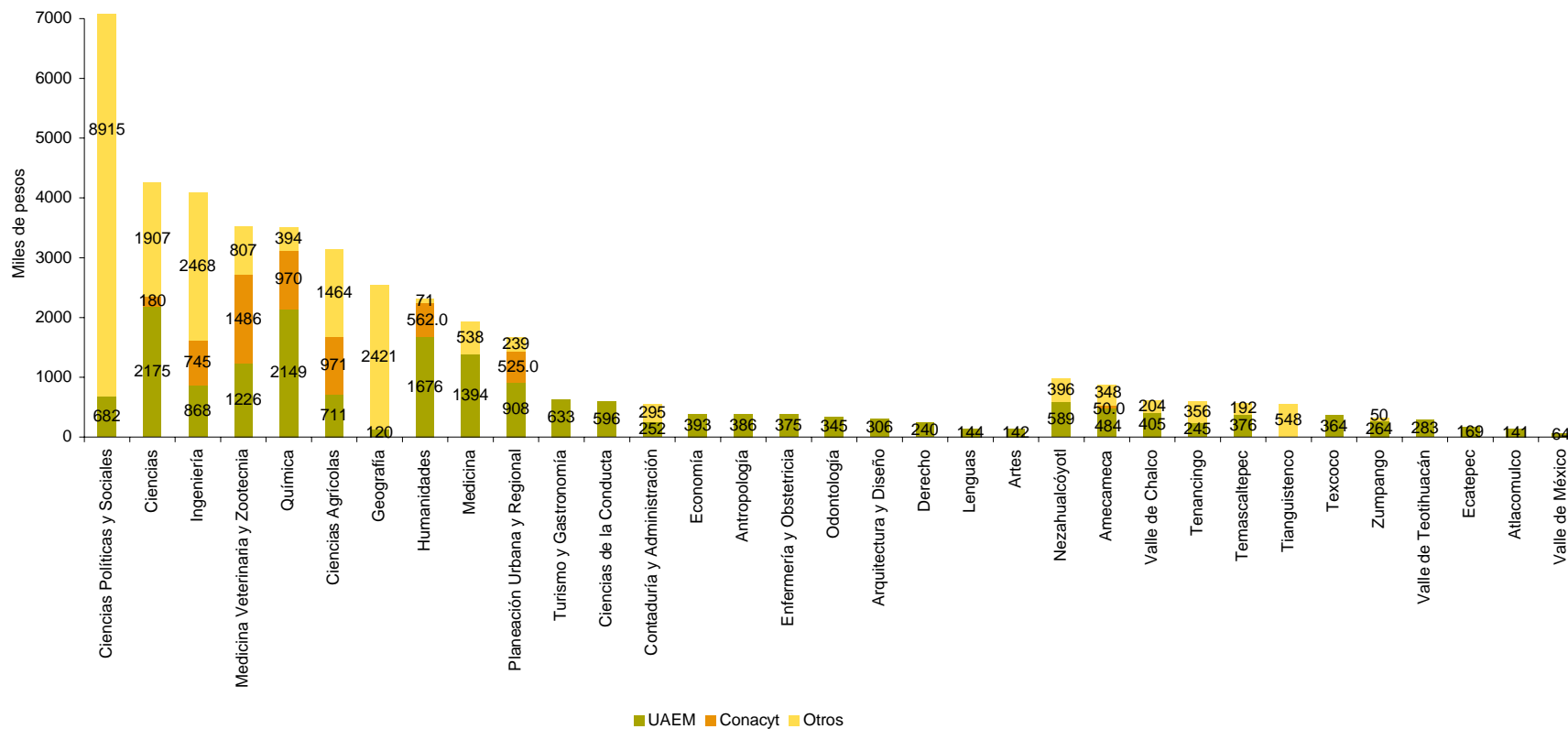


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Producción científica de calidad  
**Código:** Financiamiento

**Denominación**  
**Participación en el financiamiento de proyectos de investigación nuevos (UAEM, Conacyt y otros)**

Financiamiento a proyectos de investigación nuevos en OA, CU y UAP 2008



\* Incluye los proyectos de los centros de investigación.



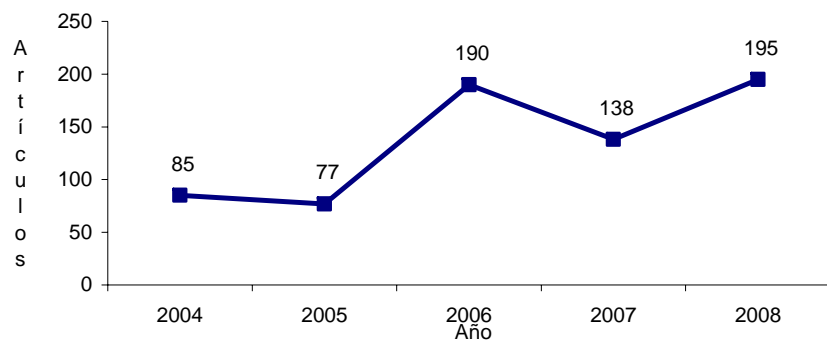
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Producción científica de calidad  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Artículos científicos en revistas indexadas**

Artículos científicos en revistas indexadas

Meta PRDI 2009 (20%)



**Significado**

Muestra los artículos científicos publicados en revistas indexadas

**Fórmula**

Artículos científicos publicados en revistas indexadas

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008	Meta PRDI
Artículos científicos en revistas indexadas	85	77	190	138	195	41%	129%	20%

Nota: en 2006 cambió el dato a 190, el anterior de 236 es erróneo.

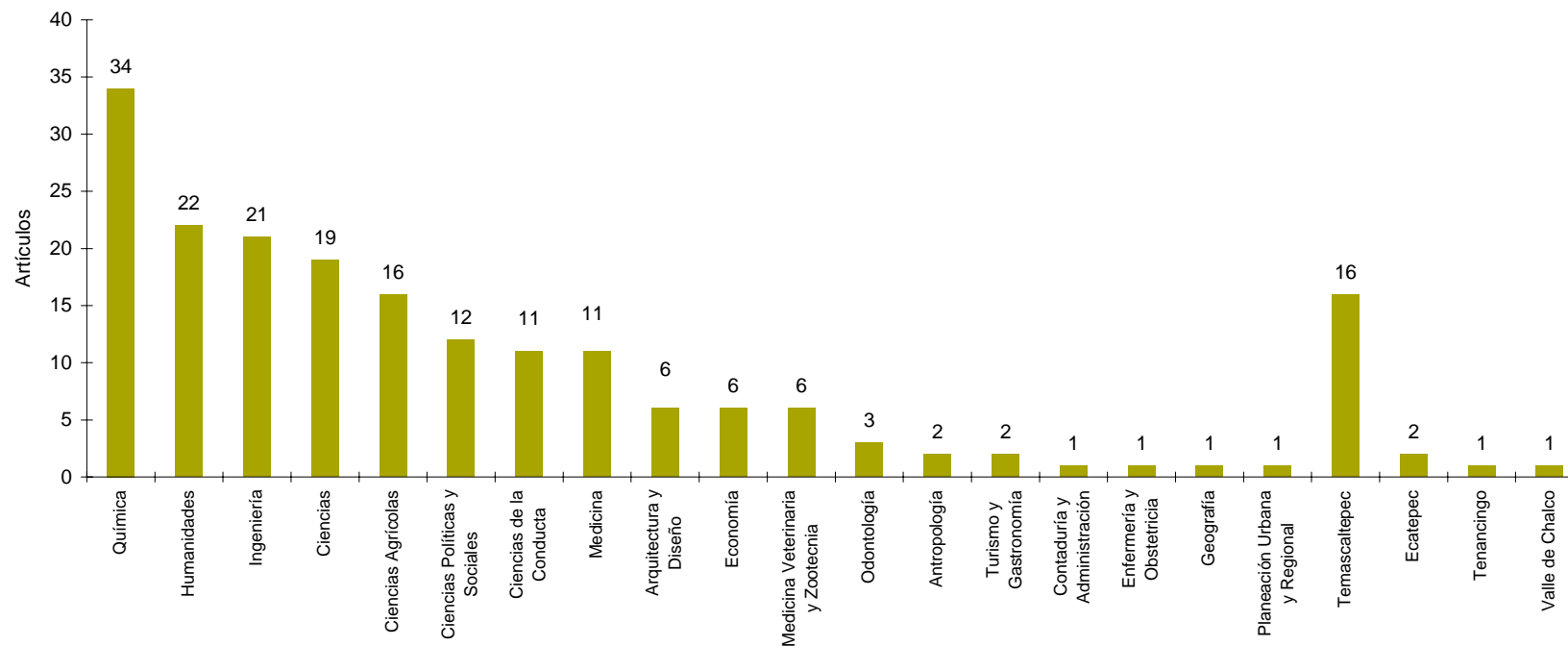


### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Producción científica de calidad  
**Código:** Resultado

## Denominación Artículos científicos en revistas indexadas

Artículos científicos en revistas indexadas por espacio académico 2008



\* Incluye los artículos de los centros de investigación.



Indicadores estratégicos universitarios

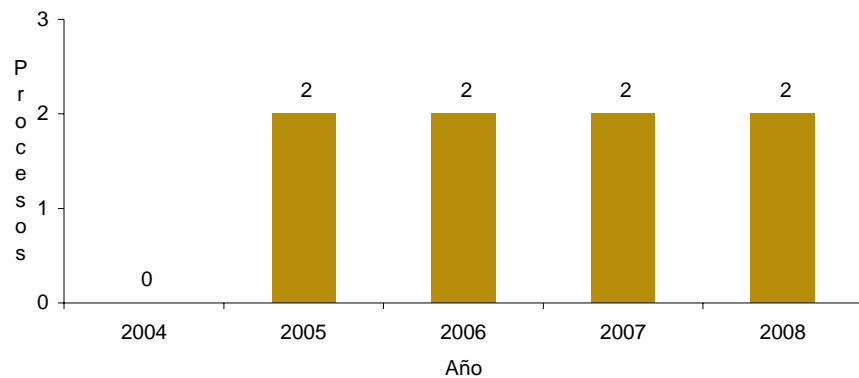
**Objetivo estratégico:** Generar investigación que responda a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país  
**Visión:** Infraestructura  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
Laboratorios y talleres certificados

Laboratorios y talleres certificados

Meta PRDI 2009

7 talleres y laboratorios certificados



**Significado**

Muestra el número de laboratorios y talleres certificados

**Fórmula**

Total de laboratorios y talleres certificados

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Laboratorios y talleres certificados	0	2	2	2	2	0%	





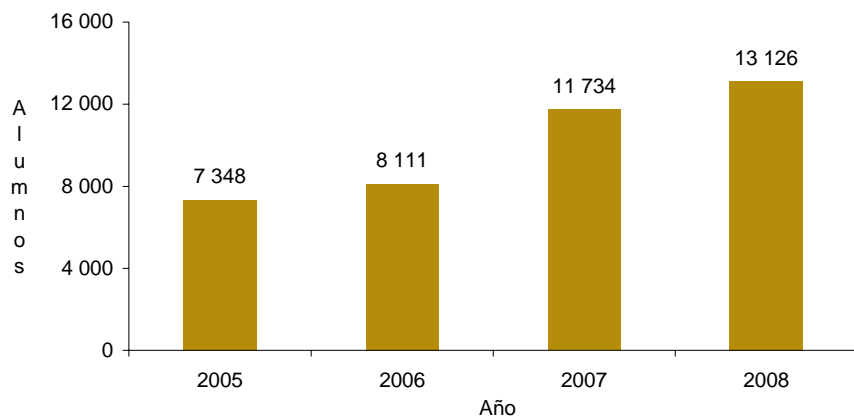
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Difusión cultural  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Participaciones de alumnos en talleres artístico-culturales**

Participaciones de alumnos en talleres artístico-culturales

Meta PRDI 2009 (8 505)



**Significado**

Muestra la cantidad de alumnos que participan en talleres culturales

**Fórmula**

Número de alumnos en talleres culturales

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2005-2008
Alumnos en talleres artístico-culturales	s/d	7 348	8 111	11 734	13 126	12%	79%

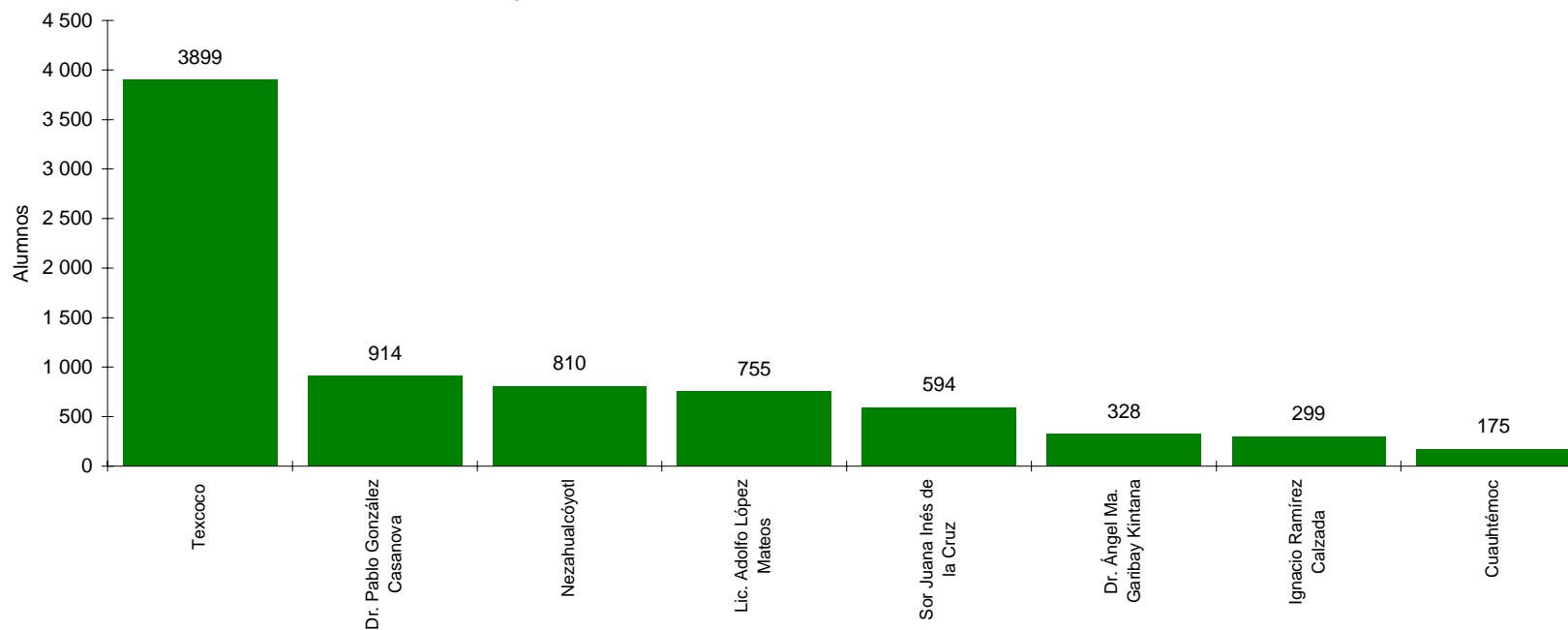


### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Difusión cultural  
**Código:** Proceso

### Denominación Alumnos en talleres artístico-culturales

Participaciones de alumnos en talleres artístico-culturales en PEP 2008



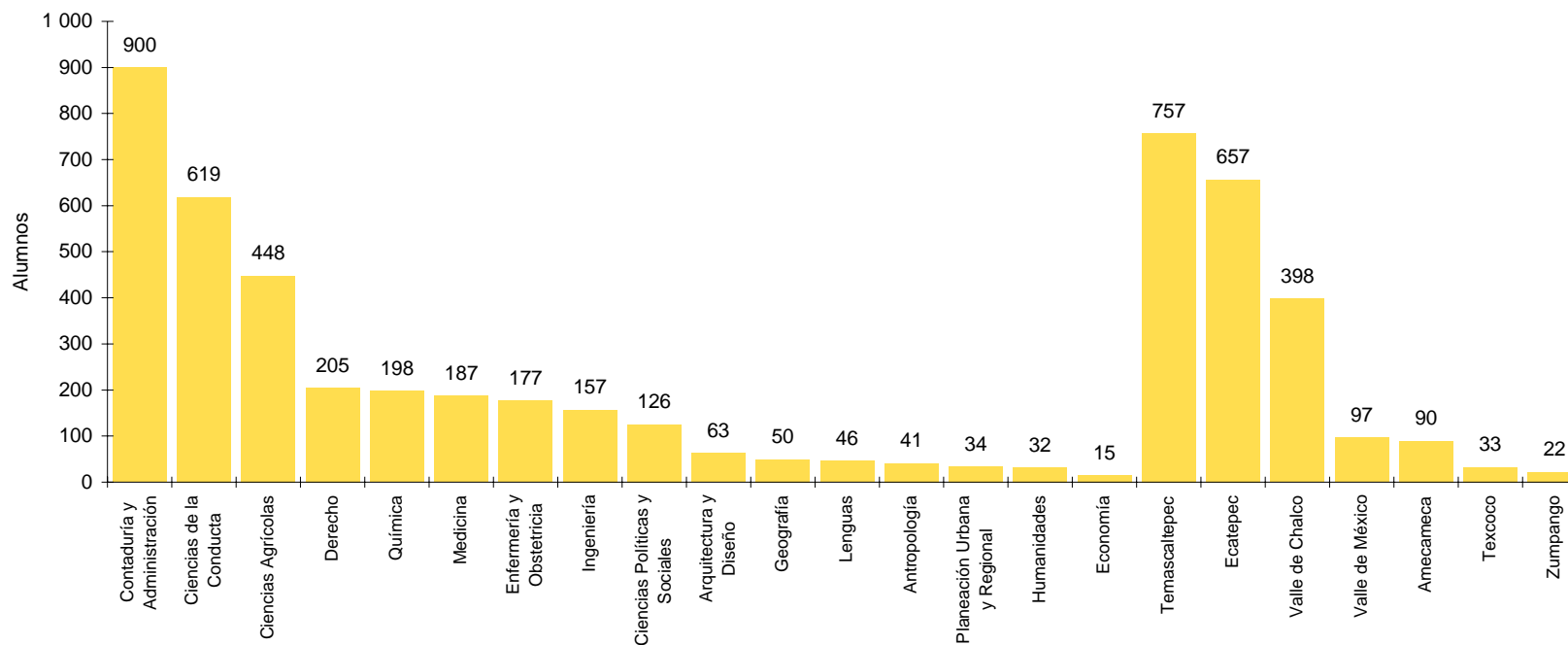


### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Difusión cultural  
**Código:** Proceso

#### Denominación Alumnos en talleres artístico-culturales

Participaciones de alumnos en talleres artístico-culturales en OA, CU y UAP 2008





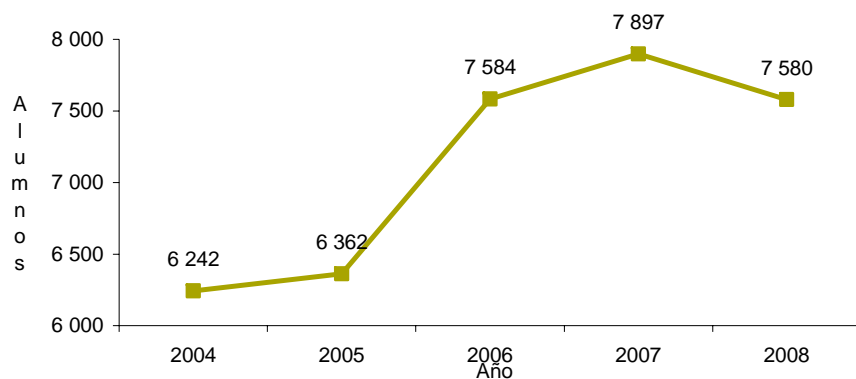
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Extensión y vinculación  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
Alumnos que realizaron servicio social

Meta PRDI 2009 (27 234)

Alumnos que realizaron servicio social



**Significado**  
Muestra la cantidad de alumnos que realizaron servicio social

**Fórmula**  
Número de alumnos que realizaron servicio social

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008	
Alumnos que realizaron servicio social	6 242	6 362	7 584	7 897	7 580	-4%	21%	
Acumulado	29 423							

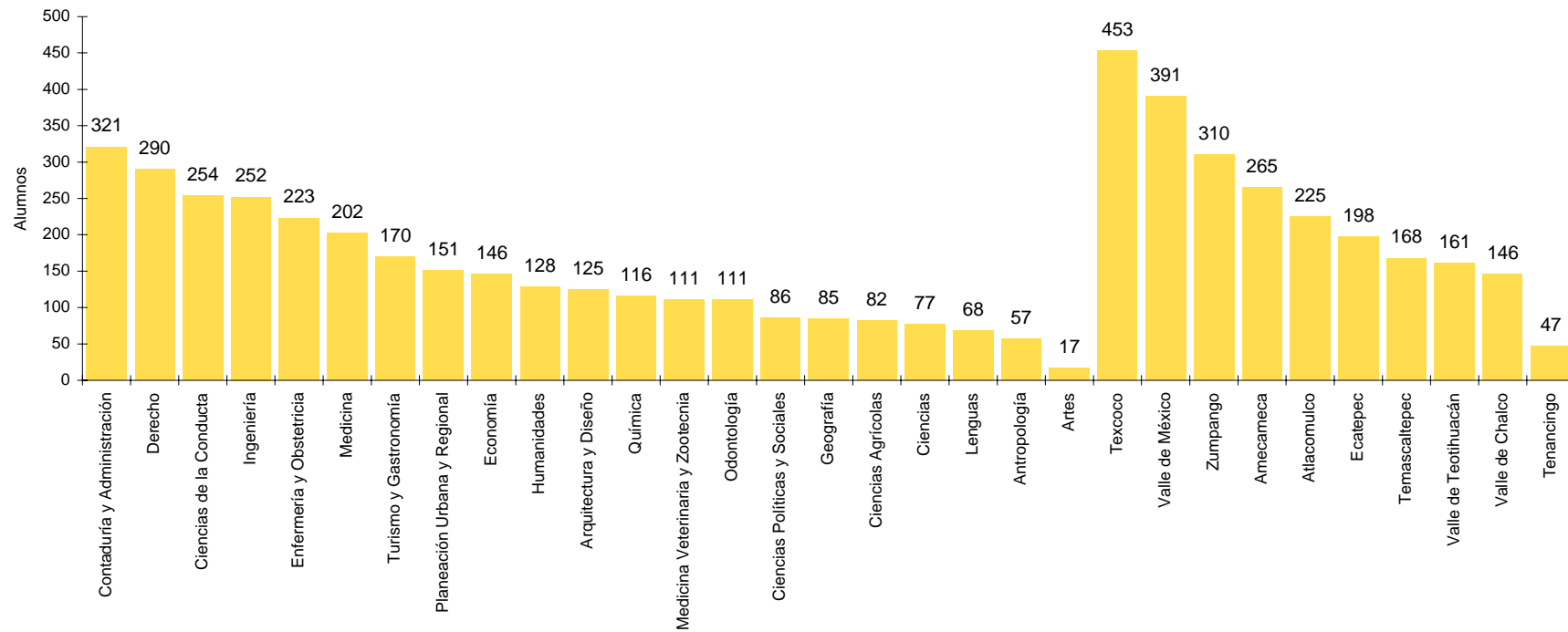


**Indicadores estratégicos universitarios**

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Extensión y vinculación  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Alumnos que realizaron servicio social**

**Alumnos que realizaron servicio social por espacio académico 2008**



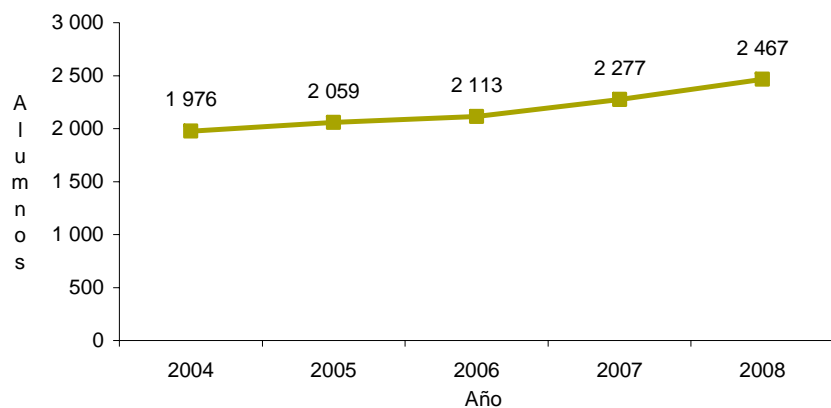


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Extensión y vinculación  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Alumnos que realizaron prácticas profesionales**

Alumnos que realizaron prácticas profesionales



Meta PRDI 2009 (8 671)

**Significado**

Muestra la cantidad de alumnos que realizaron prácticas profesionales

**Fórmula**

Número de alumnos que realizaron prácticas profesionales

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008	
Alumnos que realizaron prácticas profesionales	1 976	2 059	2 113	2 277	2 467	8%	25%	
Acumulado	8 916							

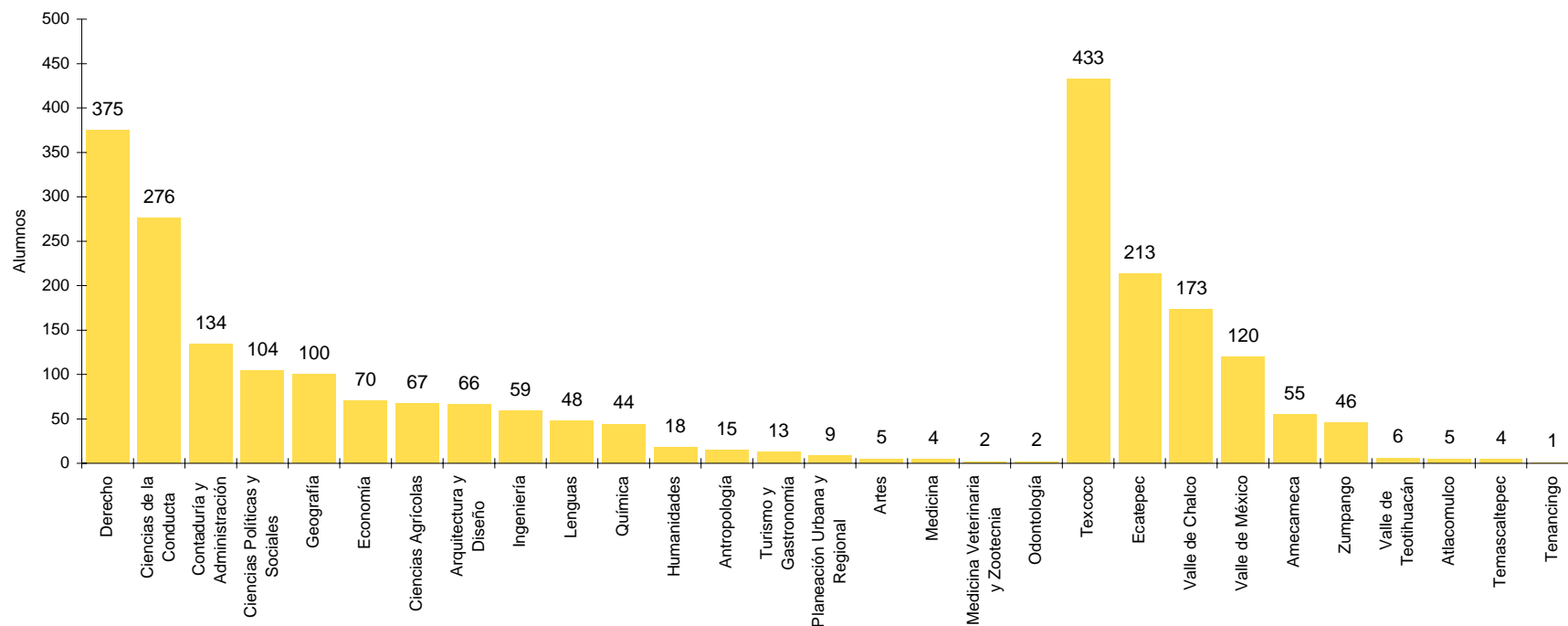


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Extensión y vinculación  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Alumnos que realizaron prácticas profesionales**

Alumnos que realizaron prácticas profesionales por espacio académico 2008





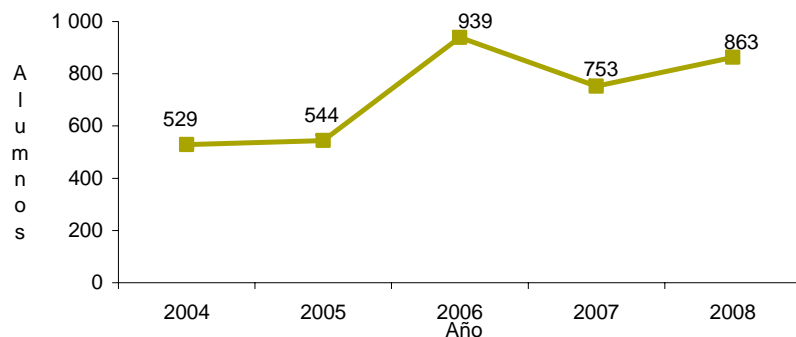
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Extensión y vinculación  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Universitarios en Brigadas Universitarias Multidisciplinarias**

Meta PRDI 2009 (2 310)

Alumnos en Brigadas Universitarias Multidisciplinarias



**Significado**

Muestra la cantidad de universitarios que han participado en servicios comunitarios en comunidades del Estado de México

**Fórmula**

Número de universitarios que participaron en Brigadas Universitarias Multidisciplinarias

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Alumnos en Brigadas Universitarias Multidisciplinarias	529	544	939	753	863	15%	63%
Acumulado	3 099						



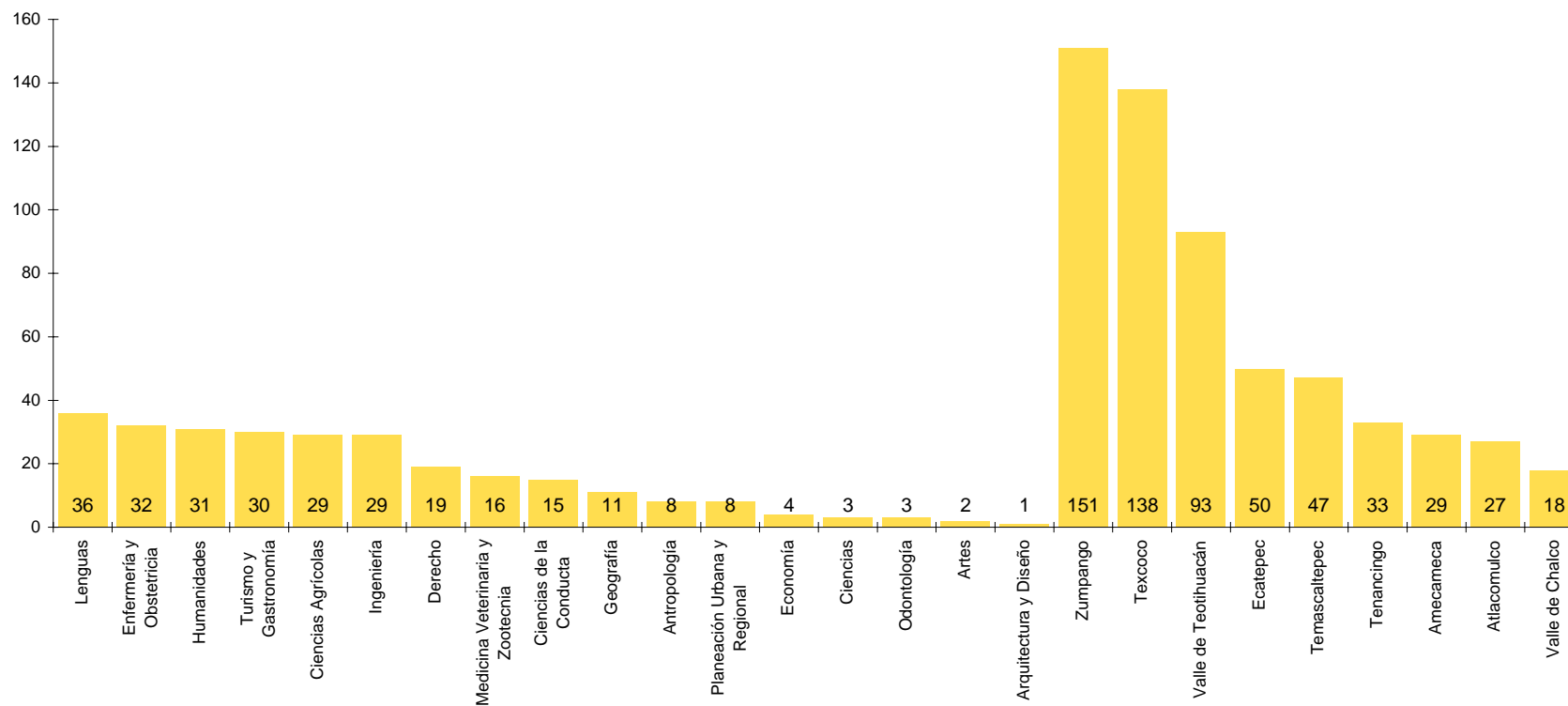


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Extensión y vinculación  
**Código:** Resultado

**Denominación**  
**Universitarios en Brigadas Universitarias Multidisciplinarias**

Universitarios en Brigadas Universitarias Multidisciplinarias por espacio académico 2008





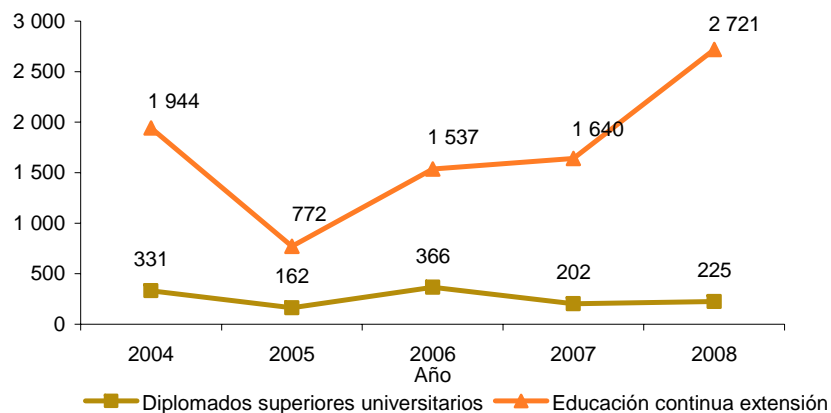
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Modalidad presencial y a distancia  
**Código:** Oferta

**Denominación**  
**Participantes en programas de educación continua**

Meta PRDI 2009 (38 100)

Participantes en programas de educación continua



**Significado**

Cantidad de participantes en programas de educación continua

**Fórmula**

Cantidad de participantes en programas de educación continua

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Diplomados superiores universitarios	331	162	366	202	225	11%	-32%
Diplomados de extensión	540	244	460	774	536	-31%	-1%
Cursos, conferencias	1 404	528	1 077	866	2 185	152%	56%
Educación continua extensión	1 944	772	1 537	1 640	2 721	66%	40%
<b>Acumulado</b>	<b>7 625</b>						

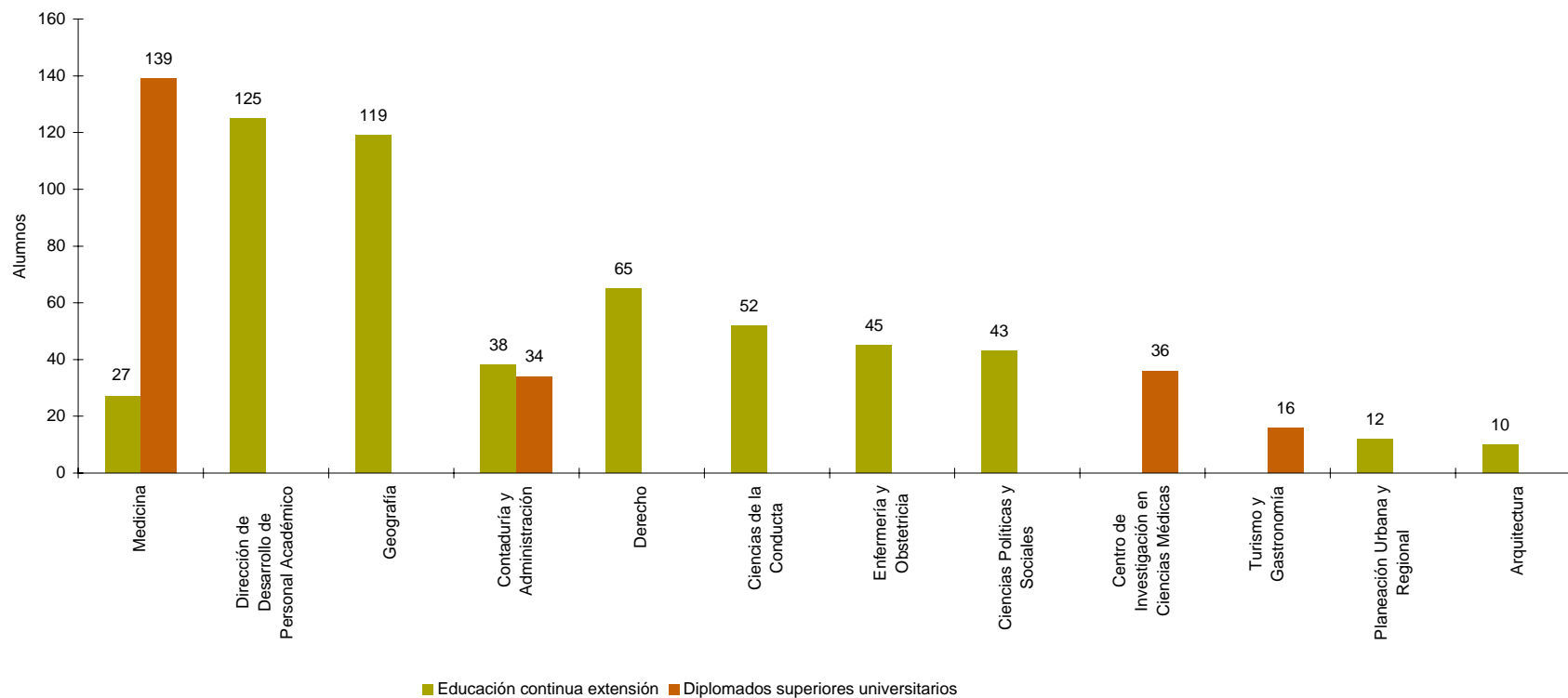


### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Preservar e incrementar el capital cultural de los mexiquenses y extender los servicios institucionales a la sociedad  
**Visión:** Modalidad presencial y a distancia  
**Código:** Oferta

## Denominación Participantes en programas de educación continua

Participantes en programas de educación continua por espacio académico 2008





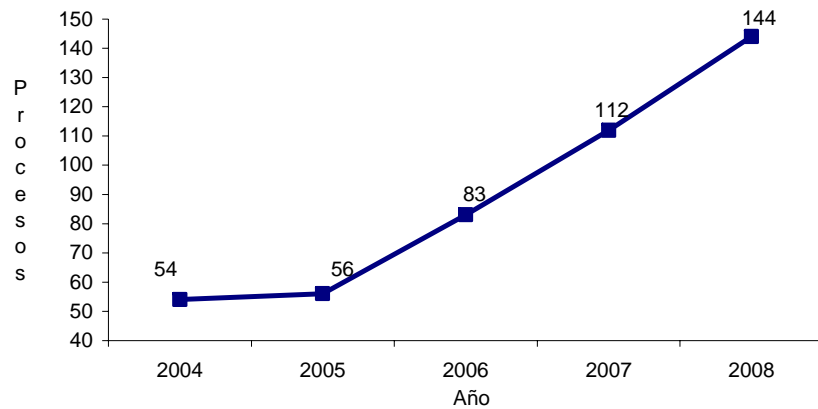
Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ser una institución transparente que trabaje mejor y con mayor eficiencia  
**Visión:** Gestión  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Procesos administrativos certificados**

Procesos administrativos certificados

Meta PRDI 2009 (74)



**Significado**

Muestra la cantidad de procesos administrativos certificados por normas internacionales de calidad

**Fórmula**

Cantidad de procesos certificados por normas internacionales de calidad

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Procesos certificados por normas internacionales	54	56	83	112	144	29%	167%

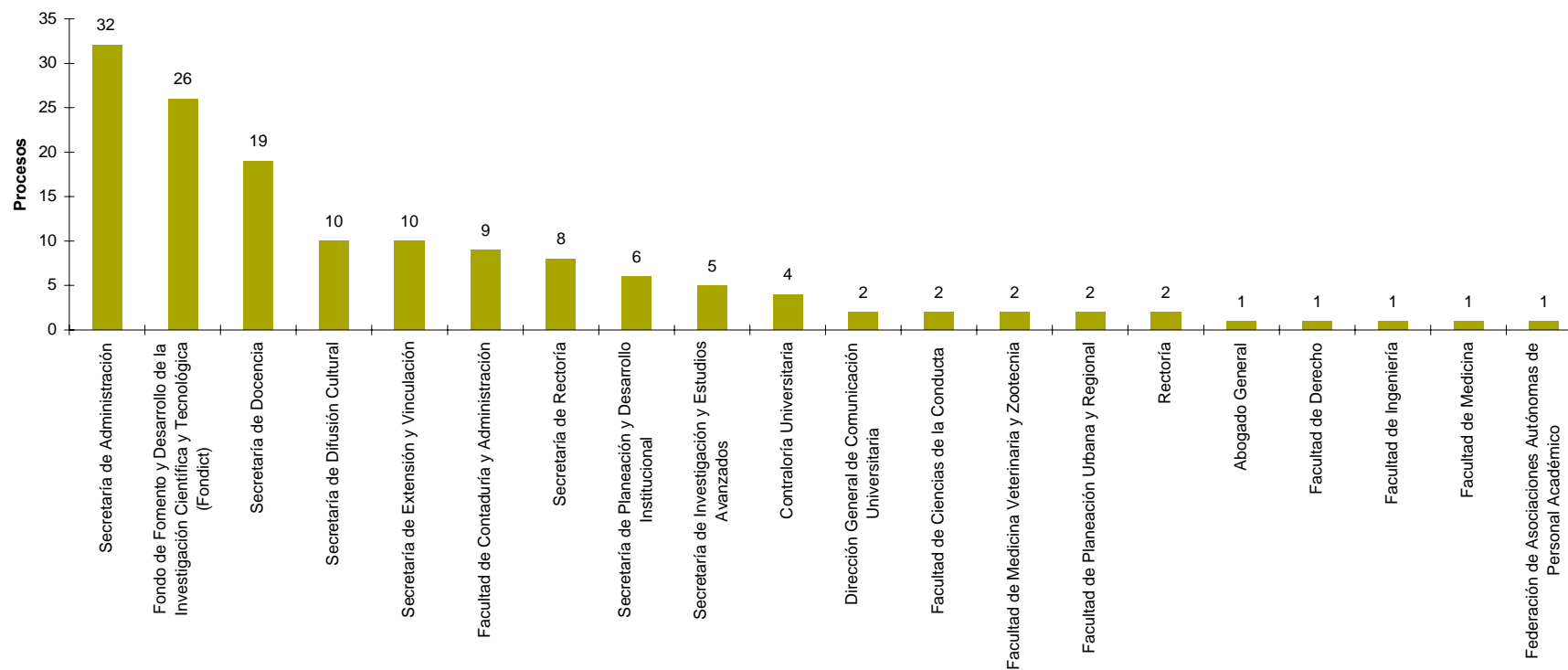


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ser una institución transparente que trabaje mejor y con mayor eficiencia  
**Visión:** Gestión  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Procesos administrativos certificados**

Procesos administrativos certificados por espacio universitario 2008

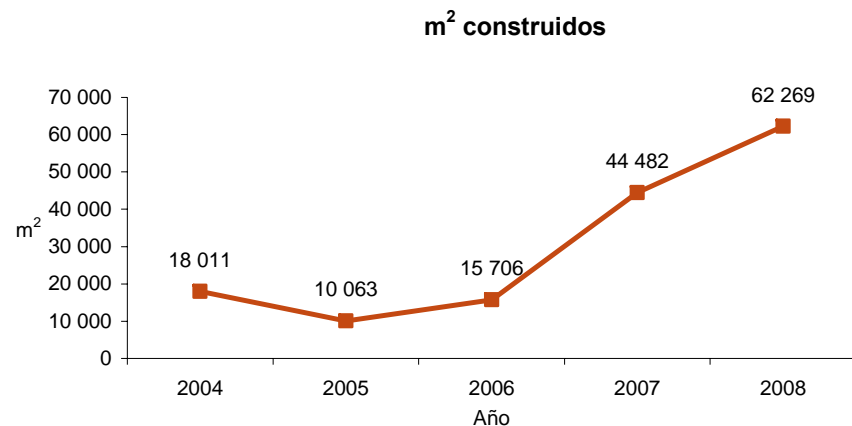




**Objetivo estratégico:** Ser una institución transparente que trabaje mejor y con mayor eficiencia  
**Visión:** Infraestructura  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Obra nueva construida**

**Meta PRDI 2009 (130 000)**



**Significado**  
Muestra el crecimiento en infraestructura

**Fórmula**  
Total de m<sup>2</sup> de obra nueva construidos

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
m <sup>2</sup> construidos	18 011	10 063	15 706	44 482	62 269	40%	246%
Acumulado	132 520						

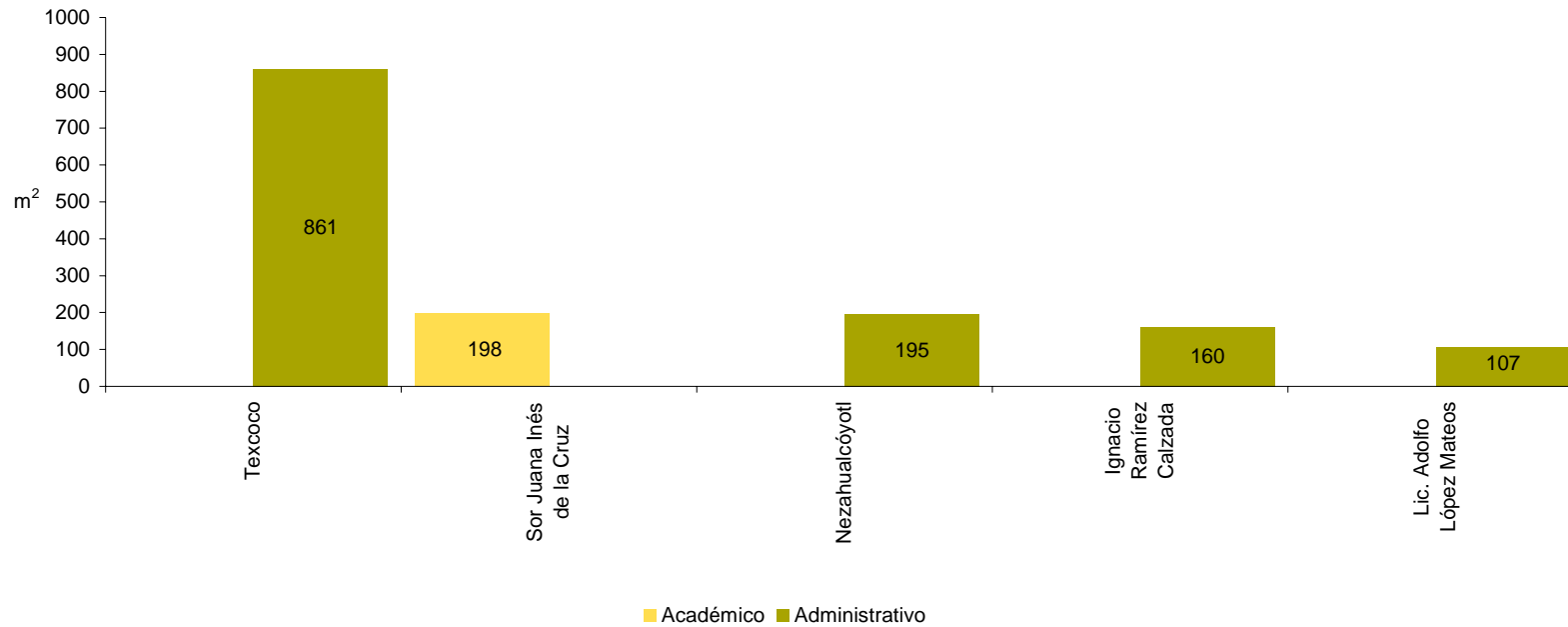


### Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ser una institución transparente que trabaje mejor y con mayor eficiencia  
**Visión:** Infraestructura  
**Código:** Proceso

**Denominación**  
**Obra nueva construida**

Obra universitaria (metros cuadrados) en PEP 2008



Fuente: Agendas estadísticas 2004-2008

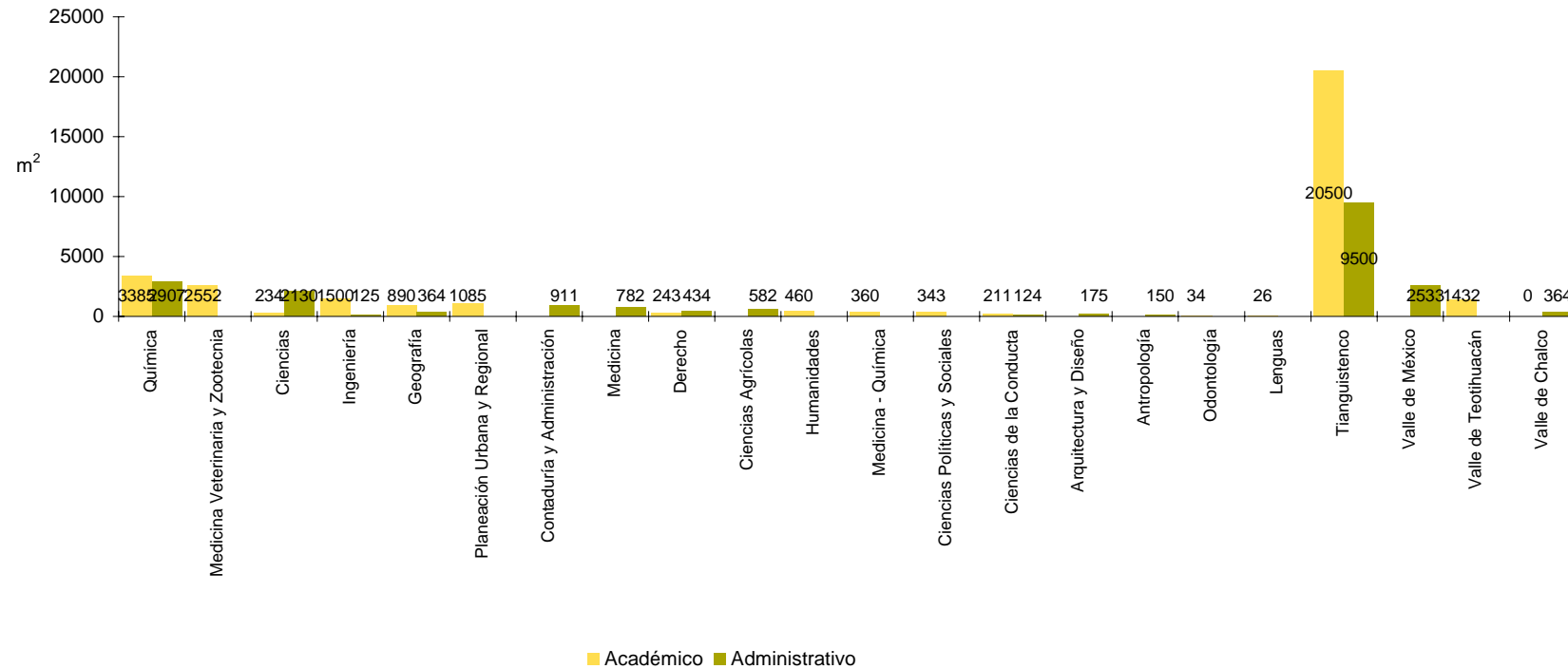


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ser una institución transparente que trabaje mejor y con mayor eficiencia  
**Visión:** Infraestructura  
**Código:** Proceso

Denominación  
Obra nueva construida

Obra universitaria (metros cuadrados) en OA, CU y UAP 2008



Nota: incluye los centros de investigación.



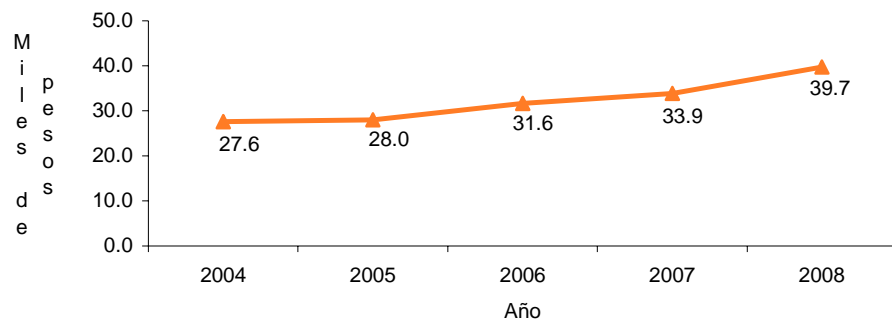


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ser una institución transparente que trabaje mejor y con mayor eficiencia  
**Visión:** Gestión  
**Código:** Financiamiento

**Denominación**  
**Subsidio ordinario por alumno**

**Subsidio ordinario por alumno**  
(miles de pesos)



**Significado**

Indica el financiamiento anual de carácter público directo asignado para cada alumno matriculado. La utilidad de este indicador es propiciar las comparaciones con otras instituciones. El costo por alumno muestra el gasto total insumido por alumno en promedio. El subsidio ordinario incluye el federal y estatal

**Fórmula**

Subsidio total / matrícula total

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Subsidio ordinario (miles de pesos)	1 342 057	1 392 705	1 595 761	1 748 440	2 056 647	18%	53%
Matrícula total	48 673	49 721	50 448	51 592	51 799	0%	6%

Valores a precios corrientes

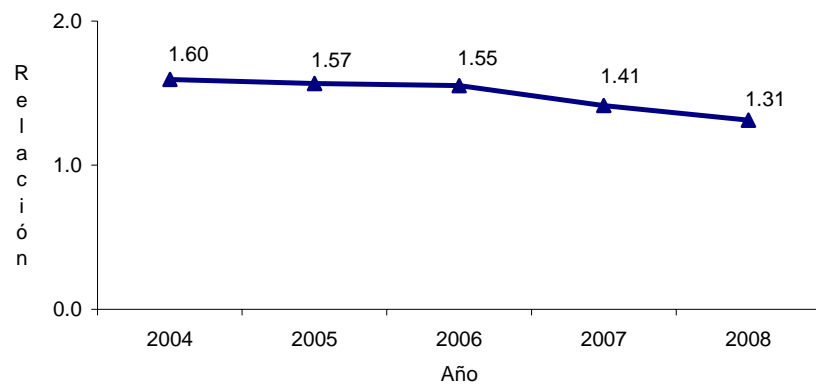


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ser una institución transparente que trabaje mejor y con mayor eficiencia  
**Visión:** Gestión  
**Código:** Financiamiento

**Denominación**  
**Relación entre el subsidio estatal y el federal**

Relación entre subsidio estatal y federal



**Significado**

Informa de que gobierno proviene el mayor volumen de subsidios de carácter público con que cuenta la Universidad. La utilidad de este indicador es observar la participación correspondiente a cada ámbito de gobierno (estatal y federal)

Para 2007: por cada peso que financia el Gobierno Federal, el Gobierno Estatal aporta 1.41 pesos.

**Fórmula**

Subsidio estatal / subsidio federal

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
Subsidio federal ordinario (miles de pesos)	517 057	542 705	625 511	724 323	889 066	23%	72%
Subsidio estatal ordinario (miles de pesos)	825 000	850 000	970 250	1 024 116	1 167 581	14%	42%

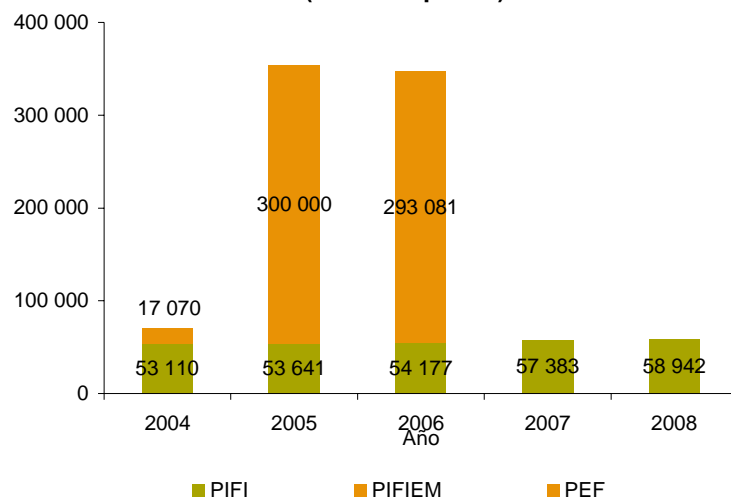


Indicadores estratégicos universitarios

**Objetivo estratégico:** Ser una institución transparente que trabaje mejor y con mayor eficiencia  
**Visión:** Gestión  
**Código:** Financiamiento

**Denominación**  
**Financiamiento para proyectos específicos de mejora y aseguramiento de la calidad de programas educativos**

Recurso PIFI, PIFIEMS y PEF  
(miles de pesos)



**Significado**

Informa los recursos extraordinarios otorgados por el gobierno federal para asegurar y mejorar la calidad en los programas educativos ofertados por la Universidad. A partir del 2001 se otorgaron recursos para el posgrado y en 2004 se asignaron recursos para media superior  
 PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
 PIFIEMS: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional para la Educación Media Superior  
 PEF: Presupuesto de Egresos de la Federación

**Fórmula**

Montos en miles de pesos, a precios corrientes, asignados a la UAEM para proyectos para mejora y aseguramiento de la calidad de los programas educativos

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2007-2008	2004-2008
PIFI (miles de pesos)	53 110	53 641	54 177	57 383	58 942	3%	11%
PIFIEMS (miles de pesos)	17 070	0	0	0	0		-100%
PEF	0	300 000	293 081	0	0		

