

Proyecto 21
Reingeniería para la evaluación la Calidad Educativa de la Educación Superior

Descripción del proyecto regional	Homologación de criterios de evaluación por parte de los organismos acreditadores que permitan la mejora continua y competitividad de la "Calidad Educativa" necesaria para cubrir estándares y parámetros de calidad.
Importancia del proyecto para la región	<p>PROPUESTA</p> <p>Homologación de criterios de evaluación que permitan la mejora continua y competitividad de la "Calidad Educativa" necesaria para cubrir estándares y parámetros de calidad.</p> <p>Contar con un instrumento de evaluación homologado y pertinente que dé certeza al cumplimiento de las competencias de los programas de estudio y de los perfiles de egreso.</p>
Objetivo principal del proyecto regional	Implementar estrategias que permitan identificar las fortalezas y debilidades de la región con el fin de cumplir con los marcos y estándares de calidad educativa para alcanzar la acreditación con buena calidad.

Datos de identificación:

Categoría	Calidad
Línea de acción	J. Innovación en los modelos de evaluación.
Proyecto	Proyecto 21
Objetivo de la categoría	Asegurar que el desempeño de las instituciones de educación superior, de su personal y de sus estudiantes, alcancen estándares de calidad nacional e internacional, considerando nuevos modelos de evaluación que den cuenta de la calidad de los resultados y del impacto de las prácticas académicas sustantivas.
Descripción del Proyecto	<p>Mejora e innovación de los modelos actuales de evaluación, acreditación y certificación de la educación superior, por el cumplimiento de su función social y con un enfoque participativo.</p> <p>Detectar y determinar aspectos a evaluar que generan valor para cumplir satisfactoriamente con los servicios educativos, parámetros, estándares de calidad educativa (enfaticando que el estudiante cuente con las competencias profesionales del perfil del egreso) considerando los modelos actuales de evaluación</p>
Grupo de trabajo	Centro-1
Entidad Federativa	México

Instituciones involucradas:

Institución líder	Tecnológico de Estudios Superiores de Jilotepec Universidad del Valle de México Universidad La Salle A.C. Universidad de Londres
Instituciones colaboradoras	Universidad Tecnológica Fidel Velázquez Universidad Tecnológica de México Escuela Normal Núm. 1 de Toluca Universidad de Ixtlahuaca CUI, A.C. Tecnológico de Estudios Superiores de Chalco

Indicadores:

Esquemas de evaluación al proceso de enseñanza-aprendizaje	El marco general para el proceso de Acreditación de los Programas Académicos del Nivel Superior por parte de COPAES. Mide la cantidad susceptibles a acreditación entre los programas impartidos de la región
Diagnóstico	FORTALEZA (factores internos que dan la razón de ser "al posicionamiento de la Educación Superior" en el Estado de México.) Capacidad instalada para atender la demanda educativa (infraestructura, modalidades, docentes, material didáctico) Proyectos económicos en varias zonas del Estado, que demandan profesionistas de diversas carreras. Conexión terrestre y aérea, que simplifica la logística de los sectores estratégicos. OPORTUNIDADES (factores externos favorables en donde se debe posicionar para lograr ventaja competitiva*****) -Determinar programas educativos estandarizados en el Estado y el País. -Homologación de ejes curriculares para las unidades de acreditación: *Matemáticas ___ Créditos (CR) *Ciencias básicas ___ CR *Ciencias y diseño de ingeniería ___ CR *Estudios complementarios (humanidades, Ciencias sociales, artes, admón., economía y comunicación) ___ CR DEBILIDADES (factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen o actividades que se desarrollan de forma Limitada) - Educación tecnológica triple (centralizado, descentralizado y particular) - Poco uso de la información y de los sistemas que generar información extemporánea para la toma de decisiones. (SEP-INEGI-CENEVAL) - Cumplimiento de requisitos para conseguir la acreditación de los entes evaluadores (ejemp caceca, cacei.) que denotan la falta real de mejora continua en las instituciones, que hagan posible generar "Calidad Educativa". -Diversos entes evaluadores. AMENAZAS (son situaciones que provienen del entorno y

que pueden llegar a atentar incluso contra los objetivos de la Institución.) - Nuevo orden mundial a nivel socio-económico-político que redireccionará las necesidades del conocimiento.
 - Diversidad de la currícula para una carrera específica, dependiendo de la región y del país, independientemente del sector público o privado que la imparte. - Las transacciones globales requieren el dominio de los idiomas mayormente hablados.

Propuestas A partir del diagnóstico, generar la propuesta por escrito para que, a través de la PIDES, sea del conocimiento de la SEP/DGESU., para las acciones a que haya lugar.

Metas 2017:

Usuarios a evaluar	Requerimientos para la satisfacción de: * Sectores estratégicos (empleadores) * Estudiantes (aprendizaje) * Docentes (proceso de enseñanza y nivel de aprobación del alumnado)
Proceso estandarizado del Prog. Educativo por acreditar	Establecer de forma homologada los ejes curriculares por Programa Educativo (a nivel país), para las unidades de acreditación que deba contener cada uno; además de considerar la cultura e historia.
Proceso homologado para la acreditación de Prog. Educ.	Realizar la aportación pertinente para ajustar el proceso de acreditación por parte del organismo evaluador, a fin de que éste realmente aporte elementos que contribuyan a la mejora continua de la Calidad Educativa de cada Institución.

Acciones 2017:

Seguimiento del proyecto (análisis de información)	recopilación y análisis de la información que permita aportar elementos para la elaboración de la propuesta.
Propuesta estructurada	Integrar las aportaciones de las instituciones involucradas, a efecto de elaborar el documento correspondiente al Proyecto Regional 21, para su entrega a la DGESU.
Diagnóstico realizado	<p>FORTALEZA (factores internos que dan la razón de ser "al posicionamiento de la Educación Superior" en México.) Capacidad instalada para atender la demanda educativa (infraestructura, modalidades, docentes, material didáctico) Proyectos económicos en varias zonas del Estado, que demandan profesionistas de diversas carreras. Conexión terrestre y aérea, que simplifica la logística de los sectores estratégicos. OPORTUNIDADES (factores externos favorables en donde se debe posicionar la ES para lograr ventaja competitiva) -Determinar programas educativos</p>

estandarizados en el Estado y el País. -Homologación de ejes curriculares para las unidades de acreditación: *Matemáticas ___ Créditos (CR) *Ciencias básicas ___ CR *Ciencias y diseño de ingeniería ___ CR *Estudios complementarios (humanidades, Ciencias sociales, artes, admón., economía y comunicación) ___ CR DEBILIDADES (factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen o actividades que se desarrollan de forma Limitada) - Educación tecnológica triple (centralizado, descentralizado y particular) - Poco uso de la información y de los sistemas que generar información extemporánea para la toma de decisiones. (SEP-INEGI-CENEVAL) - Cumplimiento de requisitos para conseguir la acreditación de los entes evaluadores (ejemplo CACECA, CACEI) que denotan la falta real de mejora continua en las instituciones, que hagan posible generar "Calidad Educativa". -Diversos entes evaluadores. AMENAZAS (son situaciones que provienen del entorno y que pueden llegar a atentar incluso contra los objetivos de la Institución.) - Nuevo orden mundial a nivel socio-económico-político que redireccionará las necesidades del conocimiento. - Diversidad del currículo para una carrera específica, dependiendo de la región y del país, independientemente del sector público o privado que la imparte. - Las transacciones globales requieren el dominio de los idiomas mayormente hablados. TESCHA Revisión de planes y programas de estudios de los diversos subsistemas de ES. TESCHA Unificación de planes y programas de estudio de las diversas carreras. TESCHA: Generación del Marco de Acreditación nacional común para el proceso de acreditación nacional. TESCHA Realización del programa Nacional para la homologación de la formación y actualización docente. TESCHA Realización del programa Nacional para la capacitación docente de acuerdo a su perfil profesional y de acuerdo a las materias que imparte. TESCHA: Generación del programa de movilidad docente con fines de capacitación.

Alineación de Programa Educativo	Revisión y unificación de planes y programas de estudios de los diversos subsistemas de ES.
Marco de Acreditación nacional común	Generación del Marco de Acreditación nacional común para el proceso de acreditación nacional.
Programa de formación y actualización docente.	Realización del programa Nacional para la homologación de la formación y actualización docente.

Programa Nacional para la capacitación docente	Realización del programa Nacional para la capacitación docente de acuerdo a su perfil profesional y de acuerdo a las materias que imparte.
Programa de movilidad docente.	Generación del programa de movilidad docente con fines de capacitación.
Segunda lengua curricular	Implementación de la segunda lengua de manera curricular (lecto-escritura), con lenguaje técnico acorde al perfil de egreso.

Informe 2016 - 2017

Descripción sintética de lo realizado en el periodo:

Se llevaron a cabo reuniones en las cuales se realizó:

1. una propuesta de indicadores la cual incluyó esquemas de evaluación, diagnóstico y propuesta de homologación.
2. Establecimiento de metas que incluyó usuarios a evaluar (estudiantes, docentes y sectores estratégicos), proceso estandarizado del programa educativo por acreditar y proceso homologado para la acreditación del PE
3. Acciones de seguimiento 2017

Facilidades que se tuvieron para el desarrollo del proyecto:

Liderazgo por parte del Coordinador del proyecto el cual brindó las facilidades físicas e invitaciones necesarias para la participación de los integrantes.

Obstáculos que se enfrentaron en el desarrollo del proyecto:

Falta de asistencia de la mayoría de los participantes (rotación de personal de los participantes, pérdida del seguimiento al proyecto institucional, ...)
La falta de asistencia impidió que el proyecto se viera más nutrido con los comentarios y experiencias de las demás IES

Recomendaciones para la continuación o evolución del proyecto:

- Pertinencia de reorganizar a los integrantes del proyecto en base a los asistentes de la presente sesión.
- Establecer la agenda de trabajo del comité tomando en consideración los compromisos adquiridos (al menos la primera para establecer la línea de trabajo sea virtual o presencial)
- Generar un grupo de comunicación.

A través de los responsables institucionales fortalecer el proyecto con el área académica de la IES

Recomendaciones para el desarrollo de proyectos interinstitucionales semejantes:

Metas 2018:

Detectar y determinar aspectos a evaluar que generan valor para cumplir satisfactoriamente con los servicios educativos, parámetros, estándares de calidad educativa (enfaticando que el estudiante cuente con las competencias profesionales del perfil del egreso) considerando los modelos actuales de evaluación

1. Identificar los aspectos a evaluar
2. Elaborar propuesta de evaluación de la calidad educativa
3. Proponer un proyecto de evaluación de la calidad

Acciones 2018:

- 1.1. Diagnóstico cualitativo y cuantitativo
- 1.2. Establecimiento de la metodología de grupos de enfoque
- 1.3. Implementación de dos grupos de enfoque por institución participante (proyecto 21)
- 1.4 Diseño de encuesta