

## ÍNDICE

I	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES	1
II	NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES	2
III	ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES	24
IV	VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012	28
V	PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	69
VI	CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES	100
VII	CONCLUSIONES	102

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES.

La formulación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011 constituye la actualización del PIFI 2008. Este documento refleja la necesidad de identificar las brechas de calidad que aún se observan y que se atenderán con base en el estado actual de cada Programa Educativo (PE), así como las propuestas que inciden en el desarrollo del potencial académico, en la atención a las debilidades definidas en el proceso anterior, y en la consecución de las metas académicas planteadas bajo los rubros: Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica, Atención a estudiantes, Incremento de la competitividad de TSU y licenciatura y Apoyo a los PE de posgrado reconocidos en el PNPC.

La estrategia de trabajo realizado para la actualización del ProDES 2008-2009 y que dio lugar a la formulación del ProDES 2010-2011, se llevó a cabo mediante reuniones de trabajo entre el grupo directivo, técnico y operativo de cada Unidad Académica (UA) integrante de la DES de Ciencias de la Educación y Humanidades. Asimismo, en atención a las recomendaciones realizadas por la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI) y las realizadas en la realimentación enviada por la Subsecretaría de Educación Superior (SES) asimismo el ProDES fue presentado a los Órganos Colegiados de cada una de las UA para su validación.

Participantes en el proceso de elaboración:

Directores de UA y Coordinadores de Centros de Investigación: Mtra. Alejandra Moysén Chimal, Profesora de Tiempo Completo (PTC) y Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta (FACICO), miembro del CA Clínica y Familia; Dr. Francisco Lizcano Fernández, Coordinador del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (CICSyH), PTC, integrante del CA Desarrollo y Democracia en América Latina, perfil PROMEP y miembro del SNI nivel II; M. en H. Juvenal Vargas Muñoz, TA y Director de la Facultad de Humanidades, Dr. Sergio González López, PTC y Director del Instituto de Estudios Sobre la Universidad (IESU), miembro del CA de Estudios de la Universidad, perfil PROMEP y miembro del SNI nivel 1; M. en L. A. María del Pilar Ampudia García, PTC y Directora de la Facultad de Lenguas; M. en E.M.S. Ignacio Morales Hernández, PTC y Coordinador del Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa (CIDIE) y miembro del CA de Investigación Educativa.

Personal Académico y Administrativo: Mtra. Juana Ma. de la Luz Esteban Valdés. PTC y Coordinadora de la Unidad de Planeación de la FACICO; Lic. Ivonne Guadalupe Mejía Zarza, Jefe del Departamento de Planeación de la Facultad de Humanidades; Dra. Hilda Naessens, PTC del CICSyH, Lic. Tania Mónica Galván Miranda, Administrativa del IESU, T.S.A. Vanessa Santana García, Administrativa del IESU y L.L.I. Víctor Alonso Galeana Estrada, Coordinador de la Unidad de Planeación de la Facultad de Lenguas.

## II NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.

### II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Con base en la evaluación del PRODES y las recomendaciones del Comité de Evaluación del PIFI 2008-2009, se han tomado una serie de acciones tendientes a superar la debilidad de la DES en las áreas indicadas por estos instrumentos. Que han sido atendidas de la siguiente manera:

En lo que corresponde con el nivel de capacidad académica del cuerpo docente se ha visto significativamente elevado el nivel de habilitación de sus PTC durante los años recientes como lo demuestran la tabla siguiente, incrementando los PTC con posgrado, los miembros del SNI y los PTC en PROMEP:

Año	PTC con posgrado	SNI	Perfil PROMEP
2007	80%	22.8%	52.1%
2008	88.3%	24.3%	54%
2009	91.6%	25.6%	56.5%

Cabe destacar que un profesor de la DES es el único miembro de la UAEM ante la Academia Mexicana de Ciencias y que dos profesores han ganado con anterioridad el premio estatal de Ciencia y Tecnología en el área de ciencias sociales.

En torno a los CA, no hubo movimiento significativo en el número de PTC que integran los 22 CA de la DES. Es importante señalar que en cuanto a la capacidad académica, se elevó en forma proporcional de acuerdo a lo arriba citado. Lo anterior converge conjuntamente con la participación en redes temáticas, en investigación colectiva, en publicaciones, participación en eventos nacionales e internacionales, etc. lo cual contribuye en la mejora del nivel de consolidación, que se encuentra en proceso según la tabla siguiente:

Año	CAEF	CAEC	CAC
2002	1	1	0
2007	15	4	1
2008	16	4	1
2009	14	6	2

PTC con participación en CA

Año	CAEF	CAEC	CAC	TOT	% DEL TOTAL DE PTC
2002	34	42	0	0	42.7
2007	52	15	6	73	54.8
2008	80	15	7	102	70.8
2009	59	26	8	93	61.1

El incremento de los indicadores anteriores es prueba de que las políticas y estrategias instrumentadas para elevar la habilitación del profesorado van por el rumbo adecuado; muestra de ello es que un cuerpo más adquirió

el status de consolidado y otros más en consolidación. Sin embargo, de acuerdo a los indicadores establecidos por el Comité de Evaluación del PIFI hace falta desarrollar acciones orientadas a la consolidación de los CA. Con relación a los PTC participantes en ello se muestra una disminución en los indicadores de 2009 debido a diversas causas y factores tales como cambio de CA a otras DES, falta de compromiso de algunos PTC participantes, sin embargo la producción académica generadas de los aun participantes se ha incrementado, con lo cual se aumentó la participación en redes temáticas subsanando aquellas brechas en corto plazo.

Por otro lado, con respecto a los PE de posgrado de los 7 programas, 6 se encuentran en el padrón de programas de excelencia del CONACYT, el otro, está en vías de ser evaluable. Como parte del aumento en la oferta educativa del posgrado se prevé la creación de dos especialidades como respuesta a las necesidades del medio. Estas son la Especialidad en Intervención Clínica Psicoanalítica y la Especialidad en Género y Violencia con lo cual se atienden las observaciones hechas al PIFI 2008. No obstante se continuará trabajando para ofrecer nuevas alternativas dentro del ámbito de la DES.

De acuerdo a situación actual de la DES en lo que corresponde a los indicadores de calidad se ha observado de manera significativa el mejoramiento de la calidad de los PE, ya que de los 10 PE de licenciatura que se evalúan, todos se ubican en nivel I, esto representa que el 100% de la matrícula de licenciatura se encuentra inscrita en programas de calidad, de acuerdo con los CIEES.

Se toma como punto de referencia, que en el año 2007 los PE de Licenciado en Ciencias de la Información Documental, Licenciado en Historia, Licenciado en Trabajo Social y Licenciado en Educación obtuvieron su acreditación por parte de la Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales (ACCECISO). Por su parte, el de Licenciado en Psicología fue acreditado por el Consejo Nacional de Enseñanza e investigación en Psicología (CNEIP-CA).

## II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Los programas y servicios académicos que ofrece la DES han sido pertinentes en el corto plazo y esperamos que lo sean en el mediano y largo plazo, es decir, los servicios educativos que en general se prestan en la actualidad a toda la matrícula son útiles a los estudiantes y a la sociedad, en tanto que los primeros aportan el conocimiento necesario en las áreas de aplicación en el ámbito laboral ya sea como prestadores de servicio social, practicantes profesionales o egresados, también con la intervención directa a través de convenios de colaboración con distintos sectores sociales. Los egresados colaboran con actividades de educación, enseñanza aprendizaje de lenguas, psicología de la salud, la eficacia organizacional y la sensibilidad humanística de los diferentes grupos sociales que atiende. Con referencia a la pertinencia de los programas y servicios académicos, es importante considerar que prueba de la calidad académica de los mismos es el nivel con el que cuentan según los CIEES.

En particular es menester hacer resaltar los grandes retos que en materia educativa enfrenta nuestro país para que alcance los niveles de competitividad y desarrollo que demanda la globalización, de tal forma que se cuente con una educación de calidad, que sea pertinente y capaz de formar a los profesionistas de acuerdo a las competencias que se requieren en la sociedad del conocimiento.

Para garantizar la pertinencia de los PE de la DES, se analizan y actualizan aspectos como: las prioridades de los planes de desarrollo, los resultados de estudios de oferta y demanda educativa, estudios de seguimiento de egresados, los estudios para proveer las nuevas calificaciones y competencias que se demandaran en el futuro, la formación académica, competencias y valores de tal forma que sea un todo integral en el estudiante tal y como se muestra en los siguientes datos:

**Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES**

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciatura en Educación	2000	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Psicología	2000	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Trabajo Social	2000	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Artes Teatrales	2004	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	2004	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Filosofía	2004	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Historia	2004	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	2004	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Enseñanza del inglés	2001	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Lenguas	2003	X		X		X		X		X	

Como resultado del análisis de los CIEES al ubicar los PE en el nivel 1, se observa la pertinencia de actualización de los mismos en lo referente a innovación curricular, encontrándose estos en la modalidad flexible, lo cual permite que los alumnos determinen el ritmo de su formación y con ello disminuya la deserción. En relación a la demanda de los PE, se observa que esta es alta, no obstante el índice de absorción está en función de políticas institucionales. Cabe destacar que en el último proceso de ingreso, el índice de absorción aumentó gracias a una política institucional al respecto. Actualmente, todos los programas se encuentran en algún esquema de evaluación y seguimiento, por ejemplo la revisión y actualización semestral de los programas de las unidades de aprendizaje.

En lo que respecta a investigación, los CA de la DES cuentan con proyectos de investigación que se relacionan y se derivan de los PE así como también relacionados con la problemática nacional por ejemplo, educación y el cuidado de la salud, TICs, Fomento a la lectura etc.

### II. 3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

En relación con el posgrado la DES presenta los siguientes resultados:

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico						Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados					
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Tasa de graduación por cohorte generacional				
								D	M	E	C	I	II			III	LGAC/PTC	2003	2004	2005
Psicología		X			X		15	9	6		1	2	1			Programa de nueva creación (egreso marzo 2010, 1ª. Generación)	n/a	n/a	n/a	n/a
Educación		X				X	12	6	6			2					n/a	n/a	n/a	n/a
Práctica Docente		X			X		18	7	11			1					n/a	n/a	n/a	n/a
Humanidades		X		X			20	20			1	18	1				40%	71.42%	57.14%	11.11%
Humanidades			X	X			20	20			1	18	1				63.15%	33.33%	0	33.33%
Enseñanza del Inglés		X			X		2	1	1		3			2	El egreso es a partir del 2009		n/a	n/a	n/a	n/a
Lingüística Aplicada		X			X		4	2	2		3			2			40%	n/a	75%	n/a
							91	65	26			41		4			47.71%	52.37%	66.07%	22.21

Como se observa, la oferta se mantiene, sin embargo, con relación al PRODES anterior, en donde únicamente se encontraba un programa de posgrado en el PNP, actualmente se ha mejorado la calidad ubicando uno en el PNP y cuatro más en el PFC. Esto ha sido posible gracias al aumento de PTC con perfil PROMEP y con el máximo nivel de habilitación y con el trabajo intra DES. Con la participación en consorcio de los programas de Maestría en Práctica Docente y en la Maestría y Doctorado en Humanidades. El reto para la DES consiste en trabajar en la consolidación de CA, lograr la más alta habilitación de los PTC e incrementar su número en el SNI para lograr que los programas restantes tengan el siguiente nivel de calidad.

El ingreso a los estudios de posgrado se realiza conforme lo establece el reglamento de estudios avanzados de la UAEMéx, en los artículos 26 al 32, los cuales establecen los criterios y procedimiento que deben de seguir los aspirantes a ingresar a los programas. Cada uno de los programas de posgrado indica las características y los procedimientos que siguen, considerando en todos ellos el dominio del inglés como segunda lengua, asimismo la aplicación del EXANI III para algunos caso o el examen de conocimientos previos realizado al interior de los organismos académicos, la realización de entrevistas, así como la evaluación psicométrica.

Los programas de investigación y profesionalización consideran desde su estructura el contar con un tutor que realiza desde el primer semestre la función de director de tesis con el propósito que desde el ingreso al programa realicen el avance a los trabajos de investigación con el cual obtendrán el grado. Por otra parte en el caso de los programas de investigación se cuenta con un comité tutorial conformado por tres PTC que evalúan las asignaturas de investigación, con el propósito de realizar un seguimiento a los avances de la tesis. En el caso de los programas profesionalizantes se cuenta con tres lectores de los trabajos de investigación, que cada semestre dictaminan el avance.

En el terreno de posgrado el potencial académico es aceptable para el conjunto de la DES, ya que se cuenta con un claustro académico de alto nivel, con 41 miembros en el SNI y 93 profesores con perfil deseable PROMEP.

De 137 PTC de la DES que cuentan con posgrado 113 dedican parte de su trabajo a los PE de posgrado a través de sus CA y sus LGAC.

En lo que corresponde a la tasa de graduación de posgrado de la DES, ésta de 71.4%, la cual puede incrementarse con el egreso y graduación de tres programas más en el presente año.

## II. 4 Innovación Educativa Implementada

Durante el diseño del nuevo modelo de innovación curricular a partir del año 2000, se realizaron los estudios de pertinencia de los PE. A la fecha, los comités curriculares formados por académicos y expertos en innovación curricular de la DES continúan trabajando de manera permanente en la evaluación y seguimiento integral de los PE como parte de una cultura de mejora continua a través de sus programas de instrumentación, de lo que ha resultado la elaboración de tres adendas a PE de la DES.

El contar con diez PE de calidad de licenciatura bajo el esquema de evaluación de los CIEES, 1 PE de posgrado en PNP y 4 más en PFC da indicio de que los PE que oferta la DES son pertinentes y acordes con las estrategias de desarrollo regional.

Durante el 2009 y a inicios del 2010 la DES ha estado realizando actividades de evaluación curricular, actualizando constantemente los trabajos del Comité, el cual hasta el momento se ha presentado el diagnóstico de tres PE, Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Trabajo Social y con base en las observaciones de CIEES y COPAES y los resultados del diagnóstico se está en proceso de reestructuración de los PE sin que haya hasta el momento una reforma estructural.

El 100% de los PE que oferta la DES operan con el modelo de innovación curricular, el cual entre sus características se encuentra el ser un programa flexible, por créditos, basado en competencias, centrado en el estudiante, lo que implica que el alumno puede realizar sus estudios en un mínimo de cuatro años y un máximo de seis. De acuerdo a sus condiciones académicas e intereses de manera individual el alumno puede construir su propia trayectoria y elegir su área de énfasis profesional. La flexibilidad también ha permitido la formación integral del estudiante, disminuyendo los índices de deserción y reprobación.

En cuanto a la enseñanza del inglés la universidad cuenta con la Dirección de Aprendizaje de Lenguas, que se encarga de desarrollar los programas de inglés para los diferentes niveles educativos. En licenciatura se llevan a cabo dos niveles de inglés de manera obligatoria y con créditos para su formación. Cabe destacar que de acuerdo a la formación en los programas de Licenciado en Enseñanza del Inglés y Licenciado en Lenguas de la Facultad de Lenguas, la naturaleza en la enseñanza-aprendizaje del inglés se realiza a un nivel de segunda lengua con base en estándares internacionales del tipo ALTE (Asociación de Evaluadores de Lenguas en Europa).

En el último año la Institución ha trabajado por que en cada organismo académico se cuente con un aula digital, totalmente equipada, en total en la DES hay tres aulas tipo. En el caso del programa de Maestría en Práctica Docente tres unidades de aprendizaje se ofertan en la modalidad a distancia, y una unidad de aprendizaje de la Licenciatura en Educación tiene como propósito el enseñar a los alumnos las nuevas tecnologías, su uso y aplicaciones. Para la Licenciatura en Lenguas 6 unidades de aprendizaje hacen uso de estos recursos. Por otra parte, se oferta el programa de Licenciatura en Enseñanza del Inglés a distancia, evaluado en nivel I de CIEES, asimismo se plantea la incorporación en los programas presenciales de unidades de aprendizaje con contenidos en línea.

El programa Institucional de Tutoría lleva un seguimiento a través del Sistema Inteligente de Tutoría Académica de las asesorías y trabajo individual y grupal. Actualmente se cuenta con 179 tutores entre PTC y personal académico de asignatura, quienes atienden a 2871 tutorados, esto representa el 99% de la matrícula estudiantil que conforma la DES.

En lo referente a participación de estudiantes en programas de movilidad académica, en total 36 alumnos realizaron estudios en instituciones nacionales e internacionales como por ejemplo la Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Quintana Roo, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Sevilla, Universidad Lumière Lyon, y se recibieron 21 alumnos visitantes de Tabasco, Zacatecas, España, Taiwan, Francia y E. E. U. U. Dentro del programa de Talentos Universitarios, 4 egresados realizan estudios de posgrado en el extranjero en el Reino Unido. En movilidad intrainstitucional, 23 alumnos cursaron unidades de aprendizaje en otras DES de la universidad tales como la DES de Ciencias Sociales y la DES de Arquitectura, Diseño y Arte. De acuerdo a lo anterior la movilidad académica ha redundado en beneficio de los alumnos.

En programas de movilidad académica destaca la participación de 36 alumnos en instituciones nacionales e internacionales y la recepción de 21 alumnos visitantes. Dentro del programa de Con respecto a la movilidad del profesorado de Centros de Investigación y Organismos Académicos, los docentes participan en ambos programas educativos de licenciatura y posgrado de las unidades académicas de la DES, e incluso de otras DES.

## II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

En su conjunto la DES ha tenido un desempeño regular en el impulso a la cooperación académica nacional e internacional. En relación a convenios nacionales de cooperación académica, se tienen firmados con la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma del Carmen, Campeche, y las universidades que integran el Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX); los convenios internacionales se han firmado con universidades de China, Perú, Argentina, Colombia, Alemania, Canadá y Brasil. La búsqueda de la cooperación nacional e internacional ha dado como resultado la realización de un seminario internacional sobre el papel de la universidad ante la responsabilidad social y la ética, un congreso internacional de bioética y la firma de convenios con universidades de Madrid y Valencia, España. Asimismo se realizó el X Congreso de la Asociación Mexicana de Lingüística Aplicada y la Reunión de Licenciaturas de Francés en México.

Con la intención de integrarse al ámbito nacional e internacional, los académicos de la DES se han integrado a distintas relaciones académicas con centros educativos como es el caso del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades con el Colegio Mexiquense, con el Centro de Investigación sobre América Latina y el Caribe de la UNAM; respecto a las redes destacan la Red de CA en Lenguas, Red Internacional de Investigación de Patrones de Reacción, integrada por universidades de tres continentes, Educación y Políticas Educativas, integrada por las universidades de Nayarit, Zacatecas, Quintana Roo y Morelos, Red de Psicología Social del CUMEX, Red de Psicología de la Salud del CUMEX, Red Mexicana de Investigación de la Investigación Educativa, la Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes educativos, Consejo Mexicano de Investigación Educativa y el Espacio Común de Educación Superior a Distancia. Estas relaciones han permitido la realización de encuentros académicos y la posibilidad de desarrollar investigaciones y producción científica conjunta.

Se han firmado convenios para impulsar la movilidad estudiantil y el reconocimiento de créditos con las universidades de Lumière Lyon, Francia, de Hildesheim, Alemania, del Norte de Texas, EE. UU., de Catamarca,

Argentina, de Costa Rica, Pablo Olavide de Sevilla, España, Jaime Castellón, España. Al interior del país se han establecido relaciones del mismo tipo con las universidades de Zacatecas, Guanajuato, Nuevo León y la UNAM. Esta situación posibilitó que dos alumnas de doctorado asistieran a las universidades de Castellón y de Valencia, en España, y otros dos alumnos viajaran al Reino Unido dentro del Programa de Talentos Universitarios. 19 alumnos de licenciatura participaron en movilidad estudiantil en Estados Unidos, Canadá, España y Finlandia, mientras se recibieron tres alumnos provenientes de Francia. Un alumno de maestría cursó una unidad de aprendizaje en la UNAM.

Respecto a la movilidad internacional de académicos, la DES recibió dos profesores para estancia posdoctoral: uno de la Universidad Autónoma de Quintana Roo y otro de la Universidad Autónoma de Chapingo; un profesor realiza el doctorado en la Universidad de León, España; uno realiza una estancia de investigación en Argentina y los investigadores del Instituto de Estudios Sobre la Universidad, IESU realizaron estancias cortas en Canadá, Brasil y Colombia. En el ámbito nacional un investigador realiza una estancia de investigación en la UNAM y dos investigadores han realizado estancias cortas en la Universidad Veracruzana.

### **II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.**

El impulso a la educación ambiental es todavía incipiente en la DES. No se cuenta con PE completos acerca del medio ambiente y el desarrollo sustentable, sólo los PE de Educación, Psicología y Trabajo Social cuentan en sus programas con unidades de aprendizaje relacionadas con desarrollo sustentable y psicología ambiental, las cuales tienen como propósito desarrollar competencias del cuidado del medio ambiente. Las actividades de investigación acerca del tema apenas comienzan pues sólo el CA de comportamiento sustentabilidad y ciudadanía, tiene registrado un proyecto de investigación denominado “Medio ambiente e industria: el papel de las empresas de las organizaciones no gubernamentales en el Estado de México” y la participación de cuatro estudiantes del doctorado en Humanidades participan, con un investigador, en el Proyecto “Tierra en alto: Programa ético ambiental para la formación integral del universitario”, que ha participado en trabajo conjunto con la Dirección de Protección Ambiental de nuestra universidad.

Otras actividades relacionadas con la educación ambiental se refieren a la firma de convenios con el sector gubernamental todavía sin resultados debido a que se canceló el proyecto de reforestación; realización de jornadas de limpieza de residuos sólidos en el Día Mundial del Medio Ambiente; con la participación en tres jornadas de reforestación; la organización de campañas de acopio de PET y de papel para su reciclaje; el desarrollo de un taller de elaboración y mantenimiento de composta y otro de tejido con bolsas de metal recicladas; con la difusión de mensajes en la sección de ecología en el boletín interno estudiantil *Lenguas sueltas*; con la organización de una conferencia con temática ecológica llamada “Carta a la Tierra” y con la certificación de edificios libres de humo.

### **II.7 Análisis de la vinculación con el entorno.**

La DES se caracteriza por la vinculación con sectores públicos y privados para la provisión de servicios que permitan resolver la problemática en el campo de la educación y humanidades de la sociedad en general por ejemplo con los ayuntamientos de Lerma y Chapultepec para la impartición de la lengua inglesa a las instituciones de educación básica de ambos municipios, la certificación de lenguas de alumnas y profesores del Centro Harvard. S. C., que busca la formación de secretarías ejecutivas bilingües, la Escuela Internacional de Lenguas, la Universidad Politécnica del Valle de Toluca, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, CONALEP, para capacitación de su personal, entre otros. Para esto se han consolidado procesos tales como la impartición de cursos, traducciones y certificaciones de lenguas bajo la norma ISO 9001:2008, lo que ha permitido la generación de casi tres millones de pesos de ingresos propios.

En relación con instrumentos legales, se encuentran en operación diversos convenios con el sector privado para la capacitación en lenguas y competencias laborales y/o certificación de lenguas. En lo que respecta al sector público y educativo se cuenta con convenios de carácter nacional e internacional para el intercambio académico y la generación de investigaciones trascendentes para la sociedad.

Cabe destacar que existen convenios de vinculación con los sectores públicos y privados con la finalidad de impactar en el desarrollo integral de la sociedad a través de cursos, pláticas, conferencias y asesorías, entre otros.

Con respecto a la educación continua se imparten cursos, talleres y diplomados como por ejemplo, el diplomado en Historia del Arte, cursos de Ortografía y Redacción, Psicoanálisis de la literatura, entre otros, a la comunidad en general y en específico a instancias que requieren la profesionalización de su personal.

En el mismo sentido, se han firmado convenios para la prestación del servicio social y prácticas profesionales con los ayuntamientos de Lerma y Chapultepec, el Instituto Franco Condado, S. C., la Escuela Primaria “Jean Piaget”, etc., que por un lado aseguran que los estudiantes se encuentren realizando actividades de acuerdo a su perfil profesional y por otro lado, en algunos casos, reciben una remuneración económica como apoyo a sus actividades.

A pesar de los logros, falta fomentar una cultura emprendedora en los estudiantes para el desarrollo de proyectos de negocios. Se sugiere programar tanto cursos como talleres que sensibilicen a los alumnos y posibles asesores de proyectos sobre áreas de oportunidad que deriven en ideas productivas.

### II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

En lo que respecta a las recomendaciones de CIEES en los rubros de Normativa y políticas generales y Planeación, gestión y evaluación se han atendido al 100% las recomendaciones sugeridas. En relación con el Modelo educativo y plan de estudios tres programas cuentan con un porcentaje de avance superior al 50%, mientras que el resto las ha atendido en su totalidad.

Con respecto al Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, Servicio de apoyo al estudiantado, Perfil y actividades del personal académico y Docencia e investigación dos programas educativos cuentan con un avance superior al 50%, el resto ha atendido sus recomendaciones al 100%. Finalmente, en los rubros de Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios, Reconocimiento social y laboral y Vinculación con los sectores de la sociedad, tres programas están completando todavía poco menos del 50% de sus recomendaciones.

#### Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Licenciatura en Educación	2	2	100	1	1	100	3	1	33	0	0	0	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Psicología	0	0	0	2	2	100	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Trabajo Social	0	0	0	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Licenciatura en Artes Teatrales	0	0	0	2	2	70	1	1	60	5	5	60	1	1	60	6	3	60
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	1	1	100	2	2	50	1	1	100	16	8	50	1	1	100	8	6	70
Licenciatura en Filosofía	1	1	100	2	1	50	1	1	100	3	1	35	2	2	100	4	1	25
Licenciatura en Historia	0	0	0	3	3	100	3	3	93	1	1	100	0	0	0	1	1	100
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	0	0	0	0	0	0	1	1	95	2	2	100	6	6	50	3	2	70
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Licenciatura en Lenguas	0	0	0	0	0	0	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100

DES	Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%
Licenciatura en Educación	2	2	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0	11	84.6
Licenciatura en Psicología	5	5	100	5	5	100	0	0	0	3	3	100	23	100.0
Licenciatura en Trabajo Social	2	2	100	4	4	100	0	0	0	2	2	100	14	100.0
Licenciatura en Artes Teatrales	6	3	60	4	3	75	2	1	50	2	1	40	20	69.0
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	1	1	60	3	2	60	5	4	70	2	1	50	27	67.5
Licenciatura en Filosofía	3	2	75	2	2	100	0	0	0	2	1	50	12	60.0
Licenciatura en Historia	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	13	100.0
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	3	2	70	3	2	70	1	1	80	1	1	90	17	85.0
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	0	0	0	1	1	100	0	0	0	1	1	0	6	100.0
Licenciatura en Lenguas	1	0	0	3	2	66.6	1	1	100	0	0	0	10	83.3

### Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

De los siete programas evaluados por COPAES Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa es la que muestra el menor avance.

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Licenciatura en Educación	3	3	100	1	0	0	1	0	0	5	5	100	8	5	62.5	7	5	71
Licenciatura en Psicología	3	3	100	2	0	0	0	0	0	2	2	100	1	1	100	1	1	100
Licenciatura en Trabajo Social	2	0	0	5	2	40	1	1	100	2	2	100	2	2	100	6	4	67
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	7	5	71	1	1	100	1	1	100	3	2	66	4	2	50	0	0	0
Licenciatura en Filosofía	1	1	100	1	1	100	3	2	66	6	4	66	2	2	100	1	1	100
Licenciatura en Historia	4	2	50				2	2	100				4	3	75	4	3	75

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	1	1	100	3	3	100	3	3	100	4	2	50	4	3	75	6	5	83

DES	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%
Licenciatura en Educación	3	3	100	1	0	0	0	0	0	4	3	75	1	1	100	2	2	100	27	75
Licenciatura en Psicología	1	1	100	4	2	50	1	1	100	4	3	75	2	2	100	1	1	100	17	77.3
Licenciatura en Trabajo Social	3	3	100	1	0	0	0	0	0	4	3	75	1	1	100	2	2	100	20	69
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	19	100
Licenciatura en Filosofía	0	0	0	3	3	100	0	0	0	1	1	100	2	0	0	3	3	100	18	90
Licenciatura en Historia	3	1	33	4	2	50	2	1	50	0	0	0	0	0	0	2	0	0	16	76.2
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	2	2	100	5	5	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100	31	91.2

Como se observa en las tablas anteriores, se muestra un avance importante en la atención de las recomendaciones de CIEES y COPAES, no obstante se sigue trabajando en la consolidación de los rubros y en particular en lo que corresponde al perfil y actividades del personal académico.

En el caso de la Licenciatura en Artes Teatrales, no existe un organismo acreditador, no obstante se encuentra en nivel I de CIEES.

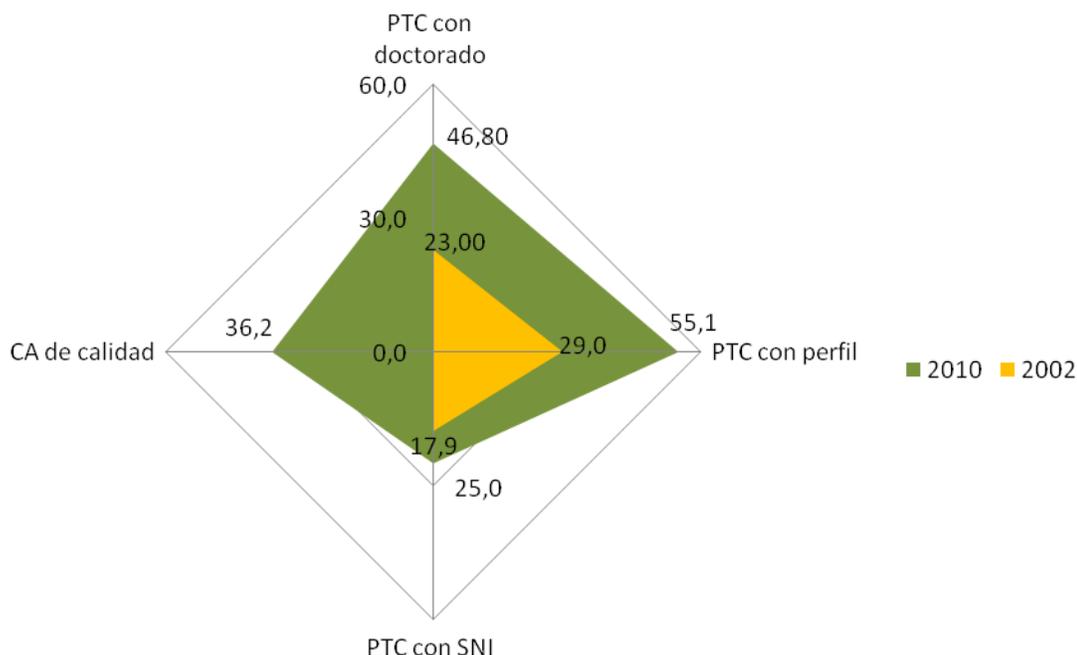
### II.9 Análisis de la capacidad académica.

Se observa un avance significativo en los datos correspondientes a PTC, de 2002 a 2010 incrementándolos de 117 a 152, lo que representa un incremento del 29.9%. Con relación al posgrado el incremento fue notable y oscilo en un 229.54%. Con respecto al PROMEP y al SNI en el primero se tuvo un aumento del 144.44% y en el segundo del 85.7%. Se logró de manera significativa la consolidación de dos CA de los 12 CAEF del 2002 y los CAEC se incrementaron a seis. Mientras que en los CAEF se cuenta con dos cuerpos académicos más.

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a octubre de 2009)
PTC	117	100	152	100	39		No aplica
PTC con posgrado	44	37.6	137	91.6	99	54.0	82.66
PTC con posgrado en su área disciplinar	42	35.8	137	90.3	99	54.5	

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010 Media nacional (a octubre de 2009)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC con doctorado	27	23	73	46.8	45	23.8	32.54
PTC con doctorado en su área disciplinar	27	23	70	44.8	43	21.8	
PTC con perfil	34	29	86	55.1	58	26.1	39.22
PTC con SNI	21	17.9	40	25	20	7.1	16.57
CAC	0	0	2	9.1	2	9.1	15.30
CAEC	1	9.1	6	27.3	6	18.2	29.20
CAEF	10	90.9	14	63.6	2	-27.3	55.50

Los PTC de la DES se han capacitado en lo que respecta a la práctica docente en general, a la tutoría y a las áreas disciplinarias de acuerdo a su perfil gracias a los apoyos obtenidos en proyectos PIFI anteriores. Se recomienda capacitar a los PTC en relación al uso de nuevas tecnologías de la información (TIC) de modo que impacten directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación.



Cómo se puede observar en la tétada, la DES tuvo avances significativos en el ámbito del profesorado participantes en el SNI y los que cuentan con perfil PROMEP en el 2002 21 PTC eran parte del SNI y 34 con

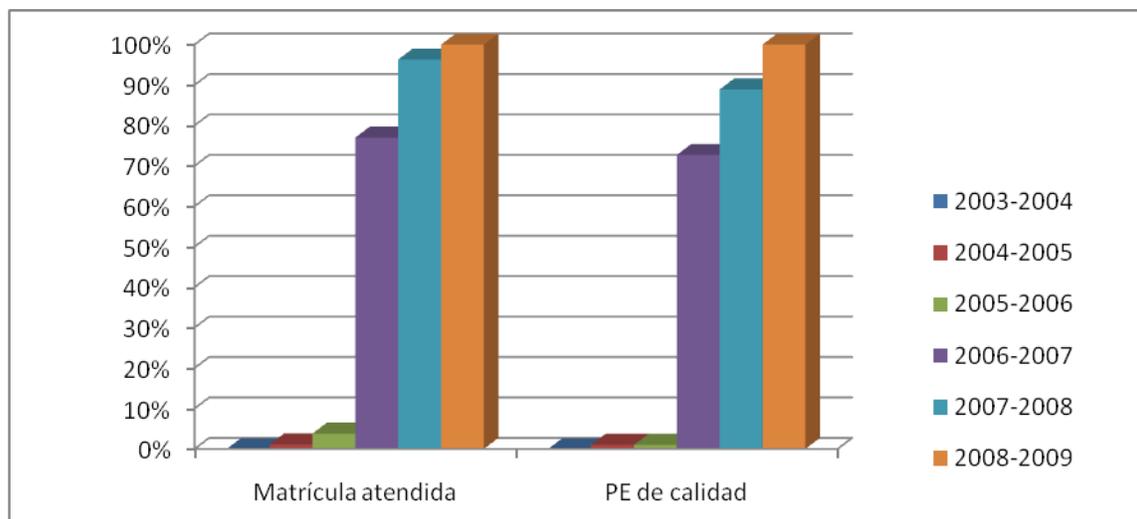
perfil PROMEP, a la fecha son 40 SNI y 86 PROMEP respectivamente lo que representa un incremento del 90.4% y 152.9% según corresponde.

Con respecto al nivel de habilitación de los profesores, se incrementó el número de profesores con posgrado ya que en 2002 se contaba con 44 PTC mientras que ahora son 137, contando con un aumento del 211.3%. No obstante se continuará apoyando a los PTC con la finalidad de obtener el máximo nivel de habilitación.

### II.10 Análisis de la competitividad académica.

Los 10 PE de licenciatura de la DES son evaluables y se encuentran en nivel 1 de los CIEES, en los que se atiende una matrícula de 3,111, es decir; el 100% del alumnado. El 70% de estos PE está acreditado por un organismo reconocido por el COPAES. En 2003, la competitividad académica era del 0%, para 2008 la matrícula atendida en programas de calidad era el 96.30%. Los PE que se acreditaron por instancias reconocidas por el COPAES fueron: Licenciado en Trabajo Social, Licenciado en Ciencias de la Información Documental, Licenciado en Filosofía, Licenciado en Historia, Licenciado en Letras Latinoamericanas, Licenciado en Educación y Licenciado en Psicología.

PE de calidad y porcentaje de la matrícula atendida



La DES en relación al sistema bibliotecario, cuenta con dos de las bibliotecas más grandes, Ignacio Manuel Altamirano y Aurelio J. Venegas en términos cuantitativos del sistema que integra la UAEM.

El acervo que conforma la DES es 85,013 títulos y 118,222 volúmenes, es decir; 28 títulos y 38.2 volúmenes por alumno. En el siguiente tabulador indica el número de títulos y volúmenes por unidades académicas:

Unidades Académicas	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas
FACICO	11,897	17,188	4
Lenguas	7,943	12,280	6
Humanidades	38,767	53,555	18
IESU	4,288	4,814	10
CICSyH	19,395	27,134	0
CIDIE	2,723	3,251	0
<b>Total</b>	<b>85,013</b>	<b>118,222</b>	<b>38</b>

En programas de movilidad académica destaca la participación de 36 alumnos en instituciones nacionales e internacionales y la recepción de 21 alumnos visitantes. Dentro del programa de Talentos Universitarios, 4 egresados realizan estudios de posgrado en el extranjero. En movilidad intrainstitucional, 23 alumnos cursaron unidades de aprendizaje en otros espacios de la universidad.

Con respecto a la movilidad del profesorado de Centros de Investigación y Organismos Académicos, los docentes participan en ambos programas educativos de licenciatura y posgrado de las unidades académicas de la DES, e incluso de otras DES.

Dentro de las actividades académicas de la DES, la internacionalización contribuye al fortalecimiento de los PE, algunos de los PTC participan en redes académicas internacionales.

Es importante destacar la colaboración entre unidades académicas y centros de investigación para la instrumentación y operación de los programas de posgrado: Maestría y Doctorado en Humanidades, la Maestría en Práctica Docente, la Maestría en Psicología y la Maestría en Educación, contribuirán por un lado a elevar la competitividad académica de los PE.

Cabe mencionar que la DES ofrece siete programas de posgrado, seis de maestría y uno de doctorado, en los que se atiende una matrícula de 140. En 2008 y 2009, la competitividad académica era del 100% en programas de calidad.

Para los exámenes EGEL y/o EGETSU aplicados por el CENEVAL en los PE solo se aplican en la Licenciatura en Psicología en 2003; aun nos se consideraban, posteriormente en 2010, 6 estudiantes lo presentaron, solo 3 obtuvieron resultados satisfactorios.

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	12	100	10	100	-2	16.6	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	10	100	10	100	68.08
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	7	70	7	70	42.69
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	10	100	10	100	77.03
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	1571	100	3111	100	1520	0	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	3111	100	3111	100	78.00

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional
	Número	%	Número	%	Número	%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	2312	74.3	2268	73.3	58.46
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	3111	100	3111	100	87.07
Estudiantes egresados	324	0	389	0	65	0	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	6	1.5	6	1.5	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	3	0.75	3	0.75	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	6	100	7	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	5	71.4	6	85.7
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	3	42.8	2	42.8
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2	28.5	4	28.5
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	91	100	140	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	88	96.7	108	77.1
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	67	73.6	70	50
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	21	23	38	27.1

Si bien en 2003 se ofertaban 12 PE pues se contaba con la Licenciatura en Lengua Inglesa y la Licenciatura en Lengua y Cultura Francesa. Actualmente estos planes se eliminaron por lo que ahora se ofertan 10 PE. Todos los PE se encuentran en el nivel 1 de CIEES. Siete de estos programas están acreditados. Solamente el PE de Licenciado en Psicología cuenta con EGEL y la modalidad de EGETSU no aplica para la DES.

En relación al posgrado se mantiene la calidad de los PE ofertados, se adiciona la oferta con un programa más y se incrementó la matrícula.

A la luz de los resultados obtenidos se concluye que las políticas y estrategias implementadas han sido eficaces.

De los tres PE que faltan por acreditar se trabaja de manera particular con dos de ellos, Licenciado en Lenguas y Licenciado en Enseñanza del Inglés. Con respecto al PE de Licenciado en Artes Teatrales no existe un organismo acreditador.

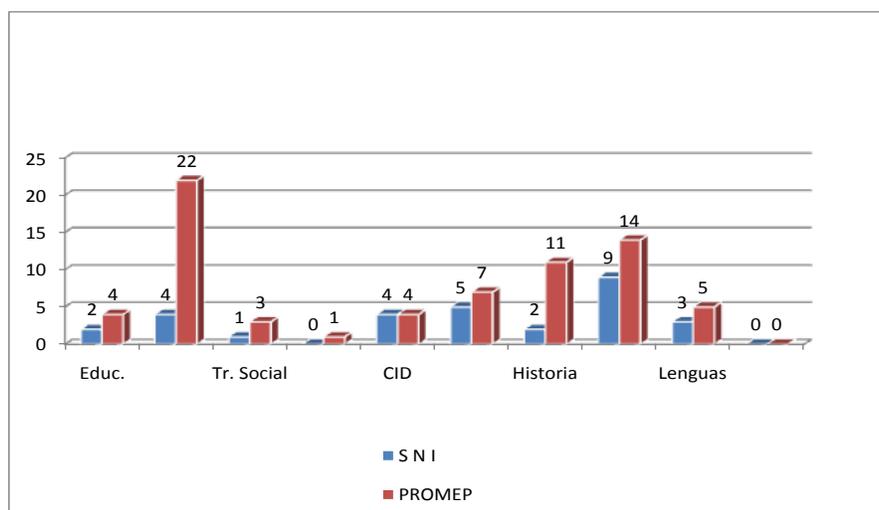
## II.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

De acuerdo con la capacidad académica en relación con: PTC con estudios de posgrado, con perfil PROMEP, PTC con reconocimiento del SNI, y CA, es buena, en razón de la habilitación del profesorado; pero esto no se proyecta en la consolidación de los CA, por lo que es necesario incrementar el nivel académico de los PTC y buscar la participación de los SNI en los distintos PE que ofrece la DES para obtener un mejor resultado.

En el periodo de 2002 a 2010 elevamos el número de PTC de 117 a 152, lo que representa un incremento del 29.9%.

La DES obtuvo avances representativos en la participación de SNI y los que cuentan con perfil PROMEP en el 2002 sólo 21 académicos eran parte del SNI y 34 contaban con perfil PROMEP, a la fecha, son 41 y 92 profesores respectivamente, lo que representa un incremento del 25.9 % para el caso de SNI, y 55.1 % para el reconocimiento a perfil PROMEP.

Por otra parte, el personal académico de posgrado es aceptable para el caso de los programas de Maestrías y Doctorados que integran la DES, ya que se cuenta con un valioso claustro académico, con 39 miembros en el SNI y 86 profesores con perfil deseable PROMEP, 64 PTC cuentan con posgrado, 72 son doctores lo que representa un 46.8% tiene el máximo nivel de habilitación.



En la gráfica anterior se muestra la distribución de personal académico con perfil PROMEP y miembros del SNI por PE, sin embargo, la capacidad académica de la DES creció considerablemente de 2002 a la fecha, con lo que esta DES es de las más sólidas en este rubro. En este aspecto es coherente con la competitividad académica puesto que el 100% de los PE evaluables se encuentran en nivel 1 y el 70% está acreditado por un organismo reconocido por el COPAES.

Con relación al SNI 41 son miembros es decir el 25.9 del total de PTC, este indicador resulta bajo para el nivel de habilitación de la DES, algo similar sucede con el profesorado con perfil PROMEP que representa el 58.9 del profesorado de la DES. Con relación a los PE de Licenciado en Lenguas y Licenciado en Enseñanza del Inglés se está trabajando para lograr su acreditación. Por otra parte para el PE de Licenciado en Artes Teatrales no existe un organismo acreditador.

En los CA se han fortalecido los vínculos entre los profesores-investigadores y los PE, asimismo, se ha fomentado la investigación colectiva en un marco de colaboración, aunque la meta propuesta en los CA no se ha alcanzado, por lo que se necesita incrementar el rubro para obtener una mejor consolidación. Actualmente tenemos 2 CA consolidados, 6 CA en consolidación y 14 CA en formación con lo que elevamos nuestro nivel de desarrollo.

Como se puede observar, si bien la DES presenta un alto nivel de desarrollo de su capacidad y competitividad académica, considerando la habilitación de sus PTC con relación a las versiones anteriores, la problemática se centra principalmente en la consolidación de sus CA. Asimismo, es importante redoblar esfuerzos y diseñar estrategias adecuadas para incrementar la inserción del profesorado al SNI y al perfil PROMEP para obtener una mejor calidad ya que de 152 PTC solo el 60.5% tienen el perfil deseable mientras que el 26.9% cuenta con SNI.

Se trabajará de manera puntual con el 44.9% de los PTC que no cuentan con el perfil PROMEP a través de la obtención del grado correspondiente y la promoción de publicaciones. Uno de los retos más importantes para la DES lo constituye el reconocimiento del SNI para 60.5% de los PTC con perfil PROMEP.

## II.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Las brechas de calidad se han cerrado en los PE de calidad ya que los PE que se ofrecen están en nivel 1 de CIEES y el 70% está acreditado por un organismo reconocido por el COPAES, lo cual representa el 100% de la matrícula atendida PE de calidad, incremento relevante y considerable en comparación con años anteriores donde nuestra competitividad era cero, ya que todos los PE estaban en nivel 2 o sin evaluar. Este incremento mejoró el nivel de desarrollo del profesorado, infraestructura, bibliografía adecuada a los planes y programas de estudio, que satisfagan las necesidades del alumnado sobre todo en la educación superior mediante un modelo de innovación curricular de la universidad.

Con relación a los PTC de la DES, el 91.6% tienen un grado académico de posgrado y el 25.9% pertenecen al SNI, y el 58.9% tienen perfil PROMEP; esta directriz es ascendente en la DES y es mayor en comparación con otras DES de la universidad.

Se está trabajando para lograr la acreditación de los planes restantes (Licenciatura en Lenguas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés y Licenciatura en Artes Teatrales, esta última no cuenta aún con un organismo acreditador).

PE	Matrícula	PTC			PTC PROMEP	PTC en el SNI	Nivel de CIEES	PE acreditado	Eficiencia terminal por cohorte	Titulación por cohorte
		L	M	D						
Lic. en Educación	217	0	2	3	4	2	1	SI	82.05%	21.87%
Lic. en Psicología	1119	5	27	14	22	4	1	SI	73.75%	37.4%
Lic. en Trabajo Social	153	0	2	2	3	1	1	SI	81.81%	66.66%
Lic. en Artes Teatrales	96	2	3	0	1	0	1	Si	26%	---
Lic. en Ciencias de la Información Documental	126	0	4	2	4	4	1	Si	80%	0.6%
Lic. en Filosofía	201	0	4	7	7	5	1	Si	33%	0.2%
Lic. en Historia	283	2	6	4	11	2	1	Si	38%	0.2%
Lic. en Letras Latinoamericanas	213	2	8	15	14	9	1	Si	34%	---
Lic. en Enseñanza del Inglés	73	0	1	0	0	0	1	No	n/a	21%
Lic. en Lenguas	630	1	8	5	5	3	1	No	63%	3.2%
<b>Total</b>	<b>3111</b>	<b>12</b>	<b>65</b>	<b>52</b>	<b>71</b>	<b>30</b>	<b>10</b>		<b>51.16%</b>	<b>15.29%</b>

## II.13 Análisis de la formación integral del estudiante.

La DES avanza en la implementación del Programa Institucional de Tutoría Académica (ProInsTA), ya que actualmente cuenta con 179 tutores entre PTC y personal académico de asignatura, quienes atienden a 3,076 tutorados, lo que representa 92.3% de la matrícula estudiantil de la DES.

UA	Tutores	Tutorados
Licenciatura en Educación	4	200
Licenciatura en Psicología	45	1054
Licenciatura en Trabajo Social	4	115
Licenciatura en Artes Teatrales	8	86
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	10	106
Licenciatura en Filosofía	20	201
Licenciatura en Historia	21	253
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	20	203
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	8	43
Licenciatura en Lenguas	46	610
<b>Total</b>	<b>179</b>	<b>2871</b>

La DES de educación y humanidades en el mes de octubre de 2009 organizó el Primer Foro Universitario de Tutoría, el cual tuvo como propósito el generar un proceso de interacción en donde se expresaron las ideas, se analizaron las experiencias, resultados y perspectivas de la tutoría en el Tecnológico de Toluca, Escuela normal N° 3 de Toluca, Universidad IUEM, con el objeto de proponer alternativas y acciones que lleven a la mejora y consolidación del programa. En total se conformaron nueve mesas de trabajo, con 40 ponencias, 67 ponentes y 107 asistentes.

Así mismo en el mes de diciembre se llevó a cabo un curso de actualización en el campo de la tutoría al cual asistieron 30 tutores de la DES, los temas que se abordaron fueron: definición de tutoría, herramientas de tutoría, así como la intervención psicológica para el apoyo emocional a los estudiantes.

Se elabora e imprime de manera anual el Manual de Tutoría para los alumnos de primer ingreso, el cual proporciona información relacionada al Plan de Estudios, trayectorias, normatividad, que es la tutoría académica, los lineamientos de la tutoría y el procedimiento de las licenciaturas en trabajo social, educación y psicología.

De manera anual en el mes de junio se ofertan en promedio 18 cursos de actualización disciplinarios y/o regulación para los alumnos, con una asistencia aproximada de 162 alumnos, los cursos tienen como propósito apoyar a los alumnos en su formación integral, para coadyuvar en el rendimiento de sus estudios.

Al inicio de cada ciclo escolar se oferta un curso de inducción, el cual tiene como propósito dar a conocer a los alumnos de nuevo ingreso a la universidad y las facultades, presentando los PE de la licenciatura a la cual ingresaron, los servicios con los que cuenta la universidad como son las becas, la misión, visión, símbolos universitarios, el organigrama y estructura de la UAEM.

Los alumnos durante el último año de su formación cursan una unidad de aprendizaje de evaluación profesional o bien de seminario de investigación, los cuales dan a conocer las diferentes modalidades que existen para la obtención del título de licenciatura, orientan al alumno en su trabajo de obtención del título, así como el reglamento que indica los pasos y procedimientos que hay que seguir. Asimismo se cuenta con trípticos y manual de procedimientos el cual se entrega a todos los alumnos que van a realizar su trámite al departamento de titulación. De la misma forma en la en los PE de Licenciado en Educación, Licenciado en Psicología y Licenciado en Trabajo Social. Se contempla la unidad de aprendizaje de estancia integral profesional, durante el último año, el cual tienen la finalidad de inserción en el mercado laboral de los alumnos.

Se cuenta con el departamento de seguimiento de egresados, el cual tiene una base de datos de los espacios en que se encuentran laborando los egresados, el puesto y funciones que desempeñan y su visión de la formación profesional, asimismo se tiene una bolsa de trabajo en la cual se proporciona la información a los egresados de las vacantes que existen.

Con respecto al procedimiento de selección de los aspirantes a la universidad, en la página de la universidad se publica la convocatoria y se indica el procedimiento a seguir, asimismo el trámite de preinscripción se realiza en línea, y se indica el día que deben acudir a ventanilla a entregar sus papeles, se indica el día del examen de admisión el cual es el EXANI II, teniendo un peso del 70% contando con módulos específicos de acuerdo a las áreas del conocimiento correspondientes y finalmente, el promedio de bachillerato con una ponderación de 30%.

En cada organismo académico hay un promotor deportivo el cual al inicio de cada periodo presenta un plan de trabajo que contempla las actividades deportivas a desarrollar, considerando mañanas deportivas, selección de alumnos para la Universiada. Cabe hacer mención que 349 alumnos participan activamente en deportes como tae kwan do, futbol, basquetbol, voleibol. Finalmente, 42 alumnos han sido seleccionados por la UAEM para representarla en competencias a nivel nacional.

Respecto al cuidado de la salud se cuenta con médicos de la DES de Ciencias de la Salud y servicios de salud institucionales cercanos, el cual proporciona consulta a los alumnos y difunde por medio de periódicos murales información de las diferentes enfermedades; asimismo se realizan semanas de salud con diferentes temas, además de hacer campañas preventivas.

En cuanto a la enseñanza del inglés la Universidad cuenta con la Dirección de Aprendizaje de Lenguas, que se encarga de desarrollar los programas de inglés de los diferentes niveles educativos. Con respecto al nivel de licenciatura se llevan a cabo dos niveles de inglés de manera obligatoria y con créditos para su formación. Cabe destacar que de acuerdo a la formación en los programas de la Licenciatura en Lenguas y Licenciatura en Enseñanza del Inglés, la naturaleza en la enseñanza-aprendizaje del inglés se realiza a un nivel de segunda lengua con base en estándares internacionales según el ALTE (Asociación de Evaluadores de Lenguas en Europa).

#### II.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Tomando como base los análisis realizados de capacidad, competitividad, brechas, innovación, recomendaciones de los CIEES, PE de posgrado y demás temas que se revisaron en la autoevaluación de la DES, se realiza la solicitud de nuevas plazas y correspondencia con los siguientes aspectos: PTC existentes, estudiantes, relación alumnos/PTC, plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones, etc.

Tal como se indica en los siguientes datos:

PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2009
Licenciatura en Educación	5	217	43	15	0	4		1	1	1	Por recomendaciones de CIEES,	2	Por recomendaciones de CIEES,
Licenciatura	46	1119	24	25	0	11		2	2	1		3	

PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2009
en Psicología											COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por PROMEP		COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por PROMEP
Licenciatura en Trabajo Social	4	153	38	33	0	4		1	0	1		2	
Licenciatura en Artes Teatrales	4	96	24	20	0	0	0	9	1	5		5	
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	6	126	21	20	0	0	0	9	1	5		5	
Licenciatura en Filosofía	10	201	20	20	0	0	0	9	1	5		5	
Licenciatura en Historia	12	283	25	20	0	0	0	9	1	5		5	
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	22	213	9	20	0	0	0	9	1	5		5	
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	2	73	36	15	0	0	0	0	0	10		10	
Licenciatura en Lenguas	14	630	45	20	0	0	0	2	0	15		15	
	125	3111	28	15	0	0	0	14	5	0	0	0	

Cabe destacar que si bien en promedio se alcanza el nivel recomendado por PROMEP para el caso de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés y la Licenciatura en Lenguas la relación de alumnos atendidos por los PTC es de 44.

### II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

De manera general se observan datos positivos con respecto a las metas planteadas sobre todo en lo que respecta a los PTC con la obtención de doctorado. En el mismo sentido, el incremento en el porcentaje de PTC con participación como tutores, es relevante. Si bien, se percibe una disminución en los porcentajes de PROMEP y SNI, esto se debe a la incorporación de nuevos PTC.

Como se ha mencionado anteriormente, es de resaltar que todos los programas educativos se encuentran evaluados con el nivel 1 de CIEES o bien se encuentran acreditados por las instancias correspondientes lo que refiere a que el total de la matrícula está atendida en programas de calidad.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>									
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>									
Maestría	86	52.5	71	45.5	102	53.1	71	45.5	
Doctorado	63	41.5	72	46.1	78	40.6	72	46.1	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	96	59	86	55.1	98	60	86	55.1	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Adscripción al SNI o SNC*	53	32	39	27.2	55	34	39	27.2	
Participación en el programa de tutorías	125	77	127	81.4	130	80	127	81.4	
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados.	1	4.8	2	50	2	50	2	50	
En consolidación.	5	24	6	100	5	100	6	100	
En formación.	15	71	14	13.3	17	13.3	14	13.3	

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias			
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%				
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>												
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	10	100	10	100	10	100	10	100				
Número y % de PE con currículo flexible	10	100	10	100	10	100	10	100				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	10	100	10	100	10	100	10	100				
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	10	10	100	10	100	10	100				
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	5	50	7	70	10	100	10	100				
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	100	10	100	10	100	10	100				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,983	100	3111	100	10	100	10	100				
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>												
PE que se actualizarán	4	40	2	50	2	20	2	20				
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0				
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	57	0	0	0	0	0	0				
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT.	2	0	0	0	0	0	0	0				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	62	99	134	100	149	100	149	100				
<b>Eficiencia terminal</b>												
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	567	550	97	676	389	52.1	676	389	52.1	676	389	52.1
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	530	378	71.3	676	118	17.4	676	118	17.4	676	118	17.4
Tasa de graduación para PE de posgrado	66	55	83.3	26	25	96	26	25	96	26	25	96

## II.16 Síntesis de la autoevaluación

De acuerdo a la autoevaluación, las principales fortalezas de la DES se establecen en función de los programas educativos habilitados con el nivel 1 de CIEES así como el avance en las recomendaciones tanto del mismo como de COPAES. Asimismo la vinculación se ha fomentado de manera importante.

### Principales fortalezas en orden de importancia

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza	Capacidad académica	Competitividad académica
1							Se han atendido las recomendaciones del CIEES COPAES en un 70%				Todos Los programas en nivel 1 de CIEES

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza	Capacidad académica	Competitividad académica
2			PE en flexibilidad e innovación curricular					100% de PE en atención a la formación integral de los estudiantes			
3					Desarrollo de proyectos por ejemplo <i>proyecto Tierra en alto</i>						
4		83% de los programas están en el PNPC								55% de PTC con perfil PROMEP 26.5% en el SNI, por arriba de la media nacional	El 70% de los PE están acreditados
5				7 convenios con el sector público, 9 con el privado y 3 con el social							

Principales problemas en orden de importancia

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad académica	Competitividad académica
1										PTC insuficientes para atención de matrícula	
2				Falta de consolidación de CA						Falta de perfiles PROMEP y SNI	
3								Número insuficiente de tutores			
4							No se han atendido en su totalidad las recomendaciones de los CIEES y COPAES				
5											Tres PE no están acreditados.
6					Falta de programas ambientales adecuados						
7			Falta de cursos de especialización								
8				Faltan convenios de							

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas	Capacidad académica	Competitividad académica
				cooperación nacional e internacional							
9						Falta realizar más investigaciones para resolver problemáticas de la sociedad					
10		PTC no cuentan con el máximo nivel de habilitación									
11	Falta de acreditación de los PE										

### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

#### III.1 La misión de la DES.

Fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad en los programas educativos de DES, sean licenciatura y/o posgrado, ampliando la oferta educativa y pertinencia de nuevas tecnologías que atiendan a las necesidades a nivel institucional, nacional e internacional.

#### III.2 Visión de la DES a 2012

La DES de Educación y Humanidades formará profesionistas en las áreas humanísticas con una visión crítica, autónoma y propositiva para poder afrontar e incidir en la transformación de la sociedad contemporánea. Para lograrlo, los planes de estudios estarán evaluados por los CIEES en nivel I y acreditados en caso de contar con organismo acreditador.

El cien por ciento de la matrícula estará atendida por el programa de tutoría cuyo claustro esté en capacitación constante a fin de brindar una mejor orientación y propiciar el aumento en los índices de eficiencia terminal y titulación por cohorte. Aunado a lo anterior, los recursos bibliográficos, tecnológicos y de infraestructura con los que cuenten los alumnos serán adecuados y suficientes.

El trabajo colegiado entre los organismos académicos y centros de investigación que integran la DES contribuirá para la planeación estratégica y cumplimiento de objetivos comunes que lleven a fortalecer la docencia y la generación de conocimiento. Este fortalecimiento se verá reflejado en el aumento de la capacidad académica de los profesores, en la movilidad de PTC entre PE de la DES y en el desarrollo de proyectos de investigación colectivos intra e interDES, así como con otras instituciones y redes de investigación nacionales e internacionales.

La DES de Educación y Humanidades es sensible a la problemática social del entorno por lo que desarrolla investigaciones a nivel de posgrado para contribuir al mejoramiento del entorno en el ámbito de su competencia.

La DES de Educación y Humanidades muestra especial inclinación a promover el manejo de las TIC en sus PE así como también en sus investigaciones.

La DES tiene especial interés en propiciar programas tendientes al mejoramiento del medio ambiente a través de campañas de concientización, reforestación, reciclaje, manejo de residuos sólidos y de ahorro de energía y agua.

#### III.3 Objetivos estratégicos

- Promover y favorecer a los PTC para que cuenten con el máximo nivel de habilitación académica, comprometido con la institución.
- Elevar el nivel de consolidación de CA con LGAC definidas en áreas estratégicas que eleven la productividad científica y el desarrollo tecnológico.
- Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional.
- Mejorar la oferta educativa de posgrado con calidad y pertinencia.
- Acreditar el 100% de sus PE
- Acrecentar la vinculación con el entorno a través de investigaciones y convenios
- Consolidar el sistema de seguimiento de egresados.
- Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia.
- Colaborar en redes académicas y de investigación para fortalecer la innovación educativa.
- Incorporar a todos los PE temáticas de corte ambiental y sustentabilidad.
- Fortalecer la formación integral de los estudiantes a través del seguimiento académico.

### III.4 Metas compromiso para el periodo 2010- 2012 en la siguiente tabla.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>							
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>							
Maestría en PE de calidad	59	44.9	79	50	82	51.8	
Doctorado en PE de calidad	72	45.6	74	46.8	83	52.5	
Posgrado en su área disciplinar en PE de calidad	74	46.8	81	51.2	81	51.2	
Doctorado en su área disciplinar en PE de calidad	46	29.1	46	29.1	53	33.5	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	82	51.2	97	61.3	98	62	
Adscripción al SNI o SNC	41	25.9	50	31.6	51	32.2	
Participación en el programa de tutorías	124	78.4	129	81.6	129	81.6	
Profesores (PTC, PMT y PA) que recibieron capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	116	76.3	126		126		
<b>Cuerpos académicos:</b>							
Consolidados.	2	8.3	3	12.5	5	20.8	
En consolidación	5	20.8	6	25	6	25	
En formación	17	70.8	15	62.5	13	54.1	

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura:</b>							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia.	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE con currículo flexible.	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios la práctica profesional	3	30	3	30	3	30	
Número y % de PE basado en competencias	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	100	10	100	10	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	7	70	7	70	8	80	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	100	10	100	10	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3111	100	3338	100	3585	100	
<b>Programas educativos de posgrado:</b>							
PE que se actualizarán	0	0	3	42.8	0	0	
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	6	85.7	6	85.7	6	85.7	Maestría en Educación y Especialidad en Intervención Clínica Psicoanalítica

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2	28.5	2	28.5	3	42.8	
PE que ingresarán al Programa Nacional de Posgrado (PNP)	4	57.1	5	71.4	5	71.4	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	140	100	158	100	187	100	
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	676	399	59.02	566	463	81.8	620 515 83.06
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	332	32	9.6	243	27	11.11	292 34 11.6
Tasa de graduación para PE de posgrado	54	28	51.8	66	17	95.4	95 59 62.1
<b>Otras metas académicas definidas por la DES</b>							
Meta A							
Meta B							

### III.5 Síntesis de la planeación.

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<b>Mejorar la pertinencia de los programas</b>		
A través de las opiniones de empleadores y egresados reestructurar los PE.	Consolidar el sistema de seguimiento de egresados	Realizar los estudios de seguimiento de egresados en los diferentes sectores donde impactan los PE de la DES
<b>Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.</b>		
Se incorporarán PTC con posgrado, preferentemente con doctorado y potencial para acceder al perfil PROMEP e ingreso al SNI. Promover la colaboración docente intraDES y multiDES de los PE de posgrado.	Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional	Incrementar el nivel de habilitación del personal académico a nivel maestría y doctorado y en su caso capacitación y actualización disciplinaria. Mejorar el posgrado: promoviendo una autoevaluación constante con el marco de evaluación del PNPC Promover la movilidad de alumnos y académicos a IES nacionales e internacionales. Promover el conocimiento de frontera en los PE de posgrado de la DES. Estructurar PE de posgrado que permitan el registro a mediano plazo al PNPC Promover la eficiencia, pertinencia y eficacia de los PE de posgrado promoviendo alianzas y cooperación intra institucional.
<b>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa, la tutoría y la flexibilidad de los PE</b>		
El personal académico deberá mejorar permanentemente su nivel de habilitación académica de tal forma que incida en la mejora del nivel de habilitación de los CA.	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia. Fortalecer la formación integral de los estudiantes a través del seguimiento académico. Colaborar a nivel nacional e internacional en redes de investigación para fortalecer la innovación educativa.	Fortalecer y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad. Integrar un grupo de investigación multidisciplinario que realice investigación educativa y proponga alternativas innovadoras en la educación Fortalecer las líneas de investigación educativa relacionadas con innovación. Que los investigadores realicen estancias cortas en instituciones nacionales e internacionales que promuevan la investigación e innovación educativa
<b>Impulsar y/o fortalecer la cooperación y redes académicas nacionales e internacionales.</b>		
Los integrantes de los CA deben desarrollar vida académica colegiada, y asegurar la producción y participación conjunta de sus actividades a nivel nacional e internacional.	Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional.	Fortalecer el perfil académico mediante la asistencia a cursos y eventos académicos. Promover estancias y visitas del profesorado de la DES en otras IES nacionales y extranjeras.
<b>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</b>		
Programas de posgrado y proyectos de investigación que respondan a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México	Incorporar a todos los PE temáticas de corte ambiental y sustentabilidad.	Promover y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<b>Mejorar la vinculación con el entorno.</b>		
Promover programas que tiendan a integrar los diferentes CA con las exigencias históricas y sociales del entorno.	Elevar el nivel de consolidación de cuerpos académicos (CA) con LGAC definidas en áreas estratégicas que eleven la productividad científica y el desarrollo tecnológico.	Fortalecer los PE existentes y crear nueva oferta educativa acordes a las demandas y necesidades sociales.
<b>Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.</b>		
Propiciar políticas que reconozcan las indicaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.	Elevar el nivel de consolidación de cuerpos académicos (CA) con LGAC definidas en áreas estratégicas que eleven la productividad científica y el desarrollo tecnológico.	Promover la participación de CA en convocatorias emitidas por la SEP para aprovechar los apoyos para el fortalecimiento de los mismos. Promover entre el profesorado de la DES en la convocatorias PROMEP y CONACYT para la obtención de grados académicos y/o acceder a dichos reconocimientos. Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES optimizando al profesorado, la infraestructura y los recursos de la DES.
<b>Fortalecer la capacidad académica.</b>		
Los integrantes de los CA deben desarrollar vida académica colegiada, y asegurar la producción y participación conjunta de sus actividades.	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia.	Gestionar nuevas plazas de PTC para cumplir la relación idónea alumno-PTC e incidir positivamente en los indicadores de evaluación de calidad académica. Promover y difundir la actividad editorial en revistas indexadas y libros especializados.
<b>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.</b>		
La nueva oferta educativa se orientará hacia la demanda social y de innovación del conocimiento.	Promover y favorecer al profesorado de tiempo completo con el máximo nivel de habilitación académica y comprometido con la institución.	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic. promoviendo movilidad de alumnos y académicos en IES nacionales e internacionales.
<b>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.</b>		
Se integrarán grupos de trabajo en cada DES, con la participación de líderes de CA, PTC con perfil PROMEP o estudios de posgrado, investigadores registrados en el SIN y personal de planeación de las UA.	Promover y favorecer al profesorado de tiempo completo con el máximo nivel de habilitación académica y comprometido con la institución.	Promover una autoevaluación constante con el marco de evaluación del PNP
<b>Mejorar la formación integral del estudiante.</b>		
Se tenderá a mejorar la formación integral de los estudiantes mediante la aplicación de políticas integrales y propositivas	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia.	Crear nuevos programas educativos acordes a las demandas y necesidades sociales

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Ciencias de la Conducta
Facultad de Humanidades
Facultad de Lenguas
Instituto de Estudios de la Universidad
Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades
Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matriculada	Acreditado	Nive 11	Nive 12	Nive 13	Evaluaod o Si = S; No = N	Matriculada	Acreditado	Nive 11	Nive 12	Nive 13	Evaluaod o Si = S; No = N	Matriculada	Acreditado	Nive 11	Nive 12	Nive 13	Evaluaod o Si = S; No = N
Artes Teatrales							96		x				s					
Ciencias de la Información Documental							126	x					s					
Educación							217	x					s					
Enseñanza del Inglés							73		x				s					
Filosofía							201	x					s					
Historia							283	x					s					
Lenguas							630		x				s					
Letras Latinoamericanas							213	x					s					
Psicología							1119	x					s					
Trabajo Social							153	x					s					
Educación														10				
Enseñanza del Inglés (M)														3				
Humanidades (M)														41				
Humanidades (D)														29				
Lingüística Aplicada (M)														17				
Práctica Docente (M)														18				
Psicología Clínica (M)														22				

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSU/PA							LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								8	10	10	10	10	10	10								
Matrícula								1,077	2,298	2,336	2,975	2,980	2,994	3,010								

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	MAESTRÍA							DOCTORADO						TOTAL								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		5	6	6	6	6	6	1	1	1	1	1	1	1	14	17	17	17	17	17	17	17
Matrícula		63	59	62	67	114	116	93	20	23	22	12	12	12	1,160	2,380	2,420	3,054	3,106	3,122	3,115	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	TSU/PA							LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								3	1	1	0	0	0	0	3	2	2	0	0	0	0	1
Matrícula								1,766	632	541	0	0	0	0	1766	632	541	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																TOTAL				
	MAESTRÍA							DOCTORADO							2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	4	4	0	0	0	2
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#REF!	1,264	1,082	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																ESPECIALIDAD				
	TSU/PA							LICENCIATURA							2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	11	11	11	10	10	10	10	3	2	2	0	0	0	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	2,843	2,930	2,877	2,975	2,980	2,994	3,010	1766	632	541	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																TOTAL				
	MAESTRÍA							DOCTORADO							2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	5	7	7	6	6	6	7	1	1	1	1	1	1	1	20	21	21	17	17	17	19
Matrícula	63	59	62	67	114	116	93	#REF!	23	22	12	12	12	12	#REF!	3,644	3,502	3,054	3,106	3,122	3,115

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	83	55	138	80	60	140	89	66	155	96	68	164	104	69	173	110	72	182	114	77	191			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	76	59	135	111	122	233	151	170	321	141	161	302	140	160	300	141	163	304	118	141	259			
Total de profesores	159	114	273	191	182	373	240	236	476	237	229	466	244	229	473	251	235	486	232	218	450			
% de profesores de tiempo completo	52	48	51	42	33	38	37	28	33	41	30	35	43	30	37	44	31	37	49	35	42			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	37	2	6	4	3	0	3	1	9	0	5	1	6	4	9	5	4	9	5	4	10
Doctorado	32	16	48	33	20	53	36	22	58	38	25	63	42	28	70	48	30	78	52	31	83
Posgrado	69	43	112	66	50	116	77	61	138	83	66	149	91	71	162	100	73	173	108	77	185
Posgrado en el área de su desempeño	37	27	64	33	30	63	41	39	80	45	41	86	49	43	92	52	43	95	56	46	102
Doctorado en el área de su desempeño	32	16	48	33	20	53	36	22	58	38	25	63	42	28	70	48	30	78	52	31	83
Pertenencia al SNI / SNC	20	7	27	19	9	28	31	16	47	35	18	53	53	36	89	38	19	57	39	20	59
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33	17	50	30	31	61	53	41	94	55	41	96	96	56	152	59	44	103	63	47	110
Participación en el programa de tutoría	61	44	105	70	45	115	70	45	115	79	46	125	125	32	157	85	50	135	87	53	140
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66	45	111	100	85	185	99	85	184	74	55	129	79	60	139	84	65	149	89	70	159

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	44.6	49.1	46.4	41.3	50.0	45.0	46.1	59.1	51.6	46.9	60.3	52.4	47.1	62.3	53.2	47.3	59.7	52.2	49.1	59.7	53.4
Doctorado	38.6	29.1	34.8	41.3	33.3	37.9	40.4	33.3	37.4	39.6	36.8	38.4	40.4	40.6	40.5	43.6	41.7	42.9	45.6	40.3	43.5
Posgrado	83.1	78.2	81.2	82.5	83.3	82.9	86.5	92.4	89.0	86.5	97.1	90.9	87.5	102.9	93.6	90.9	101.4	95.1	94.7	100.0	96.9
Posgrado en el área de su desempeño	53.6	62.8	57.1	50.0	60.0	54.3	53.2	63.9	58.0	54.2	62.1	57.7	53.8	60.6	56.8	52.0	58.9	54.9	51.9	59.7	55.1
Doctorado en el área de su desempeño	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
Pertenencia al SNI / SNC	24.1	12.7	19.6	23.8	15.0	20.0	34.8	24.2	30.3	36.5	26.5	32.3	51.0	52.2	51.4	34.5	26.4	31.3	34.2	26.0	30.9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	39.8	30.9	36.2	37.5	51.7	43.6	59.6	62.1	60.6	57.3	60.3	58.5	92.3	81.2	87.9	53.6	61.1	56.6	55.3	61.0	57.6
Participación en el programa de tutoría	73.5	80.0	76.1	87.5	75.0	82.1	78.7	68.2	74.2	82.3	67.6	76.2	120.2	46.4	90.8	77.3	69.4	74.2	76.3	68.8	73.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.5	39.5	40.7	52.4	46.7	49.6	41.3	36.0	38.7	31.2	24.0	27.7	32.4	26.2	29.4	33.5	27.7	30.7	38.4	32.1	35.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	17	85	17	80.9	17	80.9	17	100	17	100	17	100	17	89.4
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	15	107.1	15	88.2	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	9	64.3	9	52.9	9	52.9	9	52.9	9	52.9	9	52.9	9	52.9
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	7	87.5	8	80.0	9	90.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	3	37.5	1	10.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0	5	50.0	5	50.0	5	50.0	5	50.0	6	60.0	7	70.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	3	30.0	4	40.0	6	85.7	7	100.0	7	100.0	7	77.8
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	1	33.3	2	50.0	4	66.7	5	71.4	5	71.4	5	71.4
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	2	66.7	2	50.0	2	33.3	2	28.6	2	28.6	2	28.6

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	7	87.5	8	80	9	90	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	2054	190.7	2200	96	2268	97.0	2983	100.2	2989	100.3	2998	100.1	3097	102.8
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	26	62	62	62	65	65	65	65	65	65	65	65
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	26	32	62	73.8	78.4	65	51.5	65	50.7	65	61.9	61.9
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	374		380	10	380	11	382	13	382	12	386	12	390	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	185	7	185	6	185	6	185	6	185	6	185	6	185	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)														
Total del número de becas	559		565	16	565	16	567	19	567	18	571	18	575	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	353	12	587	20	592	21	598	20	604	20	610	20	616	20
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	19		20		23		28		28		28		28	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	37	6	30	12	52	8	29	8	29	8	29	8	29
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	12	63	14	70	11	48	20	71	20	71	20	71	20	71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje			0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje			0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible			0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %														
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	124		101		101		130		134		136		140	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			110.0		110.0		130.0		104.0		110.0		130.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0.0													
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE basados en competencias	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%																		
	Núm	Núm	%																		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSUPA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUPA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número de LGAC registradas	16		19		21		21		24		24		24	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		1	5.6	2	8.3	3	12.5	5	20.8
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	4	25.0	4	25.0	4	22.2	5	27.8	5	20.8	6	25.0	6	25.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	12	75.0	12	75.0	14	77.8	12	66.7	17	70.8	15	62.5	13	54.2

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	250		300		276		284		294		304		314	
Dedicadas a los profesores	78		77		122		122		122		122		122	
Dedicadas al personal de apoyo	178		139		157		157		157		157		157	
Total de computadoras en la DES	506	0	516	0	555	0	563	0	573	0	583	0	593	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	284	11	294	13	304	13	314	14
Número y % de computadores por profesor	122	3	122	3	122	3	122	4
Número y % de computadores por personal de apoyo	157	1	157	1	157	1	157	1

Área del conocimiento	2006								2007				2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2995	53482	73843		17.85	24.65	2961	55428	77136		18.719	26.05	3011	57071	79698		18.95	26.46

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	3251	58555	82295		18.01	25.31	3742	60039	84892				16.0446	22.68	4015	61934	87599	1.414 #REF!
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A												
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	4308	63531	90422		14.74	20.98												
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Nú m.	%	Nú m.	%	Nú m.	%	Nú m.	%	Nú m.	%	Nú m.	%	Nú m.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	109	78.985507 25	118	84.285714 29	122	78.709 68	139	84.756097 56	143	82.658959 54	147	80.76923 08	151	79.057591 62

Nombre del programa educativo:	EDUCACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5EA12002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3962Y
DES a la que pertenece:	EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
Campus:	Facultad de Ciencias de la Conducta
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:				9		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			59	Cursos optativos	
					41	
El servicio social está incorporado al PE:	NO			X	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	NO	SI			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		NO	SI			
			X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		NO	SI			
			X			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje				NO	SI	
					X	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia				NO	SI	
					X	
Año de la última actualización del curriculum:				2003	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores				X	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias					NO	SI
						X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio					NO	SI
						X
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2007	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	PFC
					Consolidado	
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	ACCECISO	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 MEMORIA DE PRÁCTICA PROFESIONAL	8
3 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	170	176	161	217			

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	5	11	1	1	2			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	12	28	10	10	20			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	22	17	39	11	11	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.3	29.4	28.2	9.1	9.1	9.1	#¡REF!																	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	3	6	1	1	2			0			0			0			0			0			0
Doctorado		1	1			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	3	4	7	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI		1	1			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	1		1			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	6	5	11	1	1	2			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00															
Maestría	50.00	60.00	54.50	100.00	100.00	100.00															
Doctorado	0.00	20.00	9.09	0.00	0.00	0.00															
Posgrado	50.00	80.00	63.64	100.00	100.00	100.00															
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00															
Doctorado en el área de su desempeño		0.00	0.00																		
Miembros del SNI		20.00	9.09																		
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	20.00	27.27	100.00		50.00															
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00															
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	36	21	28	16										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	77	45	77	44										
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	113	66	105	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	170	100	182	103										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	2	1	1	1	1	1	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	100	0	0	1	100						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	1	100	0	0						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	24	40	23	45	28	80	37						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	33.3	10	45.5										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	39		30	75										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	33	73.3	30	22	73.3	39	31	79.4	47	31	65.9									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	33	11	33.3	22	10	45.4	39	11	28.2	47	16	34.04									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	33			22			31			31											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11			10			11			16											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3962Y
DES a la que pertenece:	EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
Campus:	Facultad de Ciencias de la Conducta
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						10
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:				71.4	28.6	
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2003	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	299	152	129	23

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2007	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	3	PFC
					Consolidado	En Desarrollo	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	CNEIP	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1 TESIS		7
2 MEMORIA DE PRÁCTICA PROFESIONAL		8
3 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		9
4 EGEL PSICOLOGÍA		10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO PUBLICADO EN REVISTA ARBITRADA		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1086	1089	1094	1119			

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	4	10	20	18	38			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	18	24	42			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	4	10	38	42	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	52.6	42.9	47.5																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	4	2	6	14	9	23			0			0			0			0			0			0
Doctorado	1	1	2	3	7	10			0			0			0			0			0			0
Posgrado	5	3	8	17	16	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.00	0.0	0.0														
Maestría	66.6	50.0	60.0	70.0	50.0	60.5														
Doctorado	16.6	25.0	20.0	15.0	38.8	26.3														
Posgrado	83.3	75.0	80.0	85.0	88.8	86.8														
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0														
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0														
Miembros del SNI																				
Miembros del SNC																				
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																				
Participación en el programa de tutoría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0														
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	287	26	347	32												
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	213	20	213	20												
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	500	46	560	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	850	78	850	78												
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	7	1	3	0	7	1	8	1								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	29	0	0	6	86	7	88								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	71	3	100	1	14	1	13								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	241	22	225	21	250	23	240	21								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	60	35.9	60	34.9												
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	198		215	89.2												
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2									
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.									
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	210	167	79.5	249	172	69.0	221	167	75.5	248	157	63.3								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	167	60	35.9	172	60	34.8	221	91	41.1	221	52	23.5								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	167			172			167			157										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60			60			91			52										
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	167			170	170	100														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	167	167	100	170	170	100														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	TRABAJO SOCIAL
Clave de PE en formato 911:	5TG03001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3962Y
DES a la que pertenece:	EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
Campus:	Facultad de Ciencias de la Conducta
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	68.1	31.9

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2007	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	PFC
					Consolidado	
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	ACCECISO	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1 TESIS		7
2 MEMORIA DE PRÁCTICA PROFESIONAL		8
3 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		9
4 EGEL TRABAJO SOCIAL (DE RECIENTE IMPLEMENTACIÓN)		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	158	164	160	153			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	20	25	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE	5	21	26	4	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	4.8	3.8	75.0	50.0	62.5															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			
Maestría			0		1	1			0			0			0			0			
Doctorado		1	1	1	1	2			0			0			0			0			
Posgrado	0	1	1	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			
Miembros del SNI			0	1		1			0			0			0			0			
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	1	1	2	3			0			0			0			0			
Participación en el programa de tutoría		1	1	3	2	5			0			0			0			0			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0															
Maestría		0.0	0.0	0.0	50.0	20.0															
Doctorado		100.0	100.0	33.3	50.0	40.0															
Posgrado		100.0	100.0	33.3	100.0	60.0															
Posgrado en el área de su desempeño		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0															
Doctorado en el área de su desempeño		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0															
Miembros del SNI				33.33		20.0															
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.0	100.0	33.33	100.0	60.0															

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Participación en el programa de tutoría		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0																
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0	0	0	0	0																
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	75	47	54	33														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	41	26	41	25														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	116	73	95	58	0		0		0		0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	157	99	131	80														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	1	1	3	2	1	1	3	2										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	1	33	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	67	1	100	3	100										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	36	23	36	22	45	28	41	27										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	45	14	70														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	35		32	88.9														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	40	20	50	44	20	45.4	33	27	81.8	40	25	62.5									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	8	40	20	12	60	33	21	63.6	40	15	37.5									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20			20			27			25											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8			12			21			15											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	20	100	25	25	100															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Artes Teatrales
Clave de PE en formato 911:	5EC02003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Facultad de Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X
	NO	SI
El PE es evaluable		X
	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		
	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
	NO	SI
Año de la última actualización del curriculum:	2005	
	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		
	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X
	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						
				NO		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	2	3	
		X	2008	X					1			1	Competencia Internacional		
												2	Consolidado		
												3	En Desarrollo		
												4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Obra Artística	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	81	87	110	110	110	115	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	3	14	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	84.6	100.0	87.5	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	2	9	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	8	2	10	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	63.6	66.67	64.29	42.86	100.0	50.00	42.86	100.0	50.00	42.86	100.0	50.00	42.86	100.0	50.00	42.86	100.0	50.00	42.86	100.0	50.00	42.86
Doctorado	9.0	0.0	7.14	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29
Posgrado	72.7	66.6	71.43	57.14	100.0	62.50	57.14	100.0	62.50	57.14	100.0	62.50	57.14	100.0	62.50	57.14	100.0	62.50	57.14	100.0	62.50	57.14
Posgrado en el área de su desempeño	25.0	50.00	30.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	300.0		500.00	300.00		500.00	300.00		500.00	300.00		500.00	300.00		500.00	300.00		500.00	300.00		500.00	300.00
Miembros del SNI	9.09		7.14																			
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.09	33.33	14.29						100.0	12.50		100.0	12.50		100.0	12.50		100.0	12.50		100.0	12.50
Participación en el programa de tutoría	81.82	33.33	71.43	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	45.45	100.0	57.14	71.43	300.0	100.0	71.43	300.00	100.0	71.43	300.0	100.0	71.43	300.0	100.0	71.43	300.0	100.0	71.43	300.0	100.0	71.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	37	59	75	59	37	59	37	59	75	60	74	60	74		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	13	20	25	20	13	20	13	20	25	21	26	21	26		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	79	50			79	72	79	72								
Total del número de becas	158	100	79	100	158	100	158	100	79	100	81	100	81	100		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	123	81	93	81	74	100	91	110	100	115	100	115	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	100	2	50	2	25	2	20	10	100	1	7	14	100		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	22		24	88	24	89	10	71	10	100	10		10			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	22	1	4.5	26	4	15.3	26	8	30.7	25	10	40	26	10	38.4	28	14	50	28	14	50
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	0		4	0		8	0		10	0		10	0		14	0		14	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	4	100	17	20	117.6	17	8	47.0	10	10	100	10	10	100	14	10	71.4	28	12	42.8
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	17	20	117.6	17	8	47.0	10	100	100	10	10	100	14	10	71.4	28	12	42.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ciencias de la Información Documental
Clave de PE en formato 911:	5DE02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Facultad de Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						10
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	57.5			42.5		
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2004					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
			NO			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP  PFC	
				1	2	3				1		1	Competencia Internacional			
		X	2006	X									2	Consolidado		
													3	En Desarrollo		
												4	Reciente Creación			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	ACCESISO	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	118	125	113	126	140	145	145

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	6	21	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	0	0	0	13	10	23	13	10	23	14	11	25	13	11	24	14	12	26
Total de profesores que participan en el PE	16	7	23	1	0	1	14	10	24	14	10	24	15	11	26	14	11	25	15	12	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.8	85.7	91.3	100.0		100.0	7.1	0.0	4.2	7.1	0.0	4.2	6.7	0.0	3.8	7.1	0.0	4.0	6.7	0.0	3.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	5	13	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado	6	1	7	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	14	6	20	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	0	3	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	53.3	83.3	61.9	300.0	400.0	300.0	400.0	300.0	400.0	300.0	400.0	300.0	400.0	300.0	400.0	300.0	400.0	300.0	400.0	300.0	400.0
Doctorado	40.0	16.6	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado	93.3	100.0	95.2	400.0	500.0	400.0	500.0	400.0	500.0	400.0	500.0	400.0	500.0	400.0	500.0	400.0	500.0	400.0	500.0	400.0	500.0
Posgrado en el área de su desempeño	14.2	16.6	15.0	50.0	100.0	60.0	50.0	100.0	60.0	50.0	100.0	60.0	50.0	100.0	60.0	50.0	100.0	60.0	50.0	100.0	60.0
Doctorado en el área de su desempeño	50.0	200.0	71.4	300.0	500.0	300.0	500.0	300.0	500.0	300.0	500.0	300.0	500.0	300.0	500.0	300.0	500.0	300.0	500.0	300.0	500.0
Miembros del SNI		33.3	9.52		200.0			200.0			200.0			200.0			200.0			200.0	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		33.3	9.52	100.0	300.0	100.0	300.0	100.0	300.0	100.0	300.0	100.0	300.0	100.0	300.0	100.0	300.0	100.0	300.0	100.0	300.0
Participación en el programa de tutoría	0.00	50.0	14.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	33.3	50.0	38.1	500.0	800.0	500.0	800.0	500.0	800.0	500.0	800.0	500.0	800.0	500.0	800.0	500.0	800.0	500.0	800.0	500.0	800.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
	Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	45	56	40	51	40	51	40	51	40
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	38	44	38	49	38	49	38	49	38	49
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	81	100	78	100	78	100	78	100	78	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	79	67	89	71	133	100	133	100	133	95	133	92	136	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	14	0	0	12	38	12	46	13	65	14	54	14	47
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	21		28	82	28	88	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	22	0	19	15	78.9	19	32	168.4	32	26	81.25	30	20	66.6	30
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	22	0	15	0	32	0	26	2	7.69	20	4	20	26	4	15.3
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13	0	16	0	16	4	25	5		3	4	3		5	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	0	16	0	16	0	2		8	0	3		3		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Filosofía
Clave de PE en formato 911:	5EB02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Facultad de Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						10
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:						
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un curriculum flexible		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		X				
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados						
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
	NO	SI		NO	SI	
				Año de la última actualización del curriculum:	2004	
					NO	SI
				El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		
					NO	SI
				En su caso, el PE está basado en competencias		X
					NO	SI
				En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		
					NO	SI
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO					

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP PFC	
		X	2006	1	2	3				1		1	Competencia Internacional			
													2	Consolidado		
													3	En Desarrollo		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				NO			SI	Año	Organismo			Duración				
							X	2008	COAPEHUM			5				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1. Tesis		7
2. Memoria		8
3. Tesina		9
4. Ensayo		10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	295	282	270	283	300	300	0

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	1	8	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32	9	2	11	9	2	11
Total de profesores que participan en el PE	7	2	9	34	9	43	34	9	43	34	9	43	34	9	43	34	9	43	18	4	22	18	4	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	50.0	88.9	26.5	22.2	25.6	26.5	22.2	25.6	26.5	22.2	25.6	26.5	22.2	25.6	26.5	22.2	25.6	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	4	1	5	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Posgrado	7	1	8	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	4	1	5	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	7	1	8	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	42.86	0.00	37.50	22.22	50.00	27.27	22.22	50.00	27.27	22.22	50.00	27.27	22.22	50.00	27.27	22.22	50.00	27.27	22.22	50.00	27.27	22.22	50.00
Doctorado	57.14	100.0	62.50	66.67	50.00	63.64	66.67	50.00	63.64	66.67	50.00	63.64	66.67	50.00	63.64	66.67	50.00	63.64	66.67	50.00	63.64	66.67	50.00
Posgrado	100.0	100.0	100.0	88.89	100.0	90.91	88.89	100.0	90.91	88.89	100.0	90.91	88.89	100.0	90.91	88.89	100.0	90.91	88.89	100.0	90.91	88.89	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	28.57	100.0	37.50	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	200.0	100.0	50.00	200.0	71.43	50.00	200.0	71.43	50.00	200.0	71.43	50.00	200.0	71.43	50.00	200.0	71.43	50.00	200.0	71.43	50.00	200.0
Miembros del SNI	57.14	100.0	62.50	11.11	100.0	27.27	11.11	100.0	27.27	11.11	100.0	27.27	11.11	100.0	27.27	11.11	100.0	27.27	11.11	100.0	27.27	11.11	100.0
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42.86	100.0	50.00	44.44	100.0		44.44	100.0	54.55	44.44	100.0	54.55	44.44	100.0	54.55	44.44	100.0	54.55	44.44	100.0	54.55	44.44	100.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	71.43	300.0	100.0	55.56	150.0	72.73	55.56	150.0	72.73	55.56	150.0	72.73	55.56	150.0	72.73	55.56	150.0	72.73	55.56	150.0	72.73	55.56	150.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	20	14	20	14	20	14	21	14	20	14	20	14	20	14				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	126	86	126	86	125	86	126	86	126	86	127	86	126	86				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	146	100	146	100	145	100	147	100	146	100	147	100	146	100				
Total del número de becas	292	100	292	100	290	100	294	100	292	100	294	100	292	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	182	100	182	65	182	67	182	64	182	61	180	60	182	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	65	15	54	15	73	13	65	15	75	13	65	14	70				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	32		35	83	35	85	32	139	20	95	20	91	20	91				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5					

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

**Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)**

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Núm.	M2	M1	Núm.	M2	M1	Núm.	M2	M1	Núm.	M2	M1	Núm.	M2	M1	Núm.	M2	M1	Núm.	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	23	51.1	52	28	53.8	52	20	38.4	40	20	50	47	20	42.5	47	20	42.5	45	20	44.4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	23	10	43.4	28	10	35.7	20	10	50	20	8	40	20	16	80	20	10	50	20	10	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23	0		35	0		35	0		20	0		20	0		23	10	43.4	20	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	23	18	78.2	35	0	0	35	20	57.1	20	0	0	20	20	100	23	0	0	20	20	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Historia
Clave de PE en formato 911:	5EB04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Facultad de Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						
				NO		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	2	3	
		X	2006	X					1			1	Competencia Internacional		
												2	Consolidado		
												3	En Desarrollo		
												4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	ACCESISO	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	295	282	270	283	300	300	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	7	9	8	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	13	9	22	13	9	22	13	9	22	13	9	22	13	9	22	13	9	22
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	20	18	30	20	18	38	20	18	38	20	18	38	20	18	38	20	18	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				35.0	50.0	26.7	35.0	50.0	42.1	35.0	50.0	42.1	35.0	50.0	42.1	35.0	50.0	42.1	35.0	50.0	42.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Doctorado	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado	0	0	0	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	3	2	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				28.57	66.67	100.00	28.57	66.67	50.00	28.57	66.67	50.00	28.57	66.67	50.00	28.57	66.67	50.00	28.57	66.67	50.00
Doctorado				57.14	22.22	75.00	57.14	22.22	37.50	57.14	22.22	37.50	57.14	22.22	37.50	57.14	22.22	37.50	57.14	22.22	37.50
Posgrado				85.71	88.89	175.00	85.71	88.89	87.50	85.71	88.89	87.50	85.71	88.89	87.50	85.71	88.89	87.50	85.71	88.89	87.50

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Posgrado en el área de su desempeño				33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI				14.29	11.11	25.00	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				42.86	22.22		42.86	22.22	31.25	42.86	22.22	31.25	42.86	22.22	31.25	42.86	22.22	31.25	42.86	22.22	31.25	42.86	22.22
Participación en el programa de tutoría				100.0	100.0	200.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				71.43	33.33	100.0	71.43	33.33	50.00	71.43	33.33	50.00	71.43	33.33	50.00	71.43	33.33	50.00	71.43	33.33	50.00	71.43	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	175	37	175	38	175	37	175	37	175	37	180	36	180	36
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	13	60	13	60	13	60	13	60	13	70	26	70	26
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	235	50	225	49	235	50	235	50	235	50	250	50	250	50
Total del número de becas	470	100	460	100	470	100	470	100	470	100	500	100	500	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	257	87	135	48	257	95	300	100	300	100	300	100	300	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	30	91	2	8	50	119	30	50	30	60	30	44	30	40
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10		60	80	60	118	10		10		10		10	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positiva

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	33	0		73	25	34.24	73	42	57.53	80	60	75	80	50	62.5	80	68	85	80	75	93.75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	33	0		25	0		42	0		60	10	16.66	50	10	20	68	10	14.70	75	10	13.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	33	0		36	0		36	0		60	0		50	2	4	68	0		75	8	10.66
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	33	0		36	0		36	0		60	0		50	0		68	10	14.70	75	5	6.66
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Letras Latinoamericanas
Clave de PE en formato 911:	5EB06005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Facultad de Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						10
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	22			78		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2004					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
	NO					

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2006	X							1	Competencia Internacional		
								1			2	Consolidado		
											3	En Desarrollo		
											4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		x	2008	COAPEHUM	5 Días

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1. Tesis		7
2. Memoria		8
3. Tesina		9
4. Ensayo		10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	191	195	205	213	200	200	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	3	14	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	84.6	100.0	87.5	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6	35.0	14.3	29.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	2	9	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	8	2	10	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	63.64	66.67	64.29	42.86	100.00	50.00	42.86	100.00	50.00	42.86	100.00	50.00	42.86	100.00	50.00	42.86	100.00	50.00	42.86	100.00	50.00
Doctorado	9.09	0.00	7.14	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50
Posgrado	72.73	66.67	71.43	57.14	100.00	62.50	57.14	100.00	62.50	57.14	100.00	62.50	57.14	100.00	62.50	57.14	100.00	62.50	57.14	100.00	62.50
Posgrado en el área de su desempeño	25.00	50.00	30.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00
Doctorado en el área de su desempeño	300.0		500.0	300.0		500.0	300.0		500.0	300.0		500.0	300.0		500.0	300.0		500.0	300.0		500.0
Miembros del SNI	9.09		7.14																		
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.09	33.33	14.29							100.0	12.50		100.0	12.50		100.00	12.50		100.00	12.50	
Participación en el programa de tutoría	81.82	33.33	71.43	100.0	100.00	100.0	100.0	100.0	100.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.00	100.0	100.00	100.0	100.00	100.0	100.00	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	45.45	100.0	57.14	71.43	300.00	100.0	71.43	300.0	100.00	71.43	300.0	100.0	71.43	300.0	100.00	71.43	300.00	100.00	71.43	300.00	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	37	59	75	59	37	59	37	59	75	60	74	60	74
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	13	20	25	20	13	20	13	20	25	21	26	21	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	79	50			79	39	79	37						
Total del número de becas	158	100	79	100	158	100	158	100	79	100	81	100	81	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	52	81	42	81	40	100	47	110	55	115	58	115	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	100	2	50	2	25	2	20	10	100	1	7	14	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	22		24	88	24	89	10	71	10	100	10		10	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	22	1	4.54	26	4	15.38	26	8	30.76	25	10	40	26	10	38.46	28	14	50	28	14	50
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	0		4	0		8	0		10	0		10	0		14	0		14	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	4	100	17	20	117.6	17	8	47.05	10	10	100	10	10	100	14	10	71.42	28	12	42.85
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	17	20	117.6	17	8	47.05	10	100	100	10	10	100	14	10	71.42	28	12	42.85
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Enseñanza del Inglés
Clave de PE en formato 911:	5EA09017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0039L
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70.7	29.3

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del currículum:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			Se aprobó en marzo de 2010 la modalidad de EGEL. De este modo, no existe ningún alumno que haya aplicado el examen.			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		x	2004	x				1		4	Reciente Creación			PFC

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. EGEL
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	41	43	43	44	44	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	5	10	1	7	8	2	7	9	1	8	9	2	8	10	2	8	10	2	9	11
Total de profesores que participan en el PE	6	8	14	2	10	12	3	10	13	2	11	13	3	11	14	3	11	14	3	12	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	37.5	28.6	50.0	30.0	33.3	33.3	30.0	30.8	50.0	27.3	30.8	33.3	27.3	28.6	33.3	27.3	28.6	33.3	25.0	26.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	20	3	1	30	4	1	40	5	9	10	1	1	11	2	1	12	2	1	13	2
	1		1	7		7	3		3	9		9	0		1	1		3	2		5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	33.33	25.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	0.00	33.33	25.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1100.00	666.67	775.00	1700.00	1000.00	1175.00	1300.00	1333.33	1325.00	900.00	333.33	475.00	1000.00	366.67	525.00	1100.00	400.00	575.00	1200.00	433.33	625.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			6	15	8	19	8	19	7	16	7	16	8	#DIV/0!
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		6	15	8	19	8	19	7	16	7	16	8	#DIV/0!
Número y % de alumnos que reciben tutoría			17	41	32	74	43	100	44	100	44	100	46	#DIV/0!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0			0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17			0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0											
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7													
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	16		13		13		15		17		16		15	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	38	19	50	33	17	51.5151515	33	15	45.454545				19			23			25			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	19	10	52.63157895	17	8	47.0588235	15	10	66.6666667				17			19			17			#DIV/0!
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	19	100	17	47	276.470588	15	56	373.333333			68			84			96			110	#VALOR!
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	19	190	8	47	587.5	10	56	560			68		17	84	494.1176471	19	96	505.26316	17	110	647.05882
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Lenguas
Clave de PE en formato 911:	5EB09018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0039L
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	64.4	35.6

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						
Se aprobó en marzo de 2010 la modalidad de EGEL. De este modo, no existe ningún alumno que haya aplicado el examen.						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP	
		x	2009	1	2	3				1		1	Competencia Internacional			
				x										2		Consolidado
										1			3	En Desarrollo		
													4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. EGEL
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	632	541	604	604	610	616	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	24		24	8	38	46	9	38	47	8	41	49	8	41	49	9	41	50	9	42	51
Total de profesores que participan en el PE	25	5	30	12	47	59	13	47	60	12	50	62	12	50	62	13	50	63	13	51	64
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.0	100.0	20.0	33.3	19.1	22.0	30.8	19.1	21.7	33.3	18.0	21.0	33.3	18.0	21.0	30.8	18.0	20.6	30.8	17.6	20.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría		1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Posgrado en el área de su desempeño		1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	5	6	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	20	31	17	30	47	13	40	53	9	10	19	10	11	21	11	12	23	12	13	25

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	20.0	16.6	50.0	44.4	46.1	50.0	44.4	46.1	50.0	44.4	46.15	50.00	44.4	46.1	50.0	44.4	46.1	50.00	44.44	46.1
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	0.00	20.0	16.6	50.0	44.4	46.1	50.0	44.4	46.1	50.0	44.44	46.15	50.00	44.4	46.1	50.0	44.4	46.1	50.00	44.44	46.1
Posgrado en el área de su desempeño		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.00	100.00	100.00	100.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.00	100.0	100.00	100.00	100.00	100.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1100	400	516	425	333	361	325	444.4	407	225.0	111.1	146.1	250.00	122	161	275	133	176	300.00	144.4	192

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	374	59	380	70	380	63	382	63	382	63	386	63	390	63	#DIV/0!			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	185	29	185	34	185	31	185	31	185	30	185	30	185	30	#DIV/0!			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	559	88	565	104	565	94	567	94	567	93	571	93	575	93	#DIV/0!			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	353	56	587	109	592	98	598	99	604	99	610	99	616	99	#DIV/0!			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	9	1	10	2		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	44	4	40														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	56	6	60														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	124	20		0		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	124		101		101		130		134		136		140					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	119			149	108	72.83	149			143			117			124			129		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		15		108	10	9.2592		12			14			16			18			20	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		60		108	80	74.07		85						80			85			90	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15	60	400	10	80	800	12	85	708.33	14			16	80	500	18	85	472.22	20	90	450
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Humanidades
Clave de PE en formato 911:	7EB01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Facultad de Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	X	
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
						NO

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	2	3	
												1	2	3	
	X							X	1	2006		4	Competencia Internacional	PFC	
													2		Consolidado
													3		En Desarrollo

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2.	8
3.	9
4.	10
5.	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	26	40	42	41	41	41	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	11	9	20	12	9	21	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	9	19
Total de profesores que participan en el PE	5	0	5	21	15	36	22	15	37	20	16	36	20	16	36	20	16	36	20	15	35	20	15	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	47.6	40.0	44.4	45.5	40.0	43.2	50.0	37.5	44.4	50.0	37.5	44.4	50.0	37.5	44.4	50.0	40.0	45.7	50.0	40.0	45.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Doctorado	5	0	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	5	0	5	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Doctorado en el área de su desempeño	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67
Doctorado	100.00	100.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	40.00		100.0	100.0	100.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI				70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00		40.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	100.0	100.00	100.0	100.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas														
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	27	20	50	15	36	28	68	28	68	28	68	28	68
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				13			13														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				13			13														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Humanidades
Clave de PE en formato 911:	8EB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Campus:	Facultad de Humanidades
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	
	NO	SI
El PE es evaluable		X
	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		
	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
	NO	SI
Año de la última actualización del currículum:	2005	
	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		
	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X
	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						
				NO		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP		
				1	2	3	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso			
				1	2	3							
Evaluado por los CIEES:	X												
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X					1		2006		4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2.	8
3.	9
4.	10
5.	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	23	22	25	29	29	29	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	13	27	11	9	20	11	9	20	12	10	22	10	8	18	10	10	20	10	10	20
Total de profesores que participan en el PE	25	18	43	27	15	42	27	15	42	28	16	44	26	14	40	26	16	42	26	16	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.0	27.8	37.2	59.3	40.0	52.4	59.3	40.0	52.4	57.1	37.5	50.0	61.5	42.9	55.0	61.5	37.5	52.4	61.5	37.5	52.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	4	4	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Posgrado	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado en el área de su desempeño	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Miembros del SNI	10	4	14	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	4	15	16	6	4	16	6	4	16	6	4	16	6	4	16	6	4	16	6	4
Participación en el programa de tutoría	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	90.91	80.00	87.50	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0	80.0	93.7	100.0	100.0	18.1	100.0	100.0	18.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas																
Número y % de alumnos que reciben tutoría																
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	13	11	50	8	32	8	28	8	8	8	8	28	8	8	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)																
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

**Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)**

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				5			5														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				5			5														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
**Universidad Autónoma del Estado de México**



**DES 518: EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**Proyecto: Fortalecimiento de las funciones sustantivas de la DES de Ciencias de la Educación y Humanidades.**

*Datos Generales*

**Datos del Responsable del Proyecto**

**Nombre:** María del Pilar Ampudia García

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** No

**Cargo:** DIRECTORA DE LA FACULTAD DE LENGUAS

**Teléfonos:** (722) 219 59 90

**Dirección de Correo Electrónico:** pilarampudia@hotmail.com

**Objetivo General del Proyecto**

Fortalecer las funciones sustantivas de la DES de Ciencias de la Educación y Humanidades a través del trabajo colegiado de los organismos y centros de investigación que la integran.

**Justificación del Proyecto**

Con la finalidad de continuar con el fortalecimiento de la DES Ciencias de la Educación y Humanidades, que tiene como objetivo fundamental la formación de profesionistas en las áreas humanísticas con una visión crítica, autónoma y propositiva para coadyuvar en la transformación de la sociedad contemporánea se presenta el proyecto con las acciones encaminadas a la evaluación, acreditación y reacreditación de los PE por los CIEES y COPAES y el mantenimiento de los PE de EA con el reconocimiento del CONACYT.

En el mismo sentido se pretende continuar con las acciones que promuevan la cobertura del 100% del alumnado bajo el esquema de tutoría académica, tales como la capacitación del claustro que permita incidir de manera efectiva en el índice de eficiencia terminal y titulación por cohorte. Como complemento de lo anterior, no puede dejarse de lado el aspecto de infraestructura, equipamiento y acervo para fortalecer la formación del alumnado.

Es un imperativo para la DES el continuar con el trabajo colegiado entre alumnos, académicos y centros de investigación que integran la DES así como al

exterior en el marco de las redes académicas y de investigación basados en un esquema de planeación estratégica y cumplimiento de objetivos que favorezcan la docencia y la generación de conocimiento. El fortalecimiento de los rubros mencionados se verá reflejado en el aumento de la capacidad académica de los profesores, en la movilidad de PTC entre PE de la DES y en el desarrollo de proyectos de investigación colectivos intra e interDES.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>				
<b>Personal académico.</b>				
<b>Número y porcentaje de PTC de la institución con:</b>				
<b>MC 1.1.2:</b> Maestría	59	44.90 %	79	50.00 %
<b>MC 1.1.3:</b> Doctorado	72	45.60 %	74	46.80 %
<b>MC 1.1.4:</b> Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	74	46.80 %	81	51.20 %
<b>MC 1.1.5:</b> Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	46	29.10 %	46	29.10 %
<b>MC 1.1.6:</b> Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	82	51.20 %	97	61.30 %
<b>MC 1.1.7:</b> Adscripción al SNI o SNC	41	25.90 %	50	31.60 %
<b>MC 1.1.8:</b> Participación en el programa de tutorías	124	78.40 %	129	81.60 %
<b>MC 1.1.9:</b> Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	116	76.31 %	126	77.00 %
<b>Cuerpos Académicos:</b>				
<b>MC 1.2.1:</b> Consolidados.	2	9.00 %	2	9.00 %
<b>MC 1.2.2:</b> En Consolidación.	6	27.27 %	7	31.80 %
<b>MC 1.2.3:</b> En Formación.	14	63.63 %	13	62.50 %
<b>Competitividad Académica</b>				
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>				
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	100.00 %	10	100.00 %
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	7	70.00 %	7	70.00 %
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	100.00 %	10	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
<b>MC 2.1.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3,111	100.00 %	3,338	100.00 %		
<b>Programas educativos de posgrado:</b>							
<b>MC 2.2.3:</b>	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	6	85.70 %	6	85.70 %		
<b>MC 2.2.4:</b>	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00 %	2	28.50 %		
<b>MC 2.2.5:</b>	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	4	57.10 %	5	71.40 %		
<b>MC 2.2.6:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	140	100.00 %	158	100.00 %		
<b>Eficiencia terminal:</b>		<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
<b>MC 2.3.4:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	676	399	59.02 %	566	463	81.80 %
<b>MC 2.3.5:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	332	32	9.60 %	243	27	11.11 %
<b>MC 2.3.6:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	54	28	51.80 %	66	17	95.40 %

## Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 1:</b>	Fortalecer la planta académica y mejorar el grado de consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	16	16	\$ 6,670,000.00	\$ 6,670,000.00	\$ 13,340,000.00
<b>OP 2:</b>	Elevar la atención de los estudiantes de los PE de la DES <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	15	15	\$ 6,497,900.00	\$ 6,497,900.00	\$ 12,995,800.00
<b>OP 3:</b>	Elevar y mantener la competitividad académica de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	2	8	8	\$ 2,130,000.00	\$ 2,730,000.00	\$ 4,860,000.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 4:</b> Fortalecer los PE de posgrado reconocidos en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	15	15	\$ 3,986,000.00	\$ 3,986,000.00	\$ 7,972,000.00
<b>Totales:</b>	14	54	54	\$ 19,283,900.00	\$ 19,883,900.00	\$ 39,167,800.00

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 1:</b> Fortalecer la planta académica y mejorar el grado de consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 6,670,000.00	\$ 6,670,000.00	\$ 13,340,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.1:</b> Mejorar las habilidades didáctico pedagógicas de 48 PTC de la DES	45.00	45.00	\$ 925,000.00	\$ 925,000.00	\$ 1,850,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.1:</b> Realizar 10 cursos de formación y actualización didáctica y pedagógica. (Viáticos)	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

#### Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Curso	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Es necesario realizar cursos de formación acordes con las áreas de especialidad e investigación de los PTC de la DES	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Es necesario realizar cursos de formación acordes con las áreas de especialidad e investigación de los PTC de la DES	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.2:</b> Enviar a 20 PTC a cursos de educación a distancia y nuevas tecnologías (inscripción y viáticos).	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Curso	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es importante que los profesores e investigadores sepan hacer uso de los diversos recursos de TIC para implementarlos en su práctica docente y de investigación.	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es importante que los profesores e investigadores sepan hacer uso de los diversos recursos de TIC para implementarlos en su práctica docente y de investigación.	<b>\$ 300,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.3:</b> Enviar a 30 PTC a cursos o seminarios sobre actualización didáctica y pedagógica (Inscripción y viáticos).	\$ 225,000.00	\$ 225,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Curso o seminario	15	\$ 15,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	Es importante que los profesores e investigadores actualicen su conocimiento en lo que a la práctica docente se refiere.	15	\$ 15,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	Es importante que los profesores e investigadores actualicen su conocimiento en lo que a la práctica docente se refiere.	<b>\$ 450,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 225,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 225,000.00</b>	Total:	<b>\$ 450,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.4:</b> Enviar a 36 PTC a estancias e intercambios académicos con otras IES (Viáticos).	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	\$ 900,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.4.1:</b> estancia	15	\$ 30,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Los intercambios académicos con otras IES permitirán a los PTC ampliar y diversificar sus conocimientos y experiencias pedagógicas.	15	\$ 30,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Los intercambios académicos con otras IES permitirán a los PTC ampliar y diversificar sus conocimientos y experiencias pedagógicas.	<b>\$ 900,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 450,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 450,000.00</b>	Total:		<b>\$ 900,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.2:</b> Elevar el nivel de habilitación del profesorado de la DES pasando de 39 a 45 SNI y de 86 a 96.	43.00	43.00	\$ 1,150,000.00	\$ 1,150,000.00	\$ 2,300,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.1:</b> Contar con 20 profesores visitantes en los PE (Viáticos).	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.1.1:</b> Profesores visitantes	10	\$ 40,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	La visita académica de profesores de otras IES permitirá compartir experiencias académicas tanto a los profesores como a los alumnos de la DES.	10	\$ 40,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	La visita académica de profesores de otras IES permitirá compartir experiencias académicas tanto a los profesores como a los alumnos de la DES.	<b>\$ 800,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 400,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 400,000.00</b>	Total:		<b>\$ 800,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.2:</b> Financiar la edición e impresión de libros de PTC de la DES (gastos de edición e impresión).	\$ 750,000.00	\$ 750,000.00	\$ 1,500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.2.1:</b> Edición e impresión de libros.	25	\$ 30,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES.	25	\$ 30,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES.	<b>\$ 1,500,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 750,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 750,000.00</b>	Total:		<b>\$ 1,500,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.3:</b> Promover la obtención de perfil PROMEP entre el profesorado.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.3.1:</b> Perfil PROMEP	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:		<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.4:</b> Promover la inserción al SNI entre el profesorado.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.4.1:</b> Inserción al SNI	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:		<b>\$ 0.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.3:</b> Mejorar el desempeño docente y de Investigación de 152 PTC, mediante la incorporación de recursos tecnológicos.	152.00	152.00	\$ 2,060,000.00	\$ 2,060,000.00	\$ 4,120,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.1:</b> Adquisición de equipo para aula virtual (kit de aula virtual).	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> aula virtual	3	\$ 200,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	El aula virtual complementará el ejercicio de la docencia y la investigación del profesorado de la DES.	3	\$ 200,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	El aula virtual complementará el ejercicio de la docencia y la investigación del profesorado de la DES.	<b>\$ 1,200,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 600,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 600,000.00</b>	Total: <b>\$ 1,200,000.00</b>		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.2:</b> Adquisición de mobiliario y equipo para actividades docentes y de investigación (escritorio, librero, sillones, sillas, archiveros, etc.)	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> mobiliario y equipo	6	\$ 100,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Es necesario contar con mobiliario adecuado para desarrollar eficientemente las funciones docentes y de investigación.	6	\$ 100,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Es necesario contar con mobiliario adecuado para desarrollar eficientemente las funciones docentes y de investigación.	<b>\$ 1,200,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 600,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 600,000.00</b>	Total: <b>\$ 1,200,000.00</b>		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.3:</b> Adquisición de equipo para laboratorio en neuropsicología (aparato de mapeo cerebral).	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 1.3.3.1:</b> Aparato de mapeo cerebral	1	\$ 350,000.00	<b>\$ 350,000.00</b>	Dicho aparato es necesario para el funcionamiento del laboratorio en neuropsicología.	1	\$ 350,000.00	<b>\$ 350,000.00</b>	Dicho aparato es necesario para el funcionamiento del laboratorio en neuropsicología.	<b>\$ 700,000.00</b>	Materiales	
Total 2010:			<b>\$ 350,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 350,000.00</b>	Total:			<b>\$ 700,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.4:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ciencias de la Información Documental (Kit de laboratorio)	\$ 510,000.00	\$ 510,000.00	\$ 1,020,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 1.3.4.1:</b> Equipo para laboratorio	1	\$ 510,000.00	<b>\$ 510,000.00</b>	Es necesario contar con el equipo necesario para adecuada función del laboratorio en el área humanística.	1	\$ 510,000.00	<b>\$ 510,000.00</b>	Es necesario contar con el equipo necesario para adecuada función del laboratorio en el área humanística.	<b>\$ 1,020,000.00</b>	Materiales	
Total 2010:			<b>\$ 510,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 510,000.00</b>	Total:			<b>\$ 1,020,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.4:</b> Elevar el nivel de consolidación de los CA a través de la investigación, contando con 22 CA, 2 CAC, 6 CAEC y 14 CAEF.	22.00	22.00	\$ 2,535,000.00	\$ 2,535,000.00	\$ 5,070,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.1:</b> Organización de encuentros académicos y de Investigación (viáticos).	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.1.1:</b> Encuentro	2	\$ 50,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los encuentros realizados en diversas	2	\$ 50,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los encuentros realizados en diversas	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				áreas de interés de la DES permitirán elevar índices de capacidad y competitividad académica así como proyectar la labor de la DES hacia el exterior de la universidad.				áreas de interés de la DES permitirán elevar índices de capacidad y competitividad académica así como proyectar la labor de la DES hacia el exterior de la universidad.		
Total 2010:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total:		<b>\$ 200,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.2:</b> Asistencia de PTC a eventos académicos Internacionales (viáticos e inscripción)	\$ 900,000.00	\$ 900,000.00	\$ 1,800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.2.1:</b> PTC	30	\$ 30,000.00	<b>\$ 900,000.00</b>	La asistencia de PTC a eventos académicos permitirá dar difusión a las investigaciones generadas por la DES y expandirá la presencia de la UAEM en el área de la educación y las humanidades.	30	\$ 30,000.00	<b>\$ 900,000.00</b>	La asistencia de PTC a eventos académicos permitirá dar difusión a las investigaciones generadas por la DES y expandirá la presencia de la UAEM en el área de la educación y las humanidades.	<b>\$ 1,800,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 900,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 900,000.00</b>	Total:		<b>\$ 1,800,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.3:</b> Asistencia de PTC a eventos académicos nacionales (viáticos e inscripción).	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	\$ 900,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.3.1:</b> PTC	30	\$ 15,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	La asistencia de PTC a eventos académicos	30	\$ 15,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	La asistencia de PTC a eventos académicos	<b>\$ 900,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				permitirá dar difusión a las investigaciones generadas por la DES y expandirá la presencia de la UAEM en el área de la educación y las humanidades.				permitirá dar difusión a las investigaciones generadas por la DES y expandirá la presencia de la UAEM en el área de la educación y las humanidades.			
Total 2010:			<b>\$ 450,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 450,000.00</b>	Total:	<b>\$ 900,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.4:</b> Participación de los CA en redes temáticas (viáticos).	\$ 1,085,000.00	\$ 1,085,000.00	\$ 2,170,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 1.4.4.1:</b> Participación de PTC en redes temáticas	31	\$ 35,000.00	<b>\$ 1,085,000.00</b>	La participación en redes temáticas permitirá crear vínculos entre diversas IES y establecer actividades colegiadas que beneficien el quehacer académico de la DES.	31	\$ 35,000.00	<b>\$ 1,085,000.00</b>	La participación en redes temáticas permitirá crear vínculos entre diversas IES y establecer actividades colegiadas que beneficien el quehacer académico de la DES.	<b>\$ 2,170,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 1,085,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 1,085,000.00</b>	Total:	<b>\$ 2,170,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 2:</b> Elevar la atención de los estudiantes de los PE de la DES <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 6,497,900.00	\$ 6,497,900.00	\$ 12,995,800.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.1:</b> Lograr una formación profesional de calidad y adecuada con los requerimientos tecnológicos y científicos actuales incrementando el material bibliográfico por alumno, disminuyendo el número de alumnos por equipo de cómputo y elevando el uso de tecnologías en el proceso de enseñanza aprendizaje.	3,111.00	3,111.00	\$ 4,355,000.00	\$ 4,355,000.00	\$ 8,710,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.1:</b> Adquisición de material biblio-hemerográfico que apoye los PE (500 por cada PE de la DES)	\$ 2,000,000.00	\$ 2,000,000.00	\$ 4,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.1.1.1:</b> Material	5,000	\$ 400.00	\$ 2,000,000.00	El material bibliográfico es el principal apoyo con el que cuentan los estudiantes para su formación por lo que es importante contar con los títulos pertinentes y volúmenes suficientes.	5,000	\$ 400.00	\$ 2,000,000.00	El material bibliográfico es el principal apoyo con el que cuentan los estudiantes para su formación por lo que es importante contar con los títulos pertinentes y volúmenes suficientes.	\$ 4,000,000.00	Acervos	
Total 2010:			\$ 2,000,000.00	Total 2011:			\$ 2,000,000.00	Total:			\$ 4,000,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.2:</b> Adquisición de equipo de cómputo que apoye a los PE (PC, procesador Athlion Dual Core)	\$ 1,080,000.00	\$ 1,080,000.00	\$ 2,160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> Equipo	60	\$ 18,000.00	\$ 1,080,000.00	Contar con computadoras, cañones, impresoras,	60	\$ 18,000.00	\$ 1,080,000.00	Contar con computadoras, cañones, impresoras,	\$ 2,160,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
					escáners, etc., actuales y suficientes permitirá mejorar la atención y desempeño de los estudiantes.				escáners, etc., actuales y suficientes permitirá mejorar la atención y desempeño de los estudiantes.			
Total 2010:				<b>\$ 1,080,000.00</b>	Total 2011:				<b>\$ 1,080,000.00</b>	Total: <b>\$ 2,160,000.00</b>		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.3:</b> Adquisición de equipo de audio y video (grabadoras, pantallas, DVD, mini componentes, cañones)	\$ 675,000.00	\$ 675,000.00	\$ 1,350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.1.3.1:</b>	Equipo	90	\$ 7,500.00	<b>\$ 675,000.00</b>	Contar con televisores, reproductores de DVD, grabadoras etc., modernos y suficientes permitirá mejorar la atención y desempeño de los estudiantes.	90	\$ 7,500.00	<b>\$ 675,000.00</b>	Contar con televisores, reproductores de DVD, grabadoras etc., modernos y suficientes permitirá mejorar la atención y desempeño de los estudiantes.	<b>\$ 1,350,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2010:				<b>\$ 675,000.00</b>	Total 2011:				<b>\$ 675,000.00</b>	Total: <b>\$ 1,350,000.00</b>		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.4:</b> Adquisición de material didáctico (video, CD ROM educativos, memorias, cuadernos de trabajo)	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.1.4.1:</b>	Material	10	\$ 60,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Es necesario contar con materiales didácticos acordes a los PE para mejorar la atención de los estudiantes.	10	\$ 60,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Es necesario contar con materiales didácticos acordes a los PE para mejorar la atención de los estudiantes.	<b>\$ 1,200,000.00</b>	Materiales	
Total 2010:				<b>\$ 600,000.00</b>	Total 2011:				<b>\$ 600,000.00</b>	Total: <b>\$ 1,200,000.00</b>		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.2:</b> Fortalecer el Programa de Tutoría Academia a través de la capacitación de los tutores de la DES.	179.00	179.00	\$ 607,900.00	\$ 607,900.00	\$ 1,215,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.1:</b> Organización de cursos para tutores y directores de trabajos de titulación (viáticos).	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> Curso	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Es importante brindar capacitación constante al claustro para mejorar su función tutorial	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Es importante brindar capacitación constante al claustro para mejorar su función tutorial.	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.2:</b> Adquisición de mobiliario y equipo de apoyo académico (escritorio, librero, archiveros, sillones).	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.2.1:</b> Mobiliario y equipo	3	\$ 50,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	A fin de usar eficientemente el Sistema Inteligente de Tutoría Académica es necesario brindar a los tutores un espacio adecuado.	3	\$ 50,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	A fin de usar eficientemente el Sistema Inteligente de Tutoría Académica es necesario brindar a los tutores un espacio adecuado.	<b>\$ 300,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.3:</b> Asistencia a Congresos Nacionales e Internacionales sobre Tutoría Académica (viáticos).	\$ 225,000.00	\$ 225,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.2.3.1:</b> Tutor en curso	15	\$ 15,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	La asistencia a congresos permitirá el intercambio de experiencias necesario para desempeñar las funciones tutoriales.	15	\$ 15,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	La asistencia a congresos permitirá el intercambio de experiencias necesario para desempeñar las funciones tutoriales.	<b>\$ 450,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 225,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 225,000.00</b>	Total:			<b>\$ 450,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.4:</b> Publicación del Manual de Apoyo para los tutores y alumnos de la DES (gastos de edición).	\$ 142,900.00	\$ 142,900.00	\$ 285,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.2.4.1:</b> Manual	1,429	\$ 100.00	<b>\$ 142,900.00</b>	Es un manual creado en la Facultad de Ciencias de la Conducta que se tiene interés en distribuir en toda la DES para apoyar las funciones tutoriales.	1,429	\$ 100.00	<b>\$ 142,900.00</b>	Es un manual creado en la Facultad de Ciencias de la Conducta que se tiene interés en distribuir en toda la DES para apoyar las funciones tutoriales.	<b>\$ 285,800.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 142,900.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 142,900.00</b>	Total:			<b>\$ 285,800.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.3:</b> Vincular a la matrícula de PE de licenciatura con sus pares nacionales e Internacionales.	54.00	54.00	\$ 800,000.00	\$ 800,000.00	\$ 1,600,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.1:</b> Participación de alumnos en eventos académicos de carácter nacional (viáticos).	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.1.1:</b> Alumno	30	\$ 5,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Con esta acción se busca promover la movilidad estudiantil y con ello mejorar la competitividad académica.	30	\$ 5,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Con esta acción se busca promover la movilidad estudiantil y con ello mejorar la competitividad académica.	<b>\$ 300,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:		<b>\$ 300,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.2:</b> Participación de alumnos en eventos de carácter internacional (viáticos).	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.2.1:</b> Alumno	15	\$ 20,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Con esta acción se busca promover la movilidad estudiantil y con ello mejorar la competitividad académica.	15	\$ 20,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Con esta acción se busca promover la movilidad estudiantil y con ello mejorar la competitividad académica.	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total:		<b>\$ 600,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.3:</b> Organización de eventos académicos intra DES (viáticos).	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.3.1:</b> Evento	2	\$ 100,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Estos eventos contarán con la participación de alumnos de otras IES para el intercambio de experiencias y conocimientos de áreas específicas.	2	\$ 100,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Estos eventos contarán con la participación de alumnos de otras IES para el intercambio de experiencias y conocimientos de áreas específicas.	<b>\$ 400,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total:		<b>\$ 400,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.4:</b> Organización de eventos académicos (viáticos).	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.4.1:</b> Evento	5	\$ 30,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Estos eventos ayudarán al intercambio de conocimientos y experiencias de los alumnos de los diversos PE de la DES.	5	\$ 30,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Estos eventos ayudarán al intercambio de conocimientos y experiencias de los alumnos de los diversos PE de la DES.	<b>\$ 300,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:		<b>\$ 300,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.4:</b> Promover la movilidad académica de los alumnos de los PE.	36.00	36.00	\$ 735,000.00	\$ 735,000.00	\$ 1,470,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.1:</b> Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones nacionales (viáticos).	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> Alumno	15	\$ 10,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Con esta acción se buscará promover la movilidad estudiantil y con ello mejorar la competitividad académica.	15	\$ 10,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Con esta acción se buscará promover la movilidad estudiantil y con ello mejorar la competitividad académica.	<b>\$ 300,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:		<b>\$ 300,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.2:</b> Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones internacionales (viáticos).	\$ 375,000.00	\$ 375,000.00	\$ 750,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.2.1:</b> Alumno	15	\$ 25,000.00	<b>\$ 375,000.00</b>	Con esta acción se buscará promover la movilidad estudiantil y con ello mejorar la competitividad académica.	15	\$ 25,000.00	<b>\$ 375,000.00</b>	Con esta acción se buscará promover la movilidad estudiantil y con ello mejorar la competitividad académica.	<b>\$ 750,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 375,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 375,000.00</b>	Total:		<b>\$ 750,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.3:</b> Apoyo a alumnos para realizar estudios de idiomas en instituciones internacionales (viáticos).	\$ 210,000.00	\$ 210,000.00	\$ 420,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.3.1:</b> Alumno	6	\$ 35,000.00	<b>\$ 210,000.00</b>	Con esta acción se buscará promover los estudios de idiomas en instituciones	6	\$ 35,000.00	<b>\$ 210,000.00</b>	Con esta acción se buscará promover los estudios de idiomas en instituciones	<b>\$ 420,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				internacionales y con ello mejorar la competitividad académica.				internacionales y con ello mejorar la competitividad académica.			
Total 2010:			<b>\$ 210,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 210,000.00</b>	Total:	<b>\$ 420,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 3:</b> Elevar y mantener la competitividad académica de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 2,130,000.00	\$ 2,730,000.00	\$ 4,860,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.1:</b> Atender la recomendaciones de los CIEES de los PE que se encuentran en el Nivel 1.	10.00	10.00	\$ 940,000.00	\$ 940,000.00	\$ 1,880,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.1:</b> Adquisición de material bibliográfico 90 títulos para cada PE de la DES.	\$ 360,000.00	\$ 360,000.00	\$ 720,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 3.1.1.1:</b> Volumen	900	\$ 400.00	<b>\$ 360,000.00</b>	Ampliar el acervo de las bibliotecas en atención a las recomendaciones de los CIEES.	900	\$ 400.00	<b>\$ 360,000.00</b>	Ampliar el acervo de las bibliotecas en atención a las recomendaciones de los CIEES.	<b>\$ 720,000.00</b>	Acervos	
Total 2010:			<b>\$ 360,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 360,000.00</b>	Total:	<b>\$ 720,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.2:</b> Suscripción a revistas impresas especializadas (Revistas de educación y humanidades).	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	\$ 360,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Suscripción	18	\$ 10,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Ampliar el acervo hemerográfico de las bibliotecas en atención a recomendaciones de los CIEES.	18	\$ 10,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Ampliar el acervo hemerográfico de las bibliotecas en atención a recomendaciones de los CIEES	<b>\$ 360,000.00</b>	Acervos
Total 2010:			<b>\$ 180,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 180,000.00</b>	Total:		<b>\$ 360,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.3:</b> Adquisición de pruebas psicométricas (pruebas psicométricas para evaluar inteligencia, personalidad, estrategias de aprendizaje).	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.3.1:</b> Pruebas	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Son necesarias para las funciones de los PE del área de Psicología.	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Son necesarias para las funciones de los PE del área de Psicología.	<b>\$ 200,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total:		<b>\$ 200,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.4:</b> Equipamiento de laboratorio de lingüística aplicada (fonética, análisis de discurso, interpretación, etc.) (consola de interpretación, espectrómetro, programa de reconocimiento de voz).	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.4.1:</b> Equipamiento	2	\$ 150,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	A fin de contar con un laboratorio de lingüística aplicada en apoyo a los PE es necesario equiparlo adecuadamente.	2	\$ 150,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	A fin de contar con un laboratorio de lingüística aplicada en apoyo a los PE es necesario equiparlo adecuadamente.	<b>\$ 600,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total:		<b>\$ 600,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.2:</b> Acreditar los PE de Artes Teatrales y Lenguas y la reacreditación de los PE de Educación, Psicología y Trabajo Social, Ciencias de la Información Documental, Historia, Letras Latinoamericanas y Filosofía	10.00	10.00	\$ 1,190,000.00	\$ 1,790,000.00	\$ 2,980,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.1:</b> Realizar trámites correspondientes a la acreditación y reacreditación de los PE (viáticos).	\$ 480,000.00	\$ 1,080,000.00	\$ 1,560,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> Trámites	4	\$ 120,000.00	<b>\$ 480,000.00</b>	Se necesitan recursos para gestionar la acreditación y reacreditación de los PE.	9	\$ 120,000.00	<b>\$ 1,080,000.00</b>	Se necesitan recursos para gestionar la acreditación y reacreditación de los PE.	<b>\$ 1,560,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 480,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 1,080,000.00</b>	Total: <b>\$ 1,560,000.00</b>		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.2:</b> Atender recomendaciones de los organismos acreditadores (acervo, publicación).	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> Atención a recomendaciones	4	\$ 50,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Se necesitan recursos para atender las recomendaciones recibidas.	4	\$ 50,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Se necesitan recursos para atender las recomendaciones recibidas.	<b>\$ 400,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total: <b>\$ 400,000.00</b>		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.3:</b> Actualización de equipo de cómputo de salas (PC, procesador Athlion Dual Core).	\$ 270,000.00	\$ 270,000.00	\$ 540,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 3.2.3.1:</b> Equipo	15	\$ 18,000.00	<b>\$ 270,000.00</b>	Contar con computadoras, cañones, impresoras, escáners. etc., actuales y suficientes permitirá mejorar la atención y desempeño de los estudiantes.	15	\$ 18,000.00	<b>\$ 270,000.00</b>	Contar con computadoras, cañones, impresoras, escáners. etc., actuales y suficientes permitirá mejorar la atención y desempeño de los estudiantes.	<b>\$ 540,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2010:			<b>\$ 270,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 270,000.00</b>	Total:			<b>\$ 540,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.4:</b> Adquisición de software especializado de mapeo cerebral, fonética y subtítulo (software).	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 3.2.4.1:</b> Software	3	\$ 80,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Contar con programas especializados permitirá fomentar la generación de conocimiento en estas áreas y apoyará también a la formación de los alumnos.	3	\$ 80,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Contar con programas especializados permitirá fomentar la generación de conocimiento en estas áreas y apoyará también a la formación de los alumnos.	<b>\$ 480,000.00</b>	Materiales	
Total 2010:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total:			<b>\$ 480,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 4:</b> Fortalecer los PE de posgrado reconocidos en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 3,986,000.00	\$ 3,986,000.00	\$ 7,972,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.1:</b> Mejorar el perfil de ingreso de aspirantes e incrementar el índice de graduación del posgrado.	7.00	7.00	\$ 182,000.00	\$ 182,000.00	\$ 364,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.1:</b> Aplicación y calificación de pruebas de admisión a los PE de posgrado (pruebas y claves).	\$ 72,000.00	\$ 72,000.00	\$ 144,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.1.1:</b> Pruebas	60	\$ 1,200.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Las pruebas permitirán identificar los candidatos idóneos para ingresar a los PE de posgrado.	60	\$ 1,200.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Las pruebas permitirán identificar los candidatos idóneos para ingresar a los PE de posgrado.	<b>\$ 144,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 72,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 72,000.00</b>	Total:	<b>\$ 144,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.2:</b> Curso de capacitación para la aplicación y calificación de pruebas de admisión para los PE de posgrado (curso).	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b> Curso	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es importante brindar capacitación constante al claustro para la aplicación y evaluación de pruebas de admisión.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es importante brindar capacitación constante al claustro para la aplicación y evaluación de pruebas de admisión.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 40,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.3:</b> Participación de PTC en la creación y validación del instrumento de obtención de grado (viáticos)	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.3.1:</b> Participación de PTC	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	La participación en la creación y validación del instrumento de obtención de grado permite establecer actividades colegidas que beneficien el quehacer académico de la DES.	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	La participación en la creación y validación del instrumento de obtención de grado permite establecer actividades colegidas que beneficien el quehacer académico de la DES.	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.2:</b> Elevar el nivel de habilitación del profesorado de la DES.	12.00	12.00	\$ 1,230,000.00	\$ 1,230,000.00	\$ 2,460,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.1:</b> Edición de libros (costos de edición).	\$ 360,000.00	\$ 360,000.00	\$ 720,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Libro	12	\$ 30,000.00	<b>\$ 360,000.00</b>	La edición de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES.	12	\$ 30,000.00	<b>\$ 360,000.00</b>	La edición de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES.	<b>\$ 720,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 360,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 360,000.00</b>	Total:	<b>\$ 720,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.2:</b> Publicación o traducción de artículos en revistas indexadas (costos de publicación y traducción).	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> Artículo	10	\$ 3,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La publicación de artículos en revistas especializadas elevará los índices de capacidad académica de la DES.	10	\$ 3,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La publicación de artículos en revistas especializadas elevará los índices de capacidad académica de la DES.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.3:</b> Participación de PTC en estancias cortas nacionales (viáticos).	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.3.1:</b> Estancia	12	\$ 20,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Los intercambios académicos con otras IES permitirán a los PTC ampliar y diversificar sus conocimientos y experiencias pedagógicas.	12	\$ 20,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Los intercambios académicos con otras IES permitirán a los PTC ampliar y diversificar sus conocimientos y experiencias pedagógicas.	<b>\$ 480,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total:	<b>\$ 480,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.4:</b> Participación de PTC en estancias cortas internacionales (viáticos).	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.4.1:</b> Estancia	12	\$ 50,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Los intercambios académicos con otras IES permitirán a los PTC ampliar y diversificar sus conocimientos y experiencias pedagógicas.	12	\$ 50,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Los intercambios académicos con otras IES permitirán a los PTC ampliar y diversificar sus conocimientos y experiencias pedagógicas.	<b>\$ 1,200,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 600,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 600,000.00</b>	Total:		<b>\$ 1,200,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.3:</b> Lograr una formación profesional de calidad y adecuada con los requerimientos tecnológicos y científicos actuales.	140.00	140.00	\$ 1,554,000.00	\$ 1,554,000.00	\$ 3,108,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.1:</b> Organización de eventos académicos en la labor docente y de Investigación (viáticos).	\$ 330,000.00	\$ 330,000.00	\$ 660,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> Evento	6	\$ 55,000.00	<b>\$ 330,000.00</b>	Los eventos vincularán la labor de los investigadores con la práctica docente a nivel posgrado.	6	\$ 55,000.00	<b>\$ 330,000.00</b>	Los eventos vincularán la labor de los investigadores con la práctica docente a nivel posgrado.	<b>\$ 660,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 330,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 330,000.00</b>	Total:		<b>\$ 660,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.2:</b> Adquisición de equipo de cómputo para atender los PE de posgrado (PC, procesador Athlion Dual Core).	\$ 630,000.00	\$ 630,000.00	\$ 1,260,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.2.1:</b> Equipo	35	\$ 18,000.00	<b>\$ 630,000.00</b>	Contar con computadoras, cañoes, escáners, impresora, etc., actuales y suficientes permitirán mejorar la atención y desempeño de los estudiantes.	35	\$ 18,000.00	<b>\$ 630,000.00</b>	Contar con computadoras, cañoes, escáners, impresora, etc., actuales y suficientes permitirán mejorar la atención y desempeño de los estudiantes.	<b>\$ 1,260,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 630,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 630,000.00</b>	Total:		<b>\$ 1,260,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.3:</b> Adquisición de pizarrones electrónicos para los PE de posgrado (pizarrón).	\$ 210,000.00	\$ 210,000.00	\$ 420,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.3.1:</b> Pizarrón electrónico	7	\$ 30,000.00	<b>\$ 210,000.00</b>	Es necesario contar con materiales didácticos acordes a los PE de EA para mejorar la atención a los estudiantes.	7	\$ 30,000.00	<b>\$ 210,000.00</b>	Es necesario contar con materiales didácticos acordes a los PE de EA para mejorar la atención a los estudiantes.	<b>\$ 420,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 210,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 210,000.00</b>	Total:		<b>\$ 420,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.4:</b> Apoyo para profesores invitados para fortalecer las actividades del posgrado (viáticos).	\$ 384,000.00	\$ 384,000.00	\$ 768,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.4.1:</b> Profesor invitado	12	\$ 32,000.00	<b>\$ 384,000.00</b>	Se busca invitar a	12	\$ 32,000.00	<b>\$ 384,000.00</b>	Se busca invitar a	<b>\$ 768,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				profesores de otras IES para apoyar en actividades de revisión de proyectos de investigación de estudiantes de posgrado.				profesores de otras IES para apoyar en actividades de revisión de proyectos de investigación de estudiantes de posgrado.		
Total 2010:			<b>\$ 384,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 384,000.00</b>	Total:	<b>\$ 768,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.4:</b> Fomentar la movilidad estudiantil de los PE de posgrado.	36.00	36.00	\$ 1,020,000.00	\$ 1,020,000.00	\$ 2,040,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.1:</b> Participación de alumnos en eventos de carácter nacional (viáticos).	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.4.1.1:</b> Alumnos	12	\$ 5,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Las experiencias en eventos en otras IES mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	12	\$ 5,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Las experiencias en eventos en otras IES mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 120,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.2:</b> Participación de alumnos en eventos de carácter internacional (viáticos).	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.4.2.1:</b> Alumno	12	\$ 20,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Las experiencias en eventos en otras IES mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	12	\$ 20,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Las experiencias en eventos en otras IES mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	<b>\$ 480,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total:		<b>\$ 480,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.3:</b> Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones nacionales (viáticos).	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.4.3.1:</b> Alumno	12	\$ 25,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Las experiencias de estudios en otras IES mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	12	\$ 25,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Las experiencias de estudios en otras IES mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total:		<b>\$ 600,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.4:</b> Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones internacionales (viáticos).	\$ 420,000.00	\$ 420,000.00	\$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.4.4.1:</b> Alumno	12	\$ 35,000.00	<b>\$ 420,000.00</b>	Las experiencias de estudios en otras IES mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	12	\$ 35,000.00	<b>\$ 420,000.00</b>	Las experiencias de estudios en otras IES mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	<b>\$ 840,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			<b>\$ 420,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 420,000.00</b>	Total:	<b>\$ 840,000.00</b>	

### Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 6,670,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 600,000.00	\$ 1,460,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 2,060,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 6,497,900.00</b>	\$ 2,355,000.00	\$ 0.00	\$ 2,000,000.00	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 4,505,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,130,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 340,000.00	\$ 1,110,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 1,450,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 3,986,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 702,000.00	\$ 210,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 912,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 19,283,900.00</b>	<b>\$ 2,355,000.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 3,642,000.00</b>	<b>\$ 2,930,000.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 8,927,000.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 6,670,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 4,610,000.00	<b>\$ 4,610,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 6,497,900.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,992,900.00	<b>\$ 1,992,900.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,130,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 680,000.00	<b>\$ 680,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 3,986,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 3,074,000.00	<b>\$ 3,074,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 19,283,900.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 10,356,900.00</b>	<b>\$ 10,356,900.00</b>

### Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 6,670,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 950,000.00	\$ 1,110,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 2,060,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 6,497,900.00</b>	\$ 2,355,000.00	\$ 0.00	\$ 2,000,000.00	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 4,505,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,730,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 340,000.00	\$ 1,110,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 1,450,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 3,986,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 702,000.00	\$ 210,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 912,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 19,883,900.00</b>	<b>\$ 2,355,000.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 3,992,000.00</b>	<b>\$ 2,580,000.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 8,927,000.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 6,670,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 4,610,000.00	<b>\$ 4,610,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 6,497,900.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,992,900.00	<b>\$ 1,992,900.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,730,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,280,000.00	<b>\$ 1,280,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 3,986,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 3,074,000.00	<b>\$ 3,074,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 19,883,900.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 10,956,900.00	<b>\$ 10,956,900.00</b>

*Firma del Responsable*

---

\_\_\_\_\_  
 María del Pilar Ampudia García  
 DIRECTORA DE LA FACULTAD DE LENGUAS

## VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES

### Verificación de la congruencia con la visión de la DES

En la DES de Educación y Humanidades se busca formar profesionistas en las áreas humanísticas con una visión crítica, autónoma y propositiva basada en valores y responsabilidad social, para así poder afrontar e incidir en la transformación de la sociedad contemporánea. Las acciones planeadas en este proyecto se orientan a mantener los PE evaluados por los CIEES en nivel I, acreditar los faltantes y reacreditar los PE por organismos acreditadores.

Con el propósito de lograr que el cien por ciento de la matrícula esté atendida por el Programa Institucional de Tutoría Académica, consideramos incluir en el proyecto acciones encaminadas a capacitar al claustro, que incrementen los índices de eficiencia terminal y titulación por cohorte. En relación con lo anterior, en pleno auge de la era digital y de información, es importante incrementar los recursos bibliográficos, tecnológicos y de infraestructura con los que cuenten los alumnos para lograr una formación integral y de calidad.

Como se refleja en el presente documento es relevante el trabajo colegiado entre los organismos académicos y centros de investigación que integran la DES para maximizar esfuerzos, optimizar recursos y favorecer el cumplimiento de objetivos comunes que lleven a fortalecer la docencia, la generación de conocimiento, la difusión de la cultura y la vinculación con el entorno. Este fortalecimiento se verá reflejado en el aumento de la capacidad académica de los profesores, elevar y mantener la competitividad de los PE, la movilidad de PTC entre PE de la DES y en el desarrollo de proyectos de investigación colectivos intra e interDES.

### Evaluación de los impactos de los diversos componentes del ProDES 2010-2011 los componentes de la capacidad y competitividad académica de la DES

En cuanto a la capacidad académica, el nivel de habilitación del profesorado se ha visto significativamente elevado durante el año anterior pues pasamos del 88.3% en 2008 de la plantilla de PTC con estudios de posgrado al 91.6% en 2009 (45.5% con maestría y 46.1% con doctorado). En este mismo periodo la inserción en el SNI se ha incrementado de 20% a 25.9%, de éstos tres pasaron a nivel II; y en cuanto al perfil PROMEP pasamos de 44% a 55.1%. Cabe destacar que un profesor de la DES es el único miembro de la UAEM ante la Academia Mexicana de Ciencias y que dos profesores han ganado el Premio Estatal de Ciencia y Tecnología en el área de Ciencias Sociales.

Con respecto a los CA, se aumentó uno con registro interno de tal forma ahora se cuenta con 22 CA de la DES. El cuerpo académico que se integro fue Educación y Currículum. Cabe la mención que en cuanto a la capacidad académica de los integrantes, se elevó en forma proporcional de acuerdo a lo arriba citado. Lo anterior incide conjuntamente con la participación en redes temáticas, en investigación colectiva, en publicaciones, participación en eventos nacionales e internacionales, etc. Lo cual contribuye a elevar los CA en consolidación y consolidados.

Con relación a la competitividad, en el 2001 la DES ofrecía 11 PE los cuales se encontraban ubicados en el nivel III. En el 2010 la DES ofrece 10 PE, de los cuales todos se encuentran en nivel 1 de CIEES y siete están acreditados, lo que permite atender al 100% de la matrícula en PE de calidad bajo el modelo de innovación curricular.

En el terreno de posgrado el potencial académico es aceptable para el caso del programa de Maestría y Doctorado en Humanidades, que se encuentra en el PNP y las Maestrías de Psicología, Práctica Docente, Enseñanza del Inglés y Lingüística Aplicada están en el PNPC. El claustro académico es de alto nivel, con 53 miembros en el SNI y 96 profesores con perfil deseable PROMEP, 152 PTC de la DES

cuentan con posgrado, de los cuales 63 son doctores lo que representa que el 46.1% posee el máximo nivel de habilitación.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Como producto de las reuniones que se tuvieron al interior de la DES logramos identificar problemáticas comunes que se plasman en la guía, para lo cual se consideraron las políticas dictadas por las dependencias de Administración Central. Con base en lo anterior se definieron cuatro objetivos: fortalecer la planta académica y la integración de los CA en Organismos Académicos y Centros de Investigación, elevar la atención de los estudiantes de los PE educativos de la DES, elevar y mantener la competitividad académica de la Facultad de Humanidades, la Facultad de Lenguas y la Facultad de Ciencias de la Conducta y apoyar a los PE de posgrado reconocidos en el PNPC. Todo lo anterior derivó en la formulación de estrategias y acciones orientadas a subsanar los problemas identificados inicialmente.

**Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.**

Como resultado de las reuniones que se llevaron a cabo al interior de la DES, se identificaron problemas comunes para lo cual se tuvo en cuenta las políticas dictadas por las Dependencias de la Administración Central. A partir de ello se establecieron cuatro objetivos: 1. Fortalecer la planta académica y mejorar el grado de consolidación de los CA, 2 Elevar la atención de los estudiantes de los PE de la DES, 3 Elevar y mantener la competitividad académica de los PE de la DES y 4 Fortalecer los PE de posgrado reconocidos en el PNPC. Con base en lo anterior, se formularon estrategias y acciones orientadas a resolver los problemas identificados inicialmente.

**Evaluación de la factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES**

Con base en las versiones anteriores de los PRODES y en particular los indicadores fundamentales, se consideraron proyecciones posibles y pertinentes a dos años en este proyecto. No obstante, se debe considerar que el logro de algunas metas compromiso como la evaluación, acreditación y reacreditación de los PE, la elevación de índices de titulación y eficiencia terminal así como la consolidación de CA, no depende en su totalidad de la administración del recurso sino que implica un proceso multifactorial no fácilmente controlable o que no depende directamente de la DES aunque el trabajo matricial se realiza.

**Revisión sustentada y racional de recursos**

Cabe destacar que con base en el histórico de recursos asignados, según la tabla siguiente, los mismos han permitido el avance significativo de los indicadores generales de la DES, facilitando entre otros la consolidación de los CA y la capacidad y competitividad académicas.

AÑO	MONTO ASIGNADO
PIFI 3.0	\$2,045,124.58
PIFI 3.1	\$5,338,900.00
PIFI 3.2	\$1,432,107.65
PIFI 3.3	\$509,500.00
PIFI 2007	\$1,969,530.00
PIFI 2008-2009	\$7,540,001.00
<b>Total</b>	<b>\$18,835,172.23</b>

No obstante falta mucho por realizar en el marco de la DES. Con base en la planeación realizada se estableció el monto solicitado para cubrir las necesidades de PTC y alumnos. Al hablar del ámbito educativo de la DES que por su propia naturaleza está en continuo apoyo y evolución se requiere un aumento en los recursos para dar respuesta a las exigencias del medio.

## VII. CONCLUSIONES

El trabajo realizado para la elaboración del ProDES 2010-2011 expresa un fortalecimiento e integración relevante de la DES en lo que corresponde a su funcionamiento. El documento obtenido como resultado de un trabajo en equipo inter y multidisciplinario, permitió no sólo retomar la problemática detectada sino también realimentar las actividades con base en los logros alcanzados.

El presente ejercicio plantea la reafirmación de los compromisos que la DES de Educación y Humanidades tiene con el proyecto institucional de conocimiento con valores basado en un proyecto institucional con visión para una universidad mejor, a través de ejes transversales de universidad digital, liberar el potencial de la ciencia, nodos de responsabilidad social, observatorio del desarrollo y personal universitario de algo nivel que responde a los retos de una planeación institucional integral. Este documento es el resultado de los esfuerzos de la integración y el trabajo colectivo al interior de la DES.

En este sentido, el PIFI se ha convertido un medio relevante de fortalecimiento de la infraestructura académica que permita operar eficientemente los PE, como es el caso de las aulas, bibliotecas y los acervos documentales digitales.

Asimismo, permite el fomento a la movilidad estudiantil y del profesorado, incremento en la participación en congresos y foros académicos nacionales e internacionales, publicaciones y participación en redes temáticas lo que coadyuva a elevar la capacidad y competitividad académica que exige el modelo educativo de innovación curricular.

Por último, reconocemos que el PIFI ha permitido la incorporación a una cultura de evaluación, planeación, calidad y acreditación factor que contribuye a mejorar la consolidación de la universidad a nivel nacional e internacional.