



CONTENIDO

	Pág.
I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES	1
II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES	2
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES	23
IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE	32
V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	94
VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES	138
VII. CONCLUSIONES	140

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

En el mes de enero se iniciaron los trabajos para la formulación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2010-2011, a partir de la entrega de la realimentación del PIFI 2008-2009 y las recomendaciones emitidas por la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI) para mejorar la valoración del ProDES. En enero de 2010 se recibió la guía emitida por la Subsecretaría de Educación Superior (SES), a través de la convocatoria emitida por la SPyDI, que sirvió de base para la integración del presente documento. Adicionalmente se revisaron y se atendieron las recomendaciones de las diferentes instancias evaluadoras y acreditadoras de programas educativos (PE) de nivel licenciatura y posgrado, así como de los cuerpos académicos (CA) de la DES Ciencias Naturales y Exactas (DESCNyE). Por otra parte se analizaron y compararon los proyectos presentados por toda la institución. Cabe resaltar que el proceso de actualización es congruente con los compromisos establecidos en el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2009-2013; de manera que la integración del PIFI a partir de los ProDES reviste especial importancia en los planes de desarrollo de los organismos académicos(OA) de la DES.

El Comité Académico IntraDES, responsable de la formulación de este programa, llevó a cabo la autoevaluación del ProDES a partir de la actualización del PIFI 2008-2009. De nueva cuenta, se retomaron aspectos de la planeación del ProDES 2008-2009, haciendo énfasis en las recomendaciones de la SES. Se integraron grupos de trabajo con los líderes de los CA, los presidentes de las áreas de docencia y de investigación, los coordinadores de los PE, quienes a su vez llevaron a cabo reuniones de evaluación de los planes de desarrollo de los CA y de los planes de trabajo de los PE con los integrantes de los CA y Comités Curriculares, con base en los formatos de evaluación cuantitativa y cualitativa, diseñados para la detección de fortalezas y debilidades de la DES, al tiempo que se formularon estrategias para consolidar los CA, mantener en nivel 1 de CIEES, acreditar o reacreditar los PE. Finalmente, este ejercicio se realimentó con la información estadística actualizada y la revisión del ProDES por parte de integrantes de la SPyDI.

El equipo coordinador y de apoyo para la DES está integrado por personal de las secretarías de docencia, investigación, administración y planeación, entre ellos el Dr. Alfredo Barrera Baca, Director de Estudios Profesionales de la Secretaría de Docencia, la Dra. Maribel Osorio García, Directora de Investigación, el Dr. Nazario Pescador Salas, Director de Estudios Avanzados, ambos de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados, el M.C. José Luis Acevedo Acevedo, Director de Recursos Materiales de la Secretaría de Administración y el Lic. Marco Antonio Reséndiz Rivas, Director de Planeación de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional. Así mismo, el equipo técnico para la elaboración del presente documento se integra por el Dr. Miguel Mayorga Rojas, Profesor de Tiempo Completo, PTC y Director de la Facultad de Ciencias; Dr. Enrique Castañeda Alvarado, PTC y coordinador de Planeación de la Facultad de Ciencias; M en C de la Ed. Agustín Olmos Cruz, Técnico Académico de Tiempo Completo (TATC) y Director de la Facultad de Geografía; M. en C.A. Luis Ricardo Manzano Solís, PTC y Coordinadora de Planeación de la Facultad de Geografía; Dr. Víctor Sánchez Mendieta, PTC y Director de la Facultad de Química; Quim. Frazzi Gómez Martínez, Profesor de Medio Tiempo (PMT) y Coordinadora de Planeación de la Facultad de Química. Además participaron los subdirectores académicos de los OA, Dr. Felipe de Jesús Rodríguez Romero, ECA. Martín Soto Romero, M.A.S.S. Bertha Jáuregui Rodríguez y los subdirectores administrativos C.P. Ignacio Ávila Benítez, L.C.I. Rubén Ochoa Mora y el Q. René Javier Ángeles Pastrana. Con los coordinadores de los nueve PE de licenciatura (Dra. Alma Socorro Velázquez Rodríguez, Dr. Jorge Mulia Rodríguez, M en C Miguel Ángel López Díaz, Dr. en C. de la Ed. Bonifacio Pérez Alcántara, Dr. en CARN. Gastón Gutiérrez Cedillo, M. en E.S. Guadalupe Mirella Maya López, Dra. Ma. Dolores Hernández Navarro, M. en A. Alicia Reyes García y M. en I. Sandra Luz Martínez Vargas) y de los diez PE de posgrado (Dr. Pedro Guillermo Reyes Romero, Dra. Dora Alicia Solís Casados, Dra. Patricia Balderas Hernández, Dra. Reyna Natividad Rangel, Dr. en G. José Isabel Juan Pérez, Dr. en G. Delfino Madrigal Uribe) y con los líderes de los 17 CA (Dr. Felipe de Jesús Rodríguez Romero, Dr. Jorge López Lemus, Dr. Juan Sumaya Martínez, Dr. Fernando Orozco Zitti, Dr. Fernando Alberto Ongay Larios, Dra. Rocío Rojas Monroy, Dr. Jorge Lugo de la Fuente, Dr. Octavio Monroy Vilchis, M. en C. A. Iván Gallego Alarcón, Dr. en G. Delfino Madrigal Uribe, Dr. en G. Rodrigo Huitrón Rodríguez, Dra. Susana Hernández López, Dra. Gabriela Roa Morales, Dra. Araceli Amaya Chávez, M. en S. P. Sergio H. Pavón Romero, Dra. Rubí Romero Romero, Dr. Erick Cuevas Yañez; así también la Lic. Bárbara D. Berdeja Hernández como enlace con la SPyDI. Una vez integrado el presente documento fue dado a conocer a los H.H. Consejos Académico y de Gobierno de los OA, y después de ser realimentado, su aprobación quedó asentada en las actas correspondientes.

II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

II.1 Análisis de la evaluación del ProDES

A partir de los resultados de la evaluación del ProDES 2008-2009 cabe destacar que la DES CNYE (Clave 181), con relación a la capacidad académica (calificación de 3.3 en promedio), se posicionó como la de mejor desempeño, logrando un avance significativo en el grado de habilitación de la planta académica aunque es necesario hacer un mayor esfuerzo en mejorar el grado de desarrollo de los CA. En cuanto a competitividad académica, se tuvo un buen logro al alcanzar la máxima calificación y ser la de mejor desempeño. Respecto a la autoevaluación institucional (calificación de 3.85 en promedio), también es la DES con mejor desempeño, esta valoración es muestra de un desempeño significativo, adecuado y bien fundamentado. La actualización de la planeación (calificación de 3.5) resultó ser adecuada aunque no la mejor pues se incremento la calificación con respecto a la octava evaluación y ocupa el tercer lugar entre todas las DES de la Institución; dicha valoración muestra la necesidad de mejorar este rubro en función de que el resultado de la contribución del ProDES 2008-2009 aumente los indicadores de la DES, también tuvo un desempeño medianamente significativo, conforme al dictamen del Comité de la SES.

En el proceso de fortalecimiento de la **capacidad académica**, el ProDES 2008-2009 permite obtener resultados significativos en cuanto a la habilitación de sus PTC, tanto en los números absolutos como en números relativos de PTC con posgrado, con perfil deseable y adscritos al SNI. La valoración de los resultados del ProDES 2008-2009 sobre la evolución de los números de CAEC y CAC es medianamente significativa, así como sobre las brechas de capacidad académica entre la DES. En cuanto a los avances y evolución de la **competitividad académica**, el ProDES 2008-2009 logra resultados cuya valoración es altamente calificada en todos los rubros, lo cual es congruente con el hecho de que todos los PE evaluables se encuentran en el máximo nivel de CIEES, y que los PE que no están acreditados, se deba sólo a la falta de organismos acreditadores.

El ProDES 2008-2009 muestra que la **autoevaluación institucional** está fundamentada, permitiendo la atención de las áreas débiles y de las recomendaciones de pares, logrando un adecuado funcionamiento de la DES con la conformación de proyectos que han impactado significativamente la innovación educativa a la vez la mejora de la capacidad y la competitividad académicas, así como el desarrollo de algunas políticas y estrategias que repercuten en los procesos académicos. Sin embargo, la participación de la comunidad y cuerpos colegiados sigue siendo medianamente adecuada en el proceso de formulación general del ProDES 2008-2009, lo que resulta en el desarrollo de políticas y estrategias de mediana significación para mejorar e incrementar la capacidad y competitividad académicas.

En la actualización de la planeación presentada en el ProDES 2008-2009, es significativa la actualización de políticas para mejorar capacidad, competitividad e innovación académicas, con objetivos y estrategias adecuados para mejorar el funcionamiento de la DES así como también son viables los compromisos establecidos. Por otro lado, la opinión del Comité Evaluador sobre el ProDES 2008-2009 dice que es importante hacer una mejor justificación de los conceptos solicitados en el proyecto, así como definir precios unitarios y cantidades. A lo anterior hay que unir, que las estrategias para lograr el fortalecimiento de la capacidad académica de la DES han resultado no ser las mejores dado que la calificación en este rubro bajó respecto a la octava evaluación. A su vez, el proyecto integral del ProDES logró contribuir significativamente en la mejora de la competitividad académica, pero lo hace medianamente en la mejora de la capacidad académica. Por lo que en la estructuración de este documento tomaremos en cuenta estos aspectos para mejorar la evaluación del comité Evaluador del ProDES 2010-2011, así como para fortalecer aún más la capacidad y competitividad académica.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Al reestructurar y estructurar 7 de los PE de la DES en 2003, 2 en 2006 y actualizar 3 en 2008 fue presentado el estudio de pertinencia social, académica y laboral, incluyendo la demanda educativa por egresados de la propia UAEM en el nivel medio superior y superior. Los PE que se ofertan cubren las diferentes naturalezas educativas vinculadas a las CNYE, es decir, programas científico-básicos, científico-prácticos e intermedios. En el periodo 2008-2009, egresaron las primeras generaciones de los Programas Educativos de Licenciatura (PEL) que se reestructuraron y estructuraron en 2003, por lo que se proyecta para 2010-2011 actualizar los estudios de pertinencia de los mismos en el marco del modelo basado en competencias, tomando en cuenta las prioridades establecidas en los planes de desarrollo de los OA que integran la DES

así como la formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso y responsabilidad social.

Por otro lado, una de las estrategias más importantes de la UAEM es conformar áreas de excelencia que le permitan enfocarse a la solución de los problemas regionales, estatales y nacionales. Un gran porcentaje de la inversión federal en ciencia y tecnología se canaliza a través de las instituciones de educación superior, lo cual refleja claramente que la prioridad más alta de la ciencia en México es la formación de cuadros profesionales y de investigadores. En este sentido, la UAEM analiza y aprueba los PEL de nueva creación a partir de las evaluaciones internas y externas. Los cuales presentan una fundamentación académica cuya justificación se enmarca en los Planes: Nacional de Desarrollo 2006-2012; de Desarrollo del Estado de México 2005-2011; General de Desarrollo UAEM 2009-2021; Rector de Desarrollo Institucional 2009-2013 de la UAEM y los de desarrollo de los OA que integran la DES. Por otra parte deben plantear su situación en los marcos contextual e institucional. Para ser aprobados por el H. Consejo Universitario de la UAEM, dichos PE deben satisfacer condiciones de planta académica e infraestructura física para su desarrollo, proyectando a mediano plazo su reconocimiento como un PE de calidad.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

Ciencias Naturales y Exactas-Toluca	Año de inicio / actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciado en Biología	2003	X		X		X		X		X	
Licenciado en Física	2003	X		X		X		X		X	
Licenciado en Matemáticas	2003	X		X		X		X		X	
Licenciado en Geografía	2003	X		X		X		X		X	
Licenciado en Geoinformática	2006	X		X		X		X		X	
Químico	2003/2008	X		X		X		X		X	
Químico Farmacéutico Biólogo	2006	X		X		X		X		X	
Químico en Alimentos	2003/2008	X		X		X		X		X	
Ingeniero Químico	2003/2008	x		X		X		X		X	

Para los años 2010-2011 la DES CNYE tiene contemplada la oferta educativa de dos nuevos PEL, la licenciatura en Biotecnología y la Licenciatura en Hidrología y Recursos Naturales. Esto significa que la oferta vigente para 2011 impactará, con un enfoque de investigación interdisciplinaria, en todas las áreas estratégicas de las ciencias naturales y exactas: biología, farmacia, física, geoinformática, geografía, ingeniería química, matemáticas, química analítica, química inorgánica y química orgánica.

Los PEL impactarán de forma directa o tangencial prácticamente en todas las áreas estratégicas que contribuyen al desarrollo de la entidad y aquellas que son preocupaciones y vanguardia en los ámbitos nacional e internacional, como son: ambiente y desarrollo sustentable, agua, salud, alimentación, ciencia de materiales, nanotecnología, genética, biología molecular y biodiversidad.

La DES cuenta con la infraestructura y espacios disponibles para el desarrollo de las actividades iniciales de los nuevos PEL, mismos que se encuentran en las instalaciones de la Facultad de Ciencias y la Facultad de Geografía, sin embargo el incremento en la matrícula proyectada para los nuevos PEL aunada a la de los PEL vigentes implican la necesidad de contar a más tardar en el 2011 con instalaciones apropiadas para el buen desarrollo de las licenciaturas (aulas equipadas,

laboratorios especializados, cubículos para PTC, oficinas administrativas, áreas de estudio para alumnos, área de biblioteca y otros anexos).

El soporte académico de los PEL abarca laboratorios especializados, equipo de cómputo y acervos impresos, así como el acceso en línea a bases de datos y revistas especializadas. Adicionalmente se proyecta favorecer a los estudiantes con apoyos complementarios internos de la UAEM (becas de escolaridad, becas de proyectos de investigación para la elaboración de sus tesis de licenciatura, gastos de operación) y apoyos externos como becas de PRONABES, Bécalos, de movilidad nacional e internacional otorgadas por UNIVERSIA-Banco Santander; sin embargo, se requiere asegurar el incremento y actualización de la infraestructura académica asociada al desarrollo de proyectos de iniciación temprana a la investigación.

II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

En 2003 la DES ofrecía ocho Programas Educativos de Posgrado (PEP), los PE de maestría y doctorado en Ciencia de Materiales, en Ciencias con opción en Física No Lineal y en Ciencias Nucleares, fueron apoyados en el marco del PIFOP y además presentaron su solicitud de incorporación al PNP. Para 2007, la DES cuenta con diez PEP, 100% reconocidos como PE de calidad registrados en el PNPC y/o con nivel 1 de los CIEES. Para el año 2008 la oferta educativa incluyó dos PEP más, la Maestría y el Doctorado en Ciencias (MyDC).

En la actualidad la DES oferta 11 PEP uno de especialidad en Cartografía Automatizada, Teledetección y Sistemas de Información Geográfica (ECATSIG), una Maestría en Análisis Espacial y Geoinformática (MAEGI), y cuatro programas conjuntos de Maestría y Doctorado en Ciencias (MC, DC) Ciencias Ambientales (MCA, DCA), Ciencia de Materiales (MCM, DCM) y Ciencias Químicas (MCQ, DCQ), y una Maestría en Calidad Ambiental (MCalA) la cual es de reciente creación. Finalmente, el Doctorado en Ciencias con Opción en Física no Lineal y Ciencias Nucleares (DFNLYCN) se encuentra en desplazamiento y tiene una matrícula de dos estudiantes.

Todos los PEP de la DES consideran un estricto rigor en el procedimiento de selección de sus aspirantes si bien es cierto que no todos los PEP consideran un examen escrito para su admisión si cuentan con mecanismos que permite evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo a su perfil de ingreso, por ejemplo se considera la defensa oral del proyecto de investigación de los aspirantes ante un comité de especialistas los cuales de preferencia se busca sean externos. Asimismo, para que los estudiantes cumplan con el tiempo establecido para la obtención del grado, se solicita que sean preferentemente de tiempo completo, aplicando, en todo caso, los criterios de CONACyT para que los alumnos realicen actividades de docencia e investigación.

Resumen de los PEP de la DES

PEP	No. de PTC vigentes	Matrícula	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendada por el PNPC	Duración en años
MC	4	6	1.5	4	2
DC	8	14*	1.75	2	3 con antecedentes de maestría, 4 con antecedentes de licenciatura
ECATSIG	2	17	8.5	10	1
MAEGI	4	29	7.25	5	2
MCalA**	3	6	2	4	2
MCA	3	26	8.7	4	2
MCM	6	13	2.2	4	2
MCQ	7	32	4.6	4	2
DCA	2	22	11	2	3 con antecedentes de maestría, 4 con antecedentes de licenciatura
DCM	2	7	3.5	2	3 con antecedentes de maestría, 4 con antecedentes de licenciatura
DCQ	2	5	2.5	2	3 con antecedentes de maestría, 4 con antecedentes de licenciatura

* Se incluye la matrícula del DFNLYCN, dado que se encuentra en desplazamiento.

**Inicio de la primera promoción período 2010A.

Actualmente los PEP de la DES, cuentan con una planta docente de 43 PTC para una matrícula de 175 estudiantes teniendo una proporción global de estudiantes por PTC de 4.06, la cual en términos generales está por encima de la recomendada por el PNPC para la impartición de tutoría, y en particular MAEGI, MCA, MCQ, DCA, DCM, DCQ tienen una proporción de estudiantes por PTC muy por encima de la recomendada por el PNPC, y se contempla que debido a la demanda de los relativamente nuevos PEP (MC y DC) estos tengan también una proporción de estudiantes por PTC para la impartición de tutoría muy por encima de la recomendada por el PNPC.

Respecto al núcleo académico básico los PEP de la DES cuentan con 40 doctores (que representa el 93%) y 3 maestros (que representa el 7%), de todos ellos 30 son miembros del SNI (7 nivel C, 21 nivel I y 2 nivel II) toda la planta docente que dirige proyectos terminales o de tesis lo hace en alguna de las Ligas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) asociadas al PEP correspondiente y debidamente registradas en la Secretaría de Investigación y Estudios avanzados de la Universidad pero sólo los PEP (MCA y MCM) cuentan con el mínimo sugerido por el PNPC de PTC por LGAC. El núcleo académico básico correspondiente a cada PEP en particular se muestra en la siguiente tabla, donde también se muestra la calidad actual de cada uno de los PEP de la DES de acuerdo al PNPC y destacamos que sólo MCQ y DCA no cuentan con personal docente miembros del SNI.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico											Resultados			
							Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	II			LGA C/PT C	2003	2004	2005	2006
MC		X				X	4	4			1	2			3		NA	NA	NA	NA	
DC						X	8	8			3	4	1		5		NA	NA	NA	NA	
ECATSIG	X			X			2	1	1			1			2		100%	100%	100%	100%	
MAEGI		x			X		4	4			1	3			2		0%	0%	0%	0%	
MCalA		X				X	3	1	2			1			1		NA	NA	NA	NA	
MCA		X		X			3	3				3			1		87.5 %	91.6%	100%	78.57%	
MCM		X			X		6	6			2	3	1		1		20%	66.6%	66.6%	60%	
MCQ		X			X		7	7							4		NA	NA	NA	NA	
DCA			X	X			2	2							1		66.6 %	NA	NA	100%	
DCM			X		X		2	2				2			1		NA	80%	0%	0%	
DCQ			X		X		2	2				2			4		NA	NA	NA	NA	

Cabe señalar que el seguimiento de egresados de los PEP no ha sido constante ni sistemático situación que no ha permitido implementar acciones de mejora al programa; sin embargo, a partir del 2008 la DES está trabajando en un sistema de información para mejorar el seguimiento de los egresados de los PEP (y de los PEL), lo cual ayudará a los estudios de factibilidad de los PEP que oferta la DES.

Aunque todos los PEP establecen un tiempo de duración acorde a lo sugerido por el PNPC, MAEGI, MCM y DCM muestran deficiencias en su efectividad para la obtención del grado correspondiente, lo cual se ve reflejado en la tasa de graduación por cohorte generacional que se muestra en la tabla anterior, con respecto a los demás PEP que oferta la DES en su gran mayoría en este momento no aplica este criterio.

Para que un PEP sea reconocido de calidad y de competencia nacional o internacional su planta académica asociada debe contar con productividad reciente y original en el área del conocimiento correspondiente. A continuación se muestra la

productividad de la planta académica de los PEP que oferta la DES durante el año 2009, cabe señalar que los productos académicos derivados de los PEP que son por investigación cuentan con la participación de sus estudiantes.

Productividad profesional o de investigación de la DES

Tipo de productos	Cantidad
Artículos de investigación original publicados	58
Libros científicos y de texto	7
Capítulos de libros científicos y de texto	24
Presentaciones en eventos académicos especializados	251
Patentes en proceso de registro	3
Desarrollos tecnológicos	1
Sistemas y/o programas de computación	0

Aunque la DES cuenta con 45 convenios vigentes con organizaciones o instituciones de educación superior no todos están asociados a los PEP, y aún no se ha logrado contar con un producto relevante al año por cada LGAC asociada al los PEP dentro de cada convenio vigente.

Son pocos los proyectos de los PTC que cuentan con financiamiento internacional, en su gran mayoría los proyectos de los PTC cuentan con financiamiento de la Universidad o de instituciones nacionales y organizaciones gubernamentales, se está en busca de la creación de redes académicas internacionales lo cual apoyará para el financiamiento y participación internacional de los proyectos adscritos a los PEP de la DES. Finalmente, podemos decir que contamos con el firme compromiso de nuestra institución para el desarrollo de los PEP de la DES incluyendo los recursos financieros para la operación de los programas.

Por lo tanto, a partir de los resultados de evaluación y autoevaluación de la DES en cuanto a los PEP, es necesario plantear estrategias y acciones para mejorar en todos los criterios recomendados por el PNPC y así alcanzar el máximo nivel de calidad de los PEP a corto y mediano plazo según sea el caso de los programas.

II.4 Análisis de la innovación educativa implementada

Una de las primeras acciones implementadas por parte de la DES fue el apoyo para el fortalecimiento de la innovación educativa e investigación mediante el equipamiento de talleres y laboratorios, asegurando la calidad de los PE de la DES. Asimismo, se apoyó la modernización y equipamiento del sistema bibliotecario y la Red Regional de Recursos Bióticos. Posteriormente se apoyo los trabajos de los comités curriculares en el ámbito del modelo de innovación curricular vigente, en su mayoría para la compra de equipo científico y bibliografía.

Para el año 2003 la DES ya contaba con el 100% de PEL desarrollados bajo el esquema de innovación curricular, por lo que se contempló tener dos objetivos primordiales: el primero para la atención a los alumnos de los PEL acreditado y nivel 1 de CIEES (ingreso, permanencia y egreso de B, F, IQ, M, Q, QA y QFB); y el segundo la atención a los alumnos de los PEL nivel 2 de CIEES y no evaluable (ingreso, permanencia y egreso de GI y GyOT). Para el logro de las metas, la DES participó en la instrumentación de cuatro programas transversales institucionales: Programa Institucional de Tutoría Académica (ProInsTA), Programa de formación de los PTC en el modelo de competencias, Seguimiento de egresados e Incremento del acervo bibliohemerográfico; atendiendo con ello recomendaciones de CIEES y de organismos acreditadores respecto al equipamiento de laboratorios y obtención de acervo bibliohemerográfico actualizado.

Por lo que para el año 2004, la prioridad recaía en mejorar la calidad de los PEL evaluados con nivel 2 y en evaluación por parte de CIEES; así como para asegurar la calidad del PEL acreditado y de los PEL nivel 1 de CIEES. En este año, se pudo renovar el equipo de cómputo y software especializado destinados a los alumnos y para las actividades de docencia e investigación, se continuó con la modernización de los laboratorios y del acervo bibliohemerográfico, las aulas fueron equipadas con aparatos e instrumental útiles para la aplicación de estrategias didácticas acordes con el nuevo modelo curricular, y se mantuvo con la capacitación pedagógica didáctica de los profesores en el nuevo modelo basado en competencias, adicionalmente el PE en Geografía logró el nivel 1 de los CIEES.

Poco a poco se tuvieron avances significativos en cuanto a competitividad y capacidad académica de la DES, y dada la inercia generada por la DES para el año 2005 fue posible alcanzar gran parte de las metas planteadas, ya que se volvió a obtener el nivel 1 de CIEES para el caso del PE en QFB; se mantuvieron las acciones de habilitación de la planta de PTC, se continuaron acciones encaminadas a los CA en consolidación y en formación, impactando así en los PE de la DES a fin de cerrar brechas de calidad entre PE de nivel 2 y asegurar la calidad de los evaluados por CIEES que se encontraban en el nivel 1 y el acreditado.

Para el año 2006, a pesar de la fuerte restricción presupuestal, se tuvieron importantes logros académicos como: la acreditación de los PE de Q y QFB ante CONAECQ y COMAEF respectivamente, un relevante avance en la capacidad académica de la DES; se logra la consolidación de un CA, cinco más en consolidación y diez en formación. Además se logró que esta DES iniciara la conformación del Centro de Investigación en Química Sustentable cuya operación estaría en coordinación con el Instituto de Química de la UNAM; la creación del Nodo de Innovación Tecnológica Geoespacial (NITGeo) y de la Estación Biológica en el Área Natural Protegida de Nanchititla donde nuestra DES se vincula fuertemente con los sectores social, público y privado, particularmente con el Gobierno del Estado de México.

Durante el año 2007 se priorizó mejorar la atención a los estudiantes, mejorar el grado de consolidación de los CA, y mejorar y asegurar la competitividad académica de la DES y apoyar a los CA consolidados y en consolidación. Con lo que se logró la acreditación del PEL de Biología, los proceso de acreditación de QA y de evaluación de los CIEES de GI; y en el posgrado los logros fueron: ocho PEP registrados en el PNPC, con la incorporación del PEP profesionalizante, Maestría en Análisis Espacial y Geoinformática, y la creación del Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Básicas e Interdisciplinarias.

Finalmente durante los últimos dos años, la DES trabajó en la búsqueda de pertinencia de los PE, impulso de la flexibilización del currículo y en la incorporación de enfoques centrados en el estudiante y en el aprendizaje significativo, se logro que CA conservaran la condición que tenían y tres CA alcanzaran un grado más de consolidación. En cuanto a la capacitación, se tuvo la oportunidad de llevar a cabo en los OA de la DES la capacitación y actualización didáctico pedagógica de los docentes. En cuanto a la atención de los alumnos, el principal impacto se verá reflejado con el uso de un sistema de información para bolsa de trabajo y seguimiento a egresados, cuyo avance es del 33% y se espera su implementación durante el 2010. Por otro lado, se aseguro 100% de los PEL y PEP de calidad, con matrícula del 100% atendida en programas de calidad, incremento de PTC con perfil deseable, trabajo colegiado al interior de los OA, mejora de la productividad de CA e incorporación de equipo de cómputo de apoyo a CA, PEL y PEP. Se atendieron los problemas de equipo de cómputo obsoleto, cobertura de la red institucional, adecuación de espacios físicos, incremento de PTC con grado de doctor, apoyo a CAC, CAEF y CAEC, así como la actualización y capacitación a tutores y personal académico. Los principales indicadores de la autoevaluación se mejoraron, y se sentaron las bases para la mejora de aquellos indicadores que no se lograron mejorar.

Como podemos ver el impacto, de la planeación de la DES, en los PEL, PEP y CA ha sido el fortalecimiento y el aseguramiento de las redes Intra e InterDES. Mismo que se ve reflejado al alcanzar el 100% en los indicadores que miden la competitividad académica de la DES y colocarse en primer lugar de todas las DES en cuanto a la capacidad académica. Estos indicadores han permitido fortalecer la innovación educativa principalmente en los rubros de vinculación docencia-investigación, colaboración intrainstitucional en proyectos multidisciplinarios y las evidencias son los productos en CA, resultado de trabajos conjuntos entre académicos y discentes, prioritariamente durante las etapas sustantiva e integral de los alumnos, incrementando sus capacidades y habilidades entorno a LGAC en el área de Ciencias Naturales y Exactas.

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES busca asegurar la pertinencia de los PE, promover la movilidad de estudiantes y profesores para favorecer su contacto con el mundo laboral y el estado del arte de la disciplina que atienden los programas así como el contacto con otras culturas y visiones del mundo.

Como parte de la estrategia de internacionalización de la UAEM, la DES se encuentra incluida en los convenios internacionales y en programas de movilidad internacional válidos, en ambos casos, para toda la Universidad. Por su parte, los OA que integran la DES cuentan con 8 convenios de colaboración a nivel internacional, de los cuales podemos destacar

los que se tienen con la Universidad de Alicante, España, la Universidad del Norte de Texas, USA, Universidad Nacional de Nicaragua, Nicaragua y el Instituto de Capacitación de Paraguay, Paraguay, Universidad de Varsovia, Polonia. También los OA de la DES cuentan con 14 convenios de colaboración a nivel nacionales con otras IES como la UNAM, Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California (CICESE), Instituto Tecnológico de los Mochis, Asociación Nacional de Universidades Tecnológicas entre otras. Con la finalidad de impulsar la sustentabilidad durante el año 2009, la DES cuenta con 45 convenios vigentes, algunos de los más importantes son los que se firmaron con UNT y Nicaragua para el desarrollo de estudios de posgrado y el fortalecimiento de la capacidad de investigación en las áreas de ciencias ambientales, Física, Materiales y Química, con la Universidad de Alicante para realizar investigación sobre el Estatus, distribución y ecología de los felinos de la sierra de Nanchititla, Estado de México, actualmente los OA a través de estos convenios cuentan con PTC realizando estudios de posgrado en las universidades antes mencionadas. Por otro lado, los OA de la DES organizaron 12 congresos y participan en cinco redes de cooperación académica de las cuales una es internacional donde participan la Universidad de Birmingham de Inglaterra, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y la Universidad Autónoma del Estado de México, por parte de México la cual cuenta con apoyo para la integración de redes temáticas de colaboración académica por parte del PROMEP.

Con el propósito de establecer convenios, redes académicas, fortalecer las investigaciones con miembros de la DES y promover la movilidad e intercambio académico de profesores y estudiantes en otras IES así como de captar fondos internacionales, durante el año 2009 la DES conto con la visita de 63 profesores de otras IES destacamos la visita de los profesores Dr. Signe Kjelstrup, Dr. Dick Bedeaux de Norwegian University of Science and Technology, Trondheim, Norway, Dr. Roberto López Rendón de University of Notre Dame, Indiana, USA., Dr. Piotr Minc de Auburn Alabama University, USA., Dr. Van Nall de Richmond University, USA., Dr. Pawel Krupski de la Universidad de Wroclaw, Polonia, Gustavo D. Guzai de la Universidad Nacional de Lujan, Argentina así como de profesores de la Universidad de Cornell, USA. Universidad de Göttingen, Alemania y el Instituto Catalán de Investigaciones Químicas de Tarragona, España. también se contó con 14 estancias por parte de nuestros PTC de las cuales 11 fueron internacionales destacan las estancias a la Universidad de Wroclaw y Varsovia de Polonia, Laboratorio Nacional de los Alamos, USA, Universidad de Iowa, USA, Universidad del Norte de Texas, USA y la Universidad de San Martín en Perú con la finalidad de iniciar investigaciones conjuntas.

Por su parte, los estudiantes también manifiestan una movilidad académica (29 en total durante 2009) de los cuales 12 corresponden a PEL y 17 de PEP, la mayoría se realiza en instituciones nacionales como la UNAM, IPN, UAM, U de G, CIDETEC de Querétaro, y la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y las internacionales se realizaron en las Universidad de Valencia, Universidad Granada, Universidad de Santiago de Compostela y Universidad de Huelva, España, Universidad del Norte de Texas y Universidad de Cornell, USA, donde los alumnos principalmente asisten a cursos con valor curricular que se dictan en las mencionadas IES, también se cuenta con participación en programas como el verano de la investigación científica 7 durante el último año.

20 PTC de la DES, reflejan movilidad nacional e internacional en el último año a través de la realización de estudios de posgrado, estancias cortas de investigación y estancias sabáticas. 129 PTC participaron en eventos académicos nacionales y 75 internacionales como 8º Congreso Internacional de Ciencias Ambientales, 14º Congreso Nacional de Ciencias Ambientales, 3er Congreso del Medio Ambiente, LII Congreso Nacional de Física, XLII Congreso Nacional de la Sociedad Matemática Mexicana, 5ª Gran Semana Nacional de las Matemáticas, XXXII Symposium on Nuclear Physics, 1er Congreso de Ecología de las Enfermedades y Medicina de la Conservación, 4th Biennial Conference of the International Biogeography, 7ª Jornadas de Topología, VI Encuentros Andaluces de Matemática Discreta y I Workshop de Matemática Discreta Andalucía – Algarve, First Polish-Mexican Meeting in Continuum Theory, XIII Semana Regional de las Matemáticas Sonora México, 56 Reunión Anual de la Southwestern Association of Naturalists, IV Encuentro de Química Inorgánica y la Cátedra CUMEX Mario Molina Enríquez, XI Seminario de la Red Mexicana de Ciudades hacia la Sustentabilidad, XII Encuentro de Geógrafos de América Latina, VII Convención internacional sobre Medio ambiente y Desarrollo, SELPER México 2009, Coloquio Internacional de Diseño para la Sustentabilidad, II Congreso Internacional de Geografía de la Salud, XXXIII Semana Nacional de Energía Solar, XVIII Congreso Nacional de Geografía, entre otros. Fortaleciendo así la cooperación e intercambio académico y la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y en particular las LGAC de los CA de la DES.

Estadística de actividades de movilidad de PTC (2009)

PTC realizando Estudios de posgrado en otras IES	Profesores visitantes	PTC con Participación en eventos nacionales	PTC con Participación en eventos internacionales	Estancias nacionales	Estancias internacionales
6	63	129	75	3	11

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La crisis de los alimentos, de las fuentes de generación de energía, la contaminación y en general, los problemas ambientales existentes han provocado un conflicto mundial; por ello cobra capital importancia la imperiosa necesidad de impulsar la educación ambiental para buscar respuestas a esta situación de gravedad mundial.

De los 9 PEL que se ofertan en la DES, 3 programas, los de Biología, Geografía y Geoinformática están relacionados directamente con la educación ambiental y el desarrollo sustentable: El PEL de Geoinformática tiene como objetivo fundamental el tratamiento informático y automatizado de datos ambientales con la finalidad de agilizar la toma de decisiones en esta materia. El objeto de estudio del PEL de Biología, esta directamente relacionado con el medio ambiente al estudiar la flora, fauna y la ecología. El PEL de Geografía está orientado al análisis sistémico del territorio para el desarrollo sustentable de las sociedades, desde la visión holística e integradora de los elementos que componen el territorio: sociedad, economía y ambiente.

Por otro lado dada la relación de la química con la problemática ambiental, los PEL de Químico, Químico Farmacéutico Biólogo, Químico en Alimentos e Ingeniero Químico consideran como área de acentuación optativa el área ambiental; en los planes de estudios de esta área se incluye la caracterización, diseño y tratamiento de aguas residuales principalmente así como lo relacionado con la gestión ambiental.

En el caso de los estudios avanzados 6 de los PEP están relacionados con la temática ambiental: La Especialización en Cartografía Automatizada, Teledetección y Sistemas de Información Geográfica, la Maestría en Ciencias (en el área de Biología), la Maestría en Análisis Espacial y Geoinformática, la Maestría y Doctorado en Ciencias Ambientales y de reciente creación la Maestría en Calidad Ambiental. En estos programas de posgrado se pretenden a través de la investigación y la aplicación de la tecnología, encontrar y proponer alternativas que permitan evitar o atender el deterioro del ambiente y buscar el desarrollo sustentable. Por otro el programa de DCA como parte del Programa Regional del Doctorado en Ciencias Ambientales participa en una red nacional y a nivel internacional tiene proyectos conjuntos con universidades de Nicaragua y Paraguay.

La temática ambiental también es objeto de estudio al interior de la DES; las líneas de investigación de los CA de Ciencias Ambientales, Ecología Evolución y Conservación de Vertebrados, Estudios Geográficos Regionales, Procesos Socioeconómicos y Espaciales, Recursos Bióticos: Hábitat de México en Deterioro, Ecología Conductual y Conservación, Edafología y ambiente están directamente relacionadas con el desarrollo sustentable.

Diversas acciones llevadas a cabo fuera de las aulas propician la formación integral de los universitarios. A nivel Institucional y al interior de la DES se tienen programas relacionados con el cuidado del ambiente: El programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes, el programa de tratamiento y disposición final de los residuos generados en los laboratorios, el programa de edificios libres del humo de tabaco y el plan de acción contra del calentamiento global consistente en la recolección y comercialización de PET.

La DES apoya el compromiso social de nuestra universidad, participando en las campañas de reforestación que se llevan a cabo en los diferentes municipios de la entidad y en actividades de difusión cultural como el día mundial del medio ambiente. Por otro lado se ha apoyado a la PROFEPA para que en instalaciones del Centro de Investigación en Química Sustentable se lleven a cabo algunos de sus eventos de formación y capacitación.

En conclusión, al interior de la DES se impulsa de manera directa o indirecta la educación ambiental, formando profesionales competentes, capaces de aplicar sus conocimientos para la prevención o remediación de los problemas ambientales.

II.7 Análisis de la vinculación con el entorno

En la nueva economía global resulta de capital importancia la vinculación entre las IES y los sectores productivo y social, para incidir en el desarrollo del país. En la DES se ha logrado concertar 77 convenios con los diferentes sectores de la sociedad, mismos que impactan en las actividades de docencia, al facilitan la movilidad estudiantil y la puesta en práctica de los conocimientos en beneficio de la sociedad a través de la práctica profesional y el servicio social; en la investigación, al concertar proyectos conjuntos en cooperación con otras IES y en la difusión de la ciencia y la cultura en beneficio de la sociedad.

En respuesta a la necesidad que tiene el sector productivo de innovar y de realizar transferencia tecnológica que modifique sus procesos, se trabajó conjuntamente con Sistema Producto Trucha Mexiquense A.C. en el ordenamiento de las unidades de producción trutícolas y en la realización del estudio de sedimentadores y manejo de sedimentos en el Estado de México. Entre las actividades de gestión ambiental, destaca el “Ordenamiento ecológico territorial de la subcuenca Nevado sur (Coatepec Harinas, Villa Guerrero, Texcaltitlán, Tenango del Valle, Temascaltepec, Tenancingo, Ixtapan de la Sal y Ocuilan)”, mismo que se puede traducir en un beneficio regional, al incluir a distintos municipios de esta subcuenca. Como parte del Programa de Estímulo a la Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación (INNOVATEC), se trabajó en el proyecto titulado “Desarrollo Tecnológico para Nuevos Activos Farmacéuticos” en el que se participa conjuntamente con la empresa Signa S.A. de C.V. reconocida ante el consejo como líder del proyecto.

Atendiendo a las necesidades de la sociedad: se desarrolló con el municipio de Metepec un proyecto relacionado con la elaboración y distribución de alimentos y se funge como responsable del Programa de Conservación y Manejo del Parque Nacional de Recreación Popular Sierra de Nanchititla.

Las acciones de vinculación que realizan las IES resultan estratégicas por contribuir a la formación integral del estudiante. Derivado de los convenios que se concertan con diferentes sectores de la sociedad los estudiantes cuentan con espacios en los que puedan adquirir o poner en práctica sus conocimientos al realizar su servicio social y contribuir de esta forma al desarrollo del país.

Como estrategia para completar su formación profesional y vincular a los estudiantes con el mercado laboral, algunos PEL que se ofertan en la DES consideran como parte de sus programas la práctica profesional; como resultado de su desempeño en muchos de los casos, los estudiantes son contratados en la empresa en la que realizaron su práctica profesional.

Una estrategia para satisfacer las necesidades de la población en general y para la generación de recursos extraordinarios es la impartición de cursos de educación continua; en este sentido se impartieron 4 diplomados en: Enseñanza de las Matemáticas en Escuelas Primarias, Enseñanza de las Matemáticas en el Nivel Medio, Protección Civil y Actualización en Química Orgánica.

La DES cuenta con laboratorios acreditados por la Entidad Mexicana de Acreditación (ema) y reconocidos por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) para realizar análisis fisicoquímicos y microbiológicos con validez oficial, que sirven para verificar el grado de cumplimiento de establecimientos y empresas a la normatividad oficial en materia del medio ambiente y alimentos.

Considerando los resultados presentados se puede concluir que la DES se vincula con el entorno, sin embargo los esfuerzos no han sido suficientes para considerar que esta función está consolidada; de hecho los organismos acreditadores reconocidos por COPAES han recomendado después de realizar las evaluaciones correspondientes que se debe fortalecer la vinculación.

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Los 9 PEL pertenecientes a la DES Licenciado en Biología (B), Licenciado en Física (F), Licenciado en Matemáticas (M), Licenciado en Geografía (G), Licenciado en Geoinformática (GI), Químico (Q), Químico Farmacéutico Biólogo (QFB), Químico en Alimentos (QA) e Ingeniero Químico (IQ) son programas de calidad ya que han sido evaluados y reconocidos como nivel 1 de CIEES. Fueron evaluados y acreditados por los organismos acreditadores reconocidos por COPAES 5 de

los 9 PEL B, G, Q, QFB e IQ. Aún cuando los PEL han recibido el reconocimiento respectivo se recibieron recomendaciones que merecen ser consideradas y atendidas en un esquema de mejora continua.

En el caso de las recomendaciones de los CIEES, el mayor número de observaciones se realizaron en los rubros de perfil y actividades del personal académico y en el desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal. Particularmente para el programa de QA, CIEES recomendó contar un número mayor de profesores con grado formados en el área; actualmente 2 de los PTC están realizando estudios de doctorado, sin embargo se requiere contar de al menos un profesor más ya formado en el área que apoye las actividades de docencia e investigación e impacte directamente en el desempeño estudiantil y la eficiencia terminal.

Analizando las recomendaciones realizadas por los organismos reconocidos por COPAES y el porcentaje de atención, se puede identificar que en el rubro de infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa es donde tiene el mayor número de pendientes. Las recomendaciones requieren ser atendidas, sin embargo éstas se encuentran fuera del área de competencia de los comités curriculares.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
F	0	0	0	0	0	0	2	1	50	5	3	60	5	3	60
M	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100
GI	0	0	0	0	0	0	3	2	66.7	5	3	60	1	1	100
QA	0	0	0	3	1	33.3	4	4	100	2	2	100	0	0	0

DES	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	%
F	3	3	100	3	3	100	9	5	66	0	0	0	0	0	0	18	66.7
M	1	1	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0	2	0	0	5	55.6
GI	3	1	33.3	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	10	66.7
QA	8	5	62.5	2	2	100	2	1	50	0	0	0	1	1	100	16	72.7

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
B	3	3	100	2	2	80	0	0	0	2	2	80	5	5	50	2	2	80
G	5	2	40	5	2	60	3	2	66.7	2	2	100	3	2	66.7	4	3	74
Q	4	2	50	4	3	75	0	0	0	1	0	0	2	1	50	4	2	50
QFB	0	0	0	2	2		1	1	100	1	0	0	0	0	0	1	1	100
IQ	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	1	50	0	0	0	2	1	50

DES	Líneas y actividades de investigación.			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	%
B	4	3	80	3	2	70	2	2	50	1	1	100	2	2	70	1	1	100	25	92.5
G	1	1	100	4	2	50	0	0	0	0	0	0	2	1	50	3	1	33.3	18	56.3
Q	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	2	0	0	10	52.3
QFB	2	1	50	1	1	100	0	0	0	1	0	0	2	1	50	0	0	0	7	63.6
IQ	2	2	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	80.0

Se concluye que a la fecha se han atendido la mayoría de las recomendaciones realizadas por los CIEES o por los organismos reconocidos por COPAES, sin embargo se requiere apoyar el fortalecimiento de la planta docente que atiende a los programas y el equipamiento necesario para que el proceso de enseñanza aprendizaje y los resultados de este correspondan a los de los indicadores establecidos para que todos los PEL de la DES sean reconocidos como programas de calidad al lograr o mantener la acreditación correspondiente.

II.9 Análisis de la capacidad académica

Con respecto al personal académico de tiempo completo, de 2002 periodo en el que se inició el trabajo de PIFI por DES, a 2010 el incremento de la capacidad académica ha sido significativa, superando en todos los casos la media de nuestra universidad y la media nacional. El número de PTC ascendió de 119 a 154. Gracias a nuevas incorporaciones y a que PTC obtuvieron el grado académico, el número de profesores con doctorado se incrementó de 28 a 95 doctores. El 95.7 % de los profesores con doctorado, obtuvieron su grado en el área disciplinar, situación que favorece la docencia e investigación que se realiza en la DES. Se elevó el número de PTC que cumplen con el perfil deseable de 30 a 80 profesores. En 2002 eran reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) 11 profesores, en tanto que en 2010 son 65 los reconocidos por este sistema.

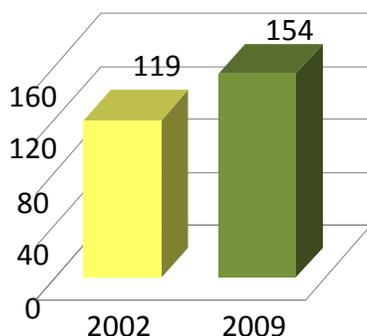
Los PTC participan en el programa de formación, capacitación y actualización del personal académico, asistiendo a cursos y talleres, mejorando con esto sus capacidades docentes; sin embargo, el modelo educativo cuyo enfoque está centrado en el aprendizaje del estudiante en la mayoría de los casos no se ha adoptado completamente. Los PTC realizan actividades de docencia y tutoría en más de un PE de licenciatura y de posgrado; participan como responsables de servicio social, directores de tesis de licenciatura, en la investigación y como integrantes de los CA, así como en actividades de difusión, extensión y gestión académica.

En el caso de la investigación y el reconocimiento de los CA la evolución de la DES se ve reflejada en los resultados obtenidos a 2010 : 113 proyectos de investigación vigentes, 50 de los cuales son financiados por fuentes externas como CONACYT y PROMEP entre otras; la DES cuenta con 17 CA, 2 de ellos consolidados: el de Física Estadística y el de Ciencias Ambientales; 10 CA en consolidación: Física Matemática y Gravitación, Interacción de Radiación con Materia, Ecología Evolución y Conservación de Vertebrados, Matemáticas Discretas y Aplicaciones, Estudios Geográficos Regionales, Procesos Socioeconómicos y Espaciales, Ciencia de Materiales, Ingeniería Química, Química Básica y Aplicada y el CA de Farmacología y Toxicología y 6 CA en formación: Topología General e Hiperespacios de Continuos, Sistemática y Ecología Vegetal, Recursos Bióticos: Hábitat de México en Deterioro, Ecología Conductual y Conservación, Edafología y ambiente y Farmacéutica Biológica.

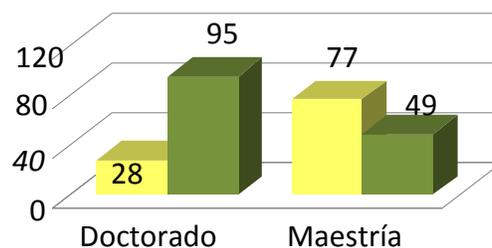
	2002		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a dic. de 2009)
PTC	119	100	154	100	35	29.4	No aplica
PTC con posgrado	105	88.2	144	93.5	39	37.1	82.66
PTC con posgrado en su área disciplinar			122	79.2			
PTC con doctorado	28	23.5	95	61.6	67	239.3	32.54
PTC con doctorado en su área disciplinar	28	23.5	91	59.1	63	225	
PTC con perfil	30	25.2	80	51.9	50	166	39.22
PTC con SNI	11	9.2	65	42.2	54	490	16.57
CAC	0	0	2	11.8	2		15.30
CAEC	3	25	10	58.8	7	2.3	29.20
CAEF	9	75	5	29.4	-4		55.50

Las fortalezas de la DES impactan en su capacidad académica como a continuación se muestran gráficamente.

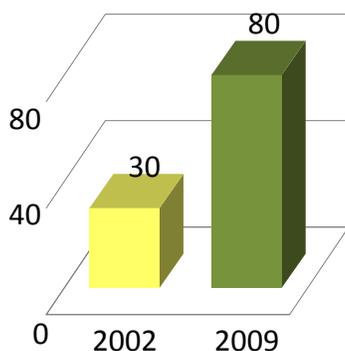
Número de PTC



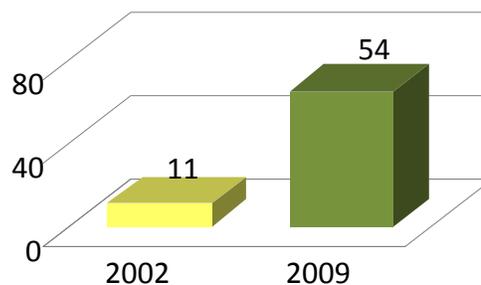
Distribución de PTC con posgrado



Perfil deseable PROMEP

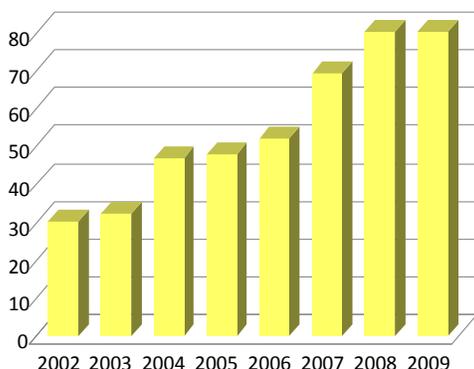


PTC SNI

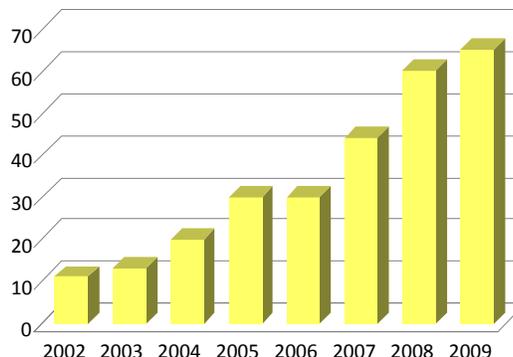


El nivel de habilitación de la planta académica ha tenido mejoras significativas en el periodo analizado, los PTC con doctorado se multiplicaron por 2.4 gracias a las nuevas contrataciones y a la obtención de nuevos grados de los PTC. Por su parte los PTC con perfil PROMEP se multiplicaron por 2.7, mientras que los PTC adscritos al SNI aumentaron 4.9 veces, como se muestra en las siguientes gráficas:

Evolución del número de PTC con perfil deseable



Evolución de PTC adscritos al SNI



II.10. Análisis de la competitividad académica

La DES cuenta con 20 PE, nueve PEL B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB y 11 PEP en los que se incluyen: una especialidad ECATSIG, dos Maestrías MAEGI y MCalA, y cuatro programas conjuntos de maestría y doctorado MyDCA, MyDC, MyDCM y MyDCQ.

Los PEL a partir del año 2003 fueron diseñados y están operando bajo el modelo de innovación curricular de la UAEM que incluye como características principales: flexibilidad, movilidad académica, tutoría académica y modelos de enseñanza basados en competencias y centrados en el estudiante. Todos los PEL son nivel uno de los CIEES, de ellos cinco están acreditados. Cabe mencionar que los programas F, y M no han sido acreditados en virtud de que los organismos acreditadores CAPEF y CAPEM se encuentran en proceso de ser reconocidos por el COPAES. GI será evaluado en 2010 por la CONAIC. La matrícula de la DES se ha incrementado en 21.7%. La evolución de la matrícula atendida en PEL de calidad ha mostrado un crecimiento que va del 74.7% en 2003 al 100 % en 2010.

Aún cuando son pocos los que obtienen una calificación de sobresaliente, un mayor número de egresados de licenciatura se titulan en la modalidad de Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), este hecho impacta directamente en el índice de titulación. Este se puede mejorar, difundiendo las ventajas que presenta la titulación en esta modalidad.

De los once PEP: ocho son por investigación y tres tienen la orientación profesionalizante; siete programas están registrados en el PNP, el programa de MyD en Ciencias dio inicio en 2008 y el programa de MCalA de reciente creación, dio inicio febrero de 2010. La matrícula de PEP se ha incrementado de 2003 a 2009 en 148%; esto gracias a la nueva oferta educativa de posgrado que tiene la DES. El 89.3% de los estudiantes de posgrado, realiza sus estudios en programas de calidad.

Con el apoyo suficiente en cuanto los programas de estudio que no tienen el reconocimiento de COPAES y de PNPC cumplan los requisitos, las DES podrá tener el 100 de su matrícula en programas de calidad.

	2002		2010		Variación 2002-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	10	100	9	100	-1	-10	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	7	70	9	100	2	28.6	68.06
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	1	10	5	55.5	4	40	42.69

	2002		2010		Variación 2002-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	7	70	9	100	2	28.6	77.03
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	1811	100	2058	100	247	0.0	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	1448	79.95	2058	100	610	42.12	78.00
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	266	14.69	1464	71.1	1198	450.4	58.48
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	1448	79.95	2058	100	610	42.13	87.07
Estudiantes egresados	158	100	269	100	111	70.25	
Egresados Titulados	132	100	213	100	78	59.1	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU			27	100			
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU			25	92.6			
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU			3	11.1			

	2003		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	10	100	10	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0		8	80
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0		3	30
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		5	50
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	62	100	171	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0		151	89.3
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0		65	72.2
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		86	23.8

II.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

A pesar de que el 93.5% de los PTC de la DES CNyE tiene estudios de posgrado, sólo el 51.9% del total de PTC cuentan con el perfil deseable, lo que significa que un 44.4% de los PTC con posgrado no tienen el perfil deseable. Esta cifra representa continuidad respecto a años anteriores (por ejemplo, en 2008 se reportó el último indicador con un valor del 44%), lo que indica que ha existido corresponsabilidad por parte de los PTC de la DES, a la vez que expone que la estrategia de dar continuidad en el equilibrio de funciones de docencia, investigación, difusión, tutoría y gestión académica acordes a los requerimientos del perfil PROMEP ha dado resultado. Lo ideal es continuar en este escenario para mantener la inercia y mejorar aún más los indicadores referidos.

Del total de PTC que cubren el perfil PROMEP, el 18.8% no pertenecen al SNI, en algunos casos la situación se debe al hecho de que algunos PTC no cuentan con el grado de doctor, requisito indispensable para ingresar al SNI. Lo ideal es reducir al mínimo esta relación, para lo cual es necesario dar impulso a estrategias que hagan factible la realización de estudios de doctorado para los PTC que no cuenten con este grado y que a los que sí cuentan con el grado les dé oportunidad de dedicar mayor cantidad de tiempo en las actividades que evalúa el SNI.

En cuanto a CA, la DES ha visto un avance significativo en el grado de consolidación de sus CA, teniendo la mayoría de ellos en proceso de consolidación (11.8% de CAC y 58.8% de CAEC). Casi un tercio de los CA se encuentra en proceso de

formación, por lo que es importante dar impulso a acciones que aseguren su avance en los próximos años. Del mismo modo, se puede visualizar un incremento importante de los CA que se encuentran en consolidación para lograr su consolidación total. Las mejoras en este sentido se encuentran estrechamente vinculadas con los indicadores de capacidad y competitividad de PTC analizados previamente y a su vez repercuten en la mejora de la calidad en los PEL y PEP de la DES.

Hay una importante congruencia entre la capacidad y la competitividad de la DES, pues se ha alcanzado y mantenido el 100% de matrícula en PEL y PEP evaluables de calidad. Esto significa que la mejora constante en la capacidad académica ha sido un factor fundamental en la mejora de la competitividad académica de la DES. Por lo tanto, el mantener el apoyo al desarrollo de la capacidad académica implica la mejora de la competitividad.

Relacionado con el punto anterior, se tiene que la matrícula es atendida en PEL y PEP de calidad, pero para asegurar que este escenario sea sostenible es importante concretar en el corto tiempo las acciones que permitan atender las observaciones y recomendaciones derivadas de las evaluaciones a las que han sido sujetas los PE.

Se puede concluir que es necesario conservar y reforzar las acciones que se propusieron en el PIFI 2008-2009, articular las acciones que se deriven del presente documento de forma tal que impacten en un buen número de las metas establecidas en la planeación y difundir el marco integrado de trabajo que requieren la implementación del PIFI, de modo tal que sea claro que la mejora de la capacidad académica repercute directa y ampliamente sobre la competitividad académica de la DES.

II.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Como resultado del proceso de planeación por DES que comenzó en 2002 en la UAEM en el marco del PIFI, se ha tenido un cierre de brechas importante en la capacidad académica. Ejemplo de ello es el incremento significativo en el nivel de habilitación de los PTC, pues todos los indicadores de capacidad académica muestran avances por arriba del 100% entre el 2002 y el 2010. Como elementos fundamentales que demuestran el grado de avance de la DES en materia de capacidad académica se tiene el paso de 5 a 65 el número de PTC adscritos al SNI y de 23 a 80 el de PTC con perfil deseable PROMEP.

Un aspecto que sobre el cual las acciones no han sido efectivas se refiere al trabajo de CA, el trabajo colegiado y la generación de productos de calidad son rubros a los que hay que dar mayor realce como actividades prioritarias para su evolución en las categorías de CA de la SEP o para mantener su categoría actual. Del mismo modo, la inserción de alumnos en proyectos de investigación no se ha logrado establecer al 100% como una práctica común de las actividades de los CA o de los investigadores de la DES.

En cuanto a competitividad académica de la DES se refiere, se tiene que las políticas que se han definido en los PIFI anteriores se han aplicado en su mayoría de forma exitosa sobre todo en sus PEL. De 2003 a la fecha las brechas de competitividad han ido disminuyendo. En los OA existe al menos un PEL acreditado y todos los PEL están en el nivel 1.

Las brechas en indicadores de atención a alumnos con tutorías ya se cerraron de 2003 a la fecha cubriendo al 100% de alumnos tutorados en los tres OA.

También se tiene un incremento en la competitividad en el nivel posgrado, pues en 2003 había 7 PEP distribuidos entre los 3 OA (Ciencias, Geografía, Química) y el 86% contaban un reconocimiento ante el Programa Integral de Fortalecimiento de Posgrado (PIFOP). Actualmente son 10 PEP y la proporción de PEP con nivel 1 o acreditados por el PNPC en su modalidad de PFC o PNP ahora es del 80%. Entre los asuntos a atender en PEP se encuentra el tema de la graduación, pues no ha tenido el avance esperado. Otro asunto es que se refiere al impacto de la investigación, pues se requieren más acciones de difusión de los proyectos de investigación con la finalidad de que los alumnos se interesen en participar en ellos. Finalmente, en este nivel educativo también es importante atender los asuntos pendientes derivados de las observaciones y recomendaciones de organismos evaluadores de la calidad de los PEP.

No hay que olvidar que para el período 2010 la DES tiene contemplado realizar trabajos para abrir dos nuevas ofertas de PEL con orientación a la gestión ambiental y el desarrollo sostenible, por lo que hay que estar atentos al impacto que estas aperturas podrían tener sobre los indicadores de capacidad y competitividad académica.

II.13 Análisis de la formación integral del estudiante

Entre las acciones emprendidas por la DES CNyE para favorecer la formación integral del estudiante y mejorar su permanencia, egreso y titulación oportuna se tiene el funcionamiento del programa institucional de tutoría académica, en la cual participa casi la totalidad de PTC para atender al 100% de la matrícula de PEL. La función del tutor es proporcionar un acompañamiento al alumno para orientarlo académica, administrativa y profesionalmente a lo largo de sus estudios. La tutoría pretende impactar en la mejora de los principales indicadores de desempeño académico.

A mediados de 2009 en la DES se contó con programas para incrementar los índices de titulación, mediante talleres de titulación para alumnos egresados, específicamente en la Facultad de Geografía, y aunque a la fecha no se ha titulado ni un asistente a este taller, ya se cuenta con registros de protocolo y proyectos de investigación de tesis en desarrollo, los cuales se tiene contemplado concluir durante el 2010. Del mismo modo, cada año se llevan a cabo cursos de inducción para alumnos de nuevo ingreso con la finalidad de regularizar a este tipo de estudiantes. Ya en los últimos semestres, sobre todo cuando los alumnos de PEL están en condiciones de llevar a cabo sus prácticas profesionales, se ofrece capacitación a los alumnos en temáticas de armado de currículum vitae, entrevistas laborales y cursos para reforzar los conocimientos para su actividad profesional.

En el rubro de cultura, deporte, arte y salud, éstas son actividades continuas que realizan tanto al interior de la DES como a nivel institucional, pues se reconoce que estas actividades son parte de la formación integral del alumno.

El aprendizaje de una lengua extranjera es, desde hace ya varios años, una prioridad a nivel institucional, y la DES no es la excepción, por lo que a parte de los cursos obligatorios de una segunda lengua que están contemplados en los PEL, los OA de la DES ofrecen cursos de nivelación y de niveles no considerados en los PEL.

El marco de trabajo de la DES, orientado hacia la innovación curricular y la flexibilidad de los PEL, se centra en el desarrollo de competencias genéricas en el estudiante, así como en desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para “*aprender a aprender*” y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

A partir de los recursos otorgados en el PIFI 2008-2009, la DES desarrolla un sistema de información para dar seguimiento a los egresados y a la vez como un espacio para bolsa de trabajo. Dicho sistema quedará concluido en el 2010 y la idea es que proporcione datos e información suficiente en los aspectos de satisfacción del estudiante y del egresado, y en cuanto a la aceptación de egresados en el mercado laboral.

En la formación integral del estudiante, del análisis de los indicadores presentados en las secciones previas (habilitación del personal, PE de calidad, formación integral del alumno, entre otros) se puede apreciar que la DES cuenta con la capacidad y competitividad necesarios para proporcionar un servicio eficiente; sin embargo, dicha eficiencia se encuentra lejos de ser óptima (sobre todo cuando se analiza el trabajo colegiado de los investigadores y el indicador de titulación o eficiencia terminal), por lo que se hace necesario reforzar algunas acciones como capacitación a los tutores, difusión de las distintas modalidades de titulación, cursos de remediación en cuanto a las asignaturas de los PEL que así lo requieran, incremento de infraestructura y equipamiento, fomento de más y mejores actividades artísticas, científicas y culturales y, finalmente, la participación activa de los alumnos en actividades de investigación.

II.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC

Conforme a la clasificación del PROMEP los PE que se ofertan en la DES son por su naturaleza, científico-básicos, científico-prácticos e intermedios, y en cuanto al criterio de CONACyT, que distingue entre PEP de investigación y profesionalizantes, es que se presentan los indicadores de alumnos/PTC. Es importante observar en la siguiente tabla los PE que en algunos casos es necesario fortalecer, disminuyendo el número de alumnos por PTC al incorporar los nuevos que al mismo tiempo participarán en PEL, PEP y en CA para mejorar y asegurar la capacidad y competitividad académica de la DES CNyE.

PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 2003-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011				
Q	9	110	15.7	20	0	18	78	5	10			1	Por recomendación de COMAEF se requieren PTC doctores para atender el PEL de QFB en el área de farmacia.				
QFB	20	396	20.8	25	0					1	Por recomendación de CONAECQ se requieren PTC doctores para acreditar el PEL de QA.						
QA	8	170	21.3	25	0												
IQ	14	335	22.3	25	0												
MCalA	3 (0)	6	2	5	0												
MCA	2	26	8.7	4	0												
MCM	5	13	2.2	4	0												
MCQ	6	32	4.6	4	0										1	Para fortalecer el PEP con mayor matrícula y posibilidades de incremento.	
DCA	3	22	11	2	0												
DCM	3	7	3.5	2	0												
DCQ	3	5	2.5	2	0												
MC	4	6	1.5	4	0												
DC	10	12	1.5	2	0												
B	20	300	15	20	0											1	Para fortalecer los CA y atender recomendaciones de organismos evaluadores
F	13	136	10.5	15	0											1	Para fortalecer los CA y atender recomendaciones de organismos evaluadores
M	8	141	17.6	15	0									1	Para fortalecer los CA y atender recomendaciones de organismos evaluadores		
ECATSIG	3	17	8.5	10	0												
MAEGI	3	29	7.3	5	0									1	Con la finalidad de incrementar la capacidad de atención a alumnos		
G	11	323	23	25	0											1	Para fortalecer los CA
GI	6	147	24.5	25	0											1	Por recomendaciones de CIEES, se requieren PTC con el perfil del PEL

Con la finalidad de seguir desarrollando los rubros de capacidad y competitividad de la DES, cerrar las brechas al interior de la misma y atender las recomendaciones de organismos evaluadores y/ acreditadores, es que se hace la solicitud de plazas presentada en la tabla anterior.

II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010*		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Personal académico número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	54	35.8	49	32.2	54	36.0	54	35.1	En 2009, la diferencia se debió a la obtención del doctorado de algunos PTC con maestría
Doctorado	78*	54.5	91	60.0	89**	59.3	95	61.7	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	64*	44.7	87	57.2	82**	54.7	80	51.9	
Adscripción al SNI o SNC	55*	38.5	62	40.7	60**	40.0	65	42.2	
Participación en el programa de tutorías	136*	95.1	133	87.5	138**	92.0	128	83.1	Para 2009, la diferencia se debió básicamente a la salida de PTC del Prolnsta
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	1*	5.2	2	11.8	1**	5.9	2	11.8	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	9*	47.4	10	58.8	9**	52.9	10	58.8	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	9*	47.4	5	29.4	7**	41.2	5	29.4	En 2009, la diferencia se debió al cambio de categorías y disolución de CA

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9*	100	9	100	9**	100	9	100	
Número y % de PE con currículo flexible	9*	100	9	100	9**	100	9	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	9*	100	9	100	9**	100	9	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	9	100	7	77.8	9**	100	9	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	6*	66.7	5	55.6	5**	55.6	5	55.5	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9*	100	9	100	9**	100	9	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,986*	100	2,058	100	2100**	100	2058	100	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (especificar nombres)	10	100	6	60	10	100			
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	2	20	0	0	5	50			
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4*	40	1	10	7	70			

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%			
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	3*	30	7	70	3	30							
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.			171		117								
PE de posgrado que se crearán.	2		3										
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	424	250*	59.0	424	181	42.7	502						
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	446	95*	21.3	446	124	27.8	502	100	20	502	2	0.4	
Tasa de graduación para PE de posgrado	39	32*	84.0	39	39	100.0	39	37	94.9	39	13	33.3	

*Valores ajustados en la reprogramación del PIFI 2008-2009 (2008).

** Valores ajustados en la reprogramación del PIFI 2008-2009 (2009).

* Fuente: reporte PIFI 2009, primer trimestre.

II.16 Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia												
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza	
1										A		
2									B			
3							C					
4									D			
5		E										
6					F							
7								G				
8			H									
9	I											
10										J		
11				K								
12						L						
13											M	

- 100% de los PE nivel 1 de CIEES y/o acreditados (5 PE acreditados y 9 en nivel 1) y el 100% de la matrícula atendida en programas de calidad (competitividad académica).
- 17 CA: 2 CAC, 10 CAEC y 6 CAEF con amplias posibilidades de mejorar su grado de consolidación en el corto plazo (capacidad académica).
- A la fecha se han atendido la mayoría de las recomendaciones realizadas por los CIEES o por los organismos reconocidos por COPAES (atención a recomendaciones CIEES-COPAES).
- 139 PTC con estudios de posgrado (96.8%): 89 doctores y 50 maestros. 80 perfiles PROMEP (51.9%) y 65 SNI (42.2%) (capacidad académica).
- 8 PEP en PNPC y el 88% de la matrícula atendida en programas de calidad (PE de posgrado).
- La DES impulsa de manera directa o indirecta la educación ambiental de forma directa en dos PEL (Biología y Geografía) y con nivel de contenidos importantes en el resto de PEL y PEP, que en general están orientados hacia el desarrollo sustentable (Educación ambiental).

- G. La formación integral del estudiante se centra en el desarrollo de competencias genéricas en el estudiante, así como en desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para “aprender a aprender” y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral (formación integral del estudiante).
- H. Puntos de coincidencia entre LGAC de CA, perfiles y contenidos de PE con alto potencial para su fortalecimiento (innovación educativa).
- I. Actualmente se cuenta con procesos de gestión académica certificados con la norma ISO 9001:2000 (pertinencia de PE).
- J. Mejora continua en la productividad de CA, verificado con el incremento en la formación de recursos humanos de diferentes niveles y productos de investigación intra e inter DES, así como la formación de redes (competitividad académica).
- K. La DES cuentan con 45 convenios vigentes, organizó 12 congresos y participa en cuatro redes de cooperación académica (cooperación académica).
- L. La DES se ha logrado concertar 77 convenios con los diferentes sectores de la sociedad, mismos que impactan en las actividades de docencia, investigación, difusión de la ciencia y la cultura y en la extensión universitaria (vinculación con el entorno).
- M. Incorporación de cómputo avanzado de apoyo a CA, PEL y PEP (otras fortalezas).

Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
1										A	
2											B
3							C				
4										D	
5									E		
6									F		
7								G			
8						H					
9							I				
10		J									
11											K
12				L							

- A. Los índices de titulación por cohorte de los PEL de la DES están por debajo del 22% (competitividad académica).
- B. Los espacios físicos y la infraestructura son insuficientes para satisfacer el desarrollo de la DES en todas sus funciones ante la creciente demanda y la consideración de las políticas nacionales de impulso a éstas áreas (otros problemas).
- C. Para cumplir con las recomendaciones de CIEES y organismos acreditadores y asegurar la calidad de los PEL de la DES es necesario incrementar el número de PTC con grado de doctor, preferentemente con perfil PROMEP y SNI (atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES).
- D. Para cumplir con los indicadores de PNPC y atender la demanda de los PEP de la DES es necesario incrementar el número de PTC con grado de doctor, preferentemente con perfil PROMEP y SNI (competitividad académica).
- E. Falta de CAC para mejorar y asegurar la calidad de los PEL y PEP, así como impulsar el trabajo y productividad en los CAEF existentes (capacidad académica).
- F. Falta de mecanismos y compromiso para que todos los PTC que cumplan con los requisitos, obtengan los grados, soliciten o renueven el perfil PROMEP, así como la incorporación o reincorporación al SNI (capacidad académica).
- G. Falta de actualización pedagógica y mejora de los programas permanentes de capacitación para tutores y personal académico (formación integral del estudiante).



- H. La DES se vincula con el entorno, sin embargo los esfuerzos no han sido suficientes para considerar que esta función está consolidada; de hecho los organismos acreditadores reconocidos por COPAES han recomendado después de realizar las evaluaciones correspondientes que se debe fortalecer la vinculación (vinculación con el entorno).
- I. Se requiere apoyar el fortalecimiento de la planta docente que atiende a los programas y el equipamiento necesario para que el proceso de enseñanza aprendizaje y los resultados de este correspondan a los de los indicadores establecidos (atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES).
- J. Los PEP muestran deficiencias en su efectividad para la obtención del grado correspondiente (PE de posgrado).
- K. El equipo de cómputo actualizado, licencias de software vigentes y la conectividad a la red institucional no cubre al 100% la demanda académica de la DES (otros problemas)
- L. Es necesario impulsar la difusión de las actividades de cooperación académica para lograr mayor participación de la comunidad de la DES en dichas actividades (cooperación académica).

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

III.1 La misión de la DES

Conjuntar y potencializar los esfuerzos de los OA de Ciencias, Geografía y Química de la Universidad Autónoma del Estado de México en pro del desarrollo de las Ciencias Naturales y Exactas a través de la consolidación de sus PE de Licenciatura y Posgrado, así como de sus CA, lo cual se verá reflejado en sus egresados e investigadores reconocidos por su alto nivel académico, quienes a su vez coadyuven al desarrollo de diferentes sectores de la sociedad a nivel local, regional, nacional e internacional.

III.2 La visión de la DES a 2012

La DES CNyE comprometida con el desarrollo y bienestar de la sociedad, con autoridad nacional e internacional por su excelencia académica, científica, tecnológica y humanística, se ha consolidado como un espacio universitario de alto nivel.

La sociedad, los universitarios y la comunidad reconocen a DESCNyE como una dependencia proactiva y dinámica, ubicada a la vanguardia del conocimiento teórico y aplicado, donde las actividades académicas se realizan en un ambiente de búsqueda de la verdad, humanismo, justicia, pluralidad, autonomía, libertad, transparencia, honestidad, sustentabilidad, identidad, responsabilidad y democracia.

Todos sus PE se desarrollan conforme a un modelo educativo pertinente, innovador, integral, dinámico y centrado en el alumno, se apoya en nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en el trabajo en equipo y en el manejo de un segundo idioma; sus PE permiten la movilidad de alumnos y profesores.

Forma profesionistas competentes que permiten adaptarse a las necesidades cambiantes de la sociedad mediante PE que responden a los estándares del sistema nacional de educación superior y organismos internacionales.

Los profesores e investigadores son reconocidos a nivel institucional, estatal, nacional y mundial por estar a la vanguardia en conocimientos didácticos, pedagógicos, científicos y tecnológicos, que incrementan sus aptitudes y actitudes para promover y facilitar el aprendizaje independiente y significativo, desempeñándose con vocación de servicio, ética y humanismo, cumpliendo con el compromiso social como universitarios.

Los CA desarrollan líneas de investigación trascendentes, soportan a los PE acreditados de licenciatura y de posgrado y la mayoría están consolidados o en consolidación. La producción científica generada es de calidad reconocida a nivel nacional e internacional.

La difusión de la ciencia y la cultura contribuye a la formación integral de la comunidad de la DES CNyE, fortaleciendo la identidad institucional y nacional, así como promoviendo la protección al ambiente.

Se vincula con los distintos sectores de la sociedad prestando servicios a través del ejercicio de las competencias profesionales, prácticas profesionales, servicio social, proyectos productivos, la educación continua en el ámbito de las Ciencias Naturales y Exactas.

Cuenta con procesos administrativos certificados que permiten ofrecer servicios de calidad, transparencia en la gestión y una clara rendición de cuentas a la comunidad universitaria y a la sociedad.

III.3 Los objetivos estratégicos

Para establecer las condiciones que guíen a la realización de la visión, la DES ha fijado una serie de objetivos estratégicos para sus PEL, PEP y CA. Con la finalidad de facilitar su lectura y entendimiento a continuación se exponen dichos objetivos por cada uno de los rubros mencionados.

PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LICENCIATURA (PEL):

- Fortalecer y asegurar la competitividad de los PE de licenciatura de la DES (PEL-OE1).
- Fortalecer y asegurar la capacidad de la planta académica de los PE de licenciatura de la DES (PEL-OE2).

PROGRAMAS DE ESTUDIO DE POSGRADO (PEP):

- Contar con un profesorado de tiempo completo con la máxima habilitación académica y comprometido con la DES y la institución (PEP-OE1).
- Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional (PEP-OE2).
- Intensificar la cooperación con los diversos sectores de la sociedad (PEP-OE3).
- Ampliar la oferta educativa de posgrado con calidad y pertinencia (PEP-OE4).
- Optimizar los PTC existentes y planear la contratación de nuevos PTC (PEP-OE5).

CUERPOS ACADÉMICOS (CA):

- Contar con un profesorado de tiempo completo con la máxima habilitación académica y comprometido con la DES y la institución (CA-OE1).
- Contar con CA consolidados que den sustento a PE de calidad, con LGAC en áreas estratégicas de investigación y que eleven la productividad científica y el desarrollo tecnológico (CA-OE2).

Es de destacar el hecho de que dentro de los objetivos estratégicos para buscar el mejoramiento de los PEP y los CA existe uno que es común a ambos (PEP-OE1 y CA-OE1), situación debida a que se pretende lograr una mayor vinculación e interacción entre ambas entidades por este medio para, a su vez, beneficiar de manera integrada todo el accionar de la DES. Esta situación se mantiene en los puntos subsecuentes ya que, específicamente en este punto, las acciones de planeación repercuten de manera específica sobre PEP o CA y a su vez de manera global sobre ambos.

III.4 Metas compromiso para el periodo 2010- 2012

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y % de PTC de la institución con:							
Especialidad en PE de calidad	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Maestría en PE de calidad	47	30.1	45	28.1	43	25.9	
Doctorado en PE de calidad	100	64.1	106	66.3	115	69.3	
Posgrado en su área disciplinar en PE de calidad	122	78.2	130	81.3	131	78.9	
Doctorado en su área disciplinar en PE de calidad	91	58.3	94	58.8	98	59.0	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	84	53.8	88	55.0	92	55.4	
Adscripción al SNI o SNC	67	42.9	73	45.6	79	47.6	
Participación en el programa de tutorías	132	84.6	134	83.8	136	81.9	
Profesores (PTC, PMT y PA) que recibieron capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	156	100.0	160	100.0	166	100.0	
Cuerpos académicos:							
Consolidados.	3 (FE,CA, PSE)	15.8	3 (FE,CA, PSE)	15.0	4 (FE,CA,PSE, CM)	20.0	
En consolidación.	11 (FMG, IRM, EECV, MDA, EA, EGR, CM, IQ, QBA, FT, FB)	57.9	11(FMG, IRM, EECV, MDA, EA, EGR, CM, IQ, QBA, FT, FB)	55.0	11(FMG, IRM, EECV, MDA, EA, EGR, IQ, QBA, FT, FB, TGHC)	55.0	
En formación.	5 (TGHC, SEV, RBHMD,	26.3	6 (TGHC, SEV, RBHMD,	30.0	5 (RBHMD, ECC, SEV, EEAQ,	25.0	

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
	ECC, QBT)		ECC, EEG)		GOST)		

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura:							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia.	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
Número y % de PE con currículo flexible.	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7 (B, GI, G, IQ, Q, QA, QFB)	77.8	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	7 (B, GI, G, IQ, Q, QA, QFB)	77.8	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6 (GI, G, IQ, Q, QA, QFB)	66.7	6 (GI, G, IQ, Q, QA, QFB)	66.7	6 (GI, G, IQ, Q, QA, QFB)	66.7	
Número y % de PE basado en competencias	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	5 (B, G, IQ, Q, QFB)	66.7	7 (B, GI, G, IQ, M, Q, QFB)	77.8	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB)	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,082	100	2,134	100	2,205	100	
Programas educativos de posgrado:							
PE que se actualizarán	11 (MC, DC,	100	11 (MC,	100	11 (MC,	100	Se considera PE

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número	%		Número	%		Número	%		
	ECATSIG, MAEGI, DCM, DCA, DCQ, MCA, MCM, MCQ, MCalA)			DC, ECATSIG, MAEGI, DCM, DCA, DCQ, MCA, MCM, MCQ, MCalA)			DC, ECATSIG, MAEGI, DCM, DCA, DCQ, MCA, MCM, MCQ, MCalA)			actualizado a aquel actualizado en los últimos cinco años.
PE que evaluarán los CIEES.	0	0		0	0		0	0		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	8 (ECATSIG, MAEGI, DCM, DCA, DCQ, MCA, MCM, MCQ)	72.7		8 (ECATSIG, MAEGI, DCM, DCA, DCQ, MCA, MCM, MCQ)	72.7		11 (MC, DC, ECATSIG, MAEGI, DCM, DCA, DCQ, MCA, MCM, MCQ, MCalA)	100		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	5 (MAEGI, DCM, DCQ, MCM, MCQ)	45.5		5 (MAEGI, DCM, DCQ, MCM, MCQ)	45.5		8 (MC, DC, MAEGI, DCM, DCQ, MCM, MCQ, MCalA)	72.7		
PE que ingresarán al Programa Nacional de Posgrado (PNP)	3 (ECATSIG, DCA, MCA)	27.3		3 (ECATSIG, DCA, MCA)	27.3		3 (ECATSIG, DCA, MCA)	27.3		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	156	87.6		160	82.9		170	84.6		
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA										
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA										
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	486	260	53.5	440	265	60.2	459	270	58.8	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	260	95	36.5	265	100	37.7	270	105	38.9	
Tasa de graduación para PE de posgrado	56	56	100	76	76	100	99	99	100	

III.5 Síntesis de la planeación

Con la finalidad de que las acciones de la DES se orienten hacia el logro de sus objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas comprometidas, se han definido una serie de políticas para ser implementadas a nivel de PEL, PEP y CA. Es importante mencionar que estas políticas son congruentes con las políticas institucionales presentadas por las Secretarías de Docencia e Investigación y Estudios Avanzados y fueron articuladas al ámbito de la DESCNyE.

POLÍTICAS

PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LICENCIATURA (PEL):

- Solicitar la evaluación externa y/o atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES (PEL-P1).
- El desarrollo de los PE promoverá y asegurará la acreditación de los mismos (PEL-P2).
- La gestión administrativa deberá impulsar el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica, el desarrollo de difusión científica y cultural, así como la promoción de la protección del medio ambiente (PEL-P3).

- El diagnóstico curricular de los PE de la DES se fundamentará en los estudios de pertinencias académica y social (PEL-P4).
- La capacidad de la planta docente contribuirá a mejorar la competitividad académica (PEL-P5).
- La gestión de nuevas plazas se efectuará con base a la mejora de los PE y cierre de brechas de calidad entre PE y DES (PEL-P6).

PROGRAMAS DE ESTUDIO DE POSGRADO (PEP)

- Sólo se contratarán PTC con posgrado, preferentemente con grado de doctor y potencial para obtener reconocimiento del perfil PROMEP y su registro en el SNI (PEP-P1).
- Establecer un plan de aseguramiento de la calidad, para alcanzar niveles de reconocimiento comparables con otras instituciones del mundo (PEP-P2).
- Programas de posgrado y proyectos de investigación deben responder a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país (PEP-P3).
- La estructuración de nuevos PE de posgrado deben atender demandas y necesidades de capital humano de alto nivel para la investigación o la práctica profesional (PEP-P4).
- Los OA de la DES deben establecer alianzas con CU para coadyuvar al fortalecimiento de los PEP de la DES (PEP-P5).
- La contratación de nuevos PTC para consolidar los PEP debe mejorar la relación Alumno / PTC (PEP-P6).

CUERPOS ACADÉMICOS (CA)

- Sólo se contratarán PTC con posgrado, preferentemente con grado de doctor y potencial para obtener reconocimiento del perfil PROMEP y su registro en el SNI (CA-P1).
- Los integrantes de CA deberán asegurar y/o mejorar su nivel de habilitación requerido para lograr la consolidación del mismo en el corto plazo (CA-P2).
- El grado mínimo para registrarse en un CA es de maestro (CA-P3).
- Los PTC con permiso o en comisión no podrán integrarse a CA hasta el término del mismo, ajustándose a los requisitos establecidos (CA-P4).
- Los integrantes de CA deben desarrollar vida colegiada, demostrada por la producción conjunta, con participación de por lo menos dos miembros del CA en productos o actividades académicas, e impartir docencia en licenciatura y posgrado (CA-P5).

De acuerdo con el listado anterior, es posible apreciar que una misma política incide tanto en los PEP como en los CA (PEP-P1 y CA-P1, respectivamente), lo cual es lógico, ya que ésta busca dar cumplimiento a un objetivo estratégico común a ambos, que es el de contar con un profesorado de tiempo completo con la máxima habilitación académica y comprometido con la DES y la institución (PEP-OE1 y CA-OE1 en III.2).

Del mismo modo, la DES ha configurado una serie de estrategias con base en sus políticas establecidas, mismas que mantienen en todo momento la perspectiva de conducir a la atención de sus áreas débiles, el cumplimiento de metas compromiso y, finalmente, el logro de sus objetivos estratégicos. Al igual en los casos anteriores, las políticas se presentan de acuerdo a PEL, PEP y CA.

ESTRATEGIAS

PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LICENCIATURA (PEL)

- Dar continuidad a la administración de recursos para la atención a recomendaciones referidas a la reducción de brechas de calidad intra DES (PEL-E1).
- Gestionar recursos extraordinarios para atender recomendaciones comunes a las UA y PE, a través de proyectos institucionales (PIFI, FAM, entre otros) (PEL-E2).
- Aprovechar la capacidad y competitividad académica e institucional para la atención a recomendaciones para la mejora de los PEL (PEL-E3).
- Buscar que la formación y actualización de personal académico sea acorde con la innovación educativa (PEL-E4).
- Propiciar el vínculo las actividades de los PE, del ProInSTA y los compromisos de los CA con el ingreso-permanencia-egreso-titulación de estudiantes (PEL-E5).

- Ampliar y/o mejorar la infraestructura y equipamiento científico, tecnológico, didáctico y bibliográfico en el marco de la innovación educativa (PEL-E6).
- Desarrollar programas y/o actividades de nivelación de aprendizajes para mejorar el rendimiento académico y la acreditación de unidades de aprendizaje de inglés curricular (PEL-E7).
- Asegurar el incremento en los índices de retención, titulación y la eficiencia terminal de los PE (PEL-E8).
- Impulsar la movilidad estudiantil con base en unidades de aprendizaje comunes y equivalentes, y en los créditos multidisciplinares o de libre configuración (PEL-E9).
- Impulsar un sistema de evaluación y seguimiento para medir cómo la gestión administrativa como apoyo al fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica (PEL-E10).
- Impulsar y/o participar en actividades que difundan la producción científica y cultural de la DES (PEL-E11).
- Impulsar y/o participar en actividades que promuevan a la protección del medio ambiente (PEL-E12).
- Desarrollar estudios de pertinencia académica (PEL-E13).
- Desarrollar estudios de pertinencia social (egresados y empleadores) (PEL-E14).
- Formular propuestas de modificación y reestructuración (PEL-E15).
- Promover que los programas de trabajo de los PTC atiendan los objetivos de competitividad académica, de la innovación educativa y mejora de la pertinencia de los PE en el marco de la red de CA y PE de la DESCNyE (PEL-E16).
- Impulsar la movilidad del personal académico para fomentar lazos de cooperación y colaboración entre PE afines (PEL-E17).
- Impulsar la propuesta de asignación de plazas de PTC para atender el fortalecimiento de la competitividad académica en CA y PEP de reciente creación, vinculados con los PE de licenciatura (PEL-E18).

PROGRAMAS DE ESTUDIO DE POSGRADO (PEP)

- Priorizar la administración de recursos para la atención a recomendaciones referidas a la reducción de brechas de calidad intra DES (PEP-E1).
- Gestionar nuevas plazas de PTC a la DES para cumplir la relación alumnos/PTC que recomiendan los organismos evaluadores (PEP-E2).
- Autoevaluar los PEP con base en el Marco de Referencia del PNPC para asegurar su reconocimiento como PE de calidad (PEP-E3).
- Desarrollar un mayor número de proyectos de investigación por PTC integrados en CA, difundiendo los resultados en publicaciones indizadas para sustentar los PE de Posgrado (PEP-E4).
- Incrementar el número de profesores con grado de doctor y potencial para ingresar al SNI (PEP-E5).
- Desarrollar proyectos de investigación con financiamiento externo en áreas estratégicas (PEP-E6).
- Emplear los avances tecnológicos para la difusión de la investigación y los posgrados de la DES (PEP-E7).
- Establecer programas de seguimiento de egresados (PEP-E8).
- Fomentar la unión de PE de Posgrado para optimizar el profesorado, infraestructura y recursos (PEP-E9).
- Promover la cooperación académica con IES nacionales e internacionales para la movilidad de alumnos y académicos (PEP-E10).
- Impulsar la generación y aplicación del conocimiento que sustente los PE de Posgrado que responda a las necesidades de la sociedad, se oriente a resolver problemas y a ampliar las fronteras del conocimiento (PEP-E11).
- Fortalecer y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad (PEP-E12).
- Desarrollar proyectos de investigación aplicada y desarrollo tecnológico que generen soluciones o alternativas a problemas y necesidades de los sectores de la sociedad (PEP-E13).
- Dirigir las actividades de los PE de Posgrado (docencia-investigación-vinculación) a la integración y transferencia del conocimiento a los sectores de la sociedad (PEP-E14).
- Estructurar nuevos PE de Posgrado a partir de las buenas prácticas institucionales que han permitido el registro de PE de Posgrado en el PNPC (PEP-E15).
- Considerar en nuevos PE de Posgrado las demandas o necesidades identificadas a través de relaciones con los sectores de la sociedad y los planes de desarrollo del Estado de México y el país (PEP-E16).

- Analizar la eficiencia, eficacia y pertinencia de los resultados de los programas de posgrado (PEP-E17).
- Promover alianzas y cooperación intra –institucional (PEP-E18).
- Apoyar el fortalecimiento del posgrado en la UAEM para la apertura, operación, fortalecimiento y permanencia de los PEP e la DES en PNPC (PEP-E19).
- Fomentar la cooperación entre integrantes de OA y CU para optimizar la infraestructura y los recursos que sustentan los PE de Posgrado (PEP-E20).

CUERPOS ACADÉMICOS (CA)

- Apoyar la incorporación de PTC a CA que ayuden la consolidación del mismo (CA-E1).
- Gestionar becas PROMEP y CONACYT para que los miembros de CA realicen y concluyan estudios de posgrado (CA-E2).
- Incorporar nuevos PTC mediante los programas de repatriación y retención SEP-CONACYT y PROMEP atendiendo las necesidades específicas de los CA (CA-E3).
- Incrementar el nivel de habilitación del personal académico incorporado a CA mediante programas de formación a nivel maestría o doctorado, y en su caso, capacitación (CA-E4).
- Fortalecer el perfil académico mediante la asistencia a cursos y eventos académicos (CA-E5).
- Solicitar que los PTC incorporados a CA participen en las convocatorias para obtener el Perfil PROMEP y/o el reconocimiento del SNI (CA-E6).
- Disminuir las tareas administrativas que se encomiendan a los PTC para incrementar la actividad de investigación (CA-E7).
- Brindar facilidades para que los PTC adquieran un mayor nivel de habilitación (CA-E8).
- Propiciar que los PTC realicen las actividades de investigación, formación de recursos humanos, docencia, tutoría y gestión académica para ingresar, permanecer y promoverse en el PROMEP y en el SNI (CA-E9).
- Incentivar la atracción de fondos, la realización de proyectos y la publicación de resultados de manera colegiada por integrantes de CA, en el marco de sus LGAC (CA-E10).
- Comunicar la planeación actualizada del ProDES en todos los espacios educativos de la DES (CA-E11).
- Buscar mecanismos para que los PTC que concluyan sus comisiones se incorporen a CA con el perfil establecido, producción académica y afinidad a las LGAC (CA-E12).
- Impulsar la participación en redes temáticas para fortalecer los CA (CA-E13).
- Promover visitas de profesores - investigadores y estancias de los nuestros en otras IES nacionales o extranjeras (CA-E14).
- Fomentar la participación de los CA en la actualización de PE (CA-E15).
- Equilibrar la carga de los PTC entre actividades académicas (CA-E16).
- Difundir los productos de la investigación en diversos medios (CA-E17).
- Difundir criterios editoriales de revistas indizadas para la publicación de artículos (CA-E18).
- Capacitar a los PTC integrantes de CA en la redacción de artículos científicos para su publicación en revistas indizadas (CA-E19).

Siguiendo la secuencia de planeación, desde el planteamiento de los objetivos estratégicos, las metas compromiso fijadas, las políticas definidas y hasta las estrategias aquí descritas, de nueva cuenta se hace palpable el accionar en un doble frente para una de las estrategias. Se trata de las estrategias PEP-E1 y CA-E1 las cuales, aunque pertenecen a dos rubros distintos, buscan cumplir con políticas, metas y objetivos comunes, y a la vez que repercuten dentro de su ámbito de acción correspondiente (PEP o CA), representan un aporte fundamental al otro aspecto de la DES (PEP o CA, según sea el caso).

A continuación se desglosa la congruencia entre conceptos, políticas, objetivos y estrategias:

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas		
PEL-P4; PEL-P6	PEL-OE2;	PEL-E4 a E9; PEL-E11a E16
	PEP-OE2; PEP-OE3; PEP-OE5;	PEP-E13

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
CA-P1; CA-P2; CA-P3	CA-OE1; CA-OE2	CA-E5; CA-E7; CA-E9 a E19
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.		
PEP-P1; PEP-P2; PEP-P3; PEP-P4; PEP-P5; PEP-P6	PEP-OE1; PEP-OE2; PEP-OE3; PEP-OE4; PEP-OE5;	PEP-E1aE20
CA-P1; CA-P2; CA-P3	CA-OE1; CA-OE2	CA-E1 a CA-E19
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.		
PEL-P4; PEL-P6;	PEL-OE1; PEL-OE2;	PEL-E1a PEL-E9; PEL-E11-E12-E15-E16
PEP-P3	PEP-OE2	PEP-E13
CA-P2; CA-P3	CA-OE1; CA-OE2	CA-E1 a E10; CA-E13 a E19
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.		
PEL-P3; PEL-P4; PEL-P5	PEL-OE2	PEL-E4; PEL-E9; PEL-E11; PEL-E17
PEP-P5	PEP-OE2; PEP-OE3	PEP-E6; PEP-E7; PEP-E10; PEP-E12; PEP-E14; PEP-E18; PEP-E20
CA-P5	CA-OE2	CA-E5; CA-E9; CA-E10; CA-E13, CA-E14
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.		
PEL-P3; PEL-P4	PEL-OE1; PEL-OE2	PEL-E3; PEL-E6; PEL-E12; PEL-E14; PEL-E15
PEP-P3; PEP-P4	PEP-OE1; PEP-OE2; PEP-OE3; PEP-OE4	PEP-E6; PEP-E11; PEP-E12; PEP-E13; PEP-E14; PEP-E16; PEP-E17
	CA-OE2	CA-E5; CA-E8; CA-E13; CA-E14
Mejorar la vinculación con el entorno.		
PEL-P4	PEL-OE1	PEL-E11; PEL-E12; PEL-E13; PEL-E14; PEL-E17
PEP-P2; PEP-P3; PEP-P4; PEP-P5	PEP-OE3; PEP-OE4	PEP-E4; PEP-E7; PEP-E10; PEP-E11; PEP-E12; PEP-E13; PEP-E14; PEP-E20
CA-P5	CA-OE2	CA-E5; CA-E13; CA-E14; CA-E18
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.		
PEL-P1; PEL-P2; PEL-P1; PEL-P5; PEL-P6	PEL-OE1	PEL-E1aE19; PEL-E11-E12-E15 a E18
PEP-P1; PEP-P2; PEP-P3; PEP-P5; PEP-P6	PEP-OE4	PEP-E1aE20
CA-P1; CA-P2; CA-P3; CA-P5	CA-OE1; CA-OE2	CA-E1 a CA-E19
Fortalecer la capacidad académica.		
PEL-P1; PEL-P5; PEL-P6	PEL-OE2;	PEL-E1-E2-E3-E4-E10-E16-E17
PEP-P1; PEP-P3; PEP-P5; PEP-P6	PEP-OE1; PEP-OE3; PEP-OE5	PEP-E1-E3-E4-E9aE13; PEP-E17aE20
CA-P1; CA-P2; CA-P3; CA-P4; CA-P5	CA-OE1; CA-OE2	CA-E1 a CA-E19
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.		
PEL-P1; PEL-P2; PEL-P4; PEL-P5; PEL-P6; PEP-P5; PEP-P6	PEL-OE1; PEL-OE2;	PEL-E1 a E3; PEL-E5aE17
CA-P1; CA-P2; CA-P3; CA-P5	CA-OE1; CA-OE2	CA-E1 a CA-E19
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.		

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
PEL-P1a PEL-P6	PEL-OE1; PEL-OE2	PEL-E1 a PEL-E4; PEL-E7 a PEL-E10; PEL-E16; PEL-E18
PEP-P1; PEP-P2; PEP-P6	PEP-OE1; PEP-OE2; PEP-OE5	PEL-E1 a PEP-E3; PEP-E5; PEP-E9 a PEP-E13; PEP-E17
CA-P1 a CA-P5	CA-OE1; CA-OE2	CA-E1 a CA-E9; CA-E14; CA-E19
Mejorar la formación integral del estudiante.		
PEL-P1; PEL-P2; PEL-P5	PEL-OE1	PEL-E1; PEL-E3 a PEL-E7; PEL-E9; PEL-E11
PEP-P2	PEP-OE2	PEL-E1; PEP-E2; PEP-E9
CA-P4	CA-OE2	CA-E3 a CA-E5; CA-E9; CA-E12; CA-E16

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Ciencias
Facultad de Geografía
Facultad de Química

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Biología							300	X	X			S						
Física							136		X			S						
Matemáticas							141		X			S						
Geografía							323	X	X			S						
Geoinformática							147		X			S						
Ingeniero Químico							335	X	X			S						
Químico							110	X	X			S						
Químico en Alimentos							170		X			S						
Químico Farmacéutico Biólogo							396	X	X			S						
Maestría en Ciencias													7					S
Doctorado en Ciencias													13					S
Cartografía Automatizada, Teledetección y Sistemas de Información Geográfica													17	X				S
Análisis Espacial y Geoinformática													29	X				S
Maestría en Calidad Ambiental													7					N
Maestría en Ciencias Ambientales													26	X				S
Maestría en Ciencia de Materiales													13	X				S
Maestría en Ciencias Químicas													32	X				S
Doctorado en Ciencias Ambientales													22	X				S
Doctorado en Ciencia de Materiales													7	X				S
Doctorado en Ciencias Químicas													5	X				S

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA						ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								8	8	9	9	9	9	9	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula								1,784	1,774	1,976	2,058	2,082	2,134	2,205	13	18	13	17	18	20	21

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	5	5	5	5	6	6	3	4	4	4	4	4	4	15	18	19	19	19	20	20
Matrícula	30	44	101	106	110	118	120	19	23	39	48	50	55	60	1,846	1,859	2,129	2,229	2,260	2,327	2,406

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								1	1													
Matrícula								173	167													

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE					1										1	1	0	0	1	0	0
Matrícula					6										173	167	0	0	6	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	9	10	9	9	9	9	9	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	1,957	1,941	1,976	2,058	2,082	2,134	2,205	13	18	13	17	18	20	21

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	5	5	5	6	6	6	3	4	4	4	4	4	4	16	20	19	19	20	20	20
Matrícula	30	44	101	106	116	118	120	19	23	39	48	50	55	60	2,019	2,026	2,129	2,229	2,266	2,327	2,406

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	78	48	126	88	56	144	91	54	145	98	56	154	99	57	156	101	59	160	104	62	166
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	81	48	129	82	45	127	77	45	122	73	44	117	24	17	41	25	18	43	25	20	45
Total de profesores	159	96	255	170	101	271	168	99	267	171	100	271	123	74	197	126	77	203	129	82	211
% de profesores de tiempo completo	49	50	49	52	55	53	54	55	54	57	56	57	80	77	79	80	77	79	81	76	79

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	30	21	51	28	24	52	24	23	47	24	25	49	23	24	47	22	23	45	21	22	43
Doctorado	34	18	52	46	25	71	53	28	81	64	31	95	66	34	100	69	37	106	73	42	115
Posgrado	64	39	103	74	49	123	77	51	128	88	56	144	89	58	147	91	60	151	94	64	158
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			75			40			115			82			131
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			53			24			77			64			98
Pertenencia al SNI / SNC	18	12	30	30	14	44	40	20	60	44	21	65	45	22	67	48	25	73	51	28	79
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	31	21	52	45	24	69	58	22	80	58	22	80	60	24	84	62	26	88	64	28	92
Participación en el programa de tutoría	73	51	124	83	54	137	78	49	127	72	51	123	83	49	132	84	50	134	85	51	136
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	78	48	126	88	56	144	91	54	145	98	56	154	99	57	156	101	59	160	104	62	166

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	38.5	43.8	40.5	31.8	42.9	36.1	26.4	42.6	32.4	24.5	44.6	31.8	23.2	42.1	30.1	21.8	39.0	28.1	20.2	35.5	25.9
Doctorado	43.6	37.5	41.3	52.3	44.6	49.3	58.2	51.9	55.9	65.3	55.4	61.7	66.7	59.6	64.1	68.3	62.7	66.3	70.2	67.7	69.3
Posgrado	82.1	81.3	81.7	84.1	87.5	85.4	84.6	94.4	88.3	89.8	100.0	93.5	89.9	101.8	94.2	90.1	101.7	94.4	90.4	103.2	95.2
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	97.4	78.4	89.8	93.2	71.4	84.7	92.1	69.0	83.0	93.4	75.0	86.1	90.4	71.9	82.9
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	85.7	95.1	100.0	87.1	95.8	98.5	76.5	91.0	97.1	73.0	88.7	95.9	66.7	85.2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Pertenencia al SNI / SNC	23.1	25.0	23.8	34.1	25.0	30.6	44.0	37.0	41.4	44.9	37.5	42.2	45.5	38.6	42.9	47.5	42.4	45.6	49.0	45.2	47.6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	39.7	43.8	41.3	51.1	42.9	47.9	63.7	40.7	55.2	59.2	39.3	51.9	60.6	42.1	53.8	61.4	44.1	55.0	61.5	45.2	55.4
Participación en el programa de tutoría	93.6	106.3	98.4	94.3	96.4	95.1	85.7	90.7	87.6	73.5	91.1	79.9	83.8	86.0	84.6	83.2	84.7	83.8	81.7	82.3	81.9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	49.1	50.0	49.4	51.8	55.4	53.1	54.2	54.5	54.3	57.3	56.0	56.8	80.5	77.0	79.2	80.2	76.6	78.8	80.6	75.6	78.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia														
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	16	106.7	19	105.6	19	100.0	11	57.9	14	73.7	19	95.0	19	95.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	9	60.0	9	50.0	9	47.4	9	47.4	9	47.4	9	45.0	9	45.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	7	87.5	8	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	12.5	0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	12.5	5	62.5	6	66.7	6	66.7	6	66.7	7	77.8	9	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	1	14.3	1	10.0	8	80.0	8	80.0	8	72.7	8	72.7	11	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	1	100.0	1	100.0	3	37.5	3	37.5	3	37.5	3	37.5	3	27.3
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0.0	0	0.0	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	8	72.7

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	7.0	87.5	8.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1388.0	77.8	1774.0	100.0	1976.0	100.0	2058.0	100.0	2082.0	100.0	2134.0	100.0	2205.0	100.0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	69.0		95.0		137.0		151.0		156.0		160.0		170.0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	16.0	25.8	53.0	62.4	66.0	43.1	65.0	38.0	70.0	39.3	75.0	38.9	80.0	39.8
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	53.0	85.5	42.0	49.4	71.0	46.4	86.0		86.0	48.3	85.0	44.0	90.0	44.8

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	432	21	534	26	1,630	77	1,783	80	1,800	79	1,850	80	1,900	79
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	432	22	507	26	460	23	433	21	480	23	490	23	500	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		37	44	45	29	84	49	85	46	86	45	87	48
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	4	0	6	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
Total del número de becas	868	43	1,084	54	2,140	101	2,305	103	2,370	105	2,431	104	2,492	104
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1492	76	1,566	81	1,750	89	2,058	100	2,082	100	2,134	100	2,205	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					5		13		15		20		21	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					3	60	11	85	13	87	14	70	15	71
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					2	40	2	15	2	13	6	30	6	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	446	22	524	26	538	25	597	27	610	27	620	27	640	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		229	43	335	56	372	61	381	61	386	60
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	18	1,800	18	1,800	18		18		19	1,900	19		19	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	18	113	18	90	18	95	18	95	19	95	19	95	19	95
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	17	106	18	90	18	95	18	95	18	90	18	90	18	90
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	7		8		0		0		0		0		0	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	9		9		16		18		18		19		19	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	25.0	2.0	25.0	2.0	22.2	1.0	11.1	2.0	22.2	2.0	22.2	3.0	33.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	8		9.0		23.0		27.0		28.0		29.0		30.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	6	75.0	7.0	77.8	21.0	91.3	25.0	92.6	26.0	92.9	28.0	96.6	30.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0	19.0	90.5	22.0	88.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0	2.0	9.5	3.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	8	53.3	8.0	44.4	8.0	42.1	8.0	42.1	8.0	42.1	9.0	45.0	9.0	45.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	8	53.3	8.0		8.0		8.0		8.0		9.0		9.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6	75.0	6.0	75.0	6.0	66.7	6.0	66.7	6.0	66.7	6.0	66.7	6.0	66.7
Número y % de PE basados en competencias	19	118.8	19.0	95.0	19.0	100.0	19.0	100.0	20.0	100.0	20.0	100.0	20.0	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	9	56.3	9.0	45.0	9.0	47.4	9.0	47.4	9.0	45.0	9.0	45.0	9.0	45.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	13	81.3	13.0	65.0	13.0	68.4	13.0	68.4	13.0	65.0	13.0	65.0	13.0	65.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	294	244.0	83.0	422.0	237.0	56.2	480.0	251.0	52.3	424.0	255.0	60.1	486.0	260.0	53.5	440.0	265.0	60.2	459.0	270.0	58.8	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	244	83.0	34.0	237	74.0	31.2	251	80.0	31.9	255	82.0	32.2	260	85.0	32.7	265	90.0	34.0	270	95.0	35.2	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	244	111.0	45.5	237	76.0	32.1	251	88.0	35.1	255	90.0	35.3	260	95.0	36.5	265	100.0	37.7	270	105.0	38.9	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	111	80.0	72.1	76	73.0	96.1	88	85.0	96.6	90	86.0	95.6	95	87.0	91.6	100	88.0	88.0	105	89.0	84.8	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													300.0	200.0	66.7	300.0	250.0	83.3	300.0	275.0	91.7	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)													100.0	75.0	75.0	100.0	80.0	80.0	100.0	85.0	85.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)													60.0	50.0	83.3	60.0	55.0	91.7	60.0	55.0	91.7	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	22		22		15		18		19		20		21	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	1	7.1	1	8.3	1	6.7	2	11.8	3	15.8	3	15.0	4	20.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	4	28.6	2	16.7	8	53.3	10	58.8	11	57.9	11	55.0	11	55.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	9	64.3	9	75.0	6	40.0	5	29.4	5	26.3	6	30.0	5	25.0

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

NFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	274		242		347		347		377		407		437	
Dedicadas a los profesores	128		72		240		240		260		280		300	
Dedicadas al personal de apoyo	108		107		128		128		133		138		143	
Total de computadoras en la DES	510	0	421	0	715	0	715	0	770	0	825	0	880	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	2229	6.4	2248	5.96	2307	5.66	2385	5.45
Número y % de computadores por profesor	163	0.68	166	0.63	170	0.6	176	0.58
Número y % de computadores por personal de apoyo	149	1.16	150	1.13	153	1.1	154	1.07

Área del conocimiento	2012					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	2325	33811	60305	12	14.54237	25.93763

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	72	57.14285714	96	66.66666667	160	110.3448	152	98.7012987	152	97.43589744	162	101.25	170	102.4096386

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Biología
Clave de PE en formato 911:	5CB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0071U
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	El Cerrillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2003	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
		X	2006	1	2	3	2	Consolidado	
					X			3	En Desarrollo
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo	PFC		
					4	Reciente Creación			

NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X	2007	CACEB	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo Especializado	8
3 Aprovechamiento académico	9
4 Memoria	10
5 Tesina	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	306	302	300	300	302	305	310

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	14	15	10	25	14	10	24	12	8	20	12	9	21	13	10	23	15	13	28
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	8	12	5	3	8	5	7	12	3	9	12	3	9	12	3	9	12	3	9	12
Total de profesores que participan en el PE	11	15	26	20	13	33	19	17	36	15	17	32	15	18	33	16	19	35	18	22	40
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6	46.7	53.8	75.0	76.9	75.8	73.7	58.8	66.7	80.0	47.1	62.5	80.0	50.0	63.6	81.3	52.6	65.7	83.3	59.1	70.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	4	7	4	6	10	4	6	10	2	6	8	2	6	8	1	6	7	0	6	6
Doctorado	3	2	5	9	4	13	9	4	13	9	2	11	9	3	12	11	4	15	14	5	19
Posgrado	6	6	12	13	10	23	13	10	23	11	8	19	11	9	20	12	10	22	14	11	25
Posgrado en el área de su desempeño	6	6	12	13	10	23	13	10	23	12	10	22	12	11	23	13	12	25	15	13	28
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	9	4	13	9	4	13	9	2	11	9	3	12	11	4	15	14	5	19
Miembros del SNI	1	1	2	3	2	5	3	2	5	5	1	6	5	2	7	6	3	9	8	4	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	5	4	9	5	4	9	9	6	15	9	7	16	10	8	18	12	9	21
Participación en el programa de tutoría	6	6	12	10	6	16	10	6	16	12	8	20	12	9	21	13	10	23	15	13	28
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	15	26	20	13	33	19	17	36	15	17	32	15	18	33	16	19	35	18	22	40

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Maestría	42.86	57.14	50.00	26.67	60.00	40.00	28.57	60.00	41.67	16.67	75.00	40.00	16.67	66.67	38.10	7.69	60.00	30.43	0.00	46.15	21.43
Doctorado	42.86	28.57	35.71	60.00	40.00	52.00	64.29	40.00	54.17	75.00	25.00	55.00	75.00	33.33	57.14	84.62	40.00	65.22	93.33	38.46	67.86
Posgrado	85.71	85.71	85.71	86.67	100.00	92.00	92.86	100.00	95.83	91.67	100.00	95.00	91.67	100.00	95.24	92.31	100.00	95.65	93.33	84.62	89.29
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	109.09	125.00	115.79	109.09	122.22	115.00	108.33	120.00	113.64	107.14	118.18	112.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	14.29	14.29	14.29	20.00	20.00	20.00	21.43	20.00	20.83	41.67	12.50	30.00	41.67	22.22	33.33	46.15	30.00	39.13	53.33	30.77	42.86
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28.57	28.57	28.57	33.33	40.00	36.00	35.71	40.00	37.50	75.00	75.00	75.00	75.00	77.78	76.19	76.92	80.00	78.26	80.00	69.23	75.00
Participación en el programa de tutoría	85.71	85.71	85.71	66.67	60.00	64.00	71.43	60.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	157.14	214.29	185.71	133.33	130.00	132.00	135.71	170.00	150.00	125.00	212.50	160.00	125.00	200.00	157.14	123.08	190.00	152.17	120.00	169.23	142.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	19	6	19	6	19	6	329	110	330	109	330	108	330	106
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	2	6	2	6	2	212	71	213	71	214	70	215	69
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	1	4	1	4	1	14	5	15	5	15	5	15	5
Total del número de becas	29	9	29	10	29	10	555	185	558	185	559	183	560	181
Número y % de alumnos que reciben tutoría	253	83	253	84	300	100	300	100	302	100	305	100	310	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	3	1	6	2	6	2	8	3	10	3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	6	100	6	100	7	88	8	80	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	3	100	0	0	0	0	1	13	2	20	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	18	63	21	58	19	63	21	63	21	65	21	65	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	18	75	18	69	10	42	9	12	10		13		15	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	68	88	50	91	51	81	52	83	53		54		55	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	36.0	24.0	66.7	74.0	26.0	35.1	77.0	24.0	31.2	71.0	29.0	40.8	71.0	29.0	40.8	71.0	29.0	40.8	71.0	29.0	40.8
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	24.0	10.0	41.7	26.0	10.0	38.5	24.0	10.0	41.7	29.0	10.0	34.5	29.0	10.0	34.5	29.0	10.0	34.5	29.0	10.0	34.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	24.0			26.0			24.0			29.0			29.0	1.0	3.4	29.0	2.0	6.9	29.0	3.0	10.3
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10.0			10.0			10.0			10.0			10.0	1.0	10.0	10.0	2.0	20.0	10.0	3.0	30.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													45.0	15.0	33.3	45.0	15.0	33.3	45.0	15.0	33.3
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100.0	30.0	30.0	100.0	40.0	40.0	100.0	50.0	50.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													45.0	15.0	33.3	45.0	15.0	33.3	45.0	15.0	33.3

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Física
Clave de PE en formato 911:	5CC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0071U
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	El Cerrillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	80	20

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículo flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del currículum:	2003	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X	2006	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo
	X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo Especializado	8
3 Aprovechamiento académico	9
4 Memoria	10
5 Tesina	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	125	128	135	136	138	140	145

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	7	1	8	7	1	8	11	2	13	12	2	14	12	3	15	12	4	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	4	1	5	3	0	3	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	11	2	13	10	1	11	16	2	18	17	2	19	17	3	20	17	4	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	66.7	55.6	63.6	50.0	61.5	70.0	100.0	72.7	68.8	100.0	72.2	70.6	100.0	73.7	70.6	100.0	75.0	70.6	100.0	76.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Doctorado	2	2	4	4	1	5	4	1	5	10	2	12	11	2	13	11	3	14	12	4	16
Posgrado	2	2	4	6	1	7	6	1	7	11	2	13	12	2	14	12	3	15	12	4	16
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	6	1	7	6	1	7	11	2	13	12	2	14	12	3	15	12	4	16
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	4	1	5	4	1	5	10	2	12	11	2	13	11	3	14	12	4	16
Miembros del SNI	1	1	2	1	0	1	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	2	6	5	3	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	2	0	2	2	0	2	4	2	6	4	2	6	6	2	8	6	3	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	7	1	8	7	1	8	11	2	13	12	2	14	12	3	15	12	4	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	11	2	13	10	1	11	16	2	18	17	2	19	17	3	20	17	4	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	28.57	0.00	25.00	28.57	0.00	25.00	9.09	0.00	7.69	8.33	0.00	7.14	8.33	0.00	6.67	0.00	0.00	0.00
Doctorado	66.67	100.00	80.00	57.14	100.00	62.50	57.14	100.00	62.50	90.91	100.00	92.31	91.67	100.00	92.86	91.67	100.00	93.33	100.00	100.00	100.00
Posgrado	66.67	100.00	80.00	85.71	100.00	87.50	85.71	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	50.00	40.00	14.29		12.50	28.57		25.00	18.18	50.00	23.08	25.00	50.00	28.57	33.33	66.67	40.00	41.67	75.00	50.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	50.00	40.00	28.57		25.00	28.57		25.00	36.36	100.00	46.15	33.33	100.00	42.86	50.00	66.67	53.33	50.00	75.00	56.25
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	200.00	150.00	180.00	157.14	200.00	162.50	142.86	100.00	137.50	145.45	100.00	138.46	141.67	100.00	135.71	141.67	100.00	133.33	141.67	100.00	131.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	35	28	35	27	35	26	119	88	119	86	120	86	120	83				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	14	18	14	18	13	53	39	53	38	54	39	55	38				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		4	3	5	4	6	4	6	4				
Total del número de becas	53	42	53	41	53	39	176	129	177	128	180	129	181	125				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	124	99	124	97	135	100	136	100	138	100	140	100	145	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	2	1	3	2				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1	100	2	100	2	67				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0	0	0	0	1	33				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	29	23	32	25	29	21	35	26	40	29	40	29	45	31				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	3	100	3	100	4	57	7	18.9	7		7		7					
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	31	71	25	83	29	91	26	74	27		28		29					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		5		5		5		5		5					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7.0	3.0	42.9	20.0	3.0	15.0	38.0	7.0	18.4	31.0	12.0	38.7	31.0	12.0	38.7	31.0	12.0	38.7	31.0	12.0	38.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3.0	2.0	66.7	3.0	2.0	66.7	7.0	4.0	57.1	12.0	5.0	41.7	12.0	6.0	50.0	12.0	6.0	50.0	12.0	6.0	50.0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3.0			3.0			7.0			12.0			12.0	1.0	8.3	12.0	2.0	16.7	12.0	3.0	25.0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2.0			2.0			4.0			5.0			6.0	1.0	16.7	6.0	2.0	33.3	6.0	3.0	50.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													10.0	3.0	30.0	12.0	4.0	33.3	12.0	4.0	33.3
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100.0	30.0	30.0	100.0	40.0	40.0	100.0	50.0	50.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													10.0	3.0	30.0	12.0	4.0	33.3	12.0	4.0	33.3

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	5CG04002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0071U
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	El Cerrillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículo flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del currículum:	2003
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X
En su caso, el PE está basado en competencias	X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							1	Competencia Internacional	PFC
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	
											4	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)													

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo Especializado	8
3 Aprovechamiento académico	9
4 Memoria	10
5 Tesina	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	122	123	132	141	150	159	168

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	3	10	7	2	9	7	2	9	6	2	8	6	2	8	6	3	9	7	4	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	8	13	7	7	14	7	7	14	10	6	16	10	7	17	11	8	19	11	9	20
Total de profesores que participan en el PE	12	11	23	14	9	23	14	9	23	16	8	24	16	9	25	17	11	28	18	13	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	58.3	27.3	43.5	50.0	22.2	39.1	50.0	22.2	39.1	37.5	25.0	33.3	37.5	22.2	32.0	35.3	27.3	32.1	38.9	30.8	35.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3
Doctorado	2	1	3	5	1	6	5	1	6	3	1	4	3	1	4	4	2	6	5	3	8
Posgrado	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	3	9	7	4	11
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	1	7	6	1	7	6	2	8	7	3	10
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	5	1	6	5	1	6	3	1	4	3	1	4	4	2	6	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Miembros del SNI	0	1	1	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	2	5	4	3	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	6	2	8	7	2	9	7	2	9	6	2	8	6	2	8	6	3	9	7	4	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	11	23	14	9	23	14	9	23	16	8	24	16	9	25	17	11	28	18	13	31

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	57.14	33.33	50.00	14.29	50.00	22.22	14.29	50.00	22.22	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	33.33	28.57	25.00	27.27	
Doctorado	28.57	33.33	30.00	71.43	50.00	66.67	71.43	50.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	66.67	66.67	71.43	75.00	72.73	
Posgrado	85.71	66.67	80.00	85.71	100.00	88.89	85.71	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	100.00	50.00	87.50	100.00	66.67	88.89	100.00	75.00	90.91	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI		33.33	10.00	42.86	50.00	44.44	42.86	50.00	44.44	33.33	50.00	37.50	33.33	50.00	37.50	50.00	66.67	55.56	57.14	75.00	63.64
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		33.33	10.00	28.57	50.00	33.33	28.57	50.00	33.33	33.33	50.00	37.50	33.33	50.00	37.50	50.00	66.67	55.56	57.14	75.00	63.64
Participación en el programa de tutoría	85.71	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	171.43	366.67	230.00	200.00	450.00	255.56	200.00	450.00	255.56	266.67	400.00	300.00	266.67	450.00	312.50	283.33	366.67	311.11	257.14	325.00	281.82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	12	15	12	48	36	105	74	105	70	105	66	105	63										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	3	4	3	43	33	59	42	60	40	60	38	60	36										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		2	1	4	3	5	3	5	3										
Total del número de becas	19	16	19	15	91	69	166	118	169	113	170	107	170	101										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	122	100	122	99	132	100	141	100	150	100	159	100	168	100										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4	3	4	3	3	2	2	1	3	2	4	3	5	3										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	50	1	33	1	25	1	20										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	33	27	37	30	33	25	43	30	45	30	50	31	50	30										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	67	2	33	3	60	4	57	5		5		5											
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	28	80	29	80	28	82	26	74	28		30		32											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		5		5		5		5		5											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Número y % de PE que aplican el EGEA a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7.0	3.0	42.9	31.0	6.0	19.4	36.0	6.0	16.7	35.0	11.0	31.4	35.0	11.0	31.4	35.0	11.0	31.4	35.0	11.0	31.4	35.0	11.0	31.4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3.0	2.0	66.7	6.0	2.0	33.3	5.0	3.0	60.0	11.0	6.0	54.5	11.0	6.0	54.5	11.0	6.0	54.5	11.0	6.0	54.5	11.0	6.0	54.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3.0			6.0			6.0			11.0			11.0	1.0	9.1	11.0	2.0	18.2	11.0	3.0	27.3			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2.0			2.0			3.0			6.0			6.0	1.0	16.7	6.0	2.0	33.3	6.0	3.0	50.0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													10.0	3.0	30.0	12.0	4.0	33.3	12.0	4.0	33.3			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100.0	30.0	30.0	100.0	40.0	40.0	100.0	50.0	50.0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													10.0	3.0	30.0	12.0	4.0	33.3	12.0	4.0	33.3			

Nombre del programa educativo:	Geografía
Clave de PE en formato 911:	5CE0224
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU9999Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
			X					
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual			
				X				
Duración en periodos lectivos:						9		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos				
	81.8			18.2				
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI				
				X				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje				NO	SI
		X						X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia				NO	SI
		X						X
El PE es evaluable	NO	SI	Año de la última actualización del curriculum:				2004	
		X					NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores					X
		X					NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias					X
		X					NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio					X
		X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	2	3	
		X	2005	X											
													1	Competencia Internacional	PFC
													2	Consolidado	
													3	En Desarrollo	
													4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	ACCECISO	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2 Memoria		8
3 Tesina		9
4 Ensayo		10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada		11
6 Aprovechamiento académico		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	309	306	311	323	330	340	345

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	5	15	7	4	11	7	4	11	7	4	11	6	7	13	7	7	14	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	7	18	9	1	10	9	1	10	9	1	10	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Total de profesores que participan en el PE	21	12	33	16	5	21	16	5	21	16	5	21	20	9	29	21	9	30	21	9	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.6	41.7	45.5	43.8	80.0	52.4	43.8	80.0	52.4	43.8	80.0	52.4	30.0	77.8	44.8	33.3	77.8	46.7	33.3	77.8	46.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	3	2	5	3	1	4	2	1	3	3	1	4	3	3	6	4	3	7	5	4	9
Posgrado	6	4	10	6	3	9	4	3	7	5	3	8	5	5	10	6	5	11	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	6	4	10	6	3	9	4	3	7	5	3	8	5	5	10	6	5	11	7	6	13
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	1	4	2	1	3	3	1	4	3	3	6	4	3	7	5	4	9
Miembros del SNI	2	1	3	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	4	1	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	10	5	15	7	4	11	7	4	11	7	4	11	6	7	13	7	7	14	7	7	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	21	12	33	16	5	21	16	5	21	16	5	21	20	9	29	21	9	30	21	9	30

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	30.00	40.00	33.33	42.86	50.00	45.45	28.57	50.00	36.36	28.57	50.00	36.36	33.33	28.57	30.77	28.57	28.57	28.57	28.57	28.57	28.57	28.57
Doctorado	30.00	40.00	33.33	42.86	25.00	36.36	28.57	25.00	27.27	42.86	25.00	36.36	50.00	42.86	46.15	57.14	42.86	50.00	71.43	57.14	64.29	64.29
Posgrado	60.00	80.00	66.67	85.71	75.00	81.82	57.14	75.00	63.64	71.43	75.00	72.73	83.33	71.43	76.92	85.71	71.43	78.57	100.00	85.71	92.86	92.86
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	20.00	20.00	20.00	14.29	25.00	18.18	14.29	25.00	18.18	42.86	25.00	36.36	50.00	14.29	30.77	42.86	14.29	28.57	14.29	28.57	21.43	21.43
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	40.00	40.00	57.14	25.00	45.45	71.43	50.00	63.64	71.43	50.00	63.64	83.33	28.57	53.85	71.43	28.57	50.00	71.43	28.57	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	210.00	240.00	220.00	228.57	125.00	190.91	228.57	125.00	190.91	228.57	125.00	190.91	333.33	128.57	223.08	300.00	128.57	214.29	300.00	128.57	214.29	214.29

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	133	43	233	76	209	67	235	73	245	74	255	75	260	75
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	110	36	108	35	99	32	71	22	75	23	80	24	85	25
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	243	79	341	111	308	99	306	95	320	97	335	99	345	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	244	79	306	100	264	85	323	100	330	100	340	100	345	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	65	21	64	21	74	24	80	25	82	25	84	25	86	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	74	100	80	100	82	100	84	100	86	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	2			12	20	7	10	15	23	20	31	25	34
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	69	89	59	91	64	100	62	84	75	94	78	95	80	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		46.0	#DIV/0!	59.0	50.0	84.7	71.0	50.0	70.4	65.0	45.0	69.2	64.0	55.0	85.9	74.0	65.0	87.8	80.0	75	93.75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	46.0			50.0	50.0	100.0	59.0	12.0	20.3	71.0	7.0	9.9	65.0	20.0	30.8	64.0	22.0	34.4	74.0	24	32.432432
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	46.0			50.0	50.0	100.0	50.0			45.0			55.0	10.0	18.2	65.0	12.0	18.5	75.0	14	18.666667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				50.0	50.0	100.0	12.0			7.0			20.0	5.0	25.0	22.0	6.0	27.3	24.0	7	29.166667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													30.0	15.0	50.0	30.0	15.0	50.0	30.0	15	50
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100.0	30.0	30.0	100.0	30.0	30.0	100.0	30	30
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													3.0	2.0	66.7	3.0	2.0	66.7	3.0	2	66.666667

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Geoinformática
Clave de PE en formato 911:	5DG04902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU9999Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	82.6	17.4

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del curriculum:	2002	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	Consolidado	PFC
		X	2004	1	2	3						3	En Desarrollo	
				x								4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		146	137	147	165	170	180

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	8	4	12	7	3	10	7	3	10	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	12	6	18	11	5	16	11	5	16	13	6	19	13	7	20	13	7	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				33.3	33.3	33.3	36.4	40.0	37.5	36.4	40.0	37.5	23.1	16.7	21.1	23.1	28.6	25.0	23.1	28.6	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	2	0	2	2	0	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	0	2	3	2	5	3	2	5
Posgrado	0	0	0	4	1	5	4	1	5	3	2	5	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño			0	4	1	5	4	1	5	3	2	5	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	0	2	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI			0	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	3	2	4	2	2	2	4
Participación en el programa de tutoría			0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	12	6	18	11	5	16	11	5	16	13	6	19	13	7	20	13	7	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	25.00	50.00	33.33	33.33	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				100.00	50.00	83.33	100.00	50.00	83.33	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	25.00	50.00	33.33	33.33	100.00	50.00	33.33	50.00	40.00	66.67	50.00	60.00	60.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										50.00		33.33	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				300.00	300.00	300.00	275.00	250.00	266.67	275.00	250.00	266.67	433.33	600.00	475.00	433.33	350.00	400.00	433.33	350.00	400.00	400.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					111	76	92	67	107	73	115	70	125	74	135	75
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					51	35	44	32	33	22	35	21	37	22	39	22
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	0		162	111	136	99	140	95	150	91	162	95	174	97		
Número y % de alumnos que reciben tutoría							117	85	147	100	165	100	170	100	180	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					32	22	32	23	36	24	40	24	44	26	45	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0	0	32	100	36	100	40	100	44	100	45	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							1	2	0	0	0	10	31	15	47	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							28	85	30	94	34	94	36	90	40	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									5	5	5	5	5	5		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							49.0	30.0	61.2	33.0	16.0	48.5	32.0	20.0	62.5	36.0	22.0	61.1	40.0	24.0	60.0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							30.0					16.0			20.0	5.0	25.0	22.0	7.0	31.8	24.0	9.0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							1.0	1.0	100.0				10.0	3.0	30.0	12.0	6.0	50.0	14.0	9.0	64.3	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													10.0	5.0	50.0	11.0	6.0	54.5	12.0	6.0	50.0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100.0	30.0	30.0	100.0	30.0	30.0	100.0	30.0	30.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													3.0	2.0	66.7	3.0	2.0	66.7	3.0	2.0	66.7	

Nombre del programa educativo:	Químico
Clave de PE en formato 911:	5CI01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:					9
--------------------------------	--	--	--	--	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	82.8	17.2

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2008	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0			

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PFC
				1	2	3					1	2	
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X							1	Competencia Internacional	PFC
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	
											4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006	CONAECQ	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen general de egreso de licenciatura
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	96	101	98	110	112	114	115

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	4	5	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	9	2	11	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Total de profesores que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	4	5	9	15	5	20	12	5	17	12	5	17	12	5	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	40.0	60.0	45.0	50.0	60.0	52.9	50.0	60.0	52.9	50.0	60.0	52.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0			0			0			0			0			0			0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	4	4	8	1	4	5	2	4	6	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	2	1	3	1	0	1	1	0	1	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	6	5	11	2	4	6	3	4	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	1	1	2	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	9	7	16	5	6	11	4	5	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	8	18	5	6	11	4	5	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	80.00	66.67	72.73	20.00	66.67	45.45	50.00	80.00	66.67	33.33	100.00	55.56	33.33	100.00	55.56	33.33	100.00	55.56	33.33	100.00	55.56
Doctorado	40.00	16.67	27.27	20.00	0.00	9.09	25.00	0.00	11.11	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Posgrado	120.00	83.33	100.00	40.00	66.67	54.55	75.00	80.00	77.78	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	0.00	37.50	60.00	0.00	37.50	60.00	0.00	37.50	60.00	0.00	37.50
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00
Miembros del SNI	20.00	16.67	18.18	20.00	9.09	25.00			11.11	33.33			22.22	33.33			22.22	33.33			22.22
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							25.00	20.00	22.22	16.67			11.11	16.67			11.11	16.67			11.11
Participación en el programa de tutoría	180.00	116.67	145.45	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	200.00	133.33	163.64	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	61	40	40	129	132	58	53						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	21	9	9	2	2	5	5	7	6	8	7	9	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	79	82	49	49	131	134	63	57	7	6	8	7	9	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	96	100	101	100	98	100	110	100	112	100	114	100	115	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							1							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	27	28	29	29	24	24	32	29	33	29	34	30	35	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	24	100	32	100	33	100	34	100	35	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	8	47	3	18	7	32	4	24	5	17	6	24	7	26
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	26	89	26	90	23	81	22	92	30	94	30	91	31	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEA a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	14.0	7.0	50.0	22.0	7.0	31.8	17.0	5.0	29.4	30.0	15.0	50.0	25.0	13.0	52.0	27.0	14.0	51.9	29.0	15.0	51.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17.0	8.0	47.1	17.0	3.0	17.6	22.0	7.0	31.8	17.0	4.0	23.5	30.0	5.0	16.7	25.0	6.0	24.0	27.0	7.0	25.9
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7.0			7.0			5.0			15.0			13.0			14.0					15.0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8.0			3.0			7.0			4.0			5.0			6.0					7.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Químico Farmacéutico Biólogo
Clave de PE en formato 911:	5BE02006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:				9
--------------------------------	--	--	--	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	84.8	15.2

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículo flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículo:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	27	25	23	2

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP	PFC
				1	2	3					1	2		
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							1	Competencia Internacional		
											2	Consolidado		
											3	En Desarrollo		
											4	Reciente Creación		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	COMAEF	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen general de egreso de licenciatura
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	334	402	402	396	400	401	402

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	9	4	3	7	5	3	8	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	10	19
Total de profesores que participan en el PE	5	4	9	4	3	7	5	3	8	18	21	39	18	21	39	18	21	39	18	21	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	52.4	51.3	50.0	52.4	51.3	50.0	52.4	51.3	50.0	52.4	51.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	3	6	4	2	6	4	2	6	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Doctorado	1	0	1	0	1	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	4	3	7	4	3	7	5	3	8	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	5	4	9	4	3	7	5	3	8	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	4	9	4	3	7	5	3	8	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	75.00	66.67	100.00	66.67	85.71	80.00	66.67	75.00	44.44	54.55	50.00	44.44	54.55	50.00	44.44	54.55	50.00	44.44	54.55	50.00
Doctorado	20.00	0.00	11.11	0.00	33.33	14.29	20.00	33.33	25.00	22.22	18.18	20.00	22.22	18.18	20.00	22.22	18.18	20.00	22.22	18.18	20.00
Posgrado	80.00	75.00	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	72.73	70.00	66.67	72.73	70.00	66.67	72.73	70.00	66.67	72.73	70.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	62.50	57.14	50.00	62.50	57.14	50.00	62.50	57.14	50.00	62.50	57.14
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										11.11	18.18	15.00	11.11	18.18	15.00	11.11	18.18	15.00	11.11	18.18	15.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	25.00	33.33	50.00	33.33	42.86	20.00	33.33	25.00	22.22	18.18	20.00	22.22	18.18	20.00	22.22	18.18	20.00	22.22	18.18	20.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	360	108	382	95	403	100	262	66	400	100	400	100	400	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	7	34	8	16	4	84	21	84	21	84	21	84	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	2												
Total del número de becas	388	116	416	103	419	104	346	87	484	121	484	121	484	120
Número y % de alumnos que reciben tutoría	334	100	402	100	402	100	396	100	400	100	401	100	402	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0	1	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular						0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	24	83	21	89	22	89	22	89	22	90	22	90	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0	89	100	89	100	89	100	90	100	90
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	82	103	73	146	23	29	41	46	41	47	41	46	41	51
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	84	95	81	99	71	98	78	88	79	89	80	90	81	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	87.0	80.0	92.0	80.0	50.0	62.5	89.0	70.0	78.7	88.0	58.0	65.9	88.0		80.0			83.0			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	80.0	82.0	102.5	50.0	73.0	146.0	80.0	23.0	28.8	89.0	41.0	46.1	88.0	41.0	46.6	88.0	41.0	46.6	80.0	41.0	51.3
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				50.0						58.0											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	82.0			73.0						41.0			41.0								41.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Químico en Alimentos
Clave de PE en formato 911:	5FD13029
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón - El Cerrillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:				9		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	80.7			19.3		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
		X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2008					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
		X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	0			

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	PFC
				1	2	3					Consolidado	
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X							3	En Desarrollo
											4	Reciente Creación

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen general de egreso de licenciatura
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	199	170	167	170	175	180	185

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	3	5	8	3	5	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	10	5	15	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Total de profesores que participan en el PE	1	5	6	3	5	8	3	5	8	14	9	23	9	9	18	9	9	18	9	9	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	28.6	44.4	34.8	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	3	4	1	4	5	1	4	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	1	4	5	2	4	6	2	4	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	2	2	4	1	1	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	1	5	6	3	5	8	3	5	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	5	6	3	5	8	3	5	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	60.00	66.67	33.33	80.00	62.50	33.33	80.00	62.50	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado	0.00	20.00	16.67	33.33	0.00	12.50	33.33	0.00	12.50	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado	100.00	80.00	83.33	66.67	80.00	75.00	66.67	80.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	75.00	50.00	62.50	62.50
Doctorado en el área de su desempeño		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	150.00	100.00	125.00	125.00
Miembros del SNI	100.00		16.67							50.00		25.00	50.00		25.00	50.00		25.00	50.00	25.00	50.00	37.50
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	40.00	50.00	66.67	40.00	50.00	33.33	20.00	25.00	50.00		25.00	50.00		25.00	50.00		25.00	50.00	25.00	50.00	37.50
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	119	60	153	90	141	84	110	65	112	64	114	63	116	63
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	6	13	8	9	5	29	17	29	17	29	16	29	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	2	3	2										
Total del número de becas	134	67	169	99	150	90	139	82	141	81	143	79	145	78
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					1									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	41	21	40	24	39	23	41	24	41	23	41	23	41	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	39	100	41	100	41	100	41	100	41	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	31	7	47	4	18	7	16	8	22	9	22	10	24
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	34	84	37	90	32	81	36	92	38	93	39	95	40	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4.5		5		5		5		5		5		5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEA a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	23.0	16.0	69.6	22.0	15.0	68.2	34.0	9.0	26.5	37.0	20.0	54.1	41.0	21.0	51.2	41.0	22.0	53.7	40.0	23.0	57.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	16.0	5.0	31.3	15.0	7.0	46.7	22.0	4.0	18.2	44.0	7.0	15.9	8.0	21.6	41.0	9.0	22.0	53.7	40.0	10.0	24.4
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16.0			15.0			9.0			20.0			#REF!		22.0				23.0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5.0			7.0			4.0			7.0			#REF!		9.0				10.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ingeniero Químico
Clave de PE en formato 911:	5FD13001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón - El Cerrillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2008	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0			

Nivel PNPC		PNP
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	

NO	SI	Año	Nivel obtenido

Evaluado por los CIEES:				1	2	3	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo	PFC
		X	1996	X									4	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006	CACEI	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen general de egreso de licenciatura
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	287	305	307	335	335	340	340

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	5	14	11	6	17	12	6	18	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	11	1	12	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	11	6	17	12	6	18	20	6	26	21	8	29	21	8	29	21	8	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	45.0	83.3	53.8	42.9	62.5	48.3	42.9	62.5	48.3	42.9	62.5	48.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	6	5	11	6	5	11	6	5	11	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	4	13	9	5	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	55.56	60.00	57.14	45.45	50.00	47.06	41.67	50.00	44.44	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43	66.67	
Doctorado	11.11	40.00	21.43	9.09	33.33	17.65	8.33	33.33	16.67	11.11	40.00	21.43	11.11	40.00	21.43	11.11	40.00	21.43	11.11	40.00	21.43	11.11	
Posgrado	66.67	100.00	78.57	54.55	83.33	64.71	50.00	83.33	61.11	77.78	120.00	92.86	77.78	120.00	92.86	77.78	120.00	92.86	77.78	120.00	92.86	77.78	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	40.00	72.73	100.00	40.00	72.73	100.00	40.00	72.73	85.71	33.33	61.54	85.71	33.33	61.54	85.71	33.33	61.54	85.71	33.33	61.54	85.71	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	133.33	
Miembros del SNI		20.00	7.14		16.67	5.88		16.67	5.56		40.00	14.29		40.00	14.29		40.00	14.29		40.00	14.29	11.11	40.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	22.22	20.00	21.43	18.18	16.67	17.65	16.67	16.67	16.67	22.22	40.00	28.57	22.22	40.00	28.57	22.22	40.00	28.57	33.33	40.00	35.71	40.00	35.71
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	81.82	83.33	82.35	75.00	83.33	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	81.82	83.33	82.35	75.00	83.33	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	92.86	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	153	53	146	48	166	54	167	50	167	50	167	49	167	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	12	22	7	13	4	54	16	54	16	54	16	54	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	188	66	168	55	179	58	221	66	221	66	221	65	221	65
Número y % de alumnos que reciben tutoría	287	100	305	100	307	100	335	100	335	100	340	100	340	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	81	28	83	27	77	25	86	26	86	26	87	26	87	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	77	100	86	100	86	100	87	100	87	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					36	57	13	19	15	19	20	25	25	30
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)		87		81		87		90						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)						63.0	36.0	57.1	69.0	13.0	18.8	78.0	15.0	19.2	81.0	20.0	24.7	83.0	25.0	30.1		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar						36.0	10.0	14.7	63.0	11.0	17.5	#REF!			20.0			25.0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios						10.0			11.0			#REF!										
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. M1:

Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto. M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Cartografía Automatizada, Teledetección y Sistemas de Información Geográfica
Clave de PE en formato 911:	6CE04903
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU9999Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:						2
--------------------------------	--	--	--	--	--	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos	
		100		0

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	X	
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	Consolidado	PFC
	X			1	2	3			X	2	2004	3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesina	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	13	18	13	17	18	20	21

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	2	11	6	2	8	6	2	8	6	0	6	11	0	11	7	0	7	7	0	7
Total de profesores que participan en el PE	15	4	19	8	4	12	8	3	11	8	1	9	13	0	13	9	0	9	11	1	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	50.0	42.1	25.0	50.0	33.3	25.0	33.3	27.3	25.0	100.0	33.3	15.4	15.4	22.2	22.2	36.4	100.0	41.7		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	3	1	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	3	1	4
Posgrado	6	2	8	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	7	1	8	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	3	1	4
Miembros del SNI	1	1	2	1	2	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Participación en el programa de tutoría	6	2	8	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2	4	1	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	4	19	8	4	12	8	3	11	8	1	9	13	0	13	9	0	9	11	1	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00		50.00	50.00		50.00	25.00	0.00	20.00	
Doctorado	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00		50.00	50.00		50.00	75.00	100.00	80.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	116.67	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño	133.33	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI	16.67	50.00	25.00	50.00	100.00	75.00	50.00		33.33	50.00		33.33	50.00		50.00	100.00		100.00	75.00	100.00	80.00	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100.00	75.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		40.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	250.00	200.00	237.50	400.00	200.00	300.00	400.00	300.00	366.67	400.00	100.00	300.00	650.00		650.00	450.00		450.00	275.00	100.00	240.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	46	1	6										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			15	83										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	6	46	16	89	0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	18	100	13	100	17	100	18	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	13	100	18	100	13	100	17	100	18	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	11	85	17	94	13	100	16	94	18	100	20	100	21	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	1		1		1		1		1		1		1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	11	84.6	18	17	94.4	13	13	100	17	16	94.1	18	18	100	20	20	100	21	21	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	11	11	100	17	17	100	13	13	100	16	16	100	18	18	100	20	20	100	21	21	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11	11	100	17	17	100	13	13	100	16	16	100	18	18	100	20	20	100	21	21	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	11	100	17	17	100	13	13	100	16	16	100	18	18	100	20	20	100	21	21	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													18	18	100	20	20	100	21	21	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100	30	30	100	30	30	100	30	30
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													3	2	66.6	3	2	66.6	3	2	66.6

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0071U
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	El Cerrillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre		Anual
				X		
Duración en periodos lectivos:						4
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	57			43		
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			
		X	X			
El PE es evaluable	NO	SI	Año de la última actualización del curriculum:			
		X	2008			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			
X			X			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias			
X			X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			
		X	X			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	3	PFC
					Consolidado	En Desarrollo	
	X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo Especializado	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			2	7	10	10	10

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	2	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							50.0		50.0	75.0		75.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	83.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0			0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Miembros del SNI			0			0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Miembros del SNC			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Participación en el programa de tutoría			0			0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					2	100	11	157	14	140	16	160	20	200
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					2	100	2	29	2	20	4	40	4	40
Total del número de becas	0	0	4	200	13	186	16	160	20	200	24	240		
Número y % de alumnos que reciben tutoría			2	100	7	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			1	50	2	29	2	20	2	20	2	20	2	20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			1	100	2	100	2	100	1	50	1	50	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			2	100	5	71	5	50	5	50	5	50	5	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							2	100	5	100	5	100	5	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									2	2	2	2	2	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 Núm.	M2 Núm.				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)									2	2	100	5	4	80	5	4	80	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)									2	2	100	4	3	75	4	3	75	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									2			4			4			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									2			3			3			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Análisis Espacial y Geoinformática
Clave de PE en formato 911:	7CE05902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU9999Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	50	50

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del currículum:	2007	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
X								X	4	2008	4	Competencia Internacional		
												Consolidado		
												En Desarrollo		
												Reciente Creación	PFC	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	13	27	29	31	33	35

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE		0	0	0	2	1	3	3	2	5	3	2	5	4	3	7	5	4	9	5	4	9	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0	100.0	66.7	50.0	60.0	66.7	50.0	60.0	75.0	66.7	71.4	60.0	50.0	55.6	60.0	50.0	55.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		4																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5
Posgrado	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5
Posgrado en el área de su desempeño			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	2	2	4	3	2	5	5
Doctorado en el área de su desempeño			0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	3	2	5	2	2	4	3	2	5	5
Miembros del SNI			0	1	0	1	2	0	2	1	1	2	2	2	4	3	1	4	3	1	4	4
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	2	0	2	2	1	3	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4
Participación en el programa de tutoría			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	2	1	3	3	2	5	3	2	5	4	3	7	5	4	9	5	4	9	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				50.00	100.00	66.67	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				50.00	0.00	33.33	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				50.00		33.33	100.00		66.67	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	80.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		66.67	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	80.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	150.00	200.00	166.67	150.00	200.00	166.67	133.33	150.00	140.00	166.67	200.00	180.00	166.67	200.00	180.00	166.67	200.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución							0								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES															
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				0		14	52	29	100	31	100	33	100	35	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones															
Total del número de becas	0		0		14	52	33	114	31	100	33	100	35	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					27	100	29	100	31	100	33	100	35	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	0	0	0	0	0	0	3	9	3	9		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0	0	0	2	67	1	33			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0	0	0	1	33	2	67			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			13	100	14	52	15	52	16	52	17	52	18	51	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)								0	0	14	100	15	100	16	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)						13	100	14	100	15	100	16	100	17	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)										13.0	13.0	100.0	14.0	14.0	100.0	15.0	15.0	100.0	16.0	16.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										0.0	0.0		14.0	14.0	100.0	15.0	15.0	100.0	16.0	16.0	100.0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										13.0	13.0	100.0	14.0	14.0	100.0	15.0	15.0	100.0	16.0	16.0	100.0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													14.0	14.0	100.0	15.0	15.0	100.0	16.0	16.0	100.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													14.0	14.0	100.0	15.0	15.0	100.0	16.0	16.0	100.0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100.0	30.0	30.0	100.0	30.0	30.0	100.0	30.0	30.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													3.0	2.0	66.7	3.0	2.0	66.7	3.0	2.0	66.7

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ciencias Ambientales
Clave de PE en formato 911:	7CB07008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón - Rosedal
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:				4		
--------------------------------	--	--	--	---	--	--

Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos			
	70		30			

El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2009	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	Consolidado	PFC
	X			1	2	3			X	2	2008	3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo especializado	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	32	29	34	26	28	29	30

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																									
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Total de profesores que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	1	2	3	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	28.6	13.3	0.0	28.6	13.3	0.0	28.6	13.3	0.0	28.6	13.3	0.0	28.6	13.3		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	2	3	1	2	3	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67		100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT			19	66	40	118	43	165	44	157	45	155	46	153
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			2	7	1	3	2	8	9	32	10	34	11	37
Total del número de becas	0		21	72	41	121	45	173	53	189	55	190	57	190
Número y % de alumnos que reciben tutoría	32	100	29	100	34	100	26	100	28	100	29	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	44	8	28	12	35	14	54	14	50	14	48	14	47
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							14	100	8	100	12	100	14	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			14	100	8	100	12	100	14	100	14	100	14	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	11	91.66666667	7	7	100	14	14	100	8	7	87.5	12	12	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	8	100	12	11	91.66666667	7	7	100	14	14	100	8	8	100	12	12	100	14	14	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11			7						7			12			14			14		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8			11			7			14			8			12			14		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo: Ciencia de Materiales	Ciencia de Materiales
Clave de PE en formato 911:	7CC05003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón - Rosedal
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:					4
--------------------------------	--	--	--	--	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	77.8	22.2

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2009	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			PNP
1	Competencia Internacional		
2	Consolidado		

NO	SI	Año	Nivel obtenido

Evaluado por los CIEES:				1	2	3	El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo	PFC
	X								X	3	2008	4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO		SI		
			X		

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo especializado	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	8	11	13	13	14	15	16

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	0	5	7	0	7	7	0	7	7	0	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0	100.0	71.4	71.4	71.4		71.4	71.4		71.4	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	3		1	4		3	1	4	3	1	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Posgrado	3		1	4		3	1	4	3	1	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	3		1	4		3	1	4	3	1	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Miembros del SNI	3		1	4		3	1	4	3	1	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3		1	4		3	1	4	3	1	4	3	0	3	3	0	3	5	0	5	5
Participación en el programa de tutoría	3		1	4		3	1	4	3	1	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3		1	4		3	1	4	3	1	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución			2	18										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					5	38	12	92	13	93	14	93	14	88
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					5	38	3	23	3	21	3	20	4	25
Total del número de becas	0		2	18	10	77	15	115	16	114	17	113	18	113
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	11	100	13	100	13	100	14	100	15	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	63	6	55	3	23	10	77	10	71	10	67	10	63
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					5	100	6	100	3	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)			5	100	6	100	3	100	10	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	2	66.66666667	0	0		5	4	80	6	6	100	3	3	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	4	66.66666667	3	2	66.66666667	0	0		5	3	60	6	6	100	3	3	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2						4			6			3			10			10		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			2						3			6			3			10		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Calidad Ambiental
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						4
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos			
	100					
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
	X					
El PE es evaluable	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2009					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
	X					
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
		X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

Nivel PNPC			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido				1	Competencia Internacional	PNP			
				1	2	3		2	Consolidado				
	X							3	En Desarrollo				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)							NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
					6	12	16

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE												100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado													100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00
Posgrado													0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	100.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI													100.00	33.33		100.00	33.33		100.00	33.33		100.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría									7	117	12	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica									0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									7	117	6	50	10	63
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)											6	100	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																			6	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																			6		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ciencias Químicas
Clave de PE en formato 911:	7CI01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón - Rosedal
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:					4	
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:				100		
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un curriculum flexible		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X			X		
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X		X		
	NO	SI		NO	SI	
	Año de la última actualización del curriculum:		2007			
	NO		SI			
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO		SI			
En su caso, el PE está basado en competencias					X	
	NO		SI			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X					
	NO		SI			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	3	4	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	PFC
				1	2	3											
Evaluado por los CIEES:	X							X	4	2008							

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo especializado	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		10	23	32	33	34	35

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	3	1	4	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	3	1	4	5	1	6	6	2	8	6	3	9	7	3	10			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	50.0	75.0	83.3	33.3	66.7	71.4	33.3	60.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI			0			0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Participación en el programa de tutoría			0			0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					31	135	50	156	51	155	52	153	53	151
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					2	9	5	16	6	18	7	21	8	23
Total del número de becas	0		0		33	143	55	172	57	173	59	174	61	174
Número y % de alumnos que reciben tutoría			10	100	23	100	32	100	33	100	34	100	35	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			10	100	13	57	19	59	20	61	21	62	22	63
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									10	100	13	100	19	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					10	100	13	100	19	100	20	100	21	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							10	100	13	100	19	100	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							10	100	13	100	19	100	20	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							10	100	13	100	19	100	20	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							10	100	13	100	19	100	20	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0071U
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	El Cerrillo
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	67	33

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del curriculum:	2008	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
	X						X				4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo Especializado	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			7	13	20	27	28

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	3	2	5	5	4	9	5	5	10	6	6	12	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	2	0	2	5	0	5	5	1	6	5	1	6	5	2	7
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	5	2	7	10	4	14	10	6	16	11	7	18	12	9	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							60.0	100.0	71.4	50.0	100.0	64.3	50.0	83.3	62.5	54.5	85.7	66.7	58.3	77.8	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0			0	3	2	5	5	4	9	5	5	10	6	6	12	7	7	14
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	2	5	5	4	9	5	5	10	6	6	12	7	7	14
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	3	2	5	5	4	9	5	5	10	6	6	12	7	7	14
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	3	2	5	5	4	9	5	5	10	6	6	12	7	7	14
Miembros del SNI			0			0	3	2	5	4	4	8	5	5	10	6	6	12	7	7	14
Miembros del SNC			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	3	2	5	4	4	8	5	5	10	6	6	12	7	7	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Participación en el programa de tutoría			0			0	3	2	5	5	4	9	5	5	10	6	6	12	7	7	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	5	2	7	10	4	14	10	6	16	11	7	18	12	9	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución					5	71	22	169	25	125	27	100	30	107						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					5	71	9	69	10	50	10	37	10	36						
Total del número de becas	0		0		10	143	31	238	35	175	37	137	40	143						
Número y % de alumnos que reciben tutoría					7	100	13	100	20	100	27	100	28	100						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0	0	8	62	10	50	10	37	10	36						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					0		8	100	9	90	8	80	8	80						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0		0	0	1	10	2	20	2	20						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					7	100	6	46	7	35	10	37	10	36						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)									5	100	6	100	7	100						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios										3		3		3						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	Consolidado	PFC
				1	2	3						3	En Desarrollo	
Evaluado por los CIEES:	X							X	3	2008	4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
Artículo especializado	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	9	4	6	7	8	9	10

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Posgrado	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNI	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución			5	125										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					6	100	6	86	6	75	6	67	6	60
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					4	67	2	29	2	25	3	33	4	40
Total del número de becas	0		5	125	10	167	8	114	8	100	9	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	4	100	6	100	7	100	8	100	9	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1	11	2	50	4	67	0	0	2	25	2	22	2	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0				0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									1	100	2	100	4	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			9	100	4	100	6	100	7	100	8	100	9	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios											3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2												
	Núm.	%												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	5	5	9	9	4	4	6	6	7	7	8	8
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	2	2	5	4	9	9	4	4	6	6	7	7
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar			5		9		4		6		7		8	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2		2		4		9		4		6		7	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ciencias Ambientales
Clave de PE en formato 911:	8CB07002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4488R
DES a la que pertenece:	Ciencias Naturales y Exactas
Campus:	Colón - El Rosedal
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
		100

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2009	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional	PNP	

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	Consolidado	PFC
				1	2	3						3	En Desarrollo	
Evaluado por los CIEES:	X							X	2	2008	4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Artículo especializado	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	2	0	19	22	22	22	22

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	3	1	4	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Total de profesores que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	5	2	7	9	5	14	9	5	14	9	6	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	40.0	50.0	42.9	22.2	20.0	21.4	22.2	20.0	21.4	22.2	33.3	26.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			3		29	153	33	150	34	155	35	159	36	164
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					2	11	6	27	6	27	7	32	7	32
Total del número de becas	0		3		31	163	39	177	40	182	42	191	43	195
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	0		19	100	22	100	22	100	22	100	22	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0				0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	100	4		13	68	3	14	4	18	5	23	6	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									2	100	4	100	13	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			2	100	4	100	13	100	3	100	4	100	5	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos de la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura).

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012							
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2						
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.						
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	2	66.66666667	0	0	2	2	100	4	4	100	13	13	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				3	2	66.66666667	0	0	2	2	100	4	2	50	13	13	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2					2			4			13			3			4		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				2					2			13			3			4		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma del Estado de México



DES 181: CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS - TOLUCA

Proyecto: Mejora y Aseguramiento de la Calidad de los PE y los CA de la DES de CNYE

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Víctor Sánchez Mendieta

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Director de la Facultad de Química

Teléfonos: 01 72 22 17 38 90

Dirección de Correo Electrónico: vsanchezm@uaemex.mx

Objetivo General del Proyecto

Mejorar y asegurar la calidad y competitividad de los PE y CA de la DES CNYE

Justificación del Proyecto

Con el propósito de elevar la calidad de los productos del trabajo conjunto de la DESCNYE, y tomando en cuenta los aciertos y errores de la experiencia de ejercicios anteriores, se redefinieron algunos lineamientos para la homogenización de la información, se establecieron otros para optimizar los procesos de comunicación, captura y tratamiento de los datos, mismos que servirán de base en procesos similares; así mismo se compartieron las responsabilidades para alcanzar las metas compromiso planteadas en este documento.

Tomando en cuenta las políticas institucionales y el análisis de las observaciones emitidas por la SES, se reestructuraron las políticas y estrategias de la DES que orientan hacia la mejora de los indicadores colectivos para el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas. También se incorporaron nuevas estrategias y procesos para mejorar la autoevaluación y la planeación, reestructurando todo el mecanismo de trabajo intraDES. Una consecuencia de este ejercicio de planeación es la conformación del proyecto integral que se presenta a continuación.

Si bien es cierto que, es notorio el avance en los indicadores de capacidad y competitividad académica mostrados en la autoevaluación, también es necesario observar que hay indicadores que hasta la fecha han impedido el cierre de brechas, este proyecto contempla acciones indispensables para apoyar al interior de la DES a cada uno de los PE en el impulso que se debe dar para mejorar y elevar estos indicadores.

Para mantener y asegurar la calidad de los PEL, los PEP y garantizar el desarrollo y productividad de los CA, el apoyo que reciba la DESCNYE será factor clave en este proyecto.

El Secretario Planeación y Desarrollo Institucional y personal de la Secretaría de Administración de la UAEM expusieron el proceso a seguir para los trabajos del PIFI 2010-2011 institucional, al mismo tiempo que comunicaron el conjunto completo de políticas institucionales para la integración del ProDES, posteriormente se trabajó en sesiones conjuntas de coordinadores de PEL, PEP y Planeación de cada OA de la DES, así como con líderes de CA para que, a partir del análisis integral de la situación de la DES y de las políticas y estrategias referidas, se integraran acciones concretas a fin de mejorar y asegurar la capacidad y competitividad académica de la DES. La diversidad de propuestas y su discusión en un foro intraDES permitió la retroalimentación de la planificación. Como Comité Académico intraDES se integraron las acciones en torno a los cuatro objetivos particulares para poder capturar la información integral.

Finalmente, todas las metas del proyecto integral guardan correlación directa con las metas compromiso de capacidad y competitividad académica así como de eficiencia terminal.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.3: Doctorado	100	64.10 %	106	66.30 %
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	91	91.00 %	94	88.70 %
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	84	53.80 %	88	55.00 %
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	67	42.90 %	73	45.60 %
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	156	79.20 %	160	78.80 %
Cuerpos Académicos:				
MC 1.2.1: Consolidados.	3	15.80 %	3	15.00 %
MC 1.2.2: En Consolidación.	11	57.90 %	11	55.00 %
MC 1.2.3: En Formación.	5	26.30 %	6	30.00 %
Competitividad Académica				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:				
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9	100.00 %	9	100.00 %
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	9	100.00 %	9	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7	77.77 %	9	100.00 %		
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	7	77.77 %	9	100.00 %		
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	100.00 %	9	100.00 %		
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	5	55.50 %	7	77.77 %		
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00 %	9	100.00 %		
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,082	100.00 %	2,134	100.00 %		
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	11	100.00 %	11	100.00 %		
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	8	72.72 %	8	72.72 %		
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	5	45.45 %	5	45.45 %		
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	3	27.27 %	3	27.27 %		
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	160	96.40 %	173	100.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	486	260	53.50 %	440	265	60.20 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	260	95	36.50 %	265	100	37.70 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Desarrollar los CA y fortalecer la capacidad	4	13	47	\$ 7,261,000.00	\$ 6,696,000.00	\$ 13,957,000.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
académica de la DES <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>						
OP 2: Atender la formación integral de los alumnos en el proceso de aprendizaje en las modalidades teórica y práctica <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	13	31	\$ 5,175,000.00	\$ 4,345,500.00	\$ 9,520,500.00
OP 3: Asegurar e incrementar la competitividad académica de la DES en PEL <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	12	24	\$ 3,810,000.00	\$ 4,075,000.00	\$ 7,885,000.00
OP 4: Asegurar la calidad de los PEP de la DES <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	8	21	\$ 2,747,500.00	\$ 4,422,500.00	\$ 7,170,000.00
Totales:	15	46	123	\$ 18,993,500.00	\$ 19,539,000.00	\$ 38,532,500.00

Detalle

Objetivo Particular			Monto 2010	Monto 2011	Total	
OP 1: Desarrollar los CA y fortalecer la capacidad académica de la DES <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>			\$ 7,261,000.00	\$ 6,696,000.00	\$ 13,957,000.00	
	Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Incrementar a 88 los PTC con perfil deseable PROMEP		84.00	88.00	\$ 1,302,000.00	\$ 1,437,000.00	\$ 2,739,000.00
	Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Dar seguimiento a las actividades de los PTC de la planta académica existente para asegurar su incorporación al PROMEP				\$ 576,000.00	\$ 621,000.00	\$ 1,197,000.00
Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1						

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Apoyo para publicar productos de calidad	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Apoyar y dar seguimiento a la productividad de PTC para asegurar su incorporación al PROMEP.	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Apoyar y dar seguimiento a la productividad de PTC para asegurar su incorporación al PROMEP.	\$ 72,000.00	Servicios
R 1.1.1.2: Hospedaje, transporte y alimentación para que PTC asistan a eventos académicos nacionales: congresos, coloquios, seminarios, talleres, etc.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar y dar seguimiento a la productividad de PTC para asegurar su incorporación al PROMEP.	9	\$ 15,000.00	\$ 135,000.00	Apoyar y dar seguimiento a la productividad de PTC para asegurar su incorporación al PROMEP.	\$ 225,000.00	Servicios
R 1.1.1.3: Hospedaje, transporte y alimentación para que PTC asistan a eventos académicos internacionales: congresos, coloquios, seminarios, talleres, etc.	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Apoyar y dar seguimiento a la productividad de PTC para asegurar su incorporación al PROMEP.	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Apoyar y dar seguimiento a la productividad de PTC para asegurar su incorporación al PROMEP.	\$ 420,000.00	Servicios
R 1.1.1.4: Hospedaje, Transporte y alimentación para que PTC realicen estancias cortas de investigación nacionales	6	\$ 40,000.00	\$ 240,000.00	Apoyar a PTC para para realizar investigación y publicaciones conjuntas con investigadores de otras IES para asegurar su incorporación al PROMEP.	6	\$ 40,000.00	\$ 240,000.00	Apoyar a PTC para para realizar investigación y publicaciones conjuntas con investigadores de otras IES para asegurar su incorporación al PROMEP.	\$ 480,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 576,000.00	Total 2011:			\$ 621,000.00	Total: \$ 1,197,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Fomentar la conclusión de al menos un artículo de calidad por PTC al año	\$ 336,000.00	\$ 426,000.00	\$ 762,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Apoyo para publicar artículos de calidad	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Apoyo a cada uno de los PTC de la DES que cuentan con perfil PROMEP, para la	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Apoyo a cada uno de los PTC de la DES que cuentan con perfil PROMEP, para la	\$ 72,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				conclusión de sus artículos				conclusión de sus artículos		
R 1.1.2.2: Cursos para PTC de capacitación para la redacción y escritura de textos científicos		Sin Costo			3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Apoyo a PTC para la elaboración de artículos de calidad	\$ 90,000.00	Honorarios
R 1.1.2.3: Hospedaje, transporte y/o alimentación para que PTC asistan a eventos académicos nacionales: congresos, coloquios, seminarios, talleres, etc.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar a PTC para difundir y realimentar sus resultados en diversos foros académicos nacionales.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar a PTC para difundir y realimentar sus resultados en diversos foros académicos nacionales.	\$ 180,000.00	Servicios
R 1.1.2.4: Hospedaje, transporte y alimentación y/o para que PTC asistan a eventos académicos internacionales: congresos, coloquios, seminarios, talleres, etc.	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Apoyar a PTC para difundir y realimentar sus resultados en diversos foros académicos internacionales.	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Apoyar a PTC para difundir y realimentar sus resultados en diversos foros académicos internacionales.	\$ 420,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 336,000.00	Total 2011:			\$ 426,000.00	Total:	\$ 762,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Apoyar actividades de PTC en cuanto a la formación de recursos humanos de nivel licenciatura y posgrado.	\$ 390,000.00	\$ 390,000.00	\$ 780,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Hospedaje, transporte y/o alimentación a conferencistas que participen en congresos, talleres, coloquios, etc, que sean organizados por PTC de OA de la DES	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, tanto de profesores como de estudiantes de licenciatura y posgrado.	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, tanto de profesores como de estudiantes de licenciatura y posgrado.	\$ 600,000.00	Servicios
R 1.1.3.2: Hospedaje, transporte y	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de	\$ 60,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
alimentación para asistencia de estudiantes de licenciatura a eventos académicos para difundir y realimentar avances y resultados de su investigación de tesis				actividades se fomenta la difusión y enriquecimiento de los resultados de trabajos de tesis de los estudiantes de licenciatura, a la vez que coadyuva a su formación profesional.				actividades se fomenta la difusión y enriquecimiento de los resultados de trabajos de tesis de los estudiantes de licenciatura, a la vez que coadyuva a su formación profesional.		
R 1.1.3.3: Hospedaje, transporte y alimentación para asistencia de estudiantes de posgrado a eventos académicos para difundir y realimentar avances y resultados de su investigación de tesis	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión y enriquecimiento de los resultados de trabajos de tesis de los estudiantes de posgrado, a la vez que coadyuva a su formación profesional.	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión y enriquecimiento de los resultados de trabajos de tesis de los estudiantes de posgrado, a la vez que coadyuva a su formación profesional.	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 390,000.00	Total 2011:			\$ 390,000.00	Total: \$ 780,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Incrementar a 73 de PTC con membresía al SNI	67.00	73.00	\$ 1,877,000.00	\$ 1,607,000.00	\$ 3,484,000.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Apoyo para PTC que se incorporen a CA y con potencial para su pronta incorporación al SIN			\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Equipo de cómputo para PTC que se incorporen a CA, con características mínimas: Procesador AMD 1x Opteron 2376 2,3 GHz, 1 MB de caché de nivel 21 MB de caché de	3	\$ 18,000.00	\$ 54,000.00	Proporcionar al nuevo PTC de lo mínimo indispensable para apoyar su productividad y su pronta incorporación al SNI.	3	\$ 18,000.00	\$ 54,000.00	Proporcionar al nuevo PTC de lo mínimo indispensable para apoyar su productividad y su pronta incorporación al SNI.	\$ 108,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
nivel 2, Tecnología AMD										
R 1.2.1.2: Multifuncional, con conectividad USB 2.0 de alta velocidad.	3	\$ 7,000.00	\$ 21,000.00	Proporcionar al nuevo PTC de lo mínimo indispensable para apoyar su productividad y su pronta incorporación al SNI.	3	\$ 7,000.00	\$ 21,000.00	Proporcionar al nuevo PTC de lo mínimo indispensable para apoyar su productividad y su pronta incorporación al SNI.	\$ 42,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.3: Escritorios, libreros y archiveros para PTC que se incorporen a CA	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Contar con mobiliario adecuado para las actividades de PTC al momento de su incorporación.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Contar con mobiliario adecuado para las actividades de PTC al momento de su incorporación.	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.4: Sillón ejecutivo para PTC que se incorporen a CA	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Contar con mobiliario adecuado para las actividades de PTC al momento de su incorporación.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Contar con mobiliario adecuado para las actividades de PTC al momento de su incorporación.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 150,000.00	Total 2011:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 300,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Dar seguimiento a las actividades de los PTC de la planta académica existente para asegurar su incorporación o permanencia al SNI	\$ 600,000.00	\$ 480,000.00	\$ 1,080,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Desarrollo de un sistema de informático para el seguimiento óptimo de las actividades de los PTC	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Optimizar tiempos, recursos y disponibilidad de la información de PTC en el seguimiento de sus actividades.	Sin Costo				\$ 120,000.00	Honorarios
R 1.2.2.2: Hospedaje, transporte y alimentación para PTC para asistencia a eventos académicos internacionales: congresos, coloquios,	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Apoyar y dar seguimiento a la productividad de PTC que han alcanzado el perfil PROMEP para que se incorporen y/o	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Apoyar y dar seguimiento a la productividad de PTC que han alcanzado el perfil PROMEP para que se incorporen y/o	\$ 420,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
seminarios, etc.				permanezcan en el SNI.				permanezcan en el SNI.		
R 1.2.2.3: Hospedaje, transporte y/o alimentación para que PTC realicen estancias cortas de investigación nacionales	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar a investigadores para orealizar investigación y publicaciones conjuntas con investigadores de otras IES que le permitan asegurar su incorporación o permanencia en el SNI.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar a investigadores para orealizar investigación y publicaciones conjuntas con investigadores de otras IES que le permitan asegurar su incorporación o permanencia en el SNI.	\$ 180,000.00	Servicios
R 1.2.2.4: Hospedaje, transporte y/o alimentación para que PTC realicen estancias cortas de investigación internacionales	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Apoyar a investigadores para orealizar investigación y publicaciones conjuntas con investigadores de otras IES que le permitan asegurar su incorporación o permanencia en el SNI.	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Apoyar a investigadores para orealizar investigación y publicaciones conjuntas con investigadores de otras IES que le permitan asegurar su incorporación o permanencia en el SNI.	\$ 360,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 600,000.00	Total 2011:			\$ 480,000.00	Total: \$ 1,080,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Fomentar la publicación de al menos un artículo de investigación en revistas indizadas por PTC al año	\$ 722,000.00	\$ 572,000.00	\$ 1,294,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Apoyo para publicar artículos de calidad	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Apoyar a cada uno de los PTC de la DES que sean miembros del SNI para la publicación de sus artículos.	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Apoyar a cada uno de los PTC de la DES que sean miembros del SNI para la publicación de sus artículos.	\$ 144,000.00	Servicios
R 1.2.3.2: Reuniones de trabajo y/o investigación para publicación de artículos con investigadores de otras IES	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Apoyar a investigadores de la DES para su trabajo conjunto con la finalidad de fortalecer o conformar redes temáticas.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Apoyar a investigadores de la DES para su trabajo conjunto con la finalidad de fortalecer o conformar redes temáticas.	\$ 300,000.00	Servicios
R 1.2.3.3: Hospedaje, transporte	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Apoyo a PTC para	7	\$ 25,000.00	\$ 175,000.00	Apoyo a PTC para	\$ 425,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
y/o alimentación para que PTC asistan a eventos académicos como congresos, talleres, simposios, coloquios etc.				difundir y realimentar sus resultados en diversos foros académicos nacionales y/o internacionales.				difundir y realimentar sus resultados en diversos foros académicos nacionales y/o internacionales.		
R 1.2.3.4: "Equipo de cómputo con dv6-2188la:Intel® Core(TM) i5-430M 2,26 GHz dv6-2177la:Procesador AMD Turion(TM) II Ultra Dual-Core M620, 2,5 GHz,o mejor"	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Los PTC miembros del SNI en cada OA debe contar con el equipo de cómputo actualizado para apoyar sus actividades de investigación, al menos con un software especializado por OA	7	\$ 25,000.00	\$ 175,000.00	Los PTC miembros del SNI en cada OA debe contar con el equipo de cómputo actualizado para apoyar sus actividades de investigación , al menos con un software especializado por OA	\$ 425,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 722,000.00	Total 2011:			\$ 572,000.00	Total: \$ 1,294,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Apoyar actividades de PTC en cuanto a la formación de recursos humanos de nivel licenciatura y posgrado.	\$ 405,000.00	\$ 405,000.00	\$ 810,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.4.1: Hospedaje, transporte y/o alimentación a conferencistas que participen en congresos, talleres, coloquios, etc, que sean organizados por PTC de OA de la DES	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, tanto de profesores como de estudiantes de licenciatura y posgrado.	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, tanto de profesores como de estudiantes de licenciatura y posgrado.	\$ 600,000.00	Servicios
R 1.2.4.2: Hospedaje, transporte y/o alimentación para que estudiantes de licenciatura asistan a eventos académicos para difundir y realimentar avances y	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión y enriquecimiento de los resultados de trabajos de tesis de los estudiantes de	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión y enriquecimiento de los resultados de trabajos de tesis de los estudiantes de	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
resultados de su investigación de tesis				licenciatura, a la vez que coadyuva a su formación profesional.				licenciatura, a la vez que coadyuva a su formación profesional.		
R 1.2.4.3: Hospedaje, transporte y alimentación para que estudiantes de posgrado asistan a eventos académicos para difundir y realimentar avances y resultados de su investigación de tesis	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión y enriquecimiento de los resultados de trabajos de tesis de los estudiantes de posgrado, a la vez que coadyuva a su formación profesional.	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión y enriquecimiento de los resultados de trabajos de tesis de los estudiantes de posgrado, a la vez que coadyuva a su formación profesional.	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 405,000.00	Total 2011:			\$ 405,000.00	Total: \$ 810,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Contar con 14 de CAC y CAEC	14.00	14.00	\$ 4,010,000.00	\$ 3,580,000.00	\$ 7,590,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Asegurar la movilidad de los PTC adscritos al CA y visitas de profesores investigadores de otras IES nacionales o internacionales	\$ 1,100,000.00	\$ 770,000.00	\$ 1,870,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Hospedaje, Alimentación y/o transporte para que PTC adscritos a CA asistan a congresos nacionales	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, asimismo se promueve y fortalecen al exterior las relaciones académicas de los PTC de CA.	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, asimismo se promueve y fortalecen al exterior las relaciones académicas de los PTC de CA.	\$ 255,000.00	Servicios
R 1.3.1.2: Hospedaje, Alimentación y/o	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta	7	\$ 25,000.00	\$ 175,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta	\$ 425,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	transporte para que PTC adscritos a CA asistan a congresos internacionales				la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, asimismo se promueve y fortalecen al exterior las relaciones académicas de los PTC de CA.				la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, asimismo se promueve y fortalecen al exterior las relaciones académicas de los PTC de CA.		
R 1.3.1.3:	Hospedaje, transporte y/o alimentación para PTC que realicen estancia de investigación en otras IES	10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	La realización de estancias de investigación fomentan la optimización de recursos e infraestructura, el intercambio de ideas y experiencias de los proyectos de investigación lo cual permite la culminación de los productos derivados de los proyectos lo cual repercute en el fortalecimiento de los CA.	7	\$ 35,000.00	\$ 245,000.00	La realización de estancias de investigación fomentan la optimización de recursos e infraestructura, el intercambio de ideas y experiencias de los proyectos de investigación lo cual permite la culminación de los productos derivados de los proyectos lo cual repercute en el fortalecimiento de los CA.	\$ 595,000.00	Servicios
R 1.3.1.4:	Estancias de profesores visitantes	10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	La visita de profesores e investigadores de otras IES fomenta la optimización de recursos e infraestructura, el intercambio de ideas y experiencias de los proyectos de investigación lo cual permite la culminación de los productos derivados de los proyectos lo cual repercute en el fortalecimiento de los CA.	7	\$ 35,000.00	\$ 245,000.00	La visita de profesores e investigadores de otras IES fomenta la optimización de recursos e infraestructura, el intercambio de ideas y experiencias de los proyectos de investigación lo cual permite la culminación de los productos derivados de los proyectos lo cual repercute en el fortalecimiento de los CA.	\$ 595,000.00	Servicios
Total 2010:				\$ 1,100,000.00	Total 2011:			\$ 770,000.00	Total:	\$ 1,870,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Desarrollar trabajos académicos conjuntos intra e interCA	\$ 285,000.00	\$ 285,000.00	\$ 570,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Hospedaje, transporte y/o alimentación a conferencistas que participen en congresos, talleres, coloquios, etc, que sean organizados por CA de la DES	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, se difunden las actividades de investigación y se estrechan vínculos para el trabajo colegiado lo que beneficia a los CA en su conjunto.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, se difunden las actividades de investigación y se estrechan vínculos para el trabajo colegiado lo que beneficia a los CA en su conjunto.	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.3.2.2: apoyo para la publicación de memorias de eventos académicos organizados por miembros de la DES	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Dar impulso directo a la productividad de los CA a través de sus publicaciones conjuntas con la finalidad incrementar su nivel de consolidación.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Dar impulso directo a la productividad de los CA a través de sus publicaciones conjuntas con la finalidad incrementar su nivel de consolidación.	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.3.2.3: Reuniones de trabajo entre investigadores de otras IES para la conformación de redes	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	El trabajo en redes académicas permite compartir y optimizar recursos, infraestructura, conocimientos entre instituciones e individuos con intereses académicos comunes.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	El trabajo en redes académicas permite compartir y optimizar recursos, infraestructura, conocimientos entre instituciones e individuos con intereses académicos comunes.	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.3.2.4: Reuniones de trabajo y/o investigación entre miembros de un mismo CA para publicación de artículos	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Fortalecer el trabajo colegiado de los CA, a través de reuniones entre sus integrantes para dar seguimiento y asegurar la culminación de productos académicos conjuntos, para incrementar su nivel de consolidación.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Fortalecer el trabajo colegiado de los CA, a través de reuniones entre sus integrantes para dar seguimiento y asegurar la culminación de productos académicos conjuntos, para incrementar su nivel de consolidación.	\$ 150,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 285,000.00		Total 2011:			\$ 285,000.00	Total:	\$ 570,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Evaluar y apoyar necesidades de infraestructura, equipamiento y capacitación específicas de CA para que generen productos de calidad	\$ 2,250,000.00	\$ 2,150,000.00	\$ 4,400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Equipo de cómputo con dv6-2188la: Intel® Core(TM) i5-430M 2,26 GHz dv6-2177la, procesador AMD Turion(TM) II Ultra Dual-Core M620, 2,5 GHz, o mejor"	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Todos los miembros de CA deben contar con equipo de cómputo para el buen desempeño de sus actividades de docencia, investigación, gestión y tutoría.	7	\$ 30,000.00	\$ 210,000.00	Todos los miembros de CA deben contar con equipo de cómputo para el buen desempeño de sus actividades de docencia, investigación, gestión y tutoría.	\$ 460,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.2: Adquisición de libros por cada cuerpo académico de la DES	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Contar con acervo bibliográfico, adecuado y reciente para el desarrollo de investigación y docencia acorde con problemas actuales de la sociedad.	7	\$ 20,000.00	\$ 140,000.00	Contar con acervo bibliográfico, adecuado y reciente para el desarrollo de investigación y docencia acorde con problemas actuales de la sociedad.	\$ 340,000.00	Acervos
R 1.3.3.3: Mantenimiento de equipo científico especializado como microscópios, espectrofotómetros, GPS, estación total, transitos, altímetros, curvímetros y equipo de electrónica en general.	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Mantener en buenas condiciones el equipo científico con el que cuentan actualmente los CA para asegurar su buen funcionamiento a largo plazo en el desarrollo de sus actividades sustantivas.	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Mantener en buenas condiciones el equipo científico con el que cuentan actualmente los CA para asegurar su buen funcionamiento a largo plazo en el desarrollo de sus actividades sustantivas.	\$ 600,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.4: Equipo científico especializado: Espectrofotómetro IR-ATR; Estación total resolución en pantalla de 1", Alcance con	3	\$ 500,000.00	\$ 1,500,000.00	La compra de equipo científico nuevo permitirá a los CA ampliar las fronteras de sus líneas de investigación y	3	\$ 500,000.00	\$ 1,500,000.00	La compra de equipo científico nuevo permitirá a los CA ampliar las fronteras de sus líneas de investigación y	\$ 3,000,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
prisma 5000 m, memoria de 17 ptos., precisión 5"/1", aumentos 30x; Fuentes radioactivas Am-241, Co-60, Cs 137 para scattering de Rutherford.				consolidar las existentes.				consolidar las existentes.			
Total 2010:			\$ 2,250,000.00	Total 2011:			\$ 2,150,000.00	Total:			\$ 4,400,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Difusión anual de productos y actividades de CA	\$ 375,000.00	\$ 375,000.00	\$ 750,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Hospedaje, transporte y/o alimentación a conferencistas que participen en congresos, talleres, coloquios, etc, que sean organizados por CA de la DES	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación que realizan los CA.	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación que realizan los CA.	\$ 180,000.00	Servicios
R 1.3.4.2: Hospedaje, transporte y/o alimentación para PTC adscritos a CA para que participen en eventos académicos nacionales	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, asimismo se promueve y fortalecen al exterior las relaciones académicas de los CA.	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, asimismo se promueve y fortalecen al exterior las relaciones académicas de los CA.	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.3.4.3: Hospedaje, transporte y/o alimentación para PTC adscritos a CA para que participen en eventos académicos internacionales	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, asimismo	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de los diversos proyectos de investigación, asimismo	\$ 120,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				se promueve y fortalecen al exterior las relaciones académicas de los CA.				se promueve y fortalecen al exterior las relaciones académicas de los CA.			
R 1.3.4.4: Compra de plotter HP DESINGJET T770 DE 44", 6 TINTAS HP VIVERA, DISCO DURO DE 160Gb,	3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Este equipo facilitará la reproducción de resultados de los proyectos de investigación para difundirlos en diversos eventos académicos y de investigación.	3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Este equipo facilitará la reproducción de resultados de los proyectos de investigación para difundirlos en diversos eventos académicos y de investigación.	\$ 360,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 375,000.00	Total 2011:			\$ 375,000.00	Total:			\$ 750,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Incremento a 106 de PTC con Grado de Doctor	100.00	106.00	\$ 72,000.00	\$ 72,000.00	\$ 144,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Apoyar a PTC que se encuentran realizando estudios en PEP para que culminen sus estudios y obtengan el grado de doctor a corto plazo	\$ 72,000.00	\$ 72,000.00	\$ 144,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Apoyo a publicación en revistas indizadas de artículos de investigación de PTC en PEP	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	La publicación de avances y/o de resultados obtenidos en los proyectos de investigación que realizan los PTC en PEP facilitará la obtención de grado de doctor en corto tiempo .	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	La publicación de avances y/o de resultados obtenidos en los proyectos de investigación que realizan los PTC en PEP facilitará la obtención de grado de doctor en corto tiempo .	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.4.1.2: Hospedaje, transporte y/o alimentación de PTC en PEP a eventos académicos:	6	\$ 3,000.00	\$ 18,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y	6	\$ 3,000.00	\$ 18,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y	\$ 36,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
congresos, simposio, coloquio, etc.				experiencias que apoyarán los proyectos de investigación que realizan los PTC en PEP.				experiencias que apoyarán los proyectos de investigación que realizan los PTC en PEP.			
R 1.4.1.3: Hospedaje, transporte y/o alimentación para estancias cortas de investigación nacionales de PTC en PEP	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de investigación de los PTC en PEP de esta manera se facilitará la obtención del grado de doctor en corto tiempo.	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de investigación de los PTC en PEP de esta manera se facilitará la obtención del grado de doctor en corto tiempo.	\$ 18,000.00	Servicios	
R 1.4.1.4: Hospedaje, transporte y/o alimentación para estancias cortas de investigación internacionales de PTC en PEP	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de investigación de los PTC en PEP de esta manera se facilitará la obtención del grado de doctor en corto tiempo.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la difusión e intercambio de ideas y experiencias de investigación de los PTC en PEP de esta manera se facilitará la obtención del grado de doctor en corto tiempo.	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 72,000.00	Total 2011:			\$ 72,000.00	Total:			\$ 144,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Gestionar retenciones y repatriaciones acordes con los Planes de Trabajo de cada CA	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.2.1: Gestión ante las autoridades competentes de PTC por retenciones o repatriaciones	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Honorarios	
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:			\$ 0.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total		
OP 2: Atender la formación integral de los alumnos en el proceso de aprendizaje en las modalidades teórica y práctica <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 5,175,000.00	\$ 4,345,500.00	\$ 9,520,500.00		
Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Lograr el 60% de egreso por cohorte generacional de PEL	53.50	60.00	\$ 2,691,000.00	\$ 2,691,000.00	\$ 5,382,000.00
Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total		
A 2.1.1: Implementar un programa de impulso a la titulación en PEL	\$ 216,000.00	\$ 216,000.00	\$ 432,000.00		

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Incorporación de alumnos de PEL en actividades de docencia, investigación y difusión de los CA, especialmente para la liberación de servicio social y/o prácticas profesionales			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Honorarios
R 2.1.1.2: Gastos para impresión de tesis	90	\$ 1,900.00	\$ 171,000.00	Apoyar a los alumnos con la impresión de su trabajo de tesis permitirá aumentar los índices de titulación de los PEL.	90	\$ 1,900.00	\$ 171,000.00	Apoyar a los alumnos con la impresión de su trabajo de tesis permitirá aumentar los índices de titulación de los PEL.	\$ 342,000.00	Servicios
R 2.1.1.3: Cursos de capacitación sobre el uso de software, hardware e instrumentos especializados, así como en métodos y técnicas de investigación específicos según temáticas de proyectos de investigación, para	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Debido a los avances tecnológicos es necesario mantener actualizados a los estudiantes de PEL en el uso y manejo de software e instrumentos especializados para facilitar su incorporación a los proyectos y programas	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Debido a los avances tecnológicos es necesario mantener actualizados a los estudiantes de PEL en el uso y manejo de software e instrumentos especializados para facilitar su incorporación a los proyectos y programas	\$ 90,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
estudiantes de PEL para su pronta incorporación en proyectos de investigación				de investigación en los cuales se desarrollan sus protocolos de tesis y con esto la DES espera incrementar sus índices de titulación.				de investigación en los cuales se desarrollan sus protocolos de tesis y con esto la DES espera incrementar sus índices de titulación.			
Total 2010:			\$ 216,000.00	Total 2011:			\$ 216,000.00	Total:			\$ 432,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Optimizar el proceso de aprendizaje en las modalidades teórica y práctica manteniendo, mejorando y modernizando los espacios y el equipamiento científico, tecnológico y pedagógico de apoyo a los PEL.	\$ 2,475,000.00	\$ 2,475,000.00	\$ 4,950,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Equipo de cómputo con dv6-2188la:Intel® Core(TM) i5-430M 2,26 GHz dv6 2177la, procesador AMD Turion(TM) II Ultra Dual-Core M620, 2,5 GHz,o mejor"	45	\$ 25,000.00	\$ 1,125,000.00	Incorporar las TIC a los procesos de docencia de los PEL facilitará a los alumnos el aprendizaje y con esto la DES espera mejorar los índices de retención y egreso.	45	\$ 25,000.00	\$ 1,125,000.00	Incorporar las TIC a los procesos de docencia de los PEL facilitará a los alumnos el aprendizaje y con esto la DES espera mejorar los índices de retención y egreso.	\$ 2,250,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: material de vidrio como matraces, pipetas, probetas, vasos etc, soportes, tripies mecheros etc. ácido clorhídico, sulfúrico,hidroxido de sodio etc.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Contar con materiales y/o reactivos de laboratorio suficientes permitirá a los alumnos de la DES aprender adecuadamente los conocimientos teórico prácticos y con esto la DES espera mejorar los índices de retención y egreso.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Contar con materiales y/o reactivos de laboratorio suficientes permitirá a los alumnos de la DES aprender adecuadamente los conocimientos teórico prácticos y con esto la DES espera mejorar los índices de retención y egreso.	\$ 300,000.00	Materiales
R 2.1.2.3: Adquisición de equipo para laboratorios de docencia de los PEL de la DES:mesas, sillas, no break, para el	3	\$ 300,000.00	\$ 900,000.00	Contar con los equipos de laboratorio suficientes permitirá a los alumnosde la DES aprender	3	\$ 300,000.00	\$ 900,000.00	Contar con los equipos de laboratorio suficientes permitirá a los alumnosde la DES aprender	\$ 1,800,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
laboratorio de SIG, jaulas de acrílico y tapas de acero inoxidable para rata y ratón para el laboratorio de toxicología, destilador Buchii.				adecuadamente los conocimientos teórico prácticos y con esto la DES espera mejorar los índices de retención y egreso.				adecuadamente los conocimientos teórico prácticos y con esto la DES espera mejorar los índices de retención y egreso.			
R 2.1.2.4: Mantenimiento de equipo para laboratorios de docencia de los PEL de la DES: Dijestor Kjdhal, lámpara para el espectrofotómetro de IR.	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Contar con los equipos de laboratorio en buenas condiciones permitirá a los alumnos de la DES aprender adecuadamente los conocimientos teórico prácticos y con esto la DES espera mejorar los índices de retención y egreso.	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Contar con los equipos de laboratorio en buenas condiciones permitirá a los alumnos de la DES aprender adecuadamente los conocimientos teórico prácticos y con esto la DES espera mejorar los índices de retención y egreso.	\$ 600,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 2,475,000.00	Total 2011:			\$ 2,475,000.00	Total:			\$ 4,950,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Implementar, a través del claustro de tutores, un programa de cursos remediales, de nivelación y de titulación para alumnos y egresados de PEL	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.1.3.1: Taller de titulación			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Honorarios	
R 2.1.3.2: Cursos de nivelación y/o remediales			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Honorarios	
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:			\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Cubrir al menos 100 actividades de movilidad e intercambio estudiantil por PEL.	75.00	100.00	\$ 360,000.00	\$ 360,000.00	\$ 720,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Apoyar a estudiantes de PEL de la DES para que realicen alguna movilidad o intercambio académico	\$ 315,000.00	\$ 315,000.00	\$ 630,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.2.1.1: Apoyo para la realización de la movilidad nacional	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	La movilidad estudiantil fortalece la formación profesional y la capacidad académica de los alumnos de los PEL de la DES, incrementa su nivel cultural y la adquisición de nuevos valores.	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	La movilidad estudiantil fortalece la formación profesional y la capacidad académica de los alumnos de los PEL de la DES, incrementa su nivel cultural y la adquisición de nuevos valores.	\$ 90,000.00	Servicios	
R 2.2.1.2: Apoyo para la realización de la movilidad internacional	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	La movilidad estudiantil fortalece la formación profesional y la capacidad académica de los alumnos de los PEL de la DES, incrementa su nivel cultural y la adquisición de nuevos valores.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	La movilidad estudiantil fortalece la formación profesional y la capacidad académica de los alumnos de los PEL de la DES, incrementa su nivel cultural y la adquisición de nuevos valores.	\$ 180,000.00	Servicios	
R 2.2.1.3: Hospedaje, transporte y/o alimentación para que alumnos de PEL de la Des participen en eventos académicos: congresos, coloquios, simposio, talleres, etc	30	\$ 5,000.00	\$ 150,000.00	La asistencia y participación fortalece la formación profesional y la capacidad académica de los alumnos de los PEL de la DES, incrementa su nivel cultural y la adquisición de nuevos valores.	30	\$ 5,000.00	\$ 150,000.00	La asistencia y participación fortalece la formación profesional y la capacidad académica de los alumnos de los PEL de la DES, incrementa su nivel cultural y la adquisición de nuevos valores.	\$ 300,000.00	Servicios	
R 2.2.1.4: cursos de actualización disciplinar extracurriculares para 30 asistentes	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de actividades se fortalecen la formación profesional de los alumnos de los PEL de la DES.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de actividades se fortalecen la formación profesional de los alumnos de los PEL de la DES.	\$ 60,000.00	Honorarios	
Total 2010:			\$ 315,000.00	Total 2011:			\$ 315,000.00	Total:			\$ 630,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Apoyar a estudiantes de PEL de la DES para que participen en eventos culturales, artísticos y deportivos como parte del intercambio estudiantil	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Apoyo con transporte, alimentación y hospedaje para estudiantes de PEL de la DES que representen a la universidad en eventos culturales, artísticos y deportivos			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 2.2.2.2: Materiales y accesorios para el desarrollo de actividades culturales, artísticas y deportivas			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Materiales
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Formalizar acuerdos operativos para la movilidad e intercambio de alumnos y profesores de los PEL	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: Transporte, hospedaje y/o alimentación para formalizar los acuerdos operativos para la movilidad e intercambio de alumnos y profesores de los PEL	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Contar con acuerdos operativos facilitará a los alumnos y PTC la movilidad e intercambio académico.	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Contar con acuerdos operativos facilitará a los alumnos y PTC la movilidad e intercambio académico.	\$ 90,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 45,000.00	Total 2011:			\$ 45,000.00	Total:	\$ 90,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Lograr que el 100% de profesores mejoren e implementen sus habilidades docentes	80.00	100.00	\$ 1,920,000.00	\$ 1,140,000.00	\$ 3,060,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Desarrollar cursos de actualización disciplinaria	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Cursos de actualización disciplinaria	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	la actualización disciplinaria de los PTC permitirá que mejoren e implementen sus habilidades docentes.	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	la actualización disciplinaria de los PTC permitirá que mejoren e implementen sus habilidades docentes.	\$ 180,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Desarrollar cursos de formación pedagógica	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Cursos de formación pedagógica	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	la actualización pedagógica de los PTC permitirá que mejoren e implementen sus habilidades docentes.	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	la actualización pedagógica de los PTC permitirá que mejoren e implementen sus habilidades docentes.	\$ 180,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Apoyar a PTC para que asistan a cursos de actualización disciplinaria ofertados por otras IES o centros especializados	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.1: Transporte, hospedaje y/o alimentación para PTC que asistan a cursos de actualización disciplinaria	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar a los PTC para que asistan a cursos de actualización disciplinaria para que mejoren e implementen sus habilidades docentes.	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar a los PTC para que asistan a cursos de actualización disciplinaria para que mejoren e implementen sus habilidades docentes.	\$ 120,000.00	Servicios
R 2.3.3.2: Cuotas de inscripción a cursos de actualización disciplinaria	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Apoyar a los PTC para que asistan a cursos de actualización disciplinaria para que mejoren e implementen sus habilidades docentes.	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Apoyar a los PTC para que asistan a cursos de actualización disciplinaria para que mejoren e implementen sus habilidades docentes.	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.4: Desarrollar un programa para que los PTC implementen sus habilidades docentes en las UA de PEL	\$ 1,650,000.00	\$ 870,000.00	\$ 2,520,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.4.1: Adquisición de software especializado: Gaussian 09 código fuente y Compilador PGI de Fortran para Física, ArcGIS 9.x para Geografía, chem office ultra 2010 v12 para Química	3	\$ 200,000.00	\$ 600,000.00	Contar con el software adecuado permitirá que los PTC implementen sus habilidades docentes en las UA de los PEL.	3	\$ 200,000.00	\$ 600,000.00	Contar con el software adecuado permitirá que los PTC implementen sus habilidades docentes en las UA de los PEL.	\$ 1,200,000.00	Acervos
R 2.3.4.2: Equipamiento con TIC en aulas de los OA: Proyector con soporte eléctrico de 2500 Lúmenes resolución XGA 1024x768 contraste 900:1 lámpara 3000 horas. Computadora	6	\$ 45,000.00	\$ 270,000.00	Contar con suficientes aulas equipadas con TIC permitirá que los PTC implementen sus habilidades docentes en las UA de los PEL.	6	\$ 45,000.00	\$ 270,000.00	Contar con suficientes aulas equipadas con TIC permitirá que los PTC implementen sus habilidades docentes en las UA de los PEL.	\$ 540,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
con procesador intel core 2 duo, 2 GB de memoria de 160 GB. Pizarron electrónico Polyvision webster TS-610 de 165x109cm.											
R 2.3.4.3:	Equipamiento climatico para salas de cómputo de los PEL de la DES: Multisplit con capacidad de enfriamiento o mejor	12	\$ 35,000.00	\$ 420,000.00	Actualmente las salas de cómputo se sobrecalientan por falta de ventilación adecuada, contar con el equipamiento para el mantenimiento climatico aumentará la vida útil de los equipos de cómputo, así como el confort y la salud de los usuarios.	Sin Costo				\$ 420,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.4.4:	Servicio de mantenimiento de energia de salas de cómputo de los PEL de la DES	12	\$ 30,000.00	\$ 360,000.00	El mantenimiento de energia electrica de salas de cómputo de los PEL de la DES aumentará la vida útil de los equipos de cómputo.	Sin Costo				\$ 360,000.00	Servicios
Total 2010:				\$ 1,650,000.00	Total 2011:			\$ 870,000.00	Total:	\$ 2,520,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Lograr que 50% de la comunidad de la DES participe en actividades de difusión científica, cultural, valores, prevención médica y de protección al ambiente	30.00	50.00	\$ 204,000.00	\$ 154,500.00	\$ 358,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Organizar actividades de difusión científica	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: Ferias de la ciencia y tecnología	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Organizar ferias de la ciencia y tecnología despertará en los alumnos la vocación científica y el desarrollo de habilidades prácticas.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Organizar ferias de la ciencia y tecnología despertará en los alumnos la vocación científica y el desarrollo de habilidades prácticas.	\$ 60,000.00	Servicios
R 2.4.1.2: Organización de concursos estudiantiles con contenido científico	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Organizar concursos estudiantiles con contenido científico despertará en los alumnos la vocación científica y el desarrollo de habilidades prácticas.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Organizar concursos estudiantiles con contenido científico despertará en los alumnos la vocación científica y el desarrollo de habilidades prácticas.	\$ 60,000.00	Servicios
R 2.4.1.3: Talleres de divulgación de la ciencia	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Organizar talleres de divulgación de la ciencia despertará en los estudiantes la vocación científica y el desarrollo de habilidades prácticas.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Organizar talleres de divulgación de la ciencia despertará en los estudiantes la vocación científica y el desarrollo de habilidades prácticas.	\$ 60,000.00	Servicios
R 2.4.1.4: Publicaciones periódicas de circulación interna para la difusión científica	Sin Costo			Sin Costo			\$ 0.00		Servicios	
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:		\$ 180,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Realizar talleres relacionados con el cuidado de la salud	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Ciclo de conferencias y talleres en temas de salud y activación física	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Los ciclos de conferencias y talleres permitirán motivar a los alumnos de la DES al cuidado de su salud y activación física.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Los ciclos de conferencias y talleres permitirán motivar a los alumnos de la DES al cuidado de su salud y activación física.	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 15,000.00	Total 2011:			\$ 15,000.00	Total:		\$ 30,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Implementar campañas en favor de los valores y la protección al ambiente	\$ 99,000.00	\$ 49,500.00	\$ 148,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.4.3.1: Botiquines equipados con material y medicamentos de primeros auxilios para brigadas de protección al ambiente	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Contar con botiquines equipados con material y medicamentos de primeros auxilios permitirá que las campañas de protección al ambiente sean seguras para alumnos y PTC que los acompañen.	15	\$ 1,500.00	\$ 22,500.00	Contar con botiquines equipados con material y medicamentos de primeros auxilios permitirá que las campañas de protección al ambiente sean seguras para alumnos y PTC que los acompañen.	\$ 67,500.00	Materiales	
R 2.4.3.2: Botiquines equipados con material y medicamentos de primeros auxilios para la comunidad de los OA de la DES en salidas académicas	18	\$ 3,000.00	\$ 54,000.00	Contar con botiquines equipados con material y medicamentos de primeros auxilios permitirá que las salidas académicas sean seguras para alumnos y PTC que los acompañen.	18	\$ 1,500.00	\$ 27,000.00	Contar con botiquines equipados con material y medicamentos de primeros auxilios permitirá que las salidas académicas sean seguras para alumnos y PTC que los acompañen.	\$ 81,000.00	Materiales	
Total 2010:			\$ 99,000.00	Total 2011:			\$ 49,500.00	Total:			\$ 148,500.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Asegurar e incrementar la competitividad académica de la DES en PEL <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 3,810,000.00	\$ 4,075,000.00	\$ 7,885,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Mantener 9 PEL en nivel 1 de CIEES	9.00	9.00	\$ 2,430,000.00	\$ 2,725,000.00	\$ 5,155,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Organizar y dar seguimiento a los procesos de evaluación y acreditación ante CIEES y COPAES	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Capacitación a comités curriculares de la DES para el seguimiento de la evaluación o acreditación de sus PEL	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Capacitar a los PTC que forman parte de los comités curriculares es importante para garantizar el seguimiento o la acreditación de los PEL.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Atender las recomendaciones de equipamiento, acervos e infraestructura	\$ 2,400,000.00	\$ 2,725,000.00	\$ 5,125,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Equipo de cómputo con dv6- 2188la:Intel® Core(TM) i5-430M 2,26 GHz dv6-2177la, procesador AMD Turion(TM) II Ultra Dual-Core M620, 2,5 GHz, o mejor"	18	\$ 25,000.00	\$ 450,000.00	Una recomendación de los organismos acreditadores es implementar las TIC a la docencia, el equipamiento adecuado facilitará cumplir con esta recomendación.	27	\$ 25,000.00	\$ 675,000.00	Una recomendación de los organismos acreditadores es implementar las TIC a la docencia, el equipamiento adecuado facilitará cumplir con esta recomendación.	\$ 1,125,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.2: Equipamiento para los laboratorios de docencia de los PEL de: B con estufa, balanzas granataria y digital,potenciómetros, tamices, termómetros y medidores de luz etc. G con mesas, tarjas de acero inoxidable, gavetas,estufa y balanza. QFB con una	3	\$ 300,000.00	\$ 900,000.00	Una recomendación de los organismos acreditadores es mejorar el equipamiento de los laboratorios , si se atiende esta recomendación se puede apoyar la acreditación de los PEL.	5	\$ 200,000.00	\$ 1,000,000.00	Una recomendación de los organismos acreditadores es mejorar el equipamiento de los laboratorios , si se atiende esta recomendación se puede apoyar la acreditación de los PEL.	\$ 1,900,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
mezcladora de polvos, centrifugas clínicas y espectrofotómetrosUV-VIS.										
R 3.1.2.3: Adquisición de un acervo bibliográfico por cada PEL evaluable de la DES con al menos 100 libros cada uno	9	\$ 100,000.00	\$ 900,000.00	Una recomendación de los organismos acreditadores es incrementar y actualizar el acervo bibliográfico , si se atiende esta recomendación se puede apoyar la acreditación de los PEL.	9	\$ 100,000.00	\$ 900,000.00	Una recomendación de los organismos acreditadores es incrementar y actualizar el acervo bibliográfico , si se atiende esta recomendación se puede apoyar la acreditación de los PEL.	\$ 1,800,000.00	Acervos
R 3.1.2.4: Material de laboratorio como matraces, pipetas, probetas, vasos , soportes, tripies mecheros etc. y reactivos como ácido clorhídrico, sulfúrico, hidróxido de sodio etc.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Contar con los materiales y reactivos suficientes permitirá implementar las prácticas mínimas que recomiendan los organismos acreditadores de los PEL.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Contar con los materiales y reactivos suficientes permitirá implementar las prácticas mínimas que recomiendan los organismos acreditadores de los PEL.	\$ 300,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 2,400,000.00	Total 2011:			\$ 2,725,000.00	Total: \$ 5,125,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Actualización y/o reestructuración, así como la creación de nuevos PEL	9.00	9.00	\$ 180,000.00	\$ 45,000.00	\$ 225,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Realizar los estudios de pertinencia correspondientes a los PEL de la DES	\$ 90,000.00	\$ 0.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Realización de estudios de pertinencia de los PEL de la DES.	9	\$ 10,000.00	\$ 90,000.00	Conocer la pertinencia de los PEL permitirá tomar decisiones	Sin Costo				\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				adecuadas en relación a la actualización o reestructuración de los PEL.						
Total 2010:			\$ 90,000.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 90,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Cuantificar el índice de satisfacción de egresados y empleadores de PEL	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Servicio de mantenimiento y realimentación del sistema automatizado para el seguimiento de egresados	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Tener información actualizada del estudio de seguimiento de egresados permitirá tomar decisiones adecuadas en relación a la actualización o reestructuración de los PEL.	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Tener información actualizada del estudio de seguimiento de egresados permitirá tomar decisiones adecuadas en relación a la actualización o reestructuración de los PEL.	\$ 90,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 45,000.00		Total 2011:		\$ 45,000.00	Total:	\$ 90,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Elaborar un plan de actualización, reestructuración y/o creación de PEL	\$ 45,000.00	\$ 0.00	\$ 45,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: Capacitación de los comités curriculares en cuanto a la actualización, reestructuración y/o creación de PEL	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Capacitar a los comités curriculares en relación al modelo educativo y la actualización, reestructuración o creación de nuevos	Sin Costo				\$ 45,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				PEL permitirá contar con programas que responan a las necesidades de la sociedad.							
Total 2010:			\$ 45,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 45,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Fortalecer la vinculación de los PEL de la DES con los sectores sociales	9.00	9.00	\$ 40,000.00	\$ 15,000.00	\$ 55,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Difundir los PEL de la DES en los distintos sectores de la sociedad	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.1.1: Programa de difusión de los PEL			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Difundir y ampliar los productos y servicios que ofrece la DES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.2.1: Programa de difusión de productos y servicios que ofrecen los OA de la DES			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Desarrollar proyectos de vinculación y/o servicios que atiendan necesidades específicas de la sociedad	\$ 40,000.00	\$ 15,000.00	\$ 55,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Asesoría externa a proyectos desarrollados por alumnos emprendedores	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Al apoyar los proyectos de alumnos emprendedores se podrán impulsar el desarrollo de proyectos para atender algunas necesidades específicas de los sectores de la sociedad	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Al apoyar los proyectos de alumnos emprendedores se podrán impulsar el desarrollo de proyectos para atender algunas necesidades específicas de los sectores de la sociedad	\$ 30,000.00	Honorarios
R 3.3.3.2: Asesoría para la creación o mejora de incubadoras de empresas de la DES	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Apoyar la creación o mejora de incubadoras de empresas de la DES permitirá atender algunas de las necesidades de los sectores de la sociedad.	Sin Costo				\$ 25,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 40,000.00	Total 2011:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 55,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Lograr que el 2134 alumnos participen en actividades del cuidado del medio ambiente, la salud y protección civil	2,082.00	2,134.00	\$ 1,160,000.00	\$ 1,290,000.00	\$ 2,450,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Equipar y capacitar al personal de los OA de la DES con herramientas para el mantenimiento continuo de sus áreas verdes	\$ 80,000.00	\$ 15,000.00	\$ 95,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Capacitación al personal de mantenimiento en temas relacionados al cuidado y mantenimiento de áreas verdes	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Capacitar a los responsables del mantenimiento de áreas verdes permitirá conservar y mejorar estos espacios.	Sin Costo				\$ 5,000.00	Honorarios
R 3.4.1.2: "Compra de herramientas , accesorios y maquinaria para el mantenimiento de áreas verdes como: Podadora de gasolina de 21" de corte con motor de 173 C.C.,Desbozadora (orilladora), recta de 17" de corte, motor de 2 tiempos de 3/4 de H.P.,Hidrolavador de alta presión profesional de agua fría con motor monofásico de 120v o mejores ,así como tijeraspodadoras, picos, palas y rastrillos.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Contar con las herramientas necesarias permitirá conservar y mejorar las áreas verdes.	Sin Costo				\$ 60,000.00	Materiales
R 3.4.1.3: Adquisición de materiales y fertilizantes para el mantenimiento de áreas verdes de OA	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Adquirir metrales y fertilizantes permitirá conservar y mejorar las áreas verdes.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Adquirir metrales y fertilizantes permitirá conservar y mejorar las áreas verdes.	\$ 30,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 80,000.00	Total 2011:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 95,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Equipar las enfermerías y botiquines de los OA de la DES	\$ 90,000.00	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Adecuación de espacio físico para la enfermería en los OA	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.4.2.2: Equipamiento de la enfermería para cada OA con: Escritorio, estante para medicamentos, mesa de exploración, mesa mayo para curaciones, báscula, estuche de diagnóstico, lámpara de pie, estetoscopio, baumanómetro, glucómetro, camillas, etc	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Contar con los equipos básicos de una enfermería permitirá proporcionar servicio en el primer nivel de atención a la salud a la comunidad de la DES.	Sin Costo					\$ 75,000.00	Material
R 3.4.2.3: Lote de cuadro básico de medicamentos	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Contar con los medicamentos del cuadro básico permitirá proporcionar servicio en el primer nivel de atención a la salud a la comunidad de la DES.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Contar con los medicamentos del cuadro básico permitirá proporcionar servicio en el primer nivel de atención a la salud a la comunidad de la DES.	\$ 30,000.00	Material	
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 105,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Realizar un estudio de factibilidad para implementar acciones de ahorro de energía y de agua y aprovechando la infraestructura existente en los OA	\$ 60,000.00	\$ 90,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.4.3.1: Realizar un estudio de factibilidad para implementar acciones de ahorro de energía y de agua así como de reciclaje de residuos sólidos aprovechando la infraestructura existente en los OA	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Tener el estudio de factibilidad permitirá a futuro tomar decisiones que garanticen el ahorro de energía, agua y papel.	Sin Costo					\$ 30,000.00	Servicio
R 3.4.3.2: Implementación de un programa de ahorro de	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Cambiar el tipo de sistema de iluminación	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Cambiar el tipo de iluminación de	\$ 120,000.00	Material	

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
energía eléctrica y agua adecuando el sistema de iluminación y/o las instalaciones de los OA				de interiores y exteriores así como el tipo de llaves en los baños y laboratorios permitirá el ahorro de energía eléctrica y agua.				interiores e implementar sistemas de iluminación exteriores con celdas solares permitirá el ahorro de energía eléctrica.		
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.4: Adquirir equipamiento para la protección civil y el cuidado del ambiente	\$ 930,000.00	\$ 1,170,000.00	\$ 2,100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.4.1: Compra de equipo, herramientas y accesorios para la brigadas de protección civil y cuidado del ambiente: equipo para bombero (casco con careta, chamarra, pantalón, botas y guantes, manta para apagar fuegos etc	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Contar con el equipo, herramientas y accesorios adecuados permitirá a las brigadas de protección civil y de cuidado del ambiente participar en las campañas correspondientes.	Sin Costo				\$ 60,000.00	Materiales
R 3.4.4.2: Adquisición de equipo de seguridad para el control de accesos	3	\$ 120,000.00	\$ 360,000.00	Contar con un equipo de seguridad para el control de accesos garantizará la seguridad y salvaguarda de equipos de cómputo, equipos de laboratorio, así como de los bienes de alumnos y PTC de la DES.	3	\$ 120,000.00	\$ 360,000.00	Contar con un equipo de seguridad para el control de accesos garantizará la seguridad y salvaguarda de equipos de cómputo, equipos de laboratorio, así como de los bienes de alumnos y PTC de la DES.	\$ 720,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.4.3: Adquisición de equipo de vigilancia	3	\$ 150,000.00	\$ 450,000.00	Contar con el equipo adecuado que garantice la seguridad y	3	\$ 250,000.00	\$ 750,000.00	Contar con el equipo adecuado que garantice la seguridad y	\$ 1,200,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				salvaguarda de equipos de cómputo, equipos de laboratorio así como de los bienes de alumnos y PTC de la DES.				salvaguarda de equipos de cómputo, equipos de laboratorio así como de los bienes de alumnos y PTC de la DES.		
R 3.4.4.4: Adquisición de alarmas sísmicas y/o de incendios	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Contar con el equipo adecuado garantizará la seguridad de los alumnos, PTC y bienes de la DES.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Contar con el equipo adecuado permitirá a la seguridad de los alumnos y PTC de la DES quienes además podrán participar en actividades de prevención y protección civil.	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 930,000.00	Total 2011:			\$ 1,170,000.00	Total:		\$ 2,100,000.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Asegurar la calidad de los PEP de la DES <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 2,747,500.00	\$ 4,422,500.00	\$ 7,170,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Contar 6 PEP en el PNP-CONACYT	3.00	6.00	\$ 1,690,000.00	\$ 3,210,000.00	\$ 4,900,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Evaluación periódica de cada PEP con base en el marco de referencia del PNP y de los CIEES	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Capacitación a comités curriculares de la DES para el seguimiento de la evaluación o acreditación de sus PEP	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Capacitar a los comités curriculares es importante para garantizar el seguimiento de la evaluación o la	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				acreditación de los PEP.						
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Atender las recomendaciones de equipamiento, acervos e infraestructura	\$ 1,590,000.00	\$ 3,160,000.00	\$ 4,750,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Multifuncional de uso empresarial para uso rudo.	3	\$ 170,000.00	\$ 510,000.00	Contar con el equipo de cómputo suficiente permitirá mantener el registro de los PEP ya reconocidos.	Sin Costo				\$ 510,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.2.2: Equipo científico: Estación total para levantamiento topográfico, Equipo Área Superficial y Porosidad, Evaporador de doble efecto.	2	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00	Contar con el equipo científico que apoye a la investigación permitirá mantener el registro de los PEP reconocidos.	6	\$ 500,000.00	\$ 3,000,000.00	Contar con el equipo científico que apoye a la investigación permitirá mantener el registro de los PEP reconocidos.	\$ 4,000,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.2.3: Adquisición de acervos bibliográficos para los PEP que se incorporaran al PNP-CONACyT con 50 libros cada uno	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con el acervo bibliográfico suficiente permitirá mantener el registro de los PEP reconocidos.	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Contar con el acervo bibliográfico suficiente permitirá mantener el registro de los PEP reconocidos.	\$ 150,000.00	Acervos
R 4.1.2.4: Material básico de laboratorio utilizado en apoyo a los PEP evaluables	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con los materiales suficientes que apoyen los trabajos de investigación de los alumnos permitirá mantener el registro de los PEP ya reconocidos.	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Contar con los materiales y reactivos suficientes que apoyen los trabajos de investigación de los alumnos permitirá mantener el registro de los PEP ya reconocidos.	\$ 90,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 1,590,000.00	Total 2011:			\$ 3,160,000.00	Total:	\$ 4,750,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Difundir el impacto del desarrollo de los PEP de la DES en la atención de necesidades de la sociedad, solución de problemas y la ampliación de las fronteras del conocimiento	\$ 70,000.00	\$ 50,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: Memorias de los coloquios de maestrantes y doctorantes de los PEP	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Contar con memorias de los coloquios permanentes de maestrantes y doctorantes permitirá difundir la investigación que se realiza en los PEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Contar con memorias de los coloquios permanentes de maestrantes y doctorantes permitirá difundir la investigación que se realiza en los PEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.1.3.2: Memorias de los coloquios de CA que sustentan los PEP	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Contar con memorias de los diversos coloquios permitirá difundir la investigación que se realiza en los PEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Contar con memorias de los diversos coloquios permitirá difundir la investigación que se realiza en los PEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.1.3.3: Mantenimiento de las páginas WEB de los PEP	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Actualizar las páginas web permitirá difundir el impacto y desarrollo de los PEP de la DES en atención a las necesidades de la sociedad.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Actualizar las páginas web permitirá difundir el impacto y desarrollo de los PEP de la DES en atención a las necesidades de la sociedad.	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 70,000.00	Total 2011:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 120,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Contar con 5 PEP en el PFC-CONACYT (considerando nuevo ingreso y/o incremento de categoría)	5.00	5.00	\$ 915,000.00	\$ 1,085,000.00	\$ 2,000,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Evaluación periódica de cada PEP con base en el marco de referencia del PNP y de los CIEES	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Capacitación a comités curriculares de la DES para el seguimiento de la evaluación o acreditación de sus PEP	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Capacitar a los comités curriculares es importante para garantizar el seguimiento de la evaluación o la acreditación de los PEP.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Capacitar a los comités curriculares es importante para garantizar el seguimiento de la evaluación o la acreditación de los PEP.	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 15,000.00	Total 2011:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Atender las recomendaciones de equipamiento, acervos e infraestructura	\$ 850,000.00	\$ 1,030,000.00	\$ 1,880,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Servidor Dual de 500 Gigas de disco duro con tarjeta de red dual de 4 gigas de RAM	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Contar con el equipo de cómputo suficiente permitirá incorporar los PEP al PNP.	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Contar con el equipo de cómputo suficiente permitirá incorporar los PEP al PNP.	\$ 320,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.2: Espectrofotómetro de AA Perkin Elmer, Detector de centelleo y base PORTEC-detector modelo 905-1, 1 nodo con 4 procesadores QUAD.Barcelona.	1	\$ 650,000.00	\$ 650,000.00	Contar con el equipo científico que apoye a la investigación permitirá incorporar los PEP al PNP.	1	\$ 650,000.00	\$ 650,000.00	Contar con el equipo científico que apoye a la investigación permitirá incorporar los PEP al PNP.	\$ 1,300,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.3: Adquisición de acervos bibliográficos para los PEP que se incorporaran al PFC-CONACyT con 50 libros cada uno	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Contar con el acervo bibliográfico suficiente permitirá incorporar los PEP al PNP.	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Contar con el acervo bibliográfico suficiente permitirá incorporar los PEP al PNP.	\$ 200,000.00	Acervos
R 4.2.2.4: material de vidrio como matraces, pipetas, provetas, vasos etc,	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con los materiales y reactivos suficientes que apoyen	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con los materiales y reactivos suficientes que apoyen	\$ 60,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
soportes, tripies mecheros etc. acido clorídico, sulfurico, bioxido de sodio etc. De apoyo a los PEP evaluables				los trabajos de investigación de los alumnos permitirá incorporar los PEP al PNP.				los trabajos de investigación de los alumnos permitirá incorporar los PEP al PNP.			
Total 2010:			\$ 850,000.00	Total 2011:			\$ 1,030,000.00	Total:			\$ 1,880,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.3: Difundir el impacto del desarrollo de los PEP de la DES en la atención de necesidades de la sociedad, solución de problemas y la ampliación de las fronteras del conocimiento	\$ 50,000.00	\$ 40,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.2.3.1: Memorias de los coloquios de maestrantes y doctorantes de los PEP,	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Contar con memorias de los coloquios permanentes de maestrantes y doctorantes permitirá difundir la investigación que se realiza en los PEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Contar con memorias de los coloquios permanentes de maestrantes y doctorantes permitirá difundir la investigación que se realiza en los PEP.	\$ 20,000.00	Servicios	
R 4.2.3.2: Mantenimiento de las paginas WEB de los PEP	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Actualizar las páginas web permitirá difundir el impacto y desarrollo de los PEP de la DES en atención a las necesidades de la sociedad.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar las páginas web permitirá difundir el impacto y desarrollo de los PEP de la DES en atención a las necesidades de la sociedad.	\$ 40,000.00	Servicios	
R 4.2.3.3: Apoyo a publicación de artículos de alumnos de PEP en revistas especializadas	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Ampliar las fronteras del conocimiento a través del apoyo a publicación de artículos de los alumnos de PEP en revistas especializadas	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Ampliar las fronteras del conocimiento a través del apoyo a publicación de artículos de los alumnos de PEP en revistas especializadas	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 50,000.00	Total 2011:			\$ 40,000.00	Total:			\$ 90,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Contar con 135 eventos de movilidad e intercambio de alumnos y al menos una de académicos de PEP	70.00	135.00	\$ 142,500.00	\$ 127,500.00	\$ 270,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Apoyar a estudiantes de PEP de la DES para que realicen alguna movilidad o intercambio académico	\$ 112,500.00	\$ 97,500.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Apoyo para la movilidad o intercambio académico nacional de los estudiantes de PEP	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias que fortalecen la formación profesional y de investigación de los alumnos de los PEP de la DES.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias que fortalecen la formación profesional y de investigación de los alumnos de los PEP de la DES.	\$ 30,000.00	Servicios
R 4.3.1.2: Apoyo para la movilidad o intercambio académico internacional de los estudiantes de PEP	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias que fortalecen la formación profesional y de investigación de los alumnos de los PEP de la DES.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias que fortalecen la formación profesional y de investigación de los alumnos de los PEP de la DES.	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.3.1.3: Cursos de perfeccionamiento de lengua extranjera para estudiantes de PEP	3	\$ 7,500.00	\$ 22,500.00	Dominar un idioma extranjero facilita a los estudiantes de PEP el trabajo de investigación y la escritura de artículos científicos y la movilidad a otras IES	3	\$ 7,500.00	\$ 22,500.00	Dominar un idioma extranjero facilita a los estudiantes de PEP el trabajo de investigación y la escritura de artículos científicos y la movilidad a otras IES	\$ 45,000.00	Honorarios
R 4.3.1.4: Hospedaje, transporte y alimentación para alumnos de PEP Participación en congresos, simposio,	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias que fortalecen la formación	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias que fortalecen la formación	\$ 75,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
coloquios, talleres, etc				profesional y de investigación de los alumnos de los PEP de la DES.				profesional y de investigación de los alumnos de los PEP de la DES.			
Total 2010:			\$ 112,500.00	Total 2011:			\$ 97,500.00	Total:			\$ 210,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.2: Implementar un programa de apoyo para que PTC de PEP realicen movilidad o intercambio académico	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.3.2.1: Apoyo con transporte, alimentación y hospedaje para PTC de PEP de la DES que realicen movilidad o intercambio académico	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias que fortalecen la capacidad académica de los PTC y se fortalece la investigación que se realiza en los PEP de la DES .	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio de ideas y experiencias que fortalecen la capacidad académica de los PTC y se fortalece la investigación que se realiza en los PEP de la DES .	\$ 60,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 30,000.00	Total:			\$ 60,000.00

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 7,261,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
OP 2	\$ 5,175,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 99,000.00	\$ 1,110,000.00	\$ 1,209,000.00
OP 3	\$ 3,810,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00	\$ 1,080,000.00	\$ 1,095,000.00
OP 4	\$ 2,747,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00
Totales	\$ 18,993,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 114,000.00	\$ 2,370,000.00	\$ 2,484,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 7,261,000.00	\$ 880,000.00	\$ 0.00	\$ 150,000.00	\$ 2,076,000.00	\$ 663,000.00	\$ 3,342,000.00	\$ 7,111,000.00
OP 2	\$ 5,175,000.00	\$ 2,715,000.00	\$ 210,000.00	\$ 45,000.00	\$ 480,000.00	\$ 30,000.00	\$ 486,000.00	\$ 3,966,000.00
OP 3	\$ 3,810,000.00	\$ 1,515,000.00	\$ 5,000.00	\$ 900,000.00	\$ 195,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00	\$ 2,715,000.00
OP 4	\$ 2,747,500.00	\$ 70,000.00	\$ 1,160,000.00	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00	\$ 1,307,500.00	\$ 2,717,500.00
Totales	\$ 18,993,500.00	\$ 5,180,000.00	\$ 1,375,000.00	\$ 1,245,000.00	\$ 2,751,000.00	\$ 723,000.00	\$ 5,235,500.00	\$ 16,509,500.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 6,696,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00
OP 2	\$ 4,345,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 49,500.00	\$ 750,000.00	\$ 799,500.00
OP 3	\$ 4,075,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00	\$ 1,185,000.00	\$ 1,215,000.00
OP 4	\$ 4,422,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00
Totales	\$ 19,539,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 79,500.00	\$ 2,115,000.00	\$ 2,194,500.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 6,696,000.00	\$ 705,000.00	\$ 90,000.00	\$ 0.00	\$ 2,226,000.00	\$ 663,000.00	\$ 2,862,000.00	\$ 6,546,000.00
OP 2	\$ 4,345,500.00	\$ 2,295,000.00	\$ 210,000.00	\$ 45,000.00	\$ 480,000.00	\$ 30,000.00	\$ 486,000.00	\$ 3,546,000.00
OP 3	\$ 4,075,000.00	\$ 1,915,000.00	\$ 0.00	\$ 900,000.00	\$ 45,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 2,860,000.00
OP 4	\$ 4,422,500.00	\$ 250,000.00	\$ 650,000.00	\$ 200,000.00	\$ 0.00	\$ 60,000.00	\$ 3,232,500.00	\$ 4,392,500.00
Totales	\$ 19,539,000.00	\$ 5,165,000.00	\$ 950,000.00	\$ 1,145,000.00	\$ 2,751,000.00	\$ 753,000.00	\$ 6,580,500.00	\$ 17,344,500.00

Firma del Responsable

Victor Sánchez Mendieta
Director de la Facultad de Química

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

La siguiente tabla resume la visión integral para lograr la consistencia interna del ProDES, pues expresa la verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES, evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011 y articulación entre objetivos estratégicos, políticas, estrategias y proyecto integral de la DESCNyE.

Matriz de consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Principales aportaciones	Misión	Visión	Aportaciones del ProDES	Objetivos estratégicos (Considerados/Total)	Políticas (Considerados/Total)	Estrategias (Considerados/Total)	Objetivos particulares del Proyecto integral de la DES (Considerados/Total)
Pertinencia de los programas y servicios académicos	✓	✓	✓	6/9	5/17	33/57	4/4
Apoyo a PEP para su ingreso al PNPC de CONACYT	✓	✓	✓	9/9	17/17	57/57	3/4
Innovación educativa	✓	✓	✓	6/9	7/17	1/57	4/4
Cooperación académica nacional e internacional	✓	✓	✓	3/9	1/17	3/57	4/4
Impulso a la educación ambiental para el Desarrollo Sustentable	✓	✓	✓	3/9	3/17	2/57	4/4
Vinculación con el entorno	✓	✓	✓	2/9	3/17	10/57	4/4
Atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por COAPES a los PE	✓	✓	✓	9/9	17/17	63/57	4/4
Capacidad y competitividad académica de PEL	✓	✓	✓	7/9	16/17	38/57	4/4
Relación entre capacidad y competitividad académicas de PEL	✓	✓	✓	7/9	16/17	38/57	4/4
Brechas de capacidad y competitividad académica	✓	✓	✓	9/9	17/17	57/57	4/4
Formación integral del estudiantes	✓	✓	✓	4/9	2/17	5/57	4/4

Así por ejemplo, la congruencia del ProDES con la misión de la DES CNYE se hace evidente en cuanto a que se trata de un compromiso conjunto de los OA de Ciencias, Geografía y Química con la finalidad de buscar la mejora continua de los PE de licenciatura y posgrado, y de sus CA para, a su vez, generar profesionales, investigadores y productos de calidad, acorde con la necesidades de la sociedad. Del mismo modo, la misión anterior sirvió para fijar una postura a futuro de lo que se desea que sea la DES CNYE en el corto, mediano y largo plazo en los rubros de buscar la mejora continua de los PE de licenciatura y posgrado, y de sus CA para, a su vez, generar profesionales, investigadores y productos de calidad, considerando lo que es la DES actualmente para definir a lo que se puede aspirar; dicho en otras palabras la misión se utilizó para definir la visión de la DES a 2012.

La definición de la misión y visión de la DES equivalen a tener un fin o motivo de acción, en el cual se sabe a dónde se quiere llegar con su cumplimiento y porqué hay que llevarlo a cabo. De esta forma los objetivos estratégicos, políticas y estrategias que se consideran en este ProDES equivalen a la ruta necesaria para llegar al cumplimiento de ese fin o motivo de acción, considerando los puntos medulares de la misión y visión.

De esta forma, entre las aportaciones del ProDES 2010-2011 para lograr la pertinencia de los programas y servicios académicos se tiene la búsqueda y permanencia a 2012 de los 11 PEP (MC, DC, ECATSIG, MAEGI, DCM, DCA, DCQ, MCA, MCM, MCQ, MCalA) en el PNPC SEP-CONACyT, así como la realización de estudios de factibilidad para buscar la pertinencia de los 9 PEL (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB), con la finalidad de asegurar que cuenten con currículo flexible y que constantemente se estén actualizando mediante elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje, estudios de seguimiento de egresados y estudios de empleadores. Así mismo, se tiene considerado mantener e impulsar las actividades de cooperación académica nacional e internacional para favorecer el contacto de su comunidad con el mundo laboral y el estado del arte de la disciplina que atienden sus programas, así como para diversificar el contacto con otras culturas y visiones del mundo

En cuanto al impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, De los 9 PEL que se ofertan en la DES, 3 programas, los de Biología, Geografía y Geoinformática están relacionados directamente con la educación ambiental y el desarrollo sustentable. En el caso de los estudios avanzados 6 de los PEP están relacionados con la temática ambiental: La Especialización en Cartografía Automatizada, Teledetección y Sistemas de Información Geográfica, la Maestría en Ciencias (en el área de Biología), la Maestría en Análisis Espacial y Geoinformática, la Maestría y Doctorado en Ciencias Ambientales y de reciente creación la Maestría en Calidad Ambiental. Además, para el período 2010 la DES tiene contemplado realizar trabajos para abrir dos nuevas ofertas de PEL con orientación a la gestión ambiental y el desarrollo sostenible.

Con la finalidad de cumplir la visión de la DES, se tiene especial atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE, ya que se ha fijado el compromiso de mantener los 9 PEL (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB) en nivel 1 de CIEES y pasar de 5 (B, G, IQ, Q, QFB) a 9 (B, GI, F, G, IQ, M, Q, QA, QFB) aquellos PEL acreditados por COPAES. Los objetivos estratégicos, políticas y estrategias muestran una estrecha relación con la capacidad y competitividad académicas de licenciatura, pues están orientados al incremento, entre 2010 y 2012, del número de PTC con posgrado (de 122 a 131), SNI (de 67 a 79) y perfil deseable (84 a 92), así como pasar de 14 a 15 los CAEC y CAC.

Los compromisos anteriores exponen que la relación entre capacidad y competitividad académicas es estrecha y que, para el caso de la DES CNYE, hay una importante congruencia entre la capacidad y la competitividad de la DES, lo que significa que la mejora constante en la capacidad académica ha sido un factor fundamental en la mejora de la competitividad académica de la DES, elementos ambos considerados en la misión y visión de la DES y concretados en la definición de objetivos estratégicos y sus políticas y estrategias de cumplimiento, buscando con ello el cierre de brechas de capacidad y competitividad académicas, tanto a nivel de OA como de DES.

Con la finalidad de asegurar la formación integral del estudiante, el ProDES se centra en la mejora de los principales indicadores de desempeño académico (titulación, retención, egreso, entre otros), esto mediante acciones como la tutoría académica al 100% de la matrícula con la participación de más del 80% de los PTC, talleres de titulación, capacitación para entrevistas laborales, el desarrollo de actividades artísticas, deportivas y culturales, el aprendizaje de una segunda lengua. Los anteriores son elementos que se han desarrollado previamente y que se mantienen en la planeación al 2012.

El desarrollo del ProDES 2010-2011 puso de relieve una serie de problemas que la DES CNYE enfrenta en la actualidad, relacionados todos ellos con cuestiones de capacidad o competitividad académica y la atención a observaciones de organismos evaluadores y acreditadores. Algunos de estos problemas están relacionados con el accionar interno de la DES y otros tienen que ver con ámbitos fuera de la misma, sobre los que no tiene control. Adicional a los problemas, también se identificaron las fortalezas de las DES, también en el ámbito de la capacidad y competitividad académica que analiza el ProDES, las cuales es importante mantener, fomentar y mejorar. Ambos asuntos, debilidades y fortalezas, sirvieron en el establecimiento de las políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral, pues la idea es subsanar las debilidades y conservar o mejorar las fortalezas.

Evaluación de la factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES y revisión sustentada de los recursos solicitados. Para evaluar la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES, es importante ver los logros acumulados a través del tiempo, donde la mejora ha sido continua, sin estancamientos o retrasos, asunto que da buenas perspectivas para el cumplimiento de las metas, objetivos y compromisos descritos en este ProDES. Los objetivos y compromisos adquiridos además de haber sido evaluados en su factibilidad y pertinencia, tienen como en otras ocasiones, que ver fundamentalmente con cuestiones de competitividad y capacidad académica, elementos que dependen del accionar mismo de los OA de la DES, de forma tal que las políticas y estrategias expresadas en este documento han sido definidas con la finalidad de asegurar su cumplimiento, y que a la vez aporten elementos para el cumplimiento de otros, pues al estar interrelacionados los beneficios, los logros en unos rubros repercutirán en otros rubros asociados, de ahí que la solicitud de recursos que se hace está realmente vinculada a las necesidades apremiantes de la DES y cuyo apoyo se podrá constatar en el mejoramiento de los indicadores de capacidad y competitividad.

VII. CONCLUSIONES

El impacto de la planeación del PIFI y sus actualizaciones en los distintos ámbitos de los OA que integran la DES ha propiciado el fortalecimiento y el aseguramiento de la calidad de de sus PE y la activación y desarrollo continuo de sus CA. Las evidencias de capacidad y competitividad indican una tendencia hacia el desarrollo a partir de bases sólidas provenientes del proceso de planeación que se viene desarrollando. La continuidad ha sido importante, por lo que se considera fundamental seguir con la tendencia que se ha logrado. Entre los rubros que destacan del análisis de este ProDES se encuentran los productos en CA resultado de trabajos conjuntos entre académicos y discentes, prioritariamente durante las etapas sustantiva e integral de los alumnos, incrementando sus capacidades y habilidades entorno a LGAC en el área de Ciencias Naturales y Exactas. También se ha dado mantenimiento la atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores.

De la autoevaluación de la DES en el periodo 2003-2010, es importante destacar que todos los indicadores de capacidad académica mostraron incrementos. El 100% de CA registrados ante la SES han recibido apoyos para el fortalecimiento y/o aseguramiento de su productividad.

De los PEL que se ofertan en la DES, 2 programas están relacionados directamente con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, mientras que el resto se vincula de una u otra forma al área ambiental, abordando sus actividades desde la perspectiva de las Ciencias Naturales y Exactas.

Con relación a las metas compromiso, se superó el 38.5%, se cumplieron el 46.2% y aquellas en las que los resultados no fueron satisfactorios el porcentaje fue de 15.3%.

En resumen, entre los puntos que son de destacar se encuentran el nivel de habilitación de los PTC, la competitividad académica que ha alcanzado la DES, un importante impacto de las políticas aplicadas en los procesos anteriores, el nivel de calidad que han adquirido sus PE (sobre los cuales no hay que descuidar las observaciones y recomendaciones con que se cuenta), así como la posibilidad de integrar dos nuevas ofertas educativas de PEL (Biotecnología e Hidrología y Recursos Naturales).

A la par es importante tener presente la necesidad de continuar con el cierre de brechas al interior de la DES, buscar la consolidación de los CA que tengan las condiciones de hacer, propiciar el trabajo colegiado de los PTC en CA, involucrar aun más a los alumnos en actividades de investigación y un incremento importante en los indicadores de egreso, titulación y posgrado de los PE.

Afortunadamente, el enfoque de planeación estratégica para la formulación del ProDES 2010-2011 y el ProGES 2010-2011, considera que: los Programas Operativos Anuales (POA) de cada UA son acordes con las políticas de planeación institucional; los programas de mejora atienden las recomendaciones de CIEES y de organismos acreditadores; y la DES también aplica los procesos administrativos certificados bajo la norma ISO 9001:2000.

Con el propósito de elevar la calidad de los productos del trabajo conjunto de la DESCNyE, y tomando en cuenta los aciertos y errores de la experiencia de ejercicios anteriores, se redefinieron algunos lineamientos para la homogenización de la información, se establecieron otros para optimizar los procesos de comunicación, captura y tratamiento de los datos, mismos que servirán de base en procesos similares; así mismo se compartieron las responsabilidades para alcanzar las metas compromiso planteadas en este documento.

A partir del análisis crítico de las políticas y estrategias planteadas en ProDES 2008-2009 así como las observaciones emitidas por la SES, se reestructuraron las políticas y estrategias de la DES para orientarlas hacia la mejora de los indicadores colectivos, y así fortalecer la capacidad y competitividad académicas.

Una consecuencia de este ejercicio de planeación es la conformación del proyecto integral 2010-2011, sus acciones favorecen el logro de las metas compromiso que permitirán elevar los índices de retención, egreso, titulación y graduación y cerrar brechas. Por lo tanto el apoyo que reciba la DESCNyE será factor clave en este proyecto para mantener y asegurar la calidad de los PEL, los PEP y garantizar el desarrollo y productividad de los CA.