



CONTENIDO	Pág
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	1
II. Décima primera autoevaluación de la DES.	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	31
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.	37
V. El proyecto integral de la DES.	109
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	178
VII. Conclusiones.	179



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el PRODES.

La Dependencia de Educación Superior (DES) Valle de México, está conformada por los Centros Universitarios: Valle de México (CUVM) y la Unidades Académicas Profesionales de Cuautitlán Izcalli (UAPCI) y Huehuetoca (UAPH). En corresponsabilidad con los Centros Universitarios de Ecatepec (CUE), Teotihuacán (CUT) y Zumpango (CUZ), se ejerció el proyecto anterior PIFI 2012-2013 y actualmente constituyen la DES Noreste. El proceso para la elaboración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2014-2015 se inicia el 6 de febrero de 2013, en la reunión presidida por el Dr. Manuel Hernández Luna, Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional, en representación del Dr. en D. Jorge Olvera García, Rector de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), y el Secretario de Docencia, Dr. en D. Alfredo Barrera Baca, la Secretaria de Investigación, Dra. Ángeles María del Rosario Pérez Bernal y el Secretario de Administración M. en E. Javier González Martínez, que expusieron las prioridades institucionales de acuerdo al Plan Rector de Desarrollo Institucional 2013-2017. En la segunda parte de la Reunión, el Lic. Marco Antonio Reséndiz Rivas, Director de Planeación, presentó los requerimientos de los ProDES y el PROGES de la Institución y la Lic. Bárbara Dafne Berdeja Hernández, Jefa del Departamento de Programas Institucionales, los lineamientos, objetivos, aspectos metodológicos de la Guía PIFI y el cronograma de trabajo. Para la elaboración del ProDES Valle de México, se integraron las propuestas de 29 PTC, tres líderes de los CAEF, investigadores, alumnos, profesores, responsables de programas institucionales de movilidad, tutoría, bibliotecas, TIC, apoyo al estudiante, actividades culturales y deportivas, extensión y vinculación, así como de las peticiones de la comunidad universitaria en general y de los órganos colegiados de la UAPCI, UAPH y CUVM, además de recomendaciones por organismos e instituciones de los sectores público, privado y social con los que se realizan proyectos conjuntos. También se realizaron reuniones para el análisis de la evaluación de la Subsecretaría de Educación Superior (SES) al ProDES del PIFI 2012-2013, la autoevaluación de la DES y la tendencia de los indicadores sobre capacidad y competitividad académica, innovación curricular, funcionamiento de la DES y cierre de brechas de 2003 a febrero de 2013. En el proceso de elaboración se integró y actualizó la información e indicadores de la DES en el Anexo XIII, para la elaboración documento ProDES Valle de México y se analizaron las políticas y estrategias institucionales de la DES para elaborar el Proyecto Integral, de igual manera se consideraron los resultados de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación Superior (CIEES) y las observaciones emitidas por los organismos acreditadores de dos PE acreditados. El proceso de retroalimentación se realizó con los directivos y órganos colegiados de los CU y UAP que integran la DES para su análisis, así como las observaciones y atención a las recomendaciones para reforzar el compromiso del personal docente y administrativo en la instrumentación y ejecución de las acciones del proyecto. Por último, el documento fue entregado a la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI) para su revisión, y posteriores adecuaciones pertinentes para su entrega a la SES.

En la formulación del documento, la Directora del Centro Universitario Valle de México, M. en C. María Laura González Santos, la Coordinadora de la UAPCI, Dra. en C. Ed. Eva Martha Chaparro Salinas, el Coordinador M. en P.D.U. Francisco Javier Rosas Ferrusca. Los Subdirectores Académicos: Lic. Patricia Rojas Reyes, Dr. Rolando Heredia Dominico. Los Subdirectores Administrativos: C.P. Luis Javier Castillo Hernández, M. en C. Ed. Marco Antonio García Reyes, C.D. Adriana Vannesa Blanes Ugarte. Los Responsables de Planeación: P.L.E. Gilda Miranda Herrera, M. en A. Jesús Edmundo López Hernández, Lic. en P.T. Erik Campos Filemón. Además se reconoce el apoyo de los Profesores de Tiempo de Completo (PTC), Dr. Christian Bucio Pacheco, Dr. J. Alfonso Aguilar Fuentes, Mtra. en L. A. Claudia Elizabeth Leyra, Mtra. María de Lourdes Morales Flores, Dr. en C. Rodolfo Espíndola Heredia, M. en D. Mauricio José Hernández Sarti, Dra. en C. Ed. Gabriela Gaviño Ortiz, Dra. en C. Ed. Jenny Álvarez Botello, M. en D. A. y S. Liliana Antonia Mendoza González, M. en A. Karina González Roldán, M. en F. Robert Hernández Martínez, M. en I.S. Adriana Mercedes Ruiz Reynoso, Prieto, M. en A. P. Rigoberto Pérez Ramírez, M. en C. Saturnino Job Morales Escobar, Dra. en Edu. Ivonne Rodríguez Pérez, Dr. en D. Roberto Sanromán Aranda, Dr. en C. C. Víctor Manuel Landassuri Moreno, Dr. en I. Saúl Lazcano Salas, Dra. en I. E. Leticia Dávila Nicanor, Dr. en I. M. José Guadalupe Miranda Hernández, Dr. en G. Felipe de Jesús Castro Hernández, Dr. en T. Ricardo Abdelarrague Serrano, Dr. en C. I. E. Héctor Rafael Orozco Aguirre, Dra. en C. C. Maricela Quintana López, Dr en C. de C. A. Martín Flores Albino, Dr. en S. E. Israel Tabárez Paz, Dr. en Eco. Juan Carlos Baltazar Escalona, personal docente y administrativo, que sería muy largo mencionar. Cabe mencionar que el presente documento se presentó ante los Consejos Académicos y de Gobierno para su aprobación y conocimiento a la comunidad universitaria.



II. Décima primera autoevaluación de la DES

II.1. Análisis de la evaluación del ProDES.

Previo análisis del PIFI correspondiente a 2012-2013 de la DES Valle de México, es posible observar en dicho documento que se obtuvieron 103 puntos de un total de 132, lo que representa una calificación del 78%. Si bien es cierto, aunque no se incrementó la calificación con respecto al PIFI 2010 -2011, el 98% de los apartados obtuvo una calificación de tres y cuatro, con lo cual fueron favorecidos indicadores de competitividad académica.

De manera puntual se puede hacer mención que la **Autoevaluación Académica** se tuvo un promedio de 3 de un total 4. No obstante, en los rubros (1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, y 2.14) se obtuvo una calificación de 3 por lo que es necesario mejorar la habilitación de los vínculos con el entorno, atender las recomendaciones de los CIEES, analizar los resultados de los exámenes generales para el egreso de la licenciatura (EGEL-CENEVAL), análisis de la atención y formación integral del estudiante. De igual manera fortalecer el porcentaje de egresados, atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del comité de pares, análisis de la cooperación académica nacional e internacional.

En lo referente a la **Capacidad Académica** se obtuvo una calificación promedio de 3.5 de un total de 4, sin embargo es preciso señalar que como principal fortaleza se han identificado los puntos 2.10, 2.11 y 2.14. Sin embargo las principales debilidades se han identificado en los puntos 2.13 y 2.17 variación en el número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC).

Es importante mencionar que en cuanto a los puntos 2.14, 3.8, 3.9 y 3.10 se logró incrementar la puntuación a cuatro, lo anterior debido a que se alcanzó el 100% de PE evaluables de calidad, se acreditó uno más y se logró la reacreditación de cuatro.

En cuanto a las observaciones y recomendaciones emitidas por el Comité Evaluador del PIFI 2012-2013, es posible puntualizar que se pondrá especial atención en el presente ejercicio a los siguientes rubros: contratación de PTC con perfil PROMEP y SNI para fortalecer los CA, habilitación de planta docente, incremento en índices de eficiencia terminal y titulación, cooperación y movilidad académica, mejora de las estrategias del cuidado ambiental y acciones culturales que fomentan la formación integral de los estudiantes.

La DES Valle de México en apego al Plan Rector de Desarrollo Institucional 2013-2017, redefine sus políticas, estrategias y acciones para mejorar la habilitación de PTC, contratación de más plazas, aumento de PTC con perfil PROMEP, SNI, consolidación de CA, incremento en índices de egreso y titulación, PE de posgrado de calidad, consolidación de la calidad de los PE de licenciatura, actividades de cooperación académica, vinculación con el entorno y fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes, para poder cerrar las brechas que existen en capacidad y competitividad académica.

II.2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

El Estado de México, como una de las entidades más pobladas del país, enfrenta el reto de ampliar su oferta académica para lograr una mayor cobertura educativa; en este contexto, la Universidad Autónoma del Estado de México, ha reestructurado la DES Valle de México, la cual integra en la actualidad a tres espacios



académicos: el Centro Universitario UAEM Valle de México (CUVM) y las Unidades Académicas Profesionales Cuautitlán Izcalli (UAPCI) y Huehuetoca (UAPH) que ofertan en conjunto 22 programas de nivel de licenciatura para atender los requerimientos de los sectores social y productivo e impulsar la productividad y la generación de empleo, consideradas como prioridades en los planes de desarrollo institucional, estatal y nacional. Con ello, la UAEM fortalece la región Noroeste del Estado de México, como respuesta a los requerimientos sociales y de los empleadores con la reciente creación (2013) de la Unidad Académica Profesional Huehuetoca, que oferta cuatro Licenciaturas, Actuarial, Trabajo Social, Lenguas y en Comunicación, así como la apertura en la UAPCI de tres nuevos PE a distancia, Negocios Internacionales, Derecho Internacional y Logística (2012), orientados a los sectores más dinámicos de la economía en la región.

Es importante señalar que los 22 PE que se imparten en la DES Valle de México, están basados en competencias, cuentan con un modelo flexible y tienen como soporte estudios de factibilidad, para ofertar 10 programas educativos de calidad y once de reciente creación, aún no evaluables. De los 10 PE evaluables, los CIEES les otorgaron el nivel 1 y en el 2013 dos PE se acreditaron; por CACECA la Licenciatura en Contaduría y por el CONAIC la Licenciatura en Informática Administrativa con vigencia hasta el 2018. Sin embargo se tiene como debilidades, el contar con 12 PE que aún no son evaluables, que son aún incipientes los programas de seguimiento de egresados y empleadores, así como los estudios de pertinencia, actualización y reestructuración de PE. Por lo anterior la DES VM deberá realizar mayores esfuerzos para presentar mejores resultados en la calidad educativa y el nivel de habilitación de los PTC en cuanto a estudios de posgrado, perfil deseable y reconocimiento del SNI y en la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores con alcance a todos los PE.

Debido a la reestructuración de la DES VM, se deben fortalecer los estudios de seguimiento de egresados y estudios a empleadores, a efecto de actualizar en forma periódica los PE y atender los requerimientos de profesionales de la sociedad. Situación que se polariza debido a que dos espacios académicos de la DES VM tendrán su primera generación de egresados entre 2015 y 2017. Actualmente el 45% de los PE tienen egreso, es por ello que disminuyó a 50 el número de encuestados, con referencia al proyecto anterior 2012-2013, que fue de 186, por la participación de los CU UAEM Ecatepec, Teotihuacan y Zumpango que pasaron a conformar una nueva DES.

Tabla 1. Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	80	100
Egresados encuestados	50	50
Género de los egresados		
Femenino	35	70
Masculino	15	30
Egresados con empleo	50	100
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	5	10
De 6 a 9 meses	24	48
De 9 a 12 meses	17	34
Más de 1 año	4	8
Aún no cuentan con empleo	0	0
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	21	42
No dominar el inglés u otro idioma	16	32



Índices	Absolutos	%
Falta de experiencia laboral	13	26
Ser egresado de su universidad	0	0
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	33	66
En organismos o instituciones públicas	15	30
En empresas propias	0	0
Auto-empleados	2	4
Otros	0	0
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	40	80
Medio tiempo	10	20
Eventual	0	0
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	32	64
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	18	36
En empleos que no requieren de una profesión.	0	0
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	0	0
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	42	84
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	6	12
Más de 15 mil pesos	2	4
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron		
Excelente	36	72
Buena	14	28
Regular	0	0
Insatisfactoria	0	0
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente	39	78
Buena	11	22
Regular	0	0
Insatisfactoria	0	0
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).		
Excelente	27	54
Buena	15	30
Regular	8	16
Insatisfactoria	0	0
Egresados titulados		
Egresados no titulados	10	20
Egresados no titulados		
Egresados no titulados	40	80
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año	8	16
Entre 1 y 2 años	32	64
Más de 2 años	10	20

Resultados relevantes de los estudios de empleadores

Índices	Absolutos	%
Carreras más demandadas por los empleadores		
Administración	10	20
Contaduría	12	24
Derecho	0	0
Ingeniería en Sistemas	12	24
Otras (escribirlas)	16	32
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación	29	58
Buena formación	21	42
Regular formación	0	0
Insatisfactoria formación	0	0
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	32	64
Buena	18	36
Regular	0	0
Insatisfactorio	0	0



Índices	Absolutos	%
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante	20	40
Medianamente importante	22	44
Poco importante	8	16
No es importante	0	0
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante	16	32
Medianamente importante	18	36
Poco importante	12	24
No es importante	4	8
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante	15	30
Medianamente importante	35	70
Poco importante	0	0
No es importante	0	0
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad	36	72
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades	14	28

Con relación al estudio de seguimiento de empleadores, los egresados más solicitados para empleo son de las licenciaturas en Administración, Contaduría, Derecho e Ingeniería en Sistemas y Comunicaciones y evalúan la formación del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, habilidades, competencias laborales y valores entre excelente y buena, consideran la titulación y experiencia profesional medianamente importante y 72% tienen la confianza en la UAEM, para seguir contratando egresados. El 82% de los egresados encuestados tardaron entre 6 y 12 meses en conseguir empleo, considerando entre las principales causas el 74% por no estar titulado y falta de experiencia. El 64% consideran el empleo es acorde con su formación profesional, con un salario entre 5 y 10 mil pesos el 84% y evalúan como excelente y buena su situación, arraigo en la zona y opinión del Centro Universitario de procedencia. No obstante la buena aceptación de profesionales en sector productivo se requiere incorporar para la actualización de los PE, los resultados de los estudios de seguimiento a empleadores y egresados de manera sistemática y extensiva en todos los PE que se ofertan en la DES.

Es oportuno comentar que se actualizaron todas las unidades de aprendizaje de los programas educativos de Ingeniería en Sistemas y Comunicaciones e Ingeniería Industrial y está en proceso de reestructuración el plan de estudios de Ingeniería en Computación, en colaboración con los comités curriculares de la Facultad de Ingeniería y espacios académicos que imparten este programa educativo. En los programas educativos de Logística, Derecho Internacional y Negocios internacionales en sus modalidades presencial y a distancia se incorporan innovaciones en el proceso educativo con el uso de la plataforma Seduca 2 y la actualización de las GEI (guía de estudio independiente) de las unidades de aprendizaje. También es el caso de la Licenciatura en Informática Administrativa a Distancia, con alumnos certificados en lenguajes de programación como Java y Oracle, considerando las necesidades y requerimientos del entorno laboral.

El modelo educativo es el adecuado para la formación integral del estudiante, ya que toma en cuenta el desarrollo de competencias laborales a través de servicio social, Brigadas Universitarias Multidisciplinarias (BUM), servicios comunitarios, programas emprendedores, además de los talleres culturales, exposiciones artísticas, científicas y tecnológicas, brigadas de protección al ambiente y actividades deportivas que contribuyen en la formación y al desarrollo de competencias para la empleabilidad. En materia de investigación la DES se ha visto fortalecida con la incorporación en el 2013 de 13 nuevos PTC, se consiguió



el financiamiento de PROMEP, CONACYT y SI y EA a siete proyectos de investigación con importante impacto en el sector social y productivo en los que destacan: modelo de educación a distancia, competitividad docente en la asesoría virtual, modelo de software educativo, redes modulares artificiales y análisis micro estructural.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Ingeniería en Computación	2004	x		x		x		x		X		X	
Ingeniería en Sistemas y comunicaciones	2004	x		x		x		x		X		X	
Ingeniería Industrial	2004	x		x		x		x		X		X	
Lic. en Contaduría	2004	x		x		x		x		X		X	
Lic. en Administración	2004	x		x		x		x		X		X	
Lic. en acturaria	2004,2010 Y 2013*	x		x			x	x		X		X	
Lic. en Derecho	2004	x		x		x		x		X		X	
Lic. Economía	2004	x					x	x		X		X	
Lic. en Informática administrativa	2004	x		x		x		x		X		X	
Lic. en Informática administrativa (Modalidad a distancia)		x		x			x	x		X		X	
Lic. en Relaciones económicas internacionales	2004	x		x			x	x		X		X	
Lic. en negocios internacionales	2010	x		x			x	x		X		X	
Lic. en logística	2010	x		x			x	x		X		X	
Lic. en derecho internacional	2010	x		x			x	x		X		X	
Lic. en derecho internacional	2013	x		x			x	x		X		X	



(Modalidad distancia)												
Lic. en negocios internacionales (Modalidad a distancia)	2013	x		x			x	x		X		X
Lic. en logística (Modalidad a distancia)	2013	x		x			x	x		X		X
Lic. en comunicación	2013	x		x			x	x		X		X
Lic. en Trabajo social	2013	x		x			x	x		X		X
Lic. en lenguas	2013	x		x			x	x		X		X

De acuerdo al análisis de pertinencia de los PE de la DES, se observa que la DES Valle de México tiene como fortalezas que sus programas educativos consideran el modelo educativo vigente, están basados en competencias profesionales y que consideran aspectos de investigación de acuerdo a los planes de desarrollo vigentes. Será necesario dar mayor impulso a los estudios de seguimiento de egresados y empleadores, con fines de retroalimentar la actualización de PE.

II.3. Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES.

La DES Valle de México y la DES Noreste comparten un posgrado, la Maestría en Ciencias de la Computación, que tiene un carácter intrainstitucional ya que se imparte en varios espacios académicos de la UAEM. Inicia en 2014, el primer semestre en el CU UAEM Valle de México. Además se contempla la apertura la Maestría en Gestión Corporativa Internacional para el 2015 en la Unidad Académica Profesional de Cuautitlán Izcalli. Estos posgrados deberán de contar con infraestructura, equipamiento, recursos financieros y recursos humanos para impulsar la competitividad de los mismos.

Dichos posgrados deberán seguir la metodología propuesta por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), contar con los estudios de pertenencia correspondientes y difundir la publicación de la convocatoria, requerimientos y fechas para participar en dicho proceso. Será requisito indispensable el dominio de una lengua extranjera. Donde además se contará con el apoyo de tutores académicos que acompañen a los maestrantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Se buscará que en cada uno de los PE tengan correspondencia con las líneas de generación o aplicación de conocimiento (LGAC) de los cuerpos académicos (CA) que se encuentran en formación (las profesiones y su internacionalización en el siglo XXI e Ingeniería en Sistemas). Uno de los factores bases a considerar para los análisis de resultados será la eficiencia terminal y la productividad académica.

Se propiciará la vinculación directa de los posgrados con las necesidades primordiales que demanda la sociedad y que los PE de posgrados incorporen un mayor número de PTC que pertenezcan al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). En la actualidad la DES Valle de México cuenta con 29 PTC de los cuales el 34.5% tiene maestría y el 65.5% con doctorado de los cuales solamente el 10.3% pertenece al SNI.



Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados						
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC/PTC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
								D	M	E	C	I	II	III			2007	2008	2009	2010
Maestría en Ciencias de la Computación	0	1	0	0	0	0	4	2	2	0	0	3	0	0	Estudios y desarrollo de nuevas tecnologías de información comunicación y dispositivos electrónicos	0	0	0	0	0
Maestría en gestión corporativa internacional	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

La Maestría en Ciencias de la Computación, logró el reconocimiento en el 2012 como programa en desarrollo del PNPC. Se ofertó en el proyecto anterior en el CU UAEM Ecatepec y contaba con 7 alumnos en el segundo grado de avance en el 2013, aún sin egresados. Para el actual ciclo escolar se apertura en el CU UAEM Valle de México con una inscripción de 5 alumnos. Con relación a la Maestría en Gestión Corporativa Internacional dará inicio en agosto 2015 en la UAP Cuautitlán Izcalli.

Sin duda, las dos maestrías en el próximo año presentaran retos importantes que atender, por lo que se tendrán que plantear objetivos, políticas y estrategias para alcanzar los parámetros requeridos por el PNPC aprovechando el alto nivel de especialización de los PTC y el compromiso de ampliar la oferta educativa de posgrado.

II.4. Análisis de la innovación educativa implementada.

Como consecuencia de la reciente restructuración de la DES Valle de México se cuenta con 22 PE de los cuales solamente 10 son evaluables y el 100% de estos programas son de calidad, ya que cuentan con el nivel uno de los CIEES. Cabe destacar que la UAP Cuautitlán Izcalli ofertó tres programas nuevos a distancia, Negocios Internacionales, Derecho Internacional y Logística. Además, con la reciente incorporación de la UAP Huehuetoca a la DES Valle de México se agregaron cuatro nuevos PE: la Lic. en Comunicación, Lic. en Actuaría, Lic. en Lenguas y Lic. en Trabajo Social.

Para el fortalecimiento curricular de la DES Valle de México, se cuentan con catorce convenios generales de colaboración que atienden aspectos de intercambio académico, investigación y estudios avanzados, difusión y extensión a través del servicio social y prácticas profesionales, así como en sistemas de información.

Los PE que se imparten en la DES tienen como característica la flexibilidad y se orientan por el Modelo de Innovación Curricular basado en Competencias (MICC), beneficiando a los alumnos en el tiempo para cursar el PE, ya sea para adelantar unidades de aprendizaje o disminuir la carga académica.



Se privilegia la movilidad estudiantil y la internacionalización, ya que se promueven idiomas como son: chino mandarín, francés e inglés, cabe destacar que se ha impulsado la certificación de profesores y alumnos con reconocimiento internacional de Cambridge, First Certificate, Trinit College London, TOEIC, CENNI y CAE.

La actualización docente es prioridad de la DES se refleja en los cursos impartidos de desarrollo humano, competencia de las tecnologías de la información y comunicación en el entorno de las aulas digitales, tutoría, didácticos MICC, disciplinarios, educación basada en competencias, enseñanza aprendizaje y transversalidad MICC, en donde se capacitaron a 381 docentes.

Con el equipamiento de salas de cómputo, bibliotecas, centros de auto acceso y laboratorios, se ha fortalecido la DES, con un impacto favorable en la innovación educativa, en especial en la educación a distancia y en el uso de la plataforma Seduca 2 así como la formación integral del alumno a través de prácticas escolares, residencias profesionales, actividades deportivas, culturales, seguridad y protección al medio ambiente.

De igual forma se ha apoyado al programa institucional de tutoría (ProinsTA), que imparte cursos específicos para alumnos irregulares y cursos psicopedagógicos a los alumnos con bajos promedios o en riesgo de abandonar los estudios, aumentando la retención y el acompañamiento para culminar sus estudios.

Es importante destacar que con el equipamiento de salas de cómputo, autoacceso, talleres y laboratorios se propicia la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el uso de aulas digitales, plataforma educativa, comunidades de aprendizaje y la permanente capacitación de profesores.

A través del Sistema Inteligente de Tutoría Académica (SITA) se ha fortalecido y operado el programa institucional de tutoría Académica (ProinsTA) para dar seguimiento a los 4391 alumnos de manera individual y grupal. Actualmente se cuenta con un claustro de tutores que realizan actividades de canalización, elección de carga académica, seguimiento a las trayectorias y movilidad estudiantil. Cabe mencionar que la UAP Cuautitlán se ha certificado en el proceso de atención personalizada bajo la norma ISO 9001:2008.

II.5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

En el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2013-2017 de la UAEM se considera como un eje transversal de accionar institucional a la internacionalización universitaria para la globalización que propicia las redes de cooperación académicas internacionales, incorpora estándares internacionales en los programas educativos para formar universitarios con conocimientos y competencias que trasciendan fronteras y posiciona a la UAEM en el plano internacional. Bajo este contexto la DES Valle de México se ha visto fortalecida por los convenios de movilidad nacional e internacional que impulsa la UAEM. Los convenios donde ha incursionado la DES en materia de cooperación académica internacional son: La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-León, la Universidad de Valencia, Castilla "la Mancha", Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Santiago de Compostela en España, Universidad Tecnológica de Nanayang (NTU) de Singapur.

En el ámbito de cooperación académica nacional se han firmado convenios con la Universidad Anáhuac, Tecnológico de Estudios superiores de Cuautitlán Izcalli (TESCI).



El establecimiento de redes de cooperación internacional es prioridad dentro de la DES, como puede constatarse con la organización del III Congreso Internacional las Profesiones y su Internacionalización en el Siglo XXI y III Congreso de Competitividad Internacional, donde tuvo una participación activa con ponencias la Red Internacional y Latinoamericana de Competitividad Organizacional (RILCO); también se participó con la Asociación Mexicana de Profesionistas en Contaduría y Administración y el Colegio de Posgraduados de Administración de la República Mexicana en sus respectivos congresos internacionales.

Sobre la movilidad estudiantil nacional e internacional se desplazaron 5 alumnos a nivel internacional y 3 nacionales.

La DES realizó eventos importantes para contribuir en la cooperación académica donde los alumnos y académicos participaron, tales como el sexto Congreso Iberoamericano Desarrollo y Ambiente celebrado en Ecuador, 11TH International Conference on Operations Research en la Habana Cuba (ICOR). The 12th Mexican International Conference Artificial Intelligence, 13th International Congress on Computer on Science, XVIII Iberoamerican Congress on Pattern Recognition (CIARP2013), Vigésima Cuarta Reunión Internacional de Verano de Otoño de Comunicaciones, Computación, Electrónica, Automatización, Robótica y Exposición industrial (ROC& 2013), 8avo Simposium Latinoamericano de la Energía 2013, Vigésima sexta Reunión Internacional de Verano de Potencia, Aplicaciones Industriales y Exposición Industrial (RVP-AL/2013).

Como conclusiones podemos mencionar que la cooperación académica nacional e internacional se considera muy insuficiente, por lo que se recomienda establecer estrategias, políticas y objetivos que permitan incrementar el número en la movilidad de alumnos y docentes.

De igual forma establecer y concretar un mayor número de convenios con Instituciones de Educación superior (IES) y con el sector empresarial de la región. Lo que se habrá de implementar a mediano plazo.



Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	1	3	6	3	0	0	21	17	0	0	0	0
	Internacional	2	3	8	3	0	1	0	0	0	4	0	0
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	0	0	1	3	3	0	0	0	0	5	0	0
	Internacional	0	0	2	3	4	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	Ámbito	Número	
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	2	
	Internacional	6	
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	0	
	Internacional	0	
Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional	0	0
	Internacional	0	0



Como resultado de la reestructuración de la DES Valle de México se tienen poca participación en cuanto a convenios nacionales e internacionales, por lo que es necesario el plantear estrategias para así poder lograr que investigadores contemplen los apoyos necesarios para tener mayor presencia en eventos, redes de colaboración, publicaciones en revistas indexadas y con registro ISBN, y así también con ello incrementar los convenios a nivel estatal, nacional e internacional beneficiando a alumnos, docentes, entre otros de la DES. De igual forma fortalecer la movilidad académica nacional e internacional así como las redes académicas de colaboración, ya que con la nueva reestructuración de la DES no se tienen muchos programas y convenios de colaboración nacional e internacional.

II.6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

En la nueva DES Valle de México el CU Valle de México y las Unidades académicas profesionales de Cuautitlán Izcalli y Huehuetoca si se fomenta la educación ambiental como parte de la formación integral del alumno; y como una manera de promover el quehacer institucional la DES promueve acciones en pro del medio ambiente entre las que se destacan la reforestación de áreas verdes dentro y fuera de los espacios académicos, campañas de recolección de PET, pilas alcalinas, papel y cartón, campañas de separación de residuos sólidos, campañas de ahorro de agua y energía y las semanas de medio ambiente.

Sin embargo la DES no cuenta con oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable. Pero si se incluye la temática ambiental en 7 PE de la DES por lo que se incluyen 13 unidades de aprendizaje (UA). En la licenciatura en Logística se consideran las siguientes: Gestión ambiental, Logística inversa, Sistemas de gestión y Certificación de la calidad, Logística de embalaje, Logística y desarrollo sustentable. En la licenciatura en Administración se imparte ecología organizacional, en la licenciatura en Derecho se incluye derecho ambiental; en la licenciatura en Sistemas y Comunicaciones ecología, ética y normatividad; en Ingeniería Industrial legislación ambiental, manejo de residuos industriales y tópicos de sistemas ambientales. En la licenciatura en Relaciones Económicas Internacionales se imparte la unidad legislación internacional del medio ambiente y economía del medio ambiente esta última también se imparte en la licenciatura en Economía.

Con relación a la investigación inició un proyecto para la generación de energía eléctrica con las emisiones de gas metano que se producen en el relleno sanitario "Puerto de Chivos" iniciativa para impulsar energías limpias con la participación de las naciones unidas, Gobierno del estado de México, el municipio de Atizapán de Zaragoza y CU Valle de México. También se está gestionando otro proyecto para la generación de energía con el aprovechamiento de los residuos sólidos. En la actualidad ningún cuerpo académico se orienta en esta temática y tampoco se participa en redes de colaboración. Sin embargo el 2° Foro de Interinstitucional de Investigación Fomento del Intercambio de Conocimiento y Experiencia entre Cuerpos Académicos presentó la ponencia Desarrollo de un Programa de Educación Ambiental Sustentable para niños de 3 a 6 años y se tuvo la participación de una brigada universitaria multidisciplinaria que apoyaron con trabajos de asesoría académicas a estudiantes de una secundaria con actividades de asesorías.

Por otra parte es importante señalar que en la DES se realizaron campañas de separación de residuos sólidos de ahorro de agua y energía, así como de reforestación en los tres espacios académicos. Se plantaron 3000 árboles con las brigadas de protección al medio ambiente y se dio inicio al proyecto de irrigación usando sistemas de captación de aguas pluviales. Se promueve la educación ambiental sustentable en la comunidad impulsando la exposición de proyectos emprendedores relacionados con el ahorro de recursos no renovables, se les da difusión a estos proyectos en la semana de la ciencia y tecnología que recibe la visita de niños y jóvenes.



En resumen se puede señalar que se promueve la conservación del medio ambiente de los diferentes espacios académicos que integran la DES, sin embargo no se ha logrado la proyección necesaria para impulsar iniciativas en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.

II.7. Análisis de la vinculación.

De vital importancia para la DES es la participación en programas de desarrollo económico, social y humano con los distintos sectores de gobierno y de la sociedad, por ello se cuenta con un Patronado de la UAEM en Atizapán de Zaragoza, a través del cual se han gestionado diferentes proyectos que han permitido la obtención de recursos de 5 millones los cuales se han canalizado a la construcción del auditorio "Libro Abierto" con fines académicos y cultural con capacidad de 700 personas. Complementaria a la formación de los alumnos se encuentra el servicio social y prácticas profesionales, los cuales permiten que los estudiantes incursionen en el mercado laboral. En el año 2013, liberaron su servicio social 483 alumnos y 155 realizaron prácticas profesionales en distintas empresas del sector productivo.

La DES ofrece asesoría para la elaboración de planes de negocios así como asesorías para la creación de nuevas empresas. Los requerimientos del sector productivo de asesorías de alto nivel de especialización ha propiciado la vinculación con las coordinaciones de Ingeniería Industrial, ingeniería en sistemas y comunicaciones e ingeniería en computación, desarrollando en proyectos conjuntos, diseños de prototipos, análisis de materiales, desarrollo de software. La DES logró la formación de diez convenios generales de colaboración durante el año 2013. Estos convenios se firmaron los H. Ayuntamientos de Atizapán de Zaragoza, Cuautitlán Izcalli, Tlalnepantla, Nicolás Romero y Naucalpan. Con el sector privado se firmaron los convenios con CANACAR, ALMOS y Especia Líquidos. Con relación a otras instituciones se firmó un convenio de colaboración con la Universidad Anáhuac y con el patronato de la UAEM en Atizapán de Zaragoza.

Es importante destacar que la DES Valle de México en conjunto con el Gobierno del Estado de México se implementa un programa de capacitación de sus empleados ubicados en esta zona en los que destacan cursos sobre tecnologías, calidad en el servicio, captura electrónica.

Al sector productivo se otorgan asesorías técnicas relacionadas con la optimización en el uso de sus recursos así como de nuevos materiales que los brinda la coordinación de Ingeniería Industrial.

Para promover y dar seguimiento a la vinculación con la sociedad, la DES Valle de México cuenta con el apoyo de la Secretaría de Extensión y Vinculación con la que se participa en la elaboración y actualización de los catálogos de servicios a los sectores. En materia de vinculación la DES se está fortaleciendo con la apertura de nuevos convenios con Grupo Nacional Provincial (GNP) y Centro Universitario Internacional de México (CUIM). Así como con los organismos y empresas para la realización del servicio social, residencias y prácticas profesionales. En las cuales se canalizaron en el año 2013 a 965 universitarios.

En relación a las asesorías técnicas la DES brindo en total 250, en cuanto a certificaciones la DES tiene del dominio inglés y lenguajes de programación como Java y Oracle, así como los servicios que se ofrecen a la comunidad para el aprendizaje del inglés en el taller para menores de edad, (de 6 a 15 años).



Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2013
Convenios		
Con el sector productivo	3	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	5	0
Proyectos con el sector productivo	1	0
Proyectos con financiamiento externo	0	0
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	7	0
Elaboración de proyectos	25	0
Asesorías técnicas	250	0
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	0	0
Algunos otros aspectos (detallar)		
Donaciones a través del Patronado	5	5,000,000.00
Certificaciones TOEIC	25	0
Certificaciones gratuitas Microsoft	20	0
Planes de negocios terminados	20	0
Taller para menores	1	\$ 40,000.00

Por lo anterior se puede observar que La DES Valle de México se encuentra vinculada con los diferentes sectores, sin embargo se debe impulsar las acciones de vinculación con la finalidad de ampliar la presencia de misma y por consiguiente diversificar los servicios que como DES se canalicen a la sociedad en su conjunto.

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Antes de dar inicio al análisis de las recomendaciones de los CIEES y los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, se mencionó que con la nueva reestructuración de la DES Valle de México, la cual se compone de un Centro Universitario y dos Unidades Académicas Profesionales, sólo son evaluables 10 programas educativos de la DES VM de las siguientes licenciaturas: Ingeniería en computación, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas y Comunicaciones, Actuaría, Administración, Contaduría, Derecho, Economía, Informática Administrativa y Relaciones Económicas Internacionales.

Las recomendaciones de CIEES se ubicaron en siete de los 10 rubros evaluados, ya que no se recibieron observaciones en los apartados de Docencia, Vinculación con los sectores y Reconocimiento social. Los rubros con menor evaluación fueron el Desempeño estudiantil, Perfil del personal académico e Infraestructura, instalaciones, laboratorios, equipo y servicios. En los cuatro rubros restantes, se atendieron todas la recomendaciones Normativa y políticas generales, Planeación gestión y evaluación, Modelo educativo, Plan de estudios y Apoyo al estudiantado, avance que se debe al esfuerzo institucional y a la estrategia de 100% programas educativos de calidad, que canalizó los recursos y apoyos necesarios para conservar o alcanzar el nivel 1 de CIEES en los 10 programas educativos.

En conjunto se atendieron 164 recomendaciones, que representan en términos relativos el 96.5% y, las seis restantes se cumplieron en un 66%, lo que representa el 3.5% del total.



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura : instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	
LAC	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
LAM	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	1	1	100	3	3	100	0	0	0	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0
LCN	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	1	1	100	3	2	66	0	0	0	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0
LDE	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	2	66	1	1	100	3	2	66	0	0	0	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0
LEC	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
LIA	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	2	66	1	1	100	3	1	66	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0
LRE	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	2	66	2	2	100	3	3	100	0	0	0	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0
ICO	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	0	0	0	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0
IIN	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	0	0	0	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0
ISC	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	1	1	100	0	0	0	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%			
LCN	4	4	100	1	1	100	1	1	100	5	5	100	9	9	100	3	3	100	5	3	60	5	3	60	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100
LIA	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	1	50	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
LDE	2	1	50	1	1	100	2	1	100	3	3	100	3	3	100	1	1	100	2	1	50	2	1	50	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100



Con relación al rubro Normativa y políticas generales, se atendieron las recomendaciones para la reestructuración del proceso de asignación de los recursos presupuestales, logrando la asignación presupuestal por espacio académico y proyecto. En el rubro Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, se obtuvo una menor puntuación por la escasa participación en movilidad estudiantil nacional e internacional, por incipiente oferta de programas de educación continua y la lenta evolución observada en la retención y eficiencia terminal; para ello se fortalecieron las acciones en el rubro de Servicio de apoyo al estudiantado, a través del programa institucional de tutoría académica (Proinsta), el cual ha impactado en la mejora del desempeño académico de los estudiantes.

En el rubro de Actividades del personal académico, se ha avanzado un promedio del 87.5%, teniendo rezagos en las recomendaciones emitidas para fortalecer el trabajo colegiado, la contratación de nuevos PTC y la movilidad nacional e internacional de los mismos.

En cuanto a las recomendaciones de infraestructura y equipamiento, se les otorgó una atención puntual, subsanándose las limitantes que afectaban en particular a las ingenierías, logrando alcanzar el nivel 1 de CIEES como resultado de la visita de seguimiento realizada en noviembre de 2012. Con relación a las 72 recomendaciones de COPAES, se atendió el 88.9% y se continúa trabajando en la solicitud de nuevos PTC, así como en la diversificación de los vínculos con el sector productivo y la integración de comités de evaluación para las unidades de aprendizaje y de los programas educativos de licenciatura.

Es importante mencionar que tres programas educativos fueron evaluados con fines de acreditación, de los cuales, la Licenciatura en Contaduría recibió dos visitas de seguimiento de CACECA en 2013 y 2014, por su parte, la Licenciatura en Informática Administrativa fue evaluada por el CONAIC y la Licenciatura en Derecho por la CONFED, cabe mencionar que de las dos primeras se obtuvo el dictamen favorable y se encuentra actualmente en proceso la acreditación de esta última.

II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

Tomando en consideración la información proporcionada por el CENEVAL a la DES, se realizó un análisis de los resultados obtenidos en el EGEL conforme al siguiente cuadro síntesis:

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
LDE	29	3	26	0
LIA	20	3	17	0
LCN	16	5	11	0
LAM	5	1	4	0
IIN	5	2	3	0
ICO	13	3	10	0
ISC	5	2	3	0
Total	93	19	74	0

Con relación a la titulación por EGEL, esta sólo aplica al Centro Universitario UAEM Valle de México, ya que con la nueva reestructuración de la DES, las UAP de Cuautitlán Izcalli y Huehuetoca, al ser espacios



académicos de relativa reciente creación, habrán de tener el egreso de su primera generación entre los años 2015 y 2017, sin embargo, es conveniente analizar su comportamiento y su relación con los programas educativos de calidad. En el año 2012 se titularon por EGEL 87 egresados de 5 PE (LDE, LCN, LAM, LIA e ICO) y en el 2013, aumento la titulación en un 6% en ésta modalidad, con la incorporación de 2 PE más, Ingeniería Industrial e Ingeniería en Sistemas y Comunicaciones.

Se observa que las ingenierías recientemente evaluadas por los CIEES, así como los programas educativos en proceso de re-acreditación (LCN) y de acreditación (LIA y LDE), concentraban el 72% de la titulación en 2012 y se aumentó a 83% en el 2013. De igual forma es posible afirmar que en cada PE aumentó de un año a otro el número de alumnos titulados por EGEL. Entre las estrategias utilizadas para lograr éste avance se consideró la amplia promoción de EGEL en todos los PE, los apoyos económicos para cubrir los costos del examen y los cursos de preparación sabatinos. Con estas estrategias, se puede observar el resultado favorable para lograr que los egresados se titulen con mayor rapidez, situación que impacta en el índice de titulación por cohorte.

De los 93 titulados por EGEL, sólo el 20% se evaluó con desempeño sobresaliente, y el 80% con nivel de desempeño satisfactorio. En la distribución por modalidad, se obtuvo el 46% por EGEL, 15% por aprovechamiento y el resto en varias modalidades de trabajo escrito.

Por lo anterior, la DES Valle de México no ha participado en la convocatoria para el ingreso al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL (PLAR), que evalúa en el estándar 1 a los PE en los que el 80% de los egresados que presentan el examen, obtengan nivel satisfactorio o sobresaliente y el estándar 2 a los PE que logren el 60%. En el caso de la DES, podemos mencionar como ejemplo, que en el año 2013 la Licenciatura en Ingeniería en Computación alcanzó el estándar 1 con un 86.6%, y la Licenciatura en Informática Administrativa el estándar 2 con el 66.6%, de acuerdo a los criterios del PLAR, situación que nos permite observar la importancia de impulsar todas las modalidades de titulación y de manera especial EGEL.

II.10 Análisis de la capacidad académica.

	2002		2014		Variación 2002-2014		2012 Media nacional (a diciembre de 2013)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	0	0	29	100	29	100	No aplica
PTC con posgrado	0	0	29	100	29	100	93.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	24	82	24	82	No disponible
PTC con doctorado	0	0	19	65	19	65	43.41%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	17	58	17	58	No disponible
PTC con perfil	0	0	8	27	8	27	53.99%
PTC con SNI	0	0	3	10	3	10	19.13%
CAC	0	0	0	0	0	0	25.99%
CAEC	0	0	0	0	0	0	32.81%
CAEF	0	0	3	0	3	0	41.20

Es preciso señalar en este apartado, que la contratación de PTC, en la actual DES Valle de México es muy reciente, ya que en 2012, contaba con 22 PTC y para el 2014 ascendió a 29. Por lo anterior los indicadores actuales difieren del proyecto anterior 2012-2013. Actualmente en la DES Valle de México se dificulta la



contratación de los nuevos PTC ya que depende de aspectos como el incremento en la matrícula y los requerimientos de calidad académica y la evaluación los PE.

Como se puede observar en la tabla, el crecimiento de PTC de la DES fue significativo en los dos últimos años y superan la media nacional. El 100% de los PTC cuentan con posgrado y 82% en su área disciplinar, de los cuales, el 65% tiene Doctorado y el 58% lo obtuvo en su disciplina. El 27% de los PTC cuenta con perfil Promep y el 10% forman parte del SNI. Con fines de elevar el número de PTC con perfil Promep, participan tres PTC en la convocatoria vigente, que emitirá en dictamen a fines del año en curso.

La actual DES Valle de México cuenta con tres CAEF: Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Industrial Avanzada y las Profesiones y su Internacionalización en el siglo XXI. Con las siguientes LGAC, Análisis diseño, modelación y optimización de sistemas socio técnicos, Problemáticas y tendencias que repercuten en la formación de los profesionales y Tecnologías de la información y la comunicación que repercuten en la formación de los profesionales, Desarrollo de prototipos, logística y canales de distribución, manufactura, procesamiento y análisis de materiales.

A manera de conclusión, se considera como una fortaleza de DES VM, el que cuente con PTC en el área de conocimiento de ingeniería y tecnología, que se requieren para impulsar el desarrollo en la entidad y la vinculación con el sector empresarial.

II.11 Análisis de la competitividad académica.

Por la restructuración de la DES Valle de México en la actualidad son 22 los PE que se tienen de los cuales 10 alcanzaron el nivel 1 de CIEES y 12 PE son de reciente creación y aún no tienen egresados, indicadores que representan el nivel competitivo de la DES.

En el 2003 se contaba únicamente con 10 programas evaluables y una matrícula de 2609, en el 2013 se atendió a 3213, se ha incrementó a razón de un 18.8% en el periodo.

En los programas educativos de calidad (PEC) se atiende a 3213 alumnos, lo cual representa un crecimiento del 5% con respecto al año anterior. En los 12 PE no evaluables, se atiende a 1288 alumnos, lo que representa, en términos relativos, el 28% de la matrícula total.

	2003		2014		Variación 2003-2014		% de Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	10	100	10	100	10	100	No disponible
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	10	100	10	100	70.58
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	20	2	20	52.01
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	10	100	10	100	78.59
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	3213	100	3213	100	No disponible
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	3213	100	3213	100	82.52
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	601	19	601	100	66.72



Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	3213	100	3213	100	89.87
Estudiantes egresados	335	0	409	82	74	60	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	93	100	93	100	No disponible
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	74	79.6	79	79.6	No disponible
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	19	20.4	19	20.4	No disponible

En 2014 la nueva DES oferta la Maestría en Ciencias de la Computación la cual cuenta con 5 alumnos inscritos en el primer semestre, su modelo de operación es intra-institucional y obtuvo en el 2012 el reconocimiento del programa en desarrollo por el PNPC.

Por otra parte, en lo que se refiere al indicador de egresados, este registró un incremento de 82% en el periodo del 2003-2014; en lo que se refiere a la titulación por EGEL, del 2003 no se cuenta con datos y en el 2013, de los alumnos que realizaron el examen, el 79.6% obtuvo evaluación satisfactoria y el 20.4% un desempeño sobresaliente.

Las estrategias implementadas para contar con PEC, elevar el egreso y la titulación, han sido satisfactorias más no suficientes para dar un impulso sostenido a los indicadores de desempeño académico.

	2009		2013	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Se considera que del 2003 al 2013 los principales impactos de competitividad académica, se relacionan con los 10 programas educativos evaluables, ya que los 12 PE restantes son de reciente creación. Los primeros concentran el 73.2% de la matrícula de nivel licenciatura. Es oportuno mencionar que en los programas de estudios avanzados en 2013 están en cero, sin embargo a partir de 2014 se tendrán formalmente 2 PEP, la Maestría en Ciencias de la Computación y la Maestría en Gestión Corporativa Internacional.

II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

Con la reciente reestructuración de la DES Valle de México, ha mejorado la relación entre capacidad y competitividad académicas, ya que en el 2003 no se contaba con PTC y en el 2014, son un total de 29, por lo



cual la relación de alumnos es de 151 por PTC, lo que indica que no se ha logrado el número de PTC deseable, ya que para atender una matrícula de 4391 alumnos es necesaria la contratación de 60 PTC para lograr la relación recomendable de la Dirección de Superación Académica (DSA).

Existe un mejoramiento de la DES en cuanto al número de PTC, ya que el 65% tiene doctorado, sin embargo, es necesario generar las condiciones para elevar su competitividad, ya que sólo el 27.6% cuenta con perfil PROMEP y el 10% están adscritos al SNI.

Otro aspecto importante de los CAEF es el trabajo colegiado para elevar la productividad y contribuir a su consolidación, es por ello, que se debe considerar el apoyo para participar en redes académicas, publicar los resultados de las investigaciones y la participación en eventos nacionales e internacionales.

A su vez, se requiere la contratación de PTC para impulsar los planes de estudio de calidad (PEC) y las acreditaciones por organismos reconocidos por el COPAES para el nivel de Licenciatura y, por el PNPC, para los estudios de posgrado.

Se ha mejorado la competitividad de los PE debido al incremento de los mismos, ya que desde 2003 hay 10 PE evaluables y para el 2014 todos son programas educativos de calidad, con nivel 1 de CIEES y dos lograron su acreditación (LIA y LCN) en la DES. La titulación aumento de 164 a 203, el egreso de 335 a 409, en el 2013 se logró una eficiencia terminal por cohorte del 52.6 % y una tasa de egreso del 52.6 %.

II.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

Debido a la reestructuración de la DES Valle de México en el año 2014 y, considerando que en el año 2003 se contaba con un total de 50 tutores que atendían a 1673 alumnos, se ha registrado un avance, pues para el 2014, se cuenta con 81 tutores para atender al 100% de la matrícula. Considerando que la tutoría es una fortaleza en la DES Valle de México, ya que atiende a 54 alumnos en promedio por tutor. Es necesaria la contratación de nuevos PTC para atender la creciente demanda de alumnos que requieren de servicios académicos que contribuyan a la formación integral del estudiante a través becas, seguro de salud para estudiantes, seguro de vida, asesorías psicopedagógicas, cursos sobre técnicas de estudio y dinámicas de integración grupal.

Para mejorar el desempeño académico de los alumnos, se abrieron grupos especiales para las unidades de aprendizaje con los mayores índices de reprobación, a efecto de poder lograr efectivamente disminuir estos índices a su vez, los talleres culturales y actividades artísticas contribuyeron también a la formación integral del estudiante. Por otra parte para impulsar el dominio de una segunda lengua se abrieron niveles básicos e intermedios de Inglés y francés, y los servicios del centro de auto acceso y CELE.

A su vez, el proceso de formación del estudiante en la DES, se ha visto limitado a consecuencia de la falta de equipamiento de laboratorios y talleres para realizar prácticas escolares así como también se ha visto limitado en recursos para capacitar a los alumnos en temas de inserción al mercado laboral.

Con la finalidad de lograr una mayor integración de los alumnos de nuevo ingreso a los espacios académicos de la DES, se implementan cursos de inducción. Con respecto a los procedimientos de control escolar, estos se han simplificado estableciendo trámites de inscripción y reinscripción de forma automatizada, que nos permite la consulta de calificaciones para los alumnos y registro de calificaciones para profesores, con la



finalidad de agilizar los trámites escolares. Para impulsar el cuidado a la salud se realizan campañas dos campañas de vacunación al semestre y se dan conferencias, entre otras actividades.

En relación al desarrollo y fomento de la cultura dentro de la DES, se cuenta con actividades culturales como son la Feria Nacional de la Industria Editorial (FENIE) que nos acerca a las artes y la cultura, sin embargo la difusión de las actividades culturales es reducida al interior de los espacios académicos que conforman DES.

En el marco de la segunda semana académica se realizó dentro de la DES la campaña de residuos tecnológicos, en coordinación con la dirección de seguridad, protección universitaria y de medio ambiente de la UAEM, se llevó a cabo la semana de protección universitaria del medio ambiente del 17 al 22 de Septiembre donde se realizaron los ejercicios de evacuación el 19 de Septiembre con la participación de 600 alumnos y 20 docentes. Además se realizaron actividades de activación física donde participaron 181 alumnos. Dentro de la DES el trabajo desarrollado por los CA es de suma importancia y prueba de ello es que en la actualidad la UAP Cuautitlán Izcalli cuenta con otro cuerpo académico en formación.

A manera de conclusión de la DES, se considera que hay que dar mayor impulso a los programas formativos de los estudiantes, ya que todas las acciones que se mencionaron contribuyen a mejorar el desempeño de los alumnos, para inserción al mercado laboral, impulsando un desarrollo profesional competitivo, el desarrollo de proyectos emprendedores. Para alcanzar los niveles deseados e ir cerrando brechas al interior de la DES.

II. 14 Análisis del requerimiento, en su caso, de nuevas plazas de PTC.

En relación a la nueva reestructuración de la DES Valle de México, integrada por tres espacios académicos, se cuenta con 29 PTC, de los cuales el 27% cuentan con perfil PROMEP, si tomamos en cuenta una matrícula total de 4391 alumnos, la relación A/PTC es de 151, lo cual resulta insuficiente de acuerdo a los estándares recomendados por PROMEP. Para atender dicha recomendación se requiere, por lo menos, de 60 nuevas plazas de PTC.

Resumen de la DES para solicitud de plazas

PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos /PTC recomendados por lineamientos de la DSA	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015
22	29	4391	151/PTC		0	29	8	3	0	30		30	
LAC(3)	3	328	109/PTC	25	0	3	1	0	0	3	Mejorar la relación, alumnos por PTC, de 22 PE de acuerdo a las recomendaciones de la DSA, los requerimientos son de 60 plazas distribuidas en dos años, con lo que se lograría reducir el indicador de 151/PTC a 91 en 2015 Y 72 en 2016. Además deben considerarse que el trabajo colegiado es condición para la consolidación de cuerpos académicos, elevar la capacidad	6	Se mejorará la capacidad académica de los PE reduciendo las brechas con la competitividad académica, aumentando los servicios de tutoría, asesoría disciplinar, apoyo al egreso y la titulación, así como para el fortalecimiento de 3 los CAEF, del logro del perfil Promep y registro en el SNI de los PTC.
LAM	0	389	-	80	0	0	0	0	0	2	1		
LCN	0	325	-	80	0	0	0	0	0	2	1		
LDE	1	832	832/PTC	80	0	1	1	0	0	3	1		
LEC	0	130	-	80	0	0	0	0	0	1	0		
LIA	1	276	276/PTC	80	0	1	1	0	0	2	1		
LRE	3	322	107/PTC	80	0	3	0	0	0	2	1		
ICO	4	227	56/PTC	25	0	4	1	0	0	0	1		
IIN	4	240	60/PTC	25	0	4	0	1	0	0	1		
ISC	5	336	67/PTC	25	0	5	1	1	0	0	1		
LDI	1	251	251/PTC	33	0	1	1	1	0	2	0		
LDID	1	22	22/PTC	33	0	1	0	0	0	2	2		
LLOG	0	151	151/PTC	25	0	1	0	0	0	2	0		
LLOGD	0	17	-	25	0	0	0	0	0	1	2		
LNI	1	225	234/PTC	25	0	1	1	0	0	3	0		



LNID	0	19	-	25	0	0	0	0	0	1	académica, mejorar la atención a los estudiantes e incrementar la producción científico-académica, promover investigaciones y elevar el nivel académico de la planta docente.	2
LC	2	84	84/PTC	33	0	2	0	0	0	1		3
LL	1	76	76/PTC	33	0	1	0	0	0	1		3
LTS	1	82	82/PTC	33	0	1	0	0	0	1		3
LIAD	1	59	59/PTC	25	0	0	0	0	0	1		1

Para impulsar los programas educativos de calidad PEC, se requiere atender una recomendación de CIEES y de organismos acreditadores reconocidos por COPAES, relacionada al número de PTC asignados por PE, como puede observarse 5 PE de 22, no tienen asignados PTC y sólo en la Licenciatura en Derecho Internacional a Distancia LDID, se tienen 22 alumnos PTC, el resto ninguno cubre, con las recomendaciones de la DSA, por el contrario están entre 56 y 872 alumnos por PTC.

II.15 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	Los PTC cuentan con grado de maestría y doctorado, ninguno con especialidad.
Maestría	7	29.2	4	16.7	7	29.2	10	34.5	Meta superada en 42.8%, con relación a lo programado, mayor por 3 PTC asignados a la UAPCI y UAPH.
Doctorado	15	62.5	15	62.5	15	62.5	19	65.5	Meta superada por 4 PTC, en apoyo a PE de reciente creación en UAPCI y UAPH y alcanzar el nivel 1 en 3 PE (ICO, ISC, IIN) en la evaluación de los CIEES.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	9	37.5	18	94.7	9	37.5	24	82.7	Meta superada en 15 PTC por el perfil de las nuevas contrataciones.
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	14	58.3	14	73.7	14	58.3	17	58.6	Meta superada por 3 PTC con doctorado en su área disciplinar
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	15	62.5	8	33.3	15	62.5	8	27.6	En la DES Valle de México, de 17 PTC que participaron en la convocatoria, 14 lograron el "Apoyo a PTC de reciente ingreso" de la SEP y se espera el dictamen de los que alcanzaron el perfil Promep en junio de 2014.
Adscripción al SNI o SNC	5	20.8	3	12.5	5	20.8	3	10.3	En el curso de 2014 se alcanza la meta. El avance es un PTC más al SNI, el Dr. Saúl Lazcano Salas y en septiembre del año en



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
									curso, se emiten los resultados de los PTC que participaron en la convocatoria.
Participación en el programa de tutorías	11	45.3	19	100	15	62.5	28	100	Meta superada en 2013 y 2014, por la alta prioridad otorgada al programa de tutoría.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	146	100	166	100	100	100	131	100	Meta superada en 13.7 % en 2013. En el primer trimestre de 2014, se logró un avance superior a lo programado, del 31% en capacitación docente con el apoyo de DIDEPA y TIC, que representa el 45.8% del total de profesores de la DESVM.
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	100	1	100.00	1	100	3	100.00	
	Ingeniería de Sistemas		Ingeniería de Sistemas		Ingeniería de Sistemas		Ingeniería de Sistemas, ingeniería industrial avanzada y Las profesiones y su internacionalización en el siglo XXI.		Meta superada, se incrementó en 66.6 % por el registro de 2 nuevos CAEF.

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	28.6	4	100	6	42.85	22	100	Meta superada todos los PE de la DESVM cuentan con estudios de factibilidad.
	LNI, LAC, LLOG, LDI,		LNI, LAC, LLOG, LDI		LDI, LNI, LLOG, LDID, LNID, LLOGD		ICO, ISC, IIN, LAC (3), LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG, LDID, LNID, LLOGD, LTS, LL, LC, LIAD.		



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00	14	100.00	14	100.00	22	100.00	Meta superada en 28.6 %, por la incorporación de 8 PEL.
	ICO , ISC, IIN, LAC (2), LAM , LCN, LDE , LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO , ISC, IIN, LAC(2), LAM, LCN LDE , LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO , ISC, IIN, LAC(2), LAM, LCN LDE , LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO, ISC, IIN, LAC (3), LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG, LDID, LNID, LLOGD, LTS, LL, LC, LIAD.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar el nombres de los PE)</i>	14	100.00	14	100.00	14	100.00	22	100.00	Meta superada todos los PE de la DESVM se actualizan con elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje.
	ICO , ISC, IIN, LAC (2), LAM , LCN, LDE , LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO , ISC, IIN, LAC(2), LAM, LCN LDE , LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO , ISC, IIN, LAC(2), LAM, LCN LDE , LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO, ISC, IIN, LAC (3), LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG, LDID, LNID, LLOGD, LTS, LL, LC, LIAD.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores <i>(Especificar el nombres de los PE)</i>	5	35.7	5	100	7	50	7	100	Meta superada en 40%. Se impulsaron éstos estudios para retroalimentar el currículo, considerando las recomendaciones de CIEES y COPAES para actualizar los PE, atendiendo las opiniones de egresados y empleadores.
	LCN , LIA, ICO, ISC, IIN.		LCN , LIA, ICO, ISC, IIN.		ICO,ISC, IIN, LCN, LDE, LIA, LREI		ICO,ISC, IIN, LCN, LDE, LIA, LREI.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombres de los PE)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	En todos los PE de UAEM, se considera el servicio social en los planes de estudio como requisito de titulación, pero sin créditos.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombres de los PE)</i>	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	0.00	
							ISC,IIN,LAM,LIA,LCN		



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombres de los PE)	14	100.00	14	100.00	14	100.00	22	100	Todos los PE de la UAEM están basados en competencias del MICC
	ICO, ISC, IIN, LAC(2), LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO, ISC, IIN, LAC(2), LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO, ISC, IIN, LAC(2), LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG.		ICO, ISC, IIN, LAC(3), LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LRE, LDI, LNI, LLOG, LDID, LNID, LLOGD, LTS, LL, LC, LIAD.		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	10	100	10	100	10	100	10	100	Meta superada gracias a las PE que alcanzaron el nivel 1 de CIEES
	ICO, ISC, IIN, LAC, LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LREI.		ICO, ISC, IIN, LAC, LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LREI.		ICO, ISC, IIN, LAC, LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LREI.		ICO, ISC, IIN, LAC, LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LREI.		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	6	42.9	1	7.1	1	7.1	2	7.1	Meta superada. Se logró la acreditación de un PE (LIA) por CONAIC y la re-acreditación de LCN por CACECA.
	LCN (4), LAM (2)		LCN		LIA		LCN, LIA.		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	10	100	10	100	10	100	10	100	Meta cumplida, se logró del nivel 1 de las Ingenierías (ICO,ISC,IIN), con ello 10 PE evaluables son de calidad.
	ICO, ISC, IIN, LAC, LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LREI.		ICO, ISC, IIN, LAC, LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LREI.		ICO, ISC, IIN, LAC, LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LREI.		ICO, ISC, IIN, LAC, LAM, LCN, LDE, LEC, LIA, LREI.		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2895	100	3213	100	3552	100	3213	90.4	Logro institucional de 100% PEC, superior en 11 % en 2013. Avance del primer trimestre de 2014, del 90.4% de la matrícula programada.
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	No se participó en la convocatoria al padrón de Programas de Alto Rendimiento Académico-EGEL
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	No se participó en la convocatoria al Padrón de Programas de Alto Rendimiento



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)												Académico-EGEL.	
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	La Maestría en Ciencias de la Computación, aún no es evaluable, ya que en 2014 registra nuevo ingreso en su primera generación.	
PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00	La Maestría en Ciencias de la Computación, aún no es evaluable, ya que en 2014 registra nuevo ingreso en su primera generación.	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	La Maestría en Ciencias de la Computación, aún no es evaluable, ya que en 2014 registra nuevo ingreso en su primera generación.	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00	0		0	0.00	0	0.00	0	0	0.00	La Maestría en Ciencias de la Computación, aún no es evaluable, ya que en 2014 registra nuevo ingreso en su primera generación.	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado PNP. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	La Maestría en Ciencias de la Computación, pertenece al PNPC por su carácter intrainstitucional.	
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	La Maestría en Ciencias de la Computación, pertenece al PNPC por su carácter intrainstitucional. con 5 alumnos inscritos e primer semestre en 2014.	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	791	447	60.3	777	338	43.5	830	566	68.2	0	0	0	Por la nueva estructura de la DES Valle de México, sólo un



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%			
												espacio académico tiene egreso, situación que se refleja en un egreso de 338 alumnos por cohorte.	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	447	240	53.7	686	49	7.1	566	275	48.6	0	0	0	Por la nueva estructura de la DES Valle de México, sólo un espacio académico tiene titulados. En 2013 fueron 203, sin embargo sólo 49 por cohorte.
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Meta cumplida en la tasa de graduación.
Otras metas compromiso definidas por la DES													
	Núm.	Dem.	%	Núm.	Dem.	%	Núm.	Dem.	%	Núm.	Dem.	%	
Meta A													
Meta B													

Debido a esta reestructuración, no se puede apreciar el grado de cumplimiento de las metas establecidas ya que se dividió la DES y los registros de 2013 y 2014 muestran el avance del proyecto anterior. Es por ello que exponemos, el avance que tiene actualmente la DES Valle de México a marzo de 2014.

II.16 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

Principales fortalezas en orden de importancia

Imp.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	Todos los PE que se imparten en la DES VM son flexibles y basados en competencias	Actualmente se cuenta con un PE de posgrado, reconocido como Programa en Desarrollo en el PNPC.	Todos los PE son flexibles y basados en competencias	Certificaciones internacionales del dominio de Inglés, así como de lenguajes de programación de Java y Oracle	Los PE contemplan la temática del medio ambiente, en colaboración con los sectores se desarrollan proyectos para la generación de energía	Vinculación con los sectores a través de servicio social y prácticas profesionales	Se atendieron 164 recomendaciones de CIEES y COPAES que representan en términos relativos el 96.5% y, las seis restantes se cumplieron en un 66%, lo que representa el 3.5% del total.	El 100% de los alumnos reciben tutoría	Se ha incrementado la titulación por EGEL reduciendo los tiempos de gestión y lo que propicia la inserción al empleo o estudios de posgrado	Se cuenta con 3 CAEF	El 100% de los PE evaluables cuentan con el nivel 1 de CIEES y dos lograron la acreditación de CACECA Y CONAIC, organismos acreditadores reconocidos por COPAES.
2	Los PE incorporan el servicio social y prácticas en sus planes de estudio		La DES dispone de una biblioteca digital en red	El 100% de los PTC participó como ponentes en congresos nacionales e internacionales	Se realizan programas de reforestación y separación de residuos sólidos y ahorro de	Colaboración con el sector productivo, a través de residencias profesionales	Se orienta la calidad de los programas educativos con base a las recomendaciones de los CIEES y Organismos	La comunidad estudiantil es beneficiada con algún tipo de becas	La DES fue designada sede de aplicación de EGEL	Se cuenta con un 65% de PTC con doctorado.	



					energía		acreditadores				
3	Los espacios Académicos cuentan con un programa de desarrollo a mediano plazo acorde con el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2013-2017 (PRDI)		Se integran al proceso educativo, innovaciones como el uso de aulas digitales, salas de video-conferencias, comunidades de aprendizaje y redes de colaboración	Se celebraron 8 convenios con instituciones privadas y públicas	Los 3 espacios académicos promueven los edificios libres de Humo de Tabaco	Las prácticas profesionales y servicio social son un requisito para la titulación	Se impartió un curso taller metodología de las CIEES. "Para la Autoevaluación de Educación Superior"	El 100% de los alumnos cuenta con seguro de vida		El porcentaje de doctorados en su área disciplinar es de 58%	
4	Revisión periódica de los PE de licenciatura para que correspondan a su perfil profesional y su pertinencia con los requerimientos del entorno Se cuentan con estudios de factibilidad		La DES cuenta con red inalámbrica en sus espacios académicos			El Centro de Desarrollo Empresarial contribuye con asesorías para el diseño de los planes de negocios				El porcentaje de PTC con posgrado en su área disciplinar es del 82%	

Principales problemas en orden de importancia

Imp	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica
1	No todos los PE cuentan con estudios de egresados y empleadores.	Falta de infraestructura limitada para posgrado	No se cuenta con suficientes licencias de software	Limitados Recursos para la movilidad nacional e internacional de alumnos y profesores	Educación ambiental limitada a los espacios académicos y falta de difusión y programas en colaboración con los sectores	Falta de centros de desarrollo empresarial en los espacios académicos	Recursos insuficientes para atender las necesidades de infraestructura	Falta de infraestructura y equipamiento debido al crecimiento de la DES	Existe un bajo porcentaje de participación en las licenciaturas de Actuaría Relaciones internacional y Economía	Del 27% de los PTC que cuentan con el perfil Promep, sólo el 10% forman parte del SNI	Se cuenta con un índice de titulación por cohorte de sólo un 7.1% de PE de licenciatura
2	Existe la necesidad de actualizar los PE en las UAP y CU	La falta de PTC en su área disciplinar limita la incursión al PNP de los posgrados	Poca capacitación para el uso de aulas digitales, TIC y usos de la Plataforma Seduca 2	Apoyos parciales a la movilidad académica	Programas segmentados de protección al medio ambiente	Poca presencia de cursos y diplomados ofertados para el sector productivo de la región, a través de educación continua	La relación 151 alumno/PTC no es la adecuada	Insuficiente tutoría disciplinar, que impacte en el mejoramiento del desempeño académico de los alumnos		Poca producción de los CA para su consolidación	Se cuenta con una tasa de egreso de sólo el 43.5%.



3			Reducido dominio de una segunda lengua en la comunidad universitaria	Incipiente colaboración académicas haciendo uso de redes	Reducida conciencia del cuidado del agua en las UAP y CU	Pocos instrumentos legales que formalicen la relación de la Universidad con los sectores	Pocos talleres de preparación para presentar el EGEL	Insuficiente capacitación para la inserción en el mercado laboral		El 50% índice de PTC no cumple con las recomendaciones de la Dirección de Superación Académica (DSA)	Sólo el 20% de los PE evaluables están acreditados
4				Insuficientes convenios de cooperación nacional e internacional con otras IE	Insuficiente compromiso social para cuidado del medio ambiente	Poca participación de la DES en Cámaras empresariales		Reducidas prácticas de los estudiantes en los talleres y laboratorio		Insuficiente relación de los CA con el sector productivo	



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

III.1. Misión de la DES.

La DES Valle de México en congruencia con la misión institucional, tiene por objeto impartir una educación transformadora y creativa con un sólido sustento ético. En ese contexto, enfoca sus esfuerzos en la formación integral de profesionistas con un alto sentido reflexivo y humanista, apoyándose en la vinculación de la academia con la problemática social. Asimismo ve como prioridad el impulsar una equidad educativa más igualitaria entre regiones, grupos sociales.

III.2. La visión de la DES a 2018.

La DES Valle de México contribuirá al desarrollo económico de la sociedad mediante la formación de profesionistas regidos por valores éticos y morales. Ofrecerá un mejoramiento en la calidad de la educación, promoviendo las fortalezas y atendiendo las debilidades de los alumnos, brindando el acompañamiento permanente de un tutor en su proceso de enseñanza-aprendizaje y desarrollando de manera permanente el progreso de habilidades y competencias. Formará profesionistas que estén a la vanguardia en las necesidades actuales de la sociedad, incluyendo el uso de nuevas tecnologías. Asimismo la capacitación de la planta docente, en relación a los cuerpos académicos que conforman la DES, se contemplará que produzcan más proyectos de investigación. Habrá de consolidar una oferta educativa a distancia, que se traducirá en una mejor y mayor cobertura educativa. Logrará la certificación de nuevos procesos bajo la norma ISO 9001:2008. Las estrategias implementadas en materia de movilidad estudiantil nacional e internacional, logrará formar universitarios cuyos conocimientos y competencias trasciendan fronteras.

III.3. Objetivos estratégicos

- Formar estudiantes reflexivos, críticos responsables y solidarios.
- Incrementar el número de PE acreditados.
- Incrementar el número de PTC con perfil PROMEP y SNI.
- Mejorar el nivel de atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES.
- Consolidar los PE a distancia que se imparten utilizando el portal SEDUCA.
- Incrementar el número de PE de posgrado en el PNPC.
- Gestionar más plazas de PTC.
- Fortalecer los Cuerpos Académicos en formación.
- Privilegiar el proceso de enseñanza- aprendizaje mediante la adquisición de software.
- Promover un mayor intercambio de estudiantes mediante los programas de movilidad.
- Formar estudiantes integrales y comprometidos con el humanismo.
- Mejorar el proceso de seguimiento de los egresados.
- Promover la activación física entre la población estudiantil.
- Otorgar un mayor número de becas a estudiantes con diversas necesidades.
- Fortalecer los programas de servicio social y prácticas profesionales.
- Fomentar la cultura del cuidado del medio ambiente.
- Promover los programas de brigadas universitarias.
- Fortalecer la vinculación con el sector público, social y privado.



III.4. Síntesis de la planeación académica de la DES

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos			
Los PE de la DES deberán de ser actualizados con estudios de egresados y empleadores. Los PE deben de atender las necesidades del entorno.	Aumentar las UA actualizadas de los PE. Establecer redes de vinculación con grupos empresariales	Incorporar los estudios de empleadores para mejorar la pertinencia de los PE. Participar en los grupos empresariales de la región.	Elaborar informes de evaluación curricular Invitar a los sectores productivos en la elaboración de los PE. Establecer convenios de intercambio estudiantil.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado.			
Solo se contratarán PTC con posgrado Los PEP contarán con equipamiento de punta La planta docente de los PE de Maestría deberá mejorar permanentemente su nivel de habilitación	Fortalecer la habilitación de la planta docente de la DES Gestionar plazas de PTC. Para el funcionamiento óptimo de dos PEP	Gestionar equipamiento necesario para los PEP. Impulsar la participación de la planta docente en el estudios avanzados Gestionar plazas de PTC	Incorporar a los PTC en CA. Generar líneas de investigación que mejoren la calidad de los PEL y PEP. Crear redes de investigación académicas con otras IES y espacios académicos.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.			
Incorporar el uso de las TIC para el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje	Privilegiar el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante la adquisición de software especializado y el uso de las TIC.	Difundir la capacitación entre el personal docente. Promover el uso y aplicación de los recursos tecnológicos.	Adecuar las UA de los PE para el uso de las aulas digitales. Impulsar el uso de la plataforma SEDUCA 2 Capacitación al personal docente. Utilizar software especializados para las UA de los PE de la DES.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.			
La DES gestionará convenios con otras IES. Todos los PE contarán con un programa de cooperación académica nacional y/o Internacional Celebrar convenios de cooperación vinculados al área disciplina. Todos los programas educativos de la DES promoverán la movilidad estudiantil Celebrar convenios	Fortalecer convenios con otras IES nacionales e internacionales. Incrementar la participación de profesores y alumnos en cooperación académica.	Invitar a docentes de otras IES nacionales e internacionales a participar con ponencias en Congresos nacionales e internacionales. Establecer redes con otras IES. Impulsar el Intercambio de estudiantes de la DES con otras IES nacionales e internacionales	Realizar intercambio académico a través de los convenios establecidos. Difundir ampliamente las convocatorias y convenios de cooperación académica. Promover la participación de los alumnos en investigación científica.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.			
En todos los espacios educativos de la DES se promoverá acciones de protección de medio ambiente para el desarrollo sustentable. Espacios libre de humo de tabaco.	Fomentar la cultura del cuidado del medio ambiente Fomentar la salud de los universitarios y promover estilos de vida saludables. Fomentar la cultura del cuidado del medio ambiente	Promover acciones en pro de la protección del medio ambiente como es el reciclado de materiales: PET, Cartón y papel Impulsar las actividades deportivas. Involucrar a la comunidad universitaria en el cuidado y protección del medio ambiente.	Realizar campañas de recolección de pilas alcalinas, PET, papel y cartón y reforestación de las áreas verdes de los espacios académicos de la DES. Realizar campañas y conferencias de prevención de adicciones. Reforestar las áreas verdes de los espacios académicos.
Mejorar la vinculación.			
Vincular el CU y las UAP de la DES con el sector público, privado y social	Lograr un mayor posicionamiento con los diferentes sectores de nuestra sociedad	Establecer redes de vinculación con los diferentes sectores sociales y empresariales de la región.	Establecimiento de convenios generales con los diferentes sectores de la sociedad. Difundir y promover los programas de servicio social y prácticas profesionales de la DES. Atender acciones y servicios de la comunidad.



Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
			Realizar estancias disciplinarias.
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.			
Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores	Mantener los PE de calidad e incrementar los PE acreditados	Elaborar programas de atención y seguimiento a las recomendaciones de CIEES y COPAES	Gestionar recursos extraordinarios para atender recomendaciones comunes a las UA y PE, a través de proyectos institucionales.
Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.			
Todas las UAP y CU deberán promover la titulación por EGEL	Incrementar el número de el número de TDS y TDSS de los egresados	Capacitar a los egresados que quieran titularse por EGEL Promover la titulación de egresados por EGEL	Dar difusión al programa de titulación por EGEL Promover cursos para egresados que busquen titularse por EGEL
Fortalecer la capacidad académica.			
Los CA deberán de desarrollar trabajo colegiados. Todos los PE deberán de contar con suficientes PTC.	Mejorar el número de PTC con perfil PROMEP y SNI. Contar con personal preparado y actualizado que garantice la docencia, investigación, difusión cultural y la extensión y vinculación que contribuya al desarrollo de la institución. Promover el trabajo colegiado de los PTC.	Involucrar la participación de los CA en la actualización de los PE. Promover la participación de los PTC en redes académicas. Fomentar la publicación de los resultados de las LGAC en las revistas indexadas nacionales e internacionales.	Dar las facilidades a los PTC para su inclusión al SNI. Gestionar proyectos financiado por CONACYT Incorporar alumnos y tesis en proyectos de investigación. Trabajar LGAC en coordinación con otras DES
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.			
Los PE buscaran su acreditación El programa de tutorías incidirá el desempeño académico de los alumnos	Incrementar el número de PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados que se incorporen al mercado laboral	Formular y establecer planes de mejora continua de los PE con base en las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores.	Gestionar recursos suficientes para la movilidad académica y estudiantil. Solicitar cursos a DIDEPA para actualización docente y tutores.
Mejorar la formación integral del estudiante.			
Se contará con un programa que fomente los valores y la responsabilidad social.	Promover la práctica de los valores y principios institucionales para fortalecer la formación holística de los alumnos. académicas y del emprendedor	Promover diversas acciones en pro de difundir las diferentes manifestaciones de la cultura Promover la participación activa de los estudiantes en ferias y eventos culturales	Realizar semanas académicas, culturales y ferias del libro. Difundir cursos de idiomas Realización de torneos internos Incluir temáticas de equidad de género. Realizar talleres artísticos y culturales l interior de la DES Contar con programas de apoyo psicopedagógicos



III.5. Metas compromiso 2014-2017

Meta Compromiso		2014				2015				2016				2017			
		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica																	
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Universo Inicial: 29		Universo Final: 32		Universo Inicial: 32		Universo Final: 35		Universo Inicial: 35		Universo Final: 38		Universo Inicial: 38		Universo Final: 40	
MC: 1.1.3	Maestría	10	34.48	8	25.00	8	25.00	6	17.14	6	17.14	4	10.53	4	10.53	2	5.00
MC: 1.1.4	Doctorado	19	65.52	24	75.00	24	75.00	29	82.86	29	82.86	34	89.47	34	89.47	40	100.00
MC: 1.1.5	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	24	82.76	29	90.63	29	90.63	34	97.14	34	97.14	38	100.00	38	100.00	40	100.00
MC: 1.1.6	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	17	58.62	21	65.63	21	65.63	25	71.43	25	71.43	29	76.32	29	76.32	33	82.50
MC: 1.1.7	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	8	27.59	10	31.25	10	31.25	12	34.29	12	34.29	14	36.84	14	36.84	16	40.00
MC: 1.1.8	Adscripción al SNI o SNC	3	10.34	4	12.50	4	12.50	7	20.00	7	20.00	6	15.79	6	15.79	7	17.50
MC: 1.1.9	Participación en el programa de tutorías	28	96.55	30	93.75	30	93.75	32	91.43	32	91.43	34	89.47	34	89.47	36	90.00
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Inicial: 286		Universo Final: 286		Universo Inicial: 286		Universo Final: 295		Universo Inicial: 295		Universo Final: 321		Universo Inicial: 321		Universo Final: 351	
MC: 1.2.1	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	131	45.80	141	49.30	141	49.30	151	51.19	151	51.19	165	51.40	165	51.40	195	55.56
Total de Cuerpos Académicos		Universo Inicial: 3		Universo Final: 3		Universo Inicial: 3		Universo Final: 3		Universo Inicial: 3		Universo Final: 3		Universo Inicial: 3		Universo Final: 5	
MC: 1.3.1	Consolidados	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00
MC: 1.3.2	En Consolidación	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00
MC: 1.3.3	En Formación	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	100.00	3	60.00
Competitividad Académica																	
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic		Universo Inicial: 22		Universo Final: 22		Universo Inicial: 22		Universo Final: 22		Universo Inicial: 22		Universo Final: 22		Universo Inicial: 22		Universo Final: 22	



MC: 2.1.1	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00
MC: 2.1.2	Número y % de PE con currículo flexible	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00
MC: 2.1.3	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00
MC: 2.1.4	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	7	31.82	7	31.82	7	31.82	9	40.91	9	40.91	11	50.00	11	50.00	15	68.18
MC: 2.1.6	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	5	22.73	5	22.73	5	22.73	8	36.36	8	36.36	8	36.36	8	36.36	8	36.36
MC: 2.1.7	Número y % de PE basado en competencias	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 15		Universo Inicial: 15		Universo Final: 15		Universo Inicial: 15		Universo Final: 22	
MC: 2.2.1	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	66.67	10	66.67	10	66.67	10	66.67	12	54.55
MC: 2.2.2	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	2	20.00	3	30.00	3	30.00	4	26.67	4	26.67	5	33.33	5	33.33	5	22.73
MC: 2.2.3	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	66.67	10	66.67	10	66.67	10	66.67	12	54.55
MC: 2.2.4	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.67	1	6.67	1	4.55
MC: 2.2.5	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.67	1	6.67	1	4.55
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Inicial: 3213		Universo Final: 3534		Universo Inicial: 3534		Universo Final: 4143		Universo Inicial: 4143		Universo Final: 4680		Universo Inicial: 4680		Universo Final: 5180	
MC: 2.3.1	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3,213	100.00	3,400	96.21	3,534	100.00	4,143	100.00	4,143	100.00	4,680	100.00	3,803	81.26	4,000	77.22
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Inicial: 1		Universo Final: 1		Universo Inicial: 1		Universo Final: 2		Universo Inicial: 2		Universo Final: 2		Universo Inicial: 2		Universo Final: 2	
MC: 2.4.1	PE de posgrado que se actualizarán	1	100.00	1	100.00	1	100.00	2	100.00	2	100.00	2	100.00	2	100.00	2	100.00



MC: 2.4.3	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0.00	1	100.00	1	100.00	1	50.00	1	50.00	1	50.00	1	50.00	1	50.00		
MC: 2.4.4	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00	1	100.00	1	100.00	1	50.00	1	50.00	1	50.00	1	50.00	1	50.00		
Total de Matriculación de nivel posgrado		Universo Inicial: 5		Universo Final: 5		Universo Inicial: 5		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 15		Universo Inicial: 15		Universo Final: 20			
MC: 2.5.1	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	0	0.00	5	100.00	5	100.00	15	150.00	15	150.00	25	166.67	15	100.00	20	100.00		
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura		M1			M2			%			M1			M2			%		
MC: 2.8.1	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	720			400			55.56			693			320			46.18		
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		M1			M2			%			M1			M2			%		
MC: 2.9.1	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	720			150			20.83			693			140			20.20		
Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura		M1			M2			%			M1			M2			%		
MC: 2.10.1	Tasa de graduación para PE de posgrado	6			3			50.00			7			4			57.14		
		8			5			62.50			9			6			66.67		



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.

Nombre de la DES:	VALLE DE MEXICO
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CUAUTITLÁN IZCALLI			
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL HUEHUETOCA			
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MÉXICO			

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Evaluado SI = S No = N	Nivel del PE					Matrícula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica					
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel	Nivel	Nivel		PFC		PNP									
														Reciente	En	Consolidado	Competencia								
Ingeniero en Computación			S		X				227	X															
Ingeniero en Sistemas y Comunicaciones			S		X				336	X															
Ingeniero Industrial			S		X				240	X															
Licenciado en Actuaría			S		X				136	X															
Licenciado en Administración			S		X				389	X															
Licenciado en Contaduría			S		X				325	X			X												
Licenciado en Derecho			S		X				832	X															
Licenciado en Economía			S		X				130	X															
Licenciado en Informática Administrativa			S		X				276	X			X												
Licenciado en Relaciones Económicas			S		X				322																
Licenciado en Informática Administrativa	CUVM	2006	N		X				59																
Licenciado en Actuaría	UAPCI	2010	N		X				129																
Licenciado en Derecho Internacional	UAPCI	2010	N		X				251																
Licenciado en Derecho Internacional (a	UAPCI	2013	N		X				22																
Licenciado en Logística	UAPCI	2010	N		X				151																
Licenciado en Logística (a distancia)	UAPCI	2013	N		X				17																
Licenciado en Negocios Internacionales	UAPCI	2010	N		X				225																
Licenciado en Negocios Internacionales (a	UAPCI	2013	N		X				19																
Licenciado en Actuaría	UAPH	2013	N		X				63																
Licenciado en Comunicación	UAPH	2013	N		X				84																
Licenciado en Lenguas	UAPH	2013	N		X				76																
Licenciado en Trabajo Social	UAPH	2013	N		X				82																
Maestría en Ciencias de la Computación	CUVM	2014	N					X	5						X										
Maestría en Gestión Corporativa Internacional	UAPCI	2015	N					X	0						X										

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE							10	10	10	10	15	15	22								
Matrícula							2,992	3,213	3,213	3,534	4,143	4,680	5,180								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE														10	10	10	10	15	15	22	
Matrícula														2,992	3,213	3,213	3,534	4,143	4,680	5,180	



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA		LICENCIATURA				ESPECIALIDAD														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE							4	12	12	12	7	7	7								
Matrícula							600	1,178	1,178	878	578	278	278								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA		DOCTORADO				TOTAL														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE			1	1	2	2	2							4	12	13	13	9	9	9	
Matrícula			5	5	15	25	35							600	1,178	1,183	883	593	303	313	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA		LICENCIATURA				ESPECIALIDAD														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	0	0	0	0	0	0	14	22	22	22	22	29		0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	3,592	4,391	4,391	4,412	4,721	4,958	5,458		0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA		DOCTORADO				TOTAL														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	0	0	0	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0	14	22	23	23	24	24	31	
Matrícula	0	0	0	5	5	15	25	35	0	0	0	0	0	3,592	4,391	4,396	4,417	4,736	4,983	5,493	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																			
	TSU/PA			Licenciatura						Posgrado										
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016
Marzo			Diciembre	Marzo						Diciembre	Marzo						Diciembre			
Educación							0	0	0	0	0	0	0							
Artes y Humanidades							0	76	76	126	176	226	276							
Ciencias Sociales, Administración y Derecho							2,960	3,512	3,465	3,739	4,127	4,510	4,895					5	10	15
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación							693	803	803	843	873	903	933		5		5	10	15	20
Ingeniería, Manufactura y Construcción							0	0	0	0	0	0	0							
Agronomía y Veterinaria							0	0	0	0	0	0	0							
Salud							0	0	0	0	0	0	0							
Servicios							0	0	0	0	0	0	0							
TOTAL	0	0	0	0	0	0	3,653	4,391	4,344	4,708	5,176	5,639	6,104	0	0	5	5	15	25	35

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
H							M	T	H	M	T										
Número de profesores de tiempo completo	13	11	24	18	11	29	18	11	29	20	12	32	22	13	35	23	15	38	25	15	40
Número de profesores de tiempo parcial	112	88	200	166	120	286	166	120	286	166	120	286	173	122	295	183	138	321	198	153	351
Total de profesores	125	99	224	184	131	315	184	131	315	186	132	318	195	135	330	206	153	359	223	168	391
% de profesores de tiempo completo	10	11	11	10	8	9	10	8	9	11	9	10	11	10	11	11	10	11	11	9	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	4	2	6	3	1	4	4	1	1	1	1	2
Doctorado	13	6	19	13	6	19	13	6	19	16	8	24	18	11	29	23	11	34	26	14	40	26	14	40
Posgrado	18	12	30	18	11	29	18	11	29	21	13	34	22	13	35	26	12	38	27	15	42	27	15	42
Posgrado en el área de su desempeño	13	9	22	14	10	24	14	10	24	17	12	29	20	14	34	22	16	38	23	17	40	23	17	40
Doctorado en el área de su desempeño	11	2	13	12	5	17	12	5	17	14	7	21	18	7	25	20	9	29	21	12	33	21	12	33
Pertenencia al SNI / SNC	1	0	1	3	0	3	3	0	3	4	0	4	5	2	7	5	1	6	5	2	7	5	2	7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	5	8	5	3	8	5	3	8	5	5	10	8	4	12	9	5	14	10	6	16	10	6	16
Participación en el programa de tutoría	13	6	19	16	12	28	16	12	28	17	13	30	20	12	32	22	12	34	23	13	36	23	13	36
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	92	60	152	78	53	131	78	53	131	82	59	141	86	65	151	100	65	165	121	74	195	121	74	195

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
							% H	% M	% T	% H	% M	% T												
Especialidad	0.0	9.1	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	38.5	45.5	41.7	27.8	45.5	34.5	27.8	45.5	34.5	25.0	41.7	31.3	18.2	15.4	17.1	13.0	6.7	10.5	4.0	6.7	5.0	4.0	6.7	5.0
Doctorado	100.0	54.5	79.2	72.2	54.5	65.5	72.2	54.5	65.5	80.0	66.7	75.0	81.8	84.6	82.9	100.0	73.3	89.5	104.0	93.3	100.0	104.0	93.3	100.0
Posgrado	138.5	109.1	125.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	105.0	108.3	106.3	100.0	100.0	100.0	113.0	80.0	100.0	108.0	100.0	105.0	108.0	100.0	105.0
Posgrado en el área de su desempeño	72.2	75.0	73.3	77.8	90.9	82.8	77.8	90.9	82.8	81.0	92.3	85.3	90.9	107.7	97.1	84.6	133.3	100.0	85.2	113.3	95.2	85.2	113.3	95.2
Doctorado en el área de su desempeño	84.6	33.3	68.4	92.3	83.3	89.5	92.3	83.3	89.5	87.5	87.5	87.5	100.0	63.6	86.2	87.0	81.8	85.3	80.8	85.7	82.5	80.8	85.7	82.5
Pertenencia al SNI / SNC	7.7	0.0	4.2	16.7	0.0	10.3	16.7	0.0	10.3	20.0	0.0	12.5	22.7	15.4	20.0	21.7	6.7	15.8	20.0	13.3	17.5	20.0	13.3	17.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23.1	45.5	33.3	27.8	27.3	27.6	27.8	27.3	27.6	25.0	41.7	31.3	36.4	30.8	34.3	39.1	33.3	36.8	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	54.5	79.2	88.9	109.1	96.6	88.9	109.1	96.6	85.0	108.3	93.8	90.9	92.3	91.4	95.7	80.0	89.5	92.0	86.7	90.0	92.0	86.7	90.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	73.6	60.6	67.9	42.4	40.5	41.6	42.4	40.5	41.6	44.1	44.7	44.3	44.1	48.1	45.8	48.5	42.5	46.0	54.3	44.0	49.9	54.3	44.0	49.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012		2013		2014						2015		2016		2017	
	Núm	%	Núm	%	Marzo			Diciembre			Núm	%	Núm	%	Núm	%
					Núm	%	Núm	%	Núm	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	22	157.1429	22	100	22	95.65217391	22	95.652174	22	91.6666667	22	91.666667	22	70.967742		
Número y % de PE actualizados	5	0.139198	6	0.1366431	6	26.08695652	6	26.086957	6	25	6	25	7	22.580645		
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	10	43.5	17	73.9	17.0	73.9	17.0	73.9	22	91.7	22	91.7	22	71.0		
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	3	30.0	10	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10	66.7	10	66.7	12	54.5		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	10	100.0	10	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10	66.7	10	66.7	12	54.5		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	10.0	2	20.0	3.0	30.0	3.0	30.0	4	26.7	5	33.3	5	22.7		
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	10	100.0	10	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10	66.7	10	66.7	12	54.5		
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	1.0	50.0	1.0	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0		
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	1.0	50.0	1.0	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0		
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-	0	0	0	0	2	200.0	2	200.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0		

PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	2992	100	3213	100	3213	100	3534	100	4143	100	4680	100	5180	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado	0	0	5	100	5	100	10	100	15	100	20	100	25	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de	0	0	5	100	5	100	10	200	15	100	20	80	25	71.428571

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPEAES.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
					Num.	%	Num.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1521	42	1973	45	2077	47	2394	54	2588	55	2749	55	2918	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	34	1	539	12	597	14	712	16	739	16	921	19	1048	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0		0		0		0		0		0		3	9
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		29	1	29	1	29	1	29	1	29	1	40	1
Total del número de becas	1555	43	2541	58	2703	61	3135	71	3356	71	3699	74	4009	73
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	3152	88	3983	91	3640	83	3819	87	4785	101	5403	109	5562	102
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	1	0	2	0	5	0	8	0	10	0	13	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	0	0	5	100	7	88	8	80	12	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0	1	0	6	0	5	0	9	0	11	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	1	100	4	67	5	100	7	78	9	82
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1150	32	1341	31	1311	30	1427	32	1495	32	1523	31	1573	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	963	84	1111	83	979	75	1106	78	1060	71	1085	71	1120	71
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	22	157	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100	22	76
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	22	157	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100	22	76
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	22	157	22	100	22	96	22	96	22	92	22	92	22	71
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	10	1	10	2	20	1	10	1	7	1	7	1	5
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	10	71	10	45	10	45	10	45	13	59	14	64	14	48
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	82		83		83		84		85		86		87	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al PROES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	63.0	630.0	93.0	930.0	100.0	1000.0	107.0	1070.0	125.0	833.3	153.0	1020.0	159.0	722.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	63.0		93.0		100.0		107.0		125.0		153.0		159.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	63.0	100.0	93.0	100.0	100.0	100.0	107.0	100.0	125.0	100.0	153.0	100.0	159.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	63.0	100.0	93.0	100.0	100.0	100.0	107.0	100.0	125.0	100.0	153.0	100.0	159.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	5.0	9.0	9.0	9.7	10.0	10.0	10.0	9.3	12.0	9.6	15.0	9.8	20.0	12.6
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	6.7	1.0	4.5
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	6.7	1.0	4.5
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7.0	70.0	7.0	70.0	7.0	70.0	7.0	70.0	9.0	60.0	11.0	73.3	15.0	68.2
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	7.0		7.0		7.0		7.0		9.0		11.0		15.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	7.0	70.0	7.0	70.0	7.0	70.0	7.0	70.0	9.0	60.0	11.0	15.0	15.0	68.2
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	5.0	50.0	5.0	50.0	5.0	50.0	5.0	50.0	8.0	53.3	8.0	53.3	8.0	36.4
Número y % de PE basados en competencias	22.0	157.1	22.0	100.0	22.0	95.7	22.0	95.7	22.0	91.7	22.0	2.0	22.0	71.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	22.0	157.1	22.0	100.0	22.0	95.7	22.0	95.7	22.0	91.7	22.0	91.7	22.0	71.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	6.0	42.9	6.0	27.3	6.0	26.1	6.0	26.1	6.0	25.0	6.0	25.0	6.0	19.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	



RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2			
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.	0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0		0	0.0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	864	541	62.6	818	615	75.2	0	0		803	632	78.7	770	620	80.5	734	612	83.4	777	655	84.3			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	0	0	0.0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	686	322	46.9	777	338	43.5	0	0		734	345	47.0	770	363.0	47.1	803	384	47.8	864	422	48.8			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	0	0	0.0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	322.0	84.0	26.1	338.0	66.0	19.5	0.0	0.0		345.0	72.0	20.9	363.0	79.0	21.8	384.0	86.0	22.4	422.0	91.0	21.6			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	322.0	63.0	19.6	338.0	49.0	14.5	0.0	0.0		345.0	60.0	17.4	363.0	72.0	19.8	384.0	81.0	21.1	422.0	89.0	21.1			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.		0.0			0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	63.0	28.0	44.4	49.0	31.0	63.3	0.0	0.0		60.0	42.0	70.0	72.0	52.0	72.2	81.0	62.0	76.5	89.0	72.0	80.9			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	84.0	50.0	59.5	66.0	50.0	75.8	0.0	0.0		72.0	50.0	69.4	79	50.0	63.3	86	50.0	58.1	91.0	50.0	54.9			
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	69.0	58.0	84.1	39.0	60.0	153.8	0.0	0.0		43.0	62.0	144.2	47	64.0	136.2	51	66.0	129.4	54.0	68.0	125.9			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	76.0	64.0	84.2	26.0	66.0	253.8	0.0	0.0		28.0	68.0	242.9	31	70.0	225.8	34	72.0	211.8	36.0	74.0	205.6			

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
Concepto	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	2			2			0			3			3			4			5		
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0			0			0.0			0			0			0			1		14.3
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	0			0			0.0			0			0			0			1		14.3
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	3	100.0		3	100.0		3.0	100.0		3	100.0		3	100.0		3	100.0		5		71.4
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	3			3			3			3			3			3			7		

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI		NO		Marzo		Diciembre		SI		NO		SI	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total		Obsoletas		Marzo		Diciembre		Total		Total		Total	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	783	150	937	200	937	200	987	270	1037		1087		1137	
Dedicadas a los profesores	266		108		108		108		113		118		123	
Dedicadas al personal de apoyo	135		225		225		225		225		225		225	
Total de computadoras en la DES	1184	150	1270	200	1270	200	1320	270	1375	0	1430	0	1485	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



Concepto	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.21798441	0.178319	0.213148	0.2234548	0.218961149	0.218141682	0.206991
Relación de computadoras por profesor	118.75	34.28571	34.28571	33.962264	34.24242424	32.86908078	31.4578

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES											
	2012						2013					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0		
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0			76	70	168	0	0.921052632	2.210526
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	2,960	7555	22444	0	2.552364865	7.582432432	3,512	8177	25072	0	2.328302961	7.138952
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	693	3245	9621	0	4.682539683	13.88311688	803	3527	10334	0	4.392278954	12.86924
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0		
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0			0	0	0	0		
SALUD	0	0	0	0			0	0	0	0		
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0		

Área del conocimiento	2014											
	Marzo						Diciembre					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0		
ARTES Y HUMANIDADES	76	70	168	0	0.921052632	2.210526316	126	70	168	0	0.555555556	1.333333
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	3,465	8177	25072	0	2.35988456	7.235786436	3,739	8177	25972	0	2.186948382	6.946242
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	808	3527	14021	0	4.36509901	17.35272277	848	3527	14021	0	4.159198113	16.5342
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0		
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0			0	0	0	0		
SALUD	0	0	0	0			0	0	0	0		
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0		

Área del conocimiento	2015						2016						2017								
	Matricul (A)	Título (B)	Volumene (C)	Suscripciones	a	B / A	C / A	Matricul (A)	Título (B)	Volumene (C)	Suscripciones	a	B / A	C / A	Matricul (A)	Título (B)	Volumene (C)	Suscripciones	a	B / A	C / A
	EDUCACIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	
ARTES Y HUMANIDADES	176	120	218	0	0.68181818	1.23863636	226	170	268	0	0.75221238	1.18584	276	220	318	0	0.79710144	1.152173			
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	4132	8777	26572	0	2.12415295	6.43078412	4520	9377	27172	0	2.07455752	6.01150	4,910	9977	27772	0	2.03197556	5.656211			
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	883	3677	14171	0	4.16421291	16.0486976	918	3827	14221	0	4.16884531	15.4912	953	3977	14371	0	4.17313746	15.07974			
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0					
SALUD	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0					
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	15	62.5	23	79.310345	23	79.31034483	32	100	35	100	38	100	40	100



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	
DES a la que pertenece:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CUAUTITLÁN IZCALLI		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ACTUARÍA		
Clave de PE en formato 911:	543200002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4506Q		
Área del conocimiento	ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS		
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CUAUTITLÁN IZCALLI		
Municipio en el que se imparte el PE:	CUAUTITLÁN IZCALLI		
Localidad en donde se imparte el PE	CUAUTITLÁN IZCALLI		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
Nivel Educativo:			X							
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
Período lectivo:				X						
Duración en períodos lectivos:						10				
	Cursos básico		Cursos optativos							
Porcentaje del plan en:	82.1		17.9							
	SI	NO								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X									
	SI	NO								
El servicio social está incorporado al PE:		X								
	SI	NO	SI	NO						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		X					
	SI	NO								
El PE tiene un currículum flexible	X									
	Año de la última actualización del currículum:					2013				
	SI	NO	Año	SI	NO	Año				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	2004	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores						
	SI	NO	Año	SI	NO	Año				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	2004	En su caso, el PE está basado en competencias						
	SI	NO	Año	SI	NO	Año				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y						
	SI	NO	Año	X		2004				
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X								
	SI	NO	Nivel obtenido							
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro					
	SI	NO	Año	Nivel obtenido						
		X		1	Competencia Internacional	PNP				
				2	Consolidado					
				3	En Desarrollo	PFC				
				4	Reciente Creación					
Evaluado por los CIEES:		X		SI	NO	Nivel	Año de	Duración	El PE tiene reconocimiento de	
				X						



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7.Artículo arbitrado
2. Tesina	8
3. Memoria	9
4. Ensayo	10
5. EGEL	11
6. Promedio	12

Matriculados del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	100	129	127	160	190	220	250

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	4	9	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	8	16
Total de profesores que participan en el PE	5	5	10	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	8	18	10	8	18	10	10	20	10	10	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	20.0	10.0	20.0	0.0	12.5	20.0	0.0	12.5	20.0	0.0	12.5	20.0	12.5	16.7	20.0	12.5	16.7	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	0	5	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Posgrado	5	1	6	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		100.00	100.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	500.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00	0.00	25.00
Doctorado		0.00	0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado		100.00	600.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	0.00	75.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	16.67	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	0.00	33.33
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	50.00	0.00	50.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20.00	20.00	20.00	20.00	0.00	12.50	20.00	0.00	12.50	20.00	0.00	12.50	20.00	20.00	16.67	20.00	12.50	16.67	20.00	10.00	15.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0		3.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	50.0	2.0	66.7	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	50.0	1.0	50.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	50.0	1.0	50.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	44	44	86	67	128	101	170	170	212	212	254	254	296	296
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	5	23	18	40	31	57	57	74	74	91	91	108	108
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		1	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		6	5	0		0		0		0		1	1
Total del número de becas	49	49	115	89	168	132	227	227	286	286	345	345	406	406
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	100	129	100	160	126	190	190	220	220	250	250	280	280
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0		0		1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0		0		1	1	1	1
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0		0		1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0		0		1	1	1	1
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	40	36	27.91	39	30.71	39	39	45	45	48	48	51	51
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	40	39	108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Nú	%		Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%		Nú	%		Nú	%		Nú	%
		Nú	Nú		Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú		Nú	Nú		Nú	Nú		Nú	Nú
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	37	30	81.081081	30	29	96.666666	29	28	96.5517	28	27	96.4285	27	27	100	27	26	96.2962	26	26	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		46	16	34.78260	75	29	38.6666	100	74	74
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0		16	0		29	8	27.5862	74	15	20.2702
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		16	0		29	0		74	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		8	0		15	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	
DES a la que pertenece:	Valle de México		
Nombre del programa educativo:	Licenciado en Negocios Internacionales		
Clave de PE en formato 911:	533100091		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4506Q		
Área del conocimiento	Ciencias sociales y administrativas		
Campus:	Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli		
Municipio en el que se imparte el PE:	Cuautitlán Izcalli		
Localidad en donde se imparte el PE	Cuautitlán Izcalli		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						10
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	93.0			7.0		
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:		X				
	SI	NO		SI	NO	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			X		
	SI	NO				
El PE tiene un curriculum flexible	X					
	Año de la última actualización del curriculum:					
	2013					
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	2010		X	2010
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	2010			
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2010	X		2010
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y				X		2010
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X				
	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	PFC
Evaluado por los CIEES:		X				
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	
El PE tiene reconocimiento de		X				



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7.Artículo arbitrado
2. Tesina	8
3. Memoria	9
4. Ensayo	10
5. Promedio	11
6. EGEL	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	187	225	212	252	292	332	372

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	9	15	7	16	23	6	9	15	6	9	15	6	9	15	6	9	15	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Total de profesores que participan en el PE	6	10	16	7	17	24	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	8	11	19	8	11	19	8	11	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	10.0	6.3	0.0	5.9	4.2	0.0	10.0	6.3	0.0	10.0	6.3	0.0	10.0	6.3	0.0	10.0	6.3	12.5	9.1	10.5	12.5	9.1	10.5	12.5	9.1	10.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Posgrado	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	6	8	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado		100.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	100.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	100.00		50.00	100.00		50.00	100.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																							100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	0.00		50.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		#_DIV/0!	100.00		100.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		33.33	60.00		50.00	0.00		5.88	4.17		0.00	10.00		6.25	0.00		10.00	6.25		16.67	10.00		12.50	12.50		9.09	10.53

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		4.0		3.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	50.0	2.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	50.0	2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	50.0	2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	121	65	186	83	316	149	381	151	446	153	511	154	576	155
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	3	39	17	72	34	105	42	138	47	193	58	248	67
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		7	3	7	3	7	3	7	2	7	2	7	2
Total del número de becas	127	68	232	103	395	186	493	196	591	202	711	214	832	224
Número y % de alumnos que reciben tutoría	187	100	225	100	265	125	305	121	345	118	385	116	425	114
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	76	40.64	69	30.67	76	35.85	76	30.16	80	27.40	82	32.80	85	29.62
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	78	103	76	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017				
					Marzo			Diciembre													
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3	M4	M5	M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	91	90	98.90109	90	74	82.22222	74	58	78.3783	58	54	93.1034	54	53	98.148148	50	50	100	50	49	98
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		41	31	75.609756	128	60	46.875	187	134	71.6577
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0		0		0		31	0		60	20	33.3333	134	30	22.3880			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		31	0		60	0		134	0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	0	0		0	0		0	0		0	0		20	0		30	0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	DERECHO INTERNACIONAL		
Clave de PE en formato 911:	534100038		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4506Q		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CUAUTITLÁN IZCALLI		
Municipio en el que se imparte el PE:	CUAUTITLÁN IZCALLI		
Localidad en donde se imparte el PE	CUAUTITLÁN IZCALLI		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
			X					
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual			
				X				
Duración en periodos lectivos:						10		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos				
	91%			9%				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO						
	X							
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO						
		X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO		
		X			X			
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO						
	X							
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO						
	X							
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año	
		X				X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año	
	X				X		2010	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año	
	X		2010		X		2010	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
		X						
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		Estandar 1	Estandar 2	Otro	
		X						
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			PNP	
		X		1	2	3		
				1	Competencia Internacional			
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7.Artículo arbitrado
2. Tesina	8
4. Ensayo	10
5. Promedio	11
6. EGEL	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
	187	251	236	236		300	364	428

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																								
	2012			2013			2014						2015			2016			2017						
							Marzo			Diciembre															
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	11	18	9	13	22	9	13	22	9	13	22	9	13	22	10	14	24	10	14	24	10	14	24	
Total de profesores que participan en el PE	7	12	19	10	14	24	10	14	24	10	14	24	10	14	24	10	14	24	11	16	27	11	16	27	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	8.3	5.3	10.0	7.1	8.3	10.0	7.1	8.3	10.0	7.1	8.3	10.0	7.1	8.3	9.1	12.5	11.1	9.1	12.5	11.1	9.1	12.5	11.1	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0									0			0			0			0
Maestría	0	1	1	1	1	2						0			0			0			0			0
Doctorado	0	0	0	0	0	0						0			0			0			0			0
Posgrado	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	2						0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0						0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0						0			0			0			0			0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0						0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	0	0						0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	1	1	2						0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	2	4	1	1	2						0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																		
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	28.57	16.67	21.05	10.00	7.14	8.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		3.0		2.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	66.7	1.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	100.0	1.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	50.0	1.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	120	64	155	62	155	66	155	66	180	60	180	49	210	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	9	55	22	55	23	55	23	60	20	60	16	80	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		16	6	16	7	16	7	20	7	20	5	30	7
Total del número de becas	136	73	226	90	226	96	226	96	260	87	260	71	320	75
Número y % de alumnos que reciben tutoría	187	100	251	100	251	106	251	106	254	85	257	71	260	61
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	84	44.92	73	29.08	73	30.93	73	30.93	84	28.00	87	31.41	90	26.63
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	87	104	81	111	81	111	81	111	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
						Marzo			Diciembre												
	M1	M2	M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Nú	Nú	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	73	70	95.890410	70	61	87.14285	61	57	93.4426	57	54	94.7368	54	53	98.148148	53	53	100	53	50	94.3396
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		39	39	100	115	81	70.4347	197	131	66.4974
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.				0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0		39	0		81	12	14.8148	131	15	11.4503
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		39	0		81	0		131	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		12	0		15	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013
DES a la que pertenece:	Valle de México		
Nombre del programa educativo:	Licenciado en Logística		
Clave de PE en formato 911:	533502123		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4506Q		
Área del conocimiento	Ciencias sociales y administrativas		
Campus:	Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli		
Municipio en el que se imparte el PE:	Cuautitlán Izcalli		
Localidad en donde se imparte el PE	Cuautitlán Izcalli		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:		10
--------------------------------	--	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.47	10.52

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2013
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de			

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de	X	X	2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y	X		2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		2010

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
Evaluado por los CIEES:		X	2010	1	2	3

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	
El PE tiene reconocimiento de		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2010		



	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7.Artículo arbitrado
2. Tesina	8
3. Memoria	9
4. Ensayo	10
5. Promedio	11
6. EGEL	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	126	151	141	141	171	201	232

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	1	7	8	1	7	8	
Total de profesores que participan en el PE	0	2	2	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	2	8	10	2	8	10	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		50.0	50.0		12.5	12.5		12.5	12.5		12.5	12.5		12.5	12.5	50.0	12.5	20.0	50.0	12.5	20.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	3	3
Posgrado	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	3	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado		100.00	100.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	100.00		300.00	150.00
Posgrado		100.00	100.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	100.00		300.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		200.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	200.00		200.00	100.00		0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	250.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	20.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		4.0		3.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		3.0	75.0	2.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	66.7	2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	33.3	1.0	50.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	83	66	114	75	145	103	180	128	210	123	240	119	270	116
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	6	28	19	49	35	79	56	109	64	139	69	169	73
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		1	0
Total del número de becas	90	71	142	94	194	138	259	184	319	187	379	189	441	190
Número y % de alumnos que reciben tutoría	126	100	151	100	176	125	201	143	226	132	251	125	176	76
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		33		0		0		0		0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	35.71	40	26.49	40	28.37	40	28.37	50	29.24	50	33.11	55	31.07
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	46	102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017					
					M4		Marzo			Diciembre			M2			M3			M4					
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3			
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	50	48	9	48	46	95.833333	46	41	89.13043	41	40	97.56097	40	40	100	39	38	97.43589						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0								43	34	79.0697674	91	41	45.05494	126	76	60.31746			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0									34	0		41	12	29.26829	76	20	26.31578			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		34	0		41	0		76	0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		12	0		20	0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2013
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	
DES a la que pertenece:	VALLE DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	DERECHO INTERNACIONAL		
Clave de PE en formato 911:	534100038		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4506Q		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CUAUTITLÁN IZCALLI		
Municipio en el que se imparte el PE:	CUAUTITLÁN IZCALLI		
Localidad en donde se imparte el PE	CUAUTITLÁN IZCALLI		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
			X				
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X			
Duración en periodos lectivos:						10	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos			
	91%			9%			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO					
	X						
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO					
		X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO	
		X			X		
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO					
	X						
Año de la última actualización del curriculum:						2013	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X				X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X				X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el	SI	NO	Año
	X		2010		X		2010
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	
		X					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido				
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro		
					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
		X		1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		
		X					



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7.Artículo arbitrado
2. Tesina	8
3. Memoria	9
4. Ensayo	10
5. Promedio	11
6. EGEL	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
		11	14	14	17	20	23

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	2	2	1	2	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		50.0	50.0	0.0	50.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																	0.00	100.00		0.00	100.00
Doctorado																	0.00	0.00		100.00	100.00
Posgrado																	0.00	100.00		100.00	200.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																				100.00	100.00
Miembros del SNI																	0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																	0.00	0.00		100.00	200.00
Participación en el programa de tutoría																	0.00	100.00		100.00	200.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	50.00		0.00	100.00		66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		7	64	7	50	7	50	10	59	10	50	10	43
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	9	1	7	1	7	2	12	2	10	2	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		8	73	8	57	8	57	12	71	12	60	12	52
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	87		81	736.36	81	578.57	81	578.57	90	529.41	90	-128.57	95	-131.94
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		11	11	10	11	10	90.9090909	10	9	9	9	9	10	9	8	88.8888888	8	8	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		11	4	36.3636363
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0		0			0			0			0			0			4	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0		0			0			0			0			0			4	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	
DES a la que pertenece:	Valle de México		
Nombre del programa educativo:	Licenciado en Negocios Internacionales		
Clave de PE en formato 911:	533100091		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4506Q		
Área del conocimiento	Ciencias sociales y administrativas		
Campus:	Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli		
Municipio en el que se imparte el PE:	Cuautitlán Izcalli		
Localidad en donde se imparte el PE	Cuautitlán Izcalli		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:			X				
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:						10	
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:				93	7		
	SI			NO			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X						
	SI			NO			
El servicio social está incorporado al PE:				X			
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del	X			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X		
	SI			NO			
El PE tiene un curriculum flexible	X						
	Año de la última actualización del curriculum:					2013	
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X		El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en	X		2010	En su caso, el PE está basado en competencias	X		
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua	X		2010	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo	X		2010
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen con	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen)		X					
	SI	NO	Nivel obtenido				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro		
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
				1	Competencia Internacional	PNP	
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:		X		4	Reciente Creación	PFC	
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene reconocimiento de Programa		X					



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7.Artículo arbitrado
2. Tesina	8
3. Memoria	9
4. Ensayo	10
5. Promedio	11
6. EGEL	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	0	10	9	9	12	14	17

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																						0.0		0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																0.00	0.00	0.00	0.00		
Doctorado en el área de su desempeño																100.00	100.00	100.00	100.00		
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		5	50	5	56	5	56	7	58	8	57	9	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		1	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		5	50	5	56	5	56	7	58	8	57	10	59
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		17	170.00	17	188.89	17	188.89	20	166.67	20	-333.33	25	-312.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
						Marzo			Diciembre												
	M1	M2	M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		10	10	100	9	8	88.88888889	8	8	100	7	7	100	7	6	85.71428571	6	6	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0					10	4	40
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0		0			0			0			0				4		0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0					4		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0					0		0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0					0		0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0					0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0					0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Valle de México
Nombre del programa educativo:	Licenciado en Logística
Clave de PE en formato 911:	533502123
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4506Q
Área del conocimiento	Ciencias sociales y administrativas
Campus:	Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli
Municipio en el que se imparte el PE:	Cuautitlán Izcalli
Localidad en donde se imparte el PE	Cuautitlán Izcalli

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.47	10.52

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de		X		
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2013
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la	X		2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua	X		2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo	X		2010

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen con
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso		X				

	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido		
						1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7.Artículo arbitrado
2. Tesina	8
3. Memoria	9
4. Ensayo	10
5. Promedio	11
6. EGEL	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	5	10	10	15	20	25

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	4	6
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	14.3	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																						0.00	0.00	
Maestría																							0.00	0.00
Doctorado																							0.00	100.00
Posgrado																							0.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño																						0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																						100.00		100.00
Miembros del SNI																							0.00	0.00
Miembros del SNC																							0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																							0.00	100.00
Participación en el programa de tutoría																							0.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	14.29

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014			2015		2016		2017	
					Marzo	Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014			2015		2016		2017	
					Marzo	Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		7	140	7	70	80	8	80	8	80	9	90
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	20	1	10	10	2	20	2	20	3	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0			0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0			0		0		1	10
Total del número de becas	0		8	160	8	80	90	10	100	10	100	13	130
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0			0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0			0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0			0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0			0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0			0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		14	280.00	14	140	140	17	170	18	180	20	200
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0			0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0			0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		5	5	100	5	4	80	4	4	100	4	3	75	3	3	100	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		5	2	40
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0			0			0			0			0			2	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		2	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN COMPUTACIÓN		
Clave de PE en formato 911:	551300022		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGÍA		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MEXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
Nivel Educativo:			X						
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual				
Periodo lectivo:				X					
Duración en periodos lectivos:						10			
		Cursos básico		Cursos optativos					
Porcentaje del plan en:		90.2		9.8					
	SI	NO							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X								
	SI	NO							
El servicio social está incorporado al PE:	X								
	SI	NO	SI	NO					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X					
	SI	NO							
El PE tiene un curriculum flexible	X								
	Año de la última actualización del curriculum: 2006								
	SI	NO	Año	SI	NO	Año			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2006	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2006		
	SI	NO	Año	SI	NO	Año			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X		En su caso, el PE está basado en competencias	X		2006		
	SI	NO	Año	SI	NO	Año			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2006	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2006		
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	13	13	10	3			
	SI	NO	Nivel obtenido						
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro				
	SI	NO	Año	Nivel obtenido					
				1	Competencia Internacional	PNP			
				2	Consolidado				
				3	En Desarrollo				
				4	Reciente Creación	PFC			
Evaluado por los CIEES:	X		2012	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	El PE tiene reconocimiento de
					X				



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTICULO ESPECIALIZADO	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	211	227	227	237	247	257	267

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Total de profesores que participan en el PE	9	8	17	9	7	16	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	37.5	29.4	22.2	28.6	25.0	30.0	28.6	29.4	30.0	28.6	29.4	30.0	28.6	29.4	30.0	28.6	29.4	30.0	28.6	29.4	30.0	28.6	29.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	2	3	5	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	33.33	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	66.67	80.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		33.33	20.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	20.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.67	37.50	52.94	66.67	42.86	56.25	60.00	42.86	52.94	60.00	42.86	52.94	60.00	42.86	52.94	60.00	42.86	52.94	60.00	42.86	52.94

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	3.0	0.0	3.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	5.0	0.0	6.0	7.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	3.0	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	5.0	100.0	5.0	83.3	6.0	85.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	3.0	100.0	2.0	66.7	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	60.0	4.0	80.0	3.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	1.0	33.3	1.0	25.0	1.0	25.0	3.0	60.0	3.0	60.0	4.0	66.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	68	32	76	33	68	30	79	33	81	33	82	32	84	31
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		21	9	0		24	10	25	10	25	10	25	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	68	32	97	43	68	30	103	43	106	43	107	42	109	41
Número y % de alumnos que reciben tutoría	185	88	185	81	190	84	205	86	205	83	205	80	205	77
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	84	39.81	84	37.00	84	37.00	95	40.08	100	40.49	102	65.81	102	61.82
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	73	87	73	87	73	87	90	95	90	90	90	88	90	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M3	M4		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	86	70	81.395348	86	70	81.39534	90	74	82.2222	95	80	84.2105	100	85	85	100	85	85	98	78	79.5918
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	17	42.5	40	17	42.5	44	20	45.4545	40	21	52.5	44	22	50	44	22	50	42	21	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0					0	0					0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	17	7	41.176470	17	7	41.17647	20	8	40	21	9	42.8571	22	10	45.454545	22	14	63.6363	21	16	76.1904
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0						0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	15	88.235294	17	0		20	16	80	21	18	85.7142	22	20	90.909090	22			21		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	7	5	71.428571	7	0		8	6	75	9	7	77.7777	10	8	80	14			16		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	7	100	0	0		8	8	100	9	9	100	10	10	100						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	7	7	100	0	0		8	8	100	9	9	100	10	10	100						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	7	7	100	0	0		8	8	100	9	9	100	10	10	100						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN SISTEMAS Y COMUNICACIONES		
Clave de PE en formato 911:	551300103		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MEXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
Nivel Educativo:			X					
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre		Anual		
Periodo lectivo:				X				
Duración en periodos lectivos:						10		
		Cursos básico		Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:		81.6		18.4				
	SI					NO		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X							
	SI					NO		
El servicio social está incorporado al PE:	X							
	SI	NO		SI	NO			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X			
	SI					NO		
El PE tiene un curriculum flexible	X							
	Año de la ultima actualización del curriculum:					2012		
	SI	NO	Año		SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2012		El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2012
	SI	NO	Año		SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2012		En su caso, el PE está basado en competencias	X		2012
	SI	NO	Año		SI	NO	Año	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2012		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2012
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	5	5	3	2		
	SI	NO	Nivel obtenido					
			Estandar 1	Estandar 2	Otro			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X						
	SI	NO	Año	Nivel obtenido				
				1	2	3		
Evaluado por los CIEES:	X		2012	X				
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración			
		X						
El PE tiene reconocimiento de		X						
			1	Competencia Internacional		PNP		
			2	Consolidado				
			3	En Desarrollo		PFC		
			4	Reciente Creación				



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	305	336	336	346	356	366	376

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	2	7	5	1	6	H	M	T	H	M	T	H	M	T	6	1	7	6	1	7	7	2	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	10	24	14	10	24	14	10	24	14	10	24	14	10	24	14	10	24	14	10	24	15	11	26
Total de profesores que participan en el PE	19	12	31	19	11	30	20	11	31	20	11	31	20	11	31	20	11	31	20	11	31	22	13	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.3	16.7	22.6	26.3	9.1	20.0	30.0	9.1	22.6	30.0	9.1	22.6	30.0	9.1	22.6	30.0	9.1	22.6	30.0	9.1	22.6	31.8	15.4	25.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Doctorado	4	1	5	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado	5	2	7	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Doctorado en el área de su desempeño	4	1	5	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	5	2	7	4	1	5	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	50.00	28.57	40.00	0.00	33.33	33.33	0.00	28.57	16.67	0.00	14.29	16.67	0.00	14.29	16.67	0.00	14.29	14.29	14.29	50.00
Doctorado	80.00	50.00	71.43	60.00	100.00	66.67	66.67	100.00	71.43	83.33	100.00	85.71	83.33	100.00	85.71	83.33	100.00	85.71	71.43	50.00	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	88.89
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	87.50
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	120.00	100.00	116.67	120.00	100.00	116.67	120.00	100.00	116.67	120.00	116.67	100.00	116.67
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	28.57	33.33	0.00	28.57	33.33	0.00	28.57	33.33	28.57	0.00	22.22
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00		14.29	20.00	0.00	16.67	16.67	0.00	14.29	16.67	100.00	28.57	16.67	100.00	28.57	16.67	100.00	28.57	14.29	50.00	22.22
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	77.78
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	63.16	58.33	61.29	63.16	63.64	63.33	60.00	63.64	61.29	60.00	63.64	61.29	60.00	63.64	61.29	60.00	63.64	61.29	59.09	61.54	60.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	13.0		14.0		15.0		16.0		17.0		18.0		19.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	13.0	100.0	14.0	100.0	15.0	100.0	16.0	100.0	17.0	100.0	18.0	100.0	19.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	12.0	92.3	12.0	85.7	13.0	86.7	14.0	87.5	15.0	88.2	16.0	88.9	17.0	89.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1.0	7.7	2.0	14.3	2.0	13.3	2.0	12.5	2.0	11.8	2.0	11.1	2.0	10.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	140	46	140	42	148	44	151	44	153	43	154	42	154	41
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		30	9	34	10	35	10	36	10	38	10	38	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0					
Total del número de becas	140	46	170	51	182	54	186	54	189	53	192	52	192	51
Número y % de alumnos que reciben tutoría	289	95	290	86	301	90	315	91	434	122	344	94	350	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1		1		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	81	26.56	81	24.11	85	25.30	90	26.01	95	26.69	99	37.08	105	38.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	73	90	73	90	77	91	82	91	87	92	95	96	107	102
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017				
					Marzo			Diciembre													
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	79	70	88.607594	79	70	88.60759	85	76	89.4117	87	78	89.6551	89	80	89.887640	85	89	104.705	90	90	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	78	37	47.435897	78	37	47.43589	85	41	48.2352	75	38	50.6666	71	37	52.112676	77	40	51.9480	85	43	50.5882
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0					0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	37	6	16.216216	37	6	16.21621	41	7	17.0731	38	7	18.4210	37	13	35.135135	40	17	42.5	43	22	51.1627
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0								0			0				0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	37	30	81.081081	37	0		41	33	80.4878	38	31	81.5789	37	31	83.783783	40			43		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	6	5	83.333333	6	0		7	6	85.7142	7	6	85.7142	13	6	46.153846	17			22		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	36	36	100	0	0		41	41	100	38	38	100	37	37	100						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	36	36	100	0	0		41	41	100	38	38	100	37	37	100						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	36	36	100	0	0		41	41	100	38	38	100	37	37	100						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	INGENIERÍA INDUSTRIAL		
Clave de PE en formato 911:	551100030		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MEXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
Nivel Educativo:			X						
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre		Anual			
Periodo lectivo:				X					
Duración en periodos lectivos:						10			
			Cursos básico	Cursos optativos					
Porcentaje del plan en:			71.4			28.6			
		SI	NO						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X							
		SI	NO						
El servicio social está incorporado al PE:		X							
	SI	NO		SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X				
		SI	NO						
El PE tiene un curriculum flexible		X							
				Año de la última actualización del curriculum:		2012			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2012	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2012		
	SI	NO	Año		SI	NO	Año		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2102	En su caso, el PE está basado en competencias	X		2012		
	SI	NO	Año		SI	NO	Año		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es	X		2012	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2012		
		EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			X	57	3	3	0		
		SI	NO		Estandar 1	Estandar 2	Otro		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.				X					
	SI	NO	Año		1	Competencia Internacional	PNP		
					2	Consolidado			
					3	En Desarrollo	PFC		
Evaluated por los CIEES:	X		2012		4	Reciente Creación			
					SI	NO	Nivel	Año de	Duración
El PE tiene reconocimiento de					X				



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	177	240	250	260	270	280	290

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	5	14	9	5	14	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	7	16
Total de profesores que participan en el PE	13	5	18	13	5	18	13	6	19	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	7	21	14	7	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30.8	0.0	22.2	30.8	0.0	22.2	30.8	0.0	21.1	35.7	0.0	25.0	35.7	0.0	25.0	35.7	0.0	25.0	35.7	0.0	23.8	35.7	0.0	23.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	6	4	10	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	8	4	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00			80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	46.15	60.00	50.00	46.15	80.00	55.56	53.85	66.67	57.89	50.00	66.67	55.00	50.00	66.67	55.00	50.00	66.67	55.00	50.00	66.67	55.00	57.14	57.14	57.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	1.0			2.0		3.0		4.0		5.0		6.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	1.0	100.0	2.0	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	5.0	100.0	6.0	100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	1.0	100.0	2.0	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	5.0	100.0	6.0	100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	84	47	86	36	90	36	95	37	100	37	105	38	110	38
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	84	47	86	36	90	36	95	37	100	37	105	38	110	38
Número y % de alumnos que reciben tutoría	150	85	156	65	170	68	181	70	196	73	196	70	196	68
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	51	28.81	51	21.25	52	20.80	53	20.38	54	20.00	57	25.56	60	26.09
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	82	42	82	45	87	44	83	48	89	51	89	60	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017																		
	M1	M2	%	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2																		
																				Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	36	80	45	36	80	53	45	84.9056	54	46	85.1851	44	55	125	48	46	95.8333	56	38	67.8571																
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	30	14	46.666666	30	14	46.66666	44	23	52.2727	35	20	57.1428	42	26	61.904761	38	25	65.7894	46	28	60.8695																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	14	0		14	3	21.42857	23	4	17.3913	20	6	30	26	8	30.769230	25	10	40	28	15	53.5714																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0				0																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14	0		14	0		23	0		20	0		26	0		25	0		28	0																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	0	0		3	0		4	0		6	0		8	0		10	0		15	0																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	11	78.571428	14	11	78.57142	23	18	78.2608	20	16	80	26	20	76.923076	25	20	80	28	22	78.5714																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	14	11	78.571428	14	11	78.57142	23	18	78.2608	20	16	80	26	20	76.923076	25	20	80	28	22	78.5714																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	14	11	78.571428	14	11	78.57142	23	18	78.2608	20	16	80	26	20	76.923076	25	20	80	28	22	78.5714																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



SI	NO	Año
	X	

SI	NO
X	

DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ACTUARIA
Clave de PE en formato 911:	543200002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MEXICO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	90.2	9.8

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2006

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2006

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		2006

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
		X	

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2008	X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	132	136	136	142	148	154	162

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	10	6	16	10	6	16	10	6	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	6.3	10.0	0.0	6.3	10.0	0.0	6.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado																100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado																100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría																100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	77.78	66.67	73.33	77.78	66.67	73.33	77.78	66.67	73.33	77.78	66.67	73.33	77.78	66.67	73.33	70.00	66.67	68.75	70.00	66.67	68.75	70.00	66.67	68.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	65	49	65	48	73	54	76	54	79	53	79	51	79	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		13	10	17	13	20	14	21	14	21	14	21	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	65	49	78	57	90	66	96	68	100	68	100	65	100	62
Número y % de alumnos que reciben tutoría	126	95	128	94	132	97	162	114	181	122	186	121	190	117
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	38	28.79	38	27.94	42	30.88	48	33.80	50	33.78	52	50.98	54	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	36	95	36	95	39	93	42	88	46	92	50	96	54	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																											
Concepto:	2012						2013						2014						2015			2016			2017		
													Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6				
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	38	34	89.473684	38	34	89.47368	42	38	90.4761	48	44	91.6666	50	46	92	54	48	88.888888	46	32	69.5652						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	36	22	61.111111	42	26	61.90476	40	25	62.5	43	26	60.4651	45	28	62.222222	45	30	66.666666	46	4	8.69565						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	22	1	4.5454545	26	3	11.53846	25	5	20	26	7	26.9230	28	8	28.571428	30	0		4								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0			0			0			0			0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	22	18	81.818181	26	20	76.92307	25	20	80	26	22	84.6153	28	24	85.714285	30	26	86.666666	4	28	700						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	1	18	1800	3	20	666.6666	5	20	400	7	22	314.285	8	24	300	0	24	#DIV/0!	0	25	#DIV/0!						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	22	22	100	26	26	100	25	25	100	26	26	100	28	28	100	30	30	100	31	32	103.225						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	100	75	75	100	80	80	100	85	85	100	90	90	100	95	95	100	98	98	100	99	99						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	100	85	85	100	87	87	100	90	90	100	92	92	100	95	95	100	98	98	100	99	99						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN		
Clave de PE en formato 911:	53300003		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MÉXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
			X					
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual				
			X					
Duración en períodos lectivos:						9		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos					
	91.5		18.5					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO						
	X							
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO						
	X							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO		
	X				X			
El PE tiene un currículum flexible	SI	NO	Año de la última actualización del currículum:					
	X		2006					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año	
		X			X		2006	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año	
		X			X		2006	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año	
		X			X		2006	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
		X	5	5	4	1		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido					
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro			
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			PNP	
	X		2008	1	2	3		
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matriculados del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	343	389	389	400	411	423	434

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Total de profesores que participan en el PE	7	5	12	7	5	12	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	5	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado							0.00		100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado							0.00		100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño									0.00			0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño									0.00			0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría							0.00		100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	80.00	91.67	100.00	80.00	91.67	87.50	80.00	84.62	87.50	80.00	84.62	87.50	80.00	84.62	87.50	80.00	84.62	87.50	80.00	84.62	87.50	100.00	92.31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	5.0		5.0		6.0		7.0		8.0		9.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	5.0	100.0	5.0	100.0	6.0	100.0	7.0	100.0	8.0	100.0	9.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	4.0	80.0	4.0	80.0	5.0	83.3	6.0	85.7	7.0	87.5	8.0	88.9	9.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	16.7	1.0	14.3	1.0	12.5	1.0	11.1	1.0	10.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	146	43	146	38	154	40	157	39	159	39	161	38	163	38
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		29	7	36	9	36	9	38	9	40	9	42	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	146	43	175	45	190	49	193	48	197	48	201	48	205	47
Número y % de alumnos que reciben tutoría	322	94	324	83	326	84	328	82	344	84	346	82	348	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	89	25.95	89	22.88	94	24.16	99	24.75	104	25.30	109	34.71	113	35.20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	85	96	85	96	90	96	90	91	95	91	104	95	113	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017							
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2		M3		M4		M5		M6			
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	90	79	87.777777	90	79	87.777777	94	82	87.2340	99	89	89.8989	104	94	90.384615	106	101	95.2830	108	103	95.3703					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	77	34	44.155844	77	34	44.155844	86	42	48.8372	83	46	55.4216	88	53	60.227272	92	60	65.2173	94	63	67.0212					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	34	8	23.529411	34	8	23.529411	42	10	23.8095	46	12	26.0869	53	14	26.415094	60	18	30	63	24	38.0952					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	34	0		34	0		42	0		46	0		53	0		60	0		63	0						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	8	0		8	0		10	0		12	0		14	0		18	0		24	0						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURIA		
Clave de PE en formato 911:	533400026		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MEXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:			x				
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				x			
Duración en periodos lectivos:						9	
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:				81.5	18.5		
	SI		NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x						
	SI		NO				
El servicio social está incorporado al PE:	x						
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x			x			
	SI		NO				
El PE tiene un curriculum flexible	x						
	Año de la última actualización del curriculum:					2013	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		2013	x		2013	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		2013	x		2013	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	x		2013	x		2103	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	16	16	11	5	
	SI		NO		Nivel obtenido		
			x		Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.							
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
				1	Competencia Internacional	PNP	
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo		
				4	Reciente Creación	PFC	
Evaluated por los CIEES:	x		2008	x			
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene reconocimiento de		x					



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x		2013	CACECA	3 años

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	323	325	325	330	335	340	345

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	9	22	14	9	23	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24
Total de profesores que participan en el PE	13	9	22	15	9	24	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	4.2	6.3	0.0	4.0	6.3	0.0	4.0	6.3	0.0	4.0	6.3	0.0	4.0	6.3	0.0	4.0	6.3	0.0	4.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	8	4	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	53.85	44.44	50.00	46.67	44.44	45.83	43.75	44.44	44.00	43.75	44.44	44.00	43.75	44.44	44.00	43.75	44.44	44.00	50.00	44.44	48.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	3.0		9.0		10.0		10.0		10.0		10.0		11.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	3.0	100.0	9.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	11.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	3.0	100.0	7.0	77.8	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	9.0	81.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	2.0	22.2	2.0	20.0	2.0	20.0	2.0	20.0	2.0	20.0	2.0	18.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	144	45	152	47	152	47	158	48	164	49	170	50	170	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		41	13	41	13	45	14	48	14	51	15	51	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0							
Total del número de becas	144	45	193	59	193	59	203	62	212	63	221	65	221	64
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	15	345	106	380	117	382	116	384	115	390	115	396	115
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	79	24.46	83	25.54	83	25.54	83	25.15	87	25.97	90	36.00	94	37.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	78	99	93	112	101	122	101	122	106	122	107	119	105	112
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M3	M4		M1	M2	M2	M1	M2	M2	M1	M2	M3	M4	M4	M5	M6		
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	84	78	92.857142	89	78	87.64044	78	69	88.4615	79	69	87.3417	79	69	87.341772	79	69	87.3417	79	69	87.3417
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	79	39	49.367088	83	45	54.21686	84	50	59.5238	84	50	59.5238	84	50	59.523809	84	52	61.9047	84	52	61.9047
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	39	14	35.897435	45	20	44.44444	50	22	44	50	22	44	50	24	48	52	26	50	52	27	51.9230
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	39	0		45	0		50	0		50	0		50	0		52	0		52	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	14	0		20	0		22	0		22	0		24	0		26	0		27	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	39	31	79.487179	45	36	80	50	40	80	50	40	80	50	40	80	52	41	78.8461	52	41	78.8461
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	39	31	79.487179	45	36	80	50	40	80	50	40	80	50	40	80	52	41	78.8461	52	41	78.8461
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	39	31	79.487179	45	36	80	50	40	80	50	40	80	50	40	80	52	41	78.8461	52	41	78.8461

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DERECHO		
Clave de PE en formato 911:	534100012		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MEXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:			x				
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				x			
Duración en periodos lectivos:						10	
		Cursos básico		Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:		81.8		18.2			
	SI	NO					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x						
	SI	NO					
El servicio social está incorporado al PE:	x						
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x			x			
	SI	NO					
El PE tiene un curriculum flexible	x						
	Año de la última actualización del curriculum: 2013						
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x	2013	x		2013	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	2013	x		2013	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	x		2013	x		2013	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	29	29	26	3	
	SI	NO	Nivel obtenido				
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.							
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
				1	Competencia Internacional	PNP	
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo	PFC	
Evaluated por los CIEES:	x		2008	x			
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene reconocimiento de		x			4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x		2013	CONFED	En proceso

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	721	832	832	837	842	847	852

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Total de profesores que participan en el PE	8	5	13	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	7.7	12.5	16.7	14.3	12.5	16.7	14.3	12.5	16.7	14.3	12.5	16.7	14.3	12.5	16.7	14.3	12.5	16.7	14.3	12.5	16.7	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	7	22	15	7	22	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	187.50	140.00	169.23	187.50	116.67	157.14	212.50	150.00	185.71	212.50	150.00	185.71	212.50	150.00	185.71	212.50	150.00	185.71	212.50	150.00	185.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	22.0		30.0		30.0		30.0		40.0		45.0		46.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	22.0	100.0	30.0	100.0	30.0	100.0	30.0	100.0	40.0	100.0	45.0	100.0	47.0	102.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	5.0	22.7	28.0	93.3	28.0	93.3	28.0	93.3	37.0	92.5	41.0	91.1	44.0	93.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1.0	4.5	2.0	6.7	2.0	6.7	2.0	6.7	2.0	5.0	2.0	4.4	3.0	6.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	238	33	246	30	123	15	123	15	262	31	270	32	278	33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		85	10	86	10	86	10	87	10	87	10	87	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	238	33	331	40	209	25	209	25	349	41	357	42	365	43
Número y % de alumnos que reciben tutoría	705	98	720	87	720	87	720	86	725	86	730	86	733	86
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	187	25.94	188	22.60	189	22.72	189	22.58	190	22.57	190	28.92	191	28.90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	130	70	140	74	170	90	170	90	180	95	180	95	180	94
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	183	173	94.535519	188	174	92.55319	189	174	92.0634	189	174	92.0634	189	174	92.063492	189	174	92.0634	190	175	92.1052
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	125	81	64.8	136	89	65.44117	136	89	65.4411	136	89	65.4411	136	89	65.441176	136	89	65.4411	138	92	66.6666
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	81	28	34.567901	89	31	34.83146	89	31	34.8314	89	33	37.0786	89	33	37.078651	89	33	37.0786	92	35	38.0434
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0				0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	81	0		89	0		89	0		89	0		89	0		89	0		92	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	28	0		31	0		31	0		33	0		33	0		33	0		35	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	81	64	79.012345	89	71	79.77528	89	71	79.7752	89	71	79.7752	89	71	79.775280	89	71	79.7752	92	73	79.3478
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	81	64	79.012345	89	71	79.77528	89	71	79.7752	89	71	79.7752	89	71	79.775280	89	71	79.7752	92	73	79.3478
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	81	64	79.012345	89	71	79.77528	89	71	79.7752	89	71	79.7752	89	71	79.775280	89	71	79.7752	92	73	79.3478

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ECONOMIA		
Clave de PE en formato 911:	531400008		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MEXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:				x		
Duración en periodos lectivos:						10

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	82.1	17.9

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x			x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

Año de la ultima actualización del curriculum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		2006

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		2006

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	x		2006

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	x		2006

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		x				

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	
		x						



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	8 CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTICULO ESPECIALIZADO	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	110	130	130	140	150	160	170

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	3	10	7	3	10	7	3	10	8	3	11	8	3	11	8	4	12	9	4	13	9	4	13
Total de profesores que participan en el PE	7	3	10	7	3	10	7	4	11	8	4	12	8	5	13	9	5	14	9	5	14	9	5	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	9.1	0.0	25.0	8.3	0.0	20.0	7.7	0.0	20.0	7.1	0.0	20.0	7.1	0.0	20.0	7.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	3	7	4	3	7	4	3	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad									0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría									0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado									100.00			300.00			100.00			300.00			100.00			300.00
Posgrado									100.00			300.00			100.00			300.00			100.00			300.00
Posgrado en el área de su desempeño									50.00			66.67			50.00			66.67			50.00			66.67
Doctorado en el área de su desempeño									0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNI									0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNC									0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP									0.00			0.00			0.00			100.00			300.00			100.00
Participación en el programa de tutoría									0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	57.14	100.00	70.00	57.14	100.00	70.00	57.14	75.00	63.64	62.50	100.00	75.00	62.50	80.00	69.23	55.56	80.00	64.29	55.56	80.00	64.29	55.56	80.00	64.29

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	5		5		5		8		10		12		14	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	40	36	48	37	48	37	48	34	49	33	49	31	31	18
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		23	18	23	18	23	16	24	16	24	15	25	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	40	36	71	55	71	55	71	51	73	49	73	46	56	33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	109	99	115	88	115	88	115	82	121	81	121	76	124	73
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	37	33.64	39	30.00	39	30.00	39	27.86	41	27.33	41	34.45	43	33.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	33	89	35	90	35	90	35	90	37	90	37	90	39	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017				
					Marzo			Diciembre													
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	31	28	90.322580	42	40	95.23809	47	45	95.7446	47	45	95.7446	53	51	96.226415	56	49	87.5	57	51	89.4736
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		27	26	96.29629	25	24	96	25	24	96	24	23	95.833333	26	24	92.3076	25		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	33	16	48.484848	33	19	57.57575	38	21	55.2631	38	21	55.2631	40	23	57.5	42	24	57.1428	44	26	59.0909
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	16	1	6.25	19	1	5.263157	21	2	9.52380	21	2	9.52380	23	2	8.6956521	24	2	8.33333	26	2	7.69230
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	0		19	0		21	0		21	0		23	0		24	0		26	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	1	0		1	0		2	0		2	0		2	0		2	0		2	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	12	75	19	15	78.94736	21	16	76.1904	21	16	76.1904	23	18	78.260869	24	19	79.1666	26	20	76.9230
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	16	12	75	19	15	78.94736	21	16	76.1904	21	16	76.1904	23	18	78.260869	24	19	79.1666	26	20	76.9230
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	16	12	75	19	15	78.94736	21	16	76.1904	21	16	76.1904	23	18	78.260869	24	19	79.1666	26	20	76.9230

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA		
Clave de PE en formato 911:	544100055		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MEXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:				x		
Duración en periodos lectivos:						9
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:				81.5	18.5	
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	x					
	SI	NO	SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x		x			
	SI	NO				
El PE tiene un curriculum flexible	x					
	Año de la última actualización del curriculum:					2013
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		2013	x		2013
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		2013	x		2013
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	x		2013	x		2013
	SI	NO	Estandar 1		Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x				
	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año	1	Competencia Internacional	PNP
	SI	NO	Año	2	Consolidado	
	SI	NO	Año	3	En Desarrollo	PFC
	SI	NO	Año	4	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de		x				
	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2013	CONAIC	3años	



La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
	364	353	353	363		373	384	394

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	87.50	66.67	78.57

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	24.0	0.0	20.0		28.0		28.0		29.0		30.0		31.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	24.0	100.0	20.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	29.0	100.0	30.0	100.0	31.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	22.0	91.7	25.0	125.0	26.0	92.9	26.0	92.9	27.0	93.1	28.0	93.3	29.0	93.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	8.3	2.0	10.0	2.0	7.1	2.0	7.1	2.0	6.9	2.0	6.7	3.0	9.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	100	27	108	31	112	32	112	31	112	30	112	29	112	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			39	11	40	11	40	11	40	11	40	10	40	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	100	27	147	42	152	43	152	42	152	41	152	40	152	39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	325	89	347	98	357	101	367	101	367	98	367	96	369	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	92	25.27	102	28.90	102	28.90	102	28.10	102	27.35	102	36.17	104	35.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	86	93	95	93	95	93	95	93	95	93	95	93	96	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	77	70	90.909090	78	71	91.02564	80	72	90	80	72	90	80	72	90	81	73	90.1234	82	74	90.2439
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	114	37	32.456140	128	42	32.8125	138	48	34.7826	138	48	34.7826	138	48	34.782608	89	49	55.0561	98	56	57.1428
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	37	14	37.837837	42	18	42.85714	48	20	41.6666	48	20	41.6666	48	20	41.666666	49	21	42.8571	56	24	42.8571
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	37	0		42	0		48	0		48	0		48	0		49	0		56	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	14	0		18	0		20	0		20	0		20	0		21	0		24	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	37	29	78.378378	42	33	78.57142	48	38	79.1666	48	38	79.1666	48	38	79.166666	49	39	79.5918	56	44	78.5714
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	37	29	78.378378	42	33	78.57142	48	38	79.1666	48	38	79.1666	48	38	79.166666	49	39	79.5918	56	44	78.5714
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	37	29	78.378378	42	33	78.57142	48	38	79.1666	48	38	79.1666	48	38	79.166666	49	39	79.5918	56	44	78.5714

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		
DES a la que pertenece:	VALLE DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES		
Clave de PE en formato 911:	531400030		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MÉXICO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
Nivel Educativo:			x					
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual			
Período lectivo:				x				
Duración en períodos lectivos:						10		
		Cursos básico		Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:		93		7				
	SI	NO						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x							
	SI	NO						
El servicio social está incorporado al PE:	x							
	SI	NO	SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	x				
	SI	NO						
El PE tiene un curriculum flexible	x							
	Año de la última actualización del curriculum:					2006		
	SI	NO	Año	SI	NO	Año		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x		El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		2006	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x		En su caso, el PE está basado en competencias	x		2006	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	x		2006	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	x		2006	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)								
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x						
	SI	NO	Año	Nivel obtenido				
				1	Competencia Internacional	PNP		
				2	Consolidado			
				3	En Desarrollo			
				4	Reciente Creación	PFC		
Evaluado por los CIEES:	x		2008	SI	NO	Nivel	Año de	Duración
					x			
El PE tiene reconocimiento de								



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	330	322	322	332	342	352	362

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	5	12	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
Total de profesores que participan en el PE	8	5	13	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.1	12.5	0.0	7.1	12.5	0.0	7.1	12.5	0.0	7.1	12.5	0.0	7.1	12.5	0.0	7.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	4	10	6	4	10	6	5	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		100.00	200.00		100.00	200.00		200.00	100.00		200.00	100.00		200.00	200.00		300.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		200.00	300.00		200.00	300.00		200.00	200.00		300.00	200.00		300.00	300.00		400.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	33.33	0.00	25.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00	60.00	69.23	75.00	50.00	64.29	75.00	50.00	64.29	75.00	50.00	64.29	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	83.33	78.57

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	1.0				2.0		3.0		4.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	1.0	100.0	2.0	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	1.0	100.0	2.0	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	128	39	136	42	136	42	146	44	146	43	146	41	147	41
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		33	10	33	10	36	11	37	11	39	11	39	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	128	39	169	52	169	52	182	55	183	54	185	53	186	51
Número y % de alumnos que reciben tutoría	291	88	312	97	312	97	312	94	312	91	405	115	405	112
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	24.24	84	26.09	84	26.09	86	25.90	86	25.15	86	32.33	86	31.16
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	77	96	84	100	84	100	86	100	86	100	86	100	86	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017																
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1			M2			M3			M4			M5			M6					
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	83	71	85.542168	89	72	80.89887	89	72	80.8988	95	73	76.8421	81	74	91.358024	76	75	98.6842	87	76	87.3563												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	74	25	33.783783	89	34	38.20224	89	34	38.2022	104	38	36.5384	81	49	60.493827	76	59	77.6315	116	69	59.4827												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	25	5	20	34	8	23.52941	34	8	23.5294	38	11	28.9473	49	16	32.653061	59	20	33.8983	69	24	34.7826												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25	0		34	0		34	0		38	0		49	0		59	0		69	0		69	0		69	0		69	0		69	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	5	0		8	0		8	0		11	0		16	0		20	0		24	0		24	0		24	0		24	0		24	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	25	20	80	34	27	79.41176	34	27	79.4117	38	30	78.9473	49	39	79.591836	59	47	79.6610	69	55	79.7101												
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	25	20	80	34	27	79.41176	34	27	79.4117	38	30	78.9473	49	39	79.591836	59	47	79.6610	69	55	79.7101												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	25	20	80	34	27	79.41176	34	27	79.4117	38	30	78.9473	49	39	79.591836	59	47	79.6610	69	55	79.7101												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	x		

	SI	NO
El PE es evaluable		x

DES a la que pertenece:	VALLE DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	544100055
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MÉXICO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA
Localidad en donde se imparte el PE	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81.5	18.5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de	x	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó		x	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó	x		
En su caso, el PE está basado en competencias	x		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una	x		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable	x		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen con
El PE aplica a sus estudiantes el examen de						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1		PNP
				1	2	3						2	3	
Evaluated por los CIEES:		x											Competencia Internacional	
El PE tiene reconocimiento de Programa		x										3	En Desarrollo	PFC
												4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	61	59	59	64	69	74	79

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7	0.0	16.7	7.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62	100.00	66.67	84.62

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	49	34	58	34	58	36	56	38	55	40	54	40	51
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	30	49	34	58	34	58	36	56	38	55	40	54	40	51
Número y % de alumnos que reciben tutoría	61	100	59	100	59	100	64	100	69	100	74	100	79	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017				
					Marzo			Diciembre													
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M5	M6	M5	M6			
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	61	50	81.967213	61	51	83.606557	61	52	85.245901	61	53	86.88524	61	54	88.524590	61	55	90.163934	61	56	91.803278
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013
	SI	NO	
El PE es evaluable		x	
DES a la que pertenece:	Valle de México		
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN ACTUARÍA		
Clave de PE en formato 911:	543200002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL HUEHUETOCA		
Municipio en el que se imparte el PE:	HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO		
Localidad en donde se imparte el PE	HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
			x					
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual			
				x				
Duración en periodos lectivos:						10		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos				
	55			45				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO						
	x							
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO						
	x							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO		
	x				x			
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO	Año de la última actualización del curriculum:					
	x		2013					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año	
		x				x		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año	
		x			x		2013	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año	
	x				x		2013	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido					
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro			
	SI	NO	Año	Nivel obtenido				
		x		1	Competencia Internacional	PNP		
				2	Consolidado			
				3	En Desarrollo			
				4	Reciente Creación	PFC		
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	SI	NO	Nivel	Año de	Duración
		x			x			
El PE tiene reconocimiento de								



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	8 CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTICULO ESPECIALIZADO	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	63	63	113	163	213	263

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	4	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	3	7	4	4	8	4	4	8
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	4	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	3	8	6	4	10	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				33.3	0.0	14.3	20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	12.5	33.3	0.0	20.0	33.3	0.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	2	0	2
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	3	3	6	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00		50.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	75.00	85.71	120.00	100.00	114.29	120.00	100.00	114.29	120.00	100.00	114.29	120.00	66.67	100.00	100.00	50.00	80.00	50.00		80.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		42	67	42	67	42	37	42	26	42	20	42	16
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		23	37	23	37	23	20	23	14	23	11	23	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		65	103	65	103	65	58	65	40	65	31	65	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		63	100	113	179	113	100	163	100	213	100	263	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1	100	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		36	57.14	50	79.37	50	44.25	50	30.67	50	30.67	50	23.47
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		20	56	40	80	40	80	40	80	40	80	40	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		10		10		10		10		10		10	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6	M6		
				Núm	%	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm								Núm	%
				Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm								%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	115	100	86.956521	115	100	86.95652	115	100	86.95652	115	100	86.9565217	115	100	86.95652	115	100	86.95652
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	VALLE DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN
Clave de PE en formato 911:	532100041
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4515Y
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL HUEHUETOCA
Municipio en el que se imparte el PE:	HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO
Localidad en donde se imparte el PE	HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	55.3	44.7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		X	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2013
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2013

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2013

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	PFC	
						1	2
El PE tiene reconocimiento de		X				3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	8 CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	0	84	84	134	184	234	284

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																											
	2012			2013			2014						2015			2016			2017									
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T							
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	5	2	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	4	8	5	4	9	5	5	9	5	5	10	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	12.5	20.0	0.0	12.5	20.0	0.0	12.5	20.0	0.0	11.1	20.0	0.0	11.1	20.0	0.0	11.1	20.0	0.0	11.1	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	87.50	80.00	100.00	87.50	80.00	100.00	87.50	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		57	68	57	68	57	43	57	31	57	24	57	20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		19	23	19	23	19	14	19	10	19	8	19	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	0		76	90	76	90	76	57	76	41	76	32	76	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		84	100	134	160	134	100	184	100	234	100	284	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		45	53.57	50	59.52	50	37.31	50	27.17	50	27.17	50	21.37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		45	100	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		10		0		10		10		10		10	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	Marzo		%	Diciembre		%	Marzo		%	Diciembre		%	Marzo		%	Diciembre		%	Marzo		%	Diciembre		%
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		77	68		88.311688		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		45			#¡VALOR!		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	45		#¡DIV/0!		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		45	45		45	45		100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	VALLE DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN LENGUAS
Clave de PE en formato 911:	522200022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4515Y
Área del conocimiento	EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL HUEHUETOCA
Municipio en el que se imparte el PE:	HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO
Localidad en donde se imparte el PE	HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	35.44	64.55

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2013
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2013

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de		X				4	Reciente Creación	



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	8 CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTICULO ESPECIALIZADO	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	0	76	Marzo	Diciembre	176	226	276
			76	126			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	3	4	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	4	7	3	4	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	33.3	25.0	0.0	25.0	16.7	0.0	25.0	16.7	0.0	25.0	16.7	0.0	25.0	16.7	0.0	25.0	14.3	0.0	25.0	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

2012			2013			2014						2015			2016			2017		
H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
0	0	0	1	3	4	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	3	6	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		0.0	0.0
Doctorado					0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño																	0.0	0.0		100.0	100.0
Miembros del SNI					0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Miembros del SNC					0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		75.0	85.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		52	68	52	68	52	41	52	30	52	23	52	19		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		15	20	15	20	15	12	15	9	15	7	15	5		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	0		67	88	67	88	67	53	67	38	67	30	67	24		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		76	100	126	166	126	100	176	100	226	100	276	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		46	60.53	50	65.79	50	39.68	50	28.41	50	28.41	50	22.12		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		46	100	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		10		10		10		10		10		10			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	%	
					Núm.	%	Núm.	%								
					Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	77	68	88.31168831		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	76	#i VALOR!		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	#i DIV/0!		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	76	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL		
Clave de PE en formato 911:	531500007		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4515Y		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL HUEHUETOCA		
Municipio en el que se imparte el PE:	HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO		
Localidad en donde se imparte el PE	HUEHUETOCA, ESTADO DE MÉXICO		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
Nivel Educativo:			X							
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre		Anual				
Periodo lectivo:				X						
Duración en periodos lectivos:						9				
				Cursos básico	Cursos optativos					
Porcentaje del plan en:				70.1		29.9				
			SI		NO					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			X							
			SI		NO					
El servicio social está incorporado al PE:					X					
	SI	NO			SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X				X					
			SI		NO					
El PE tiene un curriculum flexible			X							
					Año de la ultima actualización del curriculum:	2013				
	SI	NO	Año		SI	NO	Año			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X			El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2013		En su caso, el PE está basado en competencias	X		2013		
	SI	NO	Año		SI	NO	Año			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2013		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2013		
				EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)										
				SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					X					
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP	
				1	2	3	2	Consolidado		
							3	En Desarrollo		
Evaluado por los CIEES:		X						4	Reciente Creación	PFC
				SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene reconocimiento de		X								



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7 MEMORIA
2 EXAMEN GENERAL DE EGRESO	8 CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS
3 TESIS	9 REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
4 TESINA	10 REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
5 REPORTE	11 REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
6 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	0	82	82	132	182	232	282

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	2	5	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	4	4	7	4	4	8	4	5	9	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	2	6	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	4	5	8	4	5	9	4	7	11	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	16.7	12.5	0.0	20.0	12.5	0.0	20.0	12.5	0.0	20.0	12.5	0.0	20.0	12.5	0.0	20.0	11.1	0.0	28.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0			1			1			1			1			1			2		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1		1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	2	5	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	4	4	8	4	8	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00				0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	50.00	
Doctorado				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00				100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00	
Posgrado				0.00	100.00		0.00	100.00		0.00	100.00				0.00	100.00		0.00	100.00		0.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00			0.00			0.00					0.00			0.00				50.00
Doctorado en el área de su desempeño															100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00				100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00	
Miembros del SNC				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	83.33	87.50	100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	88.89	100.00	80.00	88.89	100.00	71.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	NO.	NO.	NO.								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	Núm.	Núm.	Núm.								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		59	72	59	72	59	45	59	32	59	25	59	21		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		12	15	12	15	9	12	7	12	5	12	4			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	0															
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		82	100	132	161	132	100	182	100	232	100	282	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		48	58.54	50	60.98	50	37.88	50	27.47	50	27.47	50	21.55		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		48	100	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		10		10		10		10		10		10			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M5	M6
					Núm.	Núm.	Núm.	Núm.								
					Núm.	Núm.	Núm.	Núm.								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	77	68	88.31	168831	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	# VALOR!	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	# DIV/0!	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	48		100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad Autónoma del Estado de México



ProDES 522: VALLE DE MÉXICO

Proyecto: Fortalecimiento de la calidad de los programas educativos, servicios académicos y CA de la DES Valle de México.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Doctora en Educación Eva Martha Chaparro Salinas

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: No

Cargo: Coordinadora de la Unidad Académica Profesional de Cuautitlán Izcalli

Teléfonos: 015511134060; 015511134060

Dirección de Correo Electrónico: bebachaparro@yahoo.com.mx; bebachaparro@yahoo.com.mx

Objetivo General del Proyecto

Lograr que todos los programas educativos de la DES Valle de México de nivel licenciatura sean evaluables, sostener los diez PEL en el nivel 1 de los CIEES o estar acreditados por organismos reconocidos por COPAES y mantener el PEP en el PNPC. Así como el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos y los resultados de los proyectos de investigación.

Justificación del Proyecto

Debido a la reestructuración de la DES Valle de México, que anteriormente se integraba por cinco espacios académicos y actualmente se conforma por tres, de los cuales dos son de reciente creación y sus programas educativos no son evaluables. Es importante resaltar que de 36 PE, 32 eran de calidad en la DES anterior. Actualmente se cuenta con 22 PE, 10 PEC y 12 no evaluables. De igual forma esta reestructuración impactó en la matrícula total de la DES, disminuyendo de 8114 de PEL a 4391, lo que representa en términos relativos el 54%. Como consecuencia de lo anterior, la relación de PTC con el número de alumnos, es insuficiente para atender las recomendaciones de la DSA, CIEES y organismos acreditadores; relación que se agudiza con los requerimientos de los nuevos PEP, el desarrollo de los cuerpos académicos y la mejora en la habilitación docente. Y más aún para que estos apoyos se reflejen en los indicadores de desempeño académico, en especial la eficiencia terminal, egreso y titulación. Para contribuir a la formación integral del estudiante y apoyar el desarrollo de la región con profesionistas comprometidos que atiendan las necesidades actuales de la sociedad, se requiere aumentar la contratación de PTC con perfil PROMEP y SNI, fortalecer los CA, aumentar la capacitación de profesores, ampliar la cooperación nacional e

internacional y movilidad de profesores y estudiantes, a través de la participación activa en congresos, estancias y redes; implementar estrategias para el cuidado ambiental y acciones culturales que fomentan la formación integral de los estudiantes y la innovación educativa relacionada con las TIC. Con la finalidad de ser congruentes con nuestra misión y poder alcanzar nuestra visión, es importante atender a los requerimientos de recursos necesarios para el desarrollo y fortalecimiento de la DES Valle de México.

Cobertura

Municipio: Atizapán de Zaragoza Localidad: Ciudad López Mateos

Municipio: Cuautitlán Localidad: Cuautitlán

Municipio: Huehuetoca Localidad: Huehuetoca

Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Universo Final: 32		Universo Final: 35	
MC 1.1.1.4:	Doctorado	24	75.00 %	29	82.86 %
MC 1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	10	31.25 %	12	34.29 %
MC 1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	30	93.75 %	32	91.43 %
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Final: 286		Universo Final: 295	
MC 1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	141	49.30 %	151	51.19 %
Total de Cuerpos Académicos		Universo Final: 3		Universo Final: 3	
MC 1.1.3.3:	En Formación	3	100.00 %	3	100.00 %
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Final: 10		Universo Final: 15	
MC 1.2.2.1:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	100.00 %	10	66.67 %
MC 1.2.2.2:	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3	30.00 %	4	26.67 %
MC 1.2.2.3:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	100.00 %	10	66.67 %
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Final: 3534		Universo Final: 4143	
MC 1.2.3.1:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3400	96.21 %	4143	100.00 %
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 720		Matrícula final: 693	
MC 1.2.9.1:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	150	20.83 %	140	20.20 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 1: Fortalecer los Cuerpos Académicos en formación. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	5	169	8,460,793.00	4,877,055.00	13,337,848.00
OP 2: Incrementar el número de PE acreditados y mantener los PE en el nivel 1 de los CIEES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	2	3	105	4,166,890.00	3,255,604.00	7,422,494.00
OP 3: Proporcionar a los estudiantes los elementos necesarios para su formación integral. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	8	79	1,009,009.00	937,689.00	1,946,698.00
Totales:	10	16	353	\$ 13,636,692.00	\$ 9,070,348.00	\$ 22,707,040.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total		
OP 1: Fortalecer los Cuerpos Académicos en formación. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 8,460,793.00	\$ 4,877,055.00	\$ 13,337,848.00		
Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.1: Incremento de 12 PTC con perfil deseable PROMEP.	10.00	12.00	\$ 1,016,672.00	\$ 1,160,655.00	\$ 2,177,327.00
Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total		
A 1.1.1: Fomentar la participación de PTC en eventos nacionales e internacionales para lograr el reconocimiento PROMEP	\$ 1,016,672.00	\$ 1,160,655.00	\$ 2,177,327.00		

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
R 1.1.1.1:	(1) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al 30th International Congress of Actuaries, Washington D.C (U.S.A)	1	\$ 27,915.00	\$ 27,915.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	Sin Costo			\$ 27,915.00	Servicios	
R 1.1.1.2:	(1) Pago de Transporte aereo a un PTC que va como ponente al 30th International Congress of Actuaries, Washington D.C (U.S.A)	1	\$ 9,257.00	\$ 9,257.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	Sin Costo			\$ 9,257.00	Servicios	
R 1.1.1.3:	(2) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al The 2015 Global Conference on Business and Finance (GCBF)U.S.A	1	\$ 24,500.00	\$ 24,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	Sin Costo			\$ 24,500.00	Servicios	
R 1.1.1.4:	(2) Pago de Transporte aéreo a un PTC que va como ponente al The 2015 Global Conference on Business and Finance (GCBF)U.S.A	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	Sin Costo			\$ 6,000.00	Servicios	
R 1.1.1.5:	(3) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como	1	\$ 18,500.00	\$ 18,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC	1	\$ 20,350.00	\$ 20,350.00	Aumentar la productividad académica de los PTC	\$ 38,850.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ponente al Congreso CILOG International Congress on Logistics & Supply Chain, en México				propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.				propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.6:	(3) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al CILOG 2015 International Congress on Logistics & Supply Chain, en México	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 10,500.00	Servicios
R 1.1.1.7:	(4) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al ICOR 2015 International Conference on operations Research Habana Cuba	1	\$ 21,500.00	\$ 21,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 23,650.00	\$ 23,650.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 45,150.00	Servicios
R 1.1.1.8:	(4) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al ICOR International Conference on operations Research Habana Cuba	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 6,600.00	\$ 6,600.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 16,600.00	Servicios
R 1.1.1.9:	(5) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al CELALE Centro Europe -Latinoamericano de logística y proyectos ecológicos en la Habana Cuba	1	\$ 21,500.00	\$ 21,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 20,350.00	\$ 20,350.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 41,850.00	Servicios
R 1.1.1.10:	(5) Pago de transporte	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Aumentar la	\$ 15,500.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	aéreo a un PTC que va como ponente al CELALE Centro Europe -Latinoamericano de logística y proyectos ecológicos en la Habana Cuba				productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.				productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.11:	(6) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Nacional de Investigación y Desarrollo, en Mérida Yucatan	1	\$ 18,500.00	\$ 18,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 23,650.00	\$ 23,650.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 42,150.00	Servicios
R 1.1.1.12:	(6) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso Nacional de Investigación y Desarrollo, en Mérida Yucatan	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.1.1.13:	(7) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Nacional en Ensenada Baja California	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 23,650.00	\$ 23,650.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 30,650.00	Servicios
R 1.1.1.14:	(7) Pago de Transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso Nacional en Ensenada Baja California	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.15:	(8) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional en la Habana Cuba	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 20,350.00	\$ 20,350.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 30,350.00	Servicios
R 1.1.1.16:	(8) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional , en la Habana Cuba	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 15,500.00	Servicios
R 1.1.1.17:	(9) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional de Investigación y Desarrollo en Panama	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 7,700.00	\$ 7,700.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 25,700.00	Servicios
R 1.1.1.18:	(9) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional de Investigación y Desarrollo en Panama	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 9,900.00	\$ 9,900.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 27,900.00	Servicios
R 1.1.1.19:	(10) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional de Investigación y Desarrollo, en Brasil	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y	\$ 31,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					su pronta incursión al PROMEP.				su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.20:	(10) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional de Investigación y Desarrollo, en Brasil	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 31,000.00	Servicios
R 1.1.1.21:	(11) Pago de hospedaje y alimentación a cuatro PTC's que van como ponentes al Congreso Internacional de Investigación y Desarrollo, en Nicaragua	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	4	\$ 19,800.00	\$ 79,200.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 119,200.00	Servicios
R 1.1.1.22:	(11) Pago de transporte aéreo a cuatro ponentes al Congreso Internacional de Investigación y Desarrollo, en Nicaragua	4	\$ 14,000.00	\$ 56,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	4	\$ 19,800.00	\$ 79,200.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 135,200.00	Servicios
R 1.1.1.23:	(12) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Latinoamericano Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina (AFEIDAL), en Perú	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.24:	(12) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su	1	\$ 21,500.00	\$ 21,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su	\$ 33,500.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Latinoamericano Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina (AFEIDAL), en Perú				vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.				vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.25:	(13) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional EDO "Gestión del conocimiento y desarrollo organizativo: formación y formación corporativa", en Barcelona España	1	\$ 21,500.00	\$ 21,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 43,500.00	Servicios
R 1.1.1.26:	(13) Pago de Transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional EDO "Gestión del conocimiento y desarrollo organizativo: formación y formación corporativa", en Barcelona España	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 57,000.00	Servicios
R 1.1.1.27:	(14) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional en Competitividad, Negocios, Logística, Tecnologías, Desarrollo Económico y Sustentabilidad, en Nuevo Laredo Tamaulipas México	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 44,000.00	\$ 44,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 51,000.00	Servicios
R 1.1.1.28:	(14) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su	1	\$ 61,600.00	\$ 61,600.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su	\$ 68,600.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	en Competitividad, Negocios, Logística, Tecnologías, Desarrollo Económico y Sustentabilidad, en Nuevo Laredo Tamaulipas México				vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.				vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.29:	(15) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económicas Administrativas APCAM, en Mazatlán Sinaloa México	1	\$ 12,900.00	\$ 12,900.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 8,800.00	\$ 8,800.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 21,700.00	Servicios
R 1.1.1.30:	(15) Pago de transporte aéreo a un PTC que va como ponente al Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económicas Administrativas APCAM, en Mazatlán Sinaloa México	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 26,400.00	\$ 26,400.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 30,400.00	Servicios
R 1.1.1.31:	(16) Pago de hospedaje y alimentación para un PTC que va como ponente al Congreso Internacional de Investigación del Academia Journals, en Tuxtla Gutierrez Chiapas	1	\$ 5,300.00	\$ 5,300.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 23,650.00	\$ 23,650.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 28,950.00	Servicios
R 1.1.1.32:	(16) Pago de transporte aéreo para un PTC que va como ponente al Congreso Internacional de Investigación del	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con	1	\$ 38,500.00	\$ 38,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con	\$ 43,500.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	AcademiaJournals, en Tuxtla Gutierrez Chiapas				investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.				investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.33:	(17) Pago de hospedaje y alimentación para un PTC que va como ponente al Congreso internacional para el impulso del comercio exterior y aduanas, en la frontera Noreste de México	1	\$ 5,300.00	\$ 5,300.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 5,300.00	\$ 5,300.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 10,600.00	Servicios
R 1.1.1.34:	(17) Pago de transporte aéreo para un PTC que va como ponente al Congreso internacional para el impulso del comercio exterior y aduanas, en la frontera Noreste de México	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 5,300.00	\$ 5,300.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 10,300.00	Servicios
R 1.1.1.35:	(18) Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponente al 12 Th International Conference on Operations Research. Habana Cuba.	1	\$ 13,200.00	\$ 13,200.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 13,200.00	\$ 13,200.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 26,400.00	Servicios
R 1.1.1.36:	(18) Pago de transporte aéreo a PTC como ponente al 12 Th Intyernational Conference on Operations Research. Habana Cuba.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.37:	(19) Pago de hospedaje y alimentación para ponentes en	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC	\$ 40,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	conferencias magistrales para el coquio de modelos de optimización a celebrarse en la UAP Cuautitlán				propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.				propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.38:	(20) Pago de hospedaje y alimentación para un PTC que va como ponente al IV Congreso de Ingeniería en la Universidad Pontificia Bolivariana, en Bucaramanga Colombia	1	\$ 21,500.00	\$ 21,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 21,500.00	\$ 21,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 43,000.00	Servicios
R 1.1.1.39:	(20) Pago de transporte aéreo para un PTC que va como ponente al IV Congreso de Ingeniería en la Universidad Pontificia Bolivariana, en Bucaramanga Colombia	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.40:	(21) Pago de hospedaje y alimentación para un PTC que va como ponente al Congreso internacional para el impulso del comercio exterior y aduanas, en la frontera Noreste de México			Sin Costo		1	\$ 7,700.00	\$ 7,700.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 7,700.00	Servicios
R 1.1.1.41:	(22) Pago transporte a PTC como ponente al Congreso de la Organización Mexicana de Traducción, Guadalajara			Sin Costo		1	\$ 7,700.00	\$ 7,700.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 7,700.00	Servicios
R 1.1.1.42:	(23) Pago de hospedaje			Sin Costo		1	\$ 14,190.00	\$ 14,190.00	Aumentar la	\$ 14,190.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	y alimentación para un PTC que va como ponente al IV Congreso de Ingeniería en la Universidad Pontificia Bolivariana, en Bucaramanga Colombia									productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.43:	(23) Pago de transporte aéreo para un PTC que va como ponente al IV Congreso de Ingeniería en la Universidad Pontificia Bolivariana, en Bucaramanga Colombia			Sin Costo		1	\$ 4,400.00	\$ 4,400.00		Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 4,400.00	Servicios
R 1.1.1.44:	(24) Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponente ,al congreso "ACACIA"	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.			Sin Costo			\$ 5,500.00	Servicios
R 1.1.1.45:	(25) Pago de alimentación y transporte a PTC como ponente al Congreso, IMEF, D.F	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.			Sin Costo			\$ 5,000.00	Servicios
R 1.1.1.46:	(26) Pago de alimentación y transporte a PTC como ponente al Foro de Finanzas en el D.F.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.			Sin Costo			\$ 5,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.47:	(27)Pago de hospedaje a PTC como ponente al INTERNACIONAL OF MATERIALS RESEARCH IMRC, Cancún Quintana Roo	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.48:	(27)Pago de transporte aéreo a PTC como ponente al INTERNACIONAL OF MATERIALS RESEARCH IMRC, Cancún Quintana Roo.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.49:	(28)Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC como ponente al Nineteenth Symposium of Thermophysical Properties,University of Colorado at Boulder.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.50:	(28)Pago de transporte aéreo a 1 PTC como ponente al Nineteenth Symposium of Thermophysical Properties,University of Colorado at Boulder.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.1.51:	(29)Pago de hospedaje a 1 PTC como ponente al INTERNACIONAL OF MATERIALS RESEARCH IMRC, Cancún Quintana Roo	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y	\$ 20,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					su pronta incursión al PROMEP.				su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.52:	(29)Pago de transporte aéreo a 1 PTC como ponente al INTERNACIONAL OF MATERIALS RESEARCH IMRC, Cancún Quintana Roo	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.53:	(30)Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponente al Congress on evolutionary computation (CEC), Madrid, España.	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 28,000.00	Servicios
R 1.1.1.54:	(30)Pago de transporte aéreo a PTC como ponente al Congress on evolutionary computation (CEC), Madrid, España	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 39,000.00	Servicios
R 1.1.1.55:	(31)Pago de hospedaje a PTC como ponente al IX Congreso International de NORMATIVIDAD LEGAL, GESTIÓN, CALIDAD Y COMPETITIVIDAD ORGANIZACIONAL, Morelia Michoacán.	1	\$ 2,600.00	\$ 2,600.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 1,600.00	\$ 1,600.00	umentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 4,200.00	Servicios
R 1.1.1.56:	(31)Pago de transporte terrestre a PTC como ponente al IX Congreso International de	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su	\$ 2,400.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	NORMATIVIDAD LEGAL, GESTIÓN, CALIDAD Y COMPETITIVIDAD Organizacional., Morelia, Michoacán				vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.				vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.57:	(32)Pago de transporte terrestre a PTC como ponente al Congreso Interdisciplinario de Cuerpos Académicos CICA-UTSOE, Guanajuato.	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 6,000.00	Servicios
R 1.1.1.58:	(32)Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC como ponentes al Congreso Interdisciplinario de Cuerpos Académicos CICA-UTSOE, Guanajuato.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	umentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 12,000.00	Servicios
R 1.1.1.59:	(33)Pago de transporte aéreo a PTC como ponente al Congreso Internacional de la educación y el desarrollo, España.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.1.60:	(33)Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponente Congreso Internacional de la educación y el desarrollo, España.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.1.61:	(34)Pago de hospedaje	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Aumentar la	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Aumentar la	\$ 12,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	y alimentación a PTC como ponentes al Congreso Internacional de Ciencias Computacionales, Ensenada, California, México.				productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.				productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.		
R 1.1.1.62:	(34) Pago de transporte aéreo a PTC como ponente al Congreso Internacional de Ciencias Computacionales, Ensenada California, México.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.1.63:	(35) Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponentes al 14th Mexican International Conference on Artificial Intelligence (MICA)	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.64:	(35) Pago de transporte aéreo a PTC como ponentes al 14th Mexican International Conference on Artificial Intelligence (MICA)	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.1.65:	(36) Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponentes al CGI : Computer Graphics International. Sydney, Australia	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 50,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.66:	(36)Pago de transporte aéreo a PTC como ponente al CGI : Computer Graphics International. Sydney, Australia	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.1.67:	(37)Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponente al 41th International Computer Graphics and Interactive Techniques (ACM SIGGRAPH), Vancouver, Canada.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.1.68:	(37)Pago de Pago de transporte aéreo a PTC como ponente al 41th International Computer Graphics and Interactive Techniques (ACM SIGGRAPH), Vancouver, Canada.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.1.69:	(39)Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponente al 015 International Conference on Cyberworlds Santander, España	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.1.70:	(38)Pago de transporte aéreo a PTC 014 International Conference on Cyberworlds.Santander, España	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y	\$ 60,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					su pronta incursión al PROMEP.				su pronta incursión al PROMEP.			
R 1.1.1.71:	(39)Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponente al EEE 27th International Conference on Computer Animation and Social Agents . Houston, Texas, Estados Unidos.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios	
R 1.1.1.72:	(39)Pago de transporte aéreo a PTC EEE 27th International Conference on Computer Animation and Social Agents . Houston, Texas, Estados Unidos.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 15.00	\$ 15.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 15,015.00	Servicios	
R 1.1.1.73:	(40)Pago de hospedaje y alimentación a PTC como ponente al Congreso de Informática,Mazatlán,México.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios	
R 1.1.1.74:	(40)Pago de transporte aéreo a PTC al Congreso de Informática. Mazatlán,México	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y su pronta incursión al PROMEP.	\$ 20,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 1,016,672.00	Total 2015:				\$ 1,160,655.00	Total:	\$ 2,177,327.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.2: Mejorar la infraestructura tecnológica de 3 Cuerpos Académicos	3.00	3.00	\$ 6,471,121.00	\$ 2,770,900.00	\$ 9,242,021.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.1: Adquisición de Software para el fortalecimiento de los CA	\$ 1,500,788.00	\$ 0.00	\$ 1,500,788.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.1.1:	Software especializado Bufete Jurídico 10 usuarios en red con actualizaciones trimestrales, leyes federales y estatales, incluye editor de escritos y formularios y control jurídico de juicios y expedientes CD, español.	1	\$ 7,341.00	\$ 7,341.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de derecho internacional	Sin Costo				\$ 7,341.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.2:	Software especializado en administración de riesgos	1	\$ 30,730.00	\$ 30,730.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de actuaría	Sin Costo				\$ 30,730.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.3:	Comprar de Software Mathematica, última versión	1	\$ 13,140.00	\$ 13,140.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de actuaría	Sin Costo				\$ 13,140.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.4:	Software para simulador bursatil	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Dotar de software especializado permitira apoyar las investigaciones de los PTC incorporados a CA	Sin Costo				\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.5:	Almacen WMS	1	\$ 107,537.00	\$ 107,537.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales	Sin Costo				\$ 107,537.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.6:	Información General de OnService simulador de negocios para gestión de una pymes de servicios	41	\$ 14,634.00	\$ 599,994.00	Dotar de software especializado permitira apoyar las investigaciones de los PTC incorporados a CA y alumnos en la Administración	Sin Costo				\$ 599,994.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					estratégica, negocios internacionales, políticas de negocios.							
R 1.2.1.7:	HP Scanjet Pro 3000 S2 Sheet-Feed, 600 x 600 DPI, Escáner Color, USB 2.0	20	\$ 7,000.00	\$ 140,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales			Sin Costo		\$ 140,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.8:	Software para Actuaría MATLAB 41 Licencias	41	\$ 3,902.00	\$ 159,982.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales			Sin Costo		\$ 159,982.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.9:	Open academic visio pro	82	\$ 1,952.00	\$ 160,064.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales			Sin Costo		\$ 160,064.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.10:	Información General de Global Challenge Negocios y estrategias	41	\$ 1,000.00	\$ 41,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales			Sin Costo		\$ 41,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.11:	Información General de OnService simulador de negocio para gestión de una pymes de servicios	41	\$ 1,000.00	\$ 41,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales			Sin Costo		\$ 41,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.12:	Java	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer con software los proyectos de investigación de los CA			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.13:	Aspect J	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer con software los proyectos de investigación de los CA			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.14:	Sistema Operativo CentOS	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer con software los proyectos de investigación de los CA			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 1,500,788.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 1,500,788.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.2: Adquisición de equipo tecnológico para el fortalecimiento de los CA	\$ 4,970,333.00	\$ 2,770,900.00	\$ 7,741,233.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.2.1:	IMPRESORA DE MATRIZ DE PUNTO	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales	Sin Costo				\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.2:	CAMARA DIGITAL CANON POWERSHOT A2500	1	\$ 1,600.00	\$ 1,600.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales	Sin Costo				\$ 1,600.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.3:	Ultrabook HP 4 1150LA, 4 GB RAM, Intel Core i5	2	\$ 12,490.00	\$ 24,980.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales	Sin Costo				\$ 24,980.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.4:	Open academic visio pro	82	\$ 1,952.00	\$ 160,064.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de derecho internacional	Sin Costo				\$ 160,064.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.5:	LG GH24NS90, Quemador de DVD-ROM, 24x, Interno, Negro (BULK)	50	\$ 800.00	\$ 40,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de actuaría	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.6:	SWITCH HP 2920-24G-POE PLUS L3,L2, FULL ADMON,QOS,VLAN	2	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de actuaría	Sin Costo				\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.7:	Disco Duro Externo LaCie 4 TB Aluminio	2	\$ 4,590.00	\$ 9,180.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de derecho internacional	Sin Costo				\$ 9,180.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.8:	Quemador DVD Externo Techmakro SLENDER	2	\$ 700.00	\$ 1,400.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de actuaría	Sin Costo				\$ 1,400.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.9:	Brother DCP7055W	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de actuaría	Sin Costo				\$ 2,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.10:	VERSASTAT 4-400 Complete DC Voltammetry and Corrosion System (Software included "Versa Studio")	2	\$ 92,971.00	\$ 185,942.00	Requerimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos	Sin Costo				\$ 185,942.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					productivos.						
R 1.2.2.11:	FRA/VERSASTAT4 FRA option Versa STAT4 (para hacer impedancia)	2	\$ 287,725.00	\$ 575,450.00	Requerimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.			Sin Costo		\$ 575,450.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.12:	MILL PRIME 5SJJG. CW high power ProLite diode-pumped laser, >5W@53 2nm, TEMoo \$869,861.26	2	\$ 862,000.00	\$ 1,724,000.00	Requirimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.			Sin Costo		\$ 1,724,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.13:	Standard Polyscience chiller, 110v	2	\$ 92,000.00	\$ 184,000.00	Requirimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.			Sin Costo		\$ 184,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.14:	Enclosed chopper Head	2	\$ 23,900.00	\$ 47,800.00	Requirimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.			Sin Costo		\$ 47,800.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.15:	Single Aperture chopper wheel, 5 apertures, 28mm beam, 400 hz max. Chopper Rate	1	\$ 2,200.00	\$ 2,200.00	Requirimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.			Sin Costo		\$ 2,200.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.16:	Chopper wheels	2	\$ 2,200.00	\$ 4,400.00	Requirimientos para operar equipo del			Sin Costo		\$ 4,400.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.						
R 1.2.2.17:	Optical Chopper, Phase Locked	2	\$ 62,070.00	\$ 124,140.00	Requirimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.	Sin Costo				\$ 124,140.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.18:	Exlsr-785C-45-CDRH 45 mW, collimated, incl. Power Supply 100-240 VAC	1	\$ 78,000.00	\$ 78,000.00	Requirimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.	Sin Costo				\$ 78,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.19:	UV Silicon Detector, merlin 10 x 10 mm, 200-1100 nm calibrate	1	\$ 37,105.00	\$ 37,105.00	Requirimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.	Sin Costo				\$ 37,105.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.20:	Pyroelectric Detector CaF2 Window, 5 mm diametr, merlin	2	\$ 33,036.00	\$ 66,072.00	Requirimientos para operar equipo del laboratorio de ingeniería industrial, en beneficio del PE de IIN, desarrollo de procesos y asesorías a proyectos productivos.	Sin Costo				\$ 66,072.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.21:	Servidor de Técnica y aplicaciones de evaluación (SPARC M5-32 SERVER)	Sin Costo				2	\$ 213,000.00	\$ 426,000.00	Requerimientos para operar con elevado nivel de confiabilidad el Laboratorio de Evaluación de Software	\$ 426,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									<p>y el desarrollo de técnicas de evaluación y análisis para sistemas de software (web, OO, móviles, etc), que permita optimizar el proceso. Beneficiando a 2 PE de ingeniería (ICO,ISC) y 1 PE de Posgrado, la Maestría en Ciencias de la Computación.</p>		
R 1.2.2.22:	<p>Servidor WEB. Estación para sistemas orientados a objetos. (DELL PRECISION T7600)</p>			Sin Costo		3	\$ 111,000.00	\$ 333,000.00	<p>Requerimientos para operar con elevado nivel de confiabilidad el Laboratorio de Evaluación de Software y el desarrollo de técnicas de evaluación y análisis para sistemas de software (web, OO, móviles, etc), que permita optimizar el proceso. Beneficiando a 2 PE de ingeniería (ICO,ISC) y 1 PE de Posgrado, la Maestría en Ciencias de la Computación.</p>	\$ 333,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.23:	Tarjeta Ethernet			Sin Costo		3	\$ 72,000.00	\$ 216,000.00	<p>Requerimientos para operar con elevado nivel de confiabilidad el Laboratorio de Evaluación de Software y el desarrollo de técnicas de evaluación y análisis para sistemas de software (web, OO, móviles, etc), que permita optimizar el proceso. Beneficiando a 2 PE de ingeniería (ICO,ISC) y 1 PE de Posgrado, la Maestría</p>	\$ 216,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										en Ciencias de la Computación.		
R 1.2.2.24:	Swith Eternet			Sin Costo		2	\$ 37,000.00	\$ 74,000.00		Requerimientos para operar con elevado nivel de confiabilidad el Laboratorio de Evaluación de Software y el desarrollo de técnicas de evaluación y análisis para sistemas de software (web, OO, móviles, etc), que permita optimizar el proceso. Beneficiando a 2 PE de ingeniería (ICO,ISC) y 1 PE de Posgrado, la Maestría en Ciencias de la Computación.	\$ 74,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.25:	Acces Point			Sin Costo		1	\$ 28,500.00	\$ 28,500.00		Requerimientos para operar con elevado nivel de confiabilidad el Laboratorio de Evaluación de Software y el desarrollo de técnicas de evaluación y análisis para sistemas de software (web, OO, móviles, etc), que permita optimizar el proceso. Beneficiando a 2 PE de ingeniería (ICO,ISC) y 1 PE de Posgrado, la Maestría en Ciencias de la Computación.	\$ 28,500.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.26:	Tarjetas de Internet inalámbricas			Sin Costo		8	\$ 6,000.00	\$ 48,000.00		Requerimientos para operar con elevado nivel de confiabilidad el Laboratorio de Evaluación de Software y el desarrollo de técnicas de evaluación y análisis para sistemas	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									de software (web, OO, móviles, etc), que permita optimizar el proceso. Beneficiando a 2 PE de ingeniería (ICO,ISC) y 1 PE de Posgrado, la Maestría en Ciencias de la Computación.		
R 1.2.2.27:	UPS 2700W, 3U, 120V con módulo externo de batería.			Sin Costo		8	\$ 25,500.00	\$ 204,000.00	Se requiere el equipamiento para el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.	\$ 204,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.28:	Planta de emergencia con capacidad de 40 KW			Sin Costo		2	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00	Se requiere el equipamiento para el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.29:	GPU Tesla K40			Sin Costo		4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	Se requiere el equipamiento para el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.	\$ 240,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.30:	Switch marca Dell modelo PowerConnect 8024F, 20-24 10 GbE SFP+ Ports, Four Combo Port. Incluye: 24 PowerConnect Short Range, Multi-Mode SFP+ Optic.			Sin Costo		4	\$ 110,000.00	\$ 440,000.00	Se requiere el equipamiento para el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.	\$ 440,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.31:	GPU Tesla K40			Sin Costo		4	\$ 63,600.00	\$ 254,400.00	Se requiere el equipamiento para el	\$ 254,400.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.		
R 1.2.2.32:	Work Station Dell precision 7610			Sin Costo		4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00		Se requiere el equipamiento para el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.33:	Hp COMPACT 8000			Sin Costo		4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00		Se requiere el equipamiento para el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.34:	Mamparas de proyección de 1.5 x 1.5 m			Sin Costo		10	\$ 700.00	\$ 7,000.00		Se requiere el equipamiento para el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.35:	KINECT			Sin Costo		2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00		Se requiere el equipamiento para el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento, en beneficio de 10 PE y en especial a 3 Ingenierías, 3213 alumnos.	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.36:	Equipo de videoconferencia Polycom HDX 8000 Series	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Dotar de software especializado permitira apoyar las investigaciones de los PTC incorporados a CA			Sin Costo			\$ 200,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.2.37:	Equipo de Aula Virtual Móvil (Mimio)	5	\$ 100,000.00	\$ 500,000.00	Dotar de software especializado permitira apoyar las investigaciones de los PTC incorporados a CA y alumnos en la Administración estratégica, negocios internacionales, políticas de negocios.	Sin Costo				\$ 500,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.38:	Pantallas de plasma de 50 pulgadas	10	\$ 12,000.00	\$ 120,000.00	Dotar de software especializado permitira apoyar las investigaciones de los PTC incorporados a CA y alumnos en la Administración estratégica, negocios internacionales, políticas de negocios.	Sin Costo				\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.39:	Epson Escaner Perfection V33 Photo 4800 X 9600dpi B11b200201	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales	Sin Costo				\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.40:	G RFID Terminal de RFID	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Dotar de software especializado permitira apoyar las investigaciones de los PTC incorporados a CA	Sin Costo				\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.41:	Zebra GK420d, Impresora de Etiqueta, Térmica Directa, Alámbrico, USB 1.1	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Dotar de software especializado permitira apoyar las investigaciones de los PTC incorporados a CA y alumnos en la Administración estratégica, negocios internacionales, políticas de negocios.	Sin Costo				\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.42:	SWITCH MINI TENDA DE ESCRITORIO DE 5 PUERTOS 10/100 MBPS NO	20	\$ 500.00	\$ 10,000.00	Dotar de software especializado permitira apoyar las investigaciones de los	Sin Costo				\$ 10,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	ADMINISTRABLE				PTC incorporados a CA y alumnos en laPequeños cursos de negocios y emprendimiento a varios niveles, gestión de pymes emprendimiento y gestión de servicios.							
R 1.2.2.43:	Fpp visio standard 2013 32-bit/x64 spanish	40	\$ 7,000.00	\$ 280,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales	Sin Costo				\$ 280,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.2.44:	Interwrite dual board 1289 pizarron interactivo de 89	1	\$ 280,000.00	\$ 280,000.00	Permitira formar mejores profesionistas en el área de negocios internacionales	Sin Costo				\$ 280,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 4,970,333.00	Total 2015:				\$ 2,770,900.00	Total:	\$ 7,741,233.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.3: Mejorar la capacitación y actualización de 151 docentes	71.00	80.00	\$ 778,000.00	\$ 463,500.00	\$ 1,241,500.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.1: Capacitar y formar a docentes en áreas pedagógicas y disciplinarias	\$ 778,000.00	\$ 463,500.00	\$ 1,241,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.1.1:	Curso en Técnicas de negociación internacional de 20 horas, para 20 profesores	1	\$ 1,700.00	\$ 1,700.00	Repercute en el indice de titulación y cohorte generacional, asi mismo generando investigación y fortaleciendo al cuerpo académico Las profesiones y su internacionalización en	1	\$ 1,700.00	\$ 1,700.00	Actualización profesional docente.	\$ 3,400.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					el siglo XXI, fortaleciendo los siguientes PE: Lic. en Actuaría, Lic. en Negocios Internacionales, Lic. Derecho Internacional y Lic. en Logística.						
R 1.3.1.2:	Curso en Plan de negocios de exportación 20 horas para 30 profesores	1	\$ 1,800.00	\$ 1,800.00	Repercute en el índice de titulación y cohorte generacional para los alumnos de la Lic. en Negocios Internacionales, así mismo generando investigación y fortaleciendo al cuerpo académico Las profesiones y su internacionalización en el siglo XXI	Sin Costo				\$ 1,800.00	Honorarios
R 1.3.1.3:	Cursos para un PTC en la Especialidad de Logística y cadena de suministros en el TEC-MONTERREY.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Mejorar la habilitación de la planta docente.	Sin Costo				\$ 5,000.00	Honorarios
R 1.3.1.4:	Curso de Lean Office Organización y Mejora de Procesos Administrativos Manager Business School virtual, para 30 profesores	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica.	Sin Costo				\$ 4,500.00	Honorarios
R 1.3.1.5:	Curso de logística Internacional Experteam Pro-Mexico Virtual, para 20 profesores	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su actualización para su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	Sin Costo				\$ 3,500.00	Honorarios
R 1.3.1.6:	Curso en negociación, mediación y construcción de	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC	Sin Costo				\$ 30,000.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
	acuerdos para el manejo de conflictos y la toma de decisiones, para 35 profesores				propiciando su actualización para su pronta incursión al PROMEP y/o SIN						
R 1.3.1.7:	Curso para 5 PTC en la elaboración de textos científicos, en cada CU y UAP de la DES Valle de México.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Incrementar el número de artículos publicados en revistas indexadas			Sin Costo	\$ 10,000.00	Honorarios	
R 1.3.1.8:	Curso de capacitación para buscar la acreditación de la Licenciatura en Negocios Internacionales ante CACECA, para 30 profesores	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Mejorar la habilidad de la planta docente para lograr la acreditación de la licenciatura en Negocios Internacionales ante CACECA	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Dara a conocer los parámetros para acreditar la Lic. en Negocios Internacionales ante CACECA.	\$ 70,000.00	Honorarios
R 1.3.1.9:	Curso de Control de Inventarios en Materia de Comercio Exterior y Pago de Impuestos por Insumos no Originarios (TLC), para 25 profesores	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica			Sin Costo	\$ 5,000.00	Honorarios	
R 1.3.1.10:	Curso para la Licenciatura en Negocios Internacionales de 25 horas de "E-marketing, la era del comercio electrónico", para 20 profesores del área.	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica			Sin Costo	\$ 4,000.00	Honorarios	
R 1.3.1.11:	Curso para 15 maestros en logística "Planeación de negocios de una empresa de autotransporte de carga"CANACAR	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 90,000.00	Honorarios
R 1.3.1.12:	Curso de licencia profesional en tráfico y almacenaje , para 15 profesores del área	15	\$ 5,000.00	\$ 75,000.00	Actualización profesional docente.	15	\$ 5,000.00	\$ 75,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 150,000.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.1.13:	Curso de 25 horas para la Licenciatura en Negocios Internacionales de "Logística Internacional", para 25 profesores	25	\$ 1,500.00	\$ 37,500.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica	Sin Costo				\$ 37,500.00	Honorarios
R 1.3.1.14:	Curso para elaboración de Textos científicos , para 20 profesores	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica	Sin Costo				\$ 50,000.00	Honorarios
R 1.3.1.15:	Curso en Guía básica del exportador de 40 horas, para 35 profesores del área	Sin Costo			1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 4,000.00	Honorarios	
R 1.3.1.16:	Curso de capacitación para buscar la acreditación de la Licenciatura en Negocios Internacionales ante CACECA, para 45 profesores	Sin Costo			1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 35,000.00	Honorarios	
R 1.3.1.17:	Curso de Control de Inventarios en Materia de Comercio Exterior y Pago de Impuestos por Insumos no Originarios (TLC), para 20 profesores	Sin Costo			1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 5,000.00	Honorarios	
R 1.3.1.18:	Curso de Control de Inventarios en Materia de Comercio Exterior y Pago de Impuestos por Insumos no Originarios (TLC), para 20 profesores	Sin Costo			1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 5,000.00	Honorarios	
R 1.3.1.19:	Curso para maestros de la Licenciatura en Negocios Internacionales sobre "Técnicas de negociación	Sin Costo			20	\$ 1,800.00	\$ 36,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 36,000.00	Honorarios	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	internacional" de 20 horas, para 20 profesores										
R 1.3.1.20:	Curso para maestros de la Licenciatura en Negocios Internacionales "Proceso y procedimiento aduanales" de 25 horas, para 20 profesores			Sin Costo		20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 30,000.00	Honorarios
R 1.3.1.21:	Curso en Plan de negocios de exportación 20 horas para 30 profesores			Sin Costo		1	\$ 1,800.00	\$ 1,800.00	Actualización profesional docente.	\$ 1,800.00	Honorarios
R 1.3.1.22:	Curso para maestros de la Licenciatura en Negocios Internacionales "Proceso y procedimiento aduanales"			Sin Costo		20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 30,000.00	Honorarios
R 1.3.1.23:	Curso de preparación para la acreditación de la Licenciatura en Actuaría por parte de Consejo Nacional de la Acreditación de la Ciencia Económica (CONACE)	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica			Sin Costo		\$ 60,000.00	Honorarios
R 1.3.1.24:	Curso de preparación para actuarios que buscarán obtener la certificación en la Society of Actuaries (SOA).	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica			Sin Costo		\$ 200,000.00	Honorarios
R 1.3.1.25:	Curso uso de las TIC's para las enseñanzas de las matemáticas, para 125 profesores	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica			Sin Costo		\$ 50,000.00	Honorarios
R 1.3.1.26:	Cursos de programación Jara,	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Actualización profesional docente.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 80,000.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Oracle, Estadística aplicada y Cálculo actuarial											
R 1.3.1.27:	Cursos de contabilidad avanzada, finanzas, administración, planeación	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Actualización profesional docente.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 80,000.00	Honorarios	
R 1.3.1.28:	Cursos de contabilidad avanzada, finanzas, administración, planeación	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Actualización profesional docente.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Actualización profesional docente.	\$ 80,000.00	Servicios	
R 1.3.1.29:	Cursos de humanismo y valores	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Desarrollo humano docente.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Desarrollo humano docente.	\$ 80,000.00	Honorarios	
Total 2014:				\$ 778,000.00		Total 2015:				\$ 463,500.00	Total:	\$ 1,241,500.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.4: Apoyar a 6 PTC para realizar estancias en IES internacionales	2.00	4.00	\$ 195,000.00	\$ 482,000.00	\$ 677,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.4.1: Enviar a PTC a estancias e intercambios académicos con otras IES	\$ 195,000.00	\$ 482,000.00	\$ 677,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.4.1.1:	(1) Pago de transporte aéreo a un PTC a una estacia por seis meses en la modalidad de negocios y finanzas de acuerdo con la convocatoria Alianza Pacífico, en Chile	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Fomentar el intercambio académico con otras IES internacionales y redes de vinculación	Sin Costo				\$ 60,000.00	Servicios
R 1.4.1.2:	(1) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC a una estacia por seis meses en la	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Fomentar el intercambio académico con otras IES internacionales y redes	Sin Costo				\$ 100,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	modalidad de negocios y finanzas de acuerdo con la convocatoria Alianza Pacífico, en Chile				de vinculación						
R 1.4.1.3:	(2) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC a una estacion por seis meses en la Universidad Espíritu Santo Brasil			Sin Costo		1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.4.1.4:	(2) Pago de transporte aéreo a un PTC a una estacion por seis meses en la Universidad Espíritu Santo Brasil			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académica	\$ 100,000.00	Servicios
R 1.4.1.5:	(3) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC a una estacion por seis meses en la Universidad Espíritu Santo Brasil			Sin Costo		2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio académico con otras IES y se generan redes de investigación. Fortalecimiento del CA.	\$ 200,000.00	Servicios
R 1.4.1.6:	(3) Pago de hospedaje y alimentación a un PTC a una estacion por seis meses en la Universidad Espíritu Santo Brasil			Sin Costo		2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta el intercambio académico con otras IES y se generan redes de investigación. Fortalecimiento del CA.	\$ 100,000.00	Servicios
R 1.4.1.7:	4) Pago de transporte aéreo a un PTC a una estacion a la Universidad Tecnológica de Nanayang (NTU) en Singapur, 09 de junio de 2015 al 09 de julio de 2015 y 2016	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Fomentar el intercambio académico con otras IES internacionales y redes de vinculación			Sin Costo		\$ 35,000.00	Servicios
R 1.4.1.8:	(5) Pago de transporte aéreo a un PTC a una estacion a la Universidad de Ohaio,			Sin Costo		1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Fomentar el intercambio académico con otras IES internacionales y redes	\$ 22,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
EU.09 de diciembre de 2016 al 09 de enero de 2016.									de vinculación		
Total 2014: \$ 195,000.00				Total 2015: \$ 482,000.00				Total:		\$ 677,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 2: Incrementar el número de PE acreditados y mantener los PE en el nivel 1 de los CIEES	\$ 4,166,890.00	\$ 3,255,604.00	\$ 7,422,494.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.1: Lograr que los 10 de PE evaluables mantengan el nivel 1 de CIEES e incrementar a 4 PE acreditados	10.00	10.00	\$ 4,086,890.00	\$ 3,175,604.00	\$ 7,262,494.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.1: Adquirir acervo bibliográfico y revistas para los PE de la DES	\$ 991,296.00	\$ 1,124,327.00	\$ 2,115,623.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.1:	Adquirir libros para Logística	20	\$ 850.00	\$ 17,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	Sin Costo				\$ 17,000.00	Acervos
R 2.1.1.2:	Suscripciones a la revista Entrepreneur	2	\$ 500.00	\$ 1,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	2	\$ 500.00	\$ 1,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 2,000.00	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.3:	Suscripciones a la revista expansión	2	\$ 729.00	\$ 1,458.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	2	\$ 729.00	\$ 1,458.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 2,916.00	Acervos
R 2.1.1.4:	Suscripciones a la revista alto nivel	2	\$ 420.00	\$ 840.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	1	\$ 420.00	\$ 420.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 1,260.00	Acervos
R 2.1.1.5:	Suscripciones a la revista poder y negocios	2	\$ 349.00	\$ 698.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	1	\$ 349.00	\$ 349.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 1,047.00	Acervos
R 2.1.1.6:	Suscripción a la revista Mundo Logístico	1	\$ 800.00	\$ 800.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	Sin Costo				\$ 800.00	Acervos
R 2.1.1.7:	Suscripción a la revista Inbound Logistics LATAM	1	\$ 800.00	\$ 800.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	1	\$ 800.00	\$ 800.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 1,600.00	Acervos
R 2.1.1.8:	Suscripción a la revista Inbound Logistics LATAM	1	\$ 800.00	\$ 800.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	1	\$ 800.00	\$ 800.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 1,600.00	Acervos
R 2.1.1.9:	Pago de la publicación	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Incrementar el acervo	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Incrementar el acervo	\$ 120,000.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	de un artículo en una revista indexada				bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.				bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.		
R 2.1.1.10:	Publicación de libros de especialidad en Negocios Internacionales	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	Sin Costo			\$ 50,000.00	Acervos	
R 2.1.1.11:	Revista mexicana de Derecho Constitucional Cuestiones constitucionales Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM	1	\$ 400.00	\$ 400.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	1	\$ 400.00	\$ 400.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 800.00	Acervos
R 2.1.1.12:	Publicación de libros de especialidad en logística	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 100,000.00	Honorarios
R 2.1.1.13:	Publicación de libros de especialidad en logística	Sin Costo				1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 50,000.00	Acervos
R 2.1.1.14:	Suscripción a la revista Enfasis Logística	Sin Costo				2	\$ 800.00	\$ 1,600.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 1,600.00	Acervos
R 2.1.1.15:	Adquirir libros para Actuaría de la UAPH.	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la	\$ 170,000.00	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.					producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	
R 2.1.1.16:	Adquirir libro para Trabajo Social de la UAPH	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 170,000.00	Acervos
R 2.1.1.17:	Adquirir libros para Lenguas de la UAPH	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 170,000.00	Acervos
R 2.1.1.18:	Adquirir libros para Comunicación de la UAPH	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 170,000.00	Acervos
R 2.1.1.19:	Edición del libro multidisciplinario (UAPH)	Sin Costo				1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Publicación de un Libro multidisciplinario para impulsar la formación de un grupo de investigación interno	\$ 50,000.00	Servicios
R 2.1.1.20:	Publicación del libro multidisciplinario (UAPH)	Sin Costo				1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Publicación de un Libro multidisciplinario para impulsar la formación de un grupo de investigación interno	\$ 100,000.00	Servicios
R 2.1.1.21:	Adquirir libros para Administración y Contaduría	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de	\$ 170,000.00	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					la DES Valle de México.					la DES Valle de México.
R 2.1.1.22: Adquirir libros para Administración y Contaduría	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 170,000.00	Acervos
R 2.1.1.23: Adquirir libros de Ingeniería	150	\$ 850.00	\$ 127,500.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	150	\$ 850.00	\$ 127,500.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 255,000.00	Acervos
R 2.1.1.24: Adquirir libros para Informática Administrativa.	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 170,000.00	Acervos
R 2.1.1.25: Adquirir libros para Actuaría	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	100	\$ 850.00	\$ 85,000.00	Incrementar el acervo bibliohemerográfico y la producción científica a través de publicaciones en beneficio de docentes y alumnos de la DES Valle de México.	\$ 170,000.00	Acervos
Total 2014:			\$ 991,296.00	Total 2015:			\$ 1,124,327.00	Total:		\$ 2,115,623.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.2: Equipar estudios, laboratorios y cabinas de la DES	\$ 3,095,594.00	\$ 2,051,277.00	\$ 5,146,871.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.1: Bocina tipo monitor biamplificada YAMAHA MPS-5	2	\$ 16,366.00	\$ 32,732.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las	Sin Costo				\$ 32,732.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.						
R 2.1.2.2:	Reproductor de CD'S MC-6000DJ	1	\$ 29,464.00	\$ 29,464.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 29,464.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.3:	iPod dock Demon ASD-51N	1	\$ 14,876.00	\$ 14,876.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 14,876.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.4:	audífonos profesionales modelo KOSS PRO-4AAT	2	\$ 5,951.00	\$ 11,902.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 11,902.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.5:	audífonos profesionales modelo KOSS UR29	2	\$ 1,809.00	\$ 3,618.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 3,618.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.6:	Mezcladora MACKIE	1	\$ 23,803.00	\$ 23,803.00	Contar con el equipo			Sin Costo		\$ 23,803.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	1402VLZ4				adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.						Académica
R 2.1.2.7:	Micrófono dinámico modelo SHURE SM-58	4	\$ 5,963.00	\$ 23,852.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 23,852.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.8:	Micrófono de condensador modelo SHURE KSM-44A	1	\$ 59,392.00	\$ 59,392.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 59,392.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.9:	grabador de CD'S modelo TASCAM CD-RW900SLX	1	\$ 24,993.00	\$ 24,993.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 24,993.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.10:	Workstation audio/video	1	\$ 154,280.00	\$ 154,280.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 154,280.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.11:	Mesa redonda CYBER 120CM	1	\$ 8,352.00	\$ 8,352.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.	Sin Costo				\$ 8,352.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.12:	Pedestal de mesa con base de hierro ON-STAGE	4	\$ 928.00	\$ 3,712.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.	Sin Costo				\$ 3,712.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.13:	Amplificador de audífonos Furman HA-6AB	1	\$ 26,773.00	\$ 26,773.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. En Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.	Sin Costo				\$ 26,773.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.14:	Kit de iluminación Lowell TO-973Z	1	\$ 48,720.00	\$ 48,720.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.	Sin Costo				\$ 48,720.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.15:	LEN AF-SDX18-300/3.5.6GE DVR (lentes de cámara digital)	2	\$ 48,720.00	\$ 97,440.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su	Sin Costo				\$ 97,440.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					fortalecimiento académico.						
R 2.1.2.16:	PAP ILFORD MG 8 X 10 25 H RC (lentes de cámara digital)	1	\$ 1,624.00	\$ 1,624.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.	Sin Costo				\$ 1,624.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.17:	Cámara digital D7000 Clente/18-15	1	\$ 74,240.00	\$ 74,240.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.	Sin Costo				\$ 74,240.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.18:	Carrete ajustable 35/120	1	\$ 696.00	\$ 696.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.	Sin Costo				\$ 696.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.19:	Charola negra 8x10	1	\$ 255.00	\$ 255.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.	Sin Costo				\$ 255.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.20:	Charola roja 8x10	1	\$ 255.00	\$ 255.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de	Sin Costo				\$ 255.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.						
R 2.1.2.21:	Charola blanca 8x10	1	\$ 255.00	\$ 255.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 255.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.22:	Probeta 250ml	1	\$ 441.00	\$ 441.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 441.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.23:	Tanque de plástico 2 carretes	1	\$ 1,160.00	\$ 1,160.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 1,160.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.24:	Sombrilla blanca	1	\$ 5,104.00	\$ 5,104.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 5,104.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.25:	Amplificador B/N	4	\$ 139,200.00	\$ 556,800.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que			Sin Costo		\$ 556,800.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.						
R 2.1.2.26:	Lente rogonar	4	\$ 39,440.00	\$ 157,760.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 157,760.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.27:	BYN fijador rápido (insumos para revelado)	2	\$ 467.00	\$ 934.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 934.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.28:	BYN revelador (insumos para revelado)	3	\$ 3,364.00	\$ 10,092.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 10,092.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.29:	Pinza escurridora D/PEL Paterson	20	\$ 8,120.00	\$ 162,400.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 162,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.30:	Pinza escurridora	4	\$ 4,408.00	\$ 17,632.00	La habilitación del			Sin Costo		\$ 17,632.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	D/PAP Paterson				laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.						Académica
R 2.1.2.31:	Tanque univ C/2 CARRE KAISER	5	\$ 7,192.00	\$ 35,960.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 35,960.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.32:	Sombrilla plateada 82cm Broncolor	1	\$ 4,640.00	\$ 4,640.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 4,640.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.33:	Sombrilla traslucida 100cm INTERFIT	1	\$ 928.00	\$ 928.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 928.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.34:	Tripie de lujo canon	1	\$ 2,088.00	\$ 2,088.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.			Sin Costo		\$ 2,088.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.35:	Pro tools (Sistema de grabación, mezcla y post producción de audio profesional)	1	\$ 269,120.00	\$ 269,120.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.	Sin Costo				\$ 269,120.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.36:	DIGIDESING Digisnake DB25-XLRM(digicables)	1	\$ 4,408.00	\$ 4,408.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.	Sin Costo				\$ 4,408.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.37:	DIGIDESING Digisnake DB25-XLRF(digicables)	1	\$ 4,408.00	\$ 4,408.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.	Sin Costo				\$ 4,408.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.38:	Bocina tipo monitor biamplificada YAMAHA MPS-5	2	\$ 16,366.00	\$ 32,732.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.	Sin Costo				\$ 32,732.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.39:	Amplificador de audífonos FURMAN HA-6AB	1	\$ 26,773.00	\$ 26,773.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico	Sin Costo				\$ 26,773.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					(UAPH), así como lograr su consolidación.						
R 2.1.2.40:	Superficie de control avid (Mesa de control)	1	\$ 63,613.00	\$ 63,613.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 63,613.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.41:	Micrófono dinámico modelo SHURE SM-58	4	\$ 5,963.00	\$ 23,852.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 23,852.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.42:	Micrófono de condensador modelo SHURE KSM-44A	1	\$ 59,392.00	\$ 59,392.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 59,392.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.43:	grabador de CD'S modelo TASCAM CD-RW900SLX	1	\$ 24,993.00	\$ 24,993.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 24,993.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.44:	Monitor de video 32"	1	\$ 18,560.00	\$ 18,560.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en			Sin Costo		\$ 18,560.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.						
R 2.1.2.45:	Mesa redonda CYBER 120CM	1	\$ 8,352.00	\$ 8,352.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 8,352.00 Infraestructura Académica	
R 2.1.2.46:	Pedestal de mesa con base ON-STAGE DS-7200B	4	\$ 928.00	\$ 3,712.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 3,712.00 Infraestructura Académica	
R 2.1.2.47:	Stand de micrófono de pedestal ON-STAGE MS7701B	2	\$ 1,485.00	\$ 2,970.00	Contar con el equipo adecuado para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 2,970.00 Infraestructura Académica	
R 2.1.2.48:	Fijación de equipo	2	\$ 336,400.00	\$ 672,800.00	Contar con el equipo adecuado y en funcionamiento para fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.			Sin Costo		\$ 672,800.00 Servicios	
R 2.1.2.49:	Apple Mac proQuad-core de 3.7	1	\$ 221,488.00	\$ 221,488.00	Contar con el equipo adecuado para			Sin Costo		\$ 221,488.00 Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	GHZ				fortalecer las competencias de los alumnos de la Lic. en Comunicación y el espacio académico (UAPH), así como lograr su consolidación.						
R 2.1.2.50:	Mesa binaria con cubierta de madera y acero inoxidable, de 1.50 cm de frente por 60 cm de fondo y 75 cm de altura con canaleta (pasacables) de apoyo a la Licenciatura de actuaría.			Sin Costo		50	\$ 4,500.00	\$ 225,000.00	La habilitación del Laboratorio de Estudios Actuariales (UAPH) para la comunidad estudiantil permitirá reforzar los aspectos didácticos de su formación profesional	\$ 225,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.51:	Silla tapizada en tela color negro con estructura de acero tubular ovalado para equipar o habilitar el Laboratorio de Estudios Actuariales			Sin Costo		100	\$ 900.00	\$ 90,000.00	La habilitación del Laboratorio de Estudios Actuariales (UAPH) para la comunidad estudiantil permitirá reforzar los aspectos didácticos de su formación profesional.	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.52:	No break de 1000VA / 500W, hasta 50 minutos de respaldo, 8 contactos, protector telefónico contra picos, protector térmico, protector electrónico de sobrecarga en respaldo, indicador visual en pantalla de cristal líquido. COMPLET MODELO ERI-5-046			Sin Costo		50	\$ 3,500.00	\$ 175,000.00	Los no breaks permitirán proteger el equipo de cómputo (UAPH) del Laboratorio de Estudios Actuariales de apoyo a la formación de los estudiantes	\$ 175,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.53:	Cámara de video "profesional" portatil			Sin Costo		1	\$ 59,430.00	\$ 59,430.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 59,430.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
R 2.1.2.54:	Cámara de video "profesional" portátil con tarjeta SD memory			Sin Costo		1	\$ 59,430.00	\$ 59,430.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 59,430.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.55:	Cámara de video profesional portátil P2HD			Sin Costo		1	\$ 193,720.00	\$ 193,720.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 193,720.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.56:	Cámara de video profesional MD, AVCCAM Full HD			Sin Costo		1	\$ 51,736.00	\$ 51,736.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 51,736.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.57:	Sistemas de producción y post con grabación y rep			Sin Costo		1	\$ 300,440.00	\$ 300,440.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 300,440.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.58:	Kit de lámparas de leds para grandes locaciones			Sin Costo		1	\$ 114,840.00	\$ 114,840.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 114,840.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.59:	Mezcladora de audio 20 entradsa			Sin Costo		1	\$ 16,588.00	\$ 16,588.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 16,588.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.60:	Tripies 1 etapa, C/base de 75mm			Sin Costo		2	\$ 14,732.00	\$ 29,464.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 29,464.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total		
R 2.1.2.61:	Dolly para sistema de triple libec			Sin Costo						
					2	\$ 8,137.00	\$ 16,274.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 16,274.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.62:	Micrófono ambiental micgroflex con cuello flexible			Sin Costo						
					1	\$ 6,314.00	\$ 6,314.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 6,314.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.63:	Kit de iluminación			Sin Costo						
					1	\$ 56,072.00	\$ 56,072.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 56,072.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.64:	Sistema de micrófono inalámbrico UHF			Sin Costo						
					5	\$ 36,173.00	\$ 180,865.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 180,865.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.65:	Maletas especiales de transportación de equipos			Sin Costo						
					4	\$ 9,048.00	\$ 36,192.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 36,192.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.66:	Cablde de video análogo RG-59			Sin Costo						
					1	\$ 9,400.00	\$ 9,400.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 9,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.67:	Micrófono Windfinder sepeling boom			Sin Costo						
					1	\$ 51,008.00	\$ 51,008.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 51,008.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total		
R 2.1.2.68:	Micrófono vocal alámbrico de mano con switch			Sin Costo						
					3	\$ 3,448.00	\$ 10,344.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 10,344.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.69:	Bafle autoamplificado de 12" amplificador digipack			Sin Costo						
					2	\$ 18,700.00	\$ 37,400.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 37,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.70:	Audífonos profesionales para estudio			Sin Costo						
					1	\$ 2,830.00	\$ 2,830.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 2,830.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.71:	Micrófono de tipo condensador cardiode de estudio			Sin Costo						
					1	\$ 4,600.00	\$ 4,600.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 4,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.72:	Mini cámara de video, CMOS 1/3 Scan Progresivo			Sin Costo						
					4	\$ 9,400.00	\$ 37,600.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 37,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.73:	Mezcladora de audio 10 entradas (8 MIC/línea, 4 stereo)			Sin Costo						
					4	\$ 12,580.00	\$ 50,320.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 50,320.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.74:	Video proyector 2700 Ansi lumens resolución WXGA,HD			Sin Costo						
					10	\$ 23,641.00	\$ 236,410.00	Equipo para habilitar el Estudio de Televisión de la (UAPH), brindar el servicio para su preparación del estudiante.	\$ 236,410.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.75:	Cámara de fotografía digital D5100 con lente AF-S18-55 mm	1	\$ 60,320.00	\$ 60,320.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.	Sin Costo				\$ 60,320.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.76:	BYN revelador dektol (insumos para revelado)	2	\$ 464.00	\$ 928.00	La habilitación del laboratorio de fotografía de la (UAPH) para que la comunidad estudiantil del PE de Comunicación realice las prácticas para su fortalecimiento académico.	Sin Costo				\$ 928.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.77:	20 Unidades DT OPTIPLEX 9020 SFF C17 4770 8G 500G W7P64 TV1G DVDRW	Sin Costo			Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.2.78:	20 Unidades 3WTY MONITOR DELL E1914H 18.5 LED 1366X768 VGA TECLADO Y MOUSE	Sin Costo			Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:		\$ 3,095,594.00			Total 2015:		\$ 2,051,277.00		Total:	\$ 5,146,871.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.2: Incrementar las tasa de titulación en un 41%	20.20	20.80	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.1: Talleres de titulación	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.1.1:	Talleres de preparación para titulación	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Incrementar el índice de titulación de egresados por medio de esta modalidad.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Incrementar el índice de titulación de egresados por medio de esta modalidad.	\$ 80,000.00	Honorarios	
R 2.2.1.2:	Talleres de Titulación por trabajo escrito	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Incrementar el índice de titulación de egresados por medio de esta modalidad.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Incrementar el índice de titulación de egresados por medio de esta modalidad.	\$ 80,000.00	Honorarios	
Total 2014:				\$ 80,000.00	Total 2015:				\$ 80,000.00	Total:	\$ 160,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
---------------------	------------	------------	-------

OP 3: Proporcionar a los estudiantes los elementos necesarios para su formación integral. \$ 1,009,009.00 \$ 937,689.00 \$ 1,946,698.00

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
------	------------	------------	------------	------------	-------

M 3.1: Impulsar la Movilidad Nacional e Internacional para 15 alumnos y 10 docentes con otras IES 14.00 11.00 \$ 372,000.00 \$ 262,000.00 \$ 634,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
--------	------------	------------	-------

A 3.1.1: Apoyar a los estudiantes para cursar UA con créditos en otras IES y a docentes para participación en Congresos. \$ 372,000.00 \$ 262,000.00 \$ 634,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.1:	Pago de transporte aéreo para 2 alumnos de la licenciatura en Negocios Internacionales en el extranjero, para cursar UA en el extranjero de acuerdo a su PE, en	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	\$ 140,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Cuba										
R 3.1.1.2:	Pago de transporte aéreo para alumnos a la Universidad del Norte de Texas, para realizar movilidad internacional y perfeccionar su inglés, en Estados Unidos	2	\$ 13,000.00	\$ 26,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	2	\$ 13,000.00	\$ 26,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	\$ 52,000.00	Servicios
R 3.1.1.3:	Pago de transporte aéreo para 2 alumnos de la licenciatura en Negocios Internacionales nacional en el extranjero para cursar UA de su PE, en Finlandia	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.1.1.4:	Pago de transporte aéreo para 1 alumno de la licenciatura en Logística para cursar UA de su PE y realizar movilidad internacional, en España	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	\$ 70,000.00	Servicios
R 3.1.1.5:	Pago de transporte aéreo y hospedaje de 2 ponentes internacionales	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Con la visita de ponentes internacionales de renombre, logramos la capacitación de nuestro estudiantado en temas relevantes de interés actual e internacional, para el fortalecimiento de la Lic. en Negocios Internacionales.	Sin Costo			\$ 80,000.00	Honorarios	
R 3.1.1.6:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel superior, para realizar movilidad estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en Finlandia	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Con este tipo de actividades se fomenta la formación integral del estudiante y su internacionalización	Sin Costo			\$ 30,000.00	Servicios	
R 3.1.1.7:	Pago de transporte aéreo y hospedaje de 2	2	\$ 23,000.00	\$ 46,000.00	Lograr la capacitación de nuestros estudiantes	2	\$ 23,000.00	\$ 46,000.00	Lograr la capacitación de nuestros estudiantes	\$ 92,000.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ponentes a Congreso Nacional en Gestión Corporativa a la Habana Cuba				en temas relevantes de interes actual para la consolodación en la Licenciatura en Logística.				en temas relevantes de interes actual para la consolodación en la Licenciatura en Logística.		
R 3.1.1.8:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel licenciatura, para realizar movilidad estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en la Universidad Complutense de Madrid, España	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Para impulsar la formación del estudiante en escenarios internacionales	Sin Costo				\$ 25,000.00	Servicios
R 3.1.1.9:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel licenciatura, para realizar movilidad estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en la Universidad de Valencia, España	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Para impulsar la formación del estudiante en escenarios internacionales	Sin Costo				\$ 25,000.00	Servicios
R 3.1.1.10:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel licenciatura, para realizar movilidad estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en la Universidad de Sevilla "La Mancha", España	Sin Costo				1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Para impulsar la formación del estudiante en escenarios internacionales	\$ 25,000.00	Servicios
R 3.1.1.11:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel licenciatura, para realizar movilidad estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en la Universidad de Barcelona, España.	Sin Costo				1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Para impulsar la formación del estudiante en escenarios internacionales	\$ 25,000.00	Servicios
R 3.1.1.12:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel licenciatura, para realizar movilidad	Sin Costo				1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Para impulsar la formación del estudiante en IES nacionales	\$ 7,500.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en la Universidad de Guadalajara, México.										
R 3.1.1.13:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel licenciatura, para realizar movilidad estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en la Universidad de Quintana Roo, México.			Sin Costo		1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Para impulsar la formación del estudiante en IES nacionales	\$ 7,500.00	Servicios
R 3.1.1.14:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel licenciatura, para realizar movilidad estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en la Universidad Autónoma de Baja California, México.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Para impulsar la formación del estudiante en IES nacionales			Sin Costo		\$ 7,500.00	Servicios
R 3.1.1.15:	Pago de transporte a 1 alumno de nivel licenciatura, para realizar movilidad estudiantil y que pueda cursar UA de su PE, en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Para impulsar la formación del estudiante en IES nacionales			Sin Costo		\$ 7,500.00	Servicios
Total 2014:				\$ 372,000.00		Total 2015:		\$ 262,000.00	Total:	\$ 634,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.2: Fortalecer las actividades en cuidado del medio ambiente beneficiando a 3,272 alumnos en cuestiones de salud y protección civil.	1,636.00	1,636.00	\$ 78,050.00	\$ 78,050.00	\$ 156,100.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.1: Dotar al dispensario médico con el equipamiento e instrumental necesario.	\$ 56,050.00	\$ 56,050.00	\$ 112,100.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto

Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.1.1: Camilla abatible	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Contar con el equipo para brindar los servicios médicos, consulta y primeros auxilios a la comunidad universitaria.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Contar con el equipo para brindar los servicios médicos, consulta y primeros auxilios a la comunidad universitaria.	\$ 40,000.00	Materiales
R 3.2.1.2: Tanque de oxígeno	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Contar con el equipo para brindar los servicios médicos, consulta y primeros auxilios a la comunidad universitaria.	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Contar con el equipo para brindar los servicios médicos, consulta y primeros auxilios a la comunidad universitaria.	\$ 4,000.00	Materiales
R 3.2.1.3: 2.0 1 Estuche de Diagnostico Recargable Halogeno 3.5	1	\$ 7,350.00	\$ 7,350.00	Contar con el equipo para brindar los servicios médicos, consulta y primeros auxilios a la comunidad universitaria.	1	\$ 7,350.00	\$ 7,350.00	Contar con el equipo para brindar los servicios médicos, consulta y primeros auxilios a la comunidad universitaria.	\$ 14,700.00	Materiales
R 3.2.1.4: 4.0 1 Autoclave cae dental	1	\$ 4,700.00	\$ 4,700.00	Contar con el equipo para brindar los servicios médicos, consulta y primeros auxilios a la comunidad universitaria.	1	\$ 4,700.00	\$ 4,700.00	Contar con el equipo para brindar los servicios médicos, consulta y primeros auxilios a la comunidad universitaria.	\$ 9,400.00	Materiales
R 3.2.1.5: Adquisición de 6 extintores y señalización	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la seguridad en instalaciones y laboratorios, fomentando una cultura de prevención en la comunidad universitaria.	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la seguridad en instalaciones y laboratorios, fomentando una cultura de prevención en la comunidad universitaria.	\$ 24,000.00	Materiales
R 3.2.1.6: Impartir un curso-taller para la capacitación de las brigadas de protección civil y del ambiente	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la seguridad en instalaciones y laboratorios, fomentando una cultura de prevención en la comunidad	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la seguridad en instalaciones y laboratorios, fomentando una cultura de prevención en la comunidad	\$ 20,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					universitaria.				universitaria.		
Total 2014:				\$ 56,050.00	Total 2015:				\$ 56,050.00	Total:	\$ 112,100.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.2: Adquirir extintores y material de señalización	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.2.1:	Adquisición de 6 extintores y señalización	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la seguridad en instalaciones y laboratorios, fomentando una cultura de prevención en la comunidad universitaria.	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la seguridad en instalaciones y laboratorios, fomentando una cultura de prevención en la comunidad universitaria.	\$ 24,000.00	Materiales
Total 2014:				\$ 12,000.00	Total 2015:				\$ 12,000.00	Total:	\$ 24,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.3: Realizar talleres de protección civil, medio ambiente y salud	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.3.1:	Impartir un curso-taller para la capacitación de las brigadas de protección civil y del ambiente	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Para fortalecer una cultura de prevención y autocuidado en la comunidad universitaria.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Para fortalecer una cultura de prevención y autocuidado en la comunidad universitaria.	\$ 20,000.00	Honorarios
Total 2014:				\$ 10,000.00	Total 2015:				\$ 10,000.00	Total:	\$ 20,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.3: Participación del 35% de alumnos en eventos deportivos y culturales, de la DES.	1,537.00	1,537.00	\$ 495,959.00	\$ 533,639.00	\$ 1,029,598.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.1: Dotar a los alumnos con el equipo necesario para realizar actividades deportivas	\$ 408,959.00	\$ 429,639.00	\$ 838,598.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.1.1:	Domis para TAE KWON DO	10	\$ 250.00	\$ 2,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	20	\$ 250.00	\$ 5,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 7,500.00	Materiales
R 3.3.1.2:	Palchaguis para TAE KWON DO	10	\$ 150.00	\$ 1,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	20	\$ 150.00	\$ 3,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 4,500.00	Materiales
R 3.3.1.3:	Tatami para TAE KWON DO y BOX	50	\$ 350.00	\$ 17,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	50	\$ 350.00	\$ 17,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 35,000.00	Materiales
R 3.3.1.4:	Costal de Box	10	\$ 350.00	\$ 3,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	10	\$ 350.00	\$ 3,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 7,000.00	Materiales
R 3.3.1.5:	Manoplas de Box	24	\$ 280.00	\$ 6,720.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	10	\$ 280.00	\$ 2,800.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 9,520.00	Materiales
R 3.3.1.6:	Caretas de Box	40	\$ 300.00	\$ 12,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	10	\$ 300.00	\$ 3,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 15,000.00	Materiales
R 3.3.1.7:	Caminadora	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 40,000.00	Materiales
R 3.3.1.8:	Bicicleta fija	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	5	\$ 2,500.00	\$ 12,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 27,500.00	Materiales
R 3.3.1.9:	Universal	1	\$ 109,999.00	\$ 109,999.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	1	\$ 109,999.00	\$ 109,999.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 219,998.00	Materiales
R 3.3.1.10:	Barra Universal	2	\$ 2,800.00	\$ 5,600.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	2	\$ 2,800.00	\$ 5,600.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 11,200.00	Materiales
R 3.3.1.11:	Barra Universal	2	\$ 2,800.00	\$ 5,600.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	2	\$ 2,800.00	\$ 5,600.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 11,200.00	Materiales
R 3.3.1.12:	Barra semiolímpica	2	\$ 2,600.00	\$ 5,200.00	Fomentar la cultura del deporte entre los	2	\$ 2,600.00	\$ 5,200.00	Fomentar la cultura del deporte entre los	\$ 10,400.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					universitarios				universitarios		
R 3.3.1.13:	Barra Z	3	\$ 2,200.00	\$ 6,600.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	3	\$ 2,200.00	\$ 6,600.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 13,200.00	Materiales
R 3.3.1.14:	Pares de mancuernas 5,10,15,20,25,30,35,40 y 50 k	10	\$ 2,440.00	\$ 24,400.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	10	\$ 2,400.00	\$ 24,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 48,400.00	Materiales
R 3.3.1.15:	Pares de discos de 5,10,15,20,25,30,35,40 y 50 k	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 40,000.00	Materiales
R 3.3.1.16:	Equipos de protección de Tae kwon do	15	\$ 1,850.00	\$ 27,750.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	15	\$ 1,850.00	\$ 27,750.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 55,500.00	Materiales
R 3.3.1.17:	Palchaguis	10	\$ 250.00	\$ 2,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 27,500.00	Materiales
R 3.3.1.18:	Balones marca Molten de Basquet bol	30	\$ 350.00	\$ 10,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	30	\$ 350.00	\$ 10,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 21,000.00	Materiales
R 3.3.1.19:	Balones marca Molten de Voleibol de sala	30	\$ 300.00	\$ 9,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	30	\$ 300.00	\$ 9,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 18,000.00	Materiales
R 3.3.1.20:	Balones marca Molten de Voleibol de playa	20	\$ 350.00	\$ 7,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	20	\$ 350.00	\$ 7,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 14,000.00	Materiales
R 3.3.1.21:	Balones marca Molten de futbol soccer	40	\$ 890.00	\$ 35,600.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	40	\$ 890.00	\$ 35,600.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 71,200.00	Materiales
R 3.3.1.22:	Balones marca Molten de futbol rápido	60	\$ 350.00	\$ 21,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	60	\$ 350.00	\$ 21,000.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 42,000.00	Materiales
R 3.3.1.23:	Balones marca Nike de futbol americano	10	\$ 1,299.00	\$ 12,990.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	10	\$ 1,299.00	\$ 12,990.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 25,980.00	Materiales
R 3.3.1.24:	Balones marca Nike de fly bag	10	\$ 450.00	\$ 4,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	10	\$ 450.00	\$ 4,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 9,000.00	Materiales
R 3.3.1.25:	Balones marca Kempa de handbol N° 2	30	\$ 450.00	\$ 13,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	30	\$ 450.00	\$ 13,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 27,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.3.1.26:	Balones marca Kempa de handbol N° 3	30	\$ 450.00	\$ 13,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	30	\$ 450.00	\$ 13,500.00	Fomentar la cultura del deporte entre los universitarios	\$ 27,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 408,959.00	Total 2015:				\$ 429,639.00	Total:	\$ 838,598.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.2: Dotar a los talleres culturales con el equipo necesario.	\$ 64,000.00	\$ 104,000.00	\$ 168,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.3.2.1:	Caballetes y mampáras para el taller de Pintura	12	\$ 1,500.00	\$ 18,000.00	Fortalecer el equipamiento de los talleres culturales con el fin de desarrollar en los estudiantes sus habilidades y competencias.	12	\$ 1,500.00	\$ 18,000.00	Fortalecer el equipamiento de los talleres culturales con el fin de desarrollar en los estudiantes sus habilidades y competencias.	\$ 36,000.00	Materiales	
R 3.3.2.2:	Instrumentos musicales (guitarra, teclado, violín)	4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Fortalecer el equipamiento de los talleres culturales con el fin de desarrollar en los estudiantes sus habilidades y competencias.	4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Fortalecer el equipamiento de los talleres culturales con el fin de desarrollar en los estudiantes sus habilidades y competencias.	\$ 12,000.00	Materiales	
R 3.3.2.3:	Equipo de sonido	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer el equipamiento de los talleres culturales con el fin de desarrollar en los estudiantes sus habilidades y competencias.	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer el equipamiento de los talleres culturales con el fin de desarrollar en los estudiantes sus habilidades y competencias.	\$ 120,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 64,000.00	Total 2015:				\$ 104,000.00	Total:	\$ 168,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.3: Adquirir bibliografía y documentales culturales.	\$ 23,000.00	\$ 0.00	\$ 23,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.3.1:	AZTECA	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.2:	OTOÑO AZTECA	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.3:	SANGRE AZTECA	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.4:	JUEGO DE TRONOS: CANCION DE HIELO Y FUEGO I	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.5:	CHOQUE DE REYES: CANCION DE HIELO Y FUEGO II	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.6:	TORMENTA DE ESPADAS: CANCION DE HIELO Y FUEGO III	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.7:	FESTIN DE CUERVOS: CANCION DE HIELO Y FUEGO IV	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.8:	DANZA DE DRAGONES: CANCION DE HIELO Y FUEGO V	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.9:	LOS ASESINOS DEL EMPERADOR: EL ASCENSO DE TRAJANO; EL PRIMER EMPERADOR HISPANO DE LA HISTORIA	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.10:	AFRICANUS: EL HIJO DEL CONSUL	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.11:	LAS LEGIONES MALDITAS	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.12:	CIRCO MAXIMO: LA	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura	Sin Costo				\$ 1,000.00	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	IRA DE TRAJANO				entre los estudiantes de la DES						
R 3.3.3.13:	LA VERDAD SOBRE EL CASO HARRY QUEBERT	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.14:	HOBBIT	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.15:	EL PADRINO	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.16:	EL KARMA DE VIVIR AL NORTE	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.17:	LA TRANSMIGRACION DE LOS CUERPOS	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.18:	LA FILA INDIA	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.19:	LOS AÑOS DE PEREGRINACION DEL CHICO SIN COLOR	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.20:	MUERTE SUBITA	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.21:	EL MAESTRO DEL PRADO	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.22:	EL INVIERNO DEL MUNDO	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
R 3.3.3.23:	EL ABUELO QUE SALTO POR LA VENTANA	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Promover la cultura entre los estudiantes de la DES			Sin Costo		\$ 1,000.00	Acervos
Total 2014:				\$ 23,000.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 23,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.4: Impulsar la Tutoría a 4391 alumnos para que desarrollen competencias y habilidades para su incorporación al campo laboral	4,391.00	4,391.00	\$ 63,000.00	\$ 64,000.00	\$ 127,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.4.1: Ofertar cursos de tutoría	\$ 63,000.00	\$ 64,000.00	\$ 127,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.4.1.1:	Impartir talleres sobre competencias laborales para los alumnos en el último año y a egresados	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Con la finalidad de elevar la colocación de egresados en empleo y autoempleo de servicios profesionales o el desarrollo de proyectos emprendedores	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Con la finalidad de elevar la colocación de egresados en empleo y autoempleo de servicios profesionales o el desarrollo de proyectos emprendedores	\$ 40,000.00	Honorarios	
R 3.4.1.2:	Pago a un instructor para el curso intermedio de tutoría	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer la competencia de los tutores para la mejora del desempeño académico de los alumnos	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Fortalecer la competencia de los tutores para la mejora del desempeño académico de los alumnos	\$ 21,000.00	Honorarios	
R 3.4.1.3:	Pago a un instructor para el curso avanzado de tutoría	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Fortalecer la competencia de los tutores para la mejora del desempeño académico de los alumnos	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Fortalecer la competencia de los tutores para la mejora del desempeño académico de los alumnos	\$ 22,000.00	Honorarios	
R 3.4.1.4:	Pago de instructor para cursos disciplinares	2	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00	Apoyar las UA que tienen elevados índices reprobación	2	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00	Apoyar las UA que tienen elevados índices reprobación	\$ 44,000.00	Honorarios	
Total 2014:				\$ 63,000.00	Total 2015:				\$ 64,000.00	Total:	\$ 127,000.00	

Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$4,384,392.00	Noviembre 2015	\$823,997.00
Diciembre 2014	\$4,392,436.00	Diciembre 2015	\$1,296,842.00
Enero 2015	\$1,356,514.00	Enero 2016	\$471,972.00
Febrero 2015	\$2,289,717.00	Febrero 2016	\$1,187,500.00
Marzo 2015	\$130,000.00	Marzo 2016	\$3,706,937.00
Abril 2015	\$171,000.00	Abril 2016	\$146,000.00
Mayo 2015	\$115,033.00	Mayo 2016	\$429,500.00
Junio 2015	\$472,000.00	Junio 2016	\$502,000.00
Julio 2015	\$95,500.00	Julio 2016	\$90,500.00
Agosto 2015	\$134,300.00	Agosto 2016	\$174,300.00
Septiembre 2015	\$94,800.00	Septiembre 2016	\$239,800.00
Octubre 2015	\$1,000.00	Octubre 2016	\$1,000.00
Total Calendarizado 2014:	\$ 13,636,692.00	Total Calendarizado 2015:	\$ 9,070,348.00

Firma del Responsable

Doctora en Educación Eva Martha Chaparro Salinas
 Coordinadora de la Unidad Académica Profesional de Cuautitlán Izcalli



VI. Consistencia interna del PRODES y su impacto previsto en el cierre de brechas de Calidad al Interior de la DES.

Congruencia entre misión y visión de la DES

Cómo análisis de los elementos que nos permiten comprender el desarrollo y proyección de la DES Valle de México, se confirma la congruencia entre la misión y visión. A lo largo del documento se enfatizan las mejoras en la formación integral de profesionistas con un alto sentido reflexivo, para impulsar una equidad educativa que contribuya al desarrollo regional, estatal y nacional teniendo como principio el humanismo que transforma.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral.

Con la finalidad de lograr un PRODES consistente se verifico la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral.

Son significativos los recursos que se han canalizado por este Programa, para elevar la calidad de los programas educativos y el desarrollo de cuerpos académicos. Sin embargo, para el nivel de licenciatura es prioritario cerrar las brechas entre los PE que requieren actualización y los PE no evaluables. Con relación a los primeros, no todos los PE cuentan con estudios de seguimiento de egresados y opiniones de los empleadores; y referente a los PE de reciente creación es necesario preparar las condiciones para su evaluación.

En este sentido, la relación de PTC con el número de alumnos, es insuficiente para atender las recomendaciones de la DSA, CIEES y organismos acreditadores; relación que se agudiza con los requerimientos de los nuevos PEP, el desarrollo de los cuerpos académicos y la mejora en la habilitación docente. Y más aún para que estos apoyos se reflejen en los indicadores de desempeño académico, en especial la eficiencia terminal, egreso y titulación.

Además para contribuir a la formación integral del estudiante, se requiere impulsar la movilidad, la educación ambiental, la vinculación con el entorno y la innovación educativa relacionada con las TIC.

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Es factible alcanzar los objetivos, con el compromiso y el esfuerzo de los integrantes de la DES en correspondencia con la planeación estratégica establecida.

De igual manera, se hace evidente la proyección de la DES en el corto y mediano plazo, impulsando programas educativos de nivel licenciatura y posgrado reconocidos por su calidad, así como el fortalecimiento de CA.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Como producto de la consulta universitaria al interior de la DES, se dio prioridad a las necesidades más apremiantes que nos afectan, todas ellas relacionadas con la brecha entre capacidad y competitividad académica.

Con base en lo anterior se establecieron políticas, estrategias y objetivos que definieron el proyecto integral de la DES Valle de México con la finalidad de fortalecer la planta académica y los CA con una distribución de los recursos solicitados acorde a los requerimientos de la DES.



VII. Conclusiones

Con la orientación de la política para ampliar la cobertura educativa en la Entidad, la DES Valle de México se ve beneficiada con la reciente creación de dos espacios académicos (UAPCI y UAP Huehuetoca), sin embargo para lograr una mejora en los indicadores de competitividad y capacidad académica es necesario contar con el apoyo de los recursos PIFI para impulsar los estudios de Licenciatura y Posgrado de calidad.

Aunado a lo anterior y como resultado de la reestructuración de la DES Valle de México, se deben fortalecer los estudios de seguimiento de egresados y estudios a empleadores, a efecto de actualizar los PE y atender los requerimientos de profesionales de la sociedad. Por otro lado dos espacios académicos de la DES VM tendrán su primera generación de egresados entre 2015 y 2017. Es importante mencionar los compromisos adquiridos por la DES para incrementar la capacidad académica y ser congruente con la Misión y Visión propuesta en el proyecto sustentado en el humanismo que transforma.

Cabe resaltar que el trabajo refleja la suma de esfuerzos del equipo de directivos, coordinadores de PE, Investigadores, PTC, alumnos y profesores de la DES, ya que a través de ellos se sumaron las reflexiones, ideas y propuestas para la integración de este proyecto.

De lo anterior se puede concluir que en la última autoevaluación, se tuvo un promedio de 3 de un total 4. Por lo que es necesario mejorar la habilitación de los vínculos con el entorno, atender las recomendaciones de los CIEES, analizar los resultados de los exámenes generales para el egreso de la licenciatura (EGEL-CENEVAL), análisis de la atención y formación integral del estudiante. De igual manera fortalecer el porcentaje de egresados, atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del comité de pares, análisis de la cooperación académica nacional e internacional.

En cuanto a las observaciones y recomendaciones emitidas por el Comité Evaluador del PIFI 2012-2013, es posible puntualizar que se pondrá especial atención en el presente ejercicio a los siguientes rubros: contratación de PTC con perfil PROMEP y SNI para fortalecer los CA, habilitación de planta docente, incremento en índices de eficiencia terminal y titulación, cooperación y movilidad académica, mejora de las estrategias del cuidado ambiental y acciones culturales que fomentan la formación integral de los estudiantes.

Con la reciente incorporación de la UAP Huehuetoca se compartirán responsabilidades y recursos para alcanzar las metas y compromisos planteadas en el presente documento.

La DES Valle de México, reafirma su compromiso institucional con el humanismo que transforma, por lo que el apoyo que recibirá del presente ejercicio, será fundamental para mantener y garantizar la calidad de los PEL y PEP y elevar el nivel de consolidación de los CA que conforman la DES.