



CONTENIDO	Pág
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	1
II. Décima primera autoevaluación de la DES.	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	29
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.	36
V. El proyecto integral de la DES.	108
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	135
VII. Conclusiones.	137



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar del ProDES 2014-2015.

La DES Ciencias de la Educación y Humanidades corresponde al principio de responsabilidad en la planeación estratégica de proyectos institucionales. Es así que los integrantes de la DES, la Facultad de Ciencias de la Conducta, Facultad de Humanidades, Facultad de Lenguas, el Instituto de Estudios Sobre la Universidad y el Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades realizan este ejercicio tanto diagnóstico como prospectivo para el fortalecimiento de la DES. En esta décima evaluación se incluyen los análisis de la oferta académica de licenciatura y posgrado, la evaluación y pertinencia de los mismos en los niveles de excelencia de acuerdo a los organismos acreditadores y al PNPC, respectivamente. Asimismo se revisa la innovación educativa, el impulso a la vinculación, a la educación ambiental, a la capacidad académica y competitividad de la misma, en general, a la formación integral del estudiante a través de la capacidad y formación del profesorado de la DES.

Con la finalidad de conformar el ProDES 2014-2015, se realizaron sesiones de trabajo entre el grupo directivo, técnico y operativo de cada Unidad Académica (UA) y Centros e Institutos de Investigación, integrantes de la DES de Ciencias de la Educación y Humanidades en donde se analizaron y discutieron a profundidad los temas de competencia de la DES, conformando acuerdos, metas, estrategias y políticas para maximizar la capacidad de la DES y los recursos con los que se cuenta. Una vez atendidas las observaciones por parte de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI), fue presentado a los Órganos Colegiados de cada organismo y dependencia que conforma la DES para su opinión y validación.

Participantes en el proceso de elaboración:

Directores de UA y Coordinadores de Centros de Investigación: Mtro. Javier Margarito Serrano García, Profesora de Tiempo Completo (PTC) y Director de la Facultad de Ciencias de la Conducta (FACICO), miembro del CA Clínica y Familia; M. en E. L. Hilda Ángela Fernández Rojas, PTC, Directora de la Facultad de Humanidades, perfil PROMEP; M.H.E.L Víctor Alonso Galeana, PTC y Director de la Facultad de Lenguas; Dr. Edgar Samuel Morales Sales, Coordinador del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (CICSyH), PTC, integrante del CA Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina; Dr. René Pedroza Flores, Director del Instituto de Estudios sobre la Universidad (IESU), PTC, perfil PROMEP, miembro del SNI nivel II, miembro del CA Procesos educativos, gestión y gobernabilidad; Personal Académico y Administrativo: Dra. Adelaida Rojas García PTC y Coordinadora de la Unidad de Planeación de la FACICO; Lic. Ivonne Guadalupe Mejía Zarza, Coordinadora de Planeación de la Facultad de Humanidades; L.C.I.D Violeta Estefanía Romero Galván, Coordinadora de la Unidad de Planeación de la Facultad de Lenguas; Dra. Norma Baca Tavira, PTC del CICSyH y Dr. Renato Salas Alfaro, PTC del CICSyH, Coordinadores de Planeación; Dra. Ana María Reyes Fabela, Subdirectora Administrativa del IESU y Dr. José Luis Montesillo Cedillo, PTC del IESU.



II Décima autoevaluación de la DES.

II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Cabe resaltar las principales recomendaciones del Comité de Evaluación del PIFI 2012-2013, entre las que se mencionan, el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable; al respecto de los PE de Licenciatura de la DES, sólo los PE de Cultura Física y Deporte, Educación, Psicología y Trabajo Social cuenta con unidades de aprendizaje relacionadas con el medio ambiente y conductas de riesgo. No obstante, toda la DES realiza actividades relacionadas con la sustentabilidad ambiental tales como obtener las certificaciones de edificio libre de humo de tabaco, programas permanentes de recolección, separación y reciclaje de residuos sólidos, programas de ahorro de energía y agua, uso responsable de recursos (papel, insumos de impresión). Cabe resaltar que la Universidad en general, incorpora en todos los organismos académicos brigadas en atención a demandas sociales que podrían incluirse como parte de la respuesta al desarrollo sustentable. Es importante resaltar que hay PE que por su naturaleza no permiten la inclusión de unidades de aprendizaje en su currículum en esta materia y en otros casos se espera la revisión y evaluación curricular para la adecuación de los programas. Por lo que se pretende que para el 2015 los PE de la DES incorporen la educación ambiental.

Otra de las recomendaciones es la relación que guarda el crecimiento del número de PTC desde el inicio del presente proyecto y apoyos PIFI, en 2002 se contaba con 120 PTC y, al 2013, con 162, lo cual representa un incremento de apenas el 35% de profesores en toda la DES, si bien representa un avance, es mínimo y no responde a las necesidades de la matrícula con que cuenta la DES, motivo por lo que se requiere de la apertura de nuevas plazas e intentar en este período y hasta el 2015 lograr el estándar profesor-alumno que se considera a nivel nacional de entre 20 y 25 alumnos según los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior.

Con lo anteriormente mencionado, reforzamos otra de las observaciones de la evaluación, que corresponde a la formación integral del estudiante. Contar con más PTC en la DES favorecerá también la atención en tutoría, y los servicios mismos que se ofrecen, como es el número de alumnos por computadoras, títulos y volúmenes, uso de laboratorios, entre otros.

Año	TOTAL DE PTC	PTC con posgrado	SNI	Perfil PROMEP
2002	113	n/a	16.6%	26%
2007	142	80%	22.8%	52.1%
2008	145	88.3%	24.3%	54%
2009	145	91.6%	25.6%	56.5%
2010	151	98%	27.4%	56.8%
2011	154	96.8%	28.0%	56.6%
2012	157	94.6%	34.9%	72.9%
2013	166	92.6%	27.8%	60.5%

Vinculación con otros sectores

Con la finalidad de corresponder a la realidad social del contexto de la DES se ha buscado la relación con otros actores de la sociedad tanto en los ámbitos público, privado y social a través de convenios específicos de colaboración, acuerdos estratégicos y acciones específicas de vinculación. Por ejemplo, la DES cuenta con convenios para la provisión de enseñanza de lenguas a nivel básico en municipios del estado atendiendo una matrícula estudiantil de más de 2000 estudiantes. Se brindan servicios de salud mental a más de 1,500 personas anualmente, La infraestructura bibliotecaria de la DES que incluye más de 148,921 volúmenes y



106,617 títulos, también sirve de consulta a otros actores de la sociedad, incluidos estudiantes de niveles básico, medio básico, medio superior, e instituciones gubernamentales y sociales.

Investigadores de la DES participan también con la tutoría y acompañamiento en investigación con estancias científicas de verano y la difusión de resultados de investigación no solo en medios de divulgación científica sino también en medios de comunicación masiva tales como el radio, la prensa, la televisión e incluso las redes sociales. Se llevan a cabo también conferencias en municipios e instituciones educativas de nivel medio superior y superior relacionadas con la divulgación de la ciencia y la cultura.

Eficiencia terminal

En 2002 392 estudiantes egresaron de los PE de la DES mientras que en 2013 fueron 482 los egresados lo que representa un 23% de incremento. Con respecto al ingreso en 2002, un total de 665 alumnos accedieron a estudios de licenciatura en la DES, por otro lado, en 2013 el número se ubica en 1008 lo que indica un incremento de 51%. Cabe destacar que este incremento de matrícula se realizó con una infraestructura que no ha tenido cambios substanciales en el mismo periodo.

Una fortaleza de la DES consiste en el número de Profesores de Tiempo Completo que cumplen con el nivel de habilitación y que son miembros del Sistema Nacional de Investigadores ya que se cuenta con 49 profesores con esta categoría. Por ejemplo, con respecto a la DES de Ciencias Económico Administrativas, ésta solo cuenta con 9 profesores con esta categoría.

En torno a los CA, en la tabla de abajo se aprecian avances para las categorías de CAEC y CAC del año 2010 al 2013. Cabe resaltar la disminución de los CAEF para el 2011, pero en 2013 aumenta, lo cual indica el avance que se ha logrado en este apartado, y además favorece las condiciones de los PE de licenciatura y principalmente de posgrado.

Año	CAEF	CAEC	CAC
2010	14	5	5
2011	12	6	4
2012	7	10	5
2013	10	7	6

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Los programas y servicios académicos que ofrece la DES han sido pertinentes, es decir, los servicios educativos que en general se prestan han beneficiado a los estudiantes y a la sociedad, en tanto que los primeros aportan el conocimiento necesario en las áreas de aplicación en el ámbito laboral ya sea como prestadores de servicio social, practicantes profesionales o egresados, también con la intervención directa a través de convenios de colaboración con distintos sectores sociales. Los egresados colaboran con actividades de educación, enseñanza-aprendizaje de lenguas, psicología de la salud, la eficacia organizacional y la sensibilidad humanística de los diferentes grupos sociales que atiende.

Los servicios incluyen la atención psicológica especializada, la capacitación a docentes en servicio de dependencias estatales y federales en la docencia de lenguas, valores para la ciudadanía, perspectivas de equidad de género en la educación. Servicios de cuidado de acervo bibliográfico, traducciones en lengua inglesa, francesa, española, italiana, alemana, japonesa, china y portuguesa. Todo esto genera un total aproximado de más de 3.5 millones de pesos.



Con referencia a la pertinencia de los programas y servicios académicos, es importante considerar que prueba de la calidad académica de los mismos es el nivel otorgado por los órganos evaluadores y acreditadores, CIEES y COPAES. Sin embargo, una de las debilidades que hasta la fecha tiene la DES es el estudio de seguimiento de egresados y el estudio de empleadores, aunque la Universidad cuenta con un sistema general, la particularidad de cada organismo académico aun es deficiente, por lo que el compromiso al 2015 es aportar los resultados de este programa tan necesario para estar acorde con las demandas sociales y laboral nacionales, estatales y locales y así contribuir re con la formación de profesionales.

Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

Indíces	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	211	100%
Egresados encuestados	211	100%
Género de los egresados		100%
Femenino	189	89.57%
Masculino	22	10.43%
Egresados con empleo	76	36.01%
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	70	92.1%
De 6 a 9 meses	4	5.26%
De 9 a 12 meses	2	2.63%
Más de 1 año	0	0
Aún no cuentan con empleo	0	0
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	49	60.49%
No dominar el inglés u otro idioma	0	0
Falta de experiencia laboral	32	39.51%
Ser egresado de su universidad	0	0
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	50	65.78%
En organismos o instituciones públicas	26	34.22%
En empresas propias	0	0
Autoempleados	0	0
Otros	0	0
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	38	50%
Medio tiempo	18	23.68%
Eventual	20	26.32%
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	40	52.63%
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	36	47.37%
En empleos que no requieren de una profesión.	0	0
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	55	72.37%
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	18	23.68%
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	3	3.94%
Más de 15 mil pesos	0	0
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron		
Excelente	25	11.84%
Buena	123	58.29%
Regular	55	26.06%
Insatisfactoria	3	1.42%
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente	45	21.33%
Buena	58	27.48%
Regular	24	11.37%
Insatisfactoria	3	1.42%
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).		
Excelente	21	9.95%
Buena	99	46.92%
Regular	53	25.12%
Insatisfactoria	23	10.9%
Egresados titulados	0	0
Egresados no titulados	0	0



Índices	Absolutos	%
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año	0	0
Entre 1 y 2 años	0	0
Más de 2 años	0	0

Resultados relevantes de los estudios de empleadores

Índices	Absolutos	%
Carreras más demandadas por los empleadores		
Administración		
Contaduría		
Derecho		
Ingeniería en Sistemas		
Otras (escribirlas) Psicología	18	100%
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación	5	27.8%
Buena formación	13	72.2%
Regular formación	0	0
Insatisfactoria formación	0	0
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	11	61.1%
Bueno	7	38.9%
Regular	0	0
Insatisfactorio	0	0
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante	7	38.89%
Medianamente importante	0	0
Poco importante	11	61.11%
No es importante	0	0
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante	4	22.22%
Medianamente importante	14	77.77%
Poco importante	0	0
No es importante	0	0
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante	18	100%
Medianamente importante	0	0
Poco importante	0	0
No es importante	0	0
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad	18	100%
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades	0	0

Para garantizar la pertinencia de los PE de la DES, se analizan y actualizan aspectos como: las prioridades de los planes de desarrollo, a través de la actualización de las unidades de aprendizaje de cada plan de estudios, actualmente no se han realizado estudios de oferta y demanda educativa, estudios de seguimiento de egresados, aunque se reconoce que debe prestarse más atención al mismo dada la importancia estratégica que esta información significa para la reestructuración de programas. Es menester comentar que por una parte se deben fortalecer los canales y mecanismo de comunicación para la obtención de información relevante en este rubro tanto a nivel de egresados como de empleadores. De hecho para estos últimos hace falta una sensibilización sobre la importancia de aportar información sobre necesidades, requerimientos en habilidades específicas de los profesionistas que demandan. Así también se considera en los PE totales, las competencias profesionales, ya que en licenciatura todos los planes son flexibles y basados en competencias, de igual forma una prioridad en la mayoría de los PE es la investigación; motivo por lo que en todos se incluye este apartado. Esta información se muestra en los siguientes datos:



Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciatura en Educación	2000		X	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Psicología	2000		X	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Trabajo Social	2000		X	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Artes Teatrales	2004	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	2004	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Filosofía	2004	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Historia	2004	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	2004	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Enseñanza del inglés	2001	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Lenguas	2003	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Humanidades	2005	X		X		X		X		X		X	
Doctorado en Humanidades	2006	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Lingüística aplicada a la enseñanza	2005	X		X		X		X		X		X	

Como resultado del análisis de los CIEES al ubicar los PE en el nivel I, se observa la pertinencia de la actualización de los mismos en lo referente a innovación curricular, encontrándose estos en la modalidad flexible, con la excepción de la Maestría en Práctica Educativa del Nivel Medio Superior, lo cual permite que los alumnos determinen el ritmo de su formación, y con ello disminuya la deserción. En relación con la demanda de los PE, se observa que es alta, no obstante, el índice de absorción está en función de políticas institucionales. En 2013 se recibieron 3615 solicitudes de ingreso aunque solo se aceptaron 1008 aspirantes, lo que representa un 28% de índice de aceptación. Con respecto a la deserción en 2013, el 7.7% de la matrícula se dio de baja. Actualmente, todos los programas se encuentran en algún esquema de evaluación y seguimiento, por ejemplo, la revisión y actualización semestral de los programas de las unidades de aprendizaje ayuda a mantener con cierta vigencia el PE no obstante la revisión curricular es proceso global con etapas determinadas de acuerdo a los plazos establecidos por cada programa. Cabe destacar que los programas de Artes Teatrales, Ciencias de la Información Documental, Filosofía, Historia, Letras Latinoamericanas, Enseñanza del Inglés y Lenguas han iniciado sus procesos de revisión curricular.

II. 3. Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES.

III.

En el año 2010 las DES contaba con nueve programas de estudios avanzados, 6 en el PNPC y 3 en el PNP; la Maestría en Práctica Educativa del Nivel Medio Superior es de nueva creación modalidad a distancia, para 2012 son diez PE de posgrado, 5 en el PNPC y 5 PNP. Cabe destacar que empezó a operar la Maestría en Orientación Educativa. En relación con los estudios de doctorado la DES cuenta con un programa en el PNPC consolidado (Doctorado en Humanidades), el Doctorado con Énfasis, Psicología, Educación y Trabajo Social



de nueva creación, y actualmente se está trabajando en un posgrado con maestría y doctorado en investigación y desarrollo de la educación, está en diseño curricular y contenidos programáticos.

Con respecto a los PE de estudios avanzados, es importante mencionar que en 2013, se contaba con once programas, la Maestría en Educación se encuentra en desplazamiento, manteniéndose entonces ocho programas de posgrado activos y uno en desplazamiento. Cabe mencionar que cinco de los PE se encuentran en Programas académicos de estudios avanzados reconocidos por su calidad (PNPC), Maestría en Práctica Docente (en desarrollo), Maestría en Psicología (en desarrollo), Maestría en Humanidades (consolidado), Maestría en Lingüística Aplicada (en desarrollo), Doctorado en Humanidades (consolidado), evaluados por las instancias correspondientes SEP-CONACYT. No obstante se continuará trabajando para ofrecer nuevas alternativas de posgrados dentro del ámbito de la DES.

El ingreso de los estudios al posgrado, se realiza conforme lo establece el reglamento de estudios avanzados de la UAEM, en los artículos de 26 al 32, los cuales establecen los criterios y procedimientos que siguen, considerando en todos ellos el dominio del idioma inglés como segunda lengua, asimismo la aplicación del EXANI III para algunos casos, o el examen de conocimientos previos realizado dependiendo de los programas educativos, la realización de entrevistas, así como la evaluación psicométrica que deben seguir los aspirantes a ingresar a los programas.

Los PE de posgrado consideran desde su estructura el contar con un tutor que realiza desde el primer semestre la función de director de tesis con el propósito que desde el ingreso al programa los estudiantes realicen el avance de los trabajos de investigación, con el cual obtendrán el grado. Por otra parte, en el caso de los programas de investigación se cuenta con un comité tutorial conformado por tres PTC que evalúan las asignaturas de investigación con el propósito de realizar un seguimiento de los avances de la tesis o del trabajo terminal de grado, según sea el caso.

En relación con el posgrado la DES la siguiente tabla presenta los resultados, el potencial académico es aceptable para el conjunto de la DES, ya que se cuenta con un claustro académico de alto nivel, con 138 PTC que lo atienden, de ellos 104 con grado de doctor y 34 con grado de maestría, 60 miembros en el SNI y 15 LGAC.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico						Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados					
	E	M	D	PNPC	PNP	No reconocido en el PNPC		Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SIN				LGAC/PTC	Tasa de graduación por cohorte generacional				
								D	M	E	C	I	II			III	2007	2008	2009	2010
Educación (en desplazamiento)		X				X	12	6	6			2				Programa en desplazamiento	n/a	n/a	n/a	n/a
Orientación Educativa		X			X											Programa de nueva creación en 2012				
Práctica Docente		X		X			18	7	11			1					n/a	n/a	n/a	n/a
Psicología		X		X			15	9	6		1	2	1			Programas de nueva creación (egreso marzo 2010, 1ª. Generación)	n/a	n/a	n/a	n/a
Humanidades		X		X			43	38	5		2	18	4		5		29%	41.11%	50.75%	86.42%
Enseñanza del Inglés (a distancia)		X			X		2	1	1						2	El programa estaba en desplazamiento y se activó en 2013	n/a	n/a	n/a	n/a
Lingüística Aplicada		X		X			4	2	2						2		75%	n/a		
Práctica Educativa del Nivel Medio Superior		X			X		11	8	3			4	1		1	Programa de nueva creación en 2010				
Humanidades			X	X			33	33			2	18	4		5		29%	41.11%	50.75%	86.42%
Total		8	1	5	3	1	138	104	34		5	45	10		15		44.3%	41.11%	50.75%	86.42%



II. 4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Durante el diseño del nuevo modelo de innovación curricular a partir del año 2000, se realizaron los estudios de pertinencia de los PE. A la fecha, los comités curriculares formados por académicos y expertos en innovación curricular de la DES continúan trabajando de manera permanente en la evaluación y seguimiento integral de los PE como parte de una cultura de mejora continua a través de sus programas de instrumentación, de lo que ha resultado la elaboración de tres adendas a PE de la DES.

El 100% de los PE que oferta la DES operan con el modelo de innovación curricular, en la modalidad de programa flexible, por créditos, basado en competencias, centrado en el estudiante, lo que implica que el alumno puede realizar sus estudios en un mínimo de cuatro años y un máximo de seis. De acuerdo con sus condiciones académicas e intereses de manera individual, el alumno puede construir junto con su tutor, su propia trayectoria y elegir su área de énfasis profesional. La flexibilidad también ha permitido la formación integral del estudiante.

En cuanto a la enseñanza del inglés la Universidad cuenta con la Dirección de Aprendizaje de Lenguas, que se encarga de desarrollar los programas de inglés para los diferentes niveles educativos. En licenciatura se llevan a cabo dos niveles de inglés de manera obligatoria y con créditos para su formación. Cabe destacar que de acuerdo con la formación en los programas de Licenciado en Enseñanza del Inglés y Licenciado en Lenguas, la naturaleza en la enseñanza-aprendizaje del inglés se realiza en un nivel de segunda lengua con base en estándares internacionales del tipo ALTE (Asociación de Evaluadores de Lenguas en Europa).

El programa Institucional de Tutoría lleva un seguimiento a través del Sistema Inteligente de Tutoría Académica de las asesorías y trabajo individual y grupal. Actualmente se cuenta con 269 tutores del personal académico, quienes atienden a 3582 tutorados, lo que representa el 87.9% de la matrícula de licenciatura recibe tutoría.

En lo referente a participación de estudiantes en programas de movilidad académica, en total 79 alumnos realizaron estudios en instituciones nacionales e internacionales como por ejemplo en Alemania, Argentina, Brasil, Canadá Chile, Colombia, la Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Quintana Roo, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Sevilla, Universidad Lumière Lyon, y se recibieron 25 alumnos visitantes de Alemania, Argentina, España, Francia, Reino Unido, Rusia, República Checa, en movilidad intrainstitucional.

En el último año la Institución ha trabajado para que en cada organismo académico se cuente con una aula digital, totalmente equipada, en total en la DES hay 16 aulas equipadas gracias a los recursos PIFI. El Instituto de Estudios sobre la Universidad oferta la Maestría en Práctica Educativa del Nivel Medio Superior totalmente en línea, modalidad a distancia. En el caso del programa de Maestría en Práctica Docente tres unidades de aprendizaje se ofertan en la modalidad a distancia, y una unidad de aprendizaje de la Licenciatura en Educación tiene como propósito enseñar a los alumnos las nuevas tecnologías, su uso y aplicaciones. Para la Licenciatura en Lenguas seis unidades de aprendizaje hacen uso de estos recursos. Por otra parte, se oferta el programa de Licenciatura en Enseñanza del Inglés a distancia, evaluado en nivel I de CIEES, asimismo, se plantea la incorporación en los programas presenciales de unidades de aprendizaje con contenidos en línea.

El uso de las tecnologías de información y la comunicación (TIC) constituye un aprendizaje significativo y determinante para el fortalecimiento de las competencias necesarias en los PE que ofrece la DES. La prioridad de nuestra institución es mantener, revisar, incrementar y enriquecer la oferta educativa con base en las recomendaciones que los CIEES, COPAES, han venido señalando tanto en lo académico como en lo administrativo, para que el desarrollo alcanzado por la DES esté sustentado para el bien de la comunidad.



II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Actualmente la Universidad ha planteado una amplia meta para lograr sin obstáculos los procesos de internacionalización, en este mismo compromiso la DES de Educación y Humanidades ha tenido una amplia participación académica y de investigación, en los ámbitos nacionales e internacionales. Muestra de ello tenemos que en este tiempo citado se ha logrado concretar las Redes siguientes:

Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional												
	Internacional												
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional												
	Internacional												
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional												
	Internacional												
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional												
	Internacional												
Participación en redes académicas	Nacional												
	Internacional												

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	
	Internacional	
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	
	Internacional	

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional		
	Internacional		



No.	Red	Cuerpo académico	Participante / Institución	Profesores UAEM participantes
1	Investigaciones Avanzadas sobre la Historia del Estado de México	Estudios históricos de las instituciones	Facultad de Humanidades	4
		El poder en América Latina Ayer y Hoy.	Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades	2
2	Estudios Sociales de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación	Estudios Sociales de la Tecnociencia	Instituto de Estudios sobre la Universidad	2
3	Educación y violencia	Educación y políticas educativas Estudios en literatura traducción y cultura Red de CA en política, educación y universidad	Facultad de Ciencias de la Conducta Facultad de Lenguas Universidad de Quintana Roo, Universidad Autónoma de Nayarit, UAED (Zacatecas), Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad Autónoma de Oaxaca	2
4	Poder y Democracia en México y América Latina. Pasado y Presente	El Poder en América Latina. Ayer y Hoy	Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades	15
		Estudios Históricos de las Instituciones	Facultad de Humanidades	
		Vulnerabilidad, educación y sustentabilidad	Facultad de Ciencias de la Conducta	
5	Democracia: Entre la Realidad y la Utopía	El Poder en América Latina. Ayer y Hoy	Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades	8
		Grupo de Investigación	Colegio de Profesores-Investigadores Universitarios con Actividades Académicas Formales en Universidades Extranjeras de Excelencia, A.C. (COPUEX)	
			Instituto Intercultural para la Autogestión y la Acción Comunal (INAUCO)	
6	Cuerpos Académicos sobre Equidad de Género	Género y Desigualdades	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	25
		Educación y Contexto del Diseño	Facultad de Arquitectura y Diseño	
		Intervención en Psicología	Facultad de Ciencias de la Conducta	
		Estudios de la Universidad	Instituto de Estudios sobre la Universidad	

Desprendiéndose de ello, convenios de carácter nacional e internacional de la DES entre ellos destacan:

	Tipo	Convenio con:
1	Específico Colaboración Académica	Seminario de Educación superior de la Universidad Autónoma del Estado de México
2	Específico Colaboración Académica	Secretaría y Estudios Avanzados, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades y la Universidad de Guadalajara
3	Interno de Colaboración	Preparatoria Núm. 2 "plantel Nezahualcóyotl"
4	Operativo de Colaboración	Comisión de Derechos Humanos del Estado de México
5	Específico de Colaboración	Juntos por un Mejor Presente JUMEP
6	Operativo de Colaboración	Centro de Integración Juvenil A.C.
7	Específico de Colaboración	Universidad Federal de Santa Catarina (Brasil)
8	General de Colaboración	Universidad Central de Ecuador
9	Interno de Colaboración	Facultad de Arquitectura y Diseño



10	Interno de Coordinación	Facultad de Medicina, Odontología, Enfermería y Obstetricia y el CICMED
11	Específico de Colaboración	Colegio de Bachilleres del Estado de México
12	Específico de Colaboración	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, la Facultad de Arquitectura Y Diseño y el Instituto de Estudios Sobre la Universidad
13	Específico de Colaboración	La Alianza Franco-Mexicana de Toluca A.C.
14	Específico de Colaboración	El Instituto Materno Infantil del Estado de México
15	Operativo de Colaboración	Servicios Educativos Integrados al estado de México
16	Específico de Colaboración	La Facultad de Humanidades y el Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades
17	Operativo de Colaboración	Comisión Federal de Electricidad CFE
18	Específico de Colaboración	La Facultad de Medicina, la Dirección de Actividades Deportivas y el Centro de Medicina de la Actividad Física y Deporte
19	General de Colaboración	La Universidad Federal de Santa Catarina Brasil
20	General de Colaboración	La cámara Nacional del Autotransporte de Carga CANACAR
21	Cooperación Interinstitucional	Universidad Central de Ecuador
22	Específico de Colaboración	Normal Capulhuac
23	Específico de Colaboración	Normal Tenancingo
24	Interno de Colaboración	CICMED Centro de Investigación en Ciencias Médicas
25	Operativo de Colaboración	CANAPAT Cámara Nacional para el Autotransporte y Turismo
26	Interno de Colaboración	Facultad de Humanidades, Facultad de Ciencias de la Conducta, Facultad de Lenguas e Instituto de Estudios sobre la Universidad.

La cooperación en eventos académicos tanto de alumnos como profesores que participan en los CA han generado gran impacto en la formación de los alumnos tanto de los programas de licenciatura como del posgrado, por citar algunos se tienen: el Segundo Coloquio de la Maestría en Práctica Educativa, el Primer Coloquio Internacional de la Maestría en Estudios Sustentables de Desarrollo Regional y Metropolitanos, Congreso PRE-ALAS " Decolonialidad, Movimientos Sociales y Alternativas de desarrollo en América Latina, Congreso de Estudios en Lenguas, Congreso Internacional La Interculturalidad en la Formación Social, Segundo Congreso Internacional: Mujeres Literatura y otras artes, Segundo Congreso Latinoamericano de la Filosofía de la Educación, segundo Congreso Internacional de Psicología, Tercer Foro de Investigación, Primer Congreso sobre el Maltrato Infantil, entre otros eventos de trascendencia nacional e internacional, XI Congreso Español de Sociología, 6th World of the international American Studies Association Ocerans Apart, eventos todos realizados en la DES.

Se han firmado convenios para impulsar la movilidad estudiantil y el reconocimiento de créditos con las universidades de Lumière Lyon, Francia, de Hildesheim, Alemania, del Norte de Texas, EE. UU., de Catamarca, Argentina, de Costa Rica, Pablo Olavide de Sevilla, España, Jaime Castellón, España, Ecuador, Inglaterra. Al interior del país se han establecido relaciones del mismo tipo con las universidades de Zacatecas, Guanajuato, Nuevo León y la UNAM, entre otras IES. Gracias a estos convenios se logró realizar la movilidad de alumnos de los diferentes PE de licenciatura y de posgrado 79 alumnos.

Respecto a la movilidad internacional de académicos, 14 PTC realizaron estancias académicas y de investigación en Países como: Alemania, Australia, Brasil, España, Chile, Perú y Nacionales 4, en Campeche, en Chiapas, entre otras. Respecto a la movilidad internacional de académicos, una profesora se encuentra realizando estancia posdoctoral en España.

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

El impulso a la educación ambiental aún requiere de especial atención por parte de la DES, ya que únicamente los PE de *Educación, Psicología y Trabajo Social*, incluyen unidades de aprendizaje relacionadas con el desarrollo sustentable y la psicología ambiental, estas se enfocan principalmente en desarrollar competencias que concienticen sobre la importancia de aplicar el cuidado de nuestro entorno.

Sin embargo aunque los demás PE que se imparten en la DES, no cuentan con unidades de aprendizaje que sean específicas de la materia, trabajan de manera extra curricular para concientizar a la comunidad universitaria en general.



Algunas de las actividades que se realizan mediante la coordinación de Difusión Cultural, y a través de los Responsables de Protección Civil, con relación a la educación ambiental; jornadas de limpieza de residuos sólidos en el Día Mundial del Medio Ambiente, jornadas de reforestación, la organización de campañas de acopio de PET y de papel para su reciclaje; el desarrollo de un taller de elaboración y mantenimiento de composta, y tejido con bolsas con aluminio reciclado.

Se cuenta también con la difusión de mensajes en la sección de ecología en el boletín interno estudiantil *Lenguas sueltas*; se llevan a cabo conferencias con temas relacionados a la ecológica además de la certificación de edificios libres de humo de tabaco.

Con todo lo anterior, podemos decir que se ha llevado un buen desempeño respecto a la educación y concientización ambiental - sustentable, sin embargo, también consideramos que es un ámbito que necesita ser fortalecido además de tratado de manera creativa, pues de esta manera se podrá lograr un aumento sustancial en la participación de los sectores estudiantil, administrativo y docente.

II.7 Análisis de la vinculación

Parte del quehacer de las Universidades, es la vinculación con el entorno social, los alumnos de los PE de las diferentes licenciaturas y posgrado que oferta la DES, representa un gran compromiso en su formación. Para ello se han establecido convenios con el sector tanto público como privado, proporcionando servicios que propicien la solución de diversas problemáticas sociales en temas relacionados a la DES de Educación y Humanidades.

Para ello se han renovado y creado nuevos convenios como:

Convenio con: Unidad Académica de Medicina de la Universidad Autónoma de Nayarit, Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro, Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca y la División de Ciencias Políticas y Humanidades de la Universidad de Quintana Roo. Con el objeto: Red de Cuerpos Académicos en Política, Educación y Universidad ¿De la firma de este convenio cual considera es el beneficio más importante para la UAEM? Beneficia a cuerpos académicos e investigadores dados que permita ampliar la visión y problemática actual ya que en la RED participan diversos organismos públicos a nivel nacional.

Convenio con: Instituto Materno Infantil del Estado de México. Con el Objeto: Realizar el servicio social y/o prácticas profesionales, los alumnos de la Facultad en el Instituto. ¿De la firma de este convenio cual considera es el beneficio más importante para la UAEM? Brindar una opción para el desarrollo de las habilidades adquiridas dentro de la facultad en el campo del área clínico-medico.

Convenio con: Centro de Investigación en Ciencias Médicas (CICMED), Con el Objeto: Llevar a cabo el proyecto de investigación "Identificación de anomalías metabólicas tempranas en adolescentes con factores de riesgo" ¿De la firma de este convenio cual considera es el beneficio más importante para la UAEM? Es el desarrollar un plan de prevención de diabetes y obesidad en adolescentes.

Convenio con: Escuela Normal de Capulhuac. Con el Objeto: Llevar acciones entre los cuerpos académicos "formación e identidad" y "acción para la reflexión y transformación de la educación". ¿De la firma de este convenio cual considera es el beneficio más importante para la UAEM? Organización conjunta de eventos académicos.



Convenio con: Escuela Normal de Tenancingo. Con el Objeto: La realización de actividades de carácter académico y cultural encaminado a la capacitación para el docente y alumno. ¿De la firma de este convenio cual considera es el beneficio más importante para la UAEM? Aun no se ha recibido respuesta o participación de la contraparte y se le ha invitado a participar en congresos, talleres y cursos.

La participación de alumnos en estos convenios, en relación al servicio social y prácticas profesionales:

Servicio Social		Total
2010	3	54
2011	10	
2012	27	
2013	14	
Prácticas Profesionales		Total
2010	4	52
2011	18	
2012	9	
2013	21	

Con respecto a la educación continua se imparten cursos, talleres y diplomados como por ejemplo, el diplomado en Historia del Arte, cursos de Ortografía y Redacción, Psicoanálisis de la Literatura, en Recursos Humanos, en Competencias Digitales para la Práctica Educativa, Democracia, Convivencia cotidiana y valores, entre otros, a la comunidad en general y en específico a instituciones públicas y/o privadas del sector educativo y productivo del Estado de México, que requieren la profesionalización y actualización continua de su personal. Con la participación de más de 250 personas.

Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2013
Convenios		
Con el sector productivo		
Con los gobiernos federal, estatal y municipal		
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo		
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas		
Estudios		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)		
Algunos otros aspectos (detallar)		



II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

En lo que respecta a las recomendaciones de CIEES en los rubros de normativa y políticas generales y planeación, gestión y evaluación se han atendido al 100% las recomendaciones sugeridas. En relación con el modelo educativo y plan de estudios tres programas cuentan con un porcentaje de avance superior al 50%, mientras que el resto las ha atendido en su totalidad.

Respecto al desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, servicio de apoyo al estudiantado, perfil y actividades del personal académico y docencia e investigación dos programas educativos cuentan con un avance superior al 50%, el resto ha atendido sus recomendaciones al 100%. Finalmente, en los rubros de infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios, reconocimiento social y laboral y vinculación con los sectores de la sociedad, tres programas están completando todavía poco menos del 50% de sus recomendaciones.



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%
Licenciatura en Educación	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Psicología	0	0	0	2	2	100	5	5	100	5	5	100	0	0	0	3	3	100	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Trabajo Social	0	0	0	1	1	100	2	2	100	4	4	100	0	0	0	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100
Licenciatura en Artes Teatrales	0	0	0	2	2	100	6	5	83	4	3	75	2	1	50	2	2	100	1	1	100	5	5	100	1	1	100	6	6	100
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	1	1	100	2	2	100	1	1	100	3	2	70	5	5	100	2	2	100	1	1	100	16	16	100	1	1	100	8	8	100
Licenciatura en Filosofía	1	1	100	2	2	100	3	2	90	2	1	70	0	0	0	2	1	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	4	3	90
Licenciatura en Historia	0	0	0	3	3	100	1	1	100	2	1	70	1	1	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	0	0	0	0	0	0	3	2	90	3	2	70	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	6	6	100	3	2	90
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Licenciatura en Lenguas	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	100	1	1	100	0	0	0	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normatividad institucional que regula la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Núm.	Ate. nd.	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Licenciatura en Educación	3	3	100	1	1	100	1	1	100	5	5	100	8	7	87.5	7	7	100	3	3	100	1	0	0	0	0	0	4	4	100	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Psicología	3	3	100	2	2	100	0	0	0	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	4	4	100	1	1	100	4	4	100	2	2	100	1	1	100
Licenciatura en Trabajo Social	2	1	50	5	4	80	1	1	100	2	2	100	2	2	100	6	6	100	3	3	100	1	1	100	0	0	0	4	4	100	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Artes Teatrales	7	7	100	1	1	100	1	1	100	3	3	100	4	4	100	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	1	1	100	1	1	100	3	3	100	6	6	100	2	2	100	1	1	100	0	0	0	3	3	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100
Licenciatura en Filosofía	4	3	75	0	0	0	2	2	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	3	75	2	1	50	0	0	0	0	0	0	2	1	75
Licenciatura en Historia	1	1	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	6	6	100	2	2	100	5	5	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	1	1	100	3	3	100	3	3	100	4	3	75	4	3	75	6	5	83	2	2	100	5	5	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100



Como se observa en las tablas anteriores, se muestra un avance importante en la atención de las recomendaciones de CIEES y COPAES, en relación a la Normativa y políticas generales, Planeación, gestión y evaluación, Perfil y actividades del personal académico, Docencia e investigación, Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios, Reconocimiento social y laboral, Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje, Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa, Conducción académico-administrativa, Proceso de planeación y evaluación. No obstante se sigue trabajando en el mejoramiento de los rubros y en particular en lo que corresponde al Modelo educativo y plan de estudios, Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, Servicio de apoyo al estudiantado, Vinculación con los sectores de la sociedad, Personal académico adscrito al programa, Currículum, Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes, Alumnos, Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa, Vinculación, Normatividad institucional que regule la operación del programa, Gestión administrativa y financiamiento. Es importante resaltar que por lo menos 3 PE de la DES será evaluados en este año para su reacreditación. En el caso de la Licenciatura en Artes Teatrales, no existe un organismo acreditador, no obstante se encuentra en nivel I de CIEES.

II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiante con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
1.- Licenciado en Psicología	89	29	58	2
2.- Licenciado en Trabajo Social	27	8	15	4
3.- Licenciado en Lenguas	48	0	21	27
4.- Licenciado en Educación	43	14	28	1
Total	207	51	122	34

El EGEL es una de las modalidades de titulación para los alumnos en las diversas licenciaturas de la DES, de tal forma que cada año más alumnos optan por esta modalidad y se obtienen mejores resultados.

Tan solo entre 2012-2013 se registró un incremento de 56.8% en el número de alumnos que presentaron el EGEL; quienes obtuvieron desempeño sobresaliente (TDSS) en 2013 casi triplicaron a los del 2012, mientras los que obtuvieron desempeño satisfactorio (TDS) duplicaron la cifra y se logró una reducción de 24% entre quienes no obtuvieron testimonio (ST).

En términos relativos los alumnos que obtuvieron el TDSS representa en el año 2013 alrededor de una cuarta y se concentran básicamente en Licenciado en Psicología y Licenciado en Educación, por lo que habría que favorecer la preparación para optar por esta modalidad en las demás licenciaturas.

II.10 Análisis de la capacidad académica.

El personal académico con posgrado de la DES cubre los programas de maestrías y doctorados que integran la DES, ya que se cuenta con un valioso claustro académico, con 49 miembros en el SNI y 104 profesores con perfil deseable PROMEP, y mayormente significativo 157 PTC con posgrado. Asimismo la DES tiene mayor número de CA y se observa una transición hacia el mejoramiento y consolidación; ahora hay seis CA consolidados y siete en consolidación.

No obstante en números relativos la situación es delicada, ya que entre 2012-2013, en toda la DES el número de PTC incremento en siete. De igual forma, si bien nueve de cada diez PTC tienen un posgrado, quienes



poseen un doctorado son apenas la mitad de los PTC de la DES. Existe una falta de estudios de alto nivel en el profesorado de la DES, lo que afecta cumplir los requisitos para ser perfil Promep y una proporción mucho menor no los cumplen para pertenecer al SNI; a su vez ocurren efectos a nivel de la capacidad académica de la DES para generar conocimientos de punta en las áreas que cubre ésta y finalmente en la formación y tutorías de los alumnos. Si bien, algunos profesores de la DES por motivos personales han decidido no participar en los programas del Promep y el SNI, por su edad, alguna enfermedad, porque desean dedicarse exclusivamente a impartir materias frente a grupo, o por otros causales, aun así es menester impulsar y motivar su participación.

En este sentido se requiere que las nuevas plazas de PTC que se adicionen a la DES, tengan como criterio elegir preferentemente egresados de programas de doctorado inscritos en el padrón de excelencia de Conacyt, para que permitan a la DES mejorar la composición e incrementar la calidad de su planta de profesores investigadores, elevar el nivel de producción científica, mejorar la atención de estudiantes mayor atención en la tutoría, y avances en la consolidación de los CA.

	2002		2013		Variación 2002-2013		Medida Nacional (a septiembre de 2013)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	117	100	166	100	49	0	No aplica
PTC con posgrado	44	37.6	157	94.6	113	57	90.35
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	42	35.8	157	94.6	115	58.8	90.35
PTC con doctorado	27	23	95	57.2	68	34.2	43.41
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	27	23	95	57.2	68	34.2	43.41
PTC con perfil	34	29	104	62.7	70	33.7	53.99
PTC con SNI	21	17.9	49	29.5	28	11.6	19.13
CAC	0	0	6	26.0	6	26	25.99
CAEC	1	9.1	7	30.4	6	21.3	32.81
CAEF	10	90.9	10	43.5	0	47.4	41.20

En suma, la capacidad académica con que se cuenta ha permitido ir resolviendo de manera limitada las necesidades de formación académica para la amplia matrícula con que cuenta la DES y demás actividades de investigación, publicación y formación de CA. El nivel del profesorado se ha visto significativamente de la plantilla de PTC con estudios de posgrado al 94.6% en 2013. En este mismo sentido la inserción en el SNI se ha incrementado al 29.5% y en cuanto al perfil PROMEP se tiene el 62.7%, lo que rebasa la media nacional en cuanto los indicadores de la DES.

II.11 Análisis de la competitividad académica.

La DES muestra un mejoramiento en la calidad de sus PE. De los 10 PE de licenciatura que se evalúan, todos se ubican en nivel I, esto refleja que toda la matrícula de licenciatura se encuentra inscrita en programas de calidad. Aparte de estos 10 PE de licenciatura de calidad, se tienen 9 PE de posgrado, uno se encuentra en desplazamiento (Maestría en Educación), 5 en el PNPC (Maestría en Práctica Docente (en desarrollo), Maestría en Psicología (en desarrollo), Maestría en Humanidades (consolidado), Maestría en Lingüística Aplicada (en desarrollo), Doctorado en Humanidades (consolidado)); y 4 en el PNP (Maestría en Orientación Educativa, Maestría en Enseñanza del Inglés (a distancia), Maestría en Práctica Educativa del Nivel Medio Superior, Doctorado con Énfasis, Psicología, Educación y Trabajo Social de nueva creación); es decir, la mitad de posgrados que oferta la DES son de alta calidad educativa y formación científica.

No obstante, el nivel de posgrados de excelencia, nos debe llevar a los demás a este nivel de calidad. En este sentido debe darse relevancia en la impartición de cátedra en los posgrados a los PTC que tienen perfiles SNI



y Promep sin menoscabo de la relevancia que deben asumir los profesores que solamente imparten cátedra y han dejado de lado sus labores de investigación.

	2003		Marzo 2014		Valoración 2003-2014		% de Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	11	100%	10	90.1	10	90.1	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	10	90.1	10	90.1	
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	0	0	7	63.6	10	63.6	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	10	90.1	10	90.1	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	2799	100%	3931	96.41	1132	3.59	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	3931	96.41	3931	96.41	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	3209	78.7	3209	78.7	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	3931	94.41	3931	94.41	
Estudiantes egresados	399	14.2%	482	100	83	20.8	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	207	43	207	43	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	122	58.9	122	58.9	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	51	24.6	51	24.6	
Estudiantes que aprobaron el EGEL y/o EGETSU (Resultado satisfactorio + sobresaliente)	0	0	173	83.6	173	83.6	

Asimismo es importante destacar la colaboración al interior de la DES para la instrumentación y operación de los programas de posgrado: Maestría y Doctorado en Humanidades, la Maestría en Práctica Docente, la Maestría en Psicología y la Maestría en Educación, contribuirán por un lado a elevar la competitividad académica de los PE.

	2009		2013	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	12		9	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	5	41.6	5	55.5
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	3	33.3
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2	16.6	1	11.1
Total de Matrícula en programas educativos de posgrado	140	100	214	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	108	77.1	153	71.5
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	88	62.8	38	17.75
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	20	1.4	23	11.1

La DES cuenta con dos de las bibliotecas más grandes en términos cuantitativos del sistema que integra la UAEM: Ignacio Manuel Altamirano y Aurelio J. Venegas. El acervo que conforma la DES al 2013 es 106,617 títulos y 148,921 volúmenes, estando al momento muy cercanos al estándar establecido por los órganos acreditadores de CIEES y COPAES, 6 volúmenes por alumno. Cabe resaltar que esto se ha obtenido gracias a los recursos PIFI de años anteriores, sin embargo el acervo y las suscripciones a revistas requieren de una constante actualización y es necesario su crecimiento de acuerdo a la diversidad humanista. En la siguiente tabla se indica el número de títulos y volúmenes por organismos académicos y centros de investigación que integran la DES:

Organismos académicos	2010			2013		
	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas
FACICO	13,567	20,177	0	17853	28013	3
Lenguas	7,795	11,067	0	9069	13709	0



Humanidades	39,338	54,722	0	52979	71531	5
IESU	4,589	5,154	0	6541	7487	16
CICSyH	19,511	27,273	0	20175	28181	0
CIDIE	2,831	3,383	0			
Total	87631	121776	0	106617	148921	24

II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La correspondencia de la capacidad académica, derivada del análisis del grado académico de los PTC con estudios de posgrado que cuentan con el perfil de PROMEP, los PTC registrados en el SNI, y además de los CA, que conforman a la DES, es considerada como buena; sin embargo es pertinente impulsar el aumento del nivel académico de los PTC que aún no cuenten con estos perfiles, así como propiciar la participación de los SNI en los distintos PE que conforman a la DES.

Con respecto a PTC el incremento de 2012 a 2013 fue de 8 PTC, lo que representa el 4.8%, ya que en 2012 se tenían 158 y en 2013 aumento a 166 PTC. El aumento de matrícula observado en estos dos años ha sido de 3,789 a 4,077 alumnos, este aumento indica que por cada 24 alumnos se cuenta con un PTC, relación que, basada en la media nacional de educación, requiere atender una situación importante que pudiera afectar el desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes, motivo por el cual se precisa continuar atendiendo la necesidad de incrementar el número de PTC en la DES.

En el caso de los programas de estudios avanzados, se cuenta con un significativo claustro académico, integrado por 157 PTC que tienen estudios de posgrado, de los cuales 49 son miembros en el SNI y 104 tienen el perfil deseable PROMEP.

Actualmente se cuenta con 6 CA consolidados, 7 en proceso de consolidación y 10 en formación, con lo que continuamos elevando nuestro nivel de desarrollo, además, se han fortalecido los vínculos cooperativos entre profesores e investigadores de los diferentes PE, así mismo, los integrantes de la DES, consideramos que si bien, la investigación colectiva y colaborativa ha reflejado crecimiento, es importante continuar con su fortalecimiento, y además conseguir una mayor participación estudiantil, además de aumentar su divulgación y accesibilidad para la comunidad universitaria y diferentes rubros sociales.

Como se puede observar, la DES ha presentado un aumento en los indicadores de capacidad y competitividad académica, gracias a la incorporación de nuevos PTC y la conformación y mejoramiento del grado de desarrollo de los CA, sin embargo es importante considerar también, el aumento de matrícula que se ha presentado en este periodo, situación que nos orienta a centrarnos en la aun latente necesidad de seguir incrementando el número de PTC y seguir alcanzando la consolidación de sus CA. Asimismo, es importante redoblar esfuerzos y diseñar estrategias adecuadas para incrementar la inserción del profesorado al SNI y al perfil PROMEP.

Se continuará trabajando con los PTC que no cuentan con el perfil PROMEP, además de impulsar la promoción y colaboración en el proceso de producción científica y la divulgación de sus publicaciones puesto que sigue siendo uno de los puntos más importantes para la DES, aumentar el reconocimiento del SNI y de los PTC con perfil PROMEP.

Como otro punto, también trascendente, consideramos necesario continuar con el fortalecimiento del programa de seguimiento a egresados y empleadores.



II.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

Actualmente se cuenta con 269 tutores entre PTC y personal académico de asignatura, mismos que atienden y dan seguimiento a 3,582 tutorados, implementando el Programa Institucional de Tutoría Académica (ProlnsTA), con esto se cubre al 87.8% de la matrícula estudiantil de la DES.

PE	Tutores	Tutorados
Licenciado en Cultura Física y Deporte	5	150
Licenciado en Educación	9	214
Licenciado en Psicología	43	1096
Licenciado en Trabajo Social	10	239
Licenciado en Artes Teatrales	17	90
Licenciado en Ciencias de la Información Documental	14	137
Licenciado en Filosofía	31	247
Licenciado en Historia	35	287
Licenciado en Letras Latinoamericanas	31	233
Licenciado en Enseñanza del Inglés	18	79
Licenciado en Lenguas	56	810
Total	269	3582

Gracias al el Sistema Institucional de Tutoría Académica (SITA), se ha permitido a los tutores contar con un medio tecnológico que favorece la comunicación entre ellos y los tutorados, sin limitaciones de horarios o espacio, esto permite realizar un análisis de la trayectoria del estudiante y con ello, acompañarlo durante su proceso formativo profesional, ayuda también a minimizar la deserción por bajo rendimiento académico o bien identificar de manera oportuna alguna situación personal que pudiera influenciar negativamente en el mismo, permitiendo de ser necesario canalizarlo a alguna de las dependencias institucionales que la brinde atención especializada en casos específicos como lo son los Centro de Estudios y Servicios Psicológicos Integrales (CESPI en la Facultad de Ciencias de la Conducta y el Centro de Investigación en Ciencias Médicas (CICMED).

La DES se fijó el compromiso para que la comunidad estudiantil cuente con el Manual de Tutoría, en el que se les brinda la información relacionada al PE que han elegido, las diferentes opciones en trayectorias académicas, la normatividad a cumplir, qué es la tutoría académica, los lineamientos de la misma y el procedimiento de las licenciaturas en trabajo social, educación y psicología.

Para participar por el ingreso a cualquier PE de la DES, se deberá consultar de manera anual el proceso de selección en la página web institucional de la UAEM, dónde se publica la convocatoria y se indica el procedimiento a seguir. El trámite de preinscripción se realiza en línea, al finalizarlo, se indica el día en que se deberá acudir a entregar la documentación requerida, según el PE de interés, así como el día y lugar de aplicación del examen de admisión: EXANI II, que se conforma por módulos específicos, referentes al área de conocimiento correspondiente, al resultado de este, se le dará un valor del 70%. También se considerará el promedio general que se obtuvo en preparatoria, al cual se le asigna el 30% del valor total para ingresar.

Con la finalidad de que los alumnos de nuevo ingreso conozcan la gama de servicios que ofrece la UAEM, se sigue realizando el curso de inducción en cada inicio de ciclo escolar, donde se presentan y explican los PE de la licenciatura a la cual ingresaron, las oportunidades educativas con las que se cuentan, como son las becas, movilidad estudiantil, ofertas en el sector privado, eventos académicos y culturales, además de la misión, visión, símbolos universitarios, el organigrama y estructura tanto de la UAEM, como de la unidad académica a la que ingresaron.

El alumno tiene la oportunidad de conocer y participar en la gama de eventos académicos, culturales, deportivos o institucionales, que promueve la DES, fortaleciendo así el interés por la cultura y los valores que promueve la UAEM.



Es importante también para la DES, promover el cuidado de la salud mediante la práctica del deporte, es por eso que a través del responsable del área de promoción deportiva, presenta un plan de trabajo que contempla las actividades a desarrollar, considerando en él: mañanas deportivas, torneos internos, torneos inter institucionales e incentiva a la participación de juegos selectivos de los cuales posteriormente se elige a los alumnos que nos representarán en cada Universiada Nacional, de la cual tuvimos oportunidad de ser Sede en el 2011 y para la que 349 alumnos participan activamente en alguna de las diferentes disciplinas que oferta la UAEM.

Se cuenta con médicos de Ciencias de la Salud, pertenecientes a la DES, y servicios de salud institucionales cercanos, que proporcionan consulta a los alumnos y difunden información de las diferentes afecciones, físicas, mentales y sexuales, con el fin de prevenir el contagio; asimismo se realizan semanas de salud con diferentes temas y se realizan campañas preventivas.

Es la Dirección de Aprendizaje de Lenguas, la que se encarga de desarrollar los programas de inglés de los diferentes PE: para el grado de licenciatura se estudian dos niveles de inglés de manera obligatoria. Es importante mencionar que respecto a la formación en los PE de la *Licenciatura en Lenguas y Licenciatura en Enseñanza del Inglés*, la forma de la enseñanza-aprendizaje se considera bajo el esquema de adquisición de una segunda lengua, con base en estándares internacionales según el ALTE (Asociación de Evaluadores de Lenguas en Europa)

En materia de titulación, se proporciona a los alumnos que estén cursando las unidades de aprendizaje de evaluación profesional o seminario de investigación en los últimos semestres de su formación, el reglamento que indica los pasos y procedimientos que habrá que seguir para obtener el grado académico que posteriormente tramitarán. Se cuenta también, con trípticos y manual de procedimientos que se entregan a cada uno de los alumnos que inician su trámite de titulación. En el caso de los PE de Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Trabajo Social, se contempla la unidad de aprendizaje llamada *estancia integral profesional*, durante el último año, que tiene la finalidad de inserción en el mercado laboral de los alumnos.

Es el Departamento de seguimiento de egresados en cada facultad de la DES, el que desarrolla y actualiza de manera constante, una base de datos de los mismos, con la finalidad de conocer el desarrollo laboral que llevan a partir del término de su PE, para esta se obtiene información respecto a la Institución dónde labora actualmente el ex alumno, el puesto que desempeña y las funciones que atiende, se busca con esto también conocer su visión respecto de la formación profesional que obtuvo relacionando esta con la pertinencia y coincidencias que encuentra de ella en el ambiente laboral. La DES está comprometida a seguir expandiendo y actualizando la bolsa de trabajo con la que se cuenta para ofertar oportunidades a los egresados.



II.14 Análisis del requerimiento, en su caso, de nuevas plazas de PTC.

Considerando los análisis realizados de capacidad y competitividad, innovación, recomendaciones de los CIEES, PE de posgrado y otros temas que se revisaron en la autoevaluación de la DES, se requiere la solicitud de nuevas plazas respecto: PTC existentes, estudiantes, relación alumnos/PTC, plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones, etc. Teniendo en cuenta los siguientes aspectos: la DES en conjunto suma 166 PTC de tiempo completo de los cuales no todos se encuentran adscritos a los PE de la DES, e incluso algunos no imparten docencia ni siquiera por asignatura en ésta, por lo que la suma de PTC vigentes en los PE de las distintas facultades (137), es menor al total de PTC de la DES.

Resumen de la DES para solicitud de plazas

PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos de la DSA	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015
Licenciatura en Cultura Física y Deporte	2	146	73	15	0	0	0	1	1	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	2	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Educación	7	340	48.6	15	0	0	0	1	1	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	2	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Psicología	48	1367	28.48	25	0	0	0	2	2	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	3	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA



PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos de la DSA	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el período 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015
Licenciatura en Trabajo Social	4	291	72.7	33	0	0	0	1	0	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	2	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Artes Teatrales	5	91	18.2	20	0	0	0	9	1	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	8	138	17.2	20	0	0	0	9	1	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Filosofía	13	248	19.1	20	0	0	0	9	1	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Historia	16	288	18	20	0	0	0	9	1	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados



PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos de la DSA	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015
											por lineamientos de la DSA		por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	18	234	13	20	0	0	0	9	1	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	2	76	38	15	0	0	0	0	0	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	10	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA
Licenciatura en Lenguas	14	858	61	20	0	0	0	2	0	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA	15	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendados por lineamientos de la DSA



Como resultado de la tabla anterior, es posible advertir la necesidad de incremento en el número de PTC en los PE de la DES. Si bien cada PE tiene su especificidad en la relación actual entre Alumnos/PTC, y todos requieren ser fortalecidos con nuevas plazas, particularmente algunos PE resaltan por ubicarse muy por debajo de las propias recomendaciones de CIEES, COPAES para mantener un nivel aceptable de calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje; en esta situación se encuentran los PE de Lenguas, Trabajo Social, Educación, Cultura Física y Deporte. Como puede reconocerse promedios altos en el número de alumnos respecto al número de profesores demerita la calidad de los procesos de educativos en general, pero más aún en estas carreras que pueden ser consideradas como emergentes y de alta demanda, y que rebasan la capacidad actual de atención. Vale decir, que sería recomendable que los nuevos PTC cubrieran como mínimo el perfil deseable de habilitación Promep y de este modo se fortalece el avance de los CA, habilitaciones al SNI y en general la calidad de la educación impartida en la DES. Otra posible recomendación es que los PTC adscritos a los Centros e Institutos de Investigación pudieran tener una participación mucho más activa en los PE de la DES, aunque finalmente esto ayuda a atajar en parte la problemática pero por cuestiones de perfiles y afinidad disciplinaria esto no resuelve totalmente la insuficiencia de PTC en la DES.

II.15 Análisis del cumplimiento de las de las Metas Compromiso académicas.

Se presentan resultados positivos con respecto a las metas planteadas en relación a los PTC en su nivel de habilitación, en el incremento del 70.4% de su participación como tutores, en la disminución de los porcentajes de PROMEP y SNI, esto se debe a la incorporación de nuevos PTC.

Asimismo cabe resaltar que el total de la matrícula está atendida por programas educativos de calidad, se encuentran evaluados con el nivel 1 de CIEES y cuatro PE se reacreditaron (Ciencias de la Información Documental, Historia, Enseñanza del Inglés y Lenguas) por las instancias correspondientes (COAPEHUM) con el propósito de atender a la demanda educativa.

A continuación se muestra el estado actual de los PTC en las siguientes tablas:

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad									
Maestría	62	37.3	62	37.3	67	37.3	67	37.3	
Doctorado	95	57.2	95	57.2	100	57.2	100	57.2	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	157	94.5	157	94.5	167	94.5	167	94.5	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	95	57.2	95	57.2	100	57.2	100	57.2	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	97	58.4	104	58.4	109	58.4	109	58.4	
Adscripción al SNI o SNC	49	29.5	49	29.5	54	29.5	54	29.5	
Participación en el programa de tutorías	117	70.4	117	70.4	122	70.4	122	70.4	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	132	79.5	132	79.5	137	79.5	137	79.5	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	6	25	6	25	6	25	6	25	Cultura y Personalidad; Socialización, Juventud y Estilos de Crianza; Estudios Históricos de las Instituciones; Literatura y Pensamiento Crítico; Estudios de la Universidad; el Poder en América Latina, Ayer y Hoy
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	7	29.1	7	29.1	7	29.1	7	29.1	Actores y Procesos Académicos de la Educación; Clínica y Familia; Educación y Políticas Educativas;



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	10	41.6	10	41.6	10	41.6	10	41.6	Vulnerabilidad, Educación y Sustentabilidad; Historia y Crítica de la Literatura Hispanoamericana Contemporánea (Siglos XX, XXI), Lingüística y Poética; Estudios en Lingüística y Docencia. Intervención en Psicología; Formación e identidad; Psicología y Educación; Historia; Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina; Sociedad del Conocimiento; Estudios en Literatura, Traducción y Cultura; Estudios Sociales de la Tecnociencia; Procesos educativos, gestión y gobernabilidad; Desarrollo Social y Político en México y América Latina

CA Consolidados son: Cultura y Personalidad; Socialización, Juventud y Estilos de Crianza; Estudios Históricos de las Instituciones; Literatura y Pensamiento Crítico; Estudios de la Universidad; el Poder en América Latina, Ayer y Hoy.

CA En Consolidación: Actores y Procesos Académicos de la Educación; Clínica y Familia; Educación y Políticas Educativas; Vulnerabilidad, Educación y Sustentabilidad; Historia y Crítica de la Literatura Hispanoamericana Contemporánea (Siglos XX, XXI), Lingüística y Poética; Estudios en Lingüística y Docencia.

CA En Formación: Intervención en Psicología; Formación e identidad; Psicología y Educación; Historia; Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina; Sociedad del Conocimiento; Estudios en Literatura, Traducción y Cultura; Estudios Sociales de la Tecnociencia; Procesos educativos, gestión y gobernabilidad; Desarrollo Social y Político en México y América Latina.

Cuerpos académicos de registro temporal UAEM: Investigación cultural en Literatura y Estética; Historia y Cultura; Estudios en Ciencias del Lenguaje.

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombres de los PE)	3	30	3	30	3	27.3	3	27.3	c. En Psicología, en Trabajo Social y Educación
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Especificar el nombres de los PE)	3	30	3	30	3	27.3	3	27.3	c. En Psicología, en Trabajo Social y Educación
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de	3	30	3	30	3	27.3	3	27.3	c. En Psicología, en Trabajo Social y Educación



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%				
estudios (Especificar el nombres de los PE)												
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombres de los PE)	3	30	3	30	3	27.3	3	27.3		c. En Psicología, en Trabajo Social y Educación		
Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombres de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100				
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	10	90.1	10	90.1	10	90.1	10	90.1		Lic. en Cultura, Física y Deportes es de nueva creación		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	4	36.4	4	36.4	4	36.4	4	36.4		Lic. en Ciencias de la Información Documental, Historia, Enseñanza del Inglés y Lenguas.		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	10	90.1	10	90.1	10	90.1	10	90.1				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3931	96.41	3931	96.41	4136	94.8	4136	94.8				
Programas educativos de Posgrado:												
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	2	22.2	2	22.2		Maestría y doctorado en humanidades		
PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0				
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	5	55.5	5	55.5	5	55.5	5	55.5		Maestría en práctica docente, maestría en psicología, maestría en humanidades, maestría en lingüística aplicada, doctorado en humanidades		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	1	11.1	1	11.1	1	11.1	1	11.1		Maestría en práctica educativa del nivel medio superior, modalidad a distancia		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado PNP. (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	214	100	214	100	214	100	214	100		maestría en práctica docente, maestría en psicología, maestría en humanidades, maestría en lingüística aplicada, doctorado en humanidades		
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	700	338	32.5	700	338	32.5	703	341	48.5	703	341	48.5
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	339	187	40.8	339	187	40.8	342	190	55.5	342	190	55.5
Tasa de graduación para PE de posgrado	106	65	61.3	106	65	61.3	109	68	62.3	109	68	62.3



II.16 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

De acuerdo a la autoevaluación, las principales fortalezas de la DES se establecen en función de los programas educativos habilitados con el nivel 1 de CIEES así como el avance en las recomendaciones tanto del mismo como de COPAES. Asimismo la vinculación se ha fomentado de manera importante.

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	El 82% de los PE de licenciatura están acreditados. Los PE de posgrado responden a las demandas sociales.	Más del 55.5% de los PE están en PNPC para consolidar su pertinencia y subir de nivel.	Todos los PE de licenciatura están acorde al modelo educativo. Se incorporaron dos nuevos programas de posgrado	A través de los 26 convenios en los sectores público, privado y social se inserta el 100% de alumnos para la realización de Servicio Social y Prácticas Profesionales. El posgrado cuenta con 9 convenios con el sector público, 3 con el privado y 3 con el social para desarrollar investigación.	Un 30% de los PE de licenciatura cuentan con UA relacionadas a este rubro	Los PE están vinculados por medio de convenios que promueven la inserción de los egresados en el mercado laboral apoyando su desarrollo profesional.	Se han atendido las recomendaciones de los CIEES y COPAES.	Los PE impartieron los cursos de inducción de nuevo ingreso. Los PE cuentan con una plantilla de tutores para apoyar aproximadamente 3757 alumnos.	4 PE de licenciatura presentan EGEL nivel 1 y 2	La DES cuenta con 166 PTC, de los cuales 95 (57.2%) tienen el máximo grado de habilitación, y 62 (37.3%) tiene maestría. Todos los profesores de posgrado tienen el grado mínimo de habilitación para participar en los PE de posgrado.	La DES cuenta con 49 PTC miembros del SNI, lo cual representa el 29.5% del total, mientras que en el 104 (62.7%) tienen el reconocimiento Promep. Además el 55.5% (cinco de nueve) de sus PE están en el PNPC	Se reacreditaron 5 PE y dos se acreditaron.

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	Falta el 18% por acreditar de los PE (1 por nueva creación y el otro por falta de un organismo acreditador) por lo tanto no se solicita el recurso.	Falta de PE de posgrado que no se encuentran en PNPC, se están fortaleciendo para ingresar o atender las observaciones con el trabajo académico, por lo tanto no se solicita recurso.	Buscar la pertinencia de los dos programas de posgrado para su evaluación.	Los convenios vigentes no cumplen con el perfil de egreso de los estudiantes de la DES. Los convenios son suficientes para promover movilidad académica.	Existe deficiencia en la educación ambiental	Lograr que el 100% de los PE cumplan el programa de seguimiento de egresados y empleadores.	No se han atendido en su totalidad las recomendaciones de los CIEES y COPAES	Espacios insuficientes para el trabajo tutorial. Número de tutores insuficiente. Falta de actualización tutorial.	No todos los PE cuentan con programas de actualización para presentar Egel.	PTC insuficientes para responder al crecimiento de matrícula y falta de perfil máximo de acreditación. Aumentar el 60% de los PTC con el máximo grado de habilitación	Incrementar en cinco PTC miembros del SNI y cinco PTC para perfil Promep.	



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

III.1 Misión de la DES en Educación y Humanidades es:

Contribuir con el cumplimiento de las funciones sustantivas de la UAEM mediante el fortalecimiento de un modelo educativo integral y de desarrollo, y difusión de la investigación en los ámbitos estatal, nacional e internacional, para el logro de los objetivos y de las metas del Plan Rector de Desarrollo Institucional.

III.2 Visión de la DES a 2018

De acuerdo con la misión universitaria, para el año 2018 la DES de Educación y Humanidades habrá fortalecido las funciones sustantivas tomando como base la visión de la UAEM: *humanismo que transforma*. Los programas de licenciatura aprobados por CIEES en nivel I, y los programas de posgrado evaluados y aprobados en el PNPC del CONACyT, logrando la competitividad internacional. En torno a la investigación científica, humanística y tecnológica, se habrá fortalecido con la consolidación de los CA, líneas de investigación y redes académicas. Avanzar en la difusión de la producción científica y fortalecer la vinculación con los sectores público, privado, social y no gubernamental.

El trabajo colegiado entre facultades, el centro de investigación y el instituto que integran la DES, contribuirá para la planeación estratégica y cumplimiento de objetivos comunes que lleven a fortalecer la docencia, la generación de conocimiento y la difusión de la ciencia y la cultura. Lo cual se verá reflejado en la capacidad y habilitación académica de los profesores de acuerdo con los estándares nacionales e internacionales (PROMEP, SNI – CONACyT, AMC, AMUSA y AMRUSA, entre otros) en la movilidad nacional e internacional de los PTC entre PE de la DES y en el desarrollo de proyectos de investigación colectivos intra e interDES, así como con otras instituciones y redes de investigación nacionales e internacionales.

La DES de Educación y Humanidades consciente de la relevancia y pertinencia de las TIC en sus PE habrá incorporado los avances tecnológicos y propiciado su uso regular y permanente en la comunidad universitaria.

III.3 Objetivos estratégicos

- Elevar el nivel de consolidación de CA con LGAC definidas en áreas estratégicas de la DES de Educación y Humanidades, mediante la colaboración nacional e internacional en redes académicas y de investigación
- Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional.
- Acreditar y Re-acreditar el 100% de los PE.
- Mejorar la oferta educativa con calidad y pertinencia de los PE.
- Fortalecer la formación integral de los estudiantes a través del Programa Institucional de Tutoría Académica.
- Realizar el estudio sistemático de seguimiento de egresados y empleadores.
- Promover y apoyar a los PTC para que cuenten con el máximo nivel de habilitación académica. Por medio de la actualización disciplinar e interdisciplinar de los PTC de la DES.
- Impulsar la investigación y convenios de colaboración estatales, nacionales e internacionales que se vinculen con el entorno público, privado y social.



III.4 Metas compromiso 2014-2017

A estas metas que establece la DES para los años 2014, 2015, 2016 y 2017, se les dará seguimiento en su cumplimiento a través de los informes trimestrales académicos.

Meta Compromiso	2014				2015				2016				2017				
	Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Capacidad Académica																	
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Universo Inicial: 163		Universo Final: 166		Universo Inicial: 166		Universo Final: 171		Universo Inicial: 171		Universo Final: 180		Universo Inicial: 180		Universo Final: 189		
MC: 1.1.1	Licenciatura	9	5.52	5	3.01	5	3.01	4	2.34	4	2.34	3	1.67	3	1.67	2	1.06
MC: 1.1.3	Maestría	62	38.04	64	38.55	64	38.55	67	39.18	67	39.18	72	40.00	72	40.00	77	40.74
MC: 1.1.4	Doctorado	95	58.28	97	58.43	97	58.43	100	58.48	100	58.48	105	58.33	105	58.33	110	58.20
MC: 1.1.5	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	157	96.32	161	96.99	161	96.99	167	97.66	167	97.66	177	98.33	177	98.33	187	98.94
MC: 1.1.6	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	95	58.28	97	58.43	97	58.43	100	58.48	100	58.48	105	58.33	105	58.33	110	58.20
MC: 1.1.7	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	104	63.80	106	63.86	106	63.86	109	63.74	109	63.74	114	63.33	114	63.33	119	62.96
MC: 1.1.8	Adscripción al SNI o SNC	49	30.06	52	31.33	52	31.33	54	31.58	54	31.58	59	32.78	59	32.78	64	33.86
MC: 1.1.9	Participación en el programa de tutorías	117	71.78	120	72.29	120	72.29	123	71.93	123	71.93	129	71.67	129	71.67	135	71.43
Total de profesores que conforman la planta académica	Universo Inicial: 423		Universo Final: 433		Universo Inicial: 433		Universo Final: 443		Universo Inicial: 443		Universo Final: 453		Universo Inicial: 453		Universo Final: 463		
MC: 1.2.1	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	132	31.21	150	34.64	150	34.64	170	38.37	170	38.37	190	41.94	190	41.94	210	45.36
Total de Cuerpos Académicos	Universo Inicial: 23		Universo Final: 23		Universo Inicial: 23		Universo Final: 26		Universo Inicial: 26		Universo Final: 29		Universo Inicial: 29		Universo Final: 32		
MC: 1.3.1	Consolidados	6	26.09	6	26.09	6	26.09	7	26.92	7	26.92	8	27.59	8	27.59	9	28.13
MC: 1.3.2	En Consolidación	7	30.43	7	30.43	7	30.43	8	30.77	6	23.08	9	31.03	9	31.03	10	31.25
MC: 1.3.3	En Formación	10	43.48	10	43.48	10	43.48	11	42.31	11	42.31	12	41.38	12	41.38	13	40.63
Competitividad Académica																	
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Universo Inicial: 11		Universo Final: 11		Universo Inicial: 11		Universo Final: 11		Universo Inicial: 11		Universo Final: 11		Universo Inicial: 11		Universo Final: 11		
MC: 2.1.1	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00
MC: 2.1.2	Número y % de PE con currículo flexible	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00
MC: 2.1.3	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00



	en el estudiante o en el aprendizaje.																
MC: 2.1.4	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00
MC: 2.1.5	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	5	45.45	5	45.45	5	45.45	5	45.45	5	45.45	10	90.91	10	90.91	10	90.91
MC: 2.1.6	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	9	81.82	9	81.82	9	81.82	9	81.82	9	81.82	9	81.82	9	81.82	9	81.82
MC: 2.1.7	Número y % de PE basado en competencias	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00	11	100.00
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Inicial: 11		Universo Final: 11		Universo Inicial: 11		Universo Final: 11		Universo Inicial: 11		Universo Final: 11		Universo Inicial: 11		Universo Final: 11	
MC: 2.2.1	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91
MC: 2.2.2	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4	36.36	4	36.36	2	18.18	2	18.18	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
MC: 2.2.3	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Inicial: 3931		Universo Final: 4136		Universo Inicial: 4136		Universo Final: 4381		Universo Inicial: 4381		Universo Final: 4626		Universo Inicial: 4626		Universo Final: 4871	
MC: 2.3.1	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3,931	100.00	4,136	100.00	4,136	100.00	4,381	100.00	4,381	100.00	4,626	100.00	4,626	100.00	4,871	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Inicial: 8		Universo Final: 9		Universo Inicial: 9		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 11		Universo Inicial: 10		Universo Final: 11	
MC: 2.4.1	PE de posgrado que se actualizarán	8	100.00	9	100.00	9	100.00	10	100.00	10	100.00	11	100.00	10	100.00	11	100.00
MC: 2.4.3	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	5	62.50	5	55.56	5	55.56	5	50.00	5	50.00	5	45.45	5	50.00	5	45.45
MC: 2.4.4	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	12.50	1	11.11	1	11.11	1	10.00	1	10.00	1	9.09	1	10.00	1	9.09
MC: 2.4.5	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	25.00	3	33.33	3	33.33	4	40.00	4	40.00	5	45.45	4	40.00	5	45.45
Total de Matrícula de nivel posgrado		Universo Inicial: 149		Universo Final: 153		Universo Inicial: 153		Universo Final: 222		Universo Inicial: 222		Universo Final: 232		Universo Inicial: 232		Universo Final: 242	
MC: 2.5.1	Número y porcentaje de matrícula	149	100.00	153	100.00	153	100.00	222	100.00	222	100.00	232	100.00	232	100.00	242	100.00



atendida en PE de posgrado de calidad.															
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
MC: 2.8.1	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	341	338	99.12	343	338	98.54	346	343	99.13	349	346	99.14		
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
MC: 2.9.1	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	190	187	98.42	0	0	0.00	196	193	98.47	199	196	98.49		
Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
MC: 2.10.1	Tasa de graduación para PE de posgrado	68	65	95.59	71	68	95.77	196	193	98.47	77	74	96.10		



III.5 Síntesis de la planeación académica de la DES

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos			
A través de las opiniones de empleadores y egresados reestructurar los PE.	Realizar el estudio sistemático de seguimiento de egresados y empleadores	Proporcionar en tiempo y forma la información solicitada por Rectoría para la realización de los estudios de seguimiento de egresados en los diferentes sectores donde impactan los PE de la DES	Establecer convenios entre la DES y las organizaciones del Sector Público y Privado para llevar a cabo investigaciones sobre seguimiento de egresados.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado.			
Se incorporarán PTC con posgrado, preferentemente con doctorado y potencial para acceder al perfil PROMEP e ingreso al SNI. Promover la colaboración docente intraDES y multiDES de los PE de posgrado.	Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional Mejorar la oferta educativa de posgrado de calidad	Incrementar el nivel de habilitación del personal académico a nivel maestría y doctorado y en su caso capacitación y actualización disciplinaria. Mejorar el posgrado: promoviendo una autoevaluación constante con el marco de evaluación del PNPC, Promover la movilidad de alumnos y académicos a IES nacionales e internacionales. Promover el conocimiento de frontera en los PE de posgrado de la DES. Estructurar PE de posgrado que permitan el registro a mediano plazo al PNPC Promover la eficiencia, pertinencia y eficacia de los PE de posgrado promoviendo alianzas y cooperación intra institucional.	Participación de PTC en cursos de actualización disciplinaria, congresos, foros y estancias académicas. Realizar evaluaciones intra DES diagnósticas sobre la calidad de los PE de posgrado Intercambio académico de alumnos de posgrado a IES nacionales e internacionales en las áreas afines a su formación profesional. Revisión de las demandas sociales en correspondencia con la formación de los PE de posgrado incorporando PTC doctores en el SNI. Implementar las políticas del PNPC a los programas educativos de posgrado. Realizar investigaciones con otros cuerpos académicos de la DES que favorezca la formación interdisciplinaria de los alumnos de posgrado
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.			
El personal académico deberá mejorar permanentemente su nivel de habilitación académica de tal forma que incida en la mejora del nivel de habilitación de los CA.	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia. Fortalecer la formación integral de los estudiantes a través del seguimiento académico. Consolidar la colaboración nacional e internacional en redes académicas y de investigación para fortalecer a los CA de los integrantes de la DES	Fortalecer y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad. Integrar un grupo de investigación multidisciplinario que realice investigación educativa y proponga alternativas innovadoras en la educación. Fortalecer las líneas de investigación educativa relacionadas con innovación. Que los investigadores realicen estancias cortas en instituciones nacionales e internacionales que promuevan la investigación e	Realizar proyectos de investigación que respondan a las necesidades, políticas educativas y económicas de la sociedad. Establecer redes de trabajo interdisciplinario entre los CA de la DES para la realización de las investigaciones en materia de educación y sus implicaciones. Fomentar las redes de investigación educativa intra DES Participación de profesores en estancias disciplinarias en IES nacionales e internacionales.



Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
		innovación educativa	
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.			
Los integrantes de los CA deben desarrollar vida académica colegiada, y asegurar la producción y participación conjunta de sus actividades a nivel nacional e internacional.	Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional. Elevar el nivel de consolidación de CA con LGAC definidas en áreas estratégicas de la DES de Educación y Humanidades, mediante la colaboración nacional e internacional en redes académicas y de investigación	Fortalecer el perfil académico mediante la asistencia a cursos y eventos académicos. Promover estancias y visitas del profesorado de la DES en otras IES nacionales e internacionales.	Brindar los apoyos económicos necesarios a los CA de la DES para realizar las estancias académicas en IES nacionales e internacionales. Gestionar los apoyos económicos necesarios a los CA de la DES para realizar las estancias académicas en IES nacionales e internacionales.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.			
Programas de posgrado y proyectos de investigación que respondan a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México	Incorporar a todos los PE temáticas de corte ambiental y sustentabilidad.	Promover y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad	Realizar investigaciones sobre desarrollo sustentable para determinar la pertinencia de la inclusión de las UA a los PE de la DES.
Mejorar la vinculación.			
Diseño de programas en los espacios académicos de la DES que incorporen las exigencias históricas y sociales del entorno.	Impulsar la investigación y convenios de colaboración estatales, nacionales e internacionales que se vinculen con el entorno público, privado y social.	Promover la incorporación en los PE de las necesidades de empleadores y de la sociedad.	Estableciendo convenios con empleadores organizaciones sociales e instituciones públicas y privadas que permitan realizar estudios para el desarrollo sustentable.
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.			
Sistematizar de manera coordinada el seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y COPAES.	Incorporar a las diferentes áreas responsables en atención para subsanar las recomendaciones de los CIEES estableciendo un sistema de indicadores que permita evaluar el avance de atención a dichas recomendaciones	Tener una instancia de observancia en las recomendaciones de los CIEES y la COPAES.	Establecer una comisión intra DES para llevar a cabo el seguimiento y evaluación de la atención a las recomendaciones de los CIEES y la COPAES.
Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.			
Diagnosticar la situación referente a la concentración de resultado "sin testimonio" en la DES.	Reducir el número de egresados que obtienen resultados "sin testimonio" en los EGEL de los PE de la DES.	Implementar cursos de metodología de investigación que impacten en las áreas de los PE de la DES.	Realizar un seguimiento mediante el análisis de los cohortes de egresados que presentan EGEL.
Fortalecer la capacidad académica.			
Los integrantes de los CA deben desarrollar vida académica colegiada, y asegurar la producción y participación conjunta de sus actividades.	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia. Acreditar y Re-acreditar el 100% de los PE	Gestionar nuevas plazas de PTC para cumplir la relación idónea alumno-PTC e incidir positivamente en los indicadores de evaluación de calidad académica. Promover y difundir la actividad editorial en revistas indexadas y libros especializados.	Incrementar al menos un grupo por licenciatura para poder obtener nuevas plazas de PTC y así fortalecer tanto los PE de licenciatura, como del posgrado y los propios CA
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.			
La nueva oferta educativa se orientará hacia la demanda social y de innovación del conocimiento.	Promover y apoyar a los PTC para que cuenten con el máximo nivel de habilitación académica. Por medio de la	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic. Promoviendo movilidad de alumnos y académicos en IES	Brindar los apoyos económicos necesarios a los CA de la DES para la movilidad académicas en IES nacionales e internacionales



Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
	actualización disciplinar e interdisciplinar de los PTC de la	nacionales e internacionales.	
Mejorar la formación integral del estudiante.			
Mejorar la formación integral de los estudiantes mediante la aplicación de políticas integrales y propositivas	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia.	Crear nuevos programas educativos acordes con las demandas y necesidades sociales	Realizar estudios de factibilidad para determinar la pertinencia de creación de nuevos PE de la DES.



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.

Nombre de la DES:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Nombre del Campo en donde se encuentra ubicado la DES	
Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
Facultad de Ciencias de la Conducta	Estado de México		
Facultad de Humanidades	Estado de México		
Facultad de Lenguas	Estado de México		
Instituto de Estudios de la Universidad	Estado de México		
Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades	Estado de México		

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año	Evaluado Si = S No = N	Nivel del PE					Matrícula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica		
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nive	Nive	Nive		PFC		PNP						
														Reciente	En	Consolidada	Competencia					
Cultura Física y deporte	X	201	N						146				N							Estado de		
Educación			S						340	X			N							Estado de		
Psicología			S						1367	X			S							Estado de		
Trabajo Social			S						291	X			N							Estado de		
Artes Teatrales			S						91	X			N							Estado de		
Ciencias de la Información Documental			S						138	X			S							Estado de		
Filosofía			S						248	X			S							Estado de		
Historia			S						288	X			S							Estado de		
Letras Latinoamericanas			S						234	X			S							Estado de		
Enseñanza del Inglés (a distancia)			S						76	X			S							Estado de		
Lenguas			S						858	X			S							Estado de		
Especialidad en Intervención Clínica Psicoanalítica									8											Estado de		
Maestría en Educación (En desplazamiento)									11											Estado de		
Maestría en Orientación Educativa									17											Estado de		
Maestría en Práctica Docente									24											Estado de		
Maestría en Psicología									49											Estado de		
Maestría en Humanidades									34							X				Estado de		
Maestría en Enseñanza del Inglés Leng. 2013 Regularizado									10											Estado de		
Maestría en Lingüística Aplicada									20											Estado de		
Maestría en Practica Educativa del Nivel Medio Superior									30											Estado de		
Doctorado en Ciencias con Énfasis en Educación, Trabajo Social y	X	201							24											Estado de		
Doctorado en Humanidades									26							X				Estado de		

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
Nivel	Año	TSU/PA	LICENCIATURA														ESPECIALIDAD			
			2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre									
Número de PE																				
Matrícula																				

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
Nivel	Año	MAESTRÍA	DOCTORADO														TOTAL			
			2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre									
Número de PE																				
Matrícula																				



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA		LICENCIATURA				ESPECIALIDAD														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE																					
Matrícula																					

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA		DOCTORADO				TOTAL														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE														0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula														0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA		LICENCIATURA				ESPECIALIDAD														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	11	11	11	11	11	11	1	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	3,789	4,077	4,077	4,362	4,647	4,932	5,217	3	8	8	12	12	15	15

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA		DOCTORADO				TOTAL														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	6	8	8	8	8	8	8	1	1	2	2	2	2	19	21	22	22	22	22	22	
Matrícula	169	188	188	211	235	259	278	21	26	50	55	66	76	81	3,982	4,299	4,323	4,640	4,960	5,282	5,591

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA		Licenciatura				Posgrado														
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	Marzo						Diciembre											
Educación y Humanidades								3,789	4,077	4,077	4,362	4,647	4,932	5,217	190	214	243	266	301	335	359
Artes y Humanidades																					
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																					
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																					
Ingeniería, Manufactura y Construcción																					
Agronomía y Veterinaria																					
Salud																					
Servicios																					
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	3,789	4,077	4,077	4,362	4,647	4,932	5,217	190	214	243	266	301	335	359

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
H							M	H	M												
Número de profesores de tiempo completo	74	84	158	78	90	168	78	90	168	79	90	169	79	91	170	82	94	176	82	94	176
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	39	74	113	39	74	113	39	74	113	39	75	114	39	75	114	39	75	114	39	75	114
Total de profesores	113	158	271	117	164	281	117	164	281	118	165	283	118	166	284	121	169	290	121	169	290
% de profesores de tiempo completo	65	53	58	67	55	60	67	55	60	67	55	60	67	55	60	68	56	61	68	56	61

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1958	49	2376	55	2376	55	2384	51	2390	48	2405	46	2420	43
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	964	25	1012	25	1012	25	1020	23	1025	22	1030	21	1035	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	181	94	124	56	124	50	131	47	136	43	140	40	150	40
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	1193	30	319	7	319	7	325	7	330	7	335	6	340	6
Total del número de becas	4296	108	3831	89	3831	89	3860	83	3881	78	3910	74	3945	71
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	3781	100	3577	88	3577	88	3590	82	3600	77	3610	73	3620	69
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	32	1	34	1	34	1	38	1	43	1	48	1	52	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	32	100	34	100	34	100	38	100	43	100	48	100	52	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	41	1	44	1	47	1	50	1	53	1	56	1	59	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	41	100	44	100	47	100	50	100	53	100	56	100	59	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	761	19	815	19	815	19	849	18	883	18	917	17	985	18
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	761	100	815	100	815	100	849	100	883	100	917	100	985	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	11	58	11	52	11	50	11	50	11	50	11	50	11	50
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	3	27	3	27	3	27	3	27	3	27	3	27	3	27
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	4	36	4	36	4	36	4	36	4	36	4	36	4	36
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al PROES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	3.0	27.3	3.0	27.3	3.0	27.3	3.0	27.3	3.0	27.3	3.0	27.3	3.0	27.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	206.0		77.0		77.0		70.0		150.0		180.0		210.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	170.0	82.5	70.0	90.9	70.0	90.9	60.0	85.7	115.0	76.7	136.0	75.6	180.0	85.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	126.0	74.1	46.0	65.7	46.0	65.7	39.0	65.0	70.0	60.9	85.0	62.5	120.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	44.0	25.9	24.0	34.3	24.0	34.3	21.0	35.0	45.0	39.1	51.0	37.5	60.0	33.3
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo		Diciembre				M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	392	395	100.8	538	518	96.3	538	518	96.3	600	572	95.3	650	600	92.3	650	615	94.6	650	630	96.9
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	653	339	51.9	700	338	48.3	700	338	48.3	757	400	52.8	857	408	47.6	899	518	57.6	995	562	56.5
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.																					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	339.0	41.0	12.1	338.0	60.0	17.8	338.0	70.0	20.7	400.0	80.0	20.0	408.0	90.0	22.1	518.0	100.0	19.3	562.0	110.0	19.6
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	339.0	140.0	41.3	338.0	116.0	34.3	338.0	162.0	47.9	400.0	200.0	50.0	408.0	205.0	50.2	518.0	290.0	56.0	562.0	320.0	56.9
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.																					
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	140.0	41.0	29.3	116.0	60.0	51.7	162.0	70.0	43.2	200.0	80.0	40.0	205.0	90.0	43.9	290.0	100.0	34.5	320.0	110.0	34.4
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	27		28		28		28		33		33		33	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	5	22.7	6	26.1	6	26.1	6	24.0	9	28.1	9	28.1	9	28.1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	10	45.5	7	30.4	7	30.4	9	36.0	12	37.5	12	37.5	12	37.5
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	7	31.8	10	43.5	10	43.5	10	40.0	11	34.4	11	34.4	11	34.4
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	22		23		23		25		32		32		32	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)													

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
	Dedicadas a los alumnos	690		469		469		487		508		508		508
Dedicadas a los profesores	319		351		351		366		385		385		385	
Dedicadas al personal de apoyo	335		493		493		509		509		509		509	
Total de computadoras en la DES	1344	0	1313	0	1313	0	1362	0	1402	0	1402	0	1402	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	%		%		Marzo		Diciembre		%		%		%	
	Relación de computadoras por alumno	0.173279759	0.160502	0.108489	0.1049569	0.102419355	0.096175691	0.09086						
Relación de computadoras por profesor	117.7121771	124.911	124.911	129.32862	135.5633803	132.7586207	132.7586							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo	335	100	493	100	493	100	509	100	509	100	509	100	509	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES												
Área del conocimiento	2012						2013					
	Matricula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	3,979	105470	147786	15	26.50665996	37.14149284	4,291	110295	156906	16	25.7037986	36.5663
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	0						0					
SERVICIOS	0						0					

Área del conocimiento	2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	Matricula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	4,320	110295	156906	16	25.65597	36.498	4,628	99120	144073	18	21.4174589	31.13073
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	0						0					
SERVICIOS	0						0					

Área del conocimiento	2015						2016						2017								
	Matricul	Títulos	Volúmenes	Suscripciones	a	B / A	C / A	Matricul	Títulos	Volúmenes	Suscripciones	a	B / A	C / A	Matricul	Títulos	Volúmenes	Suscripciones	a	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)						
EDUCACIÓN	4,948	10187	148546	20	20.5895311	30.021422	5,267	10441	153118	22	19.824757	29.071	5,576	10695	157716	24	19.1816714	28.28479			
ARTES Y HUMANIDADES	0						0						0								
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0						0								
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0						0								
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0						0								
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0						0								
SALUD	0						0						0								
SERVICIOS	0						0						0								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	179	113.2911	187	111.30952	187	112.651	187	110.65089	187	110	197	111.9318	197	111.93182



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Artes Teatrales		
Clave de PE en formato 911:	5EC02003		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron
						NO

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado									
	X		2008	1	X							3	En Desarrollo	PFC
				2								4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Año	Organismo	Duración



	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	74	80	74	81	74	81	74	77	74	73	74	70	74	67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	13	12	13	12	13	12	13	12	12	12	11	12	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	28	30	28	31	28	31	28	29	28	28	28	26	28	25
Total del número de becas	114	124	114	125	114	125	114	119	114	113	114	108	114	103
Número y % de alumnos que reciben tutoría	92	100	90	99			90	94	90	89	90	85	90	81
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	28	30.43	23	25.27	23		23	23.96	23	22.77	23	27.71	23	26.14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	28	100	23	100	23	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2012			2013			2014			2015			2016			2017			
							Marzo		Diciembre										
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	M1	M2	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	27	14	51.851851	31	12	38.709677													
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	27	14	51.851851	31	12	38.709677													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	14	1	7.1428571	12	0														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14			12															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	1			0															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProBES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Ciencias de la Información Documental		
Clave de PE en formato 911:	5DE02002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	57.5	42.5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
				NO		

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	x		2013	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			1			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



Concepto	2012		2013		2014			2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	115	90	115	83	115	83	115	80	115	78	115	75	115	73
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	14	18	13	18	13	18	13	18	12	18	12	18	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	42	33	42	30	42	30	42	29	42	28	42	27	42	27
Total del número de becas	175	137	175	127	175	127	175	122	175	118	175	114	175	111
Número y % de alumnos que reciben tutoría	128	100	137	99			137	96	137	93	137	90	137	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	27	21.09	40	28.99	40		40	27.97	40	27.03	40	35.40	40	33.90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	27	100	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6		
		Núm.	%		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%				
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	32	23	71.875	30	15	50				30	15	50	30	15	50	30	15	50	30	15	50	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	32	23	71.875	30	15	50				30	15	50	30	15	50	30	15	50	30	15	50	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	23	3	13.04347826	15	6	40				15	6	40	15		15	6	40	15	6	40		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23			15			0			15			15		15			15				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3			6			0			6			0		6			6				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProBES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Filosofía		
Clave de PE en formato 911:	5EB02001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC						
Nivel Educativo:			X									
	Trimestre		Cuatrimestre		Anual							
Período lectivo:			X									
Duración en periodos lectivos:						10						
	Cursos básico			Cursos optativos								
Porcentaje del plan en:												
	SI		NO									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X											
	SI		NO									
El servicio social está incorporado al PE:												
	SI	NO		SI	NO							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X							
	SI		NO									
El PE tiene un curriculum flexible	X											
	Año de la última actualización del curriculum:					2004						
	SI	NO	Año		SI	NO	Año					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores							
	SI	NO	Año		SI	NO	Año					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios					En su caso, el PE está basado en competencias	X						
	SI	NO	Año		SI	NO	Año					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X				En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X						
	EGETSU		EGEL		Egresados que aplicaron el examen		Egresados que aprobaron el		Egresados que aprobaron el examen		Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)					NO							
	SI		NO		Estándar 1		Estándar 2		Otro			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.												
	SI	NO	Año	Nivel obtenido								
				1	2	3						
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X								
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración							
El PE tiene reconocimiento de			1									



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2008	COAPEHUM	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:		
1. Tesis		7
2. Memoria		8
3. Tesina		9
4. Ensayo		10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada		11
6		12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	226	248		253	258	263	268

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	2	10	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	2	10	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Posgrado	8	2	10	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Posgrado en el área de su desempeño	8	2	10	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Doctorado en el área de su desempeño	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Miembros del SNI	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	1	6	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Participación en el programa de tutoría	25	10	35	23	8	31	23	8	31	23	8	31	23	8	31	23	8	31	23	8	31
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25	10	35	23	8	31	23	8	31	23	8	31	23	8	31	23	8	31	23	8	31

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	50.00	30.00	33.33	66.67	41.67	33.33	66.67	41.67	33.33	66.67	41.67	33.33	66.67	41.67	33.33	66.67	41.67	33.33	66.67	41.67
Doctorado	75.00	50.00	70.00	66.67	33.33	58.33	66.67	33.33	58.33	66.67	33.33	58.33	66.67	33.33	58.33	66.67	33.33	58.33	66.67	33.33	58.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	37.50	50.00	40.00	55.56	33.33	50.00	55.56	33.33	50.00	55.56	33.33	50.00	55.56	33.33	50.00	55.56	33.33	50.00	55.56	33.33	50.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	62.50	50.00	60.00	77.78	33.33	66.67	77.78	33.33	66.67	77.78	33.33	66.67	77.78	33.33	66.67	77.78	33.33	66.67	77.78	33.33	66.67
Participación en el programa de tutoría	312.50	500.00	350.00	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	312.50	500.00	350.00	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33	255.56	266.67	258.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto	2012		2013		2014			2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	197	87	197	79	197	79	197	78	197	76	197	75	197	74
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	31	14	31	13	31	13	31	12	31	12	31	12	31	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	72	32	72	29	72	29	72	28	72	28	72	27	72	27
Total del número de becas	300	133	300	121	300	121	300	119	300	116	300	114	300	112
Número y % de alumnos que reciben tutoría	226	100	247	100			247	98	247	96	247	94	247	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0													
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48	21.24	70	28.23	70		70	27.67	70	27.13	70	36.27	70	35.35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	48	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	41	11	26.82926829	52	13	25				52	13	25	52	13	25	52	13	25	52	13	25	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	41	11	26.82926829	52	13	25				52	13	25	52	13	25	52	13	25	52	13	25	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	11	3	27.27272727	13	3	23.0769231				13			13			13			13			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11			13			0			13			13			13			13			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3			3			0			0			0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProBES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Nombre del programa educativo:	Historia
Clave de PE en formato 911:	5EB04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
Área del conocimiento	
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				NO		

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2013	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de						4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2013	COAPEHUM	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	294	288		293	298	303	308

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	85.7	90.9	88.9	100.0	90.9	94.4	100.0	90.9	94.4	100.0	90.9	94.4	100.0	90.9	94.4	100.0	90.9	94.4	100.0	90.9	94.4	100.0	90.9	94.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	6	8	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Doctorado	3	4	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado	5	10	15	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16
Posgrado en el área de su desempeño	5	10	15	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16
Doctorado en el área de su desempeño	3	4	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNI	2	3	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	7	10	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11
Participación en el programa de tutoría	13	22	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	22	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35	15	20	35

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	60.00	50.00	42.86	70.00	58.82	42.86	70.00	58.82	42.86	70.00	58.82	42.86	70.00	58.82	42.86	70.00	58.82	42.86	70.00	58.82	42.86	70.00	58.82
Doctorado	50.00	40.00	43.75	42.86	30.00	35.29	42.86	30.00	35.29	42.86	30.00	35.29	42.86	30.00	35.29	42.86	30.00	35.29	42.86	30.00	35.29	42.86	30.00	35.29
Posgrado	83.33	100.00	93.75	85.71	100.00	94.12	85.71	100.00	94.12	85.71	100.00	94.12	85.71	100.00	94.12	85.71	100.00	94.12	85.71	100.00	94.12	85.71	100.00	94.12
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	30.00	31.25	14.29	40.00	29.41	14.29	40.00	29.41	14.29	40.00	29.41	14.29	40.00	29.41	14.29	40.00	29.41	14.29	40.00	29.41	14.29	40.00	29.41
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	70.00	62.50	42.86	80.00	64.71	42.86	80.00	64.71	42.86	80.00	64.71	42.86	80.00	64.71	42.86	80.00	64.71	42.86	80.00	64.71	42.86	80.00	64.71
Participación en el programa de tutoría	216.67	220.00	218.75	214.29	200.00	205.88	214.29	200.00	205.88	214.29	200.00	205.88	214.29	200.00	205.88	214.29	200.00	205.88	214.29	200.00	205.88	214.29	200.00	205.88
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	185.71	200.00	194.44	214.29	181.82	194.44	214.29	181.82	194.44	214.29	181.82	194.44	214.29	181.82	194.44	214.29	181.82	194.44	214.29	181.82	194.44	214.29	181.82	194.44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



Concepto	2012		2013		2014			2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	230	78	230	80	230	80	230	78	230	77	230	76	230	75
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	36	12	36	13	36	13	36	12	36	12	36	12	36	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	85	29	85	30	85	30	85	29	85	29	85	28	85	28
Total del número de becas	351	119	351	122	351	122	351	120	351	118	351	116	351	114
Número y % de alumnos que reciben tutoría	297	101	287	100	287	100	287	98	287	96	287	95	287	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	68	23.13	62	21.53	62	21.16	62	21.16	62	20.81	62	25.73	62	25.20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	68	100	62	100	62	100	62	100	62	100	62	100	62	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																									
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017						
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2		M3		M4		M5		M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	51	27	52.94117647	64	16	25	64	16	25	64	16	25	64	16	25	64	16	25	64	16	25	64	16	25	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	51	27	52.94117647	64	16	25	64	16	25	64	16	25	64	16	25	64	16	25	64	16	25	64	16	25	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	27	5	18.51851852	16	6	37.5	16	6	37.5	16	6	37.5	16	6	37.5	16	6	37.5	16	6	37.5	16	6	37.5	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	27			16			16			16			16			16			16			16			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5			6			6			6			6			6			6			6			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProBES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Letras Latinoamericanas		
Clave de PE en formato 911:	5EB06005		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
			X				
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual			
			X				
Duración en periodos lectivos:						10	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO					
	X						
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO	
	X				X		
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO	Año de la última actualización del curriculum:				
	X		2004				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
				X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X					X	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
				NO			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			PNP
				1	2	3	
	X		2006	X			
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	PFC	
			1				



	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2008	COAPEHUM	5	
	SI	NO				
La bibliografía recomendada está actualizada:	X					
	SI	NO				
La bibliografía recomendada está actualizada:	X					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre		
Matrícula del PE:	249	234	239	244	249	254

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	10	20	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	12	12	24	12	13	25	12	13	25	12	13	25	12	13	25	12	13	25	12	13	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	83.3	83.3	83.3	84.6	84.0	83.3	84.6	84.0	83.3	84.6	84.0	83.3	84.6	84.0	83.3	84.6	84.0	83.3	84.6	84.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	8	7	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Posgrado	10	10	20	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21
Posgrado en el área de su desempeño	10	10	20	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21
Doctorado en el área de su desempeño	8	7	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Miembros del SNI	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	7	11	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12
Participación en el programa de tutoría	12	20	32	13	18	31	13	18	31	13	18	31	13	18	31	13	18	31	13	18	31
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	20	32	13	18	31	13	18	31	13	18	31	13	18	31	13	18	31	13	18	31

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	30.00	25.00	20.00	27.27	23.81	20.00	27.27	23.81	20.00	27.27	23.81	20.00	27.27	23.81	20.00	27.27	23.81	20.00	27.27	23.81
Doctorado	80.00	70.00	75.00	80.00	72.73	76.19	80.00	72.73	76.19	80.00	72.73	76.19	80.00	72.73	76.19	80.00	72.73	76.19	80.00	72.73	76.19
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	40.00	20.00	30.00	40.00	18.18	28.57	40.00	18.18	28.57	40.00	18.18	28.57	40.00	18.18	28.57	40.00	18.18	28.57	40.00	18.18	28.57
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	70.00	55.00	50.00	63.64	57.14	50.00	63.64	57.14	50.00	63.64	57.14	50.00	63.64	57.14	50.00	63.64	57.14	50.00	63.64	57.14
Participación en el programa de tutoría	120.00	200.00	160.00	130.00	163.64	147.62	130.00	163.64	147.62	130.00	163.64	147.62	130.00	163.64	147.62	130.00	163.64	147.62	130.00	163.64	147.62
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	166.67	133.33	108.33	138.46	124.00	108.33	138.46	124.00	108.33	138.46	124.00	108.33	138.46	124.00	108.33	138.46	124.00	108.33	138.46	124.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	205	82	205	88	205	88	205	86	205	84	205	82	205	81
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	13	33	14	33	14	33	14	33	14	33	13	33	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	76	31	76	32	76	32	76	32	76	31	76	31	76	30
Total del número de becas	314	126	314	134	314	134	314	131	314	129	314	126	314	124
Número y % de alumnos que reciben tutoría	249	100	233	100	233	100	233	97	233	95	233	94	233	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	66	26.51	48	20.51	48	20.08	48	20.08	48	19.67	48	23.88	48	23.30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	66	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017					
					Marzo			Diciembre														
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M5	M6	M5	M6				
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	58	26	44.827586	54	19	35.18518	54	19	35.1851	54	19	35.1851	54	19	35.185185	54	19	35.1851	54	19	35.1851	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	58	26	44.827586	54	19	35.18518	54	19	35.1851	54	19	35.1851	54	19	35.185185	54	19	35.1851	54	19	35.1851	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	26	2	7.6923076	19	8	42.10526	19	8	42.1052	19	8	42.1052	19	8	42.105263	19	88	463.157	19	8	42.1052	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	26			19			19			19			19			19				19		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con	2			8			8			8			8			88			8			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2012

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades
Nombre del programa educativo:	Cultura Física y Deporte
Clave de PE en formato 911:	581100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624
Área del conocimiento	Educación
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9 A 12
--------------------------------	--------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		

	EGET	EG	Egresa	Egresad	Egresado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)					

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	



Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Memoria	8
3 Aprovechamiento	9
4	10
5	11
6	12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	64	146	146	226		266	306	346

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	9	21	12	9	21	12	9	21	15	10	25	15	10	25	18	13	31	18	13	31
Total de profesores que participan en el PE	13	10	23	13	10	23	13	10	23	17	11	28	18	12	30	21	15	36	21	15	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.7	10.0	8.7	7.7	10.0	8.7	7.7	10.0	8.7	11.8	9.1	10.7	16.7	16.7	16.7	14.3	13.3	13.9	14.3	13.3	13.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado		1	1		1	1		1	1			0		1	1		1	1		1	1
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1	1	1	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño		1	1		1	1		1	1			0		1	1		1	1		1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	1		1	1		1	1		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	4	8	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	6	5	11	6	5	11	6	6	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00
Doctorado	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	20.00	0.00	50.00	20.00	0.00	50.00	20.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	50.00		100.00	50.00		100.00	50.00		100.00	33.33	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00
Participación en el programa de tutoría	200.00	300.00	250.00	200.00	300.00	250.00	200.00	300.00	250.00	150.00	300.00	200.00	133.33	150.00	140.00	133.33	200.00	160.00	133.33	200.00	160.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30.77	50.00	39.13	30.77	50.00	39.13	30.77	50.00	39.13	29.41	45.45	35.71	33.33	41.67	36.67	28.57	33.33	30.56	28.57	40.00	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución			71	49	71	49	90	40	95	36	100	33	105	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			9	6	9	6	15	7	20	8	25	8	30	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			1	1	1	1	5	2	8	3	10	3	15	4
Total del número de becas	0		81	55	81	55	110	49	123	46	135	44	150	43
Número y % de alumnos que reciben tutoría	64	100	146	100	146	100	226	100	266	100	306	100	346	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	64	100.00	89	60.96	89	60.96	90	39.82	90	33.83	90	41.67	90	35.16
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	64	100	89	100	89	100	90	100	90	100	90	100	90	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				64	57	89.062	64	57	89.062	89	82	92.13483	90	83	92.2222222	90	84	93.33333	90	85	94.44444
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Educación		
Clave de PE en formato 911:	511000007		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	8 A 12										
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO									
	X										
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO									
	X										
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO		SI	NO						
	X			X							
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO		SI	NO						
	X			X							
				Año de la última actualización del curriculum:	2003						
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año				
	X				X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año				
	X				X						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año				
	X				X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido								
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido							
	X			1	2	3					
				1							
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	PNP	PFC
			1								



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2013	ACCECISO	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Memoria	8
3 Aprovechamiento	9
4 Egel	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	299	340	340	420	460	500	540

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	5	8	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	7	12	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13
Total de profesores que participan en el PE	8	11	19	8	12	20	8	12	20	8	12	20	8	13	21	9	13	22	9	13	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	36.4	36.8	37.5	33.3	35.0	37.5	33.3	35.0	37.5	33.3	35.0	37.5	38.5	38.1	44.4	38.5	40.9	44.4	38.5	40.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4
Posgrado	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	5	8	4	5	9	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	3	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	4	6	10	4	6	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	50.00	57.14	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	60.00	62.50	75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56
Doctorado	33.33	50.00	42.86	33.33	25.00	28.57	33.33	25.00	28.57	33.33	25.00	28.57	33.33	40.00	37.50	25.00	60.00	44.44	25.00	60.00	44.44
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	50.00	57.14	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	60.00	62.50	75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	75.00	71.43	66.67	60.00	62.50	75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56
Participación en el programa de tutoría	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	100.00	85.71	66.67	80.00	75.00	75.00	100.00	88.89	75.00	100.00	88.89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	27.27	26.32	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	33.33	30.00	25.00	30.77	28.57	44.44	46.15	45.45	44.44	46.15	45.45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	24.0		32.0		32.0		40.0		48.0		55.0		55.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	20.0	83.3	28.0	87.5	28.0	87.5	35.0	87.5	41.0	85.4	50.0	90.9	50.0	90.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	14.0	70.0	17.0	60.7	17.0	60.7	22.0	62.9	29.0	70.7	35.0	70.0	35.0	70.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	6.0	30.0	11.0	39.3	11.0	39.3	13.0	37.1	12.0	29.3	15.0	30.0	15.0	30.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	197	66	154	45	154	45	180	43	190	41	200	40	210	39
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	135	45	137	40	137	40	140	33	150	33	155	31	160	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	2	7	2	7	2	9	2	12	3	15	3	15	3
Total del número de becas	339	113	298	88	298	88	329	78	352	77	370	74	385	71
Número y % de alumnos que reciben tutoría	296	99	336	99	336	99	340	81	420	91	480	96	510	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	2	1	2	1	2	0	3	1	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			2	100	2	100	2	100	3	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	85	28.43	85	25.00	85	25.00	90	21.43	95	20.65	95	23.46	98	22.17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	85	100	85	100	85	100	90	100	95	100	95	100	98	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	87	72	82.758620	85	72	84.70588	85	72	84.7058	88	75	85.2272	90	78	86.666666	90	80	88.8888	90	80	88.8888
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	10	25	40	10	25	40	10	25	60	30	50	60	40	66.666666	65	45	69.2307	65	50	76.9230
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	10	1	10	10	8	80	10	8	80	30	15	50	40	25	62.5	45	30	66.6666	50	35	70
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10		10		10		10		30		40		45		50						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	1		8		8		15		25		30		30		35						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Psicología		
Clave de PE en formato 911:	531100014		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
			X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			X						
Duración en periodos lectivos:	9 A 12								
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO							
	X								
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO							
	X								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO		SI	NO				
	X								
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO		SI	NO				
	X								
	Año de la última actualización del curriculum:								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año		
	X								
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año		
	X								
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año		
	X								
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro		
	X					X			
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido					
	X			1	2	3			
				1					
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4
			1						



SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X	2012	CNEIP	5 AÑOS

SI	NO
X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Memoria	8
3 Aprovechamiento	9
4 Egel	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	1165	1367	1367	1500	1650	1750	1850

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	32	51	18	34	52	18	34	52	18	34	52	20	35	55	20	35	55	20	35	55
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	34	48	82	36	53	89	36	53	89	26	65	91	26	65	91	26	65	91	26	65	91
Total de profesores que participan en el PE	53	80	133	54	87	141	54	87	141	44	99	143	46	100	146	46	100	146	46	100	146
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.8	40.0	38.3	33.3	39.1	36.9	33.3	39.1	36.9	40.9	34.3	36.4	43.5	35.0	37.7	43.5	35.0	37.7	43.5	35.0	37.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	15	23	38	4	10	14	4	10	14	4	24	28	10	12	22	10	12	22	10	12	22
Doctorado	4	9	13	14	24	38	14	24	38	14	10	24	10	23	33	10	23	33	10	23	33
Posgrado	19	32	51	18	34	52	18	34	52	18	34	52	20	35	55	20	35	55	20	35	55
Posgrado en el área de su desempeño	15	23	38	4	10	14	4	10	14	4	24	28	10	12	22	10	12	22	10	12	22
Doctorado en el área de su desempeño	4	9	13	14	24	38	14	24	38	14	10	24	10	23	33	10	23	33	10	23	33
Miembros del SNI	2	6	8	2	6	8	2	6	8	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	8	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	19	32	13	19	32	14	23	37	14	23	37	15	24	39	15	24	39	16	25	41
Participación en el programa de tutoría	15	20	35	15	22	37	15	22	37	16	24	40	16	24	40	18	25	43	19	28	47
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	20	35	15	22	37	15	22	37	16	24	40	16	24	40	20	45	65	25	45	70

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	78.95	71.88	74.51	22.22	29.41	26.92	22.22	29.41	26.92	22.22	70.59	53.85	50.00	34.29	40.00	50.00	34.29	40.00	50.00	34.29	40.00
Doctorado	21.05	28.13	25.49	77.78	70.59	73.08	77.78	70.59	73.08	77.78	29.41	46.15	50.00	65.71	60.00	50.00	65.71	60.00	50.00	65.71	60.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	78.95	71.88	74.51	22.22	29.41	26.92	22.22	29.41	26.92	22.22	70.59	53.85	50.00	34.29	40.00	50.00	34.29	40.00	50.00	34.29	40.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	10.53	18.75	15.69	11.11	17.65	15.38	11.11	17.65	15.38	22.22	23.53	23.08	20.00	22.86	21.82	20.00	22.86	21.82	20.00	22.86	21.82
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	68.42	59.38	62.75	72.22	55.88	61.54	77.78	67.65	71.15	77.78	67.65	71.15	75.00	68.57	70.91	75.00	68.57	70.91	80.00	71.43	74.55
Participación en el programa de tutoría	78.95	62.50	68.63	83.33	64.71	71.15	83.33	64.71	71.15	88.89	70.59	76.92	80.00	68.57	72.73	90.00	71.43	78.18	95.00	80.00	85.45
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	28.30	25.00	26.32	27.78	25.29	26.24	27.78	25.29	26.24	36.36	24.24	27.97	34.78	24.00	27.40	43.48	45.00	44.52	54.35	45.00	47.95

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	140.0		41.0		41.0		120.0		130.0		145.0		160.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	109.0	77.9	39.0	95.1	39.0	95.1	103.0	85.8	115.0	88.5	130.0	89.7	145.0	90.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	93.0	85.3	27.0	69.2	27.0	69.2	85.0	82.5	95.0	82.6	85.0	65.4	85.0	58.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	16.0	14.7	12.0	30.8	12.0	30.8	18.0	17.5	20.4	17.7	45.0	34.6	60.0	41.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	865	74	773	57	773	57	890	59	1050	64	1180	67	1200	65
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	216	19	399	29	399	29	220	15	280	17	300	17	360	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	20	2	49	4	49	4	50	3	65	4	50	3	70	4
Total del número de becas	1101	95	1221	89	1221	89	1160	77	1395	85	1530	87	1630	88
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1205	103	1245	91	1245	91	1360	91	1510	92	1620	93	1680	91
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	0	6	0	6	0	8	1	8	0	9	1	9	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	6	100	6	100	8	100	8	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	0	7	1	7	1	9	1	9	1	9	1	9	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100	7	100	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	304	26.09	304	22.24	304	22.24	320	21.33	320	19.39	320	22.38	320	20.92
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	304	100	304	100	304	100	320	100	320	100	320	100	320	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014				2015			2016			2017				
							Marzo		Diciembre												
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	260	276	106.15384	304	227	74.67105	304	227	74.6710	320	250	78.125	320	255	79.6875	320	260	81.25	320	280	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	225	151	67.111111	225	151	67.111111	225	151	67.1111	250	180	72	265	205	77.358490	280	220	78.5714	300	240	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	151	113	74.834437	151	105	69.53642	151	105	69.5364	180	130	72.2222	205	155	75.609756	220	170	77.2727	240	190	79.1666
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	151			151			151			180			205			220			240		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	113			105			105			130			155			170			190		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Trabajo Social		
Clave de PE en formato 911:	531500007		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
			X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			X						
Duración en periodos lectivos:	8 A 12								
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO							
	X								
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO							
	X								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO			
	X								
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO		Año de la última actualización del curriculum:	2003				
	X								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año		
	X				X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año		
	X				X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año		
	X				X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro		
	X			X					
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
	X		2013	1	2	3	2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC	
						4	Reciente Creación		



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2013	ACCECISO	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Memoria	8
3 Aprovechamiento	9
4 Egel	10
5	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	247	291	291	331	371	411	451

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	4	7	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	4	7	3	4	7	4	5	9	4	5	9	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Total de profesores que participan en el PE	5	5	10	5	6	11	5	6	11	6	8	14	6	8	14	8	10	18	8	10	18	8	10	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	40.0	40.0	40.0	33.3	36.4	40.0	33.3	36.4	33.3	37.5	35.7	33.3	37.5	35.7	37.5	40.0	38.9	37.5	40.0	38.9	37.5	40.0	38.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5	9	4	5	9	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	
Doctorado	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	
Participación en el programa de tutoría	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	100.00	75.00	66.67	75.00	66.67	75.00	75.00	71.43	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20.00	40.00	30.00	20.00	33.33	27.27	20.00	33.33	27.27	16.67	25.00	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	42.0		4.0		4.0		40.0		45.0		50.0		55.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	41.0	97.6	3.0	75.0	3.0	75.0	35.0	87.5	40.0	88.9	45.0	90.0	50.0	90.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	19.0	46.3	2.0	66.7	2.0	66.7	29.0	82.9	30.0	75.0	30.0	66.7	25.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	22.0	53.7	1.0	33.3	1.0	33.3	6.0	17.1	10.0	25.0	15.0	33.3	25.0	50.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	174	70	131	45	131	45	155	47	180	49	205	50	240	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	129	52	110	38	110	38	125	38	150	40	165	40	170	38
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			2	1	2	1	5	2	8	2	10	2	15	3
Total del número de becas	303	123	243	84	243	84	285	86	338	91	380	92	425	94
Número y % de alumnos que reciben tutoría	241	98	241	83	241	83	281	85	320	86	355	86	395	88
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	4	1	4	1	6	2	6	2	7	2	7	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	4	100	4	100	6	100	6	100	7	100	7	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1	3	1	3	1	4	1	4	1	6	1	6	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	3	100	3	100	4	100	4	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	85	34.41	85	29.21	85	29.21	125	37.76	165	44.47	195	90.28	215	91.10
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	85	100	85	100	85	100	125	100	165	100	195	100	215	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	%		Nú	%		Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%		Nú	%		Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	47	104.44444	85	74	87.05882	85	74	87.0588	90	80	88.8888	90	83	92.22222	100	93	93	110	95	86.3636
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	36	6	16.666666	36	6	16.66666	36	6	16.6666	45	10	22.2222	55	20	36.363636	60	24	40	70	30	42.8571
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	6	19	316.66666	6	4	66.66666	6	4	66.6666	10	6	60	20	15	75	24	20	83.3333	30	25	83.3333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	6			6			6			10			20			24			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con	19			4			4			6			15			20			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2010
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Intervención Clínica Psicoanalítica		
Clave de PE en formato 911:	671700901		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:			X			
Duración en periodos lectivos:						4
	Cursos básico		Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:						
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	SI	NO	SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			
	SI	NO	SI	NO		
El PE tiene un curriculum flexible		X	Año de la última actualización del curriculum:			
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados						
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X		X		
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						
	SI	NO	Nivel obtenido			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			Estandar 1	Estandar 2	Otro	
	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	PFC
Evaluado por los CIEES:				4	Reciente Creación	
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	
El PE tiene reconocimiento de		X				



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				

SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	
x	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	3	8	Marzo	Diciembre	5	10	10

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Posgrado	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	100	1	13	1	13	3	60	5	50	6	60	6	60
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	3	100	1	13	1	13	3	60	5	50	6	60	6	60
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
						Marzo			Diciembre												
	M1	M2	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	5	3	60	8	7	87.5	8	7	87.5	8	7	87.5	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				3	0		3	0		5	3	60	5	4	80	5	4	80	5	4	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.								3				4		4				4			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			3			4			4			4		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Lenguas		
Clave de PE en formato 911:	5EB09018		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0039L		
Área del conocimiento	Ciencias del Lenguaje		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
			X						
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual		
					X				
Duración en períodos lectivos:							10		
Porcentaje del plan en:					Cursos básico		Cursos optativos		
					64.4		35.6		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI		NO						
	X								
El servicio social está incorporado al PE:	SI		NO						
			X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el				SI	NO	
	X						X		
El PE tiene un currículum flexible	SI		NO		Año de la última actualización del currículum:				
	X				2004				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año		
	X		2006		X		2006		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año		
		X			X		2006		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año		
	X		2006			X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron			
		X	38	10	10	0			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI		NO		Nivel obtenido				
			X		Estándar 1			Estándar 2	Otro
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
	X		2009	1	2	3	2	Consolidado	PFC
				3	4		3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	4	4	Reciente Creación	
			1						



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Aprovechamiento académico	7. Reporte de aplicación de conocimientos
2. Artículo especializado para publicar en revista arbitrada	8. Reporte de autoempleo profesional
3. Créditos en estudios avanzados	9. Reporte de residencia de investigación
4. Ensayo	10. Tesina
5. Examen general de egreso (EGEL)	11. Tesis
6. Memoria de experiencia laboral	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	900	858	858	868	878	888	898

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	3	14	17	2	15	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	24	54	78	24	53	77	24	53	77	24	53	77	24	53	77	24	53	77	24	53	77	24	53	77
Total de profesores que participan en el PE	26	68	94	26	67	93	26	67	93	26	67	93	26	67	93	26	67	93	27	67	94	26	68	94
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.7	20.6	17.0	7.7	20.9	17.2	7.7	20.9	17.2	7.7	20.9	17.2	7.7	20.9	17.2	7.7	20.9	17.2	11.1	20.9	18.1	7.7	22.1	18.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Maestría	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9
Doctorado	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	2	5	7	1	6	7
Posgrado	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	3	14	17	2	15	17
Posgrado en el área de su desempeño	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9
Doctorado en el área de su desempeño	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Miembros del SNI		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	13	16	3	15	18	3	15	18	3	15	18	4	15	19	4	15	19	4	15	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	5.88	0.00	6.67	5.88
Maestría	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	33.33	57.14	52.94	50.00	53.33	52.94
Doctorado	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50	66.67	35.71	41.18	50.00	40.00	41.18
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	33.33	57.14	52.94	50.00	53.33	52.94
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	85.71	100.00	83.33	85.71
Miembros del SNI		21.43	18.75		21.43	18.75		21.43	18.75		21.43	18.75		21.43	18.75		21.43	17.65		20.00	17.65
Miembros del SNC			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		35.71	31.25		35.71	31.25		35.71	31.25		35.71	31.25		35.71	31.25		35.71	29.41		33.33	29.41
Participación en el programa de tutoría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11.54	19.12	17.02	11.54	22.39	19.35	11.54	22.39	19.35	11.54	22.39	19.35	15.38	22.39	20.43	14.81	22.39	20.21	15.38	22.06	20.21

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	25.0	25.0	60.0		60.0		60.0		60.0		60.0		60.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	10.0	40.0	25.0	41.7	25.0	41.7	25.0	41.7	25.0	41.7	25.0	41.7	25.0	41.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	10.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	520	58	525	61	530	62	535	62	540	62	540	61	540	60
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	185	21	185	22	185	22	185	21	190	22	190	21	190	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	705	78	710	83	715	83	720	83	730	83	730	82	730	81
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1119	124	1223	143	1468	171	1468	169	1039	118	1143	129	1039	116
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	0	7	1	9	1	9	1	9	1	9	1	9	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	8	1	15	2	18	2	18	2	3	0	3	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	8	100	15	100	18	100	18	100	20	667	20	667	20	667
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	281	31.22	337	39.28	404	47.09	404	46.54	128	14.58	128	16.84	128	16.62
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	130	46	180	53	260	64	260	64	71	55	71	55	71	55
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017		
					Marzo			Diciembre											
	M1 Nú	M2 Nú %	M3 Nú	M4 Nú %	M1 Nú	M2 Nú	M3 Nú %	M1 Nú	M2 Nú	M3 Nú %	M1 Nú	M2 Nú	M3 Nú %	M4 Nú	M5 Nú	M6 Nú %	M1 Nú	M2 Nú	M3 Nú %
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	247	185 74.898785	282	212 75.17730	317	247 77.9179	317	247 77.9179	352	264 75	387	281 72.6098	422	298 70.6161					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	113	66 58.407079	139	92 66.18705	165	118 71.5151	165	118 71.5151	191	144 75.392670	217	170 78.3410	243	215 88.4773					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	66	66 100	92	92 100	118	118 100	118	118 100	144	144 100	170	170 100	215	215 100					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	66	96 145.45454	92	118 128.2608	118	140 118.644	118	140 118.644	144	162 112.5	170	188 110.588	215	231 107.441					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	66	66 100	92	92 100	118	118 100	118	118 100	144	144 100	170	170 100	215	215 100					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDes que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Enseñanza del Inglés		
Clave de PE en formato 911:	5EA09017		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0039L		
Área del conocimiento	Ciencias del Lenguaje		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC						
Nivel Educativo:			X									
	Trimestre		Cuatrimestre		Anual							
Período lectivo:			X									
Duración en periodos lectivos:						8						
	Cursos básico			Cursos optativos								
Porcentaje del plan en:	70.7			29.3								
	SI		NO									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X											
	SI		NO									
El servicio social está incorporado al PE:			X									
	SI	NO				SI	NO					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			X						
	SI		NO									
El PE tiene un curriculum flexible	X											
	Año de la última actualización del curriculum:					2006						
	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			SI	NO	Año			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2006	X					2006			
	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias			SI	NO	Año			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X		X					2006			
	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			SI	NO	Año			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2006					X				
	EGETSU		EGEL		Egresados que aplicaron el examen		Egresados que aprobaron el		Egresados que aprobaron el examen		Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			X		0		0		0		0	
	SI		NO		Estándar 1		Estándar 2		Otro			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			X									
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1		Competencia Internacional		PNP	
				1			2		Consolidado			
				2			3		En Desarrollo			
Evaluated por los CIEES:	X		2009	X			3		Reciente Creación		PFC	
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	4						
El PE tiene reconocimiento de			1									



SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X			

SI	NO
X	

Listar opciones de titulación:	
1. Aprovechamiento académico	7. Reporte de aplicación de conocimientos
2. Artículo especializado para publicar en revista arbitrada	8. Reporte de autoempleo profesional
3. Créditos en estudios avanzados	9. Reporte de residencia de investigación
4. Ensayo	10. Tesina
5. Examen general de egreso (EGEL)	11. Tesis
6. Memoria de experiencia laboral	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	89	76	76	86	96	106	116

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	9	11	3	9	12	3	9	12	3	9	12	3	9	12	3	10	13	3	10	13	3	10	13
Total de profesores que participan en el PE	3	12	15	4	12	16	4	12	16	4	12	16	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	25.0	26.7	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	23.1	23.5	25.0	23.1	23.5	25.0	23.1	23.5	23.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	13	16	3	15	18	3	15	18	3	15	18	4	15	19	4	15	19	4	15	19	4	15	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	108.33	106.67	75.00	125.00	112.50	75.00	125.00	112.50	75.00	125.00	112.50	100.00	115.38	111.76	100.00	115.38	111.76	100.00	115.38	111.76	100.00	115.38	111.76

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	7.0	1.0	7.0	1.0	7.0	2.0	14.0	2.0	14.0	2.0	14.0	2.0	14.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	9	9	12	9	12	9	10	9	9	9	8	10	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	8	9	9	12	9	12	9	10	9	9	9	8	10	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	89	100	89	117	89	117	95	110	95	99	98	92	98	84
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	28.09	25	32.89	25	32.89	28	32.56	31	32.29	34	47.22	34	41.46
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																									
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017						
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3	M4		M5	M6					
	Nú	%		Nú	%		Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%			Nú	%		Nú	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	26	22	84.615384	31	25	80.64516	31	25	80.6451	37	30	81.0810	44	38	86.363636	51	44	86.2745	58	52	89.6551				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	15	8	53.333333	21	12	57.14285	21	12	57.1428	26	9	34.6153	32	14	43.75	38	19	50	44	24	54.5454				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	8	8	100	12	12	100	12	12	100	9	9	100	14	14	100	19	19	100	24	24	100				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	15	187.5	12	21	175	12	21	175	9	26	288.888	14	32	228.57142	19	38	200	24	44	183.333				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	8	8	100	12	12	100	12	12	100	9	9	100	14	14	100	19	19	100	24	24	100				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Humanidades		
Clave de PE en formato 911:	7EB01001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:					X		
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:						4	
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:							
	SI	NO					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X						
	SI	NO					
El servicio social está incorporado al PE:							
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			
				SI	NO		
El PE tiene un curriculum flexible				Año de la última actualización del curriculum:			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados				El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios				En su caso, el PE está basado en competencias			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			
	EGETSU		EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)					NO		
	SI	NO		Nivel obtenido			
				Estandar 1	Estandar 2	Otro	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.							
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
				1	Competencia Internacional	PNP	
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo	PFC	
Evaluated por los CIEES:		X		4	Reciente Creación		
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene reconocimiento de	X		2				



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	35	34		39	44	49	54

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33
Posgrado	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36
Posgrado en el área de su desempeño	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36	24	12	36
Doctorado en el área de su desempeño	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33
Miembros del SNI	13	9	22	13	9	22	13	9	22	13	9	22	13	9	22	13	9	22	13	9	22
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	12.50	0.00	8.33	12.50	0.00	8.33	12.50	0.00	8.33	12.50	0.00	8.33	12.50	0.00	8.33	12.50	0.00	8.33	12.50	0.00	8.33
Doctorado	87.50	100.00	91.67	87.50	100.00	91.67	87.50	100.00	91.67	87.50	100.00	91.67	87.50	100.00	91.67	87.50	100.00	91.67	87.50	100.00	91.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	54.17	75.00	61.11	54.17	75.00	61.11	54.17	75.00	61.11	54.17	75.00	61.11	54.17	75.00	61.11	54.17	75.00	61.11	54.17	75.00	61.11
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	79.17	91.67	83.33	79.17	91.67	83.33	79.17	91.67	83.33	79.17	91.67	83.33	79.17	91.67	83.33	79.17	91.67	83.33	79.17	91.67	83.33
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	169	56	165	56	165	56	144	56	127	56	114	56	104
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	59	169	48	141	48	141	48	123	48	109	48	98	48	89
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	118	337	104	306	104	306	104	267	104	236	104	212	104	193
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10	29		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	100												
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	14		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	19	54.29		0.00				0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	19	100												
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	%		Nú	%		Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú		%	Nú		Nú	%	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	35	17	48.571428	34	16	47.05882	34	16	47.0588	34	16	47.0588	34	16	47.058823	34	16	47.0588	34	16	47.0588
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	35	17	48.571428	34	16	47.05882	34	16	47.0588	34	16	47.0588	34	16	47.058823	34	16	47.0588	34	16	47.0588
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	17			16			16			16			16			16			16		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17			16			16			16			16			16			16		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Orientación Educativa		
Clave de PE en formato 911:	71130002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
Nivel Educativo:					X			
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual				
Periodo lectivo:			X					
Duración en periodos lectivos:						4		
	Cursos básico		Cursos optativos					
Porcentaje del plan en:								
	SI	NO						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X							
	SI	NO						
El servicio social está incorporado al PE:		X						
	SI	NO		SI	NO			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje								
				SI	NO			
El PE tiene un curriculum flexible								
	Año de la última actualización del curriculum:							
	SI	NO	Año	SI	NO	Año		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados								
	SI	NO	Año	SI	NO	Año		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios								
	SI	NO	Año	SI	NO	Año		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es								
				SI	NO	Año		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y								
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)								
	SI	NO	Nivel obtenido					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			Estándar 1	Estándar 2	Otro			
	SI	NO	Año	Nivel obtenido				
				1	2	3		
Evaluado por los CIEES:								
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración			
El PE tiene reconocimiento de			1					
						1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				

SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
		17	17	25	30	35	35

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																											
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6			
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				17	17	100															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2008
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Educación		
Clave de PE en formato 911:	711000008		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:					X		
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:						4	
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:							
	SI		NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X						
	SI		NO				
El servicio social está incorporado al PE:			X				
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje				El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			
	SI		NO				
El PE tiene un curriculum flexible			Año de la última actualización del curriculum:				
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados				El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios				En su caso, el PE está basado en competencias			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es				En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)							
	SI	NO	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.							
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
				1	2	3	PNP
Evaluado por los CIEES:				1	2	3	PFC
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2
El PE tiene reconocimiento de			1			1	2



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
---	----	----

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	11	11	Marzo	Diciembre			
			11				

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			0			0			0			0
Doctorado	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11			0			0			0			0
Posgrado	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11			0			0			0			0
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Maestría	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	21.43												
Doctorado	83.33	75.00	78.57	83.33	75.00	78.57	83.33	75.00	78.57	83.33	75.00	78.57												
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00												
Posgrado en el área de su desempeño	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	21.43												
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00												
Miembros del SNI	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29												
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	19	173	18	164	18	164								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	19	173	18	164	18	164	0	0			0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017											
	M2		M3		M4		Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4			M5			M6		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	9	11	122.222222		11	11	100	11	11	100																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	8	8	100		8	8	100	8	8	100																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8				8			8																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8				8			8			0			0			0			0			0			0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0				0			0			0			0			0			0			0			0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																														
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2008
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Práctica Docente		
Clave de PE en formato 911:	712000042		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
Nivel Educativo:					X					
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual					
Periodo lectivo:				X						
Duración en periodos lectivos:						4				
	Cursos básico			Cursos optativos						
Porcentaje del plan en:										
	SI	NO								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X									
	SI	NO								
El servicio social está incorporado al PE:		X								
	SI	NO	SI	NO						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el							
	SI	NO								
El PE tiene un curriculum flexible	X									
	Año de la última actualización del curriculum:									
	SI	NO	Año	SI	NO	Año				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados										
	SI	NO	Año	SI	NO	Año				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X								
	SI	NO	Año	SI	NO	Año				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es										
	SI	NO	Año	SI	NO	Año				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y										
	SI	NO	Año	SI	NO	Año				
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)										
	SI	NO	Nivel obtenido							
			Estándar 1	Estándar 2	Otro					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.										
	SI	NO	Año	Nivel obtenido						
				1	2	3				
Evaluado por los CIEES:										
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	
El PE tiene reconocimiento de										
						1	2	3	4	PNP
						1	2	3	4	PFC



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				

SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	28	24	Marzo	Diciembre	28	35	35

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	7	8	15	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	7	8	15	7	9	16	7	9	16	7	9	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	6	8	14	6	8	14	6	8	14	7	8	15	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Posgrado	6	8	14	6	8	14	6	8	14	7	8	15	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	6	8	14	6	8	14	6	8	14	7	8	15	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	21.43	16.67	25.00	21.43	14.29	25.00	20.00	14.29	22.22	18.75	14.29	22.22	18.75	14.29	22.22	18.75
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	87.50	92.86	100.00	87.50	92.86	100.00	87.50	92.86	85.71	87.50	86.67	85.71	77.78	81.25	85.71	77.78	81.25	85.71	77.78	81.25
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	53	189	24	100	24	100	33	118	38	109	38	109	38	109
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	25	89	6	25	6	25	20	71	22	63	22	63	18	51
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	78	279	30	125	30	125	53	189	60	171	60	171	56	160
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1 Núm	M2 Núm	M3 %	M4 Núm	M5 Núm	M6 %	Marzo			Diciembre			M1 Núm	M2 Núm	M3 %	M4 Núm	M5 Núm	M6 %			
							Núm	Núm	%	Núm	Núm	%									
							Núm	Núm	%	Núm	Núm	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	13	10	76.9230769	15	16	106.66666	15	16	106.6666	18	17	94.44444	20	18	90	20	18	90	20	18	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	11	9	81.8181818	13	6	46.153846	13	6	46.15384	15	8	53.33333	16	12	75	16	12	75	16	12	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	9	9	100	6	6	100	6	6	100	8	8	100	12	12	10	12	12	10	12	12	10
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9			6			6			8			12			12			12		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	9			6			6			8			12			12			12		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Nombre del programa educativo:	Maestría en Práctica Educativa del Nivel Medio Superior
Clave de PE en formato 911:	Programa de nueva creación
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T
Área del conocimiento	Educación y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2012
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de			1			4	Reciente Creación	



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				

SI	NO
X	
La bibliografía recomendada está actualizada:	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matriculados del PE:	30	23	23	22	26	30	34

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		3	3		3	3		3	3		3	3		4	4		4	4		4	4		4	4
Total de profesores que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	50.0	72.7	100.0	50.0	72.7	100.0	50.0	72.7	100.0	50.0	72.7	100.0	42.9	66.7	100.0	42.9	66.7	100.0	42.9	66.7	100.0	42.9	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría		3	3		3	3		3	3		3	3		4	4		4	4		4	4
Doctorado	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	7	12	5	7	12	5	7	12
Posgrado en el área de su desempeño	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Doctorado en el área de su desempeño	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNI	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	7	12	5	7	12	5	7	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	37.50	0.00	100.00	37.50	0.00	100.00	37.50	0.00	100.00	37.50	0.00	133.33	50.00	0.00	133.33	50.00	0.00	133.33	50.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	200.00	137.50	100.00	200.00	137.50	100.00	200.00	137.50	100.00	200.00	137.50	100.00	233.33	150.00	100.00	233.33	150.00	100.00	233.33	150.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	91.67	100.00	85.71	91.67	100.00	85.71	91.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	40.00	100.00	62.50	40.00	100.00	62.50	40.00	100.00	62.50	40.00	100.00	62.50	40.00	100.00	62.50	40.00	100.00	62.50	40.00	100.00	62.50
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	20	67	25	109	25	109	25	114	25	96	25	83	25	74
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	20	67	25	109	25	109	25	114	25	96	25	83	25	74
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015		2016				2017	
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6		
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%								
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2008
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicología		
Clave de PE en formato 911:	731100040		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:					X		
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:							
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:							
	SI	NO					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X						
	SI	NO					
El servicio social está incorporado al PE:		X					
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			
	SI	NO					
El PE tiene un curriculum flexible		X					
	Año de la última actualización del curriculum:						
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados				El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X		En su caso, el PE está basado en competencias			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)							
	SI	NO	Nivel obtenido				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			Estandar 1	Estandar 2	Otro		
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
				1	Competencia Internacional	PNP	
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo	PFC	
Evaluado por los CIEES:				4	Reciente Creación		
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	El PE tiene reconocimiento de	
			1				



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	49	49	49	55	55	55	55

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	6	16	22	6	16	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	6	16	22	6	16	22	6	16	22	6	16	22	6	16	22	6	16	22	7	17	24	7	17	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9	85.7	94.1	91.7	85.7	94.1	91.7	85.7	94.1	91.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	6	16	22
Doctorado	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	1	1	2
Posgrado	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	7	17	24
Posgrado en el área de su desempeño	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	6	16	22
Doctorado en el área de su desempeño	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	1	1	2
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	13.33	15.00	20.00	13.33	15.00	20.00	13.33	15.00	20.00	13.33	15.00	20.00	13.33	15.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	80.00	86.67	85.00	80.00	86.67	85.00	80.00	86.67	85.00	80.00	86.67	85.00	80.00	86.67	85.00	16.67	6.25	9.09	16.67	6.25	9.09
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	116.67	106.25	109.09	116.67	106.25	109.09
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	94.12	91.67	85.71	94.12	91.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00	33.33	12.50	18.18	33.33	12.50	18.18
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	93.75	90.91	83.33	93.75	90.91
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	32	65	24	49	24	49	20	36	25	45	30	55	30	55
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	52	106	25	51	25	51	30	55	35	64	35	64	35	64
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	84	171	49	100	49	100	50	91	60	109	65	118	65	118
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017				
					Marzo			Diciembre													
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	Nú	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	29	23	79.310344	21	24	114.2857	21	24	114.285	25	23	92	28	25	89.285714	28	25	89.2857	28	25	89.2857
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	18	12	66.666666	29	25	86.20689	21	20	95.2380	21	20	95.2380	25	22	88	28	25	89.2857	28	25	89.2857
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	12	12	100	25	25	100	20	20	100	20	20	100	22	22	100	25	25	100	25	25	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	12			25			20			20			22			25			25		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con	12			25			20			20			22			25			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Linguística Aplicada		
Clave de PE en formato 911:	7EB08002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0039L		
Área del conocimiento	Ciencias del Lenguaje		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:					X		
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:						4	
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:	64.4			35.6			
	SI		NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X						
	SI		NO				
El servicio social está incorporado al PE:			X				
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			X			
	SI		NO				
El PE tiene un curriculum flexible			X				
	Año de la última actualización del curriculum:					2007	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007	X		2007	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X		X		2007	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2007		X		
	EGETSU		EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)							
	SI		NO	Nivel obtenido			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			X	Estándar 1	Estándar 2	Otro	
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			PNP
	X		2009	1	2	3	
Evaluado por los CIEES:	X		2009	X			
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	PNP	
El PE tiene reconocimiento de	X		4	2007	4	1 Competencia Internacional	
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Matriculación del PE:	16	20	Marzo	Diciembre	20	25	30
			0				35

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Total de profesores que participan en el PE	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Maestría	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6
Doctorado		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3
Posgrado	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6
Doctorado en el área de su desempeño		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3
Miembros del SNI		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5
Participación en el programa de tutoría	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71
Doctorado		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86
Posgrado		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57
Posgrado en el área de su desempeño		66.67	66.67		85.71	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86
Miembros del SNC			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43
Participación en el programa de tutoría		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0								0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT			0				18	90	22	88	26	87	30	86
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0				2	10	2	8	2	7	2	6
Total del número de becas	0		0		0		20	100	24	96	28	93	32	91
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	20	100	0		20	100	24	96	28	93	32	91
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0						0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0						0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	68.75	9	45.00	0		10	50.00	12	48.00	14	87.50	16	84.21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0						0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6	%		
						Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
						Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	9	9	10	9	9	10	0	0	10	10	10	12	12	100	14	14	100	16	16	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	5	5	10	5	5	10	0	0	10	10	10	12	12	100	14	14	100	16	16	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	5	5	10	5	5	10	0	0	10	10	10	12	12	83.3333333	14	12	85.71428	16	14	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	10	5	5	10	0	0	10	10	10	12	12	100	14	14	100	16	16	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	10	5	5	10	0	0	10	10	10	10	12	120	12	14	116.6666	14	16	114.2857
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año					
Reciente creación	X							
	SI	NO						
El PE es evaluable	X							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO								
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
					X			
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual			
				X				
Duración en periodos lectivos:						4		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos				
	64.4			35.6				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO						
	X							
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO						
		X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO						
	X							
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO						
	X							
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO						
		X						
Año de la última actualización del curriculum:	2012							
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año					
	X		2012					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año					
	X		2012					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año					
		X						
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año					
	X		2012					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año					
	X		2012					
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año					
		X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido					
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro			
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido				
		X		1	2	3		
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4	2012	3	2	Consolidado	
					4	3	En Desarrollo	PF
					4	4	Reciente Creación	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración			
		X						
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO						
	X							



Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	10	0	15	20	25	30

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	3	3	6	3	3	6	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	6	9	3	6	9	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	50.0	66.7	100.0	50.0	66.7	100.0	50.0	72.7	100.0	50.0	72.7	100.0	50.0	72.7	100.0	50.0	72.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	5	7	2	5	7	2	7	9	2	7	9	2	7	9	2	7	9
Doctorado	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11
Doctorado en el área de su desempeño				1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	3	6	9	3	6	9	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	8	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				66.67	166.67	116.67	66.67	166.67	116.67	40.00	233.33	112.50	40.00	233.33	112.50	40.00	233.33	112.50	40.00	233.33	112.50
Doctorado				33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	20.00	33.33	20.00	20.00	33.33	20.00	20.00	33.33	20.00	20.00	33.33	20.00
Posgrado				100.00	200.00	150.00	100.00	200.00	150.00	60.00	266.67	137.50	60.00	266.67	137.50	60.00	266.67	137.50	60.00	266.67	137.50
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	200.00	150.00	100.00	200.00	150.00	60.00	266.67	137.50	60.00	266.67	137.50	60.00	266.67	137.50	60.00	266.67	137.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	133.33	100.00	60.00	133.33	100.00	60.00	133.33	100.00	60.00	133.33	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0								0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT			9	90			11	73	13	65	14	56	16	53
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			1	10			1	7	1	5	2	8	2	7
Total del número de becas	0		10	100	0		12	80	14	70	16	64	18	60
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		10	100	0		12	80	14	70	16	64	18	60
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0				0				0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		10	100.00	0		10	66.67	12	60.00	12	92.31	12	66.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0				0				0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014				2015		2016		2017			
	M1	M2		M3	M4		Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		10	10	100	0	0		12	12	100	14	14	100	16	16	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		8	8	100	0	0		10	10	100	12	12	100	14	14	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		8	8	100	0	0		10	10	100	12	12	100	14	14	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		8	8	100	0	0		10	10	100	12	12	100	14	14	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		8	8	100	0	0		10	10	100	12	12	100	14	14	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias con Énfasis en Educación, Trabajo Social y Psicología		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Col. Guadalupe		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:						X	
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:						6	
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:							
	SI			NO			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia							
	SI			NO			
El servicio social está incorporado al PE:							
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje				El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			
				SI	NO		
El PE tiene un curriculum flexible				Año de la última actualización del curriculum:			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados				El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios				En su caso, el PE está basado en competencias			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es				En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)							
	SI	NO	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.							
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			PNP
				1	Competencia Internacional		
				2	Consolidado		
Evaluado por los CIEES:				3	En Desarrollo		PFC
				4	Reciente Creación		
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene reconocimiento de			1				



SI	NO	Año	Organismo	Duración
----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada: SI NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
			24	24	24	24	24

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE							0	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)							0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							66.7	71.4	70.0	66.7	71.4	70.0	66.7	71.4	70.0	66.7	71.4	70.0	66.7	71.4	70.0	66.7	71.4	70.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20
Posgrado	0	0	0	0	0	0	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20	6	14	20
Miembros del SNI			0			0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	3	10	13	3	10	13	3	10	13	3	10	13	3	10	13
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							150.00	140.00	142.86	150.00	140.00	142.86	150.00	140.00	142.86	150.00	140.00	142.86	150.00	140.00	142.86
Posgrado							150.00	140.00	142.86	150.00	140.00	142.86	150.00	140.00	142.86	150.00	140.00	142.86	150.00	140.00	142.86
Posgrado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							50.00	40.00	42.86	50.00	40.00	42.86	50.00	40.00	42.86	50.00	40.00	42.86	50.00	40.00	42.86
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							75.00	100.00	92.86	75.00	100.00	92.86	75.00	100.00	92.86	75.00	100.00	92.86	75.00	100.00	92.86
Participación en el programa de tutoría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional							0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional							0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							0.00		0.00		0.00		0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014				2015			2016			2017													
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2												
																			Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.													24	24	100	24	24	100												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.													24	24	100	24	24	100												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													24	24	100	24	24	100												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0		0		0		0		0		0		24			24														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0		0		0		0		24			24														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																														
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Humanidades		
Clave de PE en formato 911:	8EB01002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:						X	
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:						4	
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:							
	SI		NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X						
	SI		NO				
El servicio social está incorporado al PE:							
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			X			
	SI		NO				
El PE tiene un curriculum flexible							
	Año de la última actualización del curriculum:					2012	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2012		X		
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios				X			
	SI	NO	Año	SI	NO	Año	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es					X		
	EGETSU		EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)					NO		
	SI		NO	Nivel obtenido		Otro	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.				Estandar 1	Estandar 2		
	SI	NO	Año	Nivel obtenido			PNP
				1	Competencia Internacional		
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo		
Evaluated por los CIEES:		X		4	Reciente Creación		PFC
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene reconocimiento de	X		2				



SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X			

SI	NO
X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	21	26		31	36	41	46

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32
Posgrado	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32
Posgrado en el área de su desempeño	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32
Doctorado en el área de su desempeño	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32	20	12	32
Miembros del SNI	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17	11	28	17	11	28	17	11	28	17	11	28	17	11	28	17	11	28	17	11	28
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	80.00	75.00	78.13	80.00	75.00	78.13	80.00	75.00	78.13	80.00	75.00	78.13	80.00	75.00	78.13	80.00	75.00	78.13	80.00	75.00	78.13
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	85.00	91.67	87.50	85.00	91.67	87.50	85.00	91.67	87.50	85.00	91.67	87.50	85.00	91.67	87.50	85.00	91.67	87.50	85.00	91.67	87.50
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	47	224	38	146	38	146	38	123	38	106	38	93	38	83
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	23	110	24	92	24	92	24	77	24	67	24	59	24	52
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	70	333	62	238	62	238	62	200	62	172	62	151	62	135
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	14		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100												
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	14		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	19.05		0.00				0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	4	100												
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016			2017					
					Marzo			Diciembre														
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10				
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	21	11	52.380952	26	10	38.46153	26	10	38.4615	26	10	38.4615	30	13	43.333333	30	13	43.3333	30	13	43.3333	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	21	11	52.380952	26	10	38.46153	26	10	38.4615	26	10	38.4615	30	13	43.333333	30	13	43.3333	30	13	43.3333	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	11			10			10			10			13			13			13			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11			10			10			10			13			13			13			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	0			0			0			0			0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad Autónoma del Estado de México



ProDES 518: EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Proyecto: Proyecto Integral de la DES

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Hilda Ángela Fernández Rojas

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Directora de la Facultad de Humanidades

Teléfonos: (722) 213 14 07; (722) 213 15 33

Dirección de Correo Electrónico: hafernandezr@uaemex.mx;

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer las funciones sustantivas de la DES de Ciencias de la Educación y Humanidades a través del trabajo colegiado de los organismos y centros de investigación que la integran.

Justificación del Proyecto

Mantener la calidad de los PE de licenciatura y posgrado, permite la inserción de los estudiantes en espacios nacionales e internacionales; así como el proyecto integral favorece la planta docente y por ende los CA de las instituciones.

Cobertura

Municipio: Toluca Localidad: Toluca de Lerdo

Metas Compromiso

Meta Compromiso	Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Universo Final: 166		Universo Final: 171	

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
MC 1.1.1.1:	Licenciatura	5	3.01 %	4	2.34 %
MC 1.1.1.3:	Maestría	64	38.55 %	67	39.18 %
MC 1.1.1.4:	Doctorado	97	58.43 %	100	58.48 %
MC 1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	161	96.99 %	167	97.66 %
MC 1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	97	58.43 %	100	58.48 %
MC 1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	106	63.86 %	109	63.74 %
MC 1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	52	31.33 %	54	31.58 %
MC 1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	120	72.29 %	123	71.93 %
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Final: 433		Universo Final: 443	
MC 1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	150	34.64 %	170	38.37 %
Total de Cuerpos Académicos		Universo Final: 23		Universo Final: 26	
MC 1.1.3.1:	Consolidados	6	26.09 %	7	26.92 %
MC 1.1.3.2:	En Consolidación	7	30.43 %	8	30.77 %
MC 1.1.3.3:	En Formación	10	43.48 %	11	42.31 %
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Final: 11		Universo Final: 11	
MC 1.2.2.1:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	90.91 %	10	90.91 %
MC 1.2.2.2:	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4	36.36 %	2	18.18 %
MC 1.2.2.3:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	90.91 %	10	90.91 %
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Final: 4136		Universo Final: 4381	
MC 1.2.3.1:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	4136	100.00 %	4381	100.00 %
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Final: 9		Universo Final: 10	
MC 1.2.4.1:	PE de posgrado que se actualizarán	9	100.00 %	10	100.00 %
MC 1.2.4.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	5	55.56 %	5	50.00 %
MC 1.2.4.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	11.11 %	1	10.00 %
MC 1.2.4.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	3	33.33 %	4	40.00 %
Total de Matrícula de nivel posgrado		Universo Final: 153		Universo Final: 222	
MC 1.2.5.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	153	100.00 %	222	100.00 %
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 341		Matrícula final: 343	
MC 1.2.8.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	338	99.12 %	338	98.54 %
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 190		Matrícula final: 0	

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
MC 1.2.9.1:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	187	98.42 %	0	0.00 %
Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 68		Matrícula final: 71	
MC 1.2.10.1:	Tasa de graduación para PE de posgrado	65	95.59 %	68	95.77 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 1: Fortalecer la planta académica y mejorar el grado de consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	9	22	3,845,060.00	5,365,060.00	9,210,120.00
OP 2: Elevar la atención de los estudiantes de los PE de la DES <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	9	26	5,160,153.00	5,985,171.00	11,145,324.00
OP 3: Elevar y mantener la competitividad académica de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	1	2	2	2,350,200.00	2,380,200.00	4,730,400.00
OP 4: Fortalecer los PE de posgrado reconocidos en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	12	20	4,430,089.00	5,401,102.00	9,831,191.00
Totales:	12	32	70	\$ 15,785,502.00	\$ 19,131,533.00	\$ 34,917,035.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 1: Fortalecer la planta académica y mejorar el grado de consolidación de los CA	\$ 3,845,060.00	\$ 5,365,060.00	\$ 9,210,120.00

Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.1: Mejorar las habilidades didáctico-pedagógicas de 10 PTC de la DES	10.00	10.00	\$ 550,000.00	\$ 750,000.00	\$ 1,300,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.1: Asistir 5 cursos de formación y de actualización disciplinaria en las áreas de la DES.	\$ 275,000.00	\$ 375,000.00	\$ 650,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.1:	Asistir 5 cursos de formación y de actualización disciplinaria en las áreas de la DES. (Inscripción)	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	La asistencia a cursos de capacitación y/o actualización permite a los profesores e investigadores desarrollar mayores habilidades en su formación profesional.	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	La asistencia a cursos de capacitación y/o actualización permite a los profesores e investigadores desarrollar mayores habilidades en su formación profesional.	\$ 125,000.00	Servicios
R 1.1.1.2:	Asistir 5 cursos de formación y de actualización disciplinaria en las áreas de la DES. (Transporte)	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	La asistencia a cursos de capacitación y/o actualización permite a los profesores e investigadores desarrollar mayores habilidades en su formación profesional.	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	La asistencia a cursos de capacitación y/o actualización permite a los profesores e investigadores desarrollar mayores habilidades en su formación profesional.	\$ 175,000.00	Servicios
R 1.1.1.3:	Asistir 5 cursos de formación y de actualización disciplinaria en las áreas de la DES. (Viáticos, Hospedaje y alimentos)	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	La asistencia a cursos de capacitación y/o actualización permite a los profesores e investigadores desarrollar mayores habilidades en su formación profesional.	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	La asistencia a cursos de capacitación y/o actualización permite a los profesores e investigadores desarrollar mayores habilidades en su formación profesional.	\$ 350,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			\$ 275,000.00	Total 2015:			\$ 375,000.00	Total:		\$ 650,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.2: Asistencia de 5 PTC a cursos TIC, nacionales e internacionales.	\$ 275,000.00	\$ 375,000.00	\$ 650,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.2.1: Asistencia de 5 PTC a cursos TIC, nacionales e internacionales (Inscripción)	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	La asistencia a cursos permite a los profesores e investigadores mantenerse actualizados en las TIC	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	La asistencia a cursos permite a los profesores e investigadores mantenerse actualizados en las TIC	\$ 125,000.00	Servicios
R 1.1.2.2: Asistencia de 5 PTC a cursos TIC, nacionales e internacionales (Transporte)	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	La asistencia a cursos permite a los profesores e investigadores mantenerse actualizados en las TIC	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	La asistencia a cursos permite a los profesores e investigadores mantenerse actualizados en las TIC	\$ 175,000.00	Servicios
R 1.1.2.3: Asistencia de 5 PTC a cursos TIC, nacionales e internacionales (viaticos hospedaje y alimentación)	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	La asistencia a cursos permite a los profesores e investigadores mantenerse actualizados en las TIC	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	La asistencia a cursos permite a los profesores e investigadores mantenerse actualizados en las TIC	\$ 350,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 275,000.00	Total 2015:			\$ 375,000.00	Total:		\$ 650,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.2: Elevar el nivel de habilitación del profesorado de la DES pasando de 49 a 52 SNI	49.00	52.00	\$ 1,400,000.00	\$ 1,950,000.00	\$ 3,350,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.1: Contar con 5 profesores visitantes internacionales de otras IES	\$ 250,000.00	\$ 350,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.2.1.1:	Contar con 5 profesores visitantes internacionales de otras IES (Transporte)	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	La vinculación con otras IES (nacionales e internacionales), permite compartir experiencias académicas y de investigación.	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	La vinculación con otras IES (nacionales e internacionales), permite compartir experiencias académicas y de investigación.	\$ 350,000.00	Servicios	
R 1.2.1.2:	Contar con 5 profesores visitantes internacionales de otras IES (Viáticos hospedaje y alimentación)	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	La vinculación con otras IES (nacionales e internacionales), permite compartir experiencias académicas y de investigación.	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	La vinculación con otras IES (nacionales e internacionales), permite compartir experiencias académicas y de investigación.	\$ 250,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 250,000.00	Total 2015:				\$ 350,000.00	Total:	\$ 600,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.2: Financiar la edición e impresión de 10 libros de PTC incorporados a CA de la DES	\$ 1,150,000.00	\$ 1,600,000.00	\$ 2,750,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.2.2.1:	Financiar la edición e impresión de 10 libros de PTC incorporados a CA de la DES (gastos de corrección de estilo)	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES	\$ 350,000.00	Materiales	
R 1.2.2.2:	Financiar la edición e impresión de 10 libros de PTC incorporados a CA de la DES (gastos de edición)	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES	10	\$ 80,000.00	\$ 800,000.00	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES	\$ 1,400,000.00	Materiales	
R 1.2.2.3:	Financiar la edición e impresión de 10 libros de PTC incorporados a CA de la DES (gastos de impresión y/o reimpresión)	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES	10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES	\$ 1,000,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 1,150,000.00	Total 2015:				\$ 1,600,000.00	Total:	\$ 2,750,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.3: Mejorar el desempeño docente y de Investigación de 152 PTC, mediante la incorporación de recursos tecnológicos	152.00	152.00	\$ 350,060.00	\$ 400,060.00	\$ 750,120.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.1: Mantenimiento de aulas digitales de la DES	\$ 350,000.00	\$ 400,000.00	\$ 750,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.1.1:	Mantenimiento de aulas digitales de la DES	5	\$ 70,000.00	\$ 350,000.00	El mantenimiento de aulas digitales asegura contar con recursos tecnológicos actualizados para el buen funcionamiento de la práctica docente y de investigación.	5	\$ 80,000.00	\$ 400,000.00	El mantenimiento de aulas digitales asegura contar con recursos tecnológicos actualizados para el buen funcionamiento de la práctica docente y de investigación.	\$ 750,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 350,000.00	Total 2015:				\$ 400,000.00	Total:	\$ 750,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.2: Adquisición de equipo de cómputo para actividades docentes y de investigación.	\$ 60.00	\$ 60.00	\$ 120.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.2.1:	Adquisición de equipo de cómputo para actividades docentes y de investigación. Características: Computadora de escritorio marca Lenovo modelo M73 Formato Compacto, procesador Intel® Core(TM) i7 4° generación, Windows® 8 Pro, Memoria RAM de 8 GB, Disco Duro de 1	60	\$ 1.00	\$ 60.00	La adquisición de equipo de cómputo beneficiará a los profesores investigadores para el desarrollo de proyectos específicos.	60	\$ 1.00	\$ 60.00	La adquisición de equipo de cómputo beneficiará a los profesores investigadores para el desarrollo de proyectos específicos.	\$ 120.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
TB.										
Total 2014:			\$ 60.00		Total 2015:			\$ 60.00	Total:	\$ 120.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.4: Elevar el nivel de consolidación de los CA a través de la investigación pasando de 23 a 26	23.00	26.00	\$ 1,545,000.00	\$ 2,265,000.00	\$ 3,810,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.4.1: Organización de encuentros académicos y de Investigación	\$ 300,000.00	\$ 800,000.00	\$ 1,100,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.4.1.1: Organización de encuentros académicos y de Investigación (Transporte al ponente de la Conferencia)	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales.	5	\$ 100,000.00	\$ 500,000.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales.	\$ 600,000.00	Servicios
R 1.4.1.2: Organización de encuentros académicos y de Investigación (Viáticos alimentación y hospedaje al ponente de la Conferencia)	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales.	5	\$ 60,000.00	\$ 300,000.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales.	\$ 500,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 300,000.00		Total 2015:			\$ 800,000.00	Total:	\$ 1,100,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.4.2: Asistencia de PTC a eventos académicos nacionales e internacionales	\$ 475,000.00	\$ 585,000.00	\$ 1,060,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.4.2.1:	Asistencia de PTC a eventos académicos Internacionales (Inscripción)	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	\$ 110,000.00	Servicios	
R 1.4.2.2:	Asistencia de PTC a eventos académicos Internacionales (Transporte)	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	\$ 275,000.00	Servicios	
R 1.4.2.3:	Asistencia de PTC a eventos académicos Internacionales (viáticos alimentación y hospedaje)	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	5	\$ 24,000.00	\$ 120,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	\$ 220,000.00	Servicios	
R 1.4.2.4:	Asistencia de PTC a eventos académicos nacionales (Inscripción)	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES nacionales	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES nacionales	\$ 55,000.00	Servicios	
R 1.4.2.5:	Asistencia de PTC a eventos académicos nacionales (Transporte)	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES nacionales	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES nacionales	\$ 225,000.00	Servicios	
R 1.4.2.6:	Asistencia de PTC a eventos académicos nacionales (Viáticos hospedaje y alimentación)	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES nacionales	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES nacionales	\$ 175,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 475,000.00	Total 2015:				\$ 585,000.00	Total:	\$ 1,060,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.4.3: Participación de los CA en redes temáticas estancias de investigación de PTC en IES	\$ 770,000.00	\$ 880,000.00	\$ 1,650,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.4.3.1: Participación de los CA en redes temáticas estancias de investigación de PTC en IES nacionales o internacionales (viáticos)	5	\$ 154,000.00	\$ 770,000.00	La participación en redes académicas posiciona el trabajo colegiado de investigadores de la UAEM en el ámbito internacional.	5	\$ 176,000.00	\$ 880,000.00	La participación en redes académicas posiciona el trabajo colegiado de investigadores de la UAEM en el ámbito internacional.	\$ 1,650,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 770,000.00	Total 2015:			\$ 880,000.00	Total:		\$ 1,650,000.00

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 2: Elevar la atención de los estudiantes de los PE de la DES	\$ 5,160,153.00	\$ 5,985,171.00	\$ 11,145,324.00

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.1: Lograr una formación profesional de calidad y adecuada con los requerimientos tecnológicos y científicos actuales incrementando el material bibliográfico por alumno, disminuyendo el número de alumnos por equipo de cómputo y elevando el uso de tecnologías en el proceso de enseñanza aprendizaje de 11 PE de la DES.	11.00	11.00	\$ 2,530,128.00	\$ 2,950,131.00	\$ 5,480,259.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.1: Adquisición de material biblio-hemerográfico por cada organismo académico que apoye los PE de la DES por área del conocimiento	\$ 1,750,005.00	\$ 1,930,005.00	\$ 3,680,010.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto						
Concepto	2014		2015		Total	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015		
R 2.1.1.1:	Adquisición de material biblio-hemerográfico por cada organismo académico que apoye los PE de la DES por área del conocimiento	600	\$ 2,750.00	\$ 1,650,000.00	Ampliar el acervo bibliográfico permitirá cubrir el estandar de atención a los alumnos en PE de calidad	600	\$ 3,000.00	\$ 1,800,000.00	Ampliar el acervo bibliográfico permitirá cubrir el estandar de atención a los alumnos en PE de calidad	\$ 3,450,000.00	Acervos	
R 2.1.1.2:	Adquisición de material didáctico de áreas afines a las unidades de aprendizaje de los PE de la DES	15	\$ 6,667.00	\$ 100,005.00	El material didáctico ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	15	\$ 8,667.00	\$ 130,005.00	El material didáctico ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	\$ 230,010.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 1,750,005.00	Total 2015:				\$ 1,930,005.00	Total:	\$ 3,680,010.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.2: Adquisición de equipo de cómputo para atender los PE de la DES	\$ 60.00	\$ 60.00	\$ 120.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015		
R 2.1.2.1:	Adquisición de equipo de cómputo para atender los PE de licenciatura Características: Computadora de escritorio marca Lenovo modelo M73 Formato Compacto, procesador Intel® Core(TM) i7 4° generación, Windows® 8 Pro, Memoria RAM de 8 GB, Disco Duro de 1 TB.	60	\$ 1.00	\$ 60.00	La actualización de los equipos de cómputo permitirá reducir las brechas en relación con el índice de alumnos por computadora en los PE de la DES	60	\$ 1.00	\$ 60.00	La actualización de los equipos de cómputo permitirá reducir las brechas en relación con el índice de alumnos por computadora en los PE de la DES	\$ 120.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 60.00	Total 2015:				\$ 60.00	Total:	\$ 120.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.3: Adquisición de equipo de audio y video para atender los PE de la DES	\$ 570,033.00	\$ 750,021.00	\$ 1,320,054.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.1.3.1:	Adquisición de equipo de audio y video para atender los PE de la DES (Grabadoras con reproductor MP3 y CD)	15	\$ 6,667.00	\$ 100,005.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	15	\$ 10,000.00	\$ 150,000.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	\$ 250,005.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.3.2:	Adquisición de equipo de audio y video para atender los PE de la DES (pantallas)	15	\$ 13,334.00	\$ 200,010.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	15	\$ 16,667.00	\$ 250,005.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	\$ 450,015.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.3.3:	Adquisición de equipo de audio y video para atender los PE de la DES (Blue Ray)	15	\$ 3,334.00	\$ 50,010.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	\$ 110,010.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.3.4:	Adquisición de equipo de audio y video para atender los PE de la DES (Amplificador)	3	\$ 16,667.00	\$ 50,001.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	\$ 110,001.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.3.5:	Adquisición de equipo de audio y video para atender los PE de la DES (Micrófonos inalámbricos)	9	\$ 2,223.00	\$ 20,007.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	9	\$ 3,334.00	\$ 30,006.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	\$ 50,013.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.3.6:	Adquisición de equipo de audio y video para atender los PE de la DES (cañones)	15	\$ 10,000.00	\$ 150,000.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	15	\$ 13,334.00	\$ 200,010.00	La adquisición de equipo ayuda al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de tecnologías.	\$ 350,010.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 570,033.00	Total 2015:				\$ 750,021.00	Total:	\$ 1,320,054.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.4: Adquisición de mobiliario y equipo de apoyo académico para PTC	\$ 210,030.00	\$ 270,045.00	\$ 480,075.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.4.1:	Adquisición de mobiliario y equipo de apoyo académico para PTC (escritorios)	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	15	\$ 4,667.00	\$ 70,005.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	\$ 130,005.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.2:	Adquisición de mobiliario y equipo de apoyo académico para PTC (Sillas apilable)	15	\$ 1,334.00	\$ 20,010.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	\$ 50,010.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.3:	Adquisición de mobiliario y equipo de apoyo académico para PTC (Sillón Ejecutivo)	15	\$ 2,667.00	\$ 40,005.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	15	\$ 3,334.00	\$ 50,010.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	\$ 90,015.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.4:	Adquisición de mobiliario y equipo de apoyo académico para PTC (Sillas secretariales)	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	15	\$ 2,667.00	\$ 40,005.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	\$ 70,005.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.5:	Adquisición de mobiliario y equipo de apoyo académico para PTC (archiveros)	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	15	\$ 2,667.00	\$ 40,005.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	\$ 70,005.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.6:	Adquisición de mobiliario y equipo de apoyo académico para PTC (Librero de 5 gavetas)	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	15	\$ 2,667.00	\$ 40,005.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	\$ 70,005.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.7:	Adquisición de mobiliario y equipo de	15	\$ 1.00	\$ 15.00	Equipar los cubiculos de docentes e	15	\$ 1.00	\$ 15.00	Equipar los cubiculos de docentes e	\$ 30.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
apoyo académico para PTC (Laptop marca lenovo)					investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos				investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos			
Total 2014:				\$ 210,030.00	Total 2015:				\$ 270,045.00	Total:	\$ 480,075.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.2: Vincular a la matrícula de 11 PE de licenciatura con sus pares nacionales e Internacionales.	11.00	11.00	\$ 1,130,013.00	\$ 1,335,021.00	\$ 2,465,034.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.1: Participación de alumnos en eventos académicos de carácter nacional	\$ 350,010.00	\$ 420,012.00	\$ 770,022.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.1.1:	Participación de alumnos en eventos académicos de carácter nacional (transporte)	9	\$ 11,112.00	\$ 100,008.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	9	\$ 13,334.00	\$ 120,006.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	\$ 220,014.00	Servicios	
R 2.2.1.2:	Participación de alumnos en eventos académicos de carácter nacional (viáticos hospedaje y alimentación)	9	\$ 27,778.00	\$ 250,002.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	9	\$ 33,334.00	\$ 300,006.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	\$ 550,008.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 350,010.00	Total 2015:				\$ 420,012.00	Total:	\$ 770,022.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.2: Participación de alumnos en eventos académicos de carácter internacional	\$ 630,000.00	\$ 730,008.00	\$ 1,360,008.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.2.1:	Participación de alumnos en eventos académicos de carácter internacional (transporte)	9	\$ 20,000.00	\$ 180,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	9	\$ 25,556.00	\$ 230,004.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	\$ 410,004.00	Servicios	
R 2.2.2.2:	Participación de alumnos en eventos académicos de carácter internacional (viáticos hospedaje y alimentación)	9	\$ 50,000.00	\$ 450,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	9	\$ 55,556.00	\$ 500,004.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	\$ 950,004.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 630,000.00	Total 2015:				\$ 730,008.00	Total:	\$ 1,360,008.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.3: Organización de eventos académicos intra DES	\$ 150,003.00	\$ 185,001.00	\$ 335,004.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.3.1:	Organización de eventos académicos intra DES (transporte)	3	\$ 16,667.00	\$ 50,001.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales	\$ 110,001.00	Servicios	
R 2.2.3.2:	Organización de eventos académicos intra DES (viáticos hospedaje y alimentación)	3	\$ 33,334.00	\$ 100,002.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales	3	\$ 41,667.00	\$ 125,001.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales	\$ 225,003.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 150,003.00	Total 2015:				\$ 185,001.00	Total:	\$ 335,004.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.3: Promover la movilidad académica de los alumnos de los 11 PE	11.00	11.00	\$ 1,500,012.00	\$ 1,700,019.00	\$ 3,200,031.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.1: Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones nacionales	\$ 550,008.00	\$ 650,007.00	\$ 1,200,015.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.3.1.1:	Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones nacionales (transporte)	9	\$ 11,112.00	\$ 100,008.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	9	\$ 16,667.00	\$ 150,003.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	\$ 250,011.00	Servicios	
R 2.3.1.2:	Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones nacionales (viáticos hospedaje y alimentación)	9	\$ 50,000.00	\$ 450,000.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	9	\$ 55,556.00	\$ 500,004.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	\$ 950,004.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 550,008.00	Total 2015:				\$ 650,007.00	Total:	\$ 1,200,015.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.2: Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones internacionales	\$ 950,004.00	\$ 1,050,012.00	\$ 2,000,016.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.2.1:	Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones internacionales (transporte)	9	\$ 50,000.00	\$ 450,000.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	9	\$ 55,556.00	\$ 500,004.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	\$ 950,004.00	Servicios
R 2.3.2.2:	Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones internacionales (viáticos hospedaje y alimentación)	9	\$ 55,556.00	\$ 500,004.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	9	\$ 61,112.00	\$ 550,008.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	\$ 1,050,012.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			\$ 950,004.00	Total 2015:			\$ 1,050,012.00	Total:		\$ 2,000,016.00

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 3: Elevar y mantener la competitividad académica de los PE de la DES	\$ 2,350,200.00	\$ 2,380,200.00	\$ 4,730,400.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.1: Atender la recomendaciones de los CIEES de los 10 PE que se encuentran en el Nivel 1	10.00	10.00	\$ 2,350,200.00	\$ 2,380,200.00	\$ 4,730,400.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.1: Adquisición de material biblio-hemerográfico que apoye los 11 PE de la DES por área del conocimiento	\$ 2,200,200.00	\$ 2,200,200.00	\$ 4,400,400.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.1: Adquisición de material biblio-hemerográfico que apoye los 11 PE de la DES por área del conocimiento	600	\$ 3,667.00	\$ 2,200,200.00	Ampliar el acervo bibliográfico permitirá cubrir el estandar de atención a los alumnos en PE de calidad	600	\$ 3,667.00	\$ 2,200,200.00	Ampliar el acervo bibliográfico permitirá cubrir el estandar de atención a los alumnos en PE de calidad	\$ 4,400,400.00	Acervos
Total 2014:			\$ 2,200,200.00	Total 2015:			\$ 2,200,200.00	Total:		\$ 4,400,400.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.2: Adquisición de pruebas psicométricas para evaluación psicología en general	\$ 150,000.00	\$ 180,000.00	\$ 330,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.2.1: Adquisición de pruebas	20	\$ 7,500.00	\$ 150,000.00	Forman parte del	20	\$ 9,000.00	\$ 180,000.00	Forman parte del	\$ 330,000.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	psicométricas para evaluación psicología en general				proceso de enseñanza - aprendizaje del PE de Psicología				proceso de enseñanza - aprendizaje del PE de Psicología		Académica	
Total 2014:				\$ 150,000.00	Total 2015:				\$ 180,000.00	Total:	\$ 330,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 4: Fortalecer los PE de posgrado reconocidos en el PNPC	\$ 4,430,089.00	\$ 5,401,102.00	\$ 9,831,191.00

Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.1: Mejorar el perfil de ingreso de 100 aspirantes e incrementar el índice de graduación del posgrado	9.00	9.00	\$ 240,000.00	\$ 321,000.00	\$ 561,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.1: Aplicación y calificación de pruebas de admisión a los PE de posgrado (pruebas y claves) Compra de pruebas: WAIS, Intereses, DAT, Integración visomotora, MMPI para adolescentes	\$ 180,000.00	\$ 216,000.00	\$ 396,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.1.1.1:	Aplicación y calificación de pruebas de admisión a los PE de posgrado (pruebas y claves) Compra de pruebas: WAIS, Intereses, DAT, Integración visomotora, MMPI para adolescentes	10	\$ 18,000.00	\$ 180,000.00	La aplicación de estas pruebas permite contar con un instrumento acorde a los requerimientos de calidad en los aspirantes	10	\$ 21,600.00	\$ 216,000.00	La aplicación de estas pruebas permite contar con un instrumento acorde a los requerimientos de calidad en los aspirantes	\$ 396,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 180,000.00	Total 2015:				\$ 216,000.00	Total:	\$ 396,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.2: Curso de capacitación para la aplicación y calificación de pruebas de admisión para los PE de posgrado (curso)	\$ 60,000.00	\$ 105,000.00	\$ 165,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.1.2.1:	Curso de capacitación para la aplicación y calificación de pruebas de admisión para los PE de posgrado (curso)	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Los cursos preparan a los aspirantes al posgrado de la DES en el conocimiento del EXANI III	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Los cursos preparan a los aspirantes al posgrado de la DES en el conocimiento del EXANI III	\$ 165,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 60,000.00	Total 2015:				\$ 105,000.00	Total:	\$ 165,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.2: Elevar el nivel de habilitación de 6 PTC de la DES	6.00	6.00	\$ 1,160,007.00	\$ 1,380,003.00	\$ 2,540,010.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.1: Publicación o traducción de artículos en revistas indexadas	\$ 50,001.00	\$ 50,001.00	\$ 100,002.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.2.1.1:	Publicación o traducción de artículos en revistas indexadas (costos de publicación y traducción)	3	\$ 16,667.00	\$ 50,001.00	La publicación de artículos científicos en revistas indexadas posiciona a los investigadores de la DES en el ámbito académico de calidad.	3	\$ 16,667.00	\$ 50,001.00	La publicación de artículos científicos en revistas indexadas posiciona a los investigadores de la DES en el ámbito académico de calidad.	\$ 100,002.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 50,001.00	Total 2015:				\$ 50,001.00	Total:	\$ 100,002.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.2: Participación de PTC en estancias cortas nacionales	\$ 450,006.00	\$ 550,002.00	\$ 1,000,008.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto						
Concepto	2014		2015		Total	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015		
R 4.2.2.1:	Participación de PTC en estancias cortas nacionales (transporte)	6	\$ 41,667.00	\$ 250,002.00	Las estancias en IES nacionales promueven el intercambio de conocimientos y establecimiento de programas de investigación para el crecimiento profesional de los PTC de los PE de posgrado de la DES	6	\$ 50,000.00	\$ 300,000.00	Las estancias en IES nacionales promueven el intercambio de conocimientos y establecimiento de programas de investigación para el crecimiento profesional de los PTC de los PE de posgrado de la DES	\$ 550,002.00	Servicios	
R 4.2.2.2:	Participación de PTC en estancias cortas nacionales (viáticos hospedaje y alimentación)	6	\$ 33,334.00	\$ 200,004.00	Las estancias en IES nacionales promueven el intercambio de conocimientos y establecimiento de programas de investigación para el crecimiento profesional de los PTC de los PE de posgrado de la DES	6	\$ 41,667.00	\$ 250,002.00	Las estancias en IES nacionales promueven el intercambio de conocimientos y establecimiento de programas de investigación para el crecimiento profesional de los PTC de los PE de posgrado de la DES	\$ 450,006.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 450,006.00		Total 2015:				\$ 550,002.00	Total:	\$ 1,000,008.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.3: Participación de PTC en estancias cortas internacionales	\$ 660,000.00	\$ 780,000.00	\$ 1,440,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.2.3.1:	Participación de PTC en estancias cortas internacionales (transporte)	6	\$ 60,000.00	\$ 360,000.00	Las estancias en IES internacionales promueven el intercambio de conocimientos y establecimiento de programas de investigación para el crecimiento profesional de los PTC de los PE de posgrado de la DES, además se posiciona a	6	\$ 70,000.00	\$ 420,000.00	Las estancias en IES internacionales promueven el intercambio de conocimientos y establecimiento de programas de investigación para el crecimiento profesional de los PTC de los PE de posgrado de la DES, además se posiciona a	\$ 780,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					la UAEM en el contexto internacional.				la UAEM en el contexto internacional.		
R 4.2.3.2:	Participación de PTC en estancias cortas internacionales (Viáticos, hospedaje y alimentación)	6	\$ 50,000.00	\$ 300,000.00	Las estancias en IES internacionales promueven el intercambio de conocimientos y establecimiento de programas de investigación para el crecimiento profesional de los PTC de los PE de posgrado de la DES, además se posiciona a la UAEM en el contexto internacional.	6	\$ 60,000.00	\$ 360,000.00	Las estancias en IES internacionales promueven el intercambio de conocimientos y establecimiento de programas de investigación para el crecimiento profesional de los PTC de los PE de posgrado de la DES, además se posiciona a la UAEM en el contexto internacional.	\$ 660,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 660,000.00	Total 2015:				\$ 780,000.00	Total:	\$ 1,440,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.3: Lograr una formación profesional de calidad y adecuada con los requerimientos tecnológicos y científicos actuales en los 9 PE de posgrado	9.00	9.00	\$ 550,060.00	\$ 850,060.00	\$ 1,400,120.00
Acción			Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.3.1: Organización de eventos académicos en la labor docente y de Investigación			\$ 300,000.00	\$ 500,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.3.1.1:	Organización de eventos académicos en la labor docente y de Investigación (transporte al conferencista)	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Los eventos académicos en posgrado permiten intercambiar conocimientos y experiencias del quehacer de la investigación y la	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Los eventos académicos en posgrado permiten intercambiar conocimientos y experiencias del quehacer de la investigación y la	\$ 300,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			Justificación	2015			Justificación	Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total			
					docencia.				docencia.		
R 4.3.1.2:	Organización de eventos académicos en la labor docente y de Investigación (viáticos hospedaje y alimentación al conferencista)	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Los eventos académicos en posgrado permiten intercambiar conocimientos y experiencias del quehacer de la investigación y la docencia.	5	\$ 60,000.00	\$ 300,000.00	Los eventos académicos en posgrado permiten intercambiar conocimientos y experiencias del quehacer de la investigación y la docencia.	\$ 500,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 300,000.00	Total 2015:			\$ 500,000.00	Total:	\$ 800,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.3.2: Adquisición de equipo de cómputo para atender los PE de posgrado	\$ 60.00	\$ 60.00	\$ 120.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			Justificación	2015			Justificación	Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total			
R 4.3.2.1:	Adquisición de equipo de cómputo para atender los PE de posgrado Características: Computadora de escritorio marca Lenovo modelo M73 Formato Compacto, procesador Intel® Core(TM) i7 4° generación, Windows® 8 Pro, Memoria RAM de 8 GB, Disco Duro de 1 TB.	60	\$ 1.00	\$ 60.00	La adquisición de equipo de cómputo beneficiará a los estudiantes de los PE de posgrado de la DES.	60	\$ 1.00	\$ 60.00	La adquisición de equipo de cómputo beneficiará a los estudiantes de los PE de posgrado de la DES.	\$ 120.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 60.00	Total 2015:			\$ 60.00	Total:	\$ 120.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.3.3: Apoyo para profesores invitados para fortalecer las actividades del posgrado	\$ 250,000.00	\$ 350,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.3.3.1:	Apoyo para profesores invitados para fortalecer las actividades del posgrado (transporte)	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Los profesores invitados de IES nacionales e internacionales fortalecerán los PE de posgrado así como las actividades de investigación de los alumnos de la DES.	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Los profesores invitados de IES nacionales e internacionales fortalecerán los PE de posgrado así como las actividades de investigación de los alumnos de la DES.	\$ 350,000.00	Servicios	
R 4.3.3.2:	Apoyo para profesores invitados para fortalecer las actividades del posgrado (viáticos hospedaje y alimentación)	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Los profesores invitados de IES nacionales e internacionales fortalecerán los PE de posgrado así como las actividades de investigación de los alumnos de la DES.	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Los profesores invitados de IES nacionales e internacionales fortalecerán los PE de posgrado así como las actividades de investigación de los alumnos de la DES.	\$ 250,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 250,000.00	Total 2015:				\$ 350,000.00	Total:	\$ 600,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.4: Fomentar la movilidad estudiantil de los 9 PE de posgrado	9.00	9.00	\$ 2,480,022.00	\$ 2,850,039.00	\$ 5,330,061.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.1: Participación de alumnos en eventos de carácter nacional	\$ 350,010.00	\$ 420,012.00	\$ 770,022.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.4.1.1:	Participación de alumnos en eventos de carácter nacional (transporte)	9	\$ 11,112.00	\$ 100,008.00	Difundir el conocimiento de la investigación a través de los estudiantes en eventos académicos fortalecerán las competencias profesionales y de investigación de los	9	\$ 13,334.00	\$ 120,006.00	Difundir el conocimiento de la investigación a través de los estudiantes en eventos académicos fortalecerán las competencias profesionales y de investigación de los	\$ 220,014.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					estudiantes de posgrado				estudiantes de posgrado		
R 4.4.1.2:	Participación de alumnos en eventos de carácter nacional (viáticos hospedaje y alimentación)	9	\$ 27,778.00	\$ 250,002.00	Difundir el conocimiento de la investigación a través de los estudiantes en eventos académicos fortalecerán las competencias profesionales y de investigación de los estudiantes de posgrado.	9	\$ 33,334.00	\$ 300,006.00	Difundir el conocimiento de la investigación a través de los estudiantes en eventos académicos fortalecerán las competencias profesionales y de investigación de los estudiantes de posgrado.	\$ 550,008.00	Servicios
Total 2014:				\$ 350,010.00	Total 2015:				\$ 420,012.00	Total:	\$ 770,022.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.2: Participación de alumnos en eventos de carácter internacional	\$ 630,000.00	\$ 730,008.00	\$ 1,360,008.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.4.2.1:	Participación de alumnos en eventos de carácter internacional (transporte)	9	\$ 20,000.00	\$ 180,000.00	Difundir el conocimiento de la investigación a través de los estudiantes en eventos académicos fortalecerán las competencias profesionales y de investigación de los estudiantes de posgrado	9	\$ 25,556.00	\$ 230,004.00	Difundir el conocimiento de la investigación a través de los estudiantes en eventos académicos fortalecerán las competencias profesionales y de investigación de los estudiantes de posgrado	\$ 410,004.00	Servicios
R 4.4.2.2:	Participación de alumnos en eventos de carácter internacional (viáticos hospedaje y alimentación)	9	\$ 50,000.00	\$ 450,000.00	Difundir el conocimiento de la investigación a través de los estudiantes en eventos académicos fortalecerán las competencias profesionales y de investigación de los	9	\$ 55,556.00	\$ 500,004.00	Difundir el conocimiento de la investigación a través de los estudiantes en eventos académicos fortalecerán las competencias profesionales y de investigación de los	\$ 950,004.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					estudiantes de posgrado				estudiantes de posgrado		
Total 2014:				\$ 630,000.00	Total 2015:				\$ 730,008.00	Total:	\$ 1,360,008.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.3: Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones nacionales	\$ 550,008.00	\$ 650,007.00	\$ 1,200,015.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.4.3.1:	Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones nacionales (transporte)	9	\$ 11,112.00	\$ 100,008.00	Las experiencias de estudios en otras IES mejorarán la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	9	\$ 16,667.00	\$ 150,003.00	Las experiencias de estudios en otras IES mejorarán la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	\$ 250,011.00	Servicios
R 4.4.3.2:	Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones nacionales (viáticos)	9	\$ 50,000.00	\$ 450,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES mejorarán la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	9	\$ 55,556.00	\$ 500,004.00	Las experiencias de estudios en otras IES mejorarán la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	\$ 950,004.00	Servicios
Total 2014:				\$ 550,008.00	Total 2015:				\$ 650,007.00	Total:	\$ 1,200,015.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.4: Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones internacionales	\$ 950,004.00	\$ 1,050,012.00	\$ 2,000,016.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.4.4.1:	Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones internacionales (transporte)	9	\$ 50,000.00	\$ 450,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES internacionales mejorarán la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los	9	\$ 55,556.00	\$ 500,004.00	Las experiencias de estudios en otras IES internacionales mejorarán la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los	\$ 950,004.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					PE de posgrado.							
R 4.4.4.2:	Apoyo a alumnos para realizar estudios en instituciones internacionales (viáticos, hospedaje y alimentos)	9	\$ 55,556.00	\$ 500,004.00	Las experiencias de estudios en otras IES internacionales mejorarán la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	9	\$ 61,112.00	\$ 550,008.00	Las experiencias de estudios en otras IES internacionales mejorarán la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado.	\$ 1,050,012.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 950,004.00	Total 2015:				\$ 1,050,012.00	Total:	\$ 2,000,016.00	

Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$0.00
Enero 2015	\$0.00	Enero 2016	\$0.00
Febrero 2015	\$0.00	Febrero 2016	\$0.00
Marzo 2015	\$0.00	Marzo 2016	\$0.00
Abril 2015	\$5,000,000.00	Abril 2016	\$6,400,000.00
Mayo 2015	\$0.00	Mayo 2016	\$0.00
Junio 2015	\$0.00	Junio 2016	\$0.00
Julio 2015	\$5,000,000.00	Julio 2016	\$6,400,000.00
Agosto 2015	\$0.00	Agosto 2016	\$0.00
Septiembre 2015	\$0.00	Septiembre 2016	\$0.00
Octubre 2015	\$5,785,502.00	Octubre 2016	\$6,331,533.00
Total Calendarizado 2014:	\$ 15,785,502.00	Total Calendarizado 2015:	\$ 19,131,533.00

Firma del Responsable

Hilda Ángela Fernández Rojas
Directora de la Facultad de Humanidades



VI. Consistencia interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES

En la DES de Educación y Humanidades se consolidarán las funciones sustantivas tomando como base la visión de la UAEM: *humanismo que transforma*, al formar profesionales en las áreas humanísticas con una visión crítica, autónoma y propositiva, para poder afrontar e incidir en la transformación de la sociedad contemporánea. *Para ello, en este proyecto se plantean acciones orientadas a mantener los PE de licenciatura evaluados por CIEES en nivel I, acreditar y reacreditar los faltantes por organismo acreditadores, y los PE de posgrado evaluados y aprobados en el PNPC del CONACyT, logrando la competitividad internacional.*

Es necesario tomar conciencia frente a los retos que enfrentamos y, con liderazgo, dirigir el trabajo en equipo, donde la misión está inmersa en los desafíos que presuponen las tendencias actuales de la educación y la renovación de visión institucional desde una postura crítica y creativa. Con el propósito de lograr que la matrícula este atendida al cien por el Programa Institucional de Tutoría Académica, capacitar al claustro, incrementar los índices de eficiencia terminal y titulación por cohorte. Ante el uso de las tecnologías de información y la comunicación (TIC) constituye un aprendizaje significativo y determinante para el fortalecimiento de las competencias necesarias en los PE que ofrece la DES es importante incrementar los recursos bibliográficos, tecnológicos y de infraestructura para la formación integral y de calidad.

Como se presenta en el presente documento es relevante el trabajo colegiado entre facultades, el centro de investigación y el instituto que integran la DES, para maximizar esfuerzos, optimizar recursos y favorecer la planeación estratégica y cumplimiento de objetivos comunes, que lleven a fortalecer la docencia, la generación de conocimiento, la difusión de la ciencia y la cultura y la vinculación. Este fortalecimiento se verá proyectado en elevar y mantener la competitividad de los PE, la capacidad académica de los profesores de acuerdo con los estándares nacionales e internacionales, la movilidad nacional e internacional de los PTC entre PE de la DES y en el desarrollo de proyectos de investigación colectivos intra e interDES, y redes de investigación nacionales e internacionales.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral.

En esta época nos enfrentamos al fenómeno social denominado *globalización*, donde la sociedad nos exige realizar acciones para fortalecer el conocimiento, impulsar al capital humano en su formación y tomar conciencia de todo ello que involucra a la DES. Como resultado de las secciones de trabajo en el interior de la DES, se identificaron problemas para lo cual se consideraron las políticas institucionales de Dependencias de la Administración Central. Por lo anterior, se establecieron los siguientes objetivos: Fortalecer la planta académica y mejorar el grado de consolidación de los CA, Elevar la atención de los estudiantes de los PE de la DES, Elevar y mantener la competitividad académica de los PE de la DES y 4 Fortalecer los PE de posgrado reconocidos en el PNPC. A partir de ello se busca solucionar los problemas identificados en la formularon estrategias y acciones que nos exigirá continuar en el liderazgo intelectual y académico para llevar la generación del conocimiento de calidad a una sociedad.

Evaluación de la factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES

En relación a las versiones anteriores de los ProDES y principales indicadores, se consideraron proyecciones viables y oportunas a dos años en este proyecto. Sin embargo, se debe considerar que el logro de algunas metas compromiso como la evaluación, acreditación y reacreditación de los PE, la evaluación de índices de



titulación y eficiencia terminal, la consolidación de CA, no dependen en su totalidad de la administración del recurso, ya que no depende directamente de la DES.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

De acuerdo al histórico de recursos asignados, como se muestra en la siguiente tabla, los cuales nos han permitido un aumento significativo de los indicadores generales de la DES, facilitando entre otros la consolidación de los CA y la capacidad y competitividad académicas.

AÑO	MONTO ASIGNADO
PIFI 3.0	\$884,000.00
PIFI 3.1	\$5,338,900.00
PIFI 3.2	\$1,375,700.00
PIFI 3.3	\$509,500.00
PIFI 2007	\$2,211,034.00
PIFI 2008	\$3,641,479.00
PIFI 2009	\$2,885,922.00
PIFI 2010	\$5,587,157.00
PIFI 2011	\$5,556,634.00
PIFI 2012	\$4,056,189.00
Total	\$32,046,515.00

Sin embargo, falta mucho por realizar en el marco de la DES. Con base en la planeación realizada se estableció el monto solicitado para cubrir las necesidades de PTC y alumnos. Al hablar del ámbito educativo de la DES que por su propia naturaleza está en continuo apoyo y evolución se requiere un aumento en los recursos para dar respuesta a las exigencias del medio.



VII. Conclusiones

El ProDES 2014-2015 es un documento obtenido como resultado de un trabajo en equipo inter y multidisciplinario, permitió no sólo retomar la problemática detectada sino también realimentar las actividades con base en los logros alcanzados. Es un trabajo de estrecha colaboración que trata de un fortalecimiento e integración relevante de la DES en lo que corresponde a su funcionamiento.

La elaboración del ProDES es un ejercicio que permite replantear el rumbo, las estrategias, los retos y compromisos institucionales que la DES de Educación y Humanidades basado en un proyecto institucional con visión para una universidad mejor a través del *humanismo que transforma*, razón y directriz del proyecto educativo, se despliegan los ejes transversales del accionar institucional, enfocado a describir las columnas del desarrollo universitario, soporte al trabajo sustantivo y obligaciones del quehacer institucional que responde a los retos de una planeación integral.

En este sentido, el PIFI se ha convertido un medio relevante de fortalecimiento de la infraestructura académica que permita operar eficientemente los PE, como es el caso de las aulas, bibliotecas y los acervos documentales digitales.

Además, permite el fomento a la movilidad estudiantil y del profesorado, incremento en la participación en congresos y foros académicos nacionales e internacionales, publicaciones y participación en redes temáticas lo que coadyuva a elevar la capacidad y competitividad académica que exige el modelo educativo de innovación curricular.

Finalmente, reconocemos que el PIFI ha permitido la incorporación a una cultura de evaluación, planeación, calidad y acreditación factor que contribuye a mejorar la consolidación de la universidad a nivel nacional e internacional.