



CONTENIDO	Pág
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	1
II. Décima primera autoevaluación de la DES.	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	29
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.	37
V. El proyecto integral de la DES.	86
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	162
VII. Conclusiones.	165



## I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2014-2015.

Para llevar a cabo el proceso de actualización del Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior (ProDES) de la DES de Arquitectura, Diseño y Artes, se integró el equipo de trabajo con Directivos, Profesores de Tiempo Completo (PTC), Subdirector Administrativo, Subdirector Académico, Jefes de Programas de Estudio, Jefes de laboratorios y Talleres, Jefa de titulación, Jefe de Control Escolar, Coordinador de Extensión y Vinculación, Coordinador de Difusión Cultural y responsables de otros departamentos de la DES como apoyo técnico con la intención de dar pertinencia al proceso ProDES 2014-2015. Se contó con el apoyo y asesoría de la Lic. Bárbara Berdeja Hernández, integrante de la Secretaría de Planeación y Desarrollo institucional (SPyDI), así como de la Secretaría de Docencia y Estudios Avanzados (SIEA) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), mediante la entrega de cronograma de trabajo, guía de elaboración, y documentos soporte, adicionalmente su participación se destaca por la asesoría constante sobre aspectos relevantes del proyecto así como las revisiones constantes realizadas a las propuestas presentadas con observaciones y comentarios que fueron benéficos para mejorar el documento que se presenta.

Para llevar a cabo el análisis y la autoevaluación integral de la DES, la actualización y elaboración del proyecto se tomó en cuenta la evaluación del PIFI 2012-2013 que permitió realizar un análisis de la situación actual de la DES, relativo a los avances del proceso de la capacidad y competitividad académica en el desarrollo de innovación educativa y la planeación, para lo cual se conformaron las comisiones necesarias en cada uno de los OA, para dar seguimiento y principalmente, respuesta a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores (ANPADEH, COMAPROD, CAESA) hechas a cada uno de los PE de la DES, con la intención de mantener su acreditación o en otros casos reacreditarlos. con la finalidad de plasmar la contribución del ProDES al fortalecimiento integral de la DES. Asimismo se tomaron como referencia las metas establecidas por la administración 2013-2017 de la DES de Arquitectura, Diseño y Artes.

En las reuniones se contó con la participación de los directivos de los dos Organismo Académicos (OA) que forman parte de la DES; la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD) y la Facultad de Artes (FA). Después a ver realizado el documento ProDES del PIFI 2014-2015, fue revisado y realimentado por personal del SPyDI, cuyas sugerencias fueron incorporadas a un nuevo documento, el cual fue revisado y aprobado por los H.H. Consejos de Académico y de Gobierno.

Los profesores que intervinieron en la elaboración del PIFI 2014-2015 de la DES de Arquitectura, Diseño y Artes: Mtro. en Est. U. Marco Antonio Luna Pichardo (Director de la de la FAD), M. en A.V. Janitzio Alatraste Tobilla (Director de la de la FA), Mtra. en Di. Manuela Susana Chávez García Rendón, Mtro. Alejandro García Carranco (Coordinadores de planeación), Arq. Juan Miguel Reyes Viurquez, Mtra. en A.V. Angelice Marengla León Álvarez (Subdirectores Académicos), Mtra. María de la Mercedes Portilla Luja, Mtra. en A.V. Laila Erendira Ortiz Cora (Coordinadores de Investigación y Posgrado), .Dra. en E. L. Cynthia Ortega Salgado, Arq. Felipe Conzuelo Caballero (Coordinadores de Extensión y Vinculación), L.D.G. Antonio González García, Dr. en Artes José Luis Vera (Coordinadores de Difusión Cultural), Mtra. Sonia Verónica Bautista González (Jefa del Departamento de Evaluación de Estudios Profesionales), Dra. Martha Beatriz Cruz Medina (Jefa de Control Escolar), Jefes de laboratorios y talleres, Profesores de Tiempo Completo, jefes de coordinadores de PE.



## II. DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.

### II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Siendo analizada la evaluación PIFI 2012-2013, se visualiza de manera integral las fortalezas y principalmente las debilidades de la DES Arquitectura, Diseño y Artes, en las cuales se realizan acciones pertinentes para fortalecer los objetivos y la metas que serán planteadas en el proyecto PIFI 2014-2015, así mismo, derivado de la visita "In Situ" 2013 se atienden las recomendaciones emitidas por los evaluadores con actividades que permitan revisar de manera oportuna, las debilidades que fueron identificadas por la Evaluación de Seguimiento Académico 2013 es la baja eficiencia terminal y por consiguiente la baja titulación que se tiene, las estrategias para lograr aumentar el índice de titulación, han consistido en impartir pláticas sobre el proceso de titulación y las opciones de evaluación profesional dirigidas a las licenciaturas que oferta la DES, así mismo se implementó como proyecto piloto para la licenciatura en arquitectura, un seminario de elaboración de protocolo y desarrollo de investigación de tesis profesional durante el periodo intersemestral, a fin de destinar en el periodo regular en la Unidad de Aprendizaje (UA) de Evaluación Profesional 1 y Evaluación Profesional 2 al desarrollo, conclusión y revisión final del proyecto de evaluación profesional, de tal suerte que al concluir los estudios los alumnos se encuentren en posibilidades de presentar el examen de titulación, aunado a esto y con el apoyo de la Secretaría de Docencia y de la Dirección de Control Escolar de la UAEM, conjuntamente con el Departamento de Control Escolar de la Facultad de Arquitectura y Diseño se agilizó la emisión de certificados de licenciatura para aquellos alumnos que cumplieran con las condiciones académicas para realizar la evaluación profesional, lo que ha permitido mejorar el porcentaje de titulación (en el 2011 se tuvo el 13.7% 2012 17.3% y el 2013 24.3%) por lo que en este periodo ya no será un programa piloto y se implementarán en los demás PE de la DES. Por otro lado, se realizaron observaciones a los Cuerpos Académicos (CA) que conforman la DES Arquitectura Diseño y Arte que durante el periodo evaluado no han presentado una cambio significativo, ya que en este momento no se cuenta con ningún CA consolidado, sin embargo la evolución del grado de desarrollo de los CA, se ha dado de la siguiente manera: en 2001; la DES contaba con dos CA en la etapa de "En formación" con 19 integrantes y cuatro línea de generación y aplicación del Conocimiento (LGAC), un PTC adscrito al SNI y dos PTC con el perfil deseable; para el 2008, la DES contaba con cuatro CA en la etapa "En formación" con 21 integrantes y siete LGAC, tres PTC adscritos al SNI y diez PTC con el perfil deseable; en el 2011 estaban constituidos de la siguiente manera: dos "En consolidación" con la participación de 9 Doctores y 3 LGAC; tres "En formación" con la participación de 17 PTC y 8 LGAC; para el 2013 la DES tiene dos "En consolidación" con la participación de 10 Doctores y 3 LGAC; cinco "En formación" con participación de 19 PTC y 6 LGAC; los indicadores de perfil deseable han tenido un evolución de la siguiente manera: en el 2001 se contaba con dos PTC con el perfil, para el 2008 diez PTC con el perfil, en el 2011 25 PTC contaban con el perfil deseable, el 2013 cerró con 29, cabe mencionar que se han llevado a cabo acciones para que los PTC participen en las convocatorias de PROMEP y SNI que son emitidas por la Secretaria de Educación Pública (SEP).

Entre las Fortalezas de la DES sobresale la competitividad académica, ya que cuenta con todos los PE de licenciatura de calidad, cabe mencionar que 3 de 6 de los PE que la integran en el 2013 fueron reacreditados, garantizando su pertinencia, en este momento se trabaja en la recomendaciones que los evaluadores emitieron; así mismo los 5 Programas Educativos de Posgrado (PEP), se encuentran en el PNPC.

Con el apoyo PIFI 2012-2013 se ha logrado un avance considerable en las metas establecidas, sin embargo es necesario buscar formas estratégicas para incrementar los índices de titulación y la eficiencia terminal, así como mejorar la infraestructura y el equipamiento de la DES que a pesar de los apoyos recibidos por el PIFI en su mayoría es insuficiente u obsoleto e inadecuado para cubrir las necesidades de la comunidad estudiantil y docente que en este momento la integran, ya que los equipos que se han adquirido en muy poco tiempo se hacen obsoletos, es el caso de las salas de computo que por la formación de los PE que integran esta DES, es necesario contar con el equipo e infraestructura actual e innovadora, de acuerdo a las políticas establecidas el diagnóstico curricular ha estado funcionando de manera correcta, lo que ha permitido realizar



acciones correctivas en los estudios de pertinencia, así mismo de acuerdo a las estrategias establecidas los resultados han permitido visualizar los problemas curriculares que cada PE tiene.

## II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Actualmente la DES mantiene una oferta académica de 6 PE de licenciatura, Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Administración y Promoción de la Obra Urbana, Artes Plásticas y Arte Digital, cada uno de ellos con estudios de pertinencia. Los procesos de enseñanza de los PE que ofrece la DES han sido diseñados e implementados en el aprendizaje basado en competencias con un plan en la modalidad de programas flexibles, atendiendo las principales demandas de la sociedad incorporado valores de equidad, responsabilidad social, y conocimientos.

La DES cuenta con una oferta de 6 PE de licenciatura y cinco de posgrado (Doctorado en Diseño, Maestría en Estudios Visuales, Maestría en Diseño, Maestría en Estudios Sustentables, Regionales y Metropolitanos y Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles), los cuales contaron con estudios de factibilidad para su creación por la Secretaría de Docencia, en coordinación de la Dirección de Estudios Superiores de la UAEM, así como su aprobación por el H. Consejo Universitario.

La atención y formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social.

Sí el modelo pedagógico actual es el adecuado para la atención y formación integral del estudiante.

En materia de investigación, dar cuenta de la existencia de programas y proyectos que tengan como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas.

Los planes de desarrollo de la DES, responden a las prioridades establecidas por el Plan Rector de Desarrollo institucional, es así que el presente documento toma en cuenta ocho ejes transversales, entre los que destacan:

"Universidad solidaria con el desarrollo estatal" e "Internacionalización universitaria para la globalización". La educación superior en el Estado de México, debe hacer suyos los enormes retos de la entidad y dirigir sus capacidades para promover condiciones de crecimiento económico sostenido, mejorar el bienestar de la comunidad, impulsar el desarrollo sustentable, fortalecer la cultura de respeto a la legalidad y comportamiento ético. "La internacionalización como políticas que implementan las instituciones de educación superior" para ajustarse ventajosamente a la globalización. "Las tecnologías de la información y la comunicación para potenciar el desarrollo institucional", dado que el uso de las anteriores es moneda de cambio en el mundo contemporáneo lo que genera cambios radicales en la educación superior y al mismo tiempo generan áreas de oportunidad sin precedentes históricos. "Universidad emprendedora comprometida con el desarrollo sustentable", en un contexto global que demanda que las Instituciones de Educación Superior sean espacios que originan actitud dinámica a la solución de diversas problemáticas económicas y sociales a través de un espíritu emprendedor con su comunidad. "Seguridad universitaria: tarea cotidiana de gobierno, siendo la protección de la comunidad universitaria y sus bienes una prioridad, por lo que se incentivan formas de sana convivencia y aprendizaje, libres de violencia". Por último se prioriza "la profesionalización del personal universitario siendo que el éxito de la actividad de la universidad" está marcado en buena medida por las capacidades de su personal académico y administrativo, siendo el factor humano indispensable para alcanzar los fines institucionales.

### Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	165	
Egresados encuestados	127	46.6
Género de los egresados		
Femenino	95	57.6
Masculino	70	42.4
Egresados con empleo		



Índices	Absolutos	%
<b>Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo</b>		
Menos de 6 meses	2	1.6
De 6 a 9 meses	4	23.1
De 9 a 12 meses	85	51
Más de 1 año		
Aún no cuentan con empleo	23	13
<b>Dificultades para conseguir empleo</b>		
No estar titulado	15	9.0
No dominar el inglés u otro idioma	10	6.0
Falta de experiencia laboral	59	35.7
Ser egresado de su universidad		
<b>Tipo de organismo donde trabajan</b>		
En empresas u organismos del sector privado	25	15.1
En organismos o instituciones públicas	9	5.4
En empresas propias	33	20
Autoempleados	9	5.4
Otros		
<b>Tiempo de dedicación en el empleo</b>		
Tiempo completo	67	40.6
Medio tiempo	19	11.5
Eventual	12	7.27
<b>Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan</b>		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	84	50.9
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	13	7.8
En empleos que no requieren de una profesión.		
<b>Salario de los empleados profesionales</b>		
Menos o igual a 5 mil pesos	4	26.6
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	22	13.3
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos	12	0.6
Más de 15 mil pesos	2	1.2
<b>Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron</b>		
Excelente	S/D	
Buena	S/D	
Regular	S/D	
Insatisfactoria	S/D	
<b>Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad</b>		
Excelente	11	6.6
Buena	90	54.5
Regular	20	12.1
Insatisfactoria	6	3.6
<b>Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).</b>		
Excelente	9	5.4
Buena	68	41.2
Regular	19	11.5
Insatisfactoria	3	0.01
Egresados titulados	20	12.1
Egresados no titulados	79	47.7
<b>Tiempo para la obtención del título</b>		
Menos de 1 año	2	1.2
Entre 1 y 2 años	16	9.6
Más de 2 años	0	0

De la información previa, se infiere que la principal dificultad para conseguir empleo de los egresados es la falta de experiencia laboral, 84 de los 127 encuestados se desempeñan en empleos profesionales que requirieron de la formación de su carrera. La satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la UAEM es buena, esto es perceptible en el hecho de que el 20% de los egresados han optado por



generar empresas propias, lo que coadyuva a elevar el emprendimiento en el Estado de México. De lo observado se hace necesario la generación de una mejor operación del sistema de egresados que arroje datos precisos, que reflejen el aprovechamiento académico durante el periodo de formación de los alumnos de la DES.

La UAEM, tiene implementado un sistema de seguimiento de egresados, conocido como Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados (SISE), el cual está establecido por bases de datos internas dentro de los organismos académicos. La DES tiene implementa acciones para alimentar esta base, la cual ha funcionado, sin embargo se requiere intensificar la captación de egresados de generaciones anteriores y realizar la evaluación conjunta y más detallada.

Uno de los principales referentes que sirven a la DES es el incremento en la demanda que se refleja en el incremento de la matrícula de licenciatura y posgrado, lo que nos permite concluir que los PE que se ofrecen tienen buena aceptación y una alta demanda, la cual se encuentra por encima de la capacidad de inserción estudiantil de la DES. Durante el año 2012-2013, 2131 estudiantes presentaron examen de admisión, siendo aceptados solamente 488, dando un resultado de aceptación por debajo del 25%.

En lo que a Investigación se refiere, la DES mantiene varios proyectos cuyo objeto de estudio son problemas de la realidad del Estado de México tales como: "Patrimonio Cultural y Género, Espacios Habitacionales Tradicionalistas en el Estado de México" siendo responsables 3 PTC y un alumno colaborador estudiante de un programa de maestría, "Diagnóstico de la Viabilidad de Proyectos de Diseño para la Gestión Relativa a los Esquemas de los Organismos Reguladores de la Propiedad intelectual" con la participación de 4 PTC en CA con Registro Interno "Intervención del Diseño en y para el Desarrollo de la Cultura Mazahua y su Prevalencia en el Estado de México, caso: Promoción y Difusión del "Centro Ceremonial Mazahua" con 4 PTC, 2 estudiantes de licenciatura y uno más de maestría, " Edificación de una Cúpula Mediante adobe Tecnificado para su utilidad espacial en la Facultad de Arquitectura y Diseño," el cual se encuentra en proceso y en el que están involucrados 7 PTC con grado de Doctor. Otra de las investigaciones gira entorno a los "Fundamentos Teóricos y Aplicaciones Éticas para el Comercio justo y comunidades sustentables." la cual cuenta con 5 PTC que se encargan de ella. Por último existen dos investigaciones relacionadas con el campo del Arte siendo la primera "Las nuevas Tecnologías en el Arte Contemporáneo Latinoamericano" a cargo de dos PTC y la segunda "Enfoques Analíticos sobre la visualidad Contemporánea" a cargo de 3 PTC investigadoras.



### Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Artes Plásticas	2003	X		X		X		X		X		X	
Artes Digital	2011	X		X		X		X		X		X	
Arquitectura	2004	X		X		X		X		X		X	
Diseño Gráfico	2004	X		X		X		X		X		X	
Diseño Industrial	2004	X		X		X		X		X		X	
Administración y promoción de la Obra Urbana	2009	X		X		X		X		X		X	
Doctorado en Diseño	2009	X		X			X	X		X		X	
Maestría en Diseño	2008	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Estudios Visuales	2009	X		X		X		X		X		X	
Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles	2007	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Estudios Sustentables Regionales y Metropolitanos	2012	X		X		X		X		X		X	

Los seis PE de la DES de licenciatura son pertinentes ya que consideran las prioridades, de los planes de desarrollo vigente 2013-2017, Además de contar con estudios de factibilidad, considera el seguimiento de los egresados y las competencias profesionales para su actualización. Del mismo modo, las modalidades de titulación.

### II. 3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Los posgrados con los que cuenta la DES son: la Maestría en Diseño (MaDis), la Maestría en Estudios Visuales (MEV), el Doctorado en Diseño (DocDis), la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles (EVBI) y en agosto del 2012 dio inicio la Maestría en Estudios Sustentables Regionales y Metropolitanos (MES), dando un total de 5 PEP, la matrícula que se tiene al cierre del 2013 es de 116, cabe mencionar que dentro de los planes de estudios se tiene establecido que el ingreso es seleccionado por un comité dictaminador integrado por profesores de los posgrados y miembros de los CA. La DES cuentan en este momento con todos los programas incorporados en el PNPC lo que permite tener el 100% de los PEP de calidad.

El personal académico que atiende a los programas de Maestría en Estudios Sustentables Regionales y Metropolitanos y Doctorado en Diseño está conformado con PTC de la DES y en algunos casos PTC de otras Facultades como lo es la Facultad de Ingeniería, Instituto de Estudios sobre la Universidad y Facultad de Economía, en este momento los programas están conformados académicamente de la siguiente forma: El Doctorado en Diseño cuenta con 13 PTC, de los cuales todos tiene grado de Doctor, y 6 de ellos están en



SNI, las LGAC que tiene este posgrado son dos (Patrimonio, ambiente y tecnología y Diseño y competitividad urbanas); la Maestría en Estudios Visuales, está conformada por 4 PTC, cuenta con cuatro LGAC, lo que forma un posgrado especializado en “la estética”, “la producción artística”, “la pedagogía” y “la epistemología”; la Maestría en Diseño cuenta con 29 PTC de los cuales 17 tienen el grado de Doctor, 6 de estos pertenecen al SNI y los 12 restantes tienen grado de maestro, las líneas del conocimiento son cuatro (Administración y gestión del diseño, Andragogía del diseño, Administración y gestión del diseño, Teoría del diseño) conformándolo como posgrado multidisciplinar y con diversos enfoques en el diseño; la Maestría en Estudios Sustentables, Regionales y Metropolitanos cuenta con 12 PTC, 3 con grado de maestro y 9 con grado de Doctor de los cuales 5 están en el SNI; la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles cuenta con una LGAC llamada Uso de Suelo y Servicios Urbanos y está atendida por 12 PTC, de los cuales, 9 tiene grado de doctor, 5 de estos, pertenecen al SNI, los 3 restantes tienen grado de maestría.

Con lo referente a la graduación, los posgrados que ofrece esta DES tiene sus propias especificidades, ya que las maestrías tienen un perfil profesionalizante, lo que significa que las investigaciones llevadas a cabo deberán ser insertables en la sociedad con iniciativa pública o privada o en algún sector de gobierno así como ejecutable en la sociedad, lo que permite que se tenga una inserción con diferentes actores, el Doctorado en Diseño tiene un perfil de investigador, los proyectos de los doctorantes son contribuciones originales que amplían la frontera del conocimiento o transforman la práctica a nivel nacional o internacional. Es posible observar que se cuenta con contribuciones originales en los temas que abordan como son aspectos del diseño relativos a la preservación de agua y bosques, identificación y preservación del patrimonio arquitectónico, innovación en objetos de diseño, innovación técnica del diseño, aspectos culturales del diseño. Producto de ello, los alumnos actualmente están publicando en revistas indexadas y de estricto arbitraje relacionadas con las LGAC del doctorado. De acuerdo al plan de estudios de cada una de las maestrías, para obtener el grado los estudiantes presentan un trabajo terminal evaluado por el Comité Académico y la sustentación de este ante un sínodo, lo que permite obtener la totalidad de créditos establecidos en los planes de estudio esto quiere decir que la totalidad de los créditos se adquieren al titularse, con referente a la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles no obtiene grado, es pertinente mencionar que la Maestría en Estudios Sustentables Regionales y Metropolitanos no ha concluido los estudios de la primera generación.

La totalidad de los posgrados contribuyen a la generación de conocimiento y vinculan profesionalmente a los egresados, ya que cuentan con una sólida formación teórica y práctica, ética y socialmente responsable, que les permiten ingresar al mercado laboral con los conocimientos, habilidades y valores éticos para crear, organizar y dirigir proyectos socialmente responsables que coadyuven al entorno humano; así mismo los alumnos maestrantes, doctorantes y los que estudian la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles cuentan con fuentes de financiamiento de CONACYT y las becas Institucionales de la UAEM, que les permiten de alguna manera sufragar los estudios que están llevando a cabo.

La cooperación con otros actores de la sociedad se ha establecido a través de convenios con instituciones públicas y privadas, así como académicas, las principales son: Colegio Mexicano de Especialistas en Evaluación, la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado, “La Esmeralda”, el Instituto de Información e Investigación Geográfica Estadística y Catastral del Estado de México, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, el Museo Modelo de Ciencias e Industria (MUMCI) y la Agencia de Seguridad Estatal a través de la Dirección General de Protección Civil. También se ha participado en proyectos con el Instituto de Investigación y Fomento de las Artesanías del Estado de México la Institución de Procuración de Justicia del Estado de México, la Escuela de reintegración social para adolescentes “Quinta del Bosque”, los Institutos Estatales de Cultura, Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA), PYMES NAFINSA, el Instituto Mexiquense de la Pirotecnica, Consejo Nacional de Población, Consejo Estatal de Población, Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras, así mismo se promueve la vinculación académica con la Red Nacional de Investigación Urbana (RNIU), la Red Iberoamericana de Posgrados sobre Políticas y Estudios Territoriales (RIPPET), la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio (RII), entre otras.





También el programa tiene su antecedente en la maestría en Estudios Urbanos y Regionales que es nodo fundador de la red de Investigación y Docencia en Innovación Tecnológica (RIDIT). En este sentido también se propone trabajar con la Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, la Sociedad Interamericana de Planificación, la Fundación Friedrich Ebert, y otra. Se propone consolidar dichos vínculos participando en seminarios, congresos, coloquios talleres, estancias en otras instituciones entre otras actividades académicas, las cuales son una recomendación por parte del PNPC.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados						
							Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PTC	2007	2008	2009
Maestría en Estudios visuales		x		x			9	4	5			1			a) 5 PTC b) 4PTC c) 2 PTC d) 3 PTC	- Blog de la pag. web del posgrado - Facebook - Correo electrónico	-	-	-	-
Maestría en Diseño (2008)		x		x			29	17	12		1	5			a) 9 PTC b) 5 PTC c) 7 PTC d) 8 PTC	- Formato satisfacción egresado - Página de Posgrado - Facebook - Correo electrónico	-	46.6	-	66.6
Doctorado en Diseño (2009)			x	x			13	13			7	1			a) 8 PTC b) 5 PTC	Encuestas				
Especialidad en valuación de bienes inmuebles	x			x			3	3							a) 3 PTC	Seminario anual				95
Maestría en Estudios Sustentables, Regionales y Metropolitanos (2012)		x		x			12	9	3		4	1			a) 4 PTC b) 4 PTC c) 4 PTC	Aun no hay egresados	-	-	-	-

**LGAC/PE de posgrado**

**Maestría en Estudios Visuales**

La estética  
La producción artística  
La pedagogía del arte  
La epistemología del arte

**Maestría en Diseño:**

Administración y gestión del diseño  
Andragogía del diseño  
Tecnología del diseño  
Teoría del diseño

**Doctorado en Diseño:**

Patrimonio, ambiente y tecnología  
Diseño y competitividad urbanas

**Maestría en Estudios Sustentables, Regionales y Metropolitanos:**

Responsabilidad social y desarrollo sustentable en regiones metropolitanas

Economía regional sustentable

Estudios metropolitanos sustentables urbano arquitectónicos

**Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles**

Uso del suelo y servicios urbanos



Las estrategias para asegurar la calidad de los PE son: asistencia a eventos relacionados con el área del conocimiento, como a coloquios, congresos nacionales e internacionales, así como impartir conferencias y cursos por investigadores de otras IES nacionales e internacionales dirigidos a PTC, alumnos de posgrado lo que les crea preguntas de investigación y relaciona su conocimiento a otros espacios disciplinarios, acción que facilita la obtención de los grados, y a su vez eleva los indicadores de los PTC que están estudiando el posgrado, a su vez favorece a la promoción de conseguir un mejor perfil PROMEP y la inserción al SNI. La mejora del grado de consolidación de CA y planta docente a través de equipo actualizado, cursos de segundo idioma, apoyo para la impresión de proyectos de investigación y presentación de ponencias en congresos y encuentros académicos.

#### II.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

La DES cuenta con seis PE de licenciaturas, una especialidad, tres maestrías y uno de doctorado el cual se mantiene como interDES dado que se comparte con la DES de Ingeniería y Tecnología. Los PE de licenciatura han sido actualizados de acuerdo con la modalidad de programas flexibles de acuerdo el Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC), y los programas de las Unidades de Aprendizaje (UA) están basados por competencias, lo que posibilita la autonomía de los alumnos en el aprendizaje. En confluencia con los ejes transversales previamente referidos, la renovación de prácticas docentes es prioritaria, se ha puesto principal atención en la capacitación y actualización de la planta docente, con seminarios, talleres y cursos teóricos-prácticos, impartidos en los periodos inter semestrales referidos tanto a la innovación curricular y la operatividad de los PE centrados en el aprendizaje integral, con el fin de fortalecer las estrategias pedagógicas en cada uno de los cursos impartidos. Cada uno de los PE que forman parte de la DES, fomenta la internacionalización a través de instrumentos como pláticas periódicamente de alumnos que han experimentado el proceso de movilidad en el ámbito nacional e internacional, con el fin de promover y asegurar la salida a los lugares con los que la UAEM tiene convenio. Por otra lado, cabe destacar, que el Sistema Inteligente de Tutoría Académica, SITA, se encuentra implementado en cada uno de los PE, el total de alumnos cuentan con un tutor, quien se responsabiliza de guiar su trayectoria académica, así como de proveerle información al alumno acerca de programas de movilidad y opciones para elegir las UA así como las líneas de acentuación. El SITA permite registrar tutorías, trayectorias académicas, estudios socioeconómicos, entre otros. Así como, la canalización y asesoría de los alumnos, acrecentando el aprovechamiento académico y la eficiencia terminal, sin embargo se ha detectado algunos problemas en el proceso y seguimiento de tutoría, tales como: El origen y situación social de los estudiantes, así como de sus antecedentes escolares. Las condiciones de estudio, particularmente las condiciones materiales con las que cuentan los estudiantes en su ámbito básico de residencia, desde el espacio destinado al estudio, que el equipamiento con el que se cuenta en casa. Orientación vocacional previa, sus propósitos educativos y ocupacionales. De todo ello, se están tomando previsiones y estrategias para mejorar el desarrollo académico de los alumnos de la licenciatura, cabe señalar que los alumnos de posgrado durante el proceso del trabajo de investigación están monitoreados por un tutor desde el primer semestre, y conforme va avanzando se van adjuntado tutores externos que pueden ser de otras IES nacionales y se han dado el caso de tenerlos a nivel internacional. Los PE se encuentran en el marco de un modelo pedagógico constructivista, lo que está acorde con la perspectiva basada en competencias que asegura la formación integral del estudiante.

En lo referente a la implementación de TIC, la DES cuenta con 7 aulas digitales las cuales son herramientas que permiten el fortalecimiento del aprendizaje de los alumnos por medio de videoconferencias e interactividad en el proceso de enseñanza. Se cuentan a su vez con 11 laboratorios de cómputo, los cuales son espacios en los que se desarrollan competencias avanzadas en la utilización de software relacionado con arquitectura, diseño y arte, que decanta el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's por parte de los alumnos.

La impartición de un segundo idioma (inglés), a nivel C2 "Pre intermedio" es de manera obligatoria, lo cual les permite buscar y procesar información bilingüe, así como vincularse con otras IES internacionales, factores que inciden directamente en la calidad de los PE y mejorar las expectativas laborales en el desempeño de los estudiantes.



## II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

En este momento la DES tiene convenios internacionales con Universidad Nacional de Cuyo, Argentina, el cual tiene por objeto desarrollar programas de intercambio de personal académico, con el fin de llevar a cabo proyectos de investigación en la materia de Diseño, también se cuenta con Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia, A.C. (FUMEC) el cual tiene por objeto realizar un proyecto de investigación referente a un análisis de las Oportunidades de negocios para empresas sustentables, en el cual aborde un estudio acerca del estado del arte de las empresas que actualmente son usuarios o desarrolladores de las tecnologías de construcción sustentable u otras eco tecnologías en los principales municipios del Estado de México, así mismo la DES tiene convenios con otras instituciones afines tales como: Tipos Libres S.A de CV, La Secretaría del Agua y Obra Pública del Gobierno del Estado de México, La Empresa Poder en Renta, El Instituto Mexicano del cemento y del concreto, Centro de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades de la misma Casa de Estudios, La Alianza Francesa Franco-Mexicana de Toluca A.C; Instituto Tecnológico de Toluca (EL ITTOL), el Centro de Habilitación e Integración para Invidentes I.A.P. (EL CHIPI), La Dirección de Fortalecimiento de Valores Universitarios (DFVU), la Dirección de Desarrollo de Personal de la propia institución, Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia, A.C. (FUMEC), cada uno tiene su propio objetivo particular, sin embargo tiene en común la realización de actividades conjuntas que permitan la superación académica, la formación y capacitación profesional, asesoría en temas de tesis, intercambio de información, en algunos casos cooperación de servicio social y prácticas profesionales, en la parte de los PE de posgrado los convenios y acuerdos de cooperación con otras Instituciones de Educación Superior y de Investigación son: la UNAM, con un convenio de movilidad estudiantil, organización de eventos académicos, préstamo interbibliotecario, comités tutorales; El Colegio Mexiquense, el Colegio de México, La Universidad Iberoamericana, la UAM, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, CONACULTA, etc.

También existen convenios y acuerdos internacionales como son con: Universidad del Paso Texas, Universidad de Tamkang, Taiwán, Universidad de Cuenca, Ecuador, Universidad de Valencia, España, Universidad Lumière, Lión, Francia, Universidad de Frankfurt. Los cuales han derivado en intercambios de alumnos entre estas instituciones y las dos facultades que componen a la DES, tanto de nivel licenciatura como de posgrado, siendo los últimos los que acuden con el fin de compartir conocimiento con pares académicos y profesores, en consecuencia enriquecer sus proyectos de investigación.

Desde el 2011 se han formalizado convenios internos con organismos académicos con la Facultad de Contaduría y Administración, Centro de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades, Facultad de Ciencias de la Conducta, Facultad de Humanidades, **Instituto de Estudios sobre la Universidad**, Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, Museo Modelo de Ciencias e Industria (MUMCI), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), Facultad de Ciencias de la Conducta (FCC) y el **Instituto de Estudios sobre la Universidad (IESU)**, el **Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán**, con la DES de Ingeniería y Tecnología con opción de acceso a las instalaciones y equipo de laboratorios, los propósitos que tienen es el establecer los mecanismos de colaboración para el desarrollo de los programas de servicio social y prácticas profesionales, asesoría de trabajos de tesis otros más que atañen a ámbitos como: Contaduría, Mercadotecnia, Administración e Informática Administrativa, Servicios referentes a: Diseño Gráfico, Administración Urbana, Industrial y Arquitectónico, en laces de CA, intercambio académico, movilidad interna estudiantil en licenciatura y posgrado, lo que ha permitido tener una mayor cobertura educativa y académica en los diferentes organismos académicos de la UAEM, así mismo se han propiciado otros convenios internos de apoyo a la apertura de los programas de posgrado, en especial para el programa de la Maestría en Diseño se han elaborado convenios con algunos organismos de la misma Institución para la movilidad interna de los estudiantes de la Facultad de Geografía, Ciencias de la Conducta, Ciencias Agrícolas, Ciencias Políticas y Sociales e Ingeniería. Lo anterior con el fin de enriquecer cada una de las áreas de conocimiento, permitiendo la colaboración a nivel académico y técnico de proyectos con un perfil transdisciplinar, teniendo en cuenta que los distintos saberes humanos se vinculan constantemente en la experiencia diaria.



La Secretaría de Cooperación Internacional de la UAEM tiene como objetivo principal fortalecer y fomentar de manera integral el desarrollo de actividades de cooperación e internacionalización en materia de docencia, investigación y extensión de la cultura de la UAEM, a través de la promoción y generación de redes académicas que brinden una formación analítica, crítica y humanista de alumnos y profesores ante el contexto mundial, en este sentido, la DES busca las asociaciones internacionales pertinentes que le permitan coadyuvar con dicho objetivo. Una de ellas es la afiliación al *International Council of Societies of Industrial Design* (ICSID) que permitirá incrementar las actividades internacionales de estudiantes, profesores e investigadores, toda vez que serían parte de una comunidad global de diseñadores, que permitiría conocer y participar en los distintos eventos internacionales (congresos, *workshops*, publicaciones, seminarios) de dicha asociación a costos muy reducidos. Asimismo, sería un excelente medio para relacionarse con otras instituciones académicas con las cuales se puedan generar vínculos de cooperación entre programas de pregrado y posgrado (movilidad estudiantil y docente, así como estancias de investigación). Por otro lado, este podría ser un buen escaparate para la DES ante un escenario mundial, permitiendo dar a conocer las características del diseño local, sus bondades y retos.

El CA de "Arte como conocimiento" tiene relación con el Facultad de artes visuales de la UANL así como con el Centro nacional de las artes, además se cuenta con convenios con la escuela nacional de pintura, escultura y grabado "La Esmeralda", con la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, así mismo el CA de Estudios Urbanos y Arquitectónicos participa en la Red Temática de Vivienda, el CA Contexto sociocultural del diseño tiene participación la *Red de Fortalecimiento de la equidad de género en la UAEM* con la dirección de la misma y buscando al corto plazo que se constituya en red con CA de otras universidades.

Los resultados han sido la cooperación académica al interior de la DES así como el intercambio entre profesores e investigadores, uno de los resultados son los eventos académicos con los alumnos de posgrado, ya que se llevó a cabo el Coloquio de la Maestría en Estudios Visuales, con la presencia de la comunidad de la DES y la Escuela Nacional, otro de los productos con la presencia de la Universidad Distrital "Francisco José de Caldas" de Colombia, con la estancia académica de PTC, así como exposiciones artísticas en ambos espacios.

### **A nivel internacional se tiene cooperación de movilidad académica**

La UAEM tiene convenio de movilidad académica internacional con España, Chile, Colombia, Argentina, Finlandia, Alemania, Brasil entre otras y movilidad académica nacional en Aguascalientes, Baja California, DF, Guadalajara, Chihuahua, Colima, Guerrero, San Luis Potosí, entre otras, sin embargo la DES se ha destacado por tener cooperación académica nacional con: la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad de Guadalajara (UDG), Facultad de Artes Visuales de la Universidad Autónoma de Nuevo León, así como con el Centro nacional de las Artes (CENART), además se cuenta con convenios con la escuela nacional de pintura, escultura y grabado "La Esmeralda", Universidad Autónoma de San Luis Potosí en el ámbito Internacional los lugares más concurridos son: Universidad Nacional de la Plata en Argentina; con la Academia Superior de Artes de Bogotá, Colombia; con la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad del Tolima las dos en Colombia, Universidad de Castilla la Mancha, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Zaragoza todas en España Universidad Mayor de Santiago de Chile, Universidad Federal de Santa María en Brasil, Universidad de Jaume I de Castellón, Universidad Politécnica de Valencia, Universidad de Granada, Universidad de Zaragoza España; Universidades de Sao Paulo, Brasil; Universidad Mayor, Universidad del Pacífico ambas en Chile, es imperante mencionar que los alumnos que asisten a la movilidad académica obtienen créditos, durante el periodo 2012-2013 se tuvo movilidad nacional e internacional de 54 alumnos, cabe resaltar que todos fueron beneficiados por el ejercicio del PIFI 2011-2012.

Es notable el incremento de los alumnos que han realizado movilidad, pero es pertinente mencionar que no solo los alumnos de licenciatura realizan actividades académicas fuera de la DES, los alumnos de posgrado también han realizado movilidad académica nacional e internacional.

El programa de Maestría en Diseño ha incrementado la movilidad estudiantil en las últimas cuatro generaciones, como se puede ver en la tabla *infra*, se han realizado 72 movilizaciones, que de acuerdo a la



matricula total de las generaciones de referencia el 66.6% han realizado algún tipo de movilidad. A nivel Nacional, se registra un total de 23 movildades estudiantiles en Instituciones como BUAP, UAM Xochimilco, UNAM, Colegio de México, Colegio Mexiquense, ENAP UNAM, UAQ, Universidad de Guadalajara, UAM Ixtapalapa, Universidad de Celaya, IBERO, Anáhuac Norte, UAM Cuajimalpa, Sonora, por su parte a nivel internacional se reportan 21 estudiantes que realizaron movilidad en Universidades como Granada, Austral de Chile, Barcelona, Politécnica de Valencia, Frankfurt y Finlandia, mientras que en instituciones de nuestra Universidad se registra un total de 28.

Por otro lado cuando se analizan los datos de ingreso y movilidad, se identifica que la generación 2012 es la que reporta mayor actividad respecto al total con un porcentaje que rebasa al 100%, lo cual indica que casi toda la generación ha realizado algún tipo de movilidad.

GENERACIÓN	2008-2010	2009-2011	2010-2012	2011-2013	2012-2014	GLOBAL
Ingreso alumnos	6	31	20	20	31	<b>108</b>
Nacional	0	3	1	7	12	23
Internacional	0	0	1	5	15	21
Interna	0	2	8	6	12	28
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>72</b>
%	0	16.1%	50%	90%	100%	66.6%

Tabla de incremento de alumnos de posgrado que realizan movilidad nacional e internacional de la Maestría en Diseño

Los beneficios de la movilidad de los alumnos de los programas de Maestría que ofrece la DES van enfocados a:

Creer el trabajo terminal de grado

Retroalimentar, que favorece a ellos, a sus compañeros y a los tutores académicos

Ampliar los conocimientos en el área

Conseguir tutores adjuntos nacionales e internacionales que participan con aportaciones importantes al trabajo en las áreas de especialidad.

Obtención de Créditos

Los PE de posgrado que ofrece la DES al igual que la Maestría en Diseño han realizado movilidad nacional e internacional, es por eso la importancia de apoyar con recursos del próximo ejercicio PIFI 2014-2015, ya que en su mayoría los alumnos cuando es posible absorben los gastos por su propios medios.

Existen eventos importantes de la DES: el Coloquio Internacional de Diseño, La Semana de la Arquitectura, Semana Académica del Diseño, Bienal Internacional de Arte Universitario, Coloquio de la Maestría en Estudios Visuales y el Foro Internacional de Arte Contemporáneo, entre otros, todos los anteriores tienen participación tanto de alumnos de licenciatura y posgrado, así como de académicos, dentro de las actividades llevadas a cabo son: mesas redondas, conferencias magistrales abiertas para el público en general, a los cuales siempre han acudido ponentes internacionales. Los resultados se han manifestado en las oportunidades de hacer intercambio de ideas en los marcos cognitivos para la docencia, así como conocer los avances de investigación que impulsa la formación de alumnos de licenciatura, maestría y doctorado, vinculando la relación con el entorno profesional de los ponentes y la aplicación de tópicos actuales en investigación, mismos que se han publicado de manera impresa y digital para su divulgación.

En el transcurso del 2012 y 2013 se celebraron eventos como: La Asociación de Instituciones de la Enseñanza de la Arquitectura 86 (ASINEA), en Aguascalientes; Foro Mundial de Universitarios de Arquitectura 2012; San Cristóbal de las Casas en Chiapas; 1er Congreso Internacional de Investigación e Innovación 2012, Multidisciplinario en Guanajuato; Asociación Nacional de Instituciones de la Enseñanza de la Planeación Territorial, el Urbanismo y Diseño Urbano (ANPUD), La Enseñanza de la Planeación Territorial, El Urbanismo y El Diseño Urbano en Puebla; CUMEX 2012 Arquitectura realizado en la Universidad Autónoma de Nuevo León; VII Encuentro Latinoamericano de "Diseño en Palermo", en Argentina; Congreso Internacional de Americanistas 54, en Austria; Asociación Cultural Gaudí Club, en Barcelona; Santo André en Brasil; Congreso Latinoamericano de Prevención de Riesgo y Medio Ambiente en Chile, Ciclo de Conferencias "El Diseño y la Arquitectura en el Desarrollo Internacional" en Cuba, ASINEA 89, en Xalapa; San



Cristóbal de las Casas en Chiapas, CUMEX 2013, en Villahermosa, Tabasco, Congreso del Consejo Europeo de Investigaciones Sociales de América Latina (CEISAL); en la Universidad Fernando Pessoa en Oporto-Portugal, Participación en la Universidad del Norte de Texas 2013, IIX Congreso Internacional de Educación Superior, Jornadas de Investigación en Arte Contemporáneo, Les Instants Video, Comercio Internacional de Educación y Arte, La Investigación en el Arte, V Encuentro Internacional de Educación Artística, VII Coloquio de la Maestría en Estudios Visuales, 1er. Coloquio Internacional de Arte Contemporáneo, y III Simposio Internacional de Estudios Visuales; la participación ha permitido la generación, transmisión y aplicación de conocimiento especializado en el área del diseño y las artes al fomentar la investigación científica y formación de recursos humanos de alto nivel, bajo un sentido ético, a fin de coadyuvar el mejoramiento en el ámbito de las competencias así como dar a conocer las investigaciones que los CA se llevan a cabo estos eventos de manera anual, lo que permite el tener de una manera continua la actualización de los PTC y de los alumnos al exponer y presentar las investigaciones y desarrollos de los proyectos que llevan a cabo en la DES.

Los alumnos de posgrado han participado en encuentros académicos, coloquios internacionales y congresos como ASINEA, Aguascalientes, Palermo Argentina, ANPUD, entre otros, en los cuales difunden los avances de los trabajos terminales de grado y a la vez reciben retroalimentación y aportaciones de alumnos que manejan temas similares o profesionistas del área, también como en la movilidad, se hace el contacto con profesores de otras universidades para que participen como tutores externos en el trabajo terminal de grado, durante el periodo 2012-2013, 7 alumnos fueron a estos eventos y 3 de ellos tuvieron a tutores externos.

La movilidad estudiantil de la DES, se ha visto incrementada durante estos dos últimos años, es por eso la importancia de seguir apoyando estos lazos académicos y más aún seguir contando con el apoyo para mejorar la calidad y competitividad académica de la DES de Arquitectura, Diseño y Arte, así mismo la asistencia a eventos específicos de cada uno de los PE con los que la DES cada año participa con el objetivo de fortalecer y mejorar la formación, capacitación y actualización disciplinaria de alumnos y docentes con responsabilidad social, ética y con valores.

Sin embargo falta establecer mayores convenios de movilidad para redes de investigación y CA, cuyos beneficios son formación de conocimientos multidisciplinarios en conjunto con otras IES, ampliación de la visión de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, expansión de informaciones locales a globales para mejorar el grado de consolidación de los CA y fortalecimiento de la planta académica.

### Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	58	128	72	19	9	5	31	28	29			
	Internacional	1	6	10	14	28	30	5		4	3		
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	11	7	6	6								
	Internacional	3	8	3									
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional												
	Internacional			2									
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional												
	Internacional												
Participación en redes académicas	Nacional												
	Internacional												



Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	4
	Internacional	2
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	1
	Internacional	0

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional	2	0
	Internacional	0	0

Es pertinente mencionar que el ejercicio de PIFI 2012 apoyo a que la mayoría de estos eventos fueran realizados por los PTC integrantes de la DES y a los alumnos de licenciatura, sin embargo es necesario el ofrecer más apoyo para que los objetivos y las metas que se establecen sean cumplidas.

## II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Todos los PE de la DES implementa el programa de protección al medio ambiente, como el reciclaje de vidrio, PET y papel, así como las brigadas para la siembra de árboles, y apoyo comunitario, entre otros, con este principio se aplican estrategias sustentables al usar metodologías ecológicas de manejo eficiente de productos y realización de proyectos vinculados y comprometidos con el entorno por medio de las siguientes unidades de aprendizaje: "Reciclado de materiales", "Arquitectura del paisaje", "Impacto ambiental", "Recursos ambientales", "Arquitectura sustentable", "Ecología y sustentabilidad", "Enotecnias aplicadas a la arquitectura", "Ecología urbana", "Proyectos de desecho", "Energéticos alternativos urbanos", "Edificios inteligentes", "Diseño arquitectónico sustentable", "Sustentabilidad del diseño" entre otras.

Los anteriores proyectos de investigación se precian de ubicar y resolver necesidades de la población y de tener incidencia estatal y nacional por medio de colaboraciones con empresas e instituciones públicas, gracias a políticas como la construcción con materiales eficientes y amigables con el medio ambiente, las publicaciones digitales y no impresas, el equilibrio de la relación estética-funcionalidad o la administración eficiente de las obras urbanas, cabe resaltar que en el 2012, la DES dio apertura a un nuevo PE de posgrado que tiene por objetivo principal el estudiar la sustentabilidad regional y metropolitana para coadyuvar a identificar y distinguir los fenómenos y problemas, limitaciones y potencialidades de estas áreas territoriales; así como para diseñar, formular, instrumentar y evaluar estudios sustentables, ética y socialmente responsables, dirigidos a potenciar el desarrollo económico y la condición humana a nivel local, estatal y nacional en el marco de la globalización.

Los eventos académicos que la DES realiza anualmente siempre se desarrollan sobre temas de sustentabilidad, ecología, ciudad local y global, entre otras, el llevarlos a cabo ha sido un foro activo en el debate de estas ideas entre los asistentes nacionales e internacionales, los estudiantes y los profesores. Las enseñanzas de ponentes de talla internacional, han marcado positivamente a todo el personal universitario, y nos comprometemos como DES, a seguir este ejemplo y aplicar políticas sustentables y de cuidado al medio ambiente al interior de la institución.

De igual modo, el servicio social y las prácticas profesionales, ubican sus intereses en el apoyo a los alumnos en poblaciones de riesgo socioeconómico, con requerimientos muy particulares, dadas estas condiciones de pobreza, falta de alfabetización y servicios públicos de salud, la especificidad de los proyectos productivos de los alumnos se eleva y afectan directamente el desarrollo integral de comunidades marginadas o en situaciones de desventaja.

**Brigadas Universitarias Multidisciplinarias y unidades móviles de salud comunitaria:** El trabajo comunitario en beneficio de los grupos más vulnerables, se lleva a cabo mediante las BUM las cuales pueden expandirse a temáticas como legalidad, cultura y recreación, salud, alimentación y medio ambiente, los dos últimos periodos las BUM han tenido una mayor aceptación por los alumnos, en el periodo 2012-2013 se ha



tenido la participación de 43 alumnos en San Juan Xochiaca, municipio de Tenancingo, Santiago Tianguistenco, San Cristóbal Huichotitlán, entre otras

**Cuidado ambiental:** Con el fin de evitar riesgos entre la comunidad, se da continuidad desde el año 2005, a las acciones de recolección, clasificación y tratamiento de residuos líquidos y sólidos peligrosos que se manipulan en los talleres y laboratorios de la DES, como parte del Programa de Protección al ambiente y con el propósito de cumplir la normatividad y reglamentación que establece la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Además, la comunidad de la DES anualmente participa en campañas de reforestación.

## II.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

Las IES en su interacción con el contexto local tienen distintas formas de vinculación y articulación regional, nacional e internacional, las cuales son trascendentes cuando se busca aumentar la influencia sobre el crecimiento económico y el desarrollo humano sostenible. Ante los retos planteados por los escenarios y transformaciones de la economía global, la vinculación entre las distintas IES y los sectores productivo y social se torna indispensable. La DES se ha hecho responsable de la generación de un total de 11 convenios con diferentes actores de la sociedad que fortalecen las actividades académicas de docencia, movilidad e intercambio estudiantil, así como la formación de factor humano con especialización en arquitectura, diseño y arte, a través de prácticas profesionales y estudiantes prestando el servicio social. En lo que corresponde al área de investigación, se han hecho proyectos en cooperación con otras IES, así como en el campo de difusión de la ciencia, la cultura y el arte con miras al beneficio de la sociedad, con una cartera de 7 proyectos de investigación.

Para satisfacer las necesidades de la población en general y para la generación de recursos extraordinarios se ha recurrido a la vinculación con La Secretaría del Agua y Obra Pública del Gobierno del Estado de México con la que se ha establecido un convenio que tiene por objeto acordar acciones entre las dos organizaciones, para la realización de actividades conjuntas que permitan la superación académica; la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; además de la divulgación del conocimiento y la investigación. Lo anterior por medio del servicio social y prácticas profesionales de los alumnos de la DES, así como de la titulación de servidores públicos que se encuentren laborando en la institución pública antes referida, así como en los organismos públicos adscritos a la misma. Las acciones anteriores permiten fortalecer los vínculos de la DES con el entorno, fomentando estrategias que promuevan una mayor participación del capital humano en las áreas de arquitectura diseño y arte, que afecten positivamente en los distintos sectores sociales y productivos.

### Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2013
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo	1	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	11	
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo		
Patentes		
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas		
Estudios		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)		
<b>Algunos otros aspectos (detallar)</b>		
El realizar los convenios permitió que los alumnos se vincularan al mercado laboral.		





## II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

### Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Artes Plásticas	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-
Arquitectura	4	4	100	21	20	96	20	16	80	23	23	100	23	23	100	21	15	72
Administración y promoción de la Obra Urbana	3	2	66	3	2	66	13	9	69	3	1	33	8	5	62	6	3	50
Diseño Gráfico	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-
Diseño Industrial	0	0	0	2	2	100	8	8	100	3	3	100	2	2	100	5	5	100

PE	Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Artes Plásticas	6	6	100	1	1	100	0	-	-	0	-	-
Arquitectura	11	10	91	9	6	67	21	20	96	18	10	56
Administración y promoción de la Obra Urbana	1	0	0	6	4	66	1	1	100	3	3	100
Diseño Gráfico	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-
Diseño Industrial	1	1	100	8	8	100	1	1	100	3	3	100

### Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES y CAESA

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Artes Plásticas	1	1	100	10	8	80	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-
Arquitectura	21	15	72	20	16	80	11	7	64	9	6	67	23	23	100	9	6	67
Administración y promoción de la Obra Urbana	6	0	0	11	0	0	-	-	-	4	1	25	-	-	-	1	0	0
Diseño Gráfico	5	5	100%	14	10	75%	NA	NA	NA	1	1	100%	7	7	100%	8	7	90%
Diseño Industrial	5	5	100	12	10	83	-	-	-	1	1	100	5	5	100	7	7	100



PE	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas			
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	
Artes Plásticas																						
Arquitectura	11	10	91	18	11	61	4	4	100	15	14	93	4	4	100	15	15	100	143	100	70	
Administración y promoción de la Obra Urbana	4	0	0	7	1	0	-	-	-	-	-	-	1	0	0	2	0	0	3	0	0	
Diseño Gráfico	7	7	100%	5	5	100	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	7	6	90	54	48	93	
Diseño Industrial	10	10	100	5	5	100	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0	0	0	47	45	95	

De los principales problemas detectados destaca la infraestructura. La DES requiere de construcciones básicas como; aulas-talleres, un auditorio, una cafetería, un segundo piso de área administrativa y escaleras de emergencia. Debido a que durante los últimos dos periodos la matrícula de la DES ha crecido de una manera acelerada, en el 2011 la matrícula era de 1685, en marzo 2014 se cuenta con 2029, por lo que se necesita espacios para atender a la demanda, ya que en la última promoción (2012-B) se contó con una segunda vuelta en el proceso de ingreso en 4 de los PE ofertados, con el fin de expandir la cobertura educativa que ofrece la UAEM, así mismo dar cabida a los nuevos PE Licenciatura en Música y la Licenciatura en Estudios Cinematográficos, que se encuentra en etapa de implementación, por lo que se ve necesaria la ampliación de talleres y aulas, se hace necesaria para dar cabida a los nuevos usuarios que se han sumado como integrantes a los PE de la DES. La infraestructura de la DES está compuesta por 21 talleres, 6 laboratorios y 11 salas de cómputo que la equipan, por características de los planes de estudios vigentes, es necesaria la actualización frecuente del equipo con el objetivo de ofrecer servicios eficientes, de calidad y vanguardistas, para optimizar el aprendizaje de los estudiantes, derivado de las observaciones emitidas, las áreas de comité curricular están realizando los trabajos necesarios para cumplir y atenderlas, para que cuando se realice la siguiente evaluación este atendidas y en su mayoría cubiertas al 100%.

## II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

La DES oferta cinco PE de Licenciatura para los cuales no está disponible la opción de titulación por medio del examen de EGEL del CENEVAL. Las Licenciatura en Arquitectura, APOU, Diseño Gráfico y Diseño Industrial en el 2013 tuvieron un acercamiento con El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. para el Proceso de validación social del perfil profesional del Examen General para el Egreso, en estos momentos aún no está autorizado el proceso.



## II.10 Análisis de la capacidad académica.

	2002		2014		Variación 2002-2014		2012
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a diciembre de 2013)
PTC	29	100	46	100	17	0	No aplica
PTC con posgrado	9	31	41	89	32	58	90.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	9	31	41	89	32	58	
PTC con doctorado	3	10	23	50	20	40	43.41%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	3	10	23	50	20	40	
PTC con perfil	2	7	28	60	26	53	53.99%
PTC con SNI	0	0	8	17	8	17	19.13%
CAC	0	0	0	0	0	0	25.99%
CAEC	0	0	3	42	3	42	32.81%
CAEF	0	0	4	57	4	57	41.20%

La DES está conformada por 46 PTC (enero 2014), de los cuales 4 tienen licenciatura, 1 con especialidad, 18 maestros y 23 Doctores, 6 PTC ya terminaron los estudios doctorales, se espera que en un tiempo considerable obtengan el grado.

Respecto al estado que guardan los PTC actualmente; uno está comisionado en la administración central de la UAEMéx y uno más en la Casa de Cultura de Tlalpan.

Esto no representa una disminución significativa en la capacidad académica, sin embargo se quiere gestionar plazas administrativas con remuneraciones equitativas al trabajo que desempeñan y aún más, plazas académicas de tiempo completo que comprometan a los profesores a desarrollar una actividad profesional dentro de su espacio, así como que fortalezcan la competitividad y eleven la capacidad y niveles académicos, considerando que la mayoría de los PTC desarrollan un cargo administrativo, lo cual debilita la producción del desarrollo de la investigación.

Evolución de la habilitación de los PTC de la DES	2003		2006		2012		2014	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Maestría	9	31.0	13	38.2	19	43	18	39
Doctorado	3	10.3	5	14.7	18	40	23	50

Las cifras anteriores reflejan un avance considerable, aunque no suficiente, por lo que se generan nuevas estrategias como; comisionar a los PTC para elevar sus niveles académicos (aunque esta política sólo aplica cuando poseen definitividad en su cargo), adquiriendo ante la SEP el perfil deseable o su adscripción al SNI, así como integración a la investigación en los CA y al SITA, programa que manifiesta la necesidad de incrementar las plazas, ya que la proporción alumno por PTC, sigue siendo la no recomendable, ya que a pesar que se han aumentado los PTC sigue siendo alta por un déficit de 21%, lo que significa que en este momento la DES tiene la proporción de 40 alumnos por PTC, rebasada por el número de ingresantes a nivel superior y sobrepasa el estado ideal: 33 a 1 de acuerdo a las recomendaciones según PROMEP.

La evolución de los profesores en cuanto a perfil deseable y pertenencia al SNI es: PTC con perfil deseable PROMEP en el 2002, solo 2 profesores ostentaban, para el 2014 28 PTC están con perfil deseable, esto indica que ha subido significativamente el indicador, cabe resaltar que en próximas fechas se abrirán las convocatorias para que los PTC ingresen la solicitud.



Con respecto al SNI en el 2002 no se contaba con ningún profesor inscrito, para el 2014, 8 profesores PTC adscritos, se hace mención que en este momento se cuenta con un comité de Seguimiento de los PTC con reconocimiento SNI, cuyo objetivo general sea dar seguimiento a los procesos para apoyar el ingreso, la permanencia y el ascenso de los PTC al SNI y atender las funciones que recomienda la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la Institución.

Las cifras anteriores reflejan un avance considerable, aunque no suficiente, por lo que se generan nuevas estrategias como; comisionar a los PTC para elevar sus niveles académicos (aunque esta política sólo aplica cuando poseen definitividad en su cargo), adquiriendo ante la SEP el perfil deseable o su adscripción al SNI, así como integración a la investigación en los CA y al SITA, programa que manifiesta la necesidad de incrementar las plazas, ya que la proporción alumno por PTC, sigue siendo la no recomendable, ya que a pesar que se han aumentado los PTC sigue siendo alta por un déficit de 21%, lo que significa que en este momento la DES tiene la proporción de 40 alumnos por PTC, rebasada por el número de ingresantes a nivel superior y sobrepasa el estado ideal: 33 a 1 de acuerdo a las recomendaciones según PROMEP.

La evolución de los profesores en cuanto a perfil deseable y pertenencia al SNI es: PTC con perfil deseable PROMEP en el 2002, solo 2 profesores ostentaban, para el 2014 28 PTC están con perfil deseable, esto indica que ha subido significativamente el indicador, cabe resaltar que en próximas fechas se abrirán las convocatorias para que los PTC ingresen la solicitud.

Con respecto al SNI en el 2002 no se contaba con ningún profesor inscrito, para el 2014, 8 profesores PTC adscritos, se hace mención que en este momento se cuenta con un comité de Seguimiento de los PTC con reconocimiento SNI, cuyo objetivo general sea dar seguimiento a los procesos para apoyar el ingreso, la permanencia y el ascenso de los PTC al SNI y atender las funciones que recomienda la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la Institución.

Evolución del desempeño de los PTC de la DES	2003		2006		2012		2014	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Miembros del SNI	1	3.4	0	0	5	12	8	17
Perfil deseable PROMEP	2	6.8	10	31.3	25	68	28	60
PTC que Imparten tutoría	21	72.4	25	78.1	44	97	45	97

Con respecto a los CA, en el 2003, no se contaba con ninguno, pero ahora para el 2014 se cuentan con 7, los cuales tienen las siguientes características: Para el 2013 los CA de la DES se encuentran con las siguientes características.

En consolidación: Estudios Urbanos y Arquitectónicos donde participan 3 doctores con una LGAC, Patrimonio Ambiente y Tecnología, el cual tiene la participación de 7 doctores y 2 LGAC, Contexto sociocultural del diseño, que tiene la participación de 3 PTC con 1 LGAC.

En formación: Sustentabilidad y desarrollo estratégico del diseño, el cual tiene 2 LGAC y la participación de 6 PTC. Diseño y Desarrollo Social, el cual tiene 1 LGAC, con la participación de 4 PTC; Arte como conocimiento donde participan 3 doctores con 1 LGAC; Espite y visualidad contemporánea donde participan 3 doctores con 2 LGAC.

CA en 2011:

En consolidación 2 En formación 3

CA en 2012:



En consolidación 2 En formación 3

CA en 2013:

En consolidación 3 En formación 4

## II.11 Análisis de la competitividad académica.

	2003		2014		Variación 2003-2014		% de Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	4	100	5	83			No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	20	5	83	4	80	70.58%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	3	75	5	100	3	25	52.01%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	3	75	5	100	2	25	78.59%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	1335	100	2029	100	624	0	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	562	20	2029	100	1477	80	82.52%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	562	20	2029	100	1477	80	66.72%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	562	20	2029	100	1477	80	89.87%
Estudiantes egresados	221	87	213	100			
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	

	2009		2013	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	3		5	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1	33	5	100
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	1	20
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	33	4	80
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	55	100	116	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	19	100	116	100
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0 <sup>1</sup>	100
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	19	100	116	0

En el periodo comprendido entre el año 2003 al 2013, se puede percibir un avance en la DES, en lo relacionado con la oferta educativa de PE, elevando de tres a cinco los PE de posgrado, lo anterior sumado a un incremento significativo en lo que refiere a los PE de calidad de la licenciatura, debido a que en el 2003 únicamente el 20% de los PE se encontraban evaluados con el nivel 1 de los CIEES, mientras que para el año 2013 se cuenta con el 83% de los PE en dicho estatus.

Otro elemento que se ha elevado positivamente es la matrícula total de la DES, la cual ha presentado un ascenso considerable. En el 2011 constaba de 1755 y en el 2013 asciende a 2048, lo que representa que ha

En el año 2013 no hubo promoción, lo que significa que no hubo ninguna inscripción a este programa, ya que el comité realizó el seminario de egresados y el diseño de dos diplomados (evaluación sustentable y negocios en marcha) los que aún están en diseño, todos estos eventos se realizaron con el propósito de atender las observaciones de los acreditadores. En este momento ya se cuenta con matrícula, la cual es 17 alumnos, el proceso de selección de los aspirantes inició en el mes de junio del 2013, y la promoción dio inicio en enero 2014.



tenido casi el 17% de incremento; En lo que refiere a la matrícula de posgrado también ha ascendido, ya que en 2008 la DES contaba con 55 alumnos y en 2013 cuenta con 116 estudiantes.

En la DES la matrícula es atendida al 100% en los cinco PE de licenciatura de calidad, es decir, con nivel 1 de los CIEES y/o acreditados.

## II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La DES cuenta con 41 PTC con posgrado, es decir, el 89% del total, de los cuales 18 ostentan el grado de maestría y 28 están reconocidos con perfil PROMEP, lo que implica que el 68% del total poseen este estatus, de igual manera, siete se encuentran están adscritos al SNI, el indicador es bajo debido a que los PTC realizan labores administrativas, lo que les impide publicar sistemáticamente en revistas indexadas, dar ponencias internacionales, escribir libros, etc. Todos los anteriores requisitos para poder acceder al sistema. Por otro lado, la obtención del grado de doctor toma por lo menos 4 años. Tomando en cuenta lo anterior, se cuenta con 23 Doctores y 6 en proceso de titulación, que se caracteriza por ser lento, pero que implica que culminarán en el año 2014. Cabe mencionar que sólo el carácter de definitividad permite que los PTC puedan solicitar una descarga horaria sustancial, que haga posible adelantar el proyecto de investigación doctoral, en su defecto, necesitan cumplir con las 40 horas habituales que se distribuyen entre docencia, gestión, tutoría e investigación, lo que les impide iniciar o llevar a término un programa doctoral.

Respecto a los CA en 2003, la DES no contaba con ninguno, mientras que en 2013, se agregó dos CA nuevos a los 5 existentes, 3 están en consolidación y los otros 4 permanecen en formación, con 27 integrantes en 9 LGAC, 18 doctores y 9 maestros. La anterior información deriva en un bajo incremento en la evolución del grado de desarrollo de los CA de la DES. En este aspecto, lo que refiere a las observaciones hechas por los evaluadores acerca de un poco significativo avance en lo que al incremento de estatus de los CA, si bien las LGAC se han reducido, el número de CA se ha incrementado, por otro lado el número de CA en fortalecimiento y en consolidación, ha variado escasamente. La situación dimana de lo que se identifica como un área de oportunidad desde el año 2000, el origen de los anterior redundaba en que los cargos administrativos reducen la capacidad de los PTC en lo referente a investigación, generación de LGAC, participación activa en los CA y adscripciones a SNI, sin embargo es importante destacar que de 2003 a 2012 se incrementaron 25 miembros al perfil PROMEP, y en esta misma relación, de la existencia de sólo tres CA en formación se han conformado cuatro más.

La DES ofrece cinco programas de licenciatura de calidad: Arquitecto, Licenciado en Diseño Gráfico, Licenciado en Diseño Industrial, Licenciado en Administración y Promoción de la Obra Urbana y Licenciado en Artes Plásticas, todos ellos acreditados por organismo reconocidos por COPAES y evaluados por los CIEES. Además de Licenciado en Arte Digital, en proceso de implementación para ser acreditado.

De 2003 (1388 estudiantes) a 2013 (2048 estudiantes) hay un incremento de 660 estudiantes, el crecimiento anterior se ha generado debido a la apertura de la Maestría en Estudios Visuales, Estudios Sustentables Regionales y Metropolitanos y el PE de Arte Digital así como el paulatino incremento previsto en las demás licenciaturas.

Para el año 2014 y 2015 se tiene prospectada una reestructuración del plan de estudios del PE de Licenciado en Artes Plásticas siguiendo las recomendaciones hechas por las CIEES. Las dos generaciones del nuevo PE en Arte Digital las integran un total de 133 alumnos.

De los 4 programas de posgrado, el Doctorado en Diseño, la Maestría en Diseño, la Maestría en Estudios Visuales y la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles, se encuentra dentro del padrón del CONACyT lo anterior es de destacar por que el 100% de los alumnos estudiando el posgrado se encuentran en programas de calidad.

La Maestría en Diseño pasó de 19 estudiantes en 2008 a 53 en 2013, incremento considerable y en su caso, la Maestría en Estudios Visuales, tenía 9 alumnos en 2009 y 19 en 2013 es decir 10 alumnos más. El nuevo



programa de Maestría en Estudios Sustentables Regionales y Metropolitanos cuenta con un total de 29 estudiantes. El total de la matrícula de posgrado de la DES en 2008 fue 55 y se elevó a 116 alumnos en 2013, lo que hace una diferencia de 61 alumnos. Cabe destacar que en el periodo bianual anterior el doctorado logró el reconocimiento del PNPC y procurar que más PTC investigadores se dediquen a la docencia y a la guía de tesis en los posgrados.

### II.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

En el año 2013 la DES contó con 41 maestros y doctores en su planta académica lo que representa el 89% de PTC con posgrado, lo que implica un avance valioso en proporción a la totalidad de los mismos. La aportación de lo expuesto anteriormente ha permitido mejorar la calidad en este apartado, sin embargo cabe destacar la necesidad de contar con al menos 11 plazas nuevas para PTC de la DES con el objetivo de elevar la calidad de atención a los estudiantes y proyectos de investigación de la misma, empero, en la actualidad existe un rezago en la proporción de PTC insertos al SNI, dado que la cifra referencia se encuentra en el 15% en el 2013, lo que implica un incremento en comparación con 2011. En el caso del PE Arte Digital es necesario, de acuerdo con el plan de estudios vigente, contar con una planta docente que pueda solventar los requerimientos de la matrícula de cada periodo lo que requeriría un incremento de 7 PTC al final de su implementación.

Como resultado del análisis de la **competitividad académica** de la DES se concluye que el 100% de la matrícula de alumnos forma parte de programas de calidad a nivel licenciatura, debido a que Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, APOU y Artes plásticas son reconocidos por cada una de las CIEES correspondientes, aclarando que el PE de Arte Digital se encuentra en proceso de implementación por lo que no puede ser evaluado. En lo que corresponde al área de posgrado, de los cinco programas ofertados, cuatro de ellos están reconocidos por sus estándares de calidad por el CONACyT

### II.14 Análisis del requerimiento, en su caso de nuevas plazas de PTC.

La solicitud de nuevos PTC que participarán en PE de licenciatura, PE de posgrado y en la formación, objetivos y desempeño de los CA de la DES Arquitectura, Diseño y Artes, permitirán elevar la calidad educativa y la formación de capital humano especializado. De acuerdo a la clasificación del PROMEP los PE que oferta la DES son, por área del conocimiento: científico-básicos, científicos-prácticos e intermedios. En las siguientes tablas se presentan los indicadores de alumnos/PTC resaltando la necesidad de disminuir el número de alumnos por PTC, a fin de mejorar y asegurar la capacidad y competitividad académica de la DES, en la primera se observa la distribución PTC por PE, la cual está por arriba de las recomendaciones según PROMEP.

Evolución de los PTC de la DES por PE	2006					2014					
	ARQ.	DG.	DI	APOU	AP	ARQ.	DG.	DI	APOU	AP	AD
Licenciatura	5	2	3	1	5	3		1	0		
Especialidad							1				
Maestría	6	2	2	2	1	2	4	2	2	7	1
Doctorado	5	0	0	0	0	12	1	6	1	2	1
TOTAL	16	4	5	3	6	17	6	9	3	9	2



### Resumen de la DES para solicitud de plazas

Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos de la DSA	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015
<b>Arte Digital</b>												
2	164	82	33	0	2	2	1	0	5	En el plan de estudios contempla 1 PTC por semestre, así como apertura de tres plazas, para observar y apoyar a los alumnos	2	Incrementar la capacidad optima de atención para los alumnos.
<b>Artes Plásticas</b>												
9	207	23	33	0	3	5	1	0	0		0	
<b>Diseño gráfico</b>												
6	399	79	33	0	2	3	1	0	0		0	
<b>Diseño Industrial</b>												
9	386	55	33	0	3	5	2	0	0	Incrementar la capacidad de atención a alumnos y atender recomendaciones de organismos evaluadores	1	Incrementar la capacidad de atención a alumnos y atender recomendaciones de organismos evaluadores
<b>Administración y Promoción de la Obra Urbana</b>												
3	270	90	33	0	2	2	0	0	1	Incrementar la capacidad de atención a alumnos y atender recomendaciones de organismos evaluadores	1	Incrementar la capacidad de atención a alumnos y atender recomendaciones de organismos evaluadores
<b>Arquitectura</b>												
17	603	35	33	0	0	10	0	2	1	Incrementar la capacidad de atención a alumnos y atender recomendaciones de organismos evaluadores	0	Incrementar la capacidad de atención a alumnos y la oferta educativa (2 nuevos PE Licenciatura en Música y la Licenciatura en Estudios Cinematográficos).
<b>TOTAL</b>												
46	2029	40	33	0	12	27	5	2	7	La relación alumnos/PTC está 7 veces por encima de lo recomendado por PROMEP y los organismos acreditadores; además de que muchos de los PTC de la DES se dedican a cargos administrativos, con lo cual se desatienden otras áreas como: CA, investigación y Docencia.	4	Fortalecer los CA y atender recomendaciones de organismos evaluadores e incrementar la capacidad de atención a alumnos

Como se observa en la tabla *supra*, es necesario contar con más PTC en la DES en todos los programas, pero se hace prioritario en los PE de Administración y promoción de la obra urbana, Arquitectura y Arte Digital (este último aún no es evaluable, pero el 2016 lo será es por eso la importancia de considerarlo, con el objetivo de mejorar la relación, la cual está por encima de lo recomendado por PROMEP y los organismos acreditadores; además de que parte de los PTC de la DES, se hace la prospectiva para el 2014 y 2015 en este apartado, sin embargo en las metas compromiso se realizan una proyección del 2016 y 2017, en estos dos años, los PTC de la DES, han tenido menos cargos administrativos, pero se ve aun como una debilidad para los objetivos y metas que se tienen para el desarrollo de la investigación, desarrollo de los CA y Docencia, por otro lado el elevar el número de profesores con grado, indispensable para la conservar el PNPC, segundo, dirigir eficientemente las tesis para asegurar la titulación y tercero, lograr la relación adecuada de PTC por alumno que dicta PROMEP.





## II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>									
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>									
Especialidad	1	2.63	1	2.17	1	2.50	1	2.5	
Maestría	14	36.84	18	49.00	17	42.50	17	42.5	Se realizaron contrataciones
Doctorado	18	47.37	23	50	22	55	22	55	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	14	36.84	18	49.00	17	42.50	17	42.5	Se realizaron contrataciones
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	18	47.37	23	50	22	55	22	55	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	25	65.79	28	60.86	26	65	26	65	
Adscripción al SNI o SNC	5	13.16	8	17	5	12.50	5	12.5	Se logró la adscripción de un PTC
Participación en el programa de tutorías	30	78.95	45	97.82	32	80	32	80	Se alcanzó la meta y se superó ya que se realizaron contrataciones, por lo cual llega a más del 100%
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	240	100	240	58.11	240	100	240	100	
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. No se cuenta con ninguno	1	16.67	0	0	1	16.67	1	16.67	La evaluación que se realizó no fue afortunado, ya que la observación emitida fue que faltaba un SNI en el CA, sin embargo al día de hoy, ya se cuenta con 3 PCT en el SNI, dentro de este CA, por lo en la siguiente convocatoria se tiene la expectativa de que suba el estatus.
En consolidación. Estudios Urbanos y Arquitectónicos, Contexto Sociocultural del Diseño y Patrimonio, Ambiente y Tecnología	2	33.33	3	50	2	33.333	2	33.33	Se integró un CA más en consolidación, lo que permitió aumentar la meta.
En formación. Sustentabilidad y Desarrollo Estratégico del Diseño y Diseño, Desarrollo Social y Arte como conocimiento	3	50	3	50	3	50	3	50	



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia 1. Arquitectura (ARO), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).	6	100	5	83.3	6	100	6	100	El PE de Arte Digital, tiene el estudio de factibilidad, sin embargo aún no concluye la primera generación, será hasta el 2106
Número y % de PE con currículo flexible 1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. 1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)	5	83.33	5	83	5	83	5	83	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores 1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)	5	83.33	5	83.3	5	83.3	5	83	
Número y % de PE basado en competencias 1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. 1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)	5	100	5	83.33	5	83.33	5	83	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. 1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)	5	100	5	83.33	5	83.33	5	83	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)	5	100	5	83	5	83.33	5	83	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1652	100	2029	100	2206	100	2206	100	
Número y % de PE de	n/a	0	0	0	0	0			



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%		Número	%		Número	%			
licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)													
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	n/a	0	0	0		0	0						
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>													
PE que se actualizarán <i>Maestría en Estudios Visuales</i>	1	25	1	25		1	25		1	25			
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>Doctorado en Diseño, Maestría en Diseño, Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles, Maestría en Estudios Visuales</i>	4	100	5	100		4	100		4	100		En el 2102 se integro un posgrado más, el cual está en el PNPC	
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	119	100	116	100		119	100		119	100		Se logró la meta en aceptados, pero 3 los alumnos no completaron la inscripción	
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	321	163	50.78	163	165	51.40	364	163	44.78	364	163	44.78	Se superó la meta, gracias a las estrategias que se han llevado a cabo.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	163	110	67.48	110	22	13.50	163	119	73.01	163	119	73.01	Desafortunadamente no se logró la meta, y esta por muy debajo de lo proyectado, se está trabajando con estrategias para subir el índice de titulación.
Tasa de graduación para PE de posgrado	55	40	72.73	40	26	47.27	39	28	71.79	39	28	71.79	La tasa de graduación en posgrado ha tenido un incremento, sin embargo en el último trimestre se tuvieron algunos problemas administrativos lo cual perjudico que los alumnos se titularan.

El análisis general del grado de cumplimiento de metas compromiso de la DES en general tuvo un cumplimiento aceptable, sin embargo 4 metas las cuales no fueron cumplidas (CA Consolidados, Matrícula de Posgrado, titulación por cohorte, tasa de graduación para posgrado) y 5 metas fueron rebasadas (Participación en el programa de tutorías, En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación, En formación. Especificar nombres de los CA en formación PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura), las demás fueron



cumplidas, esto nos da como reflexión la necesidad de fortalecer las relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del CA, a fin de mejorar su niveles de consolidación, incrementar los requerimientos de habilitación de integrantes potenciales de CA. Mejorar los índices de titulación y egreso, así como, vincular la los PE de licenciatura, PE de posgrado, CA y programa de seguimiento de egresados y empleadores iniciando el programa de internacionalización de la DES generando estrategias que permitan disminuir las brechas de calidad de los PE.

## II.16 Síntesis de la autoevaluación

### Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	El 100% de los PE son pertinentes	El 100% de los PE tiene PNP		Existe un buen porcentaje de estudiantes que realizan movilidad estudiantil	4 de los 6 PE tienen en el plan de estudios Unidades de Aprendizaje elementos de sustentabilidad	Se cuentan con convenios que vinculan al alumno con el campo laboral, teniendo beneficios como estudiantes y futuros profesionistas		Los PE tienen una vasta oferta cultural, deportiva y de educación ambiental que complementan la formación del estudiante			100% de los PE son de calidad	
2	La participación constante de los alumnos en congresos académicos permite un continuo intercambio de conocimiento que beneficia a toda la comunidad estudiantil	La participación de eventos como: Congresos, seminarios, foros, bienales, etc. Permiten que el intercambio de conocimiento se vuelva un ejercicio frecuente y estable que beneficia a los alumnos de los diferentes posgrados como a miembros de los diferentes cuerpos académicos.		La publicación de libros y revistas indizadas ha permitido a la DES generar vínculos con diferentes IES a nivel nacional e internacional, a través de la colaboración académica								



### Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1		Con el fin de elevar el nivel académico de los PE de posgrado se hace necesario apoyar la movilidad académica de los estudiantes, con el fin de garantizar la permanencia de los diferentes programas en el PNPIC de CONACyT	Por las características de los PE, la infraestructura se hace en muy poco tiempo obsoleto e inadecuado	La movilidad que se realiza es mas internacional que naciones de alumnos para cursar un semestre y profesores para participar en eventos nacionales o internacionales		Aun falta tener más vínculos que permita tener más beneficios para los alumnos, que les permita asegurar participación en eventos, como congresos académicos.	El no tener actualizados los talleres y laboratorios, el retrasa atender las observaciones emitidas	No se tiene aún fortalecido el programa de tutoría, lo cual perjudica la formación del estudiante.		Ya se tiene problemas de capacidad en los salones, ya que en algunos casos rebasa por salón los 27 alumnos, así mismo los indicadores de PTC no son los más adecuados (faltan PTC para mejorar el indicador por alumno, los SIN no son los suficientes en proporción con los PTC totales) para la DES, considerando la población estudiantil con la que cuenta, por otro lado los CA no han logrado ser consolidados)	En estos momentos se cuenta ya con la Re acreditación de 5 de los 6 PE que tiene la DES, en el 2016, 1 será acreditado y 1 más buscará la reacreditación, por lo cual es de suma importancia contar con las observaciones y recomendaciones emitidas por los acreditadores para garantizar la acreditación y continuar con los PE de calidad.	
2		Pocos son los alumnos maestrantes y doctorantes que realizan ponencias para dar a conocer las líneas de investigación que están llevando a cabo		Es necesario que los CA mantengan procesos de interacción con pares académicos, más allá de las fronteras nacionales, que decantarán en la generación de redes de conocimiento, por lo que se hace necesaria la asistencia de PTC a eventos internacionales	No todos los PE tiene incorporado en los programas los temas de sustentabilidad, sin embargo todos llevan a cabo actividades sustentables en la Unidades de aprendizaje de diseño y algunas otras.		Los indicadores de PTC /Alumnos aun no son los recomendables			El acervo bibliográfico existente aun es insuficiente con respecto a la relación recomendada por las acreditadoras, es por esa la necesidad de adquirir mas títulos relacionados con los PE que ofrece la DES	Los CA de la DES han mantenido el mismo estatus por diversas razones, lo que hace prioritario subirlos.	



### III Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

#### III.1 La misión de la DES.

La DES tiene como misión primigenia impartir educación superior de calidad en los campos del diseño, lo arquitectónico, urbano, así como el correspondiente a las Artes. Es un espacio académico que hace posible proyectos de la comunidad inmediata y del contexto, a través de la generación, aplicación y difusión nacional e internacional del conocimiento innovador y competitivo, con el fin de injerir en el desarrollo de distintos sectores de la sociedad, mediante la participación interdisciplinaria, transdisciplinaria e interinstitucional de los cuerpos académicos, teniendo como directriz el humanismo y la ética universitaria, propiciando la vinculación con los PE ofertados, que cuentan con certificaciones nacionales de calidad, con los diferentes sectores de la sociedad, así mismo promueve la generación de una comunidad emprendedora que crea espacios de autogestión, además de estrategias de inserción laboral, existe en ella una cultura de internacionalización en sus actividades académicas habituales, vincula permanentemente a alumnos y profesores con instancias académicas, sociales y culturales nacionales e internacionales, donde los alumnos implementarán proyectos que impactarán al entorno local, harán uso de prácticas de socialización y participación efectiva en los procesos de extensión.

#### III.2 La visión de la DES a 2018

La DES Arquitectura, Diseño y Arte oferta PE de licenciatura y posgrado con un modelo educativo dinámico, pertinente, innovador e integral, centrado en el alumno y en la profesionalización docente que ayuda a prever las exigencias actuales de la sociedad. Cuenta con PE de licenciatura en el nivel 1 de los CIEES y acreditados por organismos reconocidos por COPAES. Los alumnos ingresan a la DES a través de un sistema integral de evaluación y un examen de habilidades y aptitudes.

Como parte de su formación integral y para propiciar la movilidad y el pensamiento dinámico de sus alumnos, éstos egresan con dominio en nivel avanzado del idioma inglés. Impulsa un programa de internacionalización a través del establecimiento de redes internacionales de cooperación, la movilidad estudiantil y de académicos, además de la captación de fondos internacionales para el desarrollo de proyectos de investigación y PE conjuntos.

La DES tiene un alto índice de inserción de profesionales y posgraduados competentes al mercado laboral a nivel estatal y nacional, todo ello monitoreado por un sistema de seguimiento de egresados. Dentro del marco de la educación flexible y centrada en el alumno, el SITA ofrece atención personalizada en la trayectoria académica del estudiante.

La comunidad estudiantil recibe atención integral que incluye actividades académicas, científicas, culturales y deportivas en pro de una vida saludable y protección al ambiente. Las expresiones y manifestaciones culturales propias de la DES, contribuyen a la formación enriquecida de los alumnos, a través de actividades artísticas y deportivas, fortaleciendo la identidad y los valores.

La DES está vinculada con distintos sectores de la sociedad prestando servicios a través del ejercicio de las competencias profesionales, prácticas profesionales, servicio social, proyectos de investigación, y educación continua en el ámbito de la arquitectura, el diseño y las artes.

#### III.3 Los objetivos estratégicos.

Incrementar el número de PE de calidad uno de licenciatura y otro de posgrado reconocidos a nivel nacional y/o internacional.

Consolidar los PE de licenciatura y posgrado a través del programa de internacionalización.

Establecer convenios interinstitucionales de cooperación académica con otras IES tanto nacionales como internacionales.



Contar con PTC con la máxima habilitación académica y comprometida con la institución.  
 Contar con CA en consolidación y consolidados, que enriquezcan con sus investigaciones el conocimiento del entorno en el que se encuentran inmersos.  
 Consolidar y mantener PE de calidad, con LGAC en áreas estratégicas de investigación y que eleven la productividad científica y el desarrollo tecnológico.  
 Propiciar entre la comunidad estudiantil, su participación en las diversas prácticas académicas, científicas y culturales al alcance de su entorno.  
 Incorporar en la formación integral de los estudiantes acciones en temas de equidad de género, educación ambiental, desarrollo sustentable y la activación física.  
 Mejorar el programa de seguimiento de egresados e inserción en el mercado laboral.

### III.4 Síntesis de la planeación académica de la DES

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
<b>Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos</b>			
<p>Actualizar cada dos años los PE de la DES.</p> <p>Realizar un diagnóstico curricular a los PE para actualizar los programas de las UA que así lo requieran.</p> <p>Desarrollar las LAGC en los CA temas de impacto social que aseguren la mejora del entorno social que incluya la participación de los estudiantes.</p> <p>Los PE estarán encaminados en los sectores: social y productivo.</p>	<p>Asegurar la pertinencia de los PE que oferta la DES.</p>	<p>Planeación académica como instrumento para crear y organizar el proyecto académico que permita la supervisión, control y ajuste transparente del quehacer académico.</p> <p>Realizar estudios de egresados y empleadores por PE en el mercado laboral.</p> <p>Realizar estudios de factibilidad que sustenten la consolidación y diversificación de los 4 Programas Educativos de la Facultad.</p>	<p>Darle seguimiento a la base de datos de egresados que tiene la DES para hacer un diagnóstico con la finalidad de conocer las fortalezas y debilidades de los PE ofertados.</p> <p>Apoyar la empleabilidad y el desarrollo profesional con servicios de educación continua de amplia cobertura institucional.</p>
<b>Mejorar la calidad de los PE de posgrado.</b>			
<p>Contribuir a la solución de las problemáticas del entorno biopsicosocial de manera eficiente y efectiva con pertinencia social.</p> <p>Establecer un plan de aseguramiento de la calidad, para alcanzar niveles de reconocimiento comparables con otras IES.</p> <p>Los PE de posgrado serán estructurados y reacreditados por los organismos competentes de acuerdo a las vigencias establecidas de cada programa..</p> <p>Logra 100% de titulación en un plazo de tres meses al término de los estudios del posgrado.</p> <p>Fortalecer la cooperación interinstitucional que contribuya a la competencia y elevación de la calidad educativa.</p>	<p>Consolidar los PE de posgrado hacia la calidad internacional</p>	<p>Realizar la autoevaluación con base en el marco de referencia del PNPC.</p> <p>PTC integrados en CA, que serán responsables de proyectos de investigación y difundirán los resultados en publicaciones indexadas para sustentar los PE de posgrado. Se contratarán preferentemente profesores con grado de doctor y potencial para ingresar al SNI para que se integran a los PE de posgrado.</p> <p>Llevar a cabo proyectos de investigación en áreas estratégicas.</p> <p>Difundir ampliamente la investigación y el posgrado.</p> <p>Establecer programas de seguimiento de egresados.</p> <p>Fomentar la unión de PE de posgrado para optimizar el profesorado, infraestructura y recursos.</p> <p>Promover la cooperación académica con IES nacionales e internacionales para la movilidad de alumnos y académicos.</p>	<p>Hacer gestión pertinente para contar con los cuatro PE de posgrado en el PNPC, garantizando la calidad de los programas.</p> <p>Generar investigación adecuada y pertinentes para fortalecer los CA de la DES.</p> <p>Gestionar plazas de PTC para mejorar el número / alumno PTC recomendado.</p> <p>Hacer vínculos de cooperación académica y redes temáticas para acrecentar la movilidad estudiantil y académica, así mismo como el recibir estudiantes pertenecientes de otras IES.</p> <p>Establecer redes de investigación con CA de otras IES Nacionales y Extranjeras</p>
<b>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.</b>			
<p>La formación y actualización de docentes será pertinente y flexible.</p> <p>La administración flexible de los planes de estudio se efectuará con base en el programa de tutoría, el sistema de control escolar y la coordinación de los PE.</p> <p>La tutoría académica apoyará la elección de trayectoria y carga académica, el rendimiento escolar y la titulación.</p> <p>La enseñanza de inglés mantendrá su carácter curricular, excepto en actividades de nivelación, y se evitará el rezago en su acreditación.</p> <p>La movilidad académica institucional se sustentará convenios entre UA, que señalarán los espacios disponibles</p>	<p>Evaluar y mejorar el impacto en la innovación curricular, de los recursos, programas e instrumentos educativos.</p> <p>Fortalecer los aprendizajes de la formación profesional, con más y mejores medios educativos</p>	<p>Elaborar un diagnóstico de las necesidades de formación didáctica y actualización disciplinaria de los profesores.</p> <p>Impulsar un programa innovador de formación y actualización de los profesores.</p> <p>Elaborar un diagnóstico de la administración flexible de los planes de estudio.</p> <p>Sistematizar las reglas de operación de los planes de estudio flexible e integrarles al sistema de control escolar.</p> <p>Formular propuestas de modificación a los planes de estudio, en su caso.</p>	<p>Ofrecer cursos de formación académica dirigida a las UA ofertadas en cada PE, con el objetivo de ofrecer una mejor actualización didáctica y disciplinaria de los profesores.</p> <p>Ofrecer cursos de formación académica dirigida a las UA ofertadas en cada PE, con el objetivo de ofrecer una mejor actualización didáctica y disciplinaria de los profesores</p> <p>Tener diagnósticos actualizados y pertinentes que permitan identificar la necesidad de modificar o reestructurar los PE.</p> <p>Mejorar y aprovechar la utilización del sistema SITA, con la finalidad de ubicar en un buen tiempo</p>



Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
<p>por PE y periodo escolar</p> <p>La renovación e incremento del acervo bibliográfico, responderá a las recomendaciones de la evaluación externa, así como la incorporación de acervo electrónico cuidará la viabilidad financiera de su renovación.</p>		<p>Diseñar estrategias para regularizar las trayectorias escolares con rezago académico.</p> <p>Continuar el desarrollo del nuevo sistema de administración escolar.</p> <p>Elaborar diagnósticos de eficiencia terminal.</p> <p>Implementar programas que mejoren el rendimiento escolar y la titulación.</p> <p>Implementar servicios y apoyos para la permanencia y egreso de universitarios en condiciones de vulnerabilidad.</p> <p>Evaluar y mejorar la funcionalidad del Sistema Inteligente de Tutoría Académica.</p> <p>Mantener el programa de asesoría y actualización de docentes-tutores.</p> <p>Impulsar la formación de tutores para mejorar la relación de alumnos por tutor.</p> <p>Sistematizar las Unidades de Aprendizaje comunes y equivalentes, de los planes de estudio.</p> <p>Desarrollar un análisis colegiado para avalar las Unidades de Aprendizaje comunes y equivalentes.</p> <p>Desarrollar el módulo de movilidad académica en el Sistema de Control Escolar.</p> <p>Promover procesos de capacitación en áreas de Control Escolar, que faciliten la movilidad académica.</p> <p>Impulsar la movilidad con base en unidades de aprendizajes comunes y equivalentes, y en los créditos multidisciplinarios o de libre configuración</p> <p>Evaluar el Programa Institucional para la Enseñanza de Inglés, en los Estudios Profesionales.</p> <p>Desarrollar estrategias de nivelación de aprendizajes para mejorar el rendimiento académico y la acreditación de asignaturas de inglés curricular.</p> <p>Promover el incremento del acervo bibliográfico, con base en parámetros por área del conocimiento.</p>	<p>a los alumnos con trayectorias rezagadas.</p> <p>Al tener identificados a los alumnos con problemas académicos canalizarlos con terceras persona que encaucen su trayectoria académica.</p> <p>Mantener una constante actualización de los docentes en la UA inglés, para que la transmisión del conocimiento sea oportuna en el tiempo que se esté impartiendo.</p> <p>Vincular la UA de inglés con algunas UA, con la finalidad de relacionar el segundo idioma en ámbitos académicos prácticos.</p> <p>Concientizar a los alumnos de las virtudes de realizar movilidad académica como apoyo en UA que son equivalentes en el PE en el que participan.</p> <p>Agilizar los procesos administrativos para hacer la homologación y validación de las UA que los alumnos realizan en movilidad académica.</p> <p>Hacer renovación y adquisición del acervo necesario con la perspectiva que sean los adecuados y dirigidos a los PE se oferta la DES.</p> <p>Incluir la bibliografía necesaria, siguiendo el parámetro de las recomendaciones de los evaluadores.</p> <p>Actualizar periódicamente la base de datos que se tiene en las bibliotecas de la DES, con el objetivo de identificar los faltantes/sobrantes del acervo.</p> <p>Mantener un programa activo el cual permita identificar la infraestructura y equipamiento científico, tecnológico y didáctico que tenga algún deterioro parcial o emergente para arreglarlo o en su caso gestionar su sustitución.</p>
<b>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</b>			
<p>Vincular y fortalecer estratégicamente las actividades de transmisión, generación y aplicación del conocimiento con instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional.</p> <p>Transformar tecnológicamente el desarrollo del conocimiento para incrementar la productividad y competitividad</p>	<p>Consolidar el programa de redes nacionales e internaciones de cooperación, en el intercambio académico, la movilidad estudiantil y docente</p>	<p>Analizar la cooperación académica nacional e internacional.</p> <p>Desarrollo de convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras.</p>	<p>Aumento significativo de la movilidad estudiantil nacional e internacional: cursos de verano, semestres con reconocimiento de créditos y estudios de posgrado.</p> <p>Formación, tanto de profesores como alumnos en el manejo de las nuevas tecnologías como herramientas intelectuales de vinculación</p>
<b>Mejorar la vinculación.</b>			
<p>Reforzar las prácticas de vinculación con los sectores público, privado y social.</p> <p>Los alumnos de la DES deben vincularse con el campo laboral antes de egresar de los PE.</p>	<p>Contribuir a la formación integral del estudiante, así como al incremento de las condiciones para incorporarse al mercado laboral, impulsando su capacidad emprendedora con pertinencia social y humanista.</p> <p>Contar con convenios en el sector público y privado que estén estrechamente vinculados con los PE.</p> <p>Verificar que el servicio social y las prácticas profesionales provean al alumno de las competencias necesarias para insertarse al final de sus estudios en el mercado laboral</p>	<p>Análisis del Servicio Social Universitario y Prácticas Profesionales, su impacto y vinculación en la atención y formación integral del alumno.</p> <p>Desarrollo del catálogo de servicios que la FAD brinda a la sociedad.</p> <p>Convenios con los diferentes sectores de la sociedad.</p> <p>Implementar un programa de medición y seguimiento de resultados al servicio social y prácticas profesionales.</p>	<p>Incorporación al mercado laboral del joven profesionista en áreas o disciplinas en las cuales se formaron.</p> <p>Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.</p> <p>Incentivos que den prioridad a la investigación que atienda las necesidades de la industria, al desarrollo tecnológico y la innovación.</p>





Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
<b>Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.</b>			
Analizar el grado de atención de las principales recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES.	Sistematizar los procesos de evaluación interna y externa, bajo el compromiso de la FAD por ofrecer PE de calidad.	Operar un programa para atender las recomendaciones comunes de los PE, relativas a normatividad y políticas generales, planeación, evaluación, modelo educativo y plan de estudios, y vinculación con los sectores de la sociedad.	Implementar el Comité Estratégico de Desarrollo Académico. Mantener la cultura de calidad educativa existente en la FAD, fortalecida durante los últimos doce años. Mantener el 100% de PE evaluados y acreditados.
<b>Fortalecer la capacidad académica.</b>			
Analizar los elementos que integran actualmente la capacidad académica de La DES, para el desarrollo del proceso de actualización y fortalecimiento.	Fortalecer los CA para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación, extensión y vinculación.	Desarrollo de un programa de formación, capacitación y actualización del personal académico y su impacto en la atención y formación integral de los estudiantes. Trabajo de calidad y colaboración colegiada en Redes Académicas.	Reorientación de la función sustantiva de investigación de la FAD. Evolución de los indicadores de competitividad académica. Habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño. Difundir los productos de la investigación en diversos medios.
<b>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.</b>			
Brindar una formación pertinente, que contenga las herramientas para promover el desarrollo de competencias de los estudiantes como personas integrales y productivas	Fortalecer y eficientar las políticas educativas de la UAEM a través de la FAD para dar respuesta a las exigencias y las necesidades de los estudiantes, la sociedad y el sector productivo.	Conectividad y transformación. Impulsa la oferta de formación profesional mediante alianzas estratégicas entre organizaciones del sector productivo, gobierno regional, instituciones de educación superior, centros de investigación y desarrollo. Mayor pertinencia en función de las demandas y oportunidades reales del entorno productivo	Potencializar los procesos innovadores de enseñanza-aprendizaje en el aula y fuera de ella. Utilización de las TIC como apoyo de las actividades académicas. Implementar sistemáticamente la Planeación Académica.
<b>Mejorar la formación integral del estudiante.</b>			
Impulsar la construcción de la oferta educativa de la FAD y del Campus, con programas innovadores, pertinentes y actualizados.	Desarrollar la formación humanista e integral de profesionales e investigadores en el ámbito de la Arquitectura, el Diseño y la Administración y Promoción de la Obra Urbana; con actitud crítica, compromiso y responsabilidad social	Promover la evaluación interna y externa de los logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes de la FAD. Fomentar la investigación como un medio eficaz para la formación integral de los estudiantes fomentando e impulsando su participación en proyectos vinculados socialmente. Promover la creatividad, innovación y capacidad autogestora de los estudiantes de la FAD.	Ofrecer cursos y talleres para incrementar las capacidades de comunicación oral y escrita, comprensión lectora y pensamiento matemático. Vincular los contenidos temáticos de los programas educativos con problemas sociales y ambientales Involucrar a los estudiantes en programas y proyectos pertinentes de servicio social y comunitario. Incorporar en los programas de los cursos y en las actividades de enseñanza aprendizaje, bibliografía y actividades en otros idiomas.

### III.5 Metas compromiso para el periodo 2014- 2017

Meta Compromiso	2014		2015		2016		2017	
	Valor Inicial	Valor Final	Valor Inicial	Valor Final	Valor Inicial	Valor Final	Valor Inicial	Valor Final
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>								
<b>Total de Profesores de Tiempo Completo.</b>	<b>Universo Inicial: 46</b>	<b>Universo Final: 53</b>	<b>Universo Inicial: 53</b>	<b>Universo Final: 55</b>	<b>Universo Inicial: 55</b>	<b>Universo Final: 58</b>	<b>Universo Inicial: 58</b>	<b>Universo Final: 61</b>
MC: 1.1.2 Especialidad	1	2.17	1	1.89	0	0.00	0	0.00
MC: 1.1.3 Maestría	18	39.13	19	35.85	19	35.85	23	41.82
MC: 1.1.4 Doctorado	23	50.00	29	54.72	29	54.72	30	54.55
MC: 1.1.5 Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	18	39.13	19	35.85	19	35.85	23	41.82
MC: 1.1.6 Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	23	50.00	29	54.72	29	54.72	30	54.55



MC: 1.1.7	Perfil deseable reconocido o por el PROMEP-SES	28	60.87	30	56.60	30	56.60	30	54.55	30	54.55	31	53.45	31	53.45	32	52.46
MC: 1.1.8	Adscripción al SNI o SNC	8	17.39	8	15.09	8	15.09	8	14.55	8	14.55	8	13.79	7	12.07	9	14.75
MC: 1.1.9	Participación en el programa de tutorías	45	97.83	52	98.11	52	98.11	52	94.55	52	94.55	58	100.00	58	100.00	58	95.08
<b>Total de profesores que conforman la planta académica</b>		<b>Universo Inicial: 443</b>		<b>Universo Final: 462</b>		<b>Universo Inicial: 462</b>		<b>Universo Final: 470</b>		<b>Universo Inicial: 470</b>		<b>Universo Final: 470</b>		<b>Universo Inicial: 470</b>		<b>Universo Final: 487</b>	
MC: 1.2.1	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	240	54.18	364	78.79	364	78.79	369	78.51	369	78.51	374	79.57	455	96.81	455	93.43
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>		<b>Universo Inicial: 7</b>		<b>Universo Final: 7</b>		<b>Universo Inicial: 7</b>		<b>Universo Final: 8</b>		<b>Universo Inicial: 8</b>		<b>Universo Final: 9</b>		<b>Universo Inicial: 9</b>		<b>Universo Final: 9</b>	
MC: 1.3.1	Consolidados	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	12.50	1	12.50	1	11.11	1	11.11	1	11.11
MC: 1.3.2	En Consolidación	3	42.86	3	42.86	3	42.86	3	37.50	3	37.50	3	33.33	3	33.33	3	33.33
MC: 1.3.3	En Formación	4	57.14	4	57.14	4	57.14	4	50.00	4	50.00	4	44.44	4	44.44	4	44.44
<b>Competitividad Académica</b>																	
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Inicial: 6</b>		<b>Universo Final: 6</b>		<b>Universo Inicial: 6</b>		<b>Universo Final: 6</b>		<b>Universo Inicial: 6</b>		<b>Universo Final: 6</b>		<b>Universo Inicial: 6</b>		<b>Universo Final: 6</b>	
MC: 2.1.1	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00
MC: 2.1.2	Número y % de PE con currículo flexible	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00
MC: 2.1.3	Número y % de PE que se actualizan incorporando elementos de	5	83.33	5	83.33	6	100.00	6	100.00	5	83.33	5	83.33	5	83.33	5	83.33



	enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.																
MC: 2.1.4	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleados	5	83.33	5	83.33	6	100.00	6	100.00	5	83.33	5	83.33	5	83.33	5	83.33
MC: 2.1.5	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	100.00	3	50.00	3	50.00	3	50.00	3	50.00	3	50.00	3	50.00	3	50.00
MC: 2.1.6	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	1	16.67	1	16.67	1	16.67	1	16.67	1	16.67	1	16.67	1	16.67	1	16.67
MC: 2.1.7	Número y % de PE basado en competencias	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Licenciados evaluables</b>		<b>Universo Inicial: 5</b>		<b>Universo Final: 5</b>		<b>Universo Inicial: 5</b>		<b>Universo Final: 5</b>		<b>Universo Inicial: 6</b>		<b>Universo Final: 6</b>		<b>Universo Inicial: 6</b>		<b>Universo Final: 6</b>	
MC: 2.2.1	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	83.33	5	83.33	5	83.33	6	100.00
MC: 2.2.2	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	100.00	1	16.67	1	16.67	6	100.00	6	100.00



	os por el COPAES.																
MC: 2.2.3	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	83.33	5	83.33	5	83.33	6	100.00
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Inicial: 1865</b>		<b>Universo Final: 1865</b>		<b>Universo Inicial: 1865</b>		<b>Universo Final: 1865</b>		<b>Universo Inicial: 1865</b>		<b>Universo Final: 2007</b>		<b>Universo Inicial: 2007</b>		<b>Universo Final: 2027</b>	
MC: 2.3.1	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1,865	100.00	1,865	100.00	1,865	100.00	1,865	100.00	1,865	100.00	2,007	100.00	2,007	100.00	2,027	100.00
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>		<b>Universo Inicial: 5</b>		<b>Universo Final: 5</b>		<b>Universo Inicial: 5</b>		<b>Universo Final: 5</b>		<b>Universo Inicial: 5</b>		<b>Universo Final: 5</b>		<b>Universo Inicial: 5</b>		<b>Universo Final: 6</b>	
MC: 2.4.1	PE de posgrado que se actualizarán	0	0.00	1	20.00	1	20.00	2	40.00	2	40.00	3	60.00	3	60.00	4	66.67
MC: 2.4.3	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	100.00	5	100.00	6	100.00
MC: 2.4.4	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	80.00	4	80.00	4	80.00	4	80.00	4	80.00	4	80.00	4	80.00	5	83.33
MC: 2.4.5	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de	1	20.00	1	20.00	1	20.00	1	20.00	1	20.00	1	20.00	1	20.00	1	16.67



Posgrado (PNP)	Universo Inicial: 116		Universo Final: 120		Universo Inicial: 120		Universo Final: 124		Universo Inicial: 124		Universo Final: 130		Universo Inicial: 130		Universo Final: 145	
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>																
MC: 2.5.1 Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	116	100.00	120	100.00	120	100.00	124	100.00	124	100.00	130	100.00	130	100.00	145	100.00
<b>Total de ingreso por cohorte generacional de Licenciatura Ciclo A (M1)</b>	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
MC: 2.8.1 Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	302	174	57.62	312	178	57.05	315	184	58.41	324	186	57.41				
<b>Total de ingreso por cohorte generacional de Licenciatura Ciclo B (M1)</b>	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
MC: 2.9.1 Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	174	86	49.43	178	92	51.69	184	101	54.89	184	101	54.89				
<b>Total de ingreso por cohorte generacional de posgrado (M1)</b>	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
MC: 2.10.1 Tasa de graduación para PE de posgrado	60	36	60.00	86	83	96.51	86	83	96.51	87	84	96.55				



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.

Nombre de la DES:	ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE
Nombre del Campo en donde se encuentra ubicada la DES	CERRO DE COATEPEC S/N CIUDAD UNIVERSITARIA

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO	TOLUCA	TOLUCA	15USU1431W
FACULTAD DE ARTES PLASTICAS			15USU9998A

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación *	Año *	Evaluado SI = S No = N	Nivel del PE					Matricula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica			
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nive	Nive	Nive		PFC		PNP							
														Recient	En	Consolidad	Competenci						
Arquitectura			SI		1				603	1			SI									5FA01001	
Licenciado en Administración y Promoción de la Obra			SI		1				270	1			SI										5FG0127
Licenciado en Diseño Gráfico			SI		1				399	1			SI										5FA02012
Licenciado en Diseño Industrial			SI		1				386	1			SI										5FA02015
Licenciado en Artes Plásticas			SI		1				207	1			SI										15EC0100
Licenciado en Arte Digital			NO						164				NO										5ECO5015
Doctorado en Diseño			SI					1	15				SI	1									82140002
Maestría en Diseño			SI					1	43				NO	1									753100041
Maestría en Estudios Visuales			SI					1	19				SI	1									721300025
Maestría en Estudios Sustentables Regionales			SI					1	30				SI	1									562010004
Especialidad en valuación de bienes inmuebles			SI					1					SI				1						63310035

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA		LICENCIATURA					ESPECIALIDAD					2015	2016	2017							
	Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014					2015	2016	2017				
				Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre										
Número de PE									6	6	6	6	6	6	6	1	1	1	1	1	1	
Matricula									1,713	1,865	1,865	1,865	1,865	2,007	2,027	16	0	17	17	18	18	18

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	MAESTRÍA		DOCTORADO					TOTAL					2015	2016	2017							
	Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014					2015	2016	2017				
				Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre										
Número de PE		3	3	3	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	11	11	11	11	11	11	12	
Matricula		82	101	101	100	101	101	101	8	15	15	15	15	15	15	1,819	1,981	1,998	1,997	1,999	2,141	2,161

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA		LICENCIATURA					ESPECIALIDAD					2015	2016	2017							
	Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014					2015	2016	2017				
				Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre										
Número de PE									1	1	1	1	1	1	1							
Matricula									133	164	164	214	264	264	264							



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL									
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre											
Número de PE															1	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula															133	164	164	214	264	264	264	264

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre											
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	1,846	2,029	2,029	2,079	2,129	2,271	2,291	1	1	1	1	1	1	1	1

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre										
Número de PE	3	3	3	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	12	12	12	12	12	12	13
Matrícula	82	101	101	100	101	101	101	8	15	15	15	15	15	15	1,937	2,146	2,146	2,195	2,246	2,388	2,408

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA						Licenciatura						Posgrado									
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	
Marzo			Diciembre	Marzo						Diciembre												
Educación																						
Artes y Humanidades							1,846	2,029	2,029	2,079	2,129	2,271	2,291	106	116	116	132	134	134	149		
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																						
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																						
Ingeniería, Manufactura y Construcción																						
Agronomía y Veterinaria																						
Salud																						
Servicios																						
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>106</b>	<b>116</b>	<b>116</b>	<b>132</b>	<b>134</b>	<b>134</b>	<b>149</b>	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		T	Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M		H	M										
Número de profesores de tiempo completo	28	16	44	26	20	46	26	20	46	32	21	53	33	22	55	33	25	58	32	29	61
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	269	179	448	266	175	441	270	173	443	269	193	462	279	191	470	279	191	470	279	208	487
Total de profesores	297	195	492	292	195	487	296	193	489	301	214	515	312	213	525	312	216	528	311	237	548
% de profesores de tiempo completo	9	8	9	9	10	9	9	10	9	11	10	10	11	10	10	11	12	11	10	12	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	11	21	7	13	20	7	13	20	10	10	20	9	7	16	9	8	17	9	8	17	
Doctorado	14	2	16	15	5	20	15	5	20	15	5	20	16	8	24	17	9	26	17	10	27	
Posgrado	24	14	38	22	19	41	22	19	41	25	16	41	25	15	40	26	17	43	26	18	44	
Posgrado en el área de su desempeño	6	9	15	6	7	13	7	10	17	9	9	18	11	11	22	11	12	23	11	12	23	
Doctorado en el área de su desempeño	14	2	16	15	5	20	15	5	20	15	5	20	16	8	24	17	9	26	17	10	27	
Pertenencia al SNI / SNC	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	7	1	8	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participación en el programa de tutoría	20	12	32	19	12	31	19	9	28	19	13	32	20	13	33	20	15	35	20	16	36	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	196	113	309	207	116	323	178	120	298	178	120	298	180	117	297	181	121	302	181	121	302	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
							% H	% M	% T	% H	% M	% T									
Especialidad	0.0	6.3	2.3	0.0	5.0	2.2	0.0	5.0	2.2	0.0	4.8	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	35.7	68.8	47.7	26.9	65.0	43.5	26.9	65.0	43.5	31.3	47.6	37.7	27.3	31.8	29.1	27.3	32.0	29.3	28.1	27.6	27.9
Doctorado	50.0	12.5	36.4	57.7	25.0	43.5	57.7	25.0	43.5	46.9	23.8	37.7	48.5	36.4	43.6	51.5	36.0	44.8	53.1	34.5	44.3
Posgrado	85.7	87.5	86.4	84.6	95.0	89.1	84.6	95.0	89.1	78.1	76.2	77.4	75.8	68.2	72.7	78.8	68.0	74.1	81.3	62.1	72.1
Posgrado en el área de su desempeño	25.0	64.3	39.5	27.3	36.8	31.7	31.8	52.6	41.5	36.0	56.3	43.9	44.0	73.3	55.0	42.3	70.6	53.5	42.3	66.7	52.3
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	17.9	6.3	13.6	23.1	5.0	15.2	23.1	5.0	15.2	18.8	4.8	13.2	18.2	4.5	12.7	18.2	4.0	12.1	21.9	3.4	13.1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Participación en el programa de tutoría	71.4	75.0	72.7	73.1	60.0	67.4	73.1	45.0	60.9	59.4	61.9	60.4	60.6	59.1	60.0	60.6	60.0	60.3	62.5	55.2	59.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.0	57.9	62.8	70.9	59.5	66.3	60.1	62.2	60.9	59.1	56.1	57.9	57.7	54.9	56.6	58.0	56.0	57.2	58.2	51.1	55.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012		2013		2014						2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo			Diciembre			Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50	6	46.153846
Número y % de PE actualizados																
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años																
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES																
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES																
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES																
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	83.3

PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD																
Concepto	2012		2013		2014						2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo			Diciembre			Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1713	100.00	1865	100.00	1865	100.00	1865	100.00	1865	100.00	1865	100.00	2007	100.00	2027	100.00
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón	15	16.85	15	13.04	15	13.04	16	13.79	17	14.53	17	14.53	17	14.53	17	14.53
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de	74	83.15	100	86.96	100	86.96	100	86.21	100	85.47	100	85.47	100	85.47	100	85.47
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa	89	97.80	115	98.29	115	98.29	116	100.00	117	100.00	117	100.00	117	100.00	117	100.00

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto:	2012	2013	2014	2015	2016	2017	





			Marzo				Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1159	60	1267	59	1187	55	1187	54	1187	53	1200	50	1187	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	214	12	262	13	297	15	297	14	273	13	220	10	273	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	53	58	78	67	88	75	88	76	90	77	91	78	91	78
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	1426	74	1607	75	1572	73	1572	72	1550	69	1511	63	1551	64
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1850	100	2029	100	2029	100	2079	100	2129	100	2271	100	2291	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	17		7		5		6		14		16		20	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	20		32		29		29		28		44		33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	590	30	568	26	586	27	485	22	508	23	612	26	629	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	11	92	11	92	11	92	11	92	11	92	11	92	11	85
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																						
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																						
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	301	153	50.8	290	152	52.4	302	174	57.6	302	174	57.6	312	178	57.1	315	184	58.4	324	186	57.4	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	153.0	54.0	35.3	152.0	70.0	46.1	174.0	86.0	49.4	174.0	86.0	49.4	178.0	92.0	51.7	184.0	101.0	54.9	186.0	105.0	56.5	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	10		9		9		9		9		10		10	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		0.0		0		1	12.5	1	11.1	1	11.1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	3	42.9	3	42.9	3.0	42.9	3	42.9	3	37.5	3	33.3	3	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	4	57.1	4	57.1	4.0	57.1	4	57.1	4	50.0	5	55.6	5	55.6
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	7		7		7		7		8		9		9	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	424	151	477	176	486	168	511	169	541	176	588	160	618	167
Dedicadas a los profesores	147	92	142	86	142	83	145	84	148	86	149	67	149	67
Dedicadas al personal de apoyo	97	49	92	49	93	46	95	48	98	49	99	34	99	34
Total de computadoras en la DES	668	292	711	311	721	297	751	301	787	311	836	261	866	268

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	%		%		Marzo	Diciembre	%		%		%	
Relación de computadoras por alumno	0.218895199		0.1975769		0.226468	0.23280182		0.240872663		0.246231156		0.256645
Relación de computadoras por profesor	29.87804878		29.158111		29.03885	28.1553398		28.19047619		28.21969697		27.18978

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo	97	100	92	100	93	53	95	100	98	100	99	100	99	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES													
Área del conocimiento	2012						2013						
	Matricula (A)	Titulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula (A)	Titulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	
EDUCACIÓN	0						0						
ARTES Y HUMANIDADES	106	72438	26427	8	683.3773585	249.3113208	116	18237	29488	8	157.215517	254.2069	
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0						
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0						
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0						
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0						
SALUD	0						0						
SERVICIOS	0						0						

  

Área del conocimiento	2014										
	Marzo			Diciembre							
Matricula (A)	Titulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula (A)	Titulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN	0					0					
ARTES Y HUMANIDADES	116	18370	29888	8	158.362069	257.6551724	132	18503	30288	10	140.174242
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0					0					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0					0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0					0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0					0					
SALUD	0					0					
SERVICIOS	0					0					

Área del conocimiento	2015						2016						2017										
	Matricul (A)	Título (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones	a	B / A	C / A	Matricul (A)	Título (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones	a	B / A	C / A	Matricul (A)	Título (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones	a	B / A	C / A		
EDUCACIÓN	0						0							0									
ARTES Y HUMANIDADES	134	18636	30688	10	139.074626	229.014925	134	18769	31088	140.06716	232	149											
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0							0									
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0							0									
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0							0									
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0							0									
SALUD	0						0							0									
SERVICIOS	0						0							0									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	43	97.727273	46	100	46	100	47	88.679245	48	87.2727273	48	82.75862	48	78.688525		
Reciente creación							SI		NO		Año		1964			
									X							



El PE es evaluable	SI	NO
	x	
DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte	
Nombre del programa educativo:	Arquitectura	
Clave de PE en formato 911:	5FA01001	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W	
Área del conocimiento	Artes y Humanidades	
Campus:	Toluca	
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca	
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	39%	61%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		2004

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2004

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	x		2004

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
--	--------	------	-----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	-------------------------

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Otro		
			Estándar 1	Estándar 2	

SI	NO	Año	Nivel obtenido
----	----	-----	----------------

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	



Evaluado por los CIEES:	X		2004	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC
			1			4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2013	ANPADEH	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	1	

Listar opciones de titulación:	
1 APROVECHAMIENTO ACADEMICO	7
2 OBRA ARTISTICA	8
3 ARTICULO ESPECIALIZADO	9
4 ENSAYO	10
5 TESINA	11
6 MEMORIA	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	581	603	603	603	603	660	665

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	3	17	14	3	17	14	1	15	15	4	19	15	4	19	15	5	20	15	5	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	92	48	140	92	48	140	94	48	142	95	48	143	95	49	144	95	49	144	95	49	144
Total de profesores que participan en el PE	106	51	157	106	51	157	108	49	157	110	52	162	110	53	163	110	54	164	110	54	164
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13.2	5.9	10.8	13.2	5.9	10.8	13.0	2.0	9.6	13.6	7.7	11.7	13.6	7.5	11.7	13.6	9.3	12.2	13.6	9.3	12.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	1	1	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	11	1	12	11	1	12	11	2	13	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	3	15
Posgrado	11	2	13	12	2	14	11	4	15	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	5	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	11	1	12	11	1	12	11	2	13	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	3	15
Miembros del SNI	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	2	10	8	3	11
Participación en el programa de tutoría	11	2	13	12	2	14	11	2	13	12	2	14	13	4	17	13	4	17	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	80	30	110	80	30	110	50	30	80	50	30	80	50	30	80	50	30	80	50	30	80



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	33.33	5.88	7.14	33.33	11.76	0.00	200.00	13.33	6.67	50.00	15.79	6.67	50.00	15.79	6.67	40.00	15.00	6.67	40.00	15.00	6.67	40.00	15.00
Doctorado	78.57	33.33	70.59	78.57	33.33	70.59	78.57	200.00	86.67	80.00	50.00	73.68	80.00	50.00	73.68	80.00	40.00	70.00	80.00	40.00	70.00	80.00	60.00	75.00
Posgrado	78.57	66.67	76.47	85.71	66.67	82.35	78.57	400.00	100.00	86.67	100.00	89.47	86.67	100.00	89.47	86.67	80.00	85.00	86.67	80.00	85.00	86.67	100.00	90.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	50.00	7.69	8.33	33.33	14.29	0.00	50.00	13.33	7.69	50.00	17.65	7.69	50.00	17.65	7.69	50.00	17.65	7.69	50.00	17.65	7.69	40.00	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	21.43		17.65	28.57	0.00	23.53	28.57	0.00	26.67	26.67	0.00	21.05	26.67	0.00	21.05	26.67	0.00	20.00	33.33	0.00	25.00			
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	57.14	33.33	52.94	57.14	33.33	52.94	57.14	100.00	60.00	53.33	25.00	47.37	53.33	25.00	47.37	53.33	40.00	50.00	53.33	40.00	50.00	53.33	60.00	55.00
Participación en el programa de tutoría	78.57	66.67	76.47	85.71	66.67	82.35	78.57	200.00	86.67	80.00	50.00	73.68	86.67	100.00	89.47	86.67	80.00	85.00	86.67	100.00	90.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.47	58.82	70.06	75.47	58.82	70.06	46.30	61.22	50.96	45.45	57.69	49.38	45.45	56.60	49.08	45.45	55.56	48.78	45.45	55.56	48.78	45.45	55.56	48.78

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	348	60	375	62	350	58	350	58	350	58	350	53	350	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	78	13	80	13	99	16	99	16	90	15	90	14	90	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	426	73	455	75	449	74	449	74	440	73	440	67	440	66
Número y % de alumnos que reciben tutoría	581	100	603	100	603	100	603	100	603	100	660	100	665	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1		2		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3		5		6		6		7		8		9	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	20.65	142	23.55	142	23.55	142	23.55	142	150.00	150	29.41	150	29.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5		5		5		5		5		5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	113	58	51.327433	105	63	60	105	65	61.9047	105	65	61.9047	110	67	60.909090	110	70	63.63636	115	70	60.869565	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	58	10	17.241379	63	35	55.55555	65	36	55.3846	65	36	55.3846	67	40	59.701492	70	45	64.28571	70	47	67.142857	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	58			63			65			65			67			70			70			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	10			35			36			36			40			45			47			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	200

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte
Nombre del programa educativo:	Administración y Promoción de la Obra Urbana
Clave de PE en formato 911:	5FG0127
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						





	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro
	SI	NO			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	PNP	PFC
				1	2	3											
Evaluado por los CIEES:	X		2004	X													
El PE tiene reconocimiento de								1									

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2013	ANPADEH	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	1	

Listar opciones de titulación:		
APROVECHAMIENTO ACADEMICO		7
OBRA ARTISTICA		8
ARTICULO ESPECIALIZADO		9
ENSAYO		10
TESINA		11
MEMORIA		12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	232	270	270	270	270	290	295

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	40	18	58	40	17	57	40	17	57	40	17	57	42	18	60	42	18	60	42	18	60
Total de profesores que participan en el PE	42	18	60	42	18	60	42	18	60	43	18	61	45	19	64	45	20	65	45	20	65
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.8	0.0	3.3	4.8	5.6	5.0	4.8	5.6	5.0	7.0	5.6	6.6	6.7	5.3	6.3	6.7	10.0	7.7	6.7	10.0	7.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41	18	59	40	18	58	39	18	39	39	18	57	39	18	57	39	18	57	39	18	57



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	50.00		50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00
Doctorado	50.00		50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00		50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	66.67	0.00	50.00	66.67	0.00	50.00	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	97.62	100.00	98.33	95.24	100.00	96.67	92.86	100.00	65.00	90.70	100.00	93.44	86.67	94.74	89.06	86.67	90.00	87.69	86.67	90.00	87.69	86.67	90.00	87.69

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	NO.	NO.	NO.						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	Núm.	Núm.	Núm.						
Número y % de becas otorgadas por la institución	127	55	154	57	147	54	147	54	147	54	147	51	147	50
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	7	10	4	15	6	15	6	18	7	18	6	18	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	144	62	164	61	162	60	162	60	165	61	165	57	165	56
Número y % de alumnos que reciben tutoría	232	100	270	100	270	100	270	100	270	100	290	100	295	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	69	29.74	67	24.81	67	24.81	67	24.81	67	150.00	70	31.82	70	31.11
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	32	19	59.375	32	13	40.625	35	18	51.4285	35	18	51.4285	37	18	48.648648	38	19	50	40	19	47.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	19	6	31.578947	13	4	30.76923	18	8	44.4444	18	8	44.4444	18	8	44.444444	19	10	52.6315	19	10	52.6315
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19			13			18			18			18			19			19		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	6			4			8			8			8			10			10		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1987

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte
Nombre del programa educativo:	Diseño Grafico
Clave de PE en formato 911:	5FAQ2012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curricular flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido		PNP
				1	2	3						1	2	
	X		2004	1					1			1	Competencia Internacional	
												2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2011	COMAPROD	5A

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:		
APROVECHAMIENTO ACADEMICO		7
OBRA ARTISTICA		8
ARTICULO ESPECIALIZADO		9
ENSAYO		10
TESINA		11
MEMORIA		12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	347	399	399	399	399	430	435

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	46	66	112	45	63	108	48	55	103	46	68	114	50	67	117	50	67	117	50	67	117	50	67	117
Total de profesores que participan en el PE	47	71	118	46	68	114	49	60	109	47	73	120	51	72	123	51	72	123	51	72	123	51	72	123
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2.1	7.0	5.1	2.2	7.4	5.3	2.0	8.3	5.5	2.1	6.8	5.0	2.0	6.9	4.9	2.0	6.9	4.9	2.0	6.9	4.9	2.0	6.9	4.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	1	3	4	1	0	1	1	4	5	1	4	5	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Participación en el programa de tutoría	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30	40	70	30	40	70	30	41	71	30	41	71	31	42	73	32	42	74	32	42	74	32	42	74



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0.00	20.00	16.67	0.00	20.00	16.67	0.00	20.00	16.67	0.00	20.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	80.00	66.67	0.00	80.00	66.67	0.00	80.00	66.67	0.00	80.00	66.67	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00
Doctorado	100.00	0.00	16.67	100.00	0.00	16.67	100.00	0.00	16.67	100.00	40.00	50.00	100.00	40.00	50.00	100.00	40.00	50.00	100.00	40.00	50.00	100.00	40.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	80.00	66.67	0.00	80.00	66.67	0.00	80.00	66.67	0.00	40.00	33.33	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00	0.00	60.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00		16.67	100.00	0.00	16.67	100.00	0.00	16.67	100.00	0.00	16.67	100.00	0.00	16.67	100.00	0.00	16.67	100.00	0.00	16.67	100.00	0.00	16.67
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	60.00	66.67	100.00	60.00	66.67	100.00	0.00	16.67	100.00	80.00	83.33	100.00	80.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	63.83	56.34	59.32	65.22	58.82	61.40	61.22	68.33	65.14	63.83	56.16	59.17	60.78	58.33	59.35	62.75	58.33	60.16	62.75	58.33	60.16	62.75	58.33	60.16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	266	77	293	73	270	68	270	68	270	68	270	63	270	62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	30	9	69	17	72	18	72	18	62	16	62	14	62	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	296	85	362	91	342	86	342	86	332	83	332	77	332	76
Número y % de alumnos que reciben tutoría	347	100	399	100	399	100	399	100	399	100	430	100	435	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1		1		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4		5		5		5		5		6		6	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	85	24.50	73	18.30	73	18.30	73	18.30	73	18.30	75	21.13	80	22.54
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	59	32	54.237288	57	40	70.17543	57	42	73.6842	57	42	73.6842	59	43	72.881355	60	44	73.3333	61	45	73.7704
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	32	13	40.625	40	13	32.5	42	15	35.7142	42	15	35.7142	43	16	37.209302	44	17	38.6363	45	18	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	32			40			42			42			43			44			45		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	13			13			15			15			16			17			18		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	1987
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		
DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte		
Nombre del programa educativo:	Diseño Industrial		
Clave de PE en formato 911:	5FA02015		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W		
Área del conocimiento	Artes y Humanidades		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
			x				
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				x			
Duración en periodos lectivos:						10	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos			
	66%			34%			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO					
	x						
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO					
		x					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			SI	NO
	x					x	
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO					
	x						
	Año de la última actualización del curriculum:						2004
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		2004		x		2004
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		NO			x		2004
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	x		2004		x		2004
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	





	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro
	SI	NO			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido		PNP
				1	2	3						1	2	
	X		2044	1					1			1	Competencia Internacional	
												2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2011	COMAPROD	5A

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:		
APROVECHAMIENTO ACADEMICO		7
OBRA ARTISTICA		8
ARTICULO ESPECIALIZADO		9
ENSAYO		10
TESINA		11
MEMORIA		12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	345	386	386	386	386	420	425

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	56	25	81	56	25	81	55	27	82	55	27	82	56	27	83	56	27	83	56	27	83
Total de profesores que participan en el PE	61	28	89	61	28	89	60	30	90	60	30	90	61	30	91	61	31	92	61	31	92
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.2	10.7	9.0	8.2	10.7	9.0	8.3	10.0	8.9	8.3	10.0	8.9	8.2	10.0	8.8	8.2	12.9	9.8	8.2	12.9	9.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	1	1	2	2	4	6	2	4	2	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Posgrado	4	4	8	4	4	8	4	4	4	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	4	7	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Participación en el programa de tutoría	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41	22	63	53	25	78	55	27	82	55	27	82	56	27	83	56	27	83	56	27	83



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	60.00	100.00	75.00	40.00	0.00	25.00	40.00	0.00	25.00	40.00	0.00	25.00	40.00	0.00	25.00	40.00	0.00	25.00	40.00	0.00	22.22	40.00	0.00	22.22
Doctorado	20.00	33.33	25.00	40.00	133.33	75.00	40.00	133.33	25.00	40.00	133.33	75.00	40.00	133.33	75.00	40.00	100.00	66.67	40.00	100.00	66.67	40.00	100.00	66.67
Posgrado	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	50.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	75.00	75.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	300.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		33.33	12.50	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	12.50	0.00	25.00	11.11	0.00	25.00	11.11	0.00	25.00	11.11
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	133.33	87.50	40.00	133.33	75.00	40.00	133.33	75.00	40.00	133.33	75.00	40.00	133.33	75.00	40.00	100.00	66.67	40.00	100.00	66.67	40.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	133.33	100.00	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	67.21	78.57	70.79	86.89	89.29	87.64	91.67	90.00	91.11	91.67	90.00	91.11	91.80	90.00	91.21	91.80	87.10	90.22	91.80	87.10	90.22	91.80	87.10	90.22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	248	72	275	71	250	65	250	65	250	65	250	60	250	59
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	46	13	60	16	63	16	63	16	50	13	50	12	50	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	294	85	335	87	313	81	313	81	300	78	300	71	300	71
Número y % de alumnos que reciben tutoría	345	100	382	99	386	100	386	100	386	100	420	100	425	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4		3		4		4		4		5		6	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	95	27.54	74	19.17	74	19.17	74	19.17	89	23.06	85	25.37	97	29.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	62	29	46.774193	61	32	52.45901	62	33	53.2258	62	33	53.2258	63	34	53.968253	64	35	54.6875	65	36	55.3846
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	29	17	58.620689	32	14	43.75	33	15	45.4545	33	15	45.4545	34	16	47.058823	35	17	48.5714	36	18	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29			32			33			33			34			35			36		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	17			14			15			15			16			17			18		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Artes		
Nombre del programa educativo:	ARTES PLÁSTICAS		
Clave de PE en formato 911:	15EC01003		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU9998A		
Área del conocimiento	Artes y Humanidades		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						10
		Cursos básico		Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:		60		40		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO		SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			X	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el				X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias			

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro
	SI	NO			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	PNP	PFC
				1	2	3												
	X		2013	1														

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	1		2013	CAESA	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:		
Obra artística		7
Ensayo		8
Tesis		9
Tesina		10
Aprovechamiento académico		11
6		12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	208	207	207	207	207	207	207

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	12	30	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32	19	13	32
Total de profesores que participan en el PE	22	16	38	23	17	40	23	17	40	23	17	40	23	17	40	23	17	40	21	14	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	25.0	21.1	17.4	23.5	20.0	17.4	23.5	20.0	17.4	23.5	20.0	17.4	23.5	20.0	17.4	23.5	20.0	9.5	7.1	8.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	133.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	133.33
Posgrado en el área de su desempeño	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño																							
Miembros del SNI	25.00		12.50	25.00	0.00	12.50	25.00	0.00	12.50	25.00	0.00	12.50	25.00	0.00	12.50	25.00	0.00	12.50	25.00	0.00	12.50	50.00	33.33
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	200.00	233.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	266.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18.18	18.75	18.42	17.39	17.65	17.50	17.39	23.53	20.00	17.39	23.53	20.00	17.39	23.53	20.00	17.39	23.53	20.00	17.39	23.53	20.00	19.05	22.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	140	67	140	68	140	68	140	68	140	68	140	68	140	68
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	43	21	43	21	43	21	43	21	43	21	43	21	43	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	15	7	15	7	15	7	15	7	15	7	15	7	15	7
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	5	10	5	10	5	10	5	10	5	10	5	10	5
Total del número de becas	208	100	208	100	208	100	208	100	208	100	208	100	208	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	209	100	208	100	207	100	207	100	207	100	207	100	207	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5		2		2		2		7		7		7	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4		2		5		5		10		10		10	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	106	50.96	106	51.21	106	51.21	106	51.21	106	51.21	106	51.21	106	51.21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	48	43	89.583333	44	38	86.36363	44	38	86.3636	44	38	86.3636	44	38	86.363636	44	38	86.3636	44	38	86.3636	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	35	15	42.857142	35	4	11.42857	43	16	37.2093	43	16	37.2093	43	16	37.209302	43	16	37.2093	43	16	37.2093	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	15	8	53.333333	4	4	100	16	12	75	16	12	75	16	12	75	16	12	75	16	12	75	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	15			4			16			16			16			16			16			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	8			4			12			12			12			12			12			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	
DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Artes		
Nombre del programa educativo:	ARTE DIGITAL		
Clave de PE en formato 911:	5ECO5015		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU9998A		
Área del conocimiento	Artes y Humanidades		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						10
		Cursos básico		Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:			60	40		
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:		X				
	SI	NO	SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X		
	SI	NO				
El PE tiene un curriculum flexible	X					
	Año de la última actualización del curriculum:					
	SI	NO	Nivel obtenido			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			Estándar 1	Estándar 2	Otro	
	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
Evaluado por los CIEES:				3	En Desarrollo	PFC
				4	Reciente Creación	
	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:						
	SI	NO				
La bibliografía recomendada está actualizada:						





Listar opciones de titulación:	
Obra artística	7
Ensayo	8
Tesis	9
Tesina	10
Aprovechamiento académico	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
<b>Matrícula del PE:</b>	133	164	164	214	264	264	264

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10	6	6	12
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>	14	9	23	14	9	23	14	13	27	14	13	27	17	17	34	17	17	34	17	17	34
Total de profesores que participan en el PE	16	10	26	16	10	26	18	17	35	18	17	35	22	22	44	22	22	44	23	23	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	10.0	11.5	12.5	10.0	11.5	22.2	23.5	22.9	22.2	23.5	22.9	22.7	22.7	22.7	22.7	22.7	22.7	26.1	26.1	26.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1
<b>Posgrado</b>	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	3	1	4	3	1	4	3	1
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	25.00	37.50	50.00	25.00	37.50	20.00	0.00	10.00	20.00	0.00	10.00	16.67	0.00	8.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	16.67	16.67	16.67
<b>Posgrado</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	25.00	37.50	50.00	25.00	37.50	40.00	20.00	30.00	40.00	20.00	30.00	33.33	16.67	25.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	150.00	300.00	200.00	150.00	300.00	200.00	200.00	400.00	266.67	200.00	400.00	266.67	200.00	400.00	266.67
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	25.00	37.50	50.00	25.00	37.50	60.00	20.00	40.00	60.00	20.00	40.00	50.00	16.67	33.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	83.33	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	23	30	18	30	18	30	14	30	11	30	11	30	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					5	3	5	2	10	4	10	4	10	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	30	23	30	18	35	21	35	16	40	15	40	15	40	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	133	100	164	100	214	130	214	100	264	100	264	100	264	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	41.35	55	33.54	55	33.54	55	25.70	55	20.83	55	26.32	55	26.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014						2015			2016		2017	
	M1 Núm.	M2 Núm.	M3 Núm.	M4 Núm.	Marzo		Diciembre		M1 Núm.	M2 Núm.	M3 Núm.	M4 Núm.	M5 Núm.	M6 Núm.			
					%	%	%	%									
															%	%	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2009
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte		
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Diseño		
Clave de PE en formato 911:	821400002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W		
Área del conocimiento	Artes y Humanidades		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						3
		Cursos básico		Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:		6		0		
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:		X				
	SI	NO	SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		X	
	SI	NO				
El PE tiene un curriculum flexible	X					
	Año de la última actualización del curriculum: 2011					
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2009	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X		En su caso, el PE está basado en competencias		
	SI	NO	Año	X		2009
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es		X		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		
				X		2009
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						
	SI	NO	Nivel obtenido			
			Estándar 1	Estándar 2	Otro	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.						



Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3	2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC	
			4	2012	2014	4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis para obtener el grado	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	8	15	Marzo	Diciembre	15	15	15
			15	15			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	14	1	15	14	1	15	14	1	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	14	1	15	14	1	15	14	1	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	14	1	15	14	1	15	14	1	15
Posgrado	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	14	1	15	14	1	15	14	1	15
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	14	1	15	14	1	15	14	1	15
Miembros del SNI	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	14	1	15	14	1	15	14	1	15
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	14	1	15	14	1	15	14	1	15



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	36.36	100.00	41.67	41.67	100.00	46.15	41.67	100.00	46.15	41.67	100.00	46.15	35.71	100.00	40.00	35.71	100.00	40.00	35.71	100.00	40.00	35.71	100.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		7	47	3	20	3	20	6	40	7	47	7	47
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		7	47	3	20	3	20	6	40	7	47	7	47
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	10	66.67	11	73.33	11	73.33	11	73.33	11	73.33	11	73.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10		10	100	10	91	10	91	10	91	10	91	10	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	8	8	100	10	10	100	11	0		11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	6	75	10	3	30		0		11	10	90.909091	11	11	100	11	11	100	11	11	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8			10			0			11			11			11			11			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6			3			0			10			11			11			11			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2004
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Diseño		
Clave de PE en formato 911:	753100041		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W		
Área del conocimiento	Artes y Humanidades		
Campus:	15USU1431W		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						2
		Cursos básico		Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:		4		0		
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:					X	
	SI	NO			SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X				X	
	SI	NO			SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X					
	Año de la última actualización del currículum:					2013
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004		X	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X		X		2004
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es		X		X		2004
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						
	SI	NO	Nivel obtenido			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			Estándar 1	Estándar 2	Otro	



Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3				3	2013	2015	3	En Desarrollo	
													4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis para obtener el grado	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	43	53	Marzo	Diciembre	55	55	55
			53	53			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	6	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	5	7	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado	7	1	8	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Posgrado	9	6	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15
Posgrado en el área de su desempeño	2	5	7	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	7	1	8	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Miembros del SNI	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	5	14	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15
Participación en el programa de tutoría	9	6	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	6	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15





% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	22.22	83.33	46.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50
Doctorado	77.78	16.67	53.33	87.50	57.14	73.33	87.50	57.14	73.33	87.50	57.14	73.33	87.50	57.14	73.33	87.50	57.14	73.33	87.50	57.14	73.33	87.50
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	22.22	83.33	46.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50	42.86	26.67	12.50
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	55.56	16.67	40.00	62.50	14.29	40.00	62.50	14.29	40.00	62.50	14.29	40.00	62.50	14.29	40.00	62.50	14.29	40.00	62.50	14.29	40.00	62.50
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	83.33	93.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	25	58	40	75	40	75	40	75	40	73	40	73	40	73
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	25	58	40	75	40	75	40	75	40	73	40	73	40	73
Número y % de alumnos que reciben tutoría	43	100	53	100	53	100	53	100	55	100	55	100	55	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	12		5		5		4		5		4		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5		15		7		10		7		10		7	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	31		25		25		25		27		27		27	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	31	31	100	25	25	10	25	25	10	23	23	10	25	23	92	27	25	92.59259	27	25	92.59259
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	31	29	93.548387	25	23	92	25	23	92	23	23	10	23	23	10	25	25	100	25	25	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	31			25			25			23			23			25			25		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29			23			23			23			23			25			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación			
	SI	NO	
El PE es evaluable			
DES a la que pertenece:	Facultad de Arquitectura y Diseño, UAEMéx.		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios Sustentables Regionales y Metropolitanos		
Clave de PE en formato 911:	562010004		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W		
Área del conocimiento	Toluca		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:					X		
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
Periodo lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:						2	
		Cursos básico		Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:			4				
	SI	NO					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X						
	SI	NO					
El servicio social está incorporado al PE:		X					
	SI	NO		SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X		
	SI	NO					
El PE tiene un curriculum flexible	X						
	Año de la última actualización del curriculum:					2012	
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2012		El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X			En su caso, el PE está basado en competencias	X	2012
	SI	NO	Año		SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es		X			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X	2012
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)							
	SI	NO	Nivel obtenido				
			Estándar 1	Estándar 2	Otro		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.							



Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de				1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	
									4	2012	2015	3	En Desarrollo
											4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:		
1. Trabajo Terminal de Grado y la sustentación de este ante un sínodo		7
2. Examen final de conocimientos, (art. 54)		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	13	29	Marzo	Diciembre	30	30	30
			29	28			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	14	24	13	14	27	13	14	27	13	14	27	13	14	27	13	14	27	13	14	27
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	14	24	13	14	27	13	14	27	13	14	27	13	14	27	13	14	27	13	14	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	8	2	10	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Posgrado	10	4	14	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	8	2	10	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Miembros del SNI	3	0	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	4	11	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Participación en el programa de tutoría	10	4	14	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	14.29	16.67	15.38	21.43	18.52	15.38	21.43	18.52	15.38	21.43	18.52	15.38	21.43	18.52	15.38	21.43	18.52	15.38	21.43	18.52	15.38	21.43	18.52
Doctorado	80.00	14.29	41.67	84.62	14.29	48.15	84.62	14.29	48.15	84.62	14.29	48.15	84.62	14.29	48.15	84.62	14.29	48.15	84.62	14.29	48.15	84.62	14.29	48.15
<b>Posgrado</b>	<b>100.00</b>	<b>28.57</b>	<b>58.33</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>
Posgrado en el área de su desempeño	20.00	50.00	28.57	15.38	21.43	27.78	15.38	60.00	27.78	15.38	60.00	27.78	15.38	60.00	27.78	15.38	60.00	27.78	15.38	60.00	27.78	15.38	60.00	27.78
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	30.00		12.50	30.77	7.14	18.52	30.77	7.14	18.52	30.77	7.14	18.52	30.77	7.14	18.52	30.77	7.14	18.52	30.77	7.14	18.52	30.77	7.14	18.52
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	70.00	28.57	45.83	46.15	14.29	29.63	46.15	14.29	29.63	46.15	14.29	29.63	46.15	14.29	29.63	46.15	14.29	29.63	46.15	14.29	29.63	46.15	14.29	29.63
Participación en el programa de tutoría	100.00	28.57	58.33	100.00	35.71	66.67	100.00	35.71	66.67	100.00	35.71	66.67	100.00	35.71	66.67	100.00	35.71	66.67	100.00	35.71	66.67	100.00	35.71	66.67
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	<b>130.00</b>	<b>35.71</b>	<b>75.00</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>35.71</b>	<b>66.67</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	7	54	20	69	20	69	20	71	20	67	20	67	20	67
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	7	54	20	69	20	69	20	71	20	67	20	67	20	67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	28	97	28	97	28	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2		3		3		3	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	13	100.00	16	55.17	16	55.17	16	57.14	16	53.33	15	100.00	15	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	13	12	92.307692	16	15	93.75	16	15	93.75	16	15	93.75	16	15	93.75	15	14	93.3333	15	14	93.3333	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	12	10	83.333333	15	13	86.666666	15	14	93.3333	15	13	86.666666	15	13	86.666666	14	13	92.8571	14	13	92.8571	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12			15			15			15			15			14			14			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	10			13			14			13			13			13			13			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2009
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios Visuales		
Clave de PE en formato 911:	721300025		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU9998A		
Área del conocimiento	Artes y Humanidades		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:			X			
Duración en periodos lectivos:						4
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	75	25				
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	SI	NO				
El servicio social está incorporado al PE:		X				
	SI	NO	SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		X			
	SI	NO	SI	NO		
El PE tiene un curriculum flexible		X				
	Año de la última actualización del curriculum:					
	2013					
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X				X	
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X		X		
	SI	NO	Año	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2009		X	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						
	Nivel obtenido					
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X				



Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido							1	Competencia Internacional	PNP	
		x		1	2	3	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2		Consolidado
El PE tiene reconocimiento de							x		3	2009	2015	3	En Desarrollo	PFC
												4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo terminal	
2	
3	
4	
5	
6	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	26	19	Marzo	Diciembre	16	16	16
			19	19			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9





% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	80.00	66.67	50.00	80.00	66.67	50.00	80.00	66.67	50.00	80.00	66.67	50.00	80.00	66.67	0.00	20.00	11.11	50.00	80.00	66.67	50.00	80.00	66.67
Doctorado	25.00	40.00	33.33	25.00	40.00	33.33	25.00	40.00	33.33	25.00	40.00	33.33	25.00	40.00	33.33	75.00	100.00	88.89	50.00	80.00	66.67	50.00	80.00	66.67
<b>Posgrado</b>	<b>75.00</b>	<b>120.00</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>120.00</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>120.00</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>120.00</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>120.00</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>120.00</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>120.00</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>120.00</b>	<b>88.89</b>
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	33.33	37.50
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	33.33	0.00	0.00	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	66.67	60.00	62.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	250.00
Miembros del SNI	25.00		11.11	25.00	0.00	11.11	25.00	0.00	11.11	25.00	0.00	11.11	25.00	20.00	22.22	25.00	20.00	22.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	80.00	77.78	75.00	80.00	77.78	75.00	80.00	77.78	75.00	80.00	77.78	75.00	80.00	77.78	75.00	80.00	77.78	50.00	20.00	33.33			
Participación en el programa de tutoría	75.00	100.00	88.89	75.00	100.00	88.89	75.00	100.00	88.89	75.00	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	58	8	42	8	42	8	42	6	38	6	38	6	38
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	11	42	11	58	11	58	11	58	10	63	10	63	10	63
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	26	100	19	100	19	100	19	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	62	0		17	89	17	89	18	113	18	113	18	113
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	18	112.50	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas												0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	1		1		1		1		1		1		1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			16			16			16			16			16			16			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16			16			16			16			16			16			16			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte
Nombre del programa educativo:	Especialidad de bienes Inmuebles
Clave de PE en formato 911:	63310035
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:		X		

Duración en periodos lectivos:					1
--------------------------------	--	--	--	--	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	3	

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2010

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2010

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2010

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					



Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado									
				3	En Desarrollo	PFC								
4	Reciente Creación													

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Año	Organismo	Duración
-------------------------------	----	----	-----	-----------	----------

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO
---	----	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
---	----	----

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo terminal	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	16	0	Marzo	Diciembre	17	18	18

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	
Total de profesores que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	50.0	33.3	25.0	50.0	33.3	25.0	50.0	33.3	25.0	50.0	33.3	25.0	50.0	33.3	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	2	2	4	2	4
Doctorado	4	0	4	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	2	2	0
Posgrado	4	2	6	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017						
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T				
							H	M	T	H	M	T													
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	0.00	200.00	100.00	0.00	0.00	0.00	300.00	200.00	250.00	300.00	200.00	250.00	300.00	200.00	250.00	100.00	200.00	133.33	100.00	200.00	133.33	100.00	200.00	133.33	
Doctorado	400.00	0.00	200.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	
Posgrado	400.00	200.00	300.00	0.00	0.00	0.00	400.00	200.00	300.00	400.00	200.00	300.00	400.00	200.00	300.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	50.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	25.00		25.00				100.00		100.00	100.00		100.00		100.00	100.00		50.00		50.00	50.00		50.00		50.00	
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	63	0		14	#_DIV/0!	14	82	14	78	14	78	14	78
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	10	63	0		14	#_DIV/0!	14	82	14	78	14	78	14	78
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	0		17	#_DIV/0!	17	100	18	100	18	100	18	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0						0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	0	0		0		0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0						0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	100.00	0		17		17	100.00	18	100.00	18	100.00	18	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0				0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	1		1		1		1		1		1		1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	16	16	100	0	0		17	17	100	17	17	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	16					0	17	17	100	17	17	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			0			17			17			18			18			18			18		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			17			17			18			18			18			18		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

### Universidad Autónoma del Estado de México



#### ProDES 517: ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

## Proyecto: Programa de Fortalecimiento de la DES de Arquitectura, Diseño y Arte 2014-2015

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Marco Antonio Luna Pichardo

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** No

**Cargo:** Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño

**Teléfonos:** 7222140414;

**Dirección de Correo Electrónico:** malunap@uaemex.mx; cpd\_fad@uaemex.mx

#### Objetivo General del Proyecto

Cerrar brechas de competitividad y la capacidad académica, buscar las estrategias para elevar la titulación de los PE de licenciatura por otro lado continuar con el PNPC de los posgrados que la DES oferta, así como subir los estatus de la CA que la DES tiene ( Consolidar y en Consolidación)

#### Justificación del Proyecto

**Justificación** El proyecto responde a las necesidades de la DES las cuales han sido detectadas a través de un análisis de su estado actual desempeño. El proyecto integral contenido busca apoyar en la solución de cada uno de rubros de las áreas de oportunidad de los espacios universitarios. Es labor prioritaria la atención y formación integral de los estudiantes de la DES, con el fin de elevar el aprovechamiento en dicho rubro se hace necesario mantener los apoyos para que puedan asistir diversos eventos académicos nacionales y al extranjero, como congresos, simposios, seminarios, etc. con el fin de elevar aún más la calidad de los diversos PE ofrecidos por la DES. Se requiere mantener los recursos (alimentos, hospedaje y transporte) destinados a la movilidad nacional e internacional, en las áreas de Arquitectura, Diseño y Artes, teniendo como emplazamientos distintas IES de América Latina y Europa. De igual manera es relevante apoyar la visita de académicos de otros países, teniendo como razón principal: el intercambio de conocimiento con organizaciones educativas más allá de las fronteras nacionales, lo anterior coadyuvará a elevar la calidad de la educación impartida en la DES. El desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica mantiene un área de oportunidad relevante dado que la mayoría de los CA se encuentran en estatus de Fortalecimiento o en Consolidación, con altas posibilidades de que en corto tiempo lleven su estatus al inmediato superior, una deficiencia que requiere ser solventada es la relación que se tiene con respecto al número de alumnos y PTC por lo que se vuelve inminente la apertura de nuevas plazas de profesores de tiempo completo con el propósito de dar respuesta a esta observación, así como el elevar la calidad de la producción de

investigación con apoyos en la vinculación académicos e IES de carácter nacional. Lo anterior con el fin de realizar las investigaciones que se encuentran en desarrollo. Otra exigencia la publicación de diversos productos, tales como libros y revistas indexadas, en los que se divulguen los resultados de las pesquisas que han llegado a su fin exitosamente. Otra área de oportunidad consiste en incrementar de la competitividad académica de los PE de Licenciatura a través del fortalecimiento de los aspectos técnicos e informáticos, por lo que se hace imprescindible la compra, actualización y renovación de los diferentes dispositivos e instrumentos de los talleres, laboratorios, aulas, entre otros. Lo anterior, respondiendo, también, a las recomendaciones emitidas por las diferentes acreditadoras (ANPADEH, COMAPROD, CAESA) que han evaluado los programas académicos.

### Cobertura

Municipio: Toluca Localidad: Toluca de Lerdo

### Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>					
<b>Total de Profesores de Tiempo Completo.</b>		<b>Universo Final: 53</b>		<b>Universo Final: 55</b>	
<b>MC 1.1.1.2:</b>	Especialidad	1	1.89 %	0	0.00 %
<b>MC 1.1.1.3:</b>	Maestría	19	35.85 %	23	41.82 %
<b>MC 1.1.1.4:</b>	Doctorado	29	54.72 %	30	54.55 %
<b>MC 1.1.1.5:</b>	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	19	35.85 %	23	41.82 %
<b>MC 1.1.1.6:</b>	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	29	54.72 %	30	54.55 %
<b>MC 1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	30	56.60 %	30	54.55 %
<b>MC 1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	8	15.09 %	8	14.55 %
<b>MC 1.1.1.9:</b>	Participación en el programa de tutorías	52	98.11 %	52	94.55 %
<b>Total de profesores que conforman la planta académica</b>		<b>Universo Final: 462</b>		<b>Universo Final: 470</b>	
<b>MC 1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	364	78.79 %	369	78.51 %
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>		<b>Universo Final: 7</b>		<b>Universo Final: 8</b>	
<b>MC 1.1.3.1:</b>	Consolidados	0	0.00 %	1	12.50 %
<b>MC 1.1.3.2:</b>	En Consolidación	3	42.86 %	3	37.50 %
<b>MC 1.1.3.3:</b>	En Formación	4	57.14 %	4	50.00 %
<b>Competitividad Académica</b>					
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables</b>		<b>Universo Final: 5</b>		<b>Universo Final: 5</b>	
<b>MC 1.2.2.1:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	100.00 %	5	100.00 %
<b>MC 1.2.2.2:</b>	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	5	100.00 %	5	100.00 %
<b>MC 1.2.2.3:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	5	100.00 %	5	100.00 %



Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Final: 1865</b>		<b>Universo Final: 1865</b>	
<b>MC 1.2.3.1:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1865	100.00 %	1865	100.00 %
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>		<b>Universo Final: 5</b>		<b>Universo Final: 5</b>	
<b>MC 1.2.4.1:</b>	PE de posgrado que se actualizarán	1	20.00 %	2	40.00 %
<b>MC 1.2.4.3:</b>	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	5	100.00 %	5	100.00 %
<b>MC 1.2.4.4:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	80.00 %	4	80.00 %
<b>MC 1.2.4.5:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	20.00 %	1	20.00 %
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>		<b>Universo Final: 120</b>		<b>Universo Final: 124</b>	
<b>MC 1.2.5.1:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	120	100.00 %	124	100.00 %
<b>Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 302</b>		<b>Matrícula final: 312</b>	
<b>MC 1.2.8.1:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	174	57.62 %	178	57.05 %
<b>Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 174</b>		<b>Matrícula final: 178</b>	
<b>MC 1.2.9.1:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	86	49.43 %	92	51.69 %
<b>Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 60</b>		<b>Matrícula final: 86</b>	
<b>MC 1.2.10.1:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	36	60.00 %	83	96.51 %

## Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<b>OP 1:</b> Desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	7	35	2,938,700.00	3,050,900.00	5,989,600.00
<b>OP 2:</b> Atención y formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	10	30	2,750,200.00	2,776,400.00	5,526,600.00
<b>OP 3:</b> Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	7	138	13,045,875.00	12,680,300.00	25,726,175.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<b>OP 4:</b> Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)  <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	8	20	1,170,000.00	1,222,500.00	2,392,500.00
<b>Totales:</b>	15	32	223	\$ 19,904,775.00	\$ 19,730,100.00	\$ 39,634,875.00

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 1:</b> Desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica	\$ 2,938,700.00	\$ 3,050,900.00	\$ 5,989,600.00

#### *Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.1:</b> Mejorar los niveles de los 7 CA de la DES	7.00	7.00	\$ 765,000.00	\$ 892,200.00	\$ 1,657,200.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.1:</b> Publicación de libros resultados de los proyectos de investigación de los CA.	\$ 330,000.00	\$ 348,200.00	\$ 678,200.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.1.1:</b> Apoyo para la publicación de libros arbitrados resultado de proyectos de investigación de los integrantes de los CA de la DES	5	\$ 45,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de libros arbitrados.	5	\$ 56,300.00	<b>\$ 281,500.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de libros arbitrados.	<b>\$ 506,500.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.1.2:</b> Registro de propiedades	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como	1	\$ 10,300.00	<b>\$ 10,300.00</b>	Elevar la calidad académica, así como	<b>\$ 20,300.00</b>	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	intelectuales				los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de libros arbitrados.				los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de libros arbitrados.			
<b>R 1.1.1.3:</b>	Apoyo para pago de revisión de estilo, de los libros que los CA publican	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de libros arbitrados.	3	\$ 18,800.00	<b>\$ 56,400.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de libros arbitrados.	<b>\$ 131,400.00</b>	Acervos	
<b>R 1.1.1.4:</b>	Apoyo para traducción de artículos científicos en revistas arbitradas extranjeras del español al inglés	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de libros arbitrados.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Acervos	
Total 2014:				<b>\$ 330,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 348,200.00</b>	Total:	<b>\$ 678,200.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.2: Movilidad de al menos 7 PTC a nivel internacional y nacional</b>	<b>\$ 435,000.00</b>	<b>\$ 544,000.00</b>	<b>\$ 979,000.00</b>

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.2.1:</b>	Pago de transporte aéreo para las Estancias de investigación en la Universidad de Cranfield Inglaterra (1 mes) febrero 2015 para PTC de la DES	2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Mejorar la pertinencia de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC integrantes de los CA.	2	\$ 37,500.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Mejorar la pertinencia de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC integrantes de los CA.	<b>\$ 135,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.2:</b>	Pago de hospedaje y alimentos para las Estancias Cortas de investigación en la Universidad de Cranfield	2	\$ 35,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Mejorar la pertinencia de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC integrantes de los CA.	2	\$ 43,800.00	<b>\$ 87,600.00</b>	Mejorar la pertinencia de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC integrantes de los CA.	<b>\$ 157,600.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Inglaterra (1 mes) febrero 2015 para PTC de la DES											
<b>R 1.1.2.3:</b>	Pago de Transporte aéreo para las Estancias de investigación internacional a Argentina, Brasil, Inglaterra, Alemania, España entre otras. En un periodo no menor de 30 días.	5	\$ 40,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Mejorar la pertinencia de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC integrantes de los CA.	5	\$ 50,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Mejorar la pertinencia de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC integrantes de los CA.	<b>\$ 450,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.1.2.4:</b>	Pago de Hospedaje y alimentos para las Estancias de investigación internacional a Argentina, Brasil, Inglaterra, Alemania, España entre otras. En un periodo no menor de 30 días.	3	\$ 35,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Mejorar la pertinencia de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC integrantes de los CA.	3	\$ 43,800.00	<b>\$ 131,400.00</b>	Mejorar la pertinencia de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC integrantes de los CA.	<b>\$ 236,400.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 435,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 544,000.00</b>	Total:	<b>\$ 979,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.2:</b> Atención a la infraestructura básica para el desarrollo del trabajo de los 7 CA	7.00	7.00	\$ 534,200.00	\$ 88,200.00	\$ 622,400.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.1:</b> Equipar los espacios asignados a los integrantes de los CA de la DES, así como contar con los instrumentos necesarios para que lleven a cabo las investigaciones que realizan.	\$ 534,200.00	\$ 88,200.00	\$ 622,400.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.1.1:</b>	Compra de impresoras multifuncionales para	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante que los PTC tengan los	10	\$ 6,300.00	<b>\$ 63,000.00</b>	Es importante que los PTC tengan los	<b>\$ 113,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	PTC e integrantes de los CA.				materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y enm forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.				materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y enm forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.		
R 1.2.1.2:	Adquirir cañones para los PTC integrantes de los CA	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Es importante que los PTC tengan los materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y enm forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.	4	\$ 6,300.00	\$ 25,200.00	Es importante que los PTC tengan los materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y enm forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.	\$ 45,200.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.3:	Fotocopiadora para el área del CIAD	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Es importante que los PTC tengan los materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y enm forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.	<b>Sin Costo</b>			\$ 25,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.4:	Cámaras fotográficas para uso de los PTC que llevan a cabo investigaciones	7	\$ 5,000.00	\$ 35,000.00	Es importante que los PTC tengan los materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y enm forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.	<b>Sin Costo</b>			\$ 35,000.00	Materiales	
R 1.2.1.5:	Adquisición de No Break para los cubículos de los PTC	10	\$ 3,500.00	\$ 35,000.00	Es importante que los PTC tengan los materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener	<b>Sin Costo</b>			\$ 35,000.00	Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					en tiempo y en forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.						
<b>R 1.2.1.6:</b>	Adquirir discos duros externos.	18	\$ 1,500.00	<b>\$ 27,000.00</b>	Es importante que los PTC tengan los materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y en forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 27,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.7:</b>	Adquirir memorias usb.	18	\$ 400.00	<b>\$ 7,200.00</b>	Es importante que los PTC tengan los materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y en forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,200.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.8:</b>	Sensor para medir temperatura y viento	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Es importante que los PTC tengan los materiales adecuados para garantizar los productos científicos que les permitan tener en tiempo y en forma los documentos que ingresan en los eventos a los que participan.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 35,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.9:</b>	Computadoras MAC: Procesador: 2.9GHz quad-core Intel Core i5, Turbo Boost up to 3.6GHz, Memoria: 8GB (dos de 4GB), Disco duro de 1TB, Tarjeta aceleradora de video: NVIDIA GeForce GT 750M con 1GB de	10	\$ 30,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Equipar los cubículos de los PTC e integrantes de los CA, con el propósito de mejorar las condiciones de trabajo, así mismo el facilitar el desarrollo de las investigaciones con el apoyo tecnológico del equipo de cómputo.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 300,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
memoria de video.										
Total 2014:			<b>\$ 534,200.00</b>		Total 2015:			<b>\$ 88,200.00</b>	Total:	<b>\$ 622,400.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.3:</b> Incremento del número de 30 profesores con perfil deseable.	30.00	30.00	\$ 35,000.00	\$ 25,000.00	\$ 60,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.1:</b> Contar con el acervo necesario y adecuado para los PTC de la DES	\$ 15,000.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.3.1.1:</b> Suscripción a las revistas DESAGN ISSUES, DESIGN MANAGEMENT Y DESIGN STUDIES, entre otras.	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Tener la suscripción a las revistas permitirá en mantener una actualización de los temas que se llevan a cabo de los PTC que constantemente realizan investigaciones en temas actuales.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
Total 2014:			<b>\$ 15,000.00</b>		Total 2015:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 15,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.2:</b> Fortalecer y fomentar de manera integral, el desarrollo de actividades de cooperación e internacionalización en materia de docencia e investigación.	\$ 20,000.00	\$ 25,000.00	\$ 45,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.3.2.1:</b> Pago de la membresía del International Council of Societies of Industrial	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	EL Contar con la membresia permitirá incrementar las	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	EL Contar con la membresia permitirá incrementar las	<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Design (ICSID)				actividades internacionales de estudiantes, profesores e investigadores, toda vez que serían parte de una comunidad global de diseñadores, que permitiría conocer y participar en los distintos eventos internacionales (congresos, workshops, publicaciones, seminarios) de dicha asociación a costos muy reducidos. Asimismo, sería un excelente medio para relacionarse con otras instituciones académicas con las cuales se puedan generar vínculos de cooperación entre programas de pregrado y posgrado (movilidad estudiantil y docente, así como estancias de investigación). Por otro lado, este podría ser un buen escaparate para la FAD ante un escenario mundial, permitiendo dar a conocer las características del diseño local, sus bondades y retos, así mismo el contar con suscripciones adecuadas permit que los PTC esten en vanguardia en temas de interes, lo que permite incrementar su acervo y				actividades internacionales de estudiantes, profesores e investigadores, toda vez que serían parte de una comunidad global de diseñadores, que permitiría conocer y participar en los distintos eventos internacionales (congresos, workshops, publicaciones, seminarios) de dicha asociación a costos muy reducidos. Asimismo, sería un excelente medio para relacionarse con otras instituciones académicas con las cuales se puedan generar vínculos de cooperación entre programas de pregrado y posgrado (movilidad estudiantil y docente, así como estancias de investigación). Por otro lado, este podría ser un buen escaparate para la FAD ante un escenario mundial, permitiendo dar a conocer las características del diseño local, sus bondades y retos, así mismo el contar con suscripciones adecuadas permit que los PTC esten en vanguardia en temas de interes, lo que permite incrementar su acervo y		



Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
				cumplir con los requerimientos necesarios para aplicar en las solicitudes y mejorar los indicadores.				cumplir con los requerimientos necesarios para aplicar en las solicitudes y mejorar los indicadores.		
Total 2014:			<b>\$ 20,000.00</b>		Total 2015:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total:	<b>\$ 45,000.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.4:</b> Fortalecer las 10 LGAC establecidas por los Cuerpos Académicos de la DES.	10.00	10.00	\$ 1,604,500.00	\$ 2,045,500.00	\$ 3,650,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.4.1:</b> Apoyar la asistencia a eventos académicos nacionales donde se divulge los avances de las investigaciones que los PTC llevan a cabo en la DES.	\$ 1,294,500.00	\$ 1,672,500.00	\$ 2,967,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.4.1.1:</b> Pago de transporte aéreo a los los PTC que participarán con ponencia en los eventos académicos de ANPUD, ASINEA, CUMEX, COMAPROD, D.INTEGRA, CONGRESO CTES2015, CONGRESO CEMYS2015, CONGRESO DE DISEÑO, entre otros.	15	\$ 6,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	15	\$ 7,500.00	<b>\$ 112,500.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen .	<b>\$ 202,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.2:</b> Pago de hospedaje y alimentos a los PTC que participarán con ponencia en los eventos académicos de ANPUD, ASINEA,	15	\$ 10,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	15	\$ 20,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	<b>\$ 450,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	CUMEX, COMAPROD, D.INTEGRA, CONGRESO CTES2015, CONGRESO CEMYS2015, CONGRESO DE DISEÑO, entre otros.										
<b>R 1.4.1.3:</b>	Pago de viáticos hospedaje y alimentación a PTC con una ponencia a los Coloquios nacionales de la DES: Coloquio de la Maestría en Estudios Visuales, entre otros.	4	\$ 12,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	<b>\$ 108,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.4:</b>	Pago de TRANSPORTE AEREO para PTC con ponencia en congresos, seminarios y simposios académicos internacionales a realizarse en Chile, Brasil, Peru, entre otros	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.5:</b>	Pago transporte terrestre para la asistencia con ponencia del Congreso Internacional de Género de la Universidad Autónoma de Guanajuato, abril 2015 y 2016	1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	<b>\$ 3,700.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.6:</b>	Pago hospedaje y alimentos para la asistencia con ponencia del Congreso Internacional de Género de la Universidad Autónoma de Guanajuato, abril 2015 y 2016	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	1	\$ 12,500.00	<b>\$ 12,500.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	<b>\$ 22,500.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.4.1.7:</b>	Pago de VIÁTICOS, HOSPEDAJE Y ALIMENTACIÓN para PTC con ponencia en congresos, seminarios y simposios académicos internacionales a realizarse en Chile, Brasil, Peru, entre otros	4	\$ 35,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	4	\$ 37,500.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	<b>\$ 290,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.8:</b>	Pago de transporte aéreo para la participación con ponencia en la reunión anual del ICSID (Consejo Internacional de Diseñadores Industriales), en Canada, marzo 2015 y 2016	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Establecer redes académicas internacionales en la DES	1	\$ 31,500.00	<b>\$ 31,500.00</b>	Establecer redes académicas internacionales en la DES	<b>\$ 56,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.9:</b>	Pago de transporte aéreo para la asistencia con ponencia al Internacional Conference Representations of Violence and Ethics in Ibero. American Cultures en Manchester, UK, mayo 2015 y 2016, Congreso internacional de Diseño, Congreso de Diseño en Palermo, Congreso AMHA, Congreso Internacional de Arquitectura de GAUDÍ, The European Conference on Sustainability, Energy & the Environment , The Asian Conference on Sustainability, Energy and the Environment ,	15	\$ 30,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	15	\$ 37,500.00	<b>\$ 562,500.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	<b>\$ 1,012,500.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	4º Coloquio Internacional RIGPAC RED INTERNACIONAL DE PENSAMIENTO CRÍTICO SOBRE GLOBALIZACIÓN Y PATRIMONIO SANTO DOMINGO TURISMO, GLOBALIZACIÓN Y PATRIMONIO, 3rd/2015 International Forum on Mechanical and Material Engineering, ICID 2015 - 22nd International Congress on Irrigation and Drainage, ASME 2014 International Mechanical Engineering Congress & Exposition, entre otros.										
<b>R 1.4.1.10:</b>	Pago de Hospedaje y alimentos para la asistencia con ponencia al Internacional Conference Representations of Violence and Ethics in Ibero. American Cultures en Manchester, UK, mayo 2015 y 2016, Congreso internacional de Diseño, Congreso de Diseño en Palermo, Congreso AMHA, Congreso Internacional de Arquitectura de GAUDÍ, The European Conference on Sustainability, Energy & the Environment , The Asian Conference on Sustainability, Energy	15	\$ 15,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	15	\$ 18,500.00	<b>\$ 277,500.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen.	<b>\$ 502,500.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
and the Environment , 4º Coloquio Internacional RIGPAC RED INTERNACIONAL DE PENSAMIENTO CRÍTICO SOBRE GLOBALIZACIÓN Y PATRIMONIO SANTO DOMINGO TURISMO, GLOBALIZACIÓN Y PATRIMONIO, 3rd/2015 International Forum on Mechanical and Material Engineering, ICID 2015 - 22nd International Congress on Irrigation and Drainage, ASME 2014 International Mechanical Engineering Congress & Exposition, entre otros.										
<b>R 1.4.1.11:</b> Pago de hospedaje y alimentos para la participación con ponencia en la reunión anual del ICSID (Consejo Internacional de Diseñadores Industriales) en Canada, marzo 2015 y 2016	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Establecer redes académicas internacionales en la DES	1	\$ 43,800.00	<b>\$ 43,800.00</b>	Establecer redes académicas internacionales en la DES	<b>\$ 78,800.00</b>	Servicios
Total 2014:			<b>\$ 1,294,500.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 1,672,500.00</b>	Total:		<b>\$ 2,967,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.4.2:</b> Impulsar la edición de libros de los resultado de la producción académica de los CA de la DES que llevan a cabo en los eventos del COLOQUIO.	\$ 310,000.00	\$ 373,000.00	\$ 683,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.4.2.1:</b>	Apoyo para publicación de la Revista indexada LEGADO de la Facultad de Arquitectura y Diseño	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	<b>\$ 135,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 1.4.2.2:</b>	Pago de impresión de la revista indexada "El Ornitorrinco Tachado", de la DES	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	<b>\$ 120,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 1.4.2.3:</b>	Pago de publicación de libros arbitrados, relacionado a los trabajos de investigación de los cuerpos académicos de la DES, relacionados con la arquitectura, el diseño y el arte.	2	\$ 60,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	2	\$ 75,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	<b>\$ 270,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 1.4.2.4:</b>	Pago de publicación del Libro arbitrado El Coloquio del Diseño 2015 y 2016	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	<b>\$ 135,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 1.4.2.5:</b>	Traducción (español a Inlges) de los artículos académicos para las revistas JORNAL OF GENDER STUDIES y A DESIGN ISSUES	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	2	\$ 6,500.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	<b>\$ 23,000.00</b>	Honorarios	
<b>Total 2014:</b>				<b>\$ 310,000.00</b>	<b>Total 2015:</b>				<b>\$ 373,000.00</b>	<b>Total:</b>	<b>\$ 683,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 2:</b> Atención y formación integral de los estudiantes	\$ 2,750,200.00	\$ 2,776,400.00	\$ 5,526,600.00

*Formación Integral de los Estudiantes*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.1:</b> Apoyar la asistencia a cursos y eventos, así como la movilidad del 5% (100 alumnos) de la matrícula total de la DES	100.00	100.00	\$ 2,419,500.00	\$ 2,409,500.00	\$ 4,829,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.1:</b> Promover la movilidad académica de la DES en eventos Nacionales e Internacionales.	\$ 1,142,500.00	\$ 1,142,500.00	\$ 2,285,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.1.1:</b> Pago de Hospedaje y alimentos a los alumnos a Congresos y eventos nacionales relacionados con la arquitectura, diseño y artes. ( Design Fest, 3er. Encuentro mexicano del color, Congreso Play a!, Congreso mundial de estudiantes de Diseño, Dejando Huella, Congreso mundial de diseño, Congreso creatividad diseño y comunicación, Fcator clave, EXINTEX, EXPO Mueble internacinal invierno, ANPUD, ALEPUD, RNIU Seguriada Humana y Desarrollo en ciudades, Congreso Iberoamericano de jóvenes	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	\$ 400,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Comprometidos con la ciudades vivibles, Congreso Internacional de transporte sustentable/ reinvestando las ciudades, ENEA, J. PANI, ASINEA, XXIV Verano de la investigación científica, Mextrópolis, entre otros)										
<b>R 2.1.1.2:</b>	Pago de transporte terrestre a los alumnos a Congresos y eventos nacionales relacionados con la arquitectura, diseño y artes. ( Design Fest, 3er. Encuentro mexicano del color, Congreso Play a!, Congreso mundial de estudiantes de Diseño, Dejando Huella, Congreso mundial de diseño, Congreso creatividad diseño y comunicación, Fcator clave, EXINTEX, EXPO Mueble internacinal invierno, ANPUD, ALEPUD, RNIU Seguriada Humana y Desarrollo en ciudades, Congreso Iberoamericano de jóvenes Comprometidos con la ciudades vivibles, Congreso Internacional de transporte sustentable/ reinvestando las ciudades, ENEA, J. PANI, ASINEA, XXIV Verano de la	20	\$ 3,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	20	\$ 3,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	investigación científica, Mextrópolis, entre otros)										
<b>R 2.1.1.3:</b>	Pago de Hospedaje y alimentos a los alumnos a Congresos y eventos internacionales relacionados con la arquitectura, diseño y artes. (Foro Urbano Mundial Federación Iberoamericana de Urbanistas, UIA, entre otros.)	15	\$ 10,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	15	\$ 10,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	<b>\$ 300,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.4:</b>	Pago de transporte aéreo a los alumnos a Congresos y eventos internacionales relacionados con la arquitectura, diseño y artes. (Foro Urbano Mundial Federación Iberoamericana de Urbanistas, UIA, entre otros.)	20	\$ 25,000.00	<b>\$ 500,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	20	\$ 25,000.00	<b>\$ 500,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	<b>\$ 1,000,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.5:</b>	Pago de hospedaje y Alimentación a los Alumnos a cursos y talleres nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes, a los eventos de: CURSO DE ARTE DIGITAL, CURSO DE GRÁFICA, CURSO DE GRABADO NO TÓXICO, ENTRE OTROS.	15	\$ 12,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Es trascendente apoyar el aprendizaje de técnicas especializadas de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, además de fortalecer los convenios con otras IES	15	\$ 12,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Es trascendente apoyar el aprendizaje de técnicas especializadas de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, además de fortalecer los convenios con otras IES	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.6:</b>	Pago de transporte terrestre a los Alumnos a cursos y talleres nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes, a los eventos de: CURSO	15	\$ 3,500.00	<b>\$ 52,500.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior	15	\$ 3,500.00	<b>\$ 52,500.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior	<b>\$ 105,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
DE ARTE DIGITAL, CURSO DE GRÁFICA, CURSO DE GRABADO, ENTRE OTROS.					de claustro.				de claustro.			
Total 2014:				<b>\$ 1,142,500.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 1,142,500.00</b>	Total:	<b>\$ 2,285,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.2:</b> Apoyar la inscripción a eventos nacionales e Internacionales.	\$ 45,000.00	\$ 35,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.1.2.1:</b>	Pago de Inscripción a los alumnos que asistan a los eventos relacionados con la Arquitectura, Diseño y artes.	15	\$ 2,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.1.2.2:</b>	Pago de Inscripción para cursos y talleres nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes, a los eventos de: CURSO DE ARTE DIGITAL, CURSO DE GRÁFICA, CURSO DE GRABADO, ENTRE OTROS.	15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, dando a conocer a otras IES lo que los alumnos de la DES realizan al interior de claustro.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 45,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 35,000.00</b>	Total:	<b>\$ 80,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.3:</b> Fortalecer los lazos académicos con las IES con las que se tiene convenio.	\$ 132,000.00	\$ 132,000.00	\$ 264,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.1.3.1:</b>	Pago de hospedaje y alimentos a los alumnos que realizarán movilidad nacional a Guadalajara, DF, Nuevo León, Yucatán, entre otras. (FAD 3, FA 5)	8	\$ 15,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Es necesario apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, así como para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES	8	\$ 15,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Es necesario apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, así como para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.1.3.2:</b>	Pago de transporte terrestre a los alumnos que realizarán movilidad nacional a Guadalajara, DF, Nuevo León, Yucatán, entre otras. (FAD 3, FA 5)	8	\$ 1,500.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Es necesario apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, así como para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES	8	\$ 1,500.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Es necesario apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, así como para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 132,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 132,000.00</b>	Total:	<b>\$ 264,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.4:</b> Fortalecer los lazos académicos con las IES con las que se tiene convenio.	\$ 1,100,000.00	\$ 1,100,000.00	\$ 2,200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.1.4.1:</b>	Pago de hospedaje y alimentos a los alumnos que realizarán movilidad internacional a España, Chile, USA, Argentina, entre otras. (FAD 15, FA 5)	20	\$ 30,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Es necesario apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, así como para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES	20	\$ 30,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Es necesario apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, así como para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES	<b>\$ 1,200,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.1.4.2:</b>	Pago de transporte aéreo a los alumnos que realizarán movilidad internacional a España, Chile, USA, Argentina, entre otras. (FAD 15, FA 5)	20	\$ 25,000.00	<b>\$ 500,000.00</b>	Es necesario apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, así como para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES	20	\$ 25,000.00	<b>\$ 500,000.00</b>	Es necesario apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para fortalecer las competencias aprendidas, así como para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES	<b>\$ 1,000,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 1,100,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 1,100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 2,200,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.2:</b> Mejorar la titulación por cohorte del 35% al 46% y la eficiencia terminal de los PE que ofrece la DES.	46.00	46.00	\$ 138,700.00	\$ 175,500.00	\$ 314,200.00
Acción			Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.1:</b> Implementar cursos disciplinarios de redacción y técnicas de investigación			\$ 57,000.00	\$ 57,000.00	\$ 114,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.2.1.1:</b>	Pago de honorarios a instructor/capacitador para impartir cursos de metodología e investigación.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Incrementar el índice de titulación de los PE de Licenciatura	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Incrementar el índice de titulación de los PE de Licenciatura	<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 2.2.1.2:</b>	Pago de honorarios a instructor/ capacitador para impartir conferencias por línea de acentuación.	1	\$ 32,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Incrementar el índice de titulación de los PE de Licenciatura	1	\$ 32,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Incrementar el índice de titulación de los PE de Licenciatura	<b>\$ 64,000.00</b>	Honorarios	
Total 2014:				<b>\$ 57,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 57,000.00</b>	Total:	<b>\$ 114,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.2:</b> Dar atención rápida y oportuna a los alumnos que están próximos a titularse, así como dar los instrumentos necesarios al área de control escolar	\$ 64,500.00	\$ 108,500.00	\$ 173,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.2.2.1:</b>	Scanner con cama plana tamaño oficio o mayo para la digitalización de las actas de evaluación profesional	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Mejorar las condiciones del área de titulación, así como contar con los instrumentos necesarios para que los alumnos tengan agilizados los trámites para la titulación, que se cuente con un resguardo digital de los expedientes de los alumnos que realizan el proceso de evaluación profesional. así mismo el dar las mejores condiciones en la sala	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de titulación.						
<b>R 2.2.2.2:</b>	Disco externo	3	\$ 3,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	Mejorar las condiciones del área de titulación, así como contar con los instrumentos necesarios para que los alumnos tengan agilizados los tramites para la titulación, que se cuente con un resguardo digital de los expedientes de los alumnos que realizan el proceso de evaluación profesional. así mismo el dar las mejores condiciones en la sala de titulación.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,500.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.2.3:</b>	Impresora multifuncional a color	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Mejorar las condiciones del área de titulación, así como contar con los instrumentos necesarios para que los alumnos tengan agilizados los tramites para la titulación, que se cuente con un resguardo digital de los expedientes de los alumnos que realizan el proceso de evaluación profesional. así mismo el dar las mejores condiciones en la sala de titulación.	1	\$ 6,500.00	<b>\$ 6,500.00</b>	Mejorar las condiciones del área de titulación, así como contar con los instrumentos necesarios para que los alumnos tengan agilizados los tramites para la titulación, que se cuente con un resguardo digital de los expedientes de los alumnos que realizan el proceso de evaluación profesional. así mismo el dar las mejores condiciones en la sala de titulación.	<b>\$ 16,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.4:</b>	Impresora matriz de puntos, interfaz USB, ethernet, parallel, formato de papel carta, legal A3			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 47,000.00	<b>\$ 94,000.00</b>	Mejorar las condiciones del área de titulación, así como contar con los instrumentos necesarios para que los alumnos tengan agilizados los tramtes para la titulación, que se cuente con un	<b>\$ 94,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
									resguardo digital de los expedientes de los alumnos que realizan el proceso de evaluación profesional. así mismo el dar las mejores condiciones en la sala de titulación.			
<b>R 2.2.2.5:</b>	Destructor de papel, corte cruzado, 22 garganta.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Mejorar las condiciones del área de titulación, así como contar con los instrumentos necesarios para que los alumnos tengan agilizados los tramites para la titulación, que se cuente con un resguardo digital de los expedientes de los alumnos que realizan el proceso de evaluación profesional. así mismo el dar las mejores condiciones en la sala de titulación.	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.2.6:</b>	Impresora interlIiFAX-5750e-15 ppm /33.6kbps mdoem network business class laser fax.	2	\$ 16,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Mejorar las condiciones del área de titulación, así como contar con los instrumentos necesarios para que los alumnos tengan agilizados los tramites para la titulación, que se cuente con un resguardo digital de los expedientes de los alumnos que realizan el proceso de evaluación profesional. así mismo el dar las mejores condiciones en la sala de titulación.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 32,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 64,500.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 108,500.00</b>	Total:	<b>\$ 173,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.3:</b> Fortalecer el dominio del segundo idioma inglés para mejorar el desempeño académico de los alumnos de la DES que cursan las Unidades de Aprendizaje C1 y C2.	\$ 17,200.00	\$ 10,000.00	\$ 27,200.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.2.3.1:</b>	Adquisición de grabadoras para la impartición de los cursos de Inglés	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario.	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario.	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.3.2:</b>	Compra de libros didácticos para las UA C1 Y C2	6	\$ 1,200.00	<b>\$ 7,200.00</b>	Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,200.00</b>	Acervos	
Total 2014:				<b>\$ 17,200.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 10,000.00</b>	Total:	<b>\$ 27,200.00</b>	



Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.3:</b> Realizar 142 presentaciones artísticas académicos-culturales y de difusión en el interior de la DES	142.00	142.00	\$ 176,000.00	\$ 173,400.00	\$ 349,400.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.3.1:</b> Adecuar y modernizar la EXPOSALA "ARQ. Adolfo Monroy Cárdenas".	\$ 75,000.00	\$ 60,000.00	\$ 135,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.3.1.1:</b>	Sistema de Audio profesional, con mezcladora de audio PHONIC DIGITAL, 1 Amplificador inter - M Modelo L 800, 2 bocinas de audio community mod. Veri2-26, 2 microfonos inalámbricos marca shure mod. PGX24/PG58, 2 Stad a piso para microfonio On Stange mod. MS7201QRB.	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Contar con la infraestructura adecuada para los eventos con un sistema de Audio y video eficiente que cubra las necesidades de un espacio cultural para la realización de exposiciones, presentaciones artísticas, proyecciones de cine, conferencias, mesas redondas, entre otras actividades.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 75,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.2:</b>	Pantalla LED Lg 60" Full Hd 3D Smart TV 60 La 6205	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Contar con la infraestructura adecuada para los eventos con un sistema de Audio y video eficiente que cubra las necesidades de un espacio cultural para la realización de exposiciones, presentaciones artísticas, proyecciones de cine, conferencias, mesas redondas, entre otras actividades.	<b>\$ 55,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.3:</b>	Blu Ray BDP-S5100	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Contar con la	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
con WI-FI Integrado									infraestructura adecuada para los eventos con un sistema de Audio y video eficiente que cubra las necesidades de un espacio cultural para la realización de exposiciones, presentaciones artísticas, proyecciones de cine, conferencias, mesas redondas, entre otras actividades.		Académica	
Total 2014:				<b>\$ 75,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 135,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.3.2:</b> Apoyar la comunicación con los alumnos mediante la difusión de información actualizada	\$ 101,000.00	\$ 113,400.00	\$ 214,400.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.3.2.1:</b>	Pantallas LED Lg 24" Full Hd 3D Smart Tv	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Equipo requerido para dar a conocer el quehacer académico, así como proyectar programas académicos y culturales en la pantallas por medio del uso del Internet, reforzar la comunicación con información actualizada de avisos y convocatorias, con el propósito de dar cumplimiento a las metas que se tiene en el plan con los proyectos de CONOCE	3	\$ 18,800.00	<b>\$ 56,400.00</b>	Diversificar el uso para dar a conocer el quehacer académico, así como proyectar programas académicos y culturales en la pantallas por medio del uso del internet, reforzar la comunicación con información actualizada de avisos y convocatorias, con el proposito de dar cumplimiento a las metas que se tiene en el plan de desarrollo los proyectos de CONOCE	<b>\$ 101,400.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					A TU DOCENTE.						A TU DOCENTE.
<b>R 2.3.2.2:</b>	Cámara canon EOS 6D con lente 24-105 mm, pantalla LCD de 3 pulgadas			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 27,000.00	<b>\$ 27,000.00</b>	Diversificar el uso para dar a conocer el quehacer académico, así como proyectar programas académicos y culturales en la pantallas por medio del uso del Internet, reforzar la comunicación con información actualizada de avisos y convocatorias, con el propósito de dar cumplimiento a las metas que se tiene en el plan de desarrollo los proyectos de CONOCE A TU DOCENTE.	<b>\$ 27,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.3:</b>	Plotter HP Designjet 130 con sistema de inyección de tinta.	1	\$ 26,000.00	<b>\$ 26,000.00</b>	Equipo requerido para dar a conocer el quehacer académico, así como proyectar programas académicos y culturales en la pantallas por medio del uso del Internet, reforzar la comunicación con información actualizada de avisos y convocatorias, con el propósito de dar cumplimiento a las metas que se tiene en el plan con los proyectos de CONOCE A TU DOCENTE.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 26,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.4:</b>	Pantallas digitales 42" Full HD 3D Smart Tv	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Equipo requerido para dar a conocer el quehacer académico, así como proyectar programas académicos	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Diversificar el uso para dar a conocer el quehacer académico, así como proyectar programas académicos	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					y culturales en la pantallas por medio del uso del Internet, reforzar la comunicación con información actualizada de avisos y convocatorias, con el propósito de dar cumplimiento a las metas que se tiene en el plan con los proyectos de CONOCE A TU DOCENTE.				y culturales en la pantallas por medio del uso del Internet, reforzar la comunicación con información actualizada de avisos y convocatorias, con el propósito de dar cumplimiento a las metas que se tiene en el plan de desarrollo los proyectos de CONOCE A TU			
Total 2014:				<b>\$ 101,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 113,400.00</b>	Total:	<b>\$ 214,400.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.4:</b> Apoyar la participación de los alumnos y docentes en 10 actividades deportivas con torneos que se realicen dentro y fuera de la DES.	10.00	10.00	\$ 16,000.00	\$ 18,000.00	\$ 34,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.4.1:</b> Apoyar la participación de los alumnos y docentes en actividades deportivas	\$ 16,000.00	\$ 18,000.00	\$ 34,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.4.1.1:</b>	Adquirir uniformes deportivos para los alumnos y docentes participantes en torneos.	20	\$ 800.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Que el alumno tenga una formación integral, tanto académica como deportiva, ya que es importante que realice ambas actividades.	20	\$ 900.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Que el alumno tenga una formación integral, tanto académica como deportiva, ya que es importante que realice ambas actividades.	<b>\$ 34,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 16,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 18,000.00</b>	Total:	<b>\$ 34,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 3:</b> Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura	\$ 13,045,875.00	\$ 12,680,300.00	\$ 25,726,175.00

*Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.1:</b> Atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores de los 5 PE evaluables y fortalecer a no evaluables	5.00	5.00	\$ 4,999,375.00	\$ 3,500,300.00	\$ 8,499,675.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.1:</b> Incrementar el acervo de la DES para aumentar el indicador de títulos y volúmenes por alumno.	\$ 288,000.00	\$ 384,000.00	\$ 672,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.1.1:</b>	Acervo bibliográfico en las áreas de arquitectura	80	\$ 600.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador de nuenmro de alumnos por título y volúmen.	80	\$ 800.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador de nuenmro de alumnos por título y volúmen.	<b>\$ 112,000.00</b>	Acervos
<b>R 3.1.1.2:</b>	Acervo bibliográfico en las áreas de Administración y promoción de la Obra Urbana	80	\$ 600.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones	80	\$ 800.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones	<b>\$ 112,000.00</b>	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador de nuemro de alumnos por título y volúmen.				emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador de nuemro de alumnos por título y volúmen.		
<b>R 3.1.1.3:</b>	Acervo bibliográfico en las áreas de diseño gráfico	80	\$ 600.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador de nuemro de alumnos por título y volúmen.	80	\$ 800.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador de nuemro de alumnos por título y volúmen.	<b>\$ 112,000.00</b>	Acervos
<b>R 3.1.1.4:</b>	Acervo bibliográfico en las áreas de diseño industrial	80	\$ 600.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador	80	\$ 800.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador	<b>\$ 112,000.00</b>	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de nuemro de alumnos por título y volúmen.				de nuemro de alumnos por título y volúmen.		
<b>R 3.1.1.5:</b>	Acervo bibliográfico en las áreas de artes plásticas	80	\$ 600.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador de nuemro de alumnos por título y volúmen.	80	\$ 800.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el proposito de incrementar el indicador de nuemro de alumnos por título y volúmen.	<b>\$ 112,000.00</b>	Acervos
<b>R 3.1.1.6:</b>	Acervo bibliográfico en las áreas de arte digital	80	\$ 600.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el propósito de incrementar el indicador de número de alumnos por título y volumen.	80	\$ 800.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico con títulos especializados y dar atención a recomendaciones emitidas por los CIEES, así como incrementar el número de libros en las distintas áreas disciplinarias de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), con el propósito de incrementar el indicador de número de alumnos por título y volumen.	<b>\$ 112,000.00</b>	Acervos
Total 2014:				<b>\$ 288,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 384,000.00</b>	Total:	<b>\$ 672,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.2:</b> Incrementar y actualizar el material de video como apoyo a las UA de los PE que oferta la DES	\$ 24,400.00	\$ 30,400.00	\$ 54,800.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.1.2.1:</b>	Suscripción a revistas para la DES en las áreas de arquitectura, diseño y artes para la FA	4	\$ 1,600.00	<b>\$ 6,400.00</b>	Se requiere material de consulta con información constantemente actualizada del área de conocimiento, que en las publicaciones bibliográficas lleva un periodo mayor aparecer.	4	\$ 1,600.00	<b>\$ 6,400.00</b>	Se requiere material de consulta con información constantemente actualizada del área de conocimiento, que en las publicaciones bibliográficas lleva un periodo mayor aparecer.	<b>\$ 12,800.00</b>	Acervos	
<b>R 3.1.2.2:</b>	Adquisición de material de video didáctico para el área de arquitectura, diseño y apou. (FAD 42, FA 18)	60	\$ 300.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Es necesario incrementar el materia de video que apoya a la UA de la DES, ya que la mayor. Es necesario incrementar el materia de video que apoya a la UA de la DES, ya que la mayoría de estas son perceptivas como: semiótica, sensibilización, etc., así como dar respuesta a las recomendaciones de los evaluadores.	60	\$ 400.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Es necesario incrementar el materia de video que apoya a la UA de la DES, ya que la mayor. Es necesario incrementar el materia de video que apoya a la UA de la DES, ya que la mayoría de estas son perceptivas como: semiótica, sensibilización, etc., así como dar respuesta a las recomendaciones de los evaluadores.	<b>\$ 42,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 24,400.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 30,400.00</b>	Total:	<b>\$ 54,800.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.3:</b> Ofrecer servicios de calidad en la formación profesional en todos los PE de la DES, así como contar con el equipamiento e infraestructura académica adecuada.	\$ 1,800,000.00	\$ 0.00	\$ 1,800,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.3.1:</b>	"Computadoras IMAC: Procesador: 2.9GHz quad-core Intel Core i5, Turbo Boost up to 3.6GHz, Memoria: 8GB (dos de 4GB), Disco	60	\$ 30,000.00	<b>\$ 1,800,000.00</b>	Derivado de las recomendaciones de los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,800,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
duro de 1TB, Tarjeta aceleradora de video: NVIDIA GeForce GT 750M con 1GB de memoria de video. "					realizar la renovación de los equipos existentes que por uso y por tiempo son obsoletas.						
Total 2014:				<b>\$ 1,800,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 1,800,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.4:</b> Equipamiento y actualización de los talleres y laboratorios con los que cuenta la DES	\$ 2,886,975.00	\$ 3,085,900.00	\$ 5,972,875.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.4.1:</b>	Cámara fotográfica canon, modelo T5I con lente 75-300	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 36,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.2:</b>	Cámara fotográfica canon, modelo 60D EF-S18.135 IS	2	\$ 23,000.00	<b>\$ 46,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 46,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.3:</b>	Objetivo fotográfico canon, EF 100 mm f/2.8 marco USM	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.4:</b>	Objetivo fotográfico canon, EF70-300mm	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 14,800.00	<b>\$ 29,600.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de	<b>\$ 29,600.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	f/4-5.6 IS USM									COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES		
<b>R 3.1.4.5:</b>	Kit de iluminación, Elinchrom, BRX 500			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 35,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>		De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.6:</b>	Geniómetro de dedo, de hacer inoxidable, de 9cm y 14 cm	3	\$ 500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 1,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.7:</b>	Geniómetro electrónico, escuadra extensible, pantalla LC, precisión: 0-1°	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.8:</b>	Dinamómetro digital electrónico, cap. Hasta de 90 kg.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 1,200.00	<b>\$ 2,400.00</b>		De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado	<b>\$ 2,400.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES		
<b>R 3.1.4.9:</b>	Dobladora de letras en acrílico, juego de dobladora redonda y a 90° 60W Y 39Q, 120 V	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.10:</b>	Pistola de calor, modelo: GHG 630 DCE	4	\$ 1,700.00	<b>\$ 6,800.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,800.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.11:</b>	Rectificadora industrial, marca BOSCH, 650 W, entrada de un cuarto	4	\$ 1,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.12:</b>	Máquina de corte laser de CO2, SUPERFICIE 1500 X 1250, potencia de laser de 60 a 400 VATIOS	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 750,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 750,000.00</b>	Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.4.13:</b>	Escaneaer tridimensional. Handyscan 3D, Modelo Maxscan	1	\$ 755,000.00	<b>\$ 755,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 755,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.14:</b>	Equipo para análisis de materiales de envase, modelo IMPEE	1	\$ 200,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 200,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.15:</b>	Máquina de corte laser de CO2, SUPERFICIE 1500 X 1250, potencia de laser de 60 a 400 VATIO universal: VLS3.60	1	\$ 750,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 750,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.16:</b>	Tórculo para grabado mod. Capricho 80/40 fabricación reforzada, con sistema de transmisión manual.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 107,000.00	<b>\$ 107,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 107,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.17:</b>	Torno paralelo marca: famasa, mod. SN 50/1000, motor 5.5. kW	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 680,000.00	<b>\$ 680,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y	<b>\$ 680,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES		
<b>R 3.1.4.18:</b>	Pulpo para estampado textil, con 6 estaciones, marca fenix, modelo titán			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 22,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.19:</b>	Plancha para estampado textil, de acero inoxidable, medidas 38x50cm			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 14,500.00	<b>\$ 14,500.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 14,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.20:</b>	Pre secador de estampado textil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,500.00	<b>\$ 6,500.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 6,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.21:</b>	Pistola de calor 2000watts HG650OC DIGITAL			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,700.00	<b>\$ 5,400.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las	<b>\$ 5,400.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
									necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			
<b>R 3.1.4.22:</b>	Máquina de costura recta de poste, sistema de alimentación por pie de rodaja, palanca de retroceso, sistema de alimentación pesada,, velocidad máxima de costura 2,500 r.p.m.	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.23:</b>	Máquina de 1 aguja, costura de zig-zag, ancho máximo de costura de 8mm, con palanca de retroceso, velocidad máxima de costura de 5,000 r.p.m.			<b>Sin Costo</b>				1	\$ 2,850.00	<b>\$ 2,850.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.24:</b>	Máquina recta de triple transporte de cama plana con bobina jumbo, alimentación super pesada, velocidad máxima de costura 2,200 r.p.m especial para coser piel, vinil, etc.	1	\$ 17,500.00	<b>\$ 17,500.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 17,500.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.25:</b>	Máquina rebajadora de piel con ajuste milimétrico de altura de cuchilla, afiladora automático, velocidad de 2500 r.p.m.	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 11,000.00</b>	Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.4.26:</b> Máquina recta 1 aguja, costura recta con palanca de retrocesos, sistema de lubricación automática alimentación mediana, velocidad máxima de costura 5,500 r.p.m.	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				\$ 16,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.27:</b> Máquina de 1 aguja, costura recta con palanca de retroceso, alimentación pesada, lubricación automática, velocidad máxima de costura 3,500 r.p.m.	1	\$ 16,300.00	\$ 16,300.00	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				\$ 16,300.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.28:</b> Cámara de video, mod. HXR-NX3N, con zoom óptico de 20X, tamaño 3.3 pulgadas, resolución full HD 1080p, almacenamiento solo memoria externa.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.29:</b> Cámara de video canon video VIXIA HF G20, flash memory con 32 GB, doble ranura para tarjetas SD/SDXC, sensor HD CMOS PRO de 2.37 megapíxeles, lente HD con 10x zoom óptico, procesador de imagen DIGIC DV III	4	\$ 25,500.00	\$ 102,000.00	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				\$ 102,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.30:</b> Portable compact flash DTE Recorders, Li-Ion Battery pack, power	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 17,500.00	\$ 35,000.00	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	adapter with connector cable, power cable,USB 2.0 CABLE, 4 Pin to 6 Firewire cable, 6-pin to 6 pin firewire cable.								ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES		
<b>R 3.1.4.31:</b>	Pantalla de LED 60" LG 120 Hz 1080p FHD 60LN5400			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 35,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.32:</b>	Router CNC4x8ATX marca CNC.MEXICO, guía de trabajo 1.22m x 2.44mx 20cm, guías lineales de alta precisión, sistema de lubricación electrónico, superficie de trabajo con sistema de lubricación electrónico.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 522,000.00	<b>\$ 522,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 522,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.33:</b>	Sierra Ingleteadora, modelo DW718	2	\$ 19,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 38,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.34:</b>	Taladro inalambrico modelo DCD780C2	2	\$ 3,200.00	<b>\$ 6,400.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,400.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES						
<b>R 3.1.4.35:</b>	Caladora modelo GST150 BCE profesional	2	\$ 2,800.00	<b>\$ 5,600.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.36:</b>	Routers modelo 1617EVS profesional	2	\$ 3,200.00	<b>\$ 6,400.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.37:</b>	Lijadora orbital marca GSS 280 A profesional	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.38:</b>	Lijadora orbital 1/4 modelo GSS140 A Profesional	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.4.39:</b>	Bascula electronica OHAUS de 60 kg de capacidad con resolucion de 5gr	1	\$ 15,100.00	<b>\$ 15,100.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.40:</b>	Anillo de carga de 10,000 kgf con indicador de cuadrante	1	\$ 18,600.00	<b>\$ 18,600.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 18,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.41:</b>	Molde para vigas de 15x15 x 60 cm	1	\$ 10,100.00	<b>\$ 10,100.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.42:</b>	Equipo para CBR completo	1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.43:</b>	Agitador electrico para tamises de 8 y 12" de diametro con	1	\$ 29,000.00	<b>\$ 29,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 29,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	programador de tiempo de paro automatico H4330				ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES						
<b>R 3.1.4.44:</b>	Equipo para modulo de elasticidad y relación de poisson conindicadores de caratúla análogos	1	\$ 26,200.00	<b>\$ 26,200.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 26,200.00</b> Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.45:</b>	Desecador de muestras de 200mm de diametro (de vidrio)	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,500.00</b> Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.46:</b>	Equipo de desnsidad de arena de 4 1/2	1	\$ 2,700.00	<b>\$ 2,700.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,700.00</b> Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.47:</b>	Termohigrómetro digital de bolsillo	1	\$ 2,900.00	<b>\$ 2,900.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,900.00</b> Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES						
<b>R 3.1.4.48:</b>	Escuadra para medir planicidad y perpendicularidad	1	\$ 3,800.00	<b>\$ 3,800.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,800.00</b> Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.49:</b>	Canastilla de densidades de 20x 20 cm, acero inoxidable c/mall no.8	1	\$ 1,400.00	<b>\$ 1,400.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,400.00</b> Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.50:</b>	Medidor de humedad en arena y agregados finos o gruesos	1	\$ 76,000.00	<b>\$ 76,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 76,000.00</b> Infraestructura Académica	
<b>R 3.1.4.51:</b>	Cuartheador de muestras universal,tamaño máximo de agragado 2", canaletas ajustables con incrementos de 1/2".1",11/2", o 3" H4289	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b> Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total		
<b>R 3.1.4.52:</b>	Broca de adaptador integrado para extraer núcleos de concreto hidráulico y asfáltico, 2 1/4" de diámetro exterior	Sin Costo			1	\$ 5,200.00	<b>\$ 5,200.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 5,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.53:</b>	Broca de adaptador integrado para extraer núcleos de concreto hidráulico y asfáltico, 3 1/4" de diámetro exterior	Sin Costo			1	\$ 8,100.00	<b>\$ 8,100.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 8,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.54:</b>	Broca de adaptador integrado para extraer núcleos de concreto hidráulico y asfáltico, 4 1/4" de diámetro exterior	Sin Costo			1	\$ 10,200.00	<b>\$ 10,200.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 10,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.55:</b>	Maquina de abrasion de los Angeles con motor de 1.0 HP, reductor de velocidad y contador predeterminado E 217-1 Incluyendo esferas de abrasión (12 piezas) H 3865	Sin Costo			1	\$ 160,100.00	<b>\$ 160,100.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 160,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.56:</b>	Horno de secado de muestras de control digital de 50 a 200C°,	1	\$ 170,375.00	<b>\$ 170,375.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y	Sin Costo		<b>\$ 170,375.00</b>	Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	interior acero inoxidable, 102x82x62cm 220V, Circulación forzada				ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES						
<b>R 3.1.4.57:</b>	Discos de filtro (paquete de 100) para muestras de 50mm de diametro	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 800.00	<b>\$ 800.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.58:</b>	Software de información triaxial UU	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 130,100.00	<b>\$ 130,100.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 130,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.59:</b>	Transductor de poro 200 psi	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 9,050.00	<b>\$ 9,050.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 9,050.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.60:</b>	Celda de carga de 10 KN de capacidad	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 11,400.00	<b>\$ 11,400.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las	<b>\$ 11,400.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES		
<b>R 3.1.4.61:</b>	Adaptador de bola y asiento			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 800.00	<b>\$ 800.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.62:</b>	Transductor lineal de 1" (25mm) de desplazamiento			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 22,200.00	<b>\$ 22,200.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 22,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.63:</b>	Soporte para transductor de desplazamiento			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,750.00	<b>\$ 1,750.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 1,750.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.64:</b>	Soporte para el transductor			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 750.00	<b>\$ 750.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>\$ 750.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.4.65:</b>	Caballetes TALENTS, Caballete de estudio monaco no.249	20	\$ 4,500.00	<b>\$ 90,000.00</b>	De acuerdo a las recomendaciones de COMAPROD y ANPADEH, es importante contar con el equipamiento adecuado y actual a las necesidades de los Programas de calidad que se tiene en la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 90,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.66:</b>	Compás para pasar puntos Leon Weill	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 1,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.67:</b>	Motosierra Stihl Ms 360	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.68:</b>	Motosierra Stihl Ms 880	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.4.69:</b>	Set de refacción para cadena de Motosierra Stihl Ms 880 y 360	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.70:</b>	Set de cinceles, tipos: planos y gradinas, para Martillo neumático Cuturi (4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 18, 20, 22, 25, 30 mm)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.71:</b>	Set de cinceles, tipo: uñeta, para Martillo neumático Cuturi (4, 5, 6, 7, 8, 10 y 12 mm)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.72:</b>	Martillo neumático Cuturi, modelo "D"	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
										DES	
<b>R 3.1.4.73:</b>	Martillo neumático Cuturi, modelo "p"			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.74:</b>	Martillo neumático Cuturi, modelo "E"			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.75:</b>	Martillo neumático Cuturi, modelo "A"			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.76:</b>	Martillo neumático Cuturi, modelo "U"			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										DES		
<b>R 3.1.4.77:</b>	Amoladora Angular 4 1/2" Professional, modelo Bosch GWS 7-115 ET			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>		Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.78:</b>	Miniamoladora Angular 5" Professional, modelo Bosh GWS 14-125 CI			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>		Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.79:</b>	Amoladora Angular 7" Professional, modelo Bosch GWS 21-180			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>		Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.80:</b>	Router 2.25, modelo Bosh HP GOF 1200			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>		Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										DES		
<b>R 3.1.4.81:</b>	Router 3 1/4 HP Professional, modelo Bosch GOF 2000 CE			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>		Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.82:</b>	Lijadora Excéntrica de 6" Professional, modelo Bosch GEX 150 AC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>		Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.83:</b>	Cepillo Professional, modelo Bosch GHO 40-82 C			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>		Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.84:</b>	Cepillo Professional, modelo Bosch GHO 26-82			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>		Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
										DES	
<b>R 3.1.4.85:</b>	Rectificadora 1/4" Professional, modelo Bosh GGS 27 L			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.86:</b>	Sierra Caladora Professional, modelo Bosh GST 25M			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.87:</b>	Pistola de Calor Professional, modelo Bosh GHG 630 DCE			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.88:</b>	Cizalla Professional, modelo Bosh GSC 2.8			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
										DES	
<b>R 3.1.4.89:</b>	Taladro 1/2" Professional, modelo Bosh GTS 10			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.90:</b>	Sierra de mesa 10" Professional, modelo Bosh GTS 10			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.91:</b>	Moto Tool Professional, modelo Dremel, serie 300			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.92:</b>	Fresas para rauter entrada de 1/2, modelo Amana azul V			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
										DES	
<b>R 3.1.4.93:</b>	Fresas para rauter entrada de ½, modelo Amana azul, corte en recto de 1/2			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.94:</b>	Fresas para rauter entrada de ½, modelo Amana azul, corte en recto con balero de ½			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.95:</b>	Juego de gubias, modelo Bellota, media caña (1" , 1 1/2" y 2")			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 1,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.96:</b>	Mazo para madera, modelo Bellota			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 1,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
										DES	
<b>R 3.1.4.97:</b>	Juego de brocas para fierro, modelo Trupper			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.98:</b>	Marros de 2 libras, modelo Trupper			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.99:</b>	Sargentos de sujecion rapida, modelo Quick grip			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.4.100:</b>	Bancos de talla de madera-piedra S/M, S/Mod			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 4,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
										DES	
<b>R</b> <b>3.1.4.101:</b>	Caretas de soldadura electrónica, modelo sombras 9-13 Zelecta, WLD-500			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 1,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 4,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.102:</b>	Planta de soldar Lincoln para tres procesos (TIG.; MIG-MAG; SMAW)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Para atender las recomendaciones de CAESA, es necesario contar con equipamiento actualizado y en condiciones óptimas para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.103:</b>	Cámara Canon EOS T5i	5	\$ 13,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 65,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.104:</b>	Licencia del Software DragonFrame Kit 3.5+DDMX-S2 Mac Bundle	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					DES						
<b>R</b> <b>3.1.4.105:</b>	Controlador DMC-16	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.106:</b>	Focus Motor FC110A	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.107:</b>	EOS LIVE VIEW Correction Cap	3	\$ 1,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.108:</b>	TRIPLE MANFROTTO 546GB	4	\$ 9,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 36,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					DES						
<b>R</b> <b>3.1.4.109:</b>	Títeres/Modelos mecánicos	4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.110:</b>	Gavetas archiveros para almacenamiento de materiales con llave	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.111:</b>	Mesa soporte de maquetado con medida mínima de 2.5x3 metros	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.112:</b>	Kit de iluminación instalación a techo para set de maquetado	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					DES						
<b>R</b> <b>3.1.4.113:</b>	Juego Kit soporte y cicloramas coloración básica	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.114:</b>	Rieles de movimiento de cámara con paso milimétrico	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.115:</b>	Mesa de fotografía a medida para captura de fotogramas análogos y escenarios, movimiento mecánico de fondos.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>3.1.4.116:</b>	lenteEF 135MM F/2.0L USM	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Con el fin de lograr la acreditación de CAESA por primera vez del PE en Arte Digital, es necesario contar con equipamiento actualizado para solventar las actividades académicas de los Programas de la	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					DES							
<b>R</b> <b>3.1.4.117:</b>	Calibracion de Prensa Manual digital de 120 Toneladas de capacidad cpn manómetro	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Se cuenta con equipos especializados que se han adquirido, sin embargo anualmente necesitan calibración que muy difícilmente se llegan a realizar, es por eso la necesidad de pedir el recurso para poner a trabajar los equipos y que tengan el uso para lo cual fueron adquiridos.	1	\$ 6,300.00	<b>\$ 6,300.00</b>	Se cuenta con equipos especializados que se han adquirido, sin embargo anualmente necesitan calibración que muy difícilmente se llegan a realizar, es por eso la necesidad de pedir el recurso para poner a trabajar los equipos y que tengan el uso para lo cual fueron adquiridos.	<b>\$ 11,300.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R</b> <b>3.1.4.118:</b>	Calibracion de Prensa tipo Porter de 50 Ton.	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Se cuenta con equipos especializados que se han adquirido, sin embargo anualmente necesitan calibración que muy difícilmente se llegan a realizar, es por eso la necesidad de pedir el recurso para poner a trabajar los equipos y que tengan el uso para lo cual fueron adquiridos.	1	\$ 9,400.00	<b>\$ 9,400.00</b>	Se cuenta con equipos especializados que se han adquirido, sin embargo anualmente necesitan calibración que muy difícilmente se llegan a realizar, es por eso la necesidad de pedir el recurso para poner a trabajar los equipos y que tengan el uso para lo cual fueron adquiridos.	<b>\$ 16,900.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R</b> <b>3.1.4.119:</b>	Calibración de Prensa mecánica para ensaye a compresión tipo CRR	1	\$ 4,800.00	<b>\$ 4,800.00</b>	Se cuenta con equipos especializados que se han adquirido, sin embargo anualmente necesitan calibración que muy difícilmente se llegan a realizar, es por eso la necesidad de pedir el recurso para poner a trabajar los equipos y que tengan el uso para lo cual fueron adquiridos.	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Se cuenta con equipos especializados que se han adquirido, sin embargo anualmente necesitan calibración que muy difícilmente se llegan a realizar, es por eso la necesidad de pedir el recurso para poner a trabajar los equipos y que tengan el uso para lo cual fueron adquiridos.	<b>\$ 10,800.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>Total 2014:</b>				<b>\$ 2,886,975.00</b>		<b>Total 2015:</b>				<b>\$ 3,085,900.00</b>	<b>Total:</b>	<b>\$ 5,972,875.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.2:</b> Contar con TIC para la adecuada impartición de 4 UA que así lo requieren de los PE de la DES	4.00	4.00	\$ 7,020,000.00	\$ 8,460,000.00	\$ 15,480,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.2.1:</b> Impulsar la Innovación en los PE de la DES	\$ 7,020,000.00	\$ 8,460,000.00	\$ 15,480,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.2.1.1:</b>	Adquirir Licencias software especializado para impartir las UA (3D, Autocad, solidworks, OPUS, escketchup, arc view, entre otros)	117	\$ 60,000.00	<b>\$ 7,020,000.00</b>	Tener el material adecuado para poder imperatir los cursos de los PE que hacen uso de estos software	141	\$ 60,000.00	<b>\$ 8,460,000.00</b>	Tener el material adecuado para poder imperatir los cursos de los PE que hacen uso de estos software	<b>\$ 15,480,000.00</b>	Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 7,020,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 8,460,000.00</b>	Total:	<b>\$ 15,480,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.3:</b> Garantizar la pertinencia de los 5 PE de licenciatura de la DES	5.00	5.00	\$ 300,000.00	\$ 25,000.00	\$ 325,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.3.1:</b> Implementar la Semana de la Arquitectura la semana de los diseño y la bienal internacional de arte, en la ciudad de Toluca, con la asitencia de 300 alumnos.	\$ 300,000.00	\$ 25,000.00	\$ 325,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.3.1.1:</b>	Realizar la Semana académica de los Diseños	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Lograr mediante el intercambio y participación en eventos nacionales e internacionales, la incorporación de los	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					estudiantes de la DES que se vinculen con eventos académicos que les permitan conocer las investigaciones y actividades que están en el área de conocimiento que se lleva a cabo en la DES.						
<b>R 3.3.1.2:</b>	Realizar la Semana de la arquitectura			<b>Sin Costo</b>							
		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Lograr mediante el intercambio y participación en eventos nacionales e internacionales, la incorporación de los estudiantes de la DES a los sistemas				<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.3.1.3:</b>	Realizar Conferencias Magistrales nacionales e internacionales en el marco de los 50 años de la FAD	4	\$ 50,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Lograr mediante el intercambio y participación en eventos nacionales e internacionales, la incorporación de los estudiantes de la DES que se vinculen con eventos académicos que les permitan conocer las investigaciones y actividades que están en el área de conocimiento que se lleva a cabo en la DES.				<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.3.1.4:</b>	Pago de conferencias para realizar la 6xta. Bienal Internacional de Arte Universitario para, dirigido a estudiantes y profesores.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Lograr mediante el intercambio y participación en eventos nacionales e internacionales, la incorporación de los estudiantes de la DES que se vinculen con eventos académicos que les permitan				<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios	

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
				conocer las investigaciones y actividades que estan en el área de conocimiento que se lleva a cabo en la DES.						
Total 2014:			<b>\$ 300,000.00</b>		Total 2015:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total:	<b>\$ 325,000.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.4:</b> Sustituir la infraestructura académica de los 12 talleres, 5 aulas y 2 salas de computo, para el proceso de enseñanza aprendizaje	19.00	19.00	\$ 726,500.00	\$ 695,000.00	\$ 1,421,500.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.4.1:</b> Dotación de mobiliario y equipo: para aulas-talleres y de las salas de cómputo, con el proposito de tener un desarrollo óptimo de las actividades académicas.	\$ 726,500.00	\$ 695,000.00	\$ 1,421,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.4.1.1:</b> Adquisición de No Breack para las salas de computo	9	\$ 3,500.00	<b>\$ 31,500.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con la infraestructura necesaria, asi como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 31,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.1.2:</b> Adquirir cañones para impartición de UA de 4 PE de la DES	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "					la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "	
<b>R 3.4.1.3:</b>	Adquisición de sillas móviles flexibles para el taller de Diseño de la DES.	300	\$ 1,100.00	<b>\$ 330,000.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "	300	\$ 1,100.00	<b>\$ 330,000.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "	<b>\$ 660,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.1.4:</b>	Adquisición de mesas de trabajo.	300	\$ 900.00	<b>\$ 270,000.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "	300	\$ 900.00	<b>\$ 270,000.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "	<b>\$ 540,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.1.5:</b>	Adquisición de Pintarrones para los	20	\$ 3,500.00	<b>\$ 70,000.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA	20	\$ 3,500.00	<b>\$ 70,000.00</b>	"Aumentar la productividad de las UA	<b>\$ 140,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
talleres-aulas de la DES					de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "				de los PE al contar con la infraestructura necesaria, así como dar respuesta las recomendaciones de los acreditadores, parte del equipamiento también servirá para sustituir equipo obsoleto, descompuesto o gastado por el uso diario "			
Total 2014:				<b>\$ 726,500.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 695,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,421,500.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 4:</b> Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)	\$ 1,170,000.00	\$ 1,222,500.00	\$ 2,392,500.00

*Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.1:</b> Atención a las recomendaciones de los PE de posgrado reconocidos por el PNPC.	322,500.00	170,000.00	\$ 322,500.00	\$ 170,000.00	\$ 492,500.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.1:</b> Equipo tecnológico para mejorar el servicio a los alumnos	\$ 42,500.00	\$ 0.00	\$ 42,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.1.1.1:</b>	Adquirir cañones para cada PE de posgrado	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Mejorar la calidad de enseñanza de los alumnos, así como el que tengan donde exponer los trabajos de investigación.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 4.1.1.2:</b>	Adquirir NO BREAK para cada PE de posgrado	5	\$ 3,500.00	<b>\$ 17,500.00</b>	Cuidar el equipo de probables cambios de voltaje	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,500.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 42,500.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 42,500.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.2:</b> Difusión de los PE de Calidad	\$ 200,000.00	\$ 140,000.00	\$ 340,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.1.2.1:</b>	Apoyo a los alumnos de posgrado para publicar en revistas indexadas.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	El contar con el apoyo, ayudará a que se divulge la investigación que se desarrolla los PE de la DES, lo que permitirá el tener una mejor difusión del porgrado.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	El contar con el apoyo, ayudará a que se divulge la investigación que se desarrolla los PE de la DES, lo que permitirá el tener una mejor difusión del porgrado.	<b>\$ 100,000.00</b>	Acervos
<b>R 4.1.2.2:</b>	Edición y publicación del material de las investigaciones de los alumnos de posgrado de los PEA de la DES	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	El contar con el apoyo, ayudará a que se divulge la investigación que se desarrolla los PE de la DES, lo que permitirá el tener una mejor difusión del porgrado.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Acervos
<b>R 4.1.2.3:</b>	Acervo bibliográfico para los posgrados de: Maestría en Diseño.	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos tengan acervo donde consultar los temas que estan llevando a cabo el documento de tesis, así mismo el tener apoyo bibliografico de las UA que cada uno de los PE contempla en los programas de la DES.	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos tengan acervo donde consultar los temas que estan llevando a cabo el documento de tesis, así mismo el tener apoyo bibliografico de las UA que cada uno de los PE contempla en los programas de la DES.	<b>\$ 60,000.00</b>	Acervos
<b>R 4.1.2.4:</b>	Acervo bibliográfico para los posgrados de: Doctorado en Diseño.	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos tengan acervo donde consultar los temas que	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos tengan acervo donde consultar los temas que	<b>\$ 60,000.00</b>	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					están llevando a cabo el documento de tesis, así mismo el tener apoyo bibliográfico de las UA que cada uno de los PE contempla en los programas de la DES.					están llevando a cabo el documento de tesis, así mismo el tener apoyo bibliográfico de las UA que cada uno de los PE contempla en los programas de la DES.	
<b>R 4.1.2.5:</b>	Acervo bibliográfico para los posgrados de: Especialidad en Bienes Inmuebles.	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos tengan acervo donde consultar los temas que están llevando a cabo el documento de tesis, así mismo el tener apoyo bibliográfico de las UA que cada uno de los PE contempla en los programas de la DES.	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos tengan acervo donde consultar los temas que están llevando a cabo el documento de tesis, así mismo el tener apoyo bibliográfico de las UA que cada uno de los PE contempla en los programas de la DES.	<b>\$ 60,000.00</b>	Acervos
Total 2014:				<b>\$ 200,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 140,000.00</b>	Total:	<b>\$ 340,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.3:</b> Adquisición de acervo especializado para los programas de posgrado	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.1.3.1:</b>	Acervo bibliográfico para los posgrados de: Maestría en Estudios Urbanos Regionales Metropolitanos.	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos tengan acervo donde consultar los temas que están llevando a cabo el documento de tesis, así mismo el tener apoyo bibliográfico de las UA que cada uno de los PE contempla en los programas de la DES.	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos tengan acervo donde consultar los temas que están llevando a cabo el documento de tesis, así mismo el tener apoyo bibliográfico de las UA que cada uno de los PE contempla en los programas de la DES.	<b>\$ 60,000.00</b>	Acervos
Total 2014:				<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 30,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.4:</b> Creación de Seguimiento de egresados de los PE de posgrado	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.1.4.1:</b> Programa Sistematizado de Seguimiento de Egresados, que se incluya a la Pagina del Centro de Investigación de Arquitectura y Diseño (CIAD)	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	El contar con el programa permitirá el enriquecimiento académico y mejora continua del los PE de posgrado, así mismo tiene como proposito el seguir las recomendaciones del CONACYT	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
Total 2014:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 0.00</b>	Total:		<b>\$ 50,000.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.2:</b> Fortalecer los lazos con los convenios que se tiene con las IES con movilidad académica de 18 alumnos de posgrado, así como la asistencia a eventos académicos.	18.00	18.00	\$ 727,500.00	\$ 727,500.00	\$ 1,455,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.2.1:</b> Apoyar la movilidad academica de los maestrantes y doctorantes	\$ 607,500.00	\$ 607,500.00	\$ 1,215,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.2.1.1:</b> Pago de Hospedaje y alimentos a los alumnos estudiantes de posgrado que realizan movildiad academica internacional a los paises de España, Chile, Argentina, Alemania, entre otros.	10	\$ 30,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Es importante apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de posgrado, lo cual fortalece las competencias adquiridas, así como sustenta las líneas de investigacion, permitiendo	10	\$ 30,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Es importante apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de posgrado, lo cual fortalece las competencias adquiridas, así como sustenta las líneas de investigacion, permitiendo	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					intercambiar ideas académicas con diferentes IES del país y a nivel internacional.				intercambiar ideas académicas con diferentes IES del país y a nivel internacional.		
<b>R 4.2.1.2:</b>	Pago de transporte aéreo a los alumnos estudiantes de posgrado que realizan movilidad académica internacional a los países de España, Chile, Argentina, Alemania, entre otros.	10	\$ 25,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Es importante apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de posgrado, lo cual fortalece las competencias adquiridas, así como sustenta las líneas de investigación, permitiendo intercambiar ideas académicas con diferentes IES del país y a nivel internacional.	10	\$ 25,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Es importante apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de posgrado, lo cual fortalece las competencias adquiridas, así como sustenta las líneas de investigación, permitiendo intercambiar ideas académicas con diferentes IES del país y a nivel internacional.	<b>\$ 500,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.1.3:</b>	Pago de Hospedaje y alimentos a los alumnos estudiantes de posgrado que realizan movilidad académica nacional a Guadalajara, DF, nuevo león, entre otros.	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de posgrado, lo cual fortalece las competencias adquiridas, así como sustenta las líneas de investigación, permitiendo intercambiar ideas académicas con diferentes IES del país y a nivel internacional.	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de posgrado, lo cual fortalece las competencias adquiridas, así como sustenta las líneas de investigación, permitiendo intercambiar ideas académicas con diferentes IES del país y a nivel internacional.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.1.4:</b>	Pago de transporte terrestre a los alumnos estudiantes de posgrado que realizan movilidad académica nacional a Guadalajara, DF, nuevo león, entre otros.	5	\$ 1,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Es importante apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de posgrado, lo cual fortalece las competencias adquiridas, así como sustenta las líneas de investigación,	5	\$ 1,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Es importante apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de posgrado, lo cual fortalece las competencias adquiridas, así como sustenta las líneas de investigación,	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					permitiendo intercambiar ideas académicas con diferentes IES del país y a nivel internacional.				permitiendo intercambiar ideas académicas con diferentes IES del país y a nivel internacional.			
Total 2014:				<b>\$ 607,500.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 607,500.00</b>	Total:	<b>\$ 1,215,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.2.2:</b> Apoyar la asistencia a eventos académicos, con el propósito de vincular las áreas del conocimiento	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.2.2.1:</b>	Pago de Inscripción a los alumnos que asistan a los eventos internacionales en Argentina, España, México, Chile, entre otros.	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, en donde se dan a conocer a otras IES las líneas de investigación que los maestrantes y doctorantes están llevando a cabo al interior de claustro.	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, en donde se dan a conocer a otras IES las líneas de investigación que los maestrantes y doctorantes están llevando a cabo al interior de claustro.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.2:</b>	Pago de Hospedaje y alimentos a los alumnos estudiantes de posgrado que participan en eventos internacionales en Argentina, España, México, Chile, entre otros.	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, en donde se dan a conocer a otras IES las líneas de investigación que los maestrantes y doctorantes están llevando a cabo al interior de claustro.	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, en donde se dan a conocer a otras IES las líneas de investigación que los maestrantes y doctorantes están llevando a cabo al interior de claustro.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.3:</b>	Pago de transporte aéreo a los alumnos estudiantes de posgrado que participan en eventos	3	\$ 25,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, en donde se dan a conocer	3	\$ 25,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Es necesario apoyar los eventos donde se realizan intercambios de conocimiento, en donde se dan a conocer	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
internacionales en Argentina, España, México, Chile, entre otros.					a otras IES las líneas de investigación que los maestrantes y doctorantes estan llevando a cabo al interior de claustro.				a otras IES las líneas de investigación que los maestrantes y doctorantes estan llevando a cabo al interior de claustro.			
Total 2014:				<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 120,000.00</b>	Total:	<b>\$ 240,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.3:</b> Garantizar la pertinencia de los 5 PE de posgrado.	5.00	5.00	\$ 120,000.00	\$ 325,000.00	\$ 445,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.3.1:</b> Llevar a cabo el Foro Internacional de Arte	\$ 0.00	\$ 205,000.00	\$ 205,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.3.1.1:</b>	Pago de conferencias "TÓPICOS DIVERSOS DE ARTE CONTEMPORÁNEO" para realizar el Foro Internacional de Arte beneficiando 127 alumnos y 50 docentes.			<b>Sin Costo</b>							
					6	\$ 25,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es importante apoyar a eventos en los que los alumnos y la planta docente compartan conocimiento con actores especializados en el área disciplinar, que trabajen con tópicos que respondan al contexto actual, en México y en el extranjero.	<b>\$ 150,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 4.3.1.2:</b>	Apoyo para publicación del libro "MEMORIAS DEL FORO INTERNACIONAL DE ARTE CONTEMPORÁNEO".			<b>Sin Costo</b>							
					1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Es importante apoyar a eventos en los que los alumnos y la planta docente compartan conocimiento con actores especializados en el área disciplinar, que trabajen con tópicos que respondan	<b>\$ 55,000.00</b>	Acervos	



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									al contexto actual, en México y en el extranjero.		
Total 2014:				<b>\$ 0.00</b>				Total 2015:	<b>\$ 205,000.00</b>	Total:	<b>\$ 205,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.3.2:</b> Llevar a cabo el Coloquio Internacional de Diseño	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.3.2.1:</b>	Pago de Transporte aéreo para los conferencistas magistrales participantes en el Coloquio Internacional de Diseño	3	\$ 30,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	El recurso permitirá fortalecer el vínculo con la Univesridades extranjeras, así como establecer redes entre los investigadores y los CA de la DES.	3	\$ 30,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	El recurso permitirá fortalecer el vínculo con la Univesridades extranjeras, así como establecer redes entre los investigadores y los CA de la DES.	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.2.2:</b>	Pago de Hospedaje y alimentos para los conferencistas magistrales participantes en el Coloquio Internacional de Diseño	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	El recurso permitirá fortalecer el vínculo con la Univesridades extranjeras, así como establecer redes entre los investigadores y los CA de la DES.	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	El recurso permitirá fortalecer el vínculo con la Univesridades extranjeras, así como establecer redes entre los investigadores y los CA de la DES.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 120,000.00</b>				Total 2015:	<b>\$ 120,000.00</b>	Total:	<b>\$ 240,000.00</b>

## Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$0.00
Enero 2015	\$0.00	Enero 2016	\$0.00
Febrero 2015	\$60,000.00	Febrero 2016	\$75,000.00
Marzo 2015	\$13,517,575.00	Marzo 2016	\$12,736,700.00
Abril 2015	\$671,500.00	Abril 2016	\$712,925.00
Mayo 2015	\$1,110,000.00	Mayo 2016	\$1,040,850.00
Junio 2015	\$630,600.00	Junio 2016	\$668,850.00
Julio 2015	\$1,771,000.00	Julio 2016	\$2,196,875.00
Agosto 2015	\$880,000.00	Agosto 2016	\$957,913.00
Septiembre 2015	\$866,500.00	Septiembre 2016	\$864,987.00
Octubre 2015	\$397,600.00	Octubre 2016	\$476,000.00
<b>Total Calendarizado 2014:</b>	<b>\$ 19,904,775.00</b>	<b>Total Calendarizado 2015:</b>	<b>\$ 19,730,100.00</b>

## Firma del Responsable

\_\_\_\_\_  
 Marco Antonio Luna Pichardo  
 Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño



## VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

**Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.** El presente proyecto responde a la misión de la DES de impartir Educación Superior de Calidad, dado que se busca mantener a los 6 posgrados dentro del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT, por lo que se ha optado por brindar los medios necesarios para que lo anterior suceda a través del apoyo a la realización de distintos eventos académicos, así como la asistencia de PTC y alumnos a distintos simposios, coloquios, congresos y seminarios a nivel nacional e internacional. Por otro lado se cuenta con 6 PE de licenciatura de los cuales 5 han sido acreditados por las diferentes instancias de CIEES y COPAES, uno más que se encuentra en proceso de implementación para ser el primero en el país con dicho estatus. Con el fin de atender a las recomendaciones hechas por las organizaciones anteriormente referidas se ha dado prioridad al equipamiento a los diferentes talleres, laboratorios y aulas, además del apoyo para el intercambio académico de los alumnos de la DES, en movilidad y participación a eventos tanto a IES nacionales como internacionales.

La asignación de los recursos de la DES responden, a la misión y la visión de la misma, ya que su requerimiento y asignación se hace de forma socializada con sus usuarios finales, garantizando la participación de la comunidad. Por otro lado la DES mantiene convenios con distintos sectores productivos de la sociedad en la que se encuentra inmersa, dependencias Municipales, Estatales y Federales, con las que ha establecido vínculos simbióticos en los cuales la utilización de los talleres y recursos de la Universidad son utilizados por ambas partes, obteniendo resultados que benefician no sólo a las partes involucradas sino a todo el contexto extendido e inmediato que las rodea. Dichos convenios no sólo aportan a los alumnos, también afectan positivamente al área de docencia que en algunos casos ve enriquecidas sus investigaciones y cátedras a través de dichas relaciones.

**Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral.** Las propuestas generadas en el proyecto integral de la DES buscan atender en gran medida las recomendaciones hechas por las organizaciones responsables de la acreditación de cada uno de los PE que la conforman, buscando que cada uno de los acreditados mantengan o eleven el nivel con el que han sido evaluados y que los de nueva creación sean reconocidos una vez que se encuentren en condiciones de poder aspirar a dicho estatus. Siendo una de las más trascendentes el equipamiento de los diferentes espacios de la DES con los materiales específicos para las actividades que ahí se realizan permitiendo de igual manera la actualización de aquellos que van quedando obsoletos o ampliando el inventario de aquellos con los que no se cuenta pero son necesarios.



Por otro lado, en lo que al fortalecimiento de la planta docente se refiere, se responde con apoyos que van desde la publicación de material de investigación, hasta la asistencia a eventos académicos dentro y fuera de las fronteras nacionales, pasando por conferencias y talleres de actualización para los profesores de la DES.

Un problema trascendente al que se busca hacer frente con la obtención de un mayor número de PTC, es la deficiencia de CA en consolidación y consolidados debido a que con los que actualmente se cuenta están saturados de trabajo administrativo, lo que nos les permite dedicar tiempo a las labores de investigación. Por otro lado, dentro de los apoyos propuestos para el siguiente periodo bianual se ha contemplado la formación integral que además del campo académico, incluya el ámbito de lo cultural y deportivo, buscando promover una vida saludable y la protección al ambiente, a través del apoyo a programas de cada una de las áreas previas.

### **Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.**

La Factibilidad de lograr los objetivos y compromisos que se están estableciendo en el PRODES 2014-2015 es alta, ya que se realizó un trabajo conjunto con las áreas involucradas y se analizó la cabalidad de los profesores que elevaran el grado académico o en su caso mejorarán los indicadores de perfil deseable, adscripción SNI, así como las estrategias para el aumentar el porcentaje de titulación, la evolución de los CA entre otras. El Fortalecimiento de la Infraestructura y equipamiento es de suma importancia para la DES, ya que esto permitirá fortalecer los PE que oferta la DES, así como dar atención a las observaciones emitidas por los acreditadores y estar en disposición de rendir cuantas en las siguientes evaluaciones que serán en el próximo 2016.

A través de la auto evaluación, se evidencia las metas planteadas con base al análisis de las solicitudes de recursos, el contar con ello permitirá llevar a cabo las acciones estipuladas que permitirá la mejora educativa y continua de las condiciones y los medios educativos con el apoyo del PIFI, mejorando los indicadores de los PTC, la investigación así como el desarrollo académico de toda la comunidad estudiantil de la DES.

### **Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.**

El sustento del proyecto PRODES 2014-2015, están basados en atender los problemas detectados de la DES, la mayoría de los recursos están dirigidos a los talleres y laboratorios con los que se cuenta actualmente, debido a que de ser renovado o adquirir equipo nuevo permitirá atender las observaciones emitidas por los organismos acreditadores, por otro lado se está solicitando recursos para los CA que integran la DES, con el objetivo de fortalecerlos para que en un tiempo no mayor a un año se consolide uno de ellos. Con respecto a los PE de posgrado, en este momento se cuenta con todos con PNPC, lo que permite el apoyo de cada uno de ellos con las características particulares que se necesita en cada uno de ellos, con el propósito de contar con la solides necesaria de seguir en el PNCP, así mismo de atender las



observaciones que en su momento emitió los organismos reacreditadores. Por último y no menos importante se solicita el apoyo para los alumnos de licenciatura que cada semestre tienen más interés por movilidad académica y la participación de eventos académicos que fortalecen al desarrollo académico integral que adquieren en los PE en los que están inscritos, los resultados en los últimos ejercicios han sido favorables, con la obtención de menciones honoríficas, primeros, segundos y hasta terceros lugares en concursos, se ha tenido a una alumna que ganó un concurso en la Universidad en la que estuvo en movilidad académica, todo esto coadyuva a la formación integral permitiendo desempeñarse en otros ámbitos.

Los recursos solicitados es el resultado del trabajo conjunto de las áreas que integran la DES. Las cuales priorizaron las necesidades, en las cuales se establecieron estrategias para fortalecer, mejorar y consolidar cada rubro de la competitividad y capacidad académica en la innovación educativa, integración, funcionamiento y cierre de brechas, con el propósito de cubrir las necesidades de la DES que demanda instalaciones modernas y funcionales para enfrentar la competencia educativa de formación de profesionistas e investigadores de la arquitectura, diseño y artes.



## VII Conclusiones.

El presente documento responde a diversas necesidades de la DES detectadas, a partir de un análisis de su estado actual, desempeño y prospectiva en años posteriores. El proyecto integral contenido busca apoyar en la solución de cada uno de rubros de las áreas de oportunidad de los espacios universitarios.

Siendo prioritaria la atención y formación integral de los estudiantes de la DES, con el fin de elevar el aprovechamiento en dicho rubro se han mantenido los apoyos para que puedan asistir diferentes eventos académicos nacionales y al extranjero, como congresos, simposios, seminarios, etc. Por otro lado se mantienen los recursos (alimentos, hospedaje y transporte) destinados a la movilidad nacional e internacional, en las áreas de Arquitectura, Diseño y Artes, teniendo como sedes distintas en IES de América Latina y Europa. De igual manera se ha dado importancia a la visita de académicos de otros países, con el fin de elevar el intercambio de conocimiento con organizaciones educativas más allá de las fronteras nacionales, lo que permite elevar la calidad de la educación impartida en la DES.

En lo que corresponde al desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica, existe un área de oportunidad dado que la mayoría de los CA se encuentran en estatus de Fortalecimiento o en Consolidación, con muchas posibilidades de que en corto plazo eleven el estatus que mantiene en este momento, la debilidad ya detectada es la relación que se tiene con respecto al número de alumnos y PTC por lo que se han solicitado nuevas plazas de tiempo completo con el propósito de dar respuesta a esta observación, así como el fortalecer la producción de investigación con apoyos en la vinculación académicos e IES de carácter nacional. Esto con el afán de enriquecer las pesquisas en desarrollo. Tautológicamente, otra forma de soportar las acciones anteriormente referidas, es con la publicación de diversos productos, tales como libros y revistas indexadas.

Con el fin de incrementar de la competitividad académica de los PE de Licenciatura se ha decidido trascendente el fortalecimiento de los aspectos técnicos e informáticos, a través de la compra y actualización y renovación de los diferentes dispositivos e instrumentos de los talleres, laboratorios, aulas, entre otros. Lo anterior, respondiendo, también, a las recomendaciones emitidas por las diferentes acreditadoras (ANPADEH, COMAPROD, CAESA) que han evaluado los programas académicos.

El proyecto anteriormente desglosado, busca fortalecer y coadyuvar al desarrollo integral de cada uno de los elementos que conforman a la DES, respondiendo a las necesidades específicas de cada uno, buscando que los procesos, además de acciones sean ejecutados de la forma más eficaz y eficiente posible.