



CONTENIDO	Pág
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	1
II. Décima primera autoevaluación de la DES.	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	34
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.	40
V. El proyecto integral de la DES.	136
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	182
VII. Conclusiones.	186



I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES.

El trabajo conjunto realizado por directores, profesores de tiempo completo (PTC), líderes de Cuerpos Académicos (CA) y responsables de planeación de las Unidades Académicas (UA) de la DES, permitió la actualización del ProDES 2014-2015 de la Dependencia de Educación Superior (DES) de Ciencias Sociales.

Entre las actividades que se realizaron se encuentra el llenado de la base de datos con los indicadores por PE así como la integración de la información correspondiente a la DES. Con la información recopilada se realizó la autoevaluación en donde se efectuó un análisis de las recomendaciones de la retroalimentación de la Subsecretaría de Educación Superior (SES) al ProDES del PIFI 2012-2013, así como la revisión de los indicadores sobre innovación curricular, la pertinencia de los programas y servicios académicos, programas educativos de posgrado, innovación educativa, cooperación académica nacional e internacional, impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, vinculación con el entorno, atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES a los PE, capacidad y competitividad académica, formación integral del estudiante, plazas de PTC, cumplimiento de las metas compromiso, funcionamiento de la DES y cierre de brechas.

Asimismo se revisaron las políticas con el objeto de actualizar la planeación y la adecuada orientación de las actividades de la DES y los comentarios de la realimentación de la DES. Además, se tomó en cuenta las recomendaciones de COPAES para cuatro PE acreditados y las correspondientes de los cinco PE reacreditados recientemente.

Con el propósito de garantizar que las políticas y estrategias institucionales fueran incluidas en el ProDES de Ciencias Sociales, se contó con el apoyo de un representante de la Secretaría de Docencia y otro de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados (SIEA). Con relación a cuestiones metodológicas y de integración del documento se contó con la supervisión y asesoría de personal de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional. Los Directores de las UA y los responsables de planeación, líderes, han participado activamente en las reuniones de trabajo que se llevaron a cabo en la formulación del documento, proporcionando información y revisando los documentos preliminares. Los directores de las UA de la DES Ciencias Sociales se reunieron en varias sesiones de trabajo, con el objetivo de tomar las decisiones estratégicas, encaminadas a determinar el proyecto integral..

Participaron: M. en Com. Jannet Socorro Valero Vilchis, coordinadora interna de la DES, M. en A. Elizabeth López Carré, Dr. en S. Jaciel B. Montoya Arce, Dr. en D. Enrique Uribe Arzate, M. en A. S. José Concepción Arzate Salvador, M. en E. U. y R. Héctor Campos Alanís, Dr. Felipe González Solano, Mtro. Fermín Carreño Melendez; los Coordinadores de Planeación: Lic. Odeth Gabriela Torres Reneaum, Lic. Benigno González García, Mtra. Rebeca Sesmas Fragoso, Mtro. Amador Huitrón, Mtra. Rocío Juárez González, Dr. Pablo Jasso Salas, Dr. Hugo Montes de Oca Vargas, Lic. Elizabeth Azotea Betancour y Maricarmen Sandoval Rubio, coordinadora operativa de la DES. Además, se contó con el apoyo por parte de la SPyDI el Lic. Marco Antonio Reséndiz Rivas, Director de Planeación y la Lic. Bárbara Dafné Berdeja Hernández, Jefa del Departamento de Proyectos Institucionales.



II. Décima primera autoevaluación de la DES.

II.1. Análisis de la evaluación del ProDES.

Derivado de la evaluación realizada al PIFI 2012-2013, se analizaron las fortalezas y debilidades detectadas por los evaluadores externos en la DES de Ciencias Sociales, indicaron que de los 33 rubros a evaluar, 19 obtuvieron calificación de 4 (Suficiente), 13 rubros obtuvieron calificación de 3 (medianamente adecuado) y solo 1 con resultado de nulo.

Como rubros con calificación suficiente fueron: Participación en el proceso de formulación del ProDES 2012-2013, Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización, Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, Análisis de la vinculación con el entorno, Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE; Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES; Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2012; Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2012; Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2012; Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2012; Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2012. Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados; Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2012; Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A); Análisis de la atención y formación integral del estudiante; Objetivos estratégicos de la DES; Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos; Estrategias y acciones para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable; Estrategias y acciones para mejorar la vinculación con el entorno; Estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES; con ello se logró visualizar la situación actual de la DES, replanteando las estrategias y fortaleciendo acciones que coadyuven al logro de los objetivos y metas.

Con resultado medianamente adecuado se obtuvo en Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES; 2010-2011; Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos; Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC); Análisis de la innovación educativa implementada; Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado; Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC; Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización; Estrategias y acciones para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia; Estrategias y acciones para mejorar la atención y formación integral del estudiante; Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES; Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante; Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto; Contribución del PRODES 2012-2013 a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización, impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora de los resultados del EGEL, fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la atención y formación integral del estudiante). Y con resultado de nulo se obtuvo a las Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio).

De la evaluación se desprende que se avanzó considerablemente en las metas académicas establecidas, entre las que resaltan que el 100% de los PE de Licenciatura son pertinentes y flexibles, además de que 9 de



los 10 PE de la DES se encuentran acreditados debido a que la Licenciatura en Seguridad Ciudadana que pasó a ser evaluable será evaluada en 2014 por el órgano acreditador correspondiente y así la DES podrá contar con todos sus programas de licenciatura acreditados por COPAES. Cabe hacer mención que en enero de 2013, la Facultad de Turismo y Gastronomía obtuvo la certificación TedQual que otorga la Organización Mundial del Turismo (OMT) por lo que los dos programas educativos que oferta: Turismo y Gastronomía están certificados internacionalmente por cuatro años, período máximo que se otorga. La evolución de los principales indicadores de la DES se presenta en cada uno de los apartados siguientes, así como la evaluación de las políticas y estrategias instrumentadas hasta la fecha. En cuanto a los posgrados que se encuentran en PNPC son Dos Especialidades en Género, Violencia y Políticas Públicas, Administración de Empresas Turísticas; cinco Maestrías en Administración Pública y Gobierno, Estudios para la Paz y el Desarrollo, Estudios Jurídicos, Estudios de la Ciudad, Estudios Turísticos; tres Doctorados en Estudios Jurídicos, Ciencias Sociales, Urbanismo.

En el marco del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la DES cuenta con 35 aulas digitales, apoyadas por PIFI 2012-2013, las cuales coadyuvan en el proceso enseñanza-aprendizaje basado en competencias, sin embargo, es necesario explotar todas las herramientas digitales que ofrece el aula digital para el proceso E-A, actualmente su uso es en la proyección de diapositivas. Hay que señalar que los resultados de la evaluación del PIFI 2012-2013 muestran que la DES Ciencias Sociales debe fortalecer la formación integral del estudiante incorporando de forma eficiente los recursos tecnológicos a su disposición. Asimismo, también hay que señalar la importancia de promover políticas institucionales para mejorar la calidad de los posgrados existentes, así como la necesidad de impulsar la cooperación académica nacional e internacional de alumnos de licenciatura, posgrado y profesores ya que ello podrá enriquecer la formación del estudiante y el profesor podrá estar en condiciones de alcanzar los estándares de PROMEP y SNI.

Las diversas unidades académicas UA que integran la DES han signado diversos convenios con universidades nacionales e internacionales, entre los que destacan el convenio con la Universidad de Varsovia, Polonia, para realizar estancia de investigación, con la Universidad del Norte de Texas con la finalidad de realizar Redes académicas, estancias y movilidad docente y estudiantil, con la Universidad de Granada, España para la colaboración docente y de investigación, movilidad estudiantil y docente y la Universidad de Nuevo México para promover estancias para estudiantes de posgrado. Ofreciendo múltiples destinos para realizar movilidad académica y estudiantil, así como la conformación de redes de cooperación académica, entre ellas la Red Estudios Jurídicos y Constitucionales, Red Iberoamericana de ordenamiento territorial, Red iberoamericana sobre territorio y movilidad sustentable, la red internacional de investigación sobre urbanismo y medio ambiente perteneciente a la ANPUD, la Red de Familia y Medios de Comunicación, Red de los hongos comestibles silvestres en un modelo de manejo sustentable para las comunidades indígenas de Amanalco Estado de México, Fortalecimiento de redes para el estudios multidisciplinar del turismo, Red de Investigación turística, entre otras redes.

En suma, esta vinculación con otros investigadores de las temáticas relacionadas a la DES buscan garantizar una mejora en la formación integral del estudiante a través de PE de calidad tanto en el nivel licenciatura como en Estudios Avanzados. Asimismo, hay que señalar que otra observación de la evaluación del PIFI 2012-2013 consiste en difundir las distintas modalidades de titulación para mejorar este indicador. Para atender este tema la DES lleva a cabo en cada UA la revisión de las nuevas modalidades de titulación para licenciatura, con el objetivo de aumentar su abanico de modalidades de titulación. En general, las modalidades que ya se tienen aprobadas son: Tesis, Memoria, Aprovechamiento académico, Ensayo, Artículo especializado para publicar en revista indizada, Tesina, Examen general de egreso, Obra artística (las opciones de titulación dependen de la naturaleza de cada programa académico). El abanico de opciones de titulación beneficia no solo a las generaciones que recién egresan sino que puede beneficiar a las generaciones anteriores, según el Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la Universidad.



Entre las fortalezas de la DES sobresale la mejora en el nivel de consolidación de los CA, ya que se cuenta con 4 en el nivel consolidado, 9 en consolidación y 10 en formación, lo cual ha permitido que el nivel de habilitación de la planta académica se consolide gradualmente, por lo que hoy se dispone de un total de 181 profesores de tiempo completo, de los cuales 109 (60.2%) poseen el Perfil PROMEP, 93 (51.4%) tienen doctorado, 79 (43.6%) maestría y 57 (31.5) forman parte del Sistema Nacional de Investigadores.

Se ha logrado un avance considerable en las metas establecidas, con el apoyo de PIFI 2012-2013, sin embargo se detectan aun diversos factores que requieren atención; entre ellos, implementación de actividades enfocadas a mantener la calidad de los PE de licenciatura y estudios avanzados reconocidos por su calidad. Incrementar los índices de titulación y eficiencia terminal, mejorar el perfil de los PTC para que un mayor número de ellos cuente con el perfil PROMEP y sean SNI. De la misma forma, continuar con los estudios de seguimiento de egresados y emprender la estrategia para retomar los estudios de empleadores por cada UA, que fortalezcan los procesos de revisión y actualización de PE evaluando así como, mejorar la inserción de los egresados en el campo del mercado laboral. La infraestructura y el equipamiento de la DES requiere de actualización en sus talleres, laboratorios, acervo bibliográfico especializado acorde a los PE (licenciatura y posgrado) en español y otros idiomas, salas de cómputo para cubrir las necesidades de la comunidad estudiantil y docente. Cabe hacer mención que el Centro de Investigación de Estudios de la Población tiene como objetivo convertirse en Instituto por lo que requiere en un mediano plazo ofrecer estudios de posgrado y para ello necesitará de la infraestructura necesaria para ofrecer esos estudios.

II.2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Las UA de la DES de Ciencias Sociales desarrollan sus actividades basándose en sus planes de desarrollo (PD), planteados en congruencia con el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2013-2017 (PRDI) y el Plan General de Desarrollo 2009-2021 (PGD) de la Universidad Autónoma del Estado de México, orientados al alcance de metas institucionales pero enfocados al contexto de cada UA. Derivado de ello se considera que existe correspondencia entre los instrumentos de planeación, a los cuales se da seguimiento a través de instrumentos de planeación de corto plazo y mediano plazo como el Programa Operativo Anual (POA) y el PIFI.

Para el cumplimiento de la misión establecida en el plan de desarrollo de la universidad, donde se resalta que la "misión educativa transformadora y creativa con un sólido sustento ético, sus alumnos, académicos y personal administrativo se orientarán a lo esencial, formándose como hombres y mujeres libres, reflexivos, críticos, responsables y solidarios. Más allá del conocimiento y las especializaciones, promueven el Humanismo como una forma de vivir, de afrontar situaciones y de actuar en sociedad" (PRDI 2013-2017: 41). La DES cuenta con diversos programas y servicios institucionales como el Programa Institucional de Tutoría Académica (PROINSTA), el Servicio Universitario de Empleo (SUE), el Centro de AUTOACCESO, entre otros; mismos que se adecuan a cada UA para lograr una atención de calidad a nuestros alumnos y a través de los cuales se identifican fortalezas y debilidades, al tiempo que se establecen oportunidades; convirtiéndose en una fuente de información básica que complementa la revisión y evaluación de la calidad de los PE, al dar a conocer la percepción del egresado en cuanto a la formación recibida, identificando las competencias laborales necesarias para la reestructuración curricular.

Las UA que integran la DES han realizado importantes esfuerzos para hacer un seguimiento de sus egresados y en algunos casos se promueven reuniones periódicas en las que se recaba información de la situación profesional de los mismos. En 2009, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales publicó en el número 26 de la revista *Espacios Públicos*, el estudio de las generaciones 2003 y 2004 de las licenciaturas en Sociología, Comunicación y Ciencias Políticas y Administración Pública, lo cual permitió obtener importantes datos acerca de las oportunidades que la formación en las aulas les brinda a los alumnos. Recientemente y gracias a los apoyos de recursos PIFI 2011 se pudo tener en 9 licenciaturas de la DES un estudio de egresados que favorecerá el trabajo de los Comités Curriculares y este mismo comité analizará sobre la pertinencia de cada programa; en cuanto a los tiempos y la metodología para realizarlo será a partir de las



características de cada licenciatura pero sin perder de vista el trabajo colegiado al interior de cada UA. A pesar del éxito de ésta estrategia no se ha podido darle continuidad debido a que es muy complicado mantener una estrategia exitosa para recabar datos sistemáticamente sin los recursos necesarios.

La DES, si bien es cierto ha integrado sus Comités Curriculares, éstos operan bajo condiciones administrativas precarias, no cuentan con un espacio para desarrollar reuniones de trabajo, no cuentan con equipo y mobiliario; asimismo, los integrantes son PTC que cumplen otras funciones como atención a tutoría, docencia, investigación, actividades administrativas loable; el trabajo es loable, sin embargo no con los resultados óptimos. Para el fortalecimiento de los Comités será necesario integrar formalmente los Comités Curriculares de acuerdo a la legislación universitaria, iniciar procesos de autoevaluación de los PE conforme a la Guía de Evaluación Curricular de la Dirección de Estudios Profesionales.

Tabla no. 1
Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	938	
Egresados encuestados	411	43.8
Género de los egresados		
Femenino	185	45.0
Masculino	226	55.0
Egresados con empleo	276	67.2
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses		
De 6 a 9 meses		
De 9 a 12 meses		
Más de 1 año		
Aún no cuentan con empleo		
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado		
No dominar el inglés u otro idioma		
Falta de experiencia laboral		
Ser egresado de su universidad		
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	173	42.1
En organismos o instituciones públicas	214	52.1
En empresas propias		
Autoempleados	24	5.8
Otros		
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo		
Medio tiempo		
Eventual		
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.		
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera		
En empleos que no requieren de una profesión.		
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	46	11.3
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	106	26.0
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	198	48.7
Más de 15 mil pesos	57	14.0
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron		



Tabla no. 1		
Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados		
Índices	Absolutos	%
Excelente	37	9.6
Buena	287	74.3
Regular	41	10.6
Insatisfactoria	21	5.5
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).		
Excelente	49	12.4
Buena	292	73.7
Regular	46	11.6
Insatisfactoria	9	2.3
Egresados titulados	272	68
Egresados no titulados	128	32
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año	124	30.2
Entre 1 y 2 años	206	50.1
Más de 2 años	81	19.7

Resultados relevantes de los estudios de empleadores (no hay estudios)

Desde 2003, se llevó a cabo la reestructuración de los PE bajo el Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC), por lo que es necesario analizar la pertinencia de cada uno de ellos y con esto establecer las prioridades en cuanto a contenidos, con la finalidad de responder a las exigencias actuales y alcanzar estándares de calidad como lo muestra el cuadro 2:

Cuadro 2. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES													
DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Lic. En Antropología Social	2009	X			X	X		X		X		X	
Lic. En Ciencias políticas y Administración Pública	2004	X		X			X	X		X		X	
Lic. En Comunicación	2004	X		X			X	X		X		X	
Lic. En Sociología	2004	X		X			X	X		X		X	
Lic. En Derecho	2004	X		X	X	X		X		X		X	
Lic. En Ciencias Ambientales	2007	X		X			X	X		X		X	
Lic. En Planeación Territorial	2007	X		X		X		X		X		X	
Lic. En Gastronomía	2003	X		X			X	X		X		X	
Lic. En Turismo	2003	X		X			X	X		X		X	
Lic. En Seguridad Ciudadana	2008	X		X			X	X		X			X



II.3. Análisis de los programas educativos de posgrado

La DES cuenta con 19 PE de estudios avanzados, de los cuales 4 son doctorados, 9 son maestrías y 6 corresponden a especialidades. Una de las necesidades urgentes es lograr la calidad de los PE de posgrado, para ello se recomienda seguir la metodología propuesta por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) SEP-CONACyT. Al interior de la DES se ha alcanzado contar con 10 programas de posgrado dentro del PNPC, de los cuales 3 son catalogados de reciente creación, 5 en desarrollo y 2 en consolidado.

A. Estructura y personal académico

a. Núcleo académico básico: se busca que cada uno de los PE tengan correspondencia con las LGAC de los CA, pero sobre todo que la planta docente propia de cada OA sea el soporte principal de los posgrados, sin embargo, ésta condición ha sido muy difícil de alcanzar debido a que el CONACYT recomienda que cada uno de los académicos se encuentren adscritos a dos programas como máximo, lo cual significa una mayor habilitación del personal docente. Con respecto al programa de estudio cada programa considera tres niveles de formación académica para el alumno, donde el nivel básico le permite a cada alumno introducirse en el campo disciplinar, el núcleo sustantivo le permite al estudiante conocer y aplicar los conocimientos propios de la disciplina y el núcleo integral le proporcionará al alumno la aplicación especializada para el campo de la investigación y preparación del alumno para el campo laboral.

b. Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento: como ya se mencionó anteriormente, la participación de los CA se vincula directamente en el diseño de los programas, por ejemplo los CA que se encuentran Consolidados (Difusión y divulgación de la ciencia, Estudios constitucionales y Estudios turísticos) intervienen directamente en el funcionamiento y desarrollo de los PE de doctorado en Ciencias Sociales, doctorado en Estudios Jurídicos y doctorado en Estudios Turísticos. Asimismo, las LGAC derivadas de los CA intervienen en las líneas de investigación de las maestrías y especialidades y doctorados; las líneas de investigación consideran temas como los estudios jurídicos, turísticos, urbanos, gubernamentales, políticos y antropológicos.

B. Estudiantes

a. Ingreso de estudiantes: el procedimiento de selección a los estudios avanzados inicia con la publicación de la convocatoria respectiva, en donde además de informar las fechas para las diferentes etapas del proceso, se indican los requisitos que deben cumplir los aspirantes. Además del examen de selección, en algunos casos se realiza una entrevista para determinar quiénes serán los solicitantes aceptados, es importante señalar que casi en todos los casos el dominio de una lengua extranjera es requisito indispensable para ser admitido en los programas de posgrado de la DES. Por otro lado, en los programas inscritos en el PNPC es obligatoria la dedicación exclusiva al programa, no así en aquellos que por no estar inscritos en el padrón y no disponen de becas para los estudiantes.

b. Tutorías: si bien la planta académica responde a las necesidades de los posgrados, en la mayoría de las ocasiones se recurre a personal docente de otros OA de la misma Universidad para complementar las tareas de enseñanza, asimismo, los 310 estudiantes matriculados disponen de un tutor académico, además del apoyo de las coordinaciones respectivas de los programas. En promedio se tiene de dos a tres alumnos por tutor, esto con la finalidad de dar atención personalizada, que garantice la adecuada dirección de los proyectos terminales de graduación.

C. Resultados y vinculación

a. Alcance, cobertura, pertinencia y evolución del programa: actualmente son 10 los programas inscritos en el PNPC: Especialidades en Género, Violencia y Políticas Públicas y en Administración de Empresas Turísticas; Maestrías en Administración Pública y Gobierno, en Estudios para la Paz y el Desarrollo, en Estudios Jurídicos, en Estudios de la Ciudad, en Estudios Turísticos; Doctorados en Ciencias Sociales, en Estudios Jurídicos, en Urbanismo. Hay que señalar que en la Universidad Autónoma del Estado de México los posgrados de calidad de la DES en Ciencias Sociales representan el 17.5%; ahora bien de los programas de



estudios avanzados que alcanzan los parámetros que exige el CONACYT para programas de calidad al interior de la DES en Ciencias Sociales representan el 52.6%. En éste contexto, uno de los principales retos que enfrenta la DES consiste en mejorar los resultados en las evaluaciones de los planes de estudio del resto de los programas, pero además, en consolidar a las especialidades promoviendo en éstas la participación de personal académico de alto nivel.

b. Eficiencia terminal: otro de los factores a considerar para el análisis de los resultados es el fortalecimiento de la eficiencia terminal. Se cuenta con tres posgrados de reciente creación, por ejemplo, Maestría en Estudios de la Ciudad y los doctorados en Urbanismo y en Estudios Jurídicos aún no reportan graduados. Es por lo anterior que al tomar en cuenta solamente a los programas que exigen dedicación exclusiva se observa que en el periodo 2007 – 2010 se tiene un promedio de 86.87 % de graduación. Resulta indispensable desarrollar estrategias para que el resto de los posgrados, principalmente las especialidades, eleven sus tasas de egreso y graduación.

c. Productividad académica: las estrategias de colaboración entre estudiante y cuerpo académico se observa en la publicación de un libro colectivo de investigadores y alumnos de la Maestría en Estudios jurídicos con el Título: Problemas actuales de los tribunales constitucionales y control de convencionalidad. Por otra parte se realizó la publicación de tres artículos en revistas especializadas por alumnos: dos en la maestría de Administración pública y gobierno; y uno más en el doctorado en Ciencias sociales. Los títulos de las publicaciones son: Bases para el análisis de la problematización de la inseguridad en México; La opinión de la comunidad académica y estudiantil de la Universidad Autónoma del Estado de México en relación con su participación en la construcción de la agenda universitaria de poder; y Los alcances de la reforma educativa en México y el difícil equilibrio entre autoridad del gobierno y gobernabilidad sindical. Los artículos publicados se realizaron de forma conjunta entre profesor y alumno, mismos que en el caso de algunos programas como la Maestría en Administración Pública y Gobierno, han permitido que el egresado obtenga el grado respectivo, o bien han sido merecedores de premios como fue la tesis de posgrado de la Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo, el concurso en su primera edición fue para que la tesis ganadora se publicara y el concurso es bajo la perspectiva de género, el trabajo lleva por título: "Género y Paz en los partidos Políticos del Estado de México (PAN, PRI, PRD)".

d. Vinculación. Cooperación con otros actores de la sociedad y compromiso institucional.

Vinculación: Los programas de posgrado han buscado consolidar sus relaciones más allá de las aulas, un ejemplo de ello es la colaboración que tiene el Programa de Maestría en Administración Pública y Gobierno con el Instituto de Administración Pública del Estado de México, a través del cual, entre otras cosas, se promueve la movilidad estudiantil nacional e internacional. Y se han retomado los vínculos de comunicación con la Universidad de Granada para fortalecer la Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo. Al interior de la DES en Ciencias Sociales se busca estrechar lazos con instituciones públicas, privadas y sociales para realizar no solo trabajos académicos, sino para que los alumnos puedan realizar su servicio social o prácticas sociales; así como el ofrecimiento de servicios de consultoría a las instituciones que lo solicita, el acercamiento a las UA es muestra de la confianza que existe de instituciones externas a la universidad para solicitarle investigaciones o bien de la calidad de sus alumnos para la asignación de tareas dentro del campo laboral.

Compromiso institucional: Hay que señalar que si bien se tienen suficientes PE, también resulta indispensable incrementar la calidad de la mayoría de ellos, para lo cual es fundamental promover la obtención del grado de más docentes, así como su integración al SNI, aunado a ello, es prioritario diseñar estrategias concretas para incrementar los índices de eficiencia terminal y obtención de grado, lo cual permitirá a la DES incorporar más programas al PNPC.

Asimismo, la tutoría en estudios avanzados, se enfoca a la formulación del trabajo final de evaluación, como estrategia para el aseguramiento en la obtención del grado, sin embargo, no se cuenta con un programa institucional en este rubro, lo cual se considera necesario, derivado de la necesidad de acompañamiento personalizado para los alumnos en los proyectos de investigación, actividad que resulta complicada derivado



de la relación alumnos por PTC, en la que los PTC que atienden los PE de posgrado, son insuficientes. Se cuenta con 153 PTC con estudios de posgrado, dedicados a la impartición de los 19 PE de estudios avanzados, integrados en 23 líneas de investigación, los cuales se encargan de la generación del conocimiento establecidos en los CA.

Como se muestra en el cuadro siguiente, entre los PE de posgrado que se imparten en la DES sobresalen las maestrías por su número, sin embargo, falta que se consoliden en lo que se refiere a la calidad ya que solo cinco se encuentran en el PNPC que son las Maestrías en Administración Pública y Gobierno, en Estudios para la Paz y el Desarrollo, en Estudios Jurídicos, en Estudios de la Ciudad, en Estudios Turísticos; luego le siguen por número las especialidades que aún faltan por crecer dentro de los parámetros del PNPC ya que solo dos se encuentran con el estatus de calidad, en este caso son las Especialidades en Género, Violencia y Políticas Públicas y en Administración de Empresas Turísticas y por último tenemos el Doctorado que cuenta con tres programas adscritos al padrón de calidad y los doctorados son en Ciencias Sociales, en Estudios Jurídicos, en Urbanismo. De todos los posgrados que se encuentran en el PNPC 2 están con el estatus de consolidados, 5 en desarrollo y 3 en reciente creación. Es decir, aunque los 10 posgrados que se encuentran en el PNPC cuentan con reconocimiento de calidad es necesario seguir fortaleciéndolos para que crezcan y puedan llegar por los menos al nivel de consolidado; y los nueve posgrados que aún no están en el concierto de posgrados de calidad es necesario apoyarles para que puedan ser considerados de calidad.

Podemos observar que el éxito de los PE de posgrado depende de forma directa de los resultados en la tasa de titulación en las generaciones recientes, pero al mismo tiempo, es indispensable incorporar a un mayor número de PTC al Sistema Nacional de Investigadores para poder ingresar al Padrón Nacional de Posgrado.

Un compromiso institucional de la DES es integrar a un programa al PNPC en el corto plazo, con la expectativa de integrar a otros dos en el mediano plazo. Es importante recalcar que la proporción de egresados que han obtenido el grado en los programas de reciente creación permite elevar las expectativas y el compromiso respecto a los alcances de los PE como lo muestra el cuadro 3.



Cuadro no. 3 Análisis de los PE de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados						
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI			LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*				
								D	M	E	C	I	II			III	LGAC/PTC	2007	2008	2009
Antropología y Estudios de la Cultura		x				x	9	4	5			1			1/9	Diagnóstico realizado por ECISA	-	60%	-	-
Genero violencia y políticas públicas.	x				x		4	2	1			1			9/44		No aplica			
Administración pública y gobierno		x		x			12	8	4		1	3					-	90%	-	-
Estudios para la paz y el desarrollo		x			x		14	11	3			3	2				-	100%	-	-
Ciencias Sociales			x		x		14	14				8	2	1			-	100%	100	70
Derecho Civil	x					x	3								3/46		No aplica			
Derecho de Amparo, Penal y Procesal	x					x											No aplica			
Derecho Legislativo	x					x											No aplica			
Procedimientos jurídico Electorales	x					x											No aplica			
Derecho con área terminal en Derechos Humanos, Derecho Ambiental y Justicia Constitucional.		x				x	19	9	10		4	4	1				-	100%	-	-
Derecho Parlamentario (a distancia)		x				x														
Estudios Jurídicos		x			x		14	8	5		2	4	2				-	-		
Doctorado en Estudios Jurídicos			x		x		10	10			2	4	2				-	-		
Estudios de la Ciudad		x			x		8	6	2			5			5/19	Aún no hay graduación				
Urbanismo			x		x		11	11				8					Aún no hay graduación			
Administración de empresas turísticas	x			x			10	x	X			9	1		5/35	No aplica				
Docencia del Turismo (a distancia)		x				x														
Estudios Turísticos		x			x		15	x	X			9	1				-	-		
Estudios Turísticos			x			x	10	X				9	1				-	-		

* El indicador de la tasa de graduación por cohorte generacional está considerado hasta 2009 para doctorado y 2010 para maestría.



II.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Dentro de las acciones de innovación educativa implementadas en la DES sobresale que desde 2003 las licenciaturas en Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo, Gastronomía y Antropología Social se reestructuraron a partir del MIIC, mientras que en 2004 lo hicieron los PE de Sociología, Comunicación, Ciencias Políticas y Administración Pública y Derecho, asimismo, la licenciatura en Seguridad Ciudadana se creó en 2008 partiendo de este modelo de innovación curricular. En todos los casos los PE se caracterizan por estar basados en competencias y promover la flexibilidad curricular ya que el estudiante tiene la facultad de elegir áreas de acentuación y las Unidad de Aprendizaje que cursará, lo que ha permitido que 9 de los 10 PE que se imparten en la DES se encuentren acreditados. Asimismo, los planes de estudio han reducido el tiempo de horas-clase buscando promover el autoaprendizaje del estudiante aunque sigue pendiente el incremento y mejora de la utilización de espacios virtuales para el aprendizaje; así como del uso en plenitud de las herramientas de las aulas digitales.

Se distingue la necesidad de promover la movilidad estudiantil a nivel internacional, por lo que se promueve el aprendizaje del idioma inglés en los niveles obligatorios C1 y C2 en los PE de Antropología Social, Seguridad Ciudadana y Derecho, mientras que para Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública y Comunicación, además de los anteriores, hay que acreditar el nivel D1 y en Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo y Gastronomía los PE incluyen el nivel D2 como obligatorio. Cabe señalar que esta última licenciatura también contempla la obligatoriedad de los niveles 1, 2, 3 y 4 de francés. Sin embargo, hay que seguir trabajando fuertemente para que el idioma no sea un obstáculo para que profesores y alumnos puedan participar en actividades que demanden comunicarse en otra lengua.

La actualización docente en la DES se refleja en los cursos que toman los profesores, en este caso los asistentes a los cursos son: 15 de Desarrollo Humano, 49 sobre temas didácticos bajo el esquema del MICC, 37 sobre temas disciplinarios, 7 sobre educación basada en competencias, 17 para apoyar los procesos E-A y 77 sobre temas transversales del MICC. Por otro lado, es importante recalcar la incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de tal modo que en la DES se dispone de 35 aulas digitales que permiten acercar las nuevas tecnologías al alumnado, dando utilidad a las nuevas infraestructuras de comunicaciones y haciendo posible un acceso global a Internet. Es así, que los 35 aulas digitales cuentan con equipo de cómputo multimedia, proyector, internet y pizarrón digital, elementos que se suman al software especializado (SPSS Y STATA). A pesar de ello, es indispensable promover el uso de acervo bibliográfico y materiales de estudio en línea.

Por otro lado, la investigación educativa debe incidir en la superación del personal académico y el aprendizaje de los alumnos como es el caso de los PE en Turismo y Derecho a través de proyectos liderados principalmente por sus CA, destacan los siguientes estudios: 1) Modelos de formación en turismo: perspectivas de innovación y desarrollo; 2) Redes de aprendizaje para la formación en turismo (Facultad de Turismo y Gastronomía) y 3) El CA en Derecho Social, Procesos Sociales y Políticos, tiene registrada la línea de Investigación Jurídica (Facultad de Derecho). En el mismo sentido, el CA Difusión y Divulgación de la Ciencia, a través de REDALyC se ha convertido en un catalizador de la investigación científica ya que promueve el autoaprendizaje y el uso de internet en la práctica docente. Sin duda alguna la capacitación constante de los docentes y el acceso a herramientas de enseñanza alternativas reflejan una profunda transformación de la dinámica en el aula, y brindan al alumno la posibilidad de investigar por su cuenta temas más allá de los que se estudian en el aula.

Debido a la implementación de PE flexibles, la atención al estudiantado a través de la acción tutorial se ha hecho indispensable, por lo que la DES concentra un claustro de tutores conformado por 355 profesores, de los cuales 134 son PTC; 20 PMT; 4 TA y 195 profesores de asignatura, que atienden al 100% de la matrícula de licenciatura. El programa de tutoría académica permite llevar un seguimiento personalizado de cada alumno para detectar las necesidades académicas de los alumnos como por ejemplo su deserción en los estudios (institucionalmente se ha abierto el abanico para tener opciones de becas las cuales contribuyen no solo en el reconocimiento de los alumnos con mejores promedios, sino que sirve como apoyo económico para



el alumno y no abandone sus estudios), bajar el índice de reprobación a través de canalizaciones académicas (asesorías). En cuanto al proceso de titulación se trabaja con los alumnos a través de talleres de investigación (en el caso de las licenciaturas que se ofrecen en Ciencias Políticas y Sociales los alumnos toman el taller desde el sexto semestre con el objetivo de tener el borrador del trabajo de investigación a través del cual se titularán), seminarios de titulación colegiados para alumnos de los últimos semestres y cursos de titulación para los egresados que no lograron tener un proyecto de investigación al concluir sus estudios.

Al conjuntar la flexibilidad de los planes de estudio con los avances de la tecnología en el ámbito de la docencia se brinda al estudiantado los elementos para enfrentar la competitividad del mundo actual. Está pendiente la actualización de la mayoría de los PE y además se observa el papel de la lengua extranjera como indispensable formativo del alumnado. Por otro lado, a pesar de contar con un número significativo de aulas digitales, resulta indispensable promover el uso adecuado de las mismas por parte del personal docente

Cuadro no. 4							
DES	Generación y/o incorporación de objetos de aprendizaje (prototipos, software, mooc: massive open online course).		Utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso		Dominio de un segundo idioma (estudiantes y profesores)		Entre otros aspectos relevantes
	Si	No	Si	No	X	No	
Lic. en Antropología Social		X	X		x		
Lic. en Ciencias políticas y Administración Pública		X	X			X	
Lic. en Comunicación		X	X			X	
Lic. en Sociología		X	X			X	
Lic. en Derecho		X		X		X	
Lic. en Ciencias Ambientales		X		X		X	
Lic. en Planeación Territorial		X		X		X	
Lic. en Gastronomía	X		X		X		
Lic. en Turismo	X		X		X		
Lic. en Seguridad Ciudadana		X		X		X	

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

En este sentido, la DES de Ciencias Sociales promueve la internacionalización de trabajos colaborativos, un ejemplo de ello es el que mantiene la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales con la Universidad de Granada, en el marco del programa de Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo.

Otra ámbito de cooperación académica desarrollado en la DES se refiere a la promoción de Redes Académicas con otras DES, por ejemplo, la Facultad de Derecho ha fortalecido la Red Internacional de Estudios Constitucionales, la Red de Estudios Jurídicos y Constitucionales y la Red de Procesos Jurídicos, Sociales y Políticos. Por otra parte, la Facultad de Planeación Urbana desarrolla proyectos a través de la Red Iberoamericana de Ordenamiento Territorial (RIDOT), la Red Iberoamericana sobre Territorio y Movilidad Sustentable (RITMOS), la Red Internacional de Investigación sobre Urbanismo y Medio Ambiente (RIIUMA) perteneciente a la ANPUD, la Red de Investigación en Administración Educativa del Consorcio de Universidades Mexicanas y, la participación en la Red Temática de Pobreza y Desarrollo Urbano del CONACYT.

En lo que se refiere a movilidad estudiantil, 9 de 10 (la licenciatura de Seguridad Ciudadana aun no participan en movilidad pero se ha comenzado a orientar a los alumnos para que se animen a participar) de los programas de licenciatura de la DES mantienen una política que permite promover el intercambio de estudiantes de nuestra universidad con alumnos de Europa, Sudamérica, Asia y Estados Unidos. Asimismo; por ejemplo durante 2013 de los PE de posgrados se enviaron a 9 estudiantes a Colombia y España; con respecto a los alumnos que participan en movilidad estudiantil de los PE de licenciatura han participado 40



alumnos en los países de Alemania, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, España, Finlandia, Malasia, Francia y Perú. Las universidades ya mencionadas también permiten el intercambio docente a través de estancias de investigación, tanto en México como en el extranjero. También se ha apoyado de forma importante la asistencia a Congresos y Foros, superando las 100 presentaciones en eventos de éste tipo a lo largo del último año.

Se cuenta con 55 Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras tales como la Universidad de Cuyo en Argentina, Universidad, Varsovia-Polonia, El Colegio Mexiquense, La Dirección General de Impacto Ambiental de la Secretaría del Medio Ambiente del GEM, UAEM/Universidad del Norte de Texas, la Universidad de Sao Pablo, Brasil. Mismos que arrojan resultados como conformación de congresos, foros y cursos.-talleres. Por otro lado, se impulsa la sustentabilidad de dichos convenios por medio de la conformación de redes académicas con la UAEM/FCPyS-Universidad de Nuevo México, Red UAEM-CA-108: Procesos Jurídicos, Sociales y Políticos. Proyecto: Aspectos constitucionales, legales, sociales y políticos que caracterizan al Mobbing o acoso moral en el trabajo en México y la Red Iberoamericana de Observatorio Territorial (RIDOT) con la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina; Red turística de investigación: evaluación de riesgo ambiental, Red de Cuerpos Académicos sobre Desarrollo y Turismo (RECADyT), Academia Mexicana de Investigación Turística (AMIT), Red de Investigadores y Centros de Investigación en Turismo (RICIT), Red del Centro de Estudios Superiores de Turismo, Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT), entre otras en las que los investigadores de la Facultad de Turismo y Gastronomía participan.

Cuadro no. 5 Síntesis de las principales acciones de cooperación académica													
Concepto	Ámbito	Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	6	13	29	26	7	10	0	0	0	0	0	0
	Internacional	39	25	30	25	7	41	0	0	0	0	0	0
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	6	13	29	26	7	10	2	2	1	1	1	
	Internacional	39	25	30	25	7	41	0	0	0	1	1	1
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	2	2	8	10	1	4	0	0	0	0	0	0
	Internacional	20	8	16	23	2	11	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	2	2	8	10	1	4	0	0	0	0	0	0
	Internacional	20	8	16	23	2	11	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas	Nacional	1	1	2	3		3	0	0	0	0	0	2
	Internacional	1	2	0	2		1	0	0	0	0	0	0

Cuadro no.6 PE de posgrado conjunto con otras IES			
Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional	0	1
	Internacional	1	1

Cuadro no. 7 Convenios y proyectos académicos e investigación		
Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	53
	Internacional	2
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	0
	Internacional	0



Como resultado del análisis, se puede notar que resulta necesario seguir impulsando la vinculación con instituciones gubernamentales, educativas y del sector privado para fortalecer los ámbitos de intervención estratégica de la DES. Los convenios una vez que se firman es importante que se dé el seguimiento para aprovechar al máximo el vínculo institucional y en su caso estar al pendiente de su finalización para evaluar la posibilidad de renovarlo, la estrategia es que cada área lleve un seguimiento más puntual de cada convenio que tiene como vigente.

II.6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La DES Ciencias Sociales se encuentra comprometida con la educación ambiental, ya que a nivel institucional uno de los ejes transversales del actual Plan de Desarrollo 2013-2017 de la UAEM, se basa en una universidad emprendedora comprometida con el desarrollo sustentable. La DES oferta un PE que directamente impacta en la dimensión ambiental: la Lic. en Ciencias Ambientales impartida por la Facultad de Planeación Urbana y Regional y se enfoca a la comprensión, análisis, interpretación y resolución de problemas ambientales generados a partir de la relación sociedad-naturaleza, desde una perspectiva interdisciplinaria, en el marco de la sustentabilidad de los procesos naturales, con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población. A nivel posgrado se oferta la Maestría en Derecho con área terminal en Derecho Ambiental, por parte de la Facultad de Derecho, la cual tiene por objetivo profundizar en el estudio de los problemas ambientales, el aprovechamiento de los recursos naturales aunado al estudio de las políticas ambientales nacionales e internacionales. De igual manera las licenciaturas en Turismo, Gastronomía y Ciencias Políticas en sus planes de estudio integran unidades de aprendizaje enfocadas a ecología, gestión de patrimonio natural y cultural, desarrollo y medio ambiente, entre otras no menos importantes.

Con base en la conformación de los CA, se integran seis relacionados a estas temáticas), Estudios Territoriales y Ambientales, Desarrollo Ambiental y Procesos de Configuración, Planeación, Urbanismo y Medio Ambiente, Relaciones Metrópoli-Ambiente, (FaPUR), Estudios Turísticos (Turismo) y Análisis de la Cultura (Antropología), aunado a la participación en seis redes de colaboración académica con organismos e IES a nivel nacional e internacional.

En cuanto a la promoción de educación ambiental hacia la propia comunidad, ésta se lleva a cabo en coordinación con las instancias correspondientes de la Administración Central, a través de la participación de la DES en brigadas universitarias. Al interior de cada OA de la DES se realizan conferencias en beneficio de la población estudiantes relacionadas a estos tópicos. En el PIFI 2012 se captaron fondos para apoyar la puesta en marcha de conferencias y cursos en materia ambiental y desarrollo sustentable. La DES participa en el programa de seguridad, protección universitaria y al ambiente realizado a nivel central.

Cuadro no.8. Participación de los PE en Temáticas Ambientales y Sustentabilidad

Rubro	Antropología	Ciencias Políticas	Derecho	Planeación	Turismo	Tianguistenco
Oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable. Nombre (s) del Programa (s) Educativo	_____	_____	Maestría en Derecho Ambiental El Plan de estudios de la Licenciatura en Derecho oferta dos unidades de aprendizaje de carácter optativa Derecho Ambiental y Derecho Ambiental Internacional	Lic. en Planeación Territorial Lic. en Ciencias Ambientales.	Lic. En Turismo Lic. En Gastronomía	_____
Investigación científica y Cuerpos Académicos relacionados con la temática ambiental. (Número de cuerpos Académicos) Y de la línea de generación y aplicación del conocimiento.	1 CAEF: "Etnografía y sistemas culturales	_____	_____	Estudios Territoriales y Ambientales, LGAC en desarrollo urbano, regional y ambiental Desarrollo Ambiental Y procesos de Configuración Territorial, LGAC en recursos naturales para la actividad económica regional y transformaciones territoriales. Planeación, Urbanismo y Medio Ambiente, LGAC en estudios de planeación urbana y regional. Relaciones Metrópoli-Ambiente, LGAC en Interacciones metropolitanas agua y suelo.	C.A. Turismo, desarrollo y sustentabilidad LGAC: Estudios ambientales del Turismo	_____
Inclusión de la temática	_____	_____	Maestría en Derecho Ambiental	Lic. en Planeación Territorial	Lic. En Turismo	_____



Cuadro no.8. Participación de los PE en Temáticas Ambientales y Sustentabilidad

Rubro	Antropología	Ciencias Políticas	Derecho	Planeación	Turismo	Tianguistenco
ambiental en los planes y programas de estudio. (Programas de estudio relacionados con la temática ambiental)			El Plan de estudios de la Licenciatura en Derecho oferta dos unidades de aprendizaje de carácter optativa Derecho Ambiental y Derecho Ambiental Internacional	Lic. en Ciencias Ambientales.		
Conformación y operación de redes de Cuerpos Académicos relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable.	_____	_____	_____	"Desastres asociados a fenómenos hidrometeorológicos y climáticos" Red Iberoamericana sobre Territorio y Movilidad Sustentable (RITMOS) Red Internacional de Investigación sobre Urbanismo y Medio Ambiente (RIIUMA) Red Temática de Ciencias Ambientales del CONACYT Global Universities on Environment for Sustainability (GUPES) del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente (ARIUSA), con sede en la Universidad de Ciencias Ambientales, Bogotá	_____	_____
Promoción de educación ambiental sustentable en la comunidad de la DES, en la institución y al exterior de la sociedad, especialmente a niños y jóvenes.	Brigada de Protección al Medio ambiente	La Facultad participa en las campañas institucionales de reforestación y en todas sus instalaciones son 100% libres de humo	Cursos de cuidado de los recursos de agua y energía eléctrica. Programa permanente de reciclaje de PET y Papel.	Impartición de conferencias, participación en campañas de reforestación, impartición de talleres (taller de Bio-construcción; taller teórico-práctico "reforestación y saneamiento ambiental), Jornada del día del ambientólogo,	_____	En la UAP Tianguistenco se llevó a cabo la conferencia se llama "Huella Ecológica", por el Colegio de Biólogos de México AC.
Participación en programas de difusión y cuidado del medio ambiente de los gobierno Federal, Estatal y Municipales. (Tipos de Programas)	Programa de recolección de residuos	_____	Programa permanente de reciclaje de PET y Papel. Participación de la facultad en las campañas institucionales de reforestación. Programa de ahorro de agua y energía eléctrica	_____	_____	_____
Captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.	_____	_____	_____	_____	A través del PIFI 2012 se apoyó para la realización de conferencias sobre sustentabilidad y turismo para los alumnos de ambas licenciaturas, así como cursos de capacitación en esta temática para profesores.	_____
Programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes de la DES en coordinación con el área institucional respectiva.	_____	_____	Mantenimiento de las áreas verdes de la facultad	Se da mantenimiento tres o cuatro veces a las pocas áreas verdes que se tienen, sin embargo no hay espacio para crecer.	_____	Se cuenta con áreas verdes, y su mantenimiento continuo



II.7. Análisis de la vinculación con el entorno

La DES por su característica multidisciplinaria en la oferta de PE, tiene una amplia gama de convenios de colaboración con los sectores productivos y gubernamentales, lo que le ha permitido fortalecer sus actividades de vinculación a través del servicio social, estancias y prácticas profesionales.

En el 2013 estableció 14 convenios de colaboración, de los cuales el 71 % son con los gobiernos federal y estatal y el 29 % con el sector productivo. No obstante, es indispensable trabajar en coordinación con las instancias de Administración Central, los mecanismos adecuados que permitan fortalecer la capacidad institucional para promover y dar seguimiento a los procesos de vinculación.

La vinculación a través de servicios en la elaboración de proyectos y servicios técnicos se ha establecido con base en la participación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, así como de Turismo y Gastronomía ésta última en el proyecto "Agendas de Competitividad", programa que deriva tanto de las instancias gubernamentales del sector, tanto en el nivel federal como estatal.

Por su parte a través de educación continua, se establecen cursos, talleres y diplomados son un total de 4 durante 2013, por parte de las Facultades de Planeación Urbana y Regional y de Ciencias Políticas, principalmente.

Cuadro no. 9 Principales acciones de vinculación		
	Número	Monto 2013
Convenios		
Con el sector productivo	4	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	10	60,000
Proyectos con el sector productivo	0	0
Proyectos con financiamiento externo	1	0
Patentes	0	0
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	0	0
Elaboración de proyectos	4	50,350,000
Asesorías técnicas	2	220,000
Estudios	0	0
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	4	0
Algunos otros aspectos (detallar)		
Servicio de consultoría	1	
Coedición de libro	1	60,000

Las prácticas profesionales permiten al estudiante realizar un acercamiento con el ámbito laboral, logrando incorporar los conocimientos teóricos y adquiriendo nuevos conocimientos. De acuerdo a los datos reportados en 2013, se tiene que de 579 alumnos que realizaron prácticas profesionales, el 60.8 % se ubicaron en el sector público, el 37.3 % en el sector privado y el 1.9 % en el sector social. Es importante hacer mención que solo la Facultad de Derecho y Planeación Urbana y Regional incorporan dichas prácticas como obligatorias a sus PE, pero no cuentan con valor curricular. En resumen, es indispensable para la DES desarrollar una estrategia de seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación debido a que actualmente se carece de un instrumento para tal efecto. Para ello se puede recurrir a una estrategia coordinada de las áreas que para tal efecto existen en cada UA.

II.8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

De los 10 PE de nivel licenciatura que se ofertan en la DES, 9 han sido evaluados por los CIEES, obteniendo el nivel 1, y el restante solicitará la evaluación en el segundo semestre de 2014. Las recomendaciones por parte de los CIEES en su mayoría han sido atendidas, sin embargo hace falta trabajar en aquellas recomendaciones que aun presentan porcentajes de atención medio o bajas, entre las más recurrentes se encuentran: la docencia e investigación, la infraestructura, el reconocimiento social y laboral y la vinculación con los sectores de la sociedad.



Con base en las recomendaciones de los organismos acreditadores del COPAES las debilidades más recurrentes se encuentran: en los servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes, infraestructura y equipamiento de apoyo para el desarrollo de los PE y los procesos de vinculación. Es importante mencionar, que algunos PE tienen recomendaciones muy específicas relacionadas a la actualización y reestructuración de los planes y programas de estudio.

No obstante en su mayoría se encuentran atendidas entre el 60 y el 100%. Durante noviembre de 2013 se recibió la visita de seguimiento del CONAET para la Lic. En Turismo, y se espera que en mayo del año en curso se lleve a cabo para el caso de la Lic. En Gastronomía. Cabe señalar que recientemente se obtuvo la visita por parte del organismo acreditador para evaluar el PE de Lic. en Antropología, por lo que la atención a las recomendaciones aún aparece en 0.

Cuadro no. 10 Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad				
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.
Planeación Territorial	1	1	100	1	1	100	1	1	100	4	3	75	5	3	60	1	1	100	2	1	50	3	2	66	4	2	50	4	2	50		
Ciencias Ambientales	7	6	85	13	13	100	12	8	66	12	9	75	3	2	66	13	9	69	9	4	44	13	8	61	10	6	60	10	6	60		
Ciencias Políticas y Sociales	2	2	100	5	5	100	4	4	100	5	5	100	0	0	0	6	6	100	1	1	100	4	4	100	0	0	0	3	3	100		
Sociología	2	2	100	5	5	100	4	4	100	4	4	100	0	0	0	6	6	100	1	1	100	5	4	80	0	0	0	3	3	100		
Comunicación	2	2	100	5	5	100	4	4	100	4	4	100	0	0	0	6	6	100	1	1	100	4	4	100	0	0	0	3	3	100		
Antropología Social	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Seguridad Ciudadana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Gastronomía	3	2	66	2	2	100	5	5	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	2	66	3	2	66	0	0	0	3	2	66		

Cuadro no. 11 Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento				
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.
Planeación Territorial	1	1	100	1	1	100	2	1	50	4	2	50	4	2	50	5	3	60	3	2	66	2	1	50	1	1	100	1	1	100	1	1	100					
Ciencias Ambientales	13	9	69	12	8	66	2	2	100	3	2	66	12	9	75	13	8	61	9	4	44	10	6	60	7	6	85	2	2	100	3	3	100	8	7	87		
Ciencias Políticas y Sociales	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	7.1	2	1	7.1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Sociología	2	0	0	6	0	0	0	0	0	3	1	4.3	0	0	0	3	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0				
Comunicación	3	0	0	5	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0	2	1	4.8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0		
Antropología Social	8	0	0	0	0	0	2	0	0	5	0	0	5	0	0	6	0	0	10	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0		
Derecho	2	2	100	3	3	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100		
Seguridad Ciudadana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Turismo	8	8	100	11	11	100	7	7	100	1	1	100	2	2	100	11	10	90.9	3	3	100	4	4	100	4	4	100	11	11	100	4	4	100	5	5	100		
Gastronomía	7	7	100	10	10	100	7	7	100	1	1	100	2	2	100	11	10	90	3	3	100	4	4	100	4	4	100	11	11	100	4	4	100	5	5	100		



II.9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

El Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) es una alternativa para permitir a los egresados obtener el título de licenciatura. Como se observa en los cuadros siguientes, se han incrementado de forma significativa las solicitudes para optar por el mismo y los resultados son positivos en general. Es importante reconocer que para el caso de la licenciatura el Derecho, el proceso de aceptación gradual del EGEL ha permitido obtener un éxito significativo, pero en cambio, en la licenciatura en Comunicación, la asimilación no ha sido tan exitosa en la primera experiencia, ya que ninguno de los tres solicitantes que por primera vez pretendieron licenciarse por éste medio, cumplió su objetivo.

Cuadro no. 12. Impacto de la aplicación del EGEL				
Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Planeación Territorial	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Ciencias Ambientales	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Ciencias Políticas y Sociales	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Sociología	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Comunicación	47	20	24	3
Antropología Social	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Derecho	103	7	70	26
Seguridad Ciudadana	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Turismo	117	8	77	32
Gastronomía	128	5	98	25
TOTAL	459	45	303	111

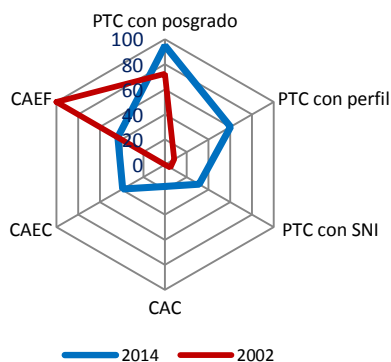
En el caso de la DES Ciencias Sociales, no todos los PE que se ofertan emplean el EGEL como modalidad para la obtención del título de licenciatura. Pero en los OA en los que se ha implementado es un instrumento que permite fortalecer los índices de titulación. En 2013 un total de 459 estudiantes de la DES presentaron EGEL, de los cuales el 10 % cuenta con testimonio de desempeño sobresaliente, el 66% satisfactorio y el restante 24% sin testimonio. Si bien al interior de la DES se ha abierto un abanico de opciones para la obtención del título, es importante continuar trabajando en coordinación con la Administración Central para ingresar al Padrón de Programa de Alto Rendimiento del CENEVAL.

II.10. Análisis de la capacidad académica

	Cuadro 13. Indicadores de Capacidad Académica						Media nacional (a septiembre de 2013)
	2002		2014		Variación		
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	
PTC	112	100	181	100	69	No aplica	No aplica
PTC con posgrado	81	72.3	172	95.0	91	22.7	90.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	81	72.3	172	95.0	91	22.7	No aplica
PTC con Doctorado	17	15.2	93	51.4	76	36.2	43.41 %
PTC con Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	17	15.2	85	47.0	68	31.8	No aplica
PTC con Perfil	15	13.4	109	60.2	94	46.8	53.99 %
PTC con SNI	9	8.0	57	31.5	48	23.5	19.13 %
CAC	0	0	4	17.4	4	17.4	25.99 %
CAEC	0	0	9	39.1	9	39.1	32.81 %
CAEF	11	100	10	43.5	-1	-56.5	41.20 %

La DES de Ciencias Sociales reconoce debilidades que debemos revertir como es el caso de los PTC con posgrado y con grado de doctor, situación que nos pone en desventaja ante otras universidades del país, pues nuestros indicadores está por debajo de la media nacional en un 70 y 7.2% menos, respectivamente, en lo que se refiere a la capacidad académica de nuestros profesores, lo que nos pone en condición de vulnerabilidad para atraer recursos para el fortalecimiento académico; la misma situación se presenta en los PTC con perfil PROMEP, donde la DES de Ciencias Sociales tiene un rezago de 7.2%, respecto a la media nacional, en el último año de referencia, lo que condiciona el fortalecimiento de los CA de nuestra DES, situación que tiene relación directa con la consolidación de éstos, pues al comparar, este indicador, con la media nacional, nos encontramos en casi 9% por abajo en relación con otras universidades. Sin embargo, también debemos reconocer que el número de PTC con reconocimiento SNI ha venido aumentado en los últimos 12 años, lo que ha permitido incrementar el número de CA en consolidación y Consolidados, sin embargo, esto ha sido en las cantidades esperadas, lo que hace necesario fortalecer este indicador. En este sentido debemos tomar medidas pertinentes para fortalecer los rubros mencionados; entre las medidas consideradas están las siguientes: contratar nuevos PTC con grado de doctor y, de preferencia, con reconocimiento PROMEP y/o SIN, asimismo, apoyar a los PTC que tienen el grado de doctor para ingresar al sistema nacional de investigadores, de la misma manera, apoyar a los PTC con grado de maestro a cursar los estudios de doctorado o, en su caso, crear las condiciones para que obtengan el grado respectivo, lo que redituará en el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica de la DES.

Nivel de habilitación y capacidad académica, 2014



En este sentido y con base a los indicadores de la DES, el número de PTC ha mostrado un incremento sustancial en el periodo 2002-2014, al pasar de 112 a 181, que en términos relativos significa un aumento del 61.6% (69). Esta situación favoreció el incremento de los PTC con posgrado pues el avance en el nivel de habilitación se comporta de la siguiente forma: en el año 2002, se contaba con 81 PTC con estudios de maestría y doctorado, para el año 2014 se cuenta con 172, cifra que representa un incremento en términos relativos del 112.3%.

El grado de avance de la capacidad académica registrado en la DES se puede apreciar en forma explícita al comparar, el nivel de habilitación de los PTC y el desarrollo de los CA, donde se muestra que el 43.6% (79) de los PTC cuentan con maestría; 51.4% (93) con doctorado y sólo el 5.0% (9) con licenciatura.

Dicho avance, significa que ha aumentado su capacidad académica en alrededor de 0.6 veces más en relación al año 2002, situación que se ve reflejada en el nivel de habilitación de la planta académica (véase gráfica 1). Estas cifras se encuentran en correspondencia con los compromisos y metas que se proponen en el 2014 y 2015, y cuya tendencia es mantener la mejoría en la capacidad académica de la DES mediante el aumento de sus candidatos y estudiantes de maestría y doctorado en formación, estableciendo un mayor compromiso de los PTC en el SNI y CA de calidad, buscando una mejora en sus indicadores.

Evolución del nivel de habilitación de los PTC y del nivel de consolidación de los CA

La mejoría en el nivel de habilitación de los PTC, durante el lapso 2002-2014, se ve reflejada en el incremento de los PTC con perfil Promep y reconocimiento SNI, lo que ha tenido repercusión en el grado de desarrollo de los CA. Particularmente los PTC inscritos al SNI pasaron de 9 (2002) a 57 en el 2014, lo que representa un incremento significativo en su valor absoluto (48 PTC más). En lo que respecta a los PTC con perfil Promep se puede ver un avance significativo de 94 en términos absolutos. Sin embargo, este avance



cualitativo y cuantitativo del nivel de habilitación de los PTC, no se considera satisfactorio para la DES. Pues apenas representa el 60.2% de los PTC, es decir, apenas poco más de la mitad de los profesores de tiempo completo tienen este reconocimiento.

Aunado a lo anterior, la DES reconoce que una de las debilidades que se ha venido manteniendo durante los últimos 10 años, es el nivel de fortalecimiento de los CA y, por tanto, de los PE, pues apenas el 17.4 % de estos están consolidados, en este sentido, lo que se requiere es consolidar los CA que se encuentra En Consolidación y Formación. Para lograrlo, lo anterior, es necesario establecer redes de investigación y cooperación académica, así como fomentar la participación de los PTC para la obtención de grado de doctor y participar en convocatorias del SNI y Promep, asimismo fomentar estancias nacionales e internacionales. Así como fortalecer el trabajo colegiado entre CA de la DES y con otras instituciones nacionales y extranjeras. También es importante destacar que en la DES se han organizado cursos y talleres para actualizar y/o fortalecer la los aspectos didácticos de los PTC; en este sentido, se han organizado 46 cursos pedagógicos con temáticas relacionados con Estrategias didácticas, diseño instruccional, elaboración de reactivos en el marco del Modelo educativo de la UAEM. De igual forma se han llevado a cabo 6 promociones del Diplomado en Responsabilidades basado en competencias de desempeño, así como seminarios para la formación científica de profesores y alumnos, como es el caso del Seminario en estudios de Población (XIV promociones).

Los PTC, también, han tomado cursos de formación continua en otros espacios académicos de nuestra Universidad, siendo así que han participado, 20 profesores, en el Seminario de Antropología Compleja, otros 22 profesores en el Diplomado en Didáctica para el Diseño de Proyectos de Investigación, así como en el curso Redes Sociales en la Educación. Estas acciones, están en sintonía con la política de la DES de favorecer la integración de la planta docente, y cuya estrategia ha sido ofrecer un promedio de cuatro cursos por OA al finalizar cada semestre.

En lo que se refiere a tutorías, desde el 2004 todos los alumnos tienen asignado un tutor que acompaña al alumno desde su ingreso hasta su egreso. Para lograr lo anterior, y tener PTC con capacidad de guiar a los alumnos en el desarrollo de su trabajo de tesis, éstos deben aprobar el curso básico de tutoría y, actualmente, se cuenta con un índice de 15 alumnos por tutor desde el 2004-2014.

Aun a pesar de implementar las estrategias anteriores, existen problemas que no permiten alcanzar las metas planteadas, como es el caso de los PTC que asisten a los cursos, un 20% solo asiste 50% de las sesiones, asimismo, el índice de titulación por cohorte generacional sigue por debajo del 30% independientemente de la modalidad de titulación que adopten los alumnos (Tesis, Aprovechamiento o Egel).

Las generaciones de alumnos que ingresaron al PE que oferta la DES, desde 2004 registran un aumento en los indicadores relacionados con el número de alumnos que presentan examen extraordinario, causan baja o recicla alguna unidad de aprendizaje., situación que debe considerarse para establecer políticas y estrategias preventivas y correctivas para alcanzar las metas.

Grado de desarrollo de los CA de la DES

La evolución de los CA muestra avances importantes en términos cuantitativos y cualitativos, como se puede observar en el año 2002 el 100% de los CA (11) estaban en formación y para el año 2014 un porcentaje muy alto se mantiene en este nivel (43.5%), mientras que el 39.1% está en consolidación y, apenas, el 17.4% se encuentran en el máximo nivel de consolidación. En términos absolutos, tenemos que 9 de 23 de los CA de la DES están en esta última condición. Las situación en que se encuentran los CA muestran un rezago importante en el desarrollo académico de la DES. Sin embargo, también hay que reconocer que este es un proceso de largo plazo, por lo cual, representa uno de los grandes retos y desafíos de la DES y, en particular, de los CA en los próximos años, pues las metas definidas establecen incrementar el número de CA en consolidación y consolidados, aunque cabe mencionar que estas metas deben ir acompañadas con estrategias a implementar, mencionadas en el apartado de capacidad académica, para mejorar el nivel de habilitación de los PTC, así como elaborar políticas de investigación que favorezcan los CA. Además,



incentivar el intercambio académico de PTC con otras universidades. Esta situación repercutirá en el nivel de habilitación de los integrantes de los siguientes CA: Estudios de la población; Etnografía y Sistemas Culturales, Sociedad y sistemas culturales; Ciudadanía, exclusión y políticas públicas en México y América Latina; Estudios interdisciplinarios sobre planeación, desarrollo y calidad de vida, Género y desigualdades; Estudios en Derecho Social, Procesos Sociales y Políticos; Derecho, Sociedad y Cultura; Desarrollo, Ambiente y Procesos de Configuración Territorial; Planeación, Urbanismo y Medio Ambiente; Turismo, Desarrollo y Sustentabilidad, los cuales, actualmente, se encuentran en formación, y tienen la posibilidad de avanzar a la fase de en consolidación. Sin dejar de lado que los CA que se encuentran en Consolidación puedan avanzar al siguiente nivel.

El fortalecimiento y consolidación de los CA y sus correspondientes líneas de investigación depende de la consolidación de su claustro de investigadores en torno a los estudios de los problemas de mayor interés en el contexto nacional y estatal, y de las posibilidades de establecer vínculos con investigadores de otras instituciones y grupos de trabajo en el país y en el extranjero, lo que permitirá que los CA Consolidados de la DES puedan cumplir con la meta institucional de internacionalizar los trabajos colegiados y en redes académicas. En este sentido, la DES de Ciencias Sociales cuenta, actualmente, con 101 de los 181 PTC, agrupados en 23 LGAC, los cuales, además de impartir docencia ante grupo, tienen en curso proyectos de investigación y desempeñan el trabajo de tutores, de los cuales, indicamos que el 74% de los PTC dirige y/o asesora alumnos en la elaboración de tesis de licenciatura y posgrado, mismos que son incorporados en los proyectos de investigación.

Cabe resaltar que las funciones principales de los PTC en la DES desarrollan actividades de investigación, docencia y difusión de los resultados de investigación, asimismo contribuyen al fortalecimiento de los CA, a través de estancias, nacionales e internacionales, así como la asistencia a congresos, talleres y seminarios y conformación de redes, etc., motivo por el cual, el tiempo que dedican a los PE de licenciatura es insuficiente ya que solo dan cobertura al 16% de la matrícula total de la DES.

Compromisos de los PTC

Dada la naturaleza de las actividades académicas que desarrollan los PTC (docencia e investigación), se muestra una importante participación en la evaluación de los PE de maestría y doctorado, colaboración activa en los comités curriculares; participación en los consejos académicos y de gobierno de los OA, y en las áreas académicas de los PE, elaboración de programas de asignatura y en procesos de evaluación.

En cuanto al compromiso de exclusividad con la institución, un porcentaje de 98% de los PTC ha suscrito el convenio correspondiente. Además, participan en programas de formación de cada organismo académico, y/o que se derivan de las LGCA que incluyen: congresos, cursos, diplomados, seminario, y talleres que se imparten a estudiantes, profesionistas, servidores públicos o personas interesadas en los hechos sociales.

Vida Colegiada

En el desarrollo de la vida colegiada se observa que se continúan realizando proyectos de investigación de manera individual. Sin embargo, se ha implementado un esquema de participación conjunta al interior de cada CA, donde participan dos o más PTC en un mismo proyecto, así como la participación colegiada entre CA de la DES, incluso con la participación de otros CA de otras DES de nuestra Universidad; hecho que se refleja en la organización de congresos, seminarios y publicaciones de productos de investigación, así como movilidad de profesores y alumnos, entre los que destacan; los CA de Estudios de la Población (CIEAP), Estudios de la Cultura (Facultad de Antropología), Estudios en Derecho Social, Procesos Sociales y Políticos (Facultad de Derecho), Enfermería y Cultura del Cuidado de la Salud; Gestión y Educación en Enfermería (Facultad de Enfermería y Obstetricia); Economía regional, mercado de trabajo, educación, dinámica demográfica y participación por género (Facultad de Economía) de la Universidad Autónoma del Estado de México y el CA Estudios Demográficos (Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, vienen organizando desde hace dos años el Seminario Internacional Envejecimiento de la población: Un enfoque multidisciplinario.



Así como los CA de Estudios Territoriales y Ambientales, de Planeación, Urbanismo y Medio Ambiente (UAEM) y los de Geografía y Geomática de la DCI, de la Universidad de Quintana Roo, con la movilidad de alumnos y profesores

La implementación de este esquema de participación colegiada impulsa paralelamente la participación de alumnos de licenciatura y posgrado en los proyectos de investigación, a través de la promoción de becas, lo que ha permitido una proporción de casi un alumno por investigador en la DES, así como desarrollar proyectos vinculados a las LGAC de otros CA nacionales, difundir los resultados derivados de los proyectos a través de ponencias, conferencias tesis artículos, capítulos y talleres o seminarios nacionales e internacionales, congresos, coloquios y encuentros académicos en donde los CA de la DES han participado de manera individual y/o conjunta.

Redes

El trabajo en Redes ha mejorado, ya que el 43.5% (10) de los CA ha mantenido esta dinámica. Por su importancia, se mencionan las siguientes:

La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (RedALyC), es iniciativa de investigadores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), inició actividades el primero de octubre del 2002, con el objetivo de constituirse en un portal de Internet que aglutine la producción científica más relevante de las ciencias sociales y humanas de América Latina. Actualmente asciende a más de 500 el número de revistas y a 80,000 los artículos en la hemeroteca científica, los cuales tienen un promedio de más de tres millones de consultas mensuales.

Asimismo, la hemeroteca RedALyC desarrolla una interfaz que pone a disposición de la comunidad científica la producción editorial de todas las publicaciones periódicas incluidas en el índice de revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica del mismo CONACYT.

Este proyecto constituye un logro de amplias dimensiones, porque RedALyC representa, sin restricciones económicas ni técnicas para el usuario, el acceso electrónico a la producción científica de revistas. Lo anterior, sumado al gran esfuerzo para incorporar revistas especializadas en las diferentes áreas del conocimiento, ha permitido tanto la visibilidad como el posicionamiento de las revistas científicas en el marco de la sociedad de la información y las nuevas tecnologías.

Este proyecto ha logrado incorporar a las más destacadas publicaciones científicas en Iberoamérica, en ciencias sociales y humanidades, ciencias exactas y naturales, editadas en la región, mediante el acceso electrónico sin restricciones y sin costo alguno, respetando los créditos del autor, lo cual responde a la iniciativa de "acceso abierto".

También se participa en la Red de Procesos Jurídicos, Sociales y Políticos, donde participan PTC de la Facultad de Derecho. Las Redes de Salud, condiciones de vida y políticas sociales; Espacio Público, Educación y Cultura Política en la cual participan profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Estas tres redes de colaboración académica son financiadas con recursos Promep. Así como las Redes Tecnologías de la Información y la Comunicación, Desastres asociados a fenómenos hidrometeorológicos y climáticos, donde participan profesores de las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales y la Facultad de Planeación Urbana y Regional, respectivamente, son favorecidas con recursos del Conacyt, este trabajo colegiado contribuye a que los PTC y los CA participantes de la DES trabajen de manera conjunta y fortalezcan su capacidad académica.

Por otra parte, la Red Iberoamericana de Investigación FAMECOM, también de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, incorpora en su programa de trabajo a la Universidad Autónoma de Yucatán; institución, que forma parte del Consorcio de Universidades Mexicanas [CUMEX], reconocidas por su calidad académica. Asimismo, como grupo de investigación que se ha especializado en la temática de los medios de comunicación y en las pautas de interacción, ha diseñado una metodología para monitorear medios alternos.

El Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población (CIEAP) y el Centro de Investigación en Administración Pública (CIPAP), están incorporados al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).



El CA de Estudios de la Población mantiene colaboración constante con el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, El Colegio de México, el Colegio de la Frontera Norte, el Centro Regional de Investigación Multidisciplinaria de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma de Zacatecas, la Universidad Autónoma de Hidalgo, la Universidad de Minnesota, la Universidad EAFIT, la Universidad de Antioquia, la Universidad Tecnológica de Pereira, las tres de Colombia, la Red Internacional de Migración y Desarrollo, la Sociedad Mexicana de Demografía, el Instituto Nacional de Migración (INM), El Consejo Nacional de Población (Conapo), la Asociación Latinoamericana de Población, organismos del Gobierno del Estado de México como el Consejo Estatal de Población y la Oficina para la Atención a Migrantes Mexiquenses, la Comisión de Planeación Demográfica de la Cámara de Diputados del Estado de México y organizaciones civiles, entre otras. Estos vínculos han permitido al CIEAP colocarse en el centro del debate nacional e internacional de los temas demográficos. De la relación con estas instituciones se han derivado trabajos como la organización de eventos, foros y encuentros de difusión del conocimiento en temáticas de población.

En aspectos editoriales, el CA Estudios de la Población edita libros y la revista Papeles de Población está incluida en 18 índices nacionales e internacionales; de los cuales destacan el índice de Revistas de CONACYT, la RedALyC, el ISI Thomson, así como el sitio web de base de datos de revistas internacionales Scopus.

II.11 Análisis de la competitividad académica.

Evolución de los PE y TSU reconocidos por su buena calidad

El número de PE acreditados y los PE nivel 1 de los CIEES, son dos indicadores que nos permiten identificar el desarrollo de la competitividad. En 2003, la DES contaba solamente con un PE en el nivel 1 de los CIEES, cinco en nivel 2, dos en nivel 3 y dos programas aún no habían sido evaluados, de un total de 10 PE. Para el año 2014 el 90% de los PE se evaluaron, ubicándose en el nivel 1 y solo 10% aun es evaluado (PE de Seguridad Ciudadana). La capacidad académica de la DES es un factor importante para incrementar la competitividad y la consolidación de CA, sin embargo deberán apuntalen estas dos vertientes, dentro de las cuales será necesario la incorporación de nuevos PTC con niveles altos de habilitación académica y con experiencia en la investigación y docencia para garantizar no solo el mantenimiento de los PE en el nivel 1 de los CIEES sino también elevar la calidad de los egresados y aumentar los niveles de titulación.

En lo que respecta al Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) y/o Examen General de Egreso Técnico Superior (EGETSU), para el año 2003 según la agenda estadística no se contaba con ese dato. Sin embargo para el año 2014, se registraron 348 estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU lo que representaron 40.8% del total de egresados, 28.8% obtuvieron resultado satisfactorio. En el rubro de Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente solo se registró un 2.3%. Por lo que entre los que obtuvieron resultado satisfactorio + sobresaliente sumaron un total de 31.1%. Cabe señalar que no todas las unidades académicas de la DES cuentan con este registro, por lo que los datos presentados son de la Facultad de Derecho y Turismo.

Cuadro 14. Evolución de los indicadores de competitividad PE

	2003		2014		Variación 2003-2014		Promedio Nacional (a diciembre de 2013).
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	8	100	9	90.0	1	-10.0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	3	37.5	9	90.0	6	52.5	70.58 %
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	1	12.5	9	90.0	8	77.5	52.01 %
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	3	37.5	9	90.0	6	52.5	78.59 %
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	3828	100	4979	100	1151	0	



Cuadro 14. Evolución de los indicadores de competitividad PE

	2003		2014		Variación 2003-2014		Promedio Nacional (a diciembre de 2013).
	Número	%	Número	%	Número	%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	779	20.4	4979	100	4200	79.6	82.52 %
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	1873	48.9	4979	100	3106	51.1	66.72 %
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	779	20.4	4979	100	4200	79.6	89.87 %
Estudiantes egresados	770		852		82		
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0		348	40.8	348	40.8	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0		245	28.8	245	28.8	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0		20	2.3	20	2.3	
Estudiantes que aprobaron el EGEL y/o EGETSU (Resultado satisfactorio + sobresaliente)	0		265	31.1	265	31.1	

Matrícula de licenciatura asociada a PE de buena calidad

Como resultado de los niveles alcanzados por los PE, la matrícula atendida en PE reconocidos por su buena calidad, ha mostrado una evolución, significativamente favorable al pasar de 20.4% en 2003 a 100% en 2013. Este cambio sustancial es resultado, entre otros factores, del incremento en el nivel académico de los PTC y del incremento de los mismos en cada una de las UA, como resultado del apoyo recibido por los Programas de Fortalecimiento del Profesorado, al mejoramiento, adecuación y equipamiento, en sistemas de la información, de las instalaciones educativas de la DES de Ciencias Sociales.

Cuadro 15. Programas Educativos de posgrado

	2009		2013	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	14	100	16	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	5	35.7	9	
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	185	100	310	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	15	8.1	149	
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

El total de la matrícula en posgrado registra un aumento importante al pasar de 185 alumnos en 2009 a 310 en 2013, es decir, se registró un incremento del 91.4% en este rubro, debido al incremento en el número de PE de posgrado y a su vez, al aumento del PE con registro en el PNPC, como son los casos del doctorado en Urbanismo, maestría para la Paz y el Desarrollo, maestría en Administración Pública y Gobierno, maestría y doctorado en Ciencias Ambientales, maestría en Agroindustria Rural, Desarrollo Territorial y Turismo Agroalimentario y la Especialidad en Administración de Empresas Turísticas.

Asimismo, otros programas se encuentran en condiciones de obtener el registro en el PNPC como es el caso de la maestría en Estudios de la Ciudad, de nueva creación. El aumento de los PE de posgrado al PNPC demanda la ampliación de la infraestructura existente, y en casos específicos, la construcción de nuevas instalaciones para cubrir las necesidades que éste tipo de programas requiere. Entre las políticas y estrategias implementadas se está llevando a cabo el favorecer la integración de la planta docente a que asistan a cursos de actualización, a través de la oferta de cuatro cursos en las instalaciones al finalizar cada semestre, entre los problemas que se tienen es que los PTC's asisten de manera regular en un 50 por ciento.



Otra de las políticas al interior de la DES que se están llevando a cabo, es la formación y capacitación del personal docente y la actualización tanto en su disciplina como en competencias, de manera permanente y obligatoria. Esto a través de las siguientes estrategias; Incrementar convenios para que los profesores cursen su posgrado, fomentar la actualización de los tutores mediante la inscripción a cursos que ofrece el DIDEPA. Así como la ofertar anualmente un curso disciplinario con distintos investigadores en áreas de especialización además de implementar cursos en formación didáctica y pedagógica.

II.12. Análisis de relación entre capacidad y competitividad académicas

En la DES, el número de PTC es de 181, de los cuales 172 (95.0%) tienen estudios de posgrado y de éstos, 109 (60.2%) tienen reconocimiento de perfil deseable. Comparando ambos rubros, el 7% de los PTC que tienen posgrado pero no cuentan con reconocimiento, puede aspirar a tenerlo, meta que puede lograrse en los siguientes años. Los PTC adscritos al SNI son 57 (31.5%), cifra que, comparándola con el porcentaje del perfil deseable, presenta una brecha de 28.7%, por lo que es un rubro en el que se debe trabajar para su fortalecimiento y reducir la diferencia existente.

En el año 2003, la DES contaba con 9 CA, de los cuales, el total se encontraban en formación. Para 2012 se cuenta con 23 CA, clasificados de la siguiente manera: 10 CAEF, 9 CAEC y 4 CAC, de donde se puede apreciar que se ha logrado el registro de 14 CA y que los que se encontraban en formación en 2003, pasaron a otro estatus, debido al trabajo colegiado entre los PTC.

La matrícula de la DES es de 6,593 alumnos, considerando las licenciaturas y los posgrados, lo que da una razón de 36.4 alumnos por PTC, situación que se encuentra dentro de la proporción recomendada por la SEP, que es de 80 alumnos por PTC, lo que se puede apreciar que la relación de competitividad y capacidad académicas se encuentra dentro de los parámetros.

Hasta el momento la DES tiene 14 licenciaturas con una matrícula de 6,283 alumnos. El programa de Seguridad Ciudadana (413 alumnos), el cual es de reciente creación y ya tuvo sus primeros 56 egresados (35 mujeres y 21 hombres) y para finales de 2014 solicitará su evaluación a los organismos correspondientes para lograr su acreditación, sin embargo, los nueve programas restantes se encuentran dentro del Programa de Calidad, por lo cual es necesario enfocar los esfuerzos para mantener este estatus de un 100% de los programas evaluables como programas de calidad.

La DES cuenta con 17 programas de posgrado y una matrícula de 310 alumnos. De los 17 programas, nueve (52.9%) se encuentran dentro del PNPC e integran una matrícula de 149 alumnos (48.1%). De esto se puede inferir que es necesario redoblar esfuerzos para que el total de doctores se integren al SNI y que el mayor número de PTC, aspiren al reconocimiento de perfil deseable, así como redoblar esfuerzos para que los CAEF y CAEC logren su consolidación. En cuanto a los programas ofrecidos, será conveniente apoyar a los 8 programas de posgrado que aún no se encuentran en el PNPC, pues éste es un aspecto que puede considerarse una debilidad de la DES.

II.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

En lo que respecta a la calidad y pertinencia de la capacidad y competitividad académica en la DES, en el cual refleja la mejora de la atención y formación integral del estudiante en cuanto a: conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores que le permita construir con éxito su futuro, ya sea al incorporarse al mundo del trabajo, en sus relaciones diarias con la sociedad o continuar con su preparación académica a lo largo de toda la vida. Para lo cual se tienen diferentes acciones en la atención y formación integral del estudiante y en la mejora de su permanencia y egreso y titulación.

En cuanto a Programas de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico. Para lo cual en la DES Se implementa el Programa de Tutoría a nivel institucional y el SITA, otorgando asesorías disciplinarias, de forma interna se cuentan con programas de seguimiento de la situación académica del alumno y/o



alumnos que se encuentren en situación de riesgo, si como se comenzará apoyar a los alumnos a través de la mentoría académica. En lo que respecta a Programas para que el alumno termine sus estudios en los tiempos previstos en los programas académicos y así incrementar los índices de titulación. Al interior de la DES se presentan varios aspectos en el caso de Planeación y en la UAPT En la UAP Tianguistenco se le da seguimiento al programa de tutoría y con el apoyo de la planta de profesores se identifica a los alumnos con bajo rendimiento e inasistencia, para que el tutor asignado revise la situación del alumno de forma personalizada, buscando que el tutorado termine sus estudios en el tiempo establecido, en cambio en Antropología aunque también no se tienen programas de esta índole, se está trabajando en la creación de cursos de titulación para los alumnos, con la finalidad de incrementar la titulación por cohorte generacional ya que se tiene previsto aumentar el índice de eficiencia terminal del 1%. En el caso de Turismo, como el plan de estudios está diseñado bajo un enfoque flexible y por competencias, a través del programa de tutoría se está encauzando al alumno para que termine en el periodo ideal su trayectoria académica. En la Licenciatura en Derecho se cuenta con la tutoría académica desde el 2004 todos los alumnos cuentan un tutor que le brinda el apoyo y seguimiento en su trayectoria académica desde su ingreso hasta su egreso. El índice de alumnos por tutor se ha mantenido en un promedio de 15 alumnos por tutor.

En los programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso con eficiencias académicas, además de programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio, en lo que respecta a los apoyos al estudiante de nuevo ingreso en Planeación y en la UAPT no se cuenta con ninguno, en cambio en Planeación se cubre a través del Programa de tutoría académica. En el caso de Turismo se implementan cursos propedéuticos disciplinarios para la homologación de conocimientos de ambas licenciaturas. En cambio los Programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio no se cuentan con programas que apoyen estas características.

En la promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución en la DES al inicio del semestre se les ofrece a los alumnos un curso de inducción, en el cual se les brinda información referente a derechos y obligaciones, cultura institucional, servicios universitarios, legislación universitaria. Así como también se les ofrece distintos talleres de formación artística cultural y científica cultural.

La DES cuenta con apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al posgrado, a través del concurso del programa emprendedor, cuenta también con la Feria Universitaria del Empleo, UAEM bolsa de trabajo y con el Portal de Servicio Universitario del Empleo, así como también se tiene La vinculación entre los departamentos de Servicio Social y Seguimiento de Egresados con la firma de algunos convenios para la realización de servicio social y prácticas profesionales, así como la difusión de las vacantes en el mercado laboral.

Para el año 2003, se contaba con dos PE de calidad, en la actualidad tenemos cuatro acreditados y cinco reacreditados, se cuenta con 16 PE de posgrado de los cuales nueve son de calidad, se tienen 35 aulas TIC, se ha consolidado el PROINSTA, se han fortalecido la vinculación y extensión de la DES nacional e internacional a través de la firma de convenios y movilidad académica y estudiantil, se han fortalecido las redes de cooperación académica a nivel nacional e internacional, se ha actualizado la bibliografía de los PE, se equiparon laboratorios y talleres de la DES. El trabajo realizado es expresión explícita de la forma en que la DES se encuentra en un proceso continuo de cierre de brechas de capacidad y competitividad, no solo con relación a otras DES de la UAEM, sino con relación a las exigencias nacionales a los PE. Cada una de las mejoras enunciadas, se han traducido en el mejoramiento de los procesos de enseñanza –aprendizaje, así como de la investigación.



II.14 Análisis del requerimiento de nuevas plazas de PTC.

Cuadro 16. Resumen de la DES para solicitud de plazas

PE de licenciatura	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2014	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015	
Sociología				20							Fortalecer la planta académica, así como para mejorar la relación alumnos PTC y para atender a los programas de posgrado. Paralelamente, se atenderán las recomendaciones de los organismos acreditadores	2	Fortalecer la planta académica, así como para mejorar la relación alumnos PTC y para atender a los programas de posgrado. Paralelamente, se atenderán las recomendaciones de los organismos acreditadores	
Comunicación				20										
Ciencias Políticas y Administración Pública	70	1036	14.8	80			5	5	1	3				
Derecho	27	2074	76.8	80	0	0	0	2	0	5				10
Antropología	15	362	24.3	15	0	15	0	1	0	1				1
Planeación Territorial	29	578	19.9	33	0	20	0	3	2	1				1
Ciencias Ambientales				20										
Turismo	24	1001	38.5	80	0	15	0	3	1	3				2
Gastronomía	3	327	109	80	0	3	0	0	0	2				2
Seguridad Ciudadana	7	413	59	80	0	3	0	0	0	2				2
CIEAP	10	N/A	N/A	N/A	0	10	10	1	0	2	3			

Según la tabla anterior, se puede observar una brecha considerable entre el número de PTC adscritos a los diferentes PE que se imparten en la DES, por ejemplo el caso de las licenciaturas en Seguridad Ciudadana, Gastronomía y Derecho se observa un déficit importante en la relación número de alumnos/PTC, más aún si tomamos en cuenta las recomendaciones que Promep hace sobre dicho indicador.

Una necesidad central de la DES es el fortalecimiento de los CA en Formación y los CA en Consolidación, garantizando la contratación de nuevos profesores que cumplan con un perfil académico adecuado y que se adscriban a áreas estratégicas (especialmente con grado de maestría o doctorado), mismos que eventualmente pueden ser considerados para una mejor habilitación académica (SNI y PROMEP).

II.15. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

Cuadro no. 17									
Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la DES con:									
Maestría	78	49.37%	78	49.37	70	44.30%	78	49.37	
Doctorado	80	50.63%	94	59.49	88	55.70%	94	59.49	Hay interés por parte de los PTC en una superación académica para



Cuadro no. 17

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
									poder mantenerse en los programas de estímulo institucionales y su posible participación en el SNI
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	137	86.71%	137	86.71	137	86.71%	137	86.71	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	80	50.63%	94	59.49	88	55.70%	94	59.49	Hay interés por parte de los PTC en una superación académica para poder mantenerse en los programas de estímulo institucionales y su posible participación en el SNI
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	113	71.52%	116	73.42	122	77.22%	116	73.42	Si bien se tiene interés por los grados académicos aun falta que algunos PTC identifiquen los elementos de la rúbrica de evaluación y pueda prepararse para la evaluación siguiente. En especial lo que tiene que ver con publicaciones en revistas indexadas (la mayoría ya cuenta con un stock de artículos y se ve publicado dos años después de su ingreso al proceso de dictamen)
Adscripción al SNI o SNC	51	32.28%	57	36.08	55	34.81%	57	36.08	El perfil de estos PTC sirvió para que trabajaran por más de dos años para prepararse en la evolución y ser distinguidos con la evaluación del SNI
Participación en el programa de tutorías	130	82.28%	130	82.28	138	87.34%	130	82.28	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	239	41.35%	239	100.00	247	42.73	239	100.00	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Cuerpos académicos:									
Consolidados	3	13.64%	4	100	3	13.64%	4	100	
Especificar nombres de los CA consolidados	Estudios Turísticos; Estudios Constitucionales; Difusión y divulgación de la ciencia;			Estudios Turísticos; Estudios Constitucionales; Difusión y divulgación de la ciencia			El nuevo CA Partidos, procesos electorales y participación política realizó un plan de trabajo que le llevó alrededor de dos años para poder alcanzar la Consolidación de su CA ya que identificaron los espacios de oportunidad para lograr la meta así como una reestructuración de sus miembros		
En consolidación.	6	27.27%	9	100	6	27.27%	9	100	
Especificar nombres de los CA en consolidación	Estudios territoriales y ambientales; Comunidades y procesos territoriales; Organización Social y Vida Cotidiana; Administración Pública, Política y gobierno; Estudios Interdisciplinarios sobre desarrollo, democracia, paz y mundos de vida; Ciudadanía, exclusión y políticas públicas en México y América Latina.			En consolidación. Estudios territoriales y ambientales; Comunidades y procesos territoriales; Organización Social y Vida Cotidiana; Administración Pública, Política y gobierno; Estudios Interdisciplinarios sobre desarrollo, democracia, paz y mundos de vida; Ciudadanía, exclusión y políticas públicas en México y América Latina			Los CA realizaron estrategias de trabajo para poder trabajar de manera colaborativa y poder ser CA viables para la evaluación correspondiente		



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
En formación.	13	59.09%	8	100+	13	59.09%	8	100	
Especificar nombres de los CA en formación	Género y desigualdades; Estudios de la paz y la violencia; Sociedad y Sistemas culturales; Estudios Interdisciplinarios, sobre planeación, desarrollo y calidad de vida; Análisis de la Cultura; Alimentos, Cultura y Sociedad; Turismo y Educación; Turismo y Desarrollo sustentable; Desarrollo ambiental y Procesos de Configuración Territorial; Planeación, urbanismo y medio ambiente; Estudios jurídicos; Estudios en derecho social, procesos sociales y políticas; Estudios de la población.				Género y desigualdades; Estudios de la paz y la violencia; Sociedad y Sistemas culturales; Estudios Interdisciplinarios, sobre planeación, desarrollo y calidad de vida; Análisis de la Cultura; Alimentos, Cultura y Sociedad; Turismo y Educación; Turismo y Desarrollo sustentable; Desarrollo ambiental y Procesos de Configuración Territorial; Planeación, urbanismo y medio ambiente; Estudios jurídicos; Estudios en derecho social, procesos sociales y políticas; Estudios de la población				El CA Género y desigualdades subió como CA en consolidación. Hay otros CA que se siguen preparando para poder ser evaluados en la siguiente convocatoria

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	50.00%	0	0	8	80.00%	0	0	Para este año no existió recursos par la elaboración del estudios correspondiente
Especificar nombres	Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Planeación Territorial, Ciencias Ambientales				Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Planeación Territorial, Ciencias Ambientales				
Número y % de PE con currículo flexible	10	100.00%	9	100.00	10	100.00%	10	100.00	
Especificar nombres	Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía				Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía		Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	10	100.00%			10	100.00%	10	100.00%	
Especificar nombres	Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía				Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía		Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía		
Número y % de PE que se actualizarán	9	90.00%	9	100.00	9	90.00%	9	100.00	



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores									
Especificar nombres	Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía				Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	9	90.00%			9	90.00%	9	90.00%	
Especificar nombres	Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía				Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	5	50.00%			5	50.00%	5	50.00%	
Especificar nombres	Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo y Gastronomía contemplan en su Plan de Estudios las estancias profesionales con valor crediticio. El PE de Antropología incluye las prácticas de campo dirigidas y asesoradas con valor crediticio.				Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo y Gastronomía contemplan en su Plan de Estudios las estancias profesionales con valor crediticio. El PE de Antropología incluye las prácticas de campo dirigidas y asesoradas con valor crediticio.		Planeación Territorial, Ciencias Ambientales, Turismo y Gastronomía contemplan en su Plan de Estudios las estancias profesionales con valor crediticio. El PE de Antropología incluye las prácticas de campo dirigidas y asesoradas con valor crediticio.		
Número y % de PE basado en competencias	10	100.00%			10	100.00%	10	100.00%	
Especificar nombres	Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía				Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía		Antropología, Derecho,, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Seguridad Ciudadana, Turismo, Gastronomía		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	100.00%	9	100.00	9	100.00%	9	100.00	
Especificar nombres	Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía				Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9	100.00%	9	100.00	9	100.00%	9	100.00	
Especificar nombres	Antropología, Derecho,				Antropología, Derecho,		Antropología, Derecho,		



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
	Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía				Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00%	9	100.00	9	100.00%	9	100.00	
Especificar nombres	Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía				Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		Antropología, Derecho, Comunicación, Sociología, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Ambientales, Planeación Territorial, Turismo, Gastronomía		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	4,548	100.00%	5391	100	4,548	100.00%	5391	100	Durante 2013 se amplió la matrícula y terminaron su proceso de inscripción al ciclo escolar correspondiente
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán	2	10.00%			2	10.00%	2	10.00%	
Especificar nombres	Especialidad en Docencia en Turismo, Doctorado en Ciencias Sociales				Especialidad en Docencia en Turismo, Doctorado en Ciencias Sociales		Especialidad en Docencia en Turismo, Doctorado en Ciencias Sociales		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4	20.00%	10	52.63%	4	20.00%	10	52.63%	De acuerdo al Padrón de Programas de CONACYT registra 10 programas en PNPC
Especificar nombres	Doctorado en Ciencias Sociales Maestría en Antropología Social y Estudios de la cultura, Maestría en Estudios de la Ciudad, Especialidad en Docencia en Turismo (modalidad a distancia).				Doctorado en Ciencias Sociales Maestría en Antropología Social y Estudios de la cultura, Maestría en Estudios de la Ciudad, Especialidad en Docencia en Turismo (modalidad a distancia).		Especialidad de Género, Violencia y Políticas Públicas, Maestría en Administración Pública y Gobierno, Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo, Doctorado de Ciencias Sociales, Maestría en Estudios Jurídicos, Doctorado en Estudios Jurídicos, Maestría en Estudios de la Ciudad, Doctorado en Urbanismo, Especialidad en Administración de Empresas Turísticas, Maestría en Estudios Turísticos		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	9	47%	De acuerdo al PNPC de CONACYT registra 9 programas como PFC
Especificar nombres	0		0		0		Especialidad de Género, Violencia y Políticas Públicas, Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo, Doctorado de Ciencias Sociales, Maestría en Estudios		



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado PNP.	4	20.00%	2	10.00	4	20.00%	2	10.00	
Especificar nombres	Doctorado en Ciencias Sociales Maestría en Antropología Social y Estudios de la cultura, Maestría en Estudios de la Ciudad, Especialidad en Docencia en Turismo (modalidad a distancia).				Doctorado en Ciencias Sociales Maestría en Antropología Social y Estudios de la cultura, Maestría en Estudios de la Ciudad, Especialidad en Docencia en Turismo (modalidad a distancia).		Maestría en Administración Pública y Gobierno, Especialidad en Administración de Empresas Turísticas		De acuerdo al PNPC de CONACYT registra 2 programas como Posgrados Consolidados. El Doctorado logró vincularse en 2013 con una CLACSO pero en el proceso de evaluación no fue posible incorporarla porque la concreción fue después del periodo de la convocatoria de evaluación. Y la Maestría de Estudios para la Paz y el desarrollo solo se mantuvieron en PFC en su evaluación. Sin embargo en el resto de los programas se sigue trabajando para alcanzar otro PE en este nivel
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	75	20.78%	142	39.34	75	20.78%	142	39.34	La Especialidad en Género, Violencia y Políticas Públicas cuenta con un ingreso cada año (cada año hay convocatoria de ingreso)
Especificar nombres							Especialidad de Género, Violencia y Políticas Públicas, Maestría en Administración Pública y Gobierno, Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo, Doctorado de Ciencias Sociales, Maestría en Estudios Jurídicos, Doctorado en Estudios Jurídicos, Maestría en Estudios de la Ciudad, Doctorado en Urbanismo, Especialidad en Administración de Empresas Turísticas, Maestría en Estudios Turísticos		

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013			Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	829	524	63.21%				829	524	63.21	829	524	63.21	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	829	195	23.52%				829	524	23.52	829	524	23.52	
Tasa de graduación para PE de posgrado	185	50	27.03%				185	50	27.03%	185	50	27.03%	



II.16. Síntesis de la autoevaluación académica de la DES de Ciencias Sociales

Principales fortalezas

Cuadro no. 18

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante
Los PE están diseñados por competencias	Los Programas de Posgrado están incluidos en el PNPC	Los PE lo que permite al estudiante terminar con anticipación sus estudios o en el tiempo marcado como ideal	La DES cuenta con PE de licenciatura y posgrado, lo que puede fortalecer a otros espacios de la DES y destacar su importancia al interior de la misma	Los PE de la DES atienden las necesidades que requiere el entorno	La DES cuenta con convenios con instituciones nacionales e internacionales, lo que favorece a la movilidad estudiantil y la estancia de PTC	Se ha logrado atender las recomendaciones generadas por los organismos evaluadores entre un 90 y 95 % de las recomendaciones, lo que muestra el trabajo por generado por los OA para ofrecer estudios de calidad	La DES cuenta con convenios de colaboración que permite extender el campo de acción de los estudiantes para realizar servicio social, prácticas profesionales y su inclusión en el campo laboral		El 95.02% de los PTC tienen estudios de posgrado, el 51.03% tiene estudios de doctorado, el 60.22% tiene el perfil Promep y el 31.49% está adscrito al SNI	El 100% de la matrícula está inscrito en el ProInSTA, lo que significa que los alumnos cuenta con un tutor académico	

Principales problemas

Cuadro no. 19

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante
Falta de divulgación de los PE que oferta la DES para incrementar el índice de aspirantes y con ello generar una mayor competitividad	Más de la mitad de los PE de posgrado no están consolidados en el Padrón del PNPC	Para la licenciatura en Seguridad Ciudadana se solicitará en este 2014 la evaluación para su acreditación, el cual se estima se realice en el segundo semestre.		A los temas ambientales les falta una mayor interacción entre los espacios académicos que integran la DES	Falta dar un mayor impulso a la vinculación con el entorno, para favorecer la inclusión de los estudiantes en el campo laboral		Se necesita generar un mayor impulso para la participación de los estudiantes en los talleres artísticos, culturales y eventos deportivos		Solo el 51% de los PTC tienen estudios de doctorado, y solo el 31.49 % está adscrito al SNI	El PE de Seguridad Ciudadana no ha sido evaluado por los organismos acreditadores	



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

III.1 Misión

La DES de Ciencias Sociales en conjunto se concibe como un organismo en la búsqueda permanente de la calidad académica y de la investigación, en este sentido tiene como misión la formación de profesionistas con alto nivel de competitividad académica, humanista y con principios de sustentabilidad; apoyándose en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), para generar, aplicar y difundir el conocimiento entre la comunidad Universitaria y la sociedad en general, como parte de la responsabilidad humanística y social que le compete, además comprometida con el medio ambiente lo que contribuye a un desarrollo sustentable.

III.2 La visión al 2018

La DES de Ciencias Sociales, en 2018 oferta planes de estudio de Licenciatura y Posgrado reconocidos a nivel nacional por su calidad académica. Destaca por enlazar el trabajo interdisciplinario; promueve el pensamiento crítico de la comunidad estudiantil, docentes e investigadores, involucra a la ciudadanía de manera activa para el desarrollo sustentable de la urbe. Al tiempo que, sus PTC tienen grado de doctor y están integrados a cuerpos académicos en consolidación y consolidados, así como el trabajo en redes en docencia e investigación, razón por la que son reconocidos en los ámbitos nacional e internacional además de su capacidad académica y por desarrollar LGAC acordes con las necesidades de la sociedad.

III.3 Objetivos estratégicos

Consolidar las redes de investigación promovidas por los CA de la DES de Ciencias Sociales con otras Instituciones pares nacionales e internacionales, así como propiciar la formación de nuevas redes.

Formar estudiantes integrales, humanistas y sensibles al entorno para el beneficio de la sociedad a través del fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC

Formar especialistas de calidad en el campo de las disciplinas de las Ciencias Sociales

Ofertar PE de Licenciatura acordes con las exigencias del mercado laboral actual en el Estado de México.

Con ello se podrá ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados y así los PE serán reconocidos por su calidad en el ámbito nacional

III.4. Síntesis de la planeación académica de la DES de Ciencias Sociales

Cuadro no. 20			
Política	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica	Consolidar las redes de investigación promovidas por los CA de la DES de Ciencias Sociales con otras Instituciones pares nacionales e internacionales, así como propiciar la formación de nuevas redes.	<p>Editar libros con resultados de los investigadores para fortalecer las líneas de investigación del CA de la DES en CS</p> <p>Incrementar la movilidad nacional e internacional de los PTC para fortalecer los vínculos con otras instituciones pares a través de estancias para PTC y de la recepción de otros especialistas en la DES Ciencias Sociales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Publicación de los resultados de investigación a través de libros impresos - Difusión de los resultados parciales o totales de las investigaciones de los PTC de la DES Ciencias Sociales a través de Congresos, Seminarios o eventos académicos nacionales e internacionales - Participación de los PTC en estancias cortas de investigación establecimiento de redes y/o concretar vínculos académicos vía convenios de colaboración
Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	Formar estudiantes integrales, humanistas y sensibles al entorno para el beneficio de la sociedad a través del fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como	Atender las recomendaciones de los de CIEES Y COPAES a través del fortalecimiento de la infraestructura que han detectado los órganos acreditadores para su mejora continua de los PE de la DES en CS	<ul style="list-style-type: none"> - Atender las recomendaciones de COPAES colocando atención en la actualización de equipamiento. - Realizar seguimiento de empleadores por cada PE de licenciatura de la DES



Cuadro no. 20

Política	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
	lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC		<p>en Ciencias Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se llevarán a cabo re acreditaciones para los PE de Ciencias Políticas y Administración Pública, Sociología, Comunicación, Turismo, Gastronomía y Planeación Territorial
Apoyo a PE de posgrado de reconocidos por el PNPC (PNP SEP- CONCACYT y PFC)	Formar especialistas de calidad en el campo de las disciplinas de las Ciencias Sociales	Fortalecer los programas de posgrado reconocidos por el PNPC a través del impulso de la movilidad nacional e internacional de los estudiantes de posgrado para consolidar su formación, así como acercar a los estudiantes a los temas de frontera de las disciplinas de la DES en CS para que profundicen en sus investigaciones que les permitirán obtener su grado.	<ul style="list-style-type: none"> - Impulsar la movilidad nacional e internacional de estudiantes de posgrados de los PE - Re acreditación internacional para los posgrados de la Facultad de Turismo y Gastronomía - Actualización del acervo a través de la compra de libros especializados en español para los programas de posgrado reconocidos por el PNPC
Atención a los estudiantes	Ofertar PE de Licenciatura acordes con las exigencias del mercado laboral actual en el Estado de México. Con ello se podrá ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados y así los PE serán reconocidos por su calidad en el ámbito nacional	<p>Actualizar a la planta docente para impartir clase frente a grupo con las tendencias teóricas metodológicas actuales de la disciplina.</p> <p>Incrementar el porcentaje de titulación por cohorte y global de la DES de Ciencias Sociales a través de seminarios de titulación</p> <p>Incentivar la participación de los alumnos en el programa de movilidad nacional e internacional para ampliar sus horizontes profesionales, disciplinarios, culturales y de vida.</p> <p>Actualización del equipamiento de talleres, aulas y laboratorios con el objetivo de preparar a los estudiantes en ambientes de aprendizaje que desarrollen su potencial profesional e inserción en el campo laboral</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitar a los profesores a través de actualización disciplinaria - Apoyar a los egresados para que logren su titulación a través de cursos de titulación - Apoyar a egresados que opten por titularse a través de tesis, tesina, ensayo o memoria a través de la impresión de su investigación - Impulsar la movilidad nacional e internacional de estudiantes de licenciatura de los PE - Actualización del equipo de talleres, laboratorios y aulas adscritos a los PE de licenciatura de la DES en Ciencias Sociales



III.5 Metas compromiso para el periodo 2014-2017

Meta Compromiso	2014				2015				2016				2017			
	Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica																
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Universo Inicial: 177		Universo Final: 177		Universo Inicial: 177		Universo Final: 188		Universo Inicial: 188		Universo Final: 199		Universo Inicial: 199		Universo Final: 199	
MC: 1.1.1	9	5.08	9	5.08	9	5.08	7	3.72	7	3.72	6	3.02	6	3.02	6	3.02
MC: 1.1.3	78	44.07	78	44.07	78	44.07	76	40.43	76	40.43	74	37.19	74	37.19	74	37.19
MC: 1.1.4	94	53.11	94	53.11	94	53.11	110	58.51	110	58.51	124	62.31	124	62.31	124	62.31
MC: 1.1.5	137	77.40	137	77.40	137	77.40	154	81.91	154	81.91	168	84.42	168	84.42	168	84.42
MC: 1.1.6	94	53.11	94	53.11	94	53.11	110	58.51	110	58.51	124	62.31	124	62.31	124	62.31
MC: 1.1.7	116	65.54	116	65.54	116	65.54	120	63.83	120	63.83	123	61.81	123	61.81	123	61.81
MC: 1.1.8	57	32.20	57	32.20	57	32.20	62	32.98	62	32.98	67	33.67	67	33.67	67	33.67
MC: 1.1.9	130	73.45	130	73.45	130	73.45	137	72.87	137	72.87	141	70.85	141	70.85	141	70.85
Total de profesores que conforman la planta académica	Universo Inicial: 666		Universo Final: 666		Universo Inicial: 666		Universo Final: 677		Universo Inicial: 677		Universo Final: 688		Universo Inicial: 688		Universo Final: 688	
MC: 1.2.1	239	35.89	239	35.89	239	35.89	251	37.08	251	37.08	260	37.79	260	37.79	265	38.52
Total de Cuerpos Académicos	Universo Inicial: 23		Universo Final: 23		Universo Inicial: 23		Universo Final: 23		Universo Inicial: 23		Universo Final: 25		Universo Inicial: 25		Universo Final: 25	
MC: 1.3.1	4	17.39	4	17.39	4	17.39	4	17.39	4	17.39	5	20.00	5	20.00	5	20.00
MC: 1.3.2	9	39.13	9	39.13	9	39.13	10	43.48	10	43.48	10	40.00	10	40.00	10	40.00
MC: 1.3.3	10	43.48	10	43.48	10	43.48	9	39.13	9	39.13	10	40.00	10	40.00	10	40.00



Competitividad Académica																	
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10	
MC: 2.1.1	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	30.00	3	30.00	3	30.00	3	30.00	3	30.00	5	50.00	5	50.00	5	50.00
MC: 2.1.2	Número y % de PE con currículo flexible	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00
MC: 2.1.3	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	2	20.00	2	20.00	2	20.00	4	40.00	4	40.00	8	80.00	8	80.00	10	100.00
MC: 2.1.4	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	2	20.00	2	20.00	2	20.00	4	40.00	4	40.00	8	80.00	8	80.00	10	100.00
MC: 2.1.5	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00
MC: 2.1.6	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00
MC: 2.1.7	Número y % de PE basado en competencias	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00



Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10		Universo Inicial: 10		Universo Final: 10	
MC: 2.2.1	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	90.00	9	90.00	10	100.00	10	100.00	9	90.00	9	90.00	9	90.00	9	90.00
MC: 2.2.2	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9	90.00	9	90.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00
MC: 2.2.3	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	90.00	9	90.00	9	90.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Inicial: 3954		Universo Final: 3954		Universo Inicial: 3954		Universo Final: 4677		Universo Inicial: 4677		Universo Final: 4700		Universo Inicial: 4714		Universo Final: 4714	
MC: 2.3.1	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3,954	100.00	3,954	100.00	3,954	100.00	4,677	100.00	4,677	100.00	4,700	100.00	4,714	100.00	4,714	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Inicial: 19		Universo Final: 19		Universo Inicial: 19		Universo Final: 19		Universo Inicial: 19		Universo Final: 20		Universo Inicial: 20		Universo Final: 20	
MC: 2.4.1	PE de posgrado que se actualizarán	4	21.05	4	21.05	7	36.84	7	36.84	7	36.84	7	35.00	7	35.00	7	35.00
MC: 2.4.3	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	10	52.63	10	52.63	10	52.63	10	52.63	10	52.63	10	50.00	10	50.00	10	50.00
MC: 2.4.4	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la	8	42.11	8	42.11	8	42.11	8	42.11	8	42.11	8	40.00	8	40.00	8	40.00



MC: 2.4.5	Calidad (PFC) PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	10.53	2	10.53	2	10.53	2	10.53	2	10.53	2	10.00	2	10.00	2	10.00																				
Total de Matricula de nivel posgrado		Universo Inicial: 0			Universo Final: 242			Universo Inicial: 242			Universo Final: 258			Universo Inicial: 110			Universo Final: 130			Universo Inicial: 331			Universo Final: 331														
MC: 2.5.1	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	123	0.00	123	0.00	242	100.00	258	100.00	110	100.00	130	100.00	132	39.88	132	39.88																				
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura		M1			M2			%			M1			M2			%																				
MC: 2.8.1	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	264			165			0.00			218			11			5.05			450			262			58.22			0			0			0.00		
MC: 2.8.2	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	431			297			0.00			0			0			0.00			0			0			0.00			623			474			76.08		
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		M1			M2			%			M1			M2			%			M1			M2			%											
MC: 2.9.1	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	165			18			0.00			0			0			0.00			0			0			0.00			0			0			0.00		
MC: 2.9.2	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	297			8			0.00			0			0			0.00			0			0			0.00			474			42			8.86		
Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura		M1			M2			%			M1			M2			%			M1			M2			%											
MC: 2.10.1	Tasa de graduación para PE de posgrado	0			0			0.00			0			0			0.00			0			0			0.00			9			3			33.33		



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017

Nombre de la DES:	Ciencias Sociales		
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Toluca (CU, Colón) - Tianguistenco		
Disciplinar			X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)			
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:			
Facultad de Antropología	Toluca	Toluca	15USU0008S
Facultad de Planeación Urbana y Regional	Toluca	Toluca	15USU0070V
Facultad de Derecho	Toluca	CU	15USU3958L
Facultad de Turismo y Gastronomía	Toluca	CU	15USU0022L
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas	Toluca	CU	15USU2047H
Unidad Académica Tianguistenco	Santiago Tianguistenco	Santiago	15USU4505R
Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	Toluca	CU	
Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo Sustentable	Toluca	Toluca	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación *	Año *	Evaluado o Si = S	Nivel del PE					Matricula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académic
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nive	Nive	Nive		PFC		PNP				
														Recient	En	Consolidado	Competen			
Licenciatura en Antropología Social			S		1					X			X					Toluca	Toluca	531200016
Maestría en Antropología Social y Estudios de la			N				1											Toluca	Toluca	731200011
Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración			S		1					X			X					Toluca	CU	531300009
Licenciatura en Comunicación			S		1					X			X					Toluca	CU	532100041
Licenciatura en Sociología			S		1					X			X					Toluca	CU	531200052
Especialidad en Estudios sobre Género y Violencia			S			1							X	X				Toluca	CU	631500018
Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo			S				1						X		X			Toluca	CU	733503262
Maestría en Administración Pública y Gobierno			S				1						X			X		Toluca	CU	731300029
Doctorado en Ciencias Sociales			S					1					X		X			Toluca	CU	831000002
Licenciatura en Derecho			S		1					X			X					Toluca	CU	5DJ1003
Especialidad en Amparo, Penal y Procesal			N			1												Toluca	CU	634100136
Especialidad en Derecho Civil			N			1												Toluca	CU	634100021
Especialidad en Derecho Legislativo			N			1												Toluca	CU	634100058
Especialidad en Procedimientos Jurídico Electorales			N			1												Toluca	CU	634100009
Maestría en Derecho			N				1											Toluca	CU	734100215
Maestría en Derecho Parlamentario (a distancia)			N				1											Toluca	CU	734100211
Maestría en Estudios Jurídicos			S				1						X		X			Toluca	CU	734100204
Doctorado en Estudios Jurídicos			S					1					X	X				Toluca	CU	834100005
Licenciatura en Planeación Territorial			S		1					X			X					Toluca	Toluca	531200049
Licenciatura en Ciencias Ambientales			S		1					X			X					Toluca	Toluca	541200018
Maestría en Estudios de la Ciudad			S				1						X	X				Toluca	Toluca	731200142
Doctorado en Urbanismo			S					1					X	X				Toluca	Toluca	853100006
Licenciatura en Turismo			S		1					X			X					Toluca	CU	533507321
Licenciatura en Gastronomía			S		1					X			X					Toluca	CU	533508355
Especialidad en Administración de Empresas			S			1							X			X		Toluca	CU	633507135
Maestría en Docencia del Turismo (a distancia)			N				1											Toluca	CU	612500006
Maestría en Estudios Turísticos			S				1						X		X			Toluca	CU	733507440
Doctorado en Turismo			S					1										Toluca	CU	833507036
Licenciatura en Seguridad Ciudadana			N		1													Santiago	Tinguistenc	583100009

Registrar todos los programas educativos de la DES. Indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
Nivel	TSU/PA	2012	2013	2014			2015	2016	2017	LICENCIATURA		2015	2016	2017	ESPECIALIDAD		2015	2016	2017	
				2012	2013	2014				2014	2012				2013	2014				2014
Año				Marzo	Diciembre															
Número de PE										9	9	9	10	10	10	2	2	2	2	2
Matricula										4,853	4,979	3,954	4,677	4,700	4,714	26	21	20	20	20



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA		DOCTORADO				TOTAL														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	5	5	5		5	6	6	3	3	3		3	4	4	19	19	19	0	20	22	22
Matrícula	47	65	54		54	60	63	46	38	49		36	50	49	4,972	5,103	4,077	0	4,787	4,830	4,846

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA		LICENCIATURA				ESPECIALIDAD														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE								1	1	1					5	5	5		5	5	5
Matrícula								405	413	413					21	28	8		20	70	70

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA		DOCTORADO				TOTAL														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	4	4	4		4	3	3	1	1	1		1		11	11	11	0	10	8	8	
Matrícula	106	112	100		117	118	15	11	0	0		0		547	564	521	0	137	187	188	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA		LICENCIATURA				ESPECIALIDAD														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10	0	10	10	10	7	7	7	0	7	7	7
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	5,258	5,392	4,367	0	4,677	4,700	4,714	47	49	28	0	40	90	90

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA		DOCTORADO				TOTAL														
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	9	9	9	0	9	9	9	4	4	4	0	4	4	4	30	30	30	0	30	30	30
Matrícula	153	177	154	0	171	177	181	61	49	49	0	36	50	49	5,519	5,667	4,598	0	4,924	5,017	5,034

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA		Licenciatura							Posgrado											
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Educación																					
Artes y Humanidades																					
Ciencias Sociales, Administración y Derecho								5,258	5,392	4,367		4,677	4,700	4,714	261	275	231		247	297	303
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																					
Ingeniería, Manufactura y Construcción																					
Agronomía y Veterinaria																					
Salud																					
Servicios																					
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	5,258	5,392	4,367	0	4,677	4,700	4,714	261	275	231	0	247	297	303

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	151	108	259	173	153	326	180	137	317	91	48	139	159	110	269	172	120	292	172	122	294
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	357	227	584	447	334	781	397	294	691	310	175	485	378	272	650	398	268	666	399	269	668
Total de profesores	508	335	843	620	487	1,107	577	431	1,008	401	223	624	537	382	919	570	388	958	571	391	962
% de profesores de tiempo completo	30	32	31	28	31	29	31	32	31	23	22	22	30	29	29	30	31	30	30	31	31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T		
							% H	% M	% T	% H	% M	% T											
Especialidad	0.0	0.9	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	33.1	76.9	51.4	34.1	56.9	44.8	38.3	62.8	48.9	42.9	43.8	43.2	55.3	75.5	63.6	51.7	69.2	58.9	51.2	67.2	57.8		
Doctorado	66.9	58.3	63.3	65.9	60.1	63.2	66.1	53.3	60.6	60.4	72.9	64.7	70.4	62.7	67.3	68.6	64.2	66.8	70.3	66.4	68.7		
Posgrado	100.0	136.1	115.1	100.0	117.0	108.0	104.4	116.1	109.5	103.3	116.7	107.9	125.8	138.2	130.9	120.3	133.3	125.7	121.5	133.6	126.5		
Posgrado en el área de su desempeño	92.1	77.6	84.9	96.5	73.2	84.7	89.9	79.2	85.0	87.2	89.3	88.0	87.0	88.2	87.5	85.0	84.4	84.7	84.7	84.7	84.7		
Doctorado en el área de su desempeño	83.2	81.0	82.3	88.6	69.6	80.1	86.6	78.1	83.3	92.7	102.9	96.7	98.2	101.4	99.4	94.9	96.1	95.4	95.9	97.5	96.5		
Pertenencia al SNI / SNC	40.4	24.1	33.6	39.9	26.8	33.7	37.2	22.6	30.9	28.6	25.0	27.3	42.1	30.0	37.2	41.9	32.5	38.0	43.0	36.9	40.5		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Participación en el programa de tutoría	55.0	74.1	62.9	50.9	60.8	55.5	49.4	57.7	53.0	33.0	47.9	38.1	54.7	70.9	61.3	52.3	68.3	58.9	53.5	69.7	60.2		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18.3	22.1	19.8	18.2	23.6	20.6	19.9	22.0	20.8	18.5	23.3	20.2	23.6	25.1	24.3	23.2	26.3	24.4	23.6	26.6	24.8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
					Núm	%	Núm	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia			12	40										
Número y % de PE actualizados	0		0		0			0		0		0		
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	0				1.0	3.3			2	6.7	6	20.0	1	3.3
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	9	100.0	9	100.0	9.0	100.0			9	90.0	9	90.0	9	90.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	9	100.0	9	100.0	9.0	100.0			9	90.0	9	90.0	9	90.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0				0.0				0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0.0				0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	9	100.0	9	100.0	9.0	100.0			10	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	9	100.0	9	100.0	9.0	100.0			10	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	10	52.6	10	50.0	10.0	50.0			10	50.0	10	47.6	10	45.5
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	9	47.4	10	50.0	10.0	50.0			10	50.0	11	52.4	12	54.5
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	19	95.0	20	100.0	20	100.0	0		20	100.0	21	105.0	22	110.0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	3312	60	3334	59	1888	41			838	17	864	17	886	18
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	1028	20	744	14	329	8			25	1	25	1	25	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	62	24	102	37	115	50			101	41	102	32	108	34
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	1910	35	1568	28	844	18			1656	34	1626	32	1716	34
Total del número de becas	6312	114	5748	101	3176	69	0		2620	53	2617	52	2735	54
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	4071	77	4340	80	4137	95			4685	100	4697	100	4705	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	34	1	13	0	8	0			24	0	25	0	28	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	30	88	12	92	8	100			24	100	25	100	28	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	53	1	32	1	31	1			51	1	51	1	53	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	53	100	32	100	31	100			51	100	51	100	53	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1120	20	1112	20	336	7			1068	22	1004	20	1009	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	210	19	231	21	102	30			245	23	250	25	255	25
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	24	240	24	240	24	240			24	240	29	290	29	290
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	19	190	19	190	19	190			19	190	29	290	29	290
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	10	33	10	33	10	33			10	33	10	33	10	33
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %		0		0		0				0		0		0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %		0		0		0				0		0		0
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0													

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	4.0	44.4	4.0	44.4	4.0	44.4			4.0	40.0	4.0	40.0	4.0	40.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	170.0	47.6	459.0	51.0	0.0	0.0			222.0	0.0	220.0	0.0	220.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	128.0	75.3	245.0	53.4	0.0				154.0	69.4	157.0	71.4	167.0	75.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	107.0	83.6	303.0	123.7	0.0				129.0	83.8	132.0	84.1	142.0	85.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	4.0	3.1	45.0	18.4	0.0				25.0	16.2	25.0	15.9	25.0	15.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0			0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0			0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0	2.0	22.2		0.0			3.0	30.0	4.0	40.0	1.0	10.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0	2.0	20.0		0.0			0.0	3.0	25.0	5.0	41.7	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0		0.0		0.0			4.0	20.0	4.0	18.2	1.0	4.5
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	10.0	111.1	10.0	111.1	10.0	111.1	10.0	10.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	10.0	111.1	10.0	111.1	10.0	111.1	10.0	10.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias	10.0	33.3	10.0	33.3	10.0	33.3	10.0	10.0	10.0	33.3	10.0	33.3	10.0	33.3
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	10.0	33.3	10.0	33.3	10.0	33.3	10.0	10.0	10.0	33.3	10.0	33.3	10.0	33.3
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	13.0	43.3	13.0	43.3	13.0	43.3	13.0	13.0	13.0	43.3	13.0	43.3	13.0	43.3
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014						2015			2016			2017		
					Marzo			Diciembre											
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
	Núm	Núm %	Núm	Núm %	Núm	Núm %	Núm	Núm %	Núm	Núm %	Núm	Núm %	Núm	Núm %	Núm	Núm %	Núm	Núm %	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .	429	292 68.1	307	244 79.5	427	344 80.					458	366 79.	338	272 80.	458	373 81.4			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .	623	611 98.1	719	1013 140.9	154	110 71.					698	565 80.	823	675 82.	700	572 81.7			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	264	165 62.5	288	253 87.8	403	218 54.					450	262 58.	333	197 59.	450	271 60.2			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.	431	297 68.9	540	360 66.7	113	53 46.					571	423 74.	634	472 74.	623	474 76.1			
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	462.0	86 18.6	613.0	105 17.1	271.0	59 21.					685.	98 14.	669.0	58 8.7	745.0	113 15.2			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	165.0	31 18.8	253.0	29 11.5	218.0	25 11.					262.	28 10.	197.0	48 24.	271.0	50 18.5			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	297.0	24 8.1	360.0	6 1.7	53.0	7 13.					423.	43 10.	472.0	43 9.1	474.0	42 8.9			
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	55.0	22 40.0	35.0	2 5.7	32.0	8 25.					71.0	38 53.	91.0	38 41.	92.0	39 42.4			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		0		0					0		0		0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.		0		0		0					0		0		0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.		0		0		0					0		0		0				
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		0		0					0		0		0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0			
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0	0	0			

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir en texto como ANEXO al ProDES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP														
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	22	53.7	21	55.3	21.0	55.3			22	52.4	23	51.1	24	52.2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	6	14.6	9	23.7	9.0	23.7			10	23.8	11	24.4	11	23.9
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	13	31.7	8	21.1	8.0	21.1			10	23.8	11	24.4	11	23.9
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	41		38		38		0		42		45		46	

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (*)	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
					SI	NO	SI	NO						
		x		x		x				x		x		x

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
					Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	481	41	495	44	503	46	506	46	508	47	508	47	506	45
Dedicadas a los profesores	364	31	380	35	385	38	387	38	388	40	388	40	386	38
Dedicadas al personal de apoyo	326	28	335	30	338	32	337	32	339	33	339	33	337	31
Total de computadoras en la DES	1171	100	1210	109	1226	116	1230	116	1235	120	1235	120	1229	114

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	%	%	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%	%		
					%	%						
Relación de computadoras por alumno	0.08715347	0.084877	0.109395				0.103168156	0.101255731	0.100516			
Relación de computadoras por profesor	43.17912218	34.32701	38.19444	62.019231			42.21980413	40.50104384	40.12474			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2012						2013					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	EDUCACIÓN	0						0				
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	5519	78385	126667	0	14.20275412	22.95107809	5667	79126	131784	0	13.9625904	23.25463
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	0						0					
SERVICIOS	0						0					

Área del conocimiento	2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN	0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	4598	79126	131784	0	17.20878643	28.66115702	0					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	0						0					
SERVICIOS	0						0					



Área del conocimiento	2015							2016							2017										
	Ma	Tit	Vol		B /	C /		Ma	Tit	Vol		B /	C /		Ma	Tit	Vol		B /	C /					
	(A)	(B)	(C)		A	A		(A)	(B)	(C)		A	A		(A)	(B)	(C)		A	A					
EDUCACIÓN	0						0							0											
ARTES Y HUMANIDADES	0						0							0											
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	4924	79126	131784	0	16.06945573	26.76360682	4997	79126	131784	0	15.8347008	26.37262	5017	79126	131784	0	15.77157664	26.267491							
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0							0											
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0							0											
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0							0											
SALUD	0						0							0											
SERVICIOS	0						0							0											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
					Num.	%	Num.	%						
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	134	51.73745	135	41.411043	136	42.9022082			138	51.3011152	140	47.94521	140	47.619048



Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	CU		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				x		
Duración en periodos lectivos:						10
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	70			30		

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO			
		x			
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO			
		x			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x				

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	
Año de la última actualización del curriculum:	2004	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		2013

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
		x				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	x		2003	x		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x		2009	CONFEDE	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
Aprovechamiento académico	8
Reporte de estancia de investigación	9
Artículo para publicación en revista indexada	10
Ensayo	11
Examen general de egreso de licenciatura EGEL-D	12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	1987	2074	1980	2350		2350	2350	2350

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	6	26	20	7	27	20	7	27	20	7	27	21	9	30	22	9	31	22	10	32
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	164	65	229	202	92	294	177	82	259	180	85	265	180	90	270	180	90	270	180	90	270
Total de profesores que participan en el PE	184	71	255	222	99	321	197	89	286	200	92	292	201	99	300	202	99	301	202	100	302
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.9	8.5	10.2	9.0	7.1	8.4	10.2	7.9	9.4	10.0	7.6	9.2	10.4	9.1	10.0	10.9	9.1	10.3	10.9	10.0	10.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	1	12	15	1	16	15	0	15	15	0	15
Doctorado	8	4	12	8	5	13	8	5	13	8	6	14	8	7	15	8	7	15	8	7	15
Posgrado	19	6	25	19	7	26	19	7	26	19	7	26	23	7	30	23	7	30	23	7	30
Posgrado en el área de su desempeño	19	6	25	19	7	26	19	7	26	19	7	26	23	7	30	23	7	30	23	7	30
Doctorado en el área de su desempeño	8	4	12	8	5	13	8	5	13	8	6	14	8	6	14	8	7	15	8	7	15
Miembros del SNI	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	10	5	15	11	7	18	11	7	18	11	7	18	23	7	30	23	7	30	23	7	30
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55	28	83	49	27	76	50	30	80	51	31	82	52	32	84	53	33	86	54	34	88

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	55.00	33.33	50.00	55.00	28.57	48.15	55.00	28.57	48.15	55.00	14.29	44.44	71.43	11.11	53.33	68.18	0.00	48.39	68.18	0.00	46.88
Doctorado	40.00	66.67	46.15	40.00	71.43	48.15	40.00	71.43	48.15	40.00	85.71	51.85	38.10	66.67	36.36	77.78	48.39	36.36	70.00	46.88	
Posgrado	95.00	100.00	96.15	95.00	100.00	96.30	95.00	100.00	96.30	95.00	100.00	96.30	109.52	77.78	100.00	104.55	77.78	96.77	104.55	70.00	93.75
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	5.00	16.67	7.69	10.00	14.29	11.11	10.00	14.29	11.11	10.00	14.29	11.11	9.52	22.22	13.33	9.09	22.22	12.90	9.09	20.00	12.50
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5.00	16.67	7.69	5.00	14.29	7.41	5.00	14.29	7.41	10.00	14.29	11.11	9.52	22.22	13.33	9.09	22.22	12.90	9.09	20.00	12.50
Participación en el programa de tutoría	50.00	83.33	57.69	55.00	100.00	66.67	55.00	100.00	66.67	55.00	100.00	66.67	109.52	77.78	100.00	104.55	77.78	96.77	104.55	70.00	93.75
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	29.89	39.44	32.55	22.07	27.27	23.68	25.38	33.71	27.97	25.50	33.70	28.08	25.87	32.32	28.00	26.24	33.33	28.57	26.73	34.00	29.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	153.0	47.6	167.0	51.0	0.0		160.0		160.0		150.0		140.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	111.0	72.5	116.0	69.5	0.0		100.0	62.5	100.0	62.5	95.0	63.3	95.0	67.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	107.0	96.4	104.0	89.7	0.0		95.0	95.0	95.0	95.0	91.0	95.8	92.0	96.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	4.0	3.6	12.0	10.3	0.0		5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.2	3.0	3.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	1528	77	1624	78	273	14	1450	62	1500	64	1600	68	1630	69
418	418	21	366	18	0		422	18	430	18	436	19	442	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	25	1	25	1	0		25	1	25	1	25	1	25	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	641	32	580	28	0		610	26	645	27	600	26	685	29
Total del número de becas	2612	131	2595	125	273	14	2507	107	2600	111	2661	113	2782	118
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1528	77	2074	100	1980	100	2300	98	2350	100	2350	100	2350	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	9	0	1	0	1	0	2	0	3	0	1	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	9	100	1	100	1	100	2	100	3	100	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	20	1	12	1	21		26	1	24	1	20	1	22	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	20	100	12	100	21	100	26	100	24	100	20	100	22	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	454	22.85	443	21.36	0	0.00	450	19.15	450	19.15	450	23.68	450	23.68
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6			
				Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%							Núm	%	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	456	421	92.324561	454	431	94.933920	0	0		450	440	97.77777	450	445	98.888888	450	450	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	324	224	69.135802	370	284	76.756756	0	0		369	286	77.50677	456	356	78.070175	454	354	77.97356		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	224			284						286			356			354		346		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	224			284			0			286			356			354		346		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0			0			0			0			0			0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0			0			0													
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de	0			0			0													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0			0			0													

(**) Si se cuenta con este estudio. Incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropología		
Clave de PE en formato 911:	531200016		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU00085		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					x	
Duración en periodos lectivos:	8					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	88.48%			15.51%		

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x			x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	x		2004	1	2	3
				x		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			1			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
	x		2013	ACCESISO		
La bibliografía recomendada está actualizada:			SI	NO		
			x			
Listar opciones de titulación:						
Tesis						7
Tesina						8
Ensayo						9
Artículo publicado en revista indizada						10
Memoria						11
6						12

Matrícula del PE:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo	Diciembre													
	358			356			323	360			365			370			375				
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	4	13	9	6	15	9	6	15	10	7	17	10	8	18	10	9	19	10	10	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2		2	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Total de profesores que participan en el PE	11	4	15	12	6	18	12	6	18	13	7	20	13	8	21	13	9	22	13	10	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	81.8	100.0	86.7	75.0	100.0	83.3	75.0	100.0	83.3	76.9	100.0	85.0	76.9	100.0	85.7	76.9	100.0	86.4	76.9	100.0	87.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	2	5	7	3	10	7	3	10	6	2	8	4	3	7	2	2	4	1	1	2
Doctorado	2	2	4	2	3	5	2	3	5	4	5	9	6	5	11	8	7	15	9	9	18
Posgrado	5	4	9	9	6	15	9	6	15	10	7	17	10	8	18	10	9	19	10	10	20
Posgrado en el área de su desempeño	5	4	9	9	6	15	9	6	15	9	8	17	10	8	18	10	9	19	10	10	20
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	2	3	5	2	3	5	4	5	9	10	8	18	8	7	15	9	9	18
Miembros del SNI	2		2	1		1	1		1	1		1	2		2	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	4	7	4	4	8	4	5	9
Participación en el programa de tutoría	6	4	10	6	6	12	6	6	12	7	7	14	8	8	16	8	9	17	9	9	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	50.00	38.46	77.78	50.00	66.67	77.78	50.00	66.67	60.00	28.57	47.06	40.00	37.50	38.89	20.00	22.22	21.05	10.00	10.00	10.00
Doctorado	22.22	50.00	30.77	22.22	50.00	33.33	22.22	50.00	33.33	40.00	71.43	52.94	60.00	62.50	61.11	80.00	77.78	78.95	90.00	90.00	90.00
Posgrado	55.56	100.00	69.23	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	166.67	160.00	163.64	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	22.22		15.38	11.11	0.00	6.67	11.11	0.00	6.67	10.00	0.00	5.88	20.00	0.00	11.11	20.00	11.11	15.79	20.00	20.00	20.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	75.00	46.15	22.22	50.00	33.33	22.22	50.00	33.33	30.00	42.86	35.29	30.00	50.00	38.89	40.00	44.44	42.11	40.00	50.00	45.00
Participación en el programa de tutoría	66.67	100.00	76.92	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	70.00	100.00	82.35	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	89.47	90.00	90.00	90.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	246	69	246	69	246	76	260	72	265	73	270	73	275	73
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	149	42	69	19	69	21	75	21	80	22	85	23	90	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	11	3	11	3	18	5	20	5	22	6	24	6
Total del número de becas	397	111	326	92	326	101	353	98	365	100	377	102	389	104
Número y % de alumnos que reciben tutoría	358	100	356	100	356	110	360	100	365	100	370	100	375	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	2	1	0	1	0	3	1	4	1	5	1	6	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	100	1	100	1	100	3	100	4	100	5	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	2	3	1	3	1	2	1	3	1	5	1	5	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	3	100	3	100	2	100	3	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	111	31.01	102	28.65	102	31.58	110	30.56	115	31.51	120	48.00	125	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	111	100	102	100	102	100	110	100	115	100	120	100	125	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
						Marzo			Diciembre												
	M1	M2	M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	181	82	45.303867			120	100	83.3333				120	95	79.166666				120	100	83.3333	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.				111	81	72.97297			125	100	80			125	105	84					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	111	51	45.945945			115	60	52.1739				115	65	56.521739				115	70	60.8695	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.				57	23	40.35087			60	40	66.6666			60	45	75	60	50	83.3333		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	51	30	58.823529			60	40	66.6666				65	45	69.230769			70	50	71.4285		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.				23	0				40	13	32.5			45	15	33.3333	50	15	30		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	51	0		23	1	4.347826	60	2	3.333333	40	3	7.5	65	5	7.6923076	45	5	11.1111	120	7	5.833333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	30	2	6.6666666	0	0		40	3	7.5	13	3	23.0769	45	5	11.111111	15	5	33.3333	65	7	10.7692
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio. Incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo		
Clave de PE en formato 911:	533507321		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimstre	Semestre	Anual		
Duración en periodos lectivos:						10	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI			NO			
El servicio social está incorporado al PE:	SI			NO			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	SI			NO			

Año de la última actualización del curriculum:	2003		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
		X	117	85	77	8

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
	X			1	2	3			
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC	
			1						4



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2011	CONAET	4 AÑOS
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO			
	X				
Listar opciones de titulación:					
1 Artículo especializado para publicar en revista indizada	7 Tesis				
CONAET	8 Aprovechamiento Académico				
3 Reporte de aplicación de conocimientos	9 Examen General de Egreso de la Licenciatura				
4. Reporte de autoempleo profesional	10				
5 Reporte de Residencia de Investigación	11				
6 Tesina	12				

Matrícula del PE:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo	Diciembre													
	655			646																	
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	10	15	4	17	21	4	17	21	4	17	21	4	17	21	4	17	21	4	17	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	19	29	48	19	29	48	19	29	48	19	29	48	19	29	48	19	29	48
Total de profesores que participan en el PE	6	11	17	23	46	69	23	46	69	23	46	69	23	46	69	23	46	69	23	46	69
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	90.9	88.2	17.4	37.0	30.4	17.4	37.0	30.4	17.4	37.0	30.4	17.4	37.0	30.4	17.4	37.0	30.4	17.4	37.0	30.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0		0	0			0			0			0			0			0
Maestría	0	4	4	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Doctorado	5	6	11	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14
Posgrado	5	10	15	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17
Posgrado en el área de su desempeño			0		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3
Doctorado en el área de su desempeño			0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Miembros del SNI			0		7	7		7	7		7	7		7	7		7	7		7	7
Miembros del SNC			4			4			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		13	13		13	13		13	13		13	13		13	13		13	13
Participación en el programa de tutoría			0		13	21		13	13		13	13		13	13		13	13		13	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0		13	13		13	13		13	13		13	13		13	13		13	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	40.00	26.67	0.00	17.65	14.29	0.00	17.65	14.29	0.00	17.65	14.29	0.00	17.65	14.29	0.00	17.65	14.29	0.00	17.65	14.29
Doctorado	100.00	60.00	73.33	100.00	58.82	66.67	100.00	58.82	66.67	100.00	58.82	66.67	100.00	58.82	66.67	100.00	58.82	66.67	100.00	58.82	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	76.47	80.95	100.00	76.47	80.95	100.00	76.47	80.95	100.00	76.47	80.95	100.00	76.47	80.95	100.00	76.47	80.95
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	17.65	17.65	0.00	23.08	17.65	0.00	23.08	17.65	0.00	23.08	17.65	0.00	23.08	17.65	0.00	23.08	17.65
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	7.14	0.00	10.00	7.14	0.00	10.00	7.14	0.00	10.00	7.14	0.00	10.00	7.14	0.00	10.00	7.14
Miembros del SNI				0.00	41.18	33.33	0.00	41.18	33.33	0.00	41.18	33.33	0.00	41.18	33.33	0.00	41.18	33.33	0.00	41.18	33.33
Miembros del SNC			26.67	0.00	0.00	19.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	76.47	100.00	0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90	0.00	76.47	61.90
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	28.26	18.84	0.00	28.26	18.84	0.00	28.26	18.84	0.00	28.26	18.84	0.00	28.26	18.84	0.00	28.26	18.84

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	17.0		117.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	17.0	100.0	85.0	72.6										
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)		0.0	77.0	90.6										
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0.0	8.0	9.4										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6			
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio. Incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Gastronomía		
Clave de PE en formato 911:	533508355		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L		
Área del conocimiento			
Campus:	El Rosedal		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	ANUAL		
			X			
Duración en periodos lectivos:	10					
Porcentaje del plan en:		Cursos básico	Cursos optativos			
		SI	NO			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			X			
El servicio social está incorporado al PE:		SI	NO			
		X				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO			SI	NO
	X				X	
El PE tiene un curriculum flexible		SI	NO			
		X				

Año de la última actualización del curriculum: 2003

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X				X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X				X		2003
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio	SI	NO	Año
	X				X		2003

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
		X	128	103	98	5

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1 Competencia Internacional
				1	2	3						
	X			X					1			3 En Desarrollo
El PE tiene reconocimiento de												4 Reciente Creación



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2012	CONAET	4 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Artículo especializado para publicar en revista indizada	7 Tesis
2 Memoria de experiencia laboral	8 Aprovechamiento Académico
3 Reporte de aplicación de conocimientos	9 Examen General de Egreso de la Licenciatura
4. Reporte de autoempleo profesional	10
5 Reporte de Residencia de Investigación	11
6 Tesina	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	353	355	355				

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	18	24	42	18	24	42	18	24	42	18	24	42	18	24	42	18	24	42	18	24	42
Total de profesores que participan en el PE	3	5	8	21	27	48	21	27	48	21	27	48	21	27	48	21	27	48	21	27	48	21	27	48
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	80.0	87.5	14.3	11.1	12.5	14.3	11.1	12.5	14.3	11.1	12.5	14.3	11.1	12.5	14.3	11.1	12.5	14.3	11.1	12.5	14.3	11.1	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Doctorado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	2	1	3	3	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3
Miembros del SNC			0				0			0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	3	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3
Participación en el programa de tutoría	3	4	7	3	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	3	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	25.00	14.29	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67	0.00	33.33	16.67
Doctorado	100.00	50.00	71.43	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33
Posgrado	100.00	75.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	66.67	25.00	42.86	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50	14.29	11.11	12.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			128.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)			98.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)			5.0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0											

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	353	100												
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	75	21.25	79	22.25		0.00								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017	
	M1 Núm.	M2 Núm.	M3 %	M4 Núm.	M5 Núm.	M6 %	Marzo		Diciembre		M1 Núm.	M2 Núm.	M3 %	M4 Núm.	M5 Núm.	M6 %	M7 Núm.	M8 %		
							M1	M2	M1	M2										
							Núm.	Núm.	Núm.	Núm.										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	82	#_DIV/0!		391	#_DIV/0!															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	47	#_DIV/0!		95	#_DIV/0!															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	47	26	55.31914894	95	101	106.315789														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	47			95			0		0		0		0		0		0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	26			101			0		0		0		0		0		0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2003
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias Ambientales		
Clave de PE en formato 911:	541200018		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0070V		
Área del conocimiento			
Campus:			
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.6	10.4

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2007

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		2007

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2005	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de	X		1			4	Reciente Creación	PFC



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2013	CACEB	5 AÑOS
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO			
	X				
Listar opciones de titulación:					
1 TESIS					7
2 MEMORIA					8
3 TESINA					9
4 ENSAYO					10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO					11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO					12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	296	300	256	300		302	300	304

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	9	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	7	7	14	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	8	19	23	28	51	23	28	51	23	28	51	23	28	51	22	22	44	23	23	46	23	23	46
Total de profesores que participan en el PE	16	12	28	29	34	63	29	34	63	29	34	63	29	34	63	29	29	58	30	30	60	30	30	60
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31.3	33.3	32.1	20.7	17.6	19.0	20.7	17.6	19.0	20.7	17.6	19.0	20.7	17.6	19.0	24.1	24.1	24.1	23.3	23.3	23.3			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Doctorado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado	5	4	9	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNI	1	1	2	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	6	6	12	6	6	12	6	6	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	40.00	50.00	44.44	50.00	66.67	58.33	50.00	66.67	58.33	50.00	66.67	58.33	50.00	66.67	58.33	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14
Doctorado	60.00	50.00	55.56	50.00	33.33	41.67	50.00	33.33	41.67	50.00	33.33	41.67	50.00	33.33	41.67	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	40.00	50.00	44.44	83.33	66.67	75.00	83.33	66.67	75.00	83.33	66.67	75.00	83.33	66.67	75.00	71.43	57.14	64.29	71.43	57.14	64.29	71.43	57.14	64.29
Doctorado en el área de su desempeño	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	20.00	25.00	22.22	33.33	16.67	25.00	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	28.57	28.57	28.57	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	75.00	66.67	50.00	33.33	41.67	50.00	33.33	41.67	50.00	33.33	41.67	50.00	33.33	41.67	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86
Participación en el programa de tutoría	60.00	75.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	71.43	71.43	71.43	71.43	71.43	71.43	71.43	71.43	71.43
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18.75	25.00	21.43	13.79	5.88	9.52	13.79	5.88	9.52	13.79	5.88	9.52	13.79	5.88	9.52	20.69	20.69	20.69	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	284	96	175	58	175	68	180	60	180	60	185	62	188	62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	171	58	100	33	100	39	110	37	110	36	120	40	125	41
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	177	60	20	7	20	8	25	8	25	8	35	12	35	12
Total del número de becas	632	214	295	98	295	115	315	105	315	104	340	113	348	114
Número y % de alumnos que reciben tutoría	223	75	290	97	290	113	298	99	300	99	300	100	300	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	1	0	1	0	2	1	3	1	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	50	0	0	1	100	2	100	3	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0	1	0	2	1	3	1	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	2	100	3	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	23.65	78	26.00	78	30.47	78	26.00	78	25.83	4	1.35	4	1.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
						Marzo			Diciembre												
	M1	M2	M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	80	58	72.5	85	51	60	85	51	60	80	54	67.5	80	60	75	80	60	75	80	60	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	52	46	88.461538	55	31	56.36363	55	31	56.3636	55	32	58.1818	55	34	61.818181	60	40	66.6666	60	40	66.6666
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	46	22	47.826086	31	29	93.54838	31	25	80.6451	32	25	78.125	34	25	73.529411	40	30	75	40	35	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	46			31			31			32			34			40			40		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	22	0		29			25			25			25			30			35		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Planeación Territorial		
Clave de PE en formato 911:	531200049		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0070V		
Área del conocimiento	ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO		
Campus:			
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
			X			
Duración en periodos lectivos:				9		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos			
	87		13			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
	X					

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	2007

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2007

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		2007

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		Nivel obtenido		
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2005	X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	
			1					



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración	
	X			ANPADEH		
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO				
	X					
Listar opciones de titulación:						
1 TESIS						7
2 MEMORIA						8
3 TESINA						9
4 ENSAYO						10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO						11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO						12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	286	278	Marzo	Diciembre	280	270	285

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	6	18	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	14	6	20	14	6	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	11	27	32	15	47	32	15	47	32	15	47	30	16	46	28	18	46	28	18	46
Total de profesores que participan en el PE	28	17	45	43	19	62	43	19	62	43	19	62	41	20	61	42	24	66	42	24	66
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9	35.3	40.0	25.6	21.1	24.2	25.6	21.1	24.2	25.6	21.1	24.2	26.8	20.0	24.6	33.3	25.0	30.3	33.3	25.0	30.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	4	11	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	4	11	7	4	11
Doctorado	4	2	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	3	9	6	3	9
Posgrado	11	6	17	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	5	16	13	7	20	13	7	20
Posgrado en el área de su desempeño	7	4	11	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	10	4	14	10	4	14
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	6	3	9	6	3	9
Miembros del SNI	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	7	12	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	7	6	13	7	6	13
Participación en el programa de tutoría	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	12	6	18	12	6	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	58.33	66.67	61.11	54.55	75.00	60.00	54.55	75.00	60.00	54.55	75.00	60.00	54.55	75.00	60.00	50.00	66.67	55.00	50.00	66.67	55.00
Doctorado	33.33	33.33	33.33	45.45	25.00	40.00	45.45	25.00	40.00	45.45	25.00	40.00	45.45	50.00	46.67	42.86	50.00	45.00	42.86	50.00	45.00
Posgrado	91.67	100.00	94.44	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	106.67	92.86	116.67	100.00	92.86	116.67	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	63.64	66.67	64.71	81.82	100.00	86.67	81.82	100.00	86.67	81.82	100.00	86.67	81.82	80.00	81.25	76.92	57.14	70.00	76.92	57.14	70.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	116.67	100.00	200.00	116.67	100.00	200.00	116.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	16.67	16.67	16.67	27.27	25.00	26.67	27.27	25.00	26.67	27.27	25.00	26.67	27.27	25.00	26.67	28.57	33.33	30.00	28.57	33.33	30.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	116.67	66.67	54.55	125.00	73.33	54.55	125.00	73.33	54.55	125.00	73.33	54.55	125.00	73.33	50.00	100.00	65.00	50.00	100.00	65.00
Participación en el programa de tutoría	91.67	100.00	94.44	100.00	150.00	113.33	100.00	150.00	113.33	100.00	150.00	113.33	100.00	150.00	113.33	85.71	100.00	90.00	85.71	100.00	90.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	284	99	222	80	222	104	222	79	230	85	233	82	234	82
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	171	60	75	27	75	35	75	27	80	30	83	29	84	29
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	193	67	20	7	20	9	20	7	30	11	33	12	36	13
Total del número de becas	648	227	317	114	317	148	317	113	340	126	349	122	354	124
Número y % de alumnos que reciben tutoría	286	100	272	98	272	127	272	97	280	104	282	99	280	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	1	0	1	0	2	1	2	1	3	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	50	1	100	1	100	2	100	2	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1	1	0	1	0	2	1	2	1	3	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	1	100	1	100	2	100	2	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	72	25.17	58	20.86	58	27.10	60	21.43	65	24.07	70	32.56	70	32.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017				
						Marzo			Diciembre													
	M1	M2	M3	M4		M1	M2	M3	M4		M1	M2	M3	M4		M5	M6					
	Nú	Nú %	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	87	50	57.471264	69	59	85.50724	69	59	85.5072	70	60	85.7142	70	60	85.714285	70	60	85.7142	72	62	86.1111	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	55	27	49.090909	58	22	37.93103	58	22	37.9310	60	33	55	60	33	55	60	33	55	60	38	63.3333	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0				0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	27	9	33.333333	22			22	0		33	3	9.09090	33	3	9.090909	33	3	9.09090	38	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	27	5	18.518518	22	3	13.63636	22	0		33	3	9.09090	33	3	9.090909	33	3	9.09090	38	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	9	3	33.333333	0	0		0	0		3	1	33.3333	3	1	33.333333	3	1	33.33333	0	0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sociología		
Clave de PE en formato 911:	531200052		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					X	
Duración en periodos lectivos:						12
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2004

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2004

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2004

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		2004

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		2004

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			1		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	
		X	1					



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2011	ACCESISO	2011-2016
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO			
	X				
Listar opciones de titulación:					
1 TESIS				7 OBRA ARTISTICA	
2 MEMORIA				8	
3 TESINA				9	
4 ENSAYO				10	
5 ARTÍCULO				11	
6 APROVECHAMIENTO ACADEMICO				12	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	134	130	Marzo	Diciembre	130	130	130
PERSONAL ACADEMICO							

Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	20	32	52	20	32	52	20	32	52	20	32	52	20	32	52	20	32	52	20	32	52	20	32	52
Total de profesores que participan en el PE	31	44	75	31	44	75	31	44	75	31	44	75	31	44	75	31	44	75	31	44	75	31	44	75
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.5	27.3	30.7	35.5	27.3	30.7	35.5	27.3	30.7	35.5	27.3	30.7	35.5	27.3	30.7	35.5	27.3	30.7	35.5	27.3	30.7	35.5	27.3	30.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Doctorado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23
Posgrado en el área de su desempeño	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23
Doctorado en el área de su desempeño	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Miembros del SNI	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18
Participación en el programa de tutoría	11	10	21	11	10	21	11	10	21	11	10	21	11	10	21	11	10	21	11	10	21	11	10	21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	10	25	15	10	25	15	10	25	15	10	25	15	10	25	15	10	25	15	10	25	15	10	25

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	41.67	21.74	0.00	41.67	21.74	0.00	41.67	21.74	0.00	41.67	21.74	0.00	41.67	21.74	0.00	41.67	21.74	0.00	41.67	21.74	0.00	41.67	21.74
Doctorado	100.00	58.33	78.26	100.00	58.33	78.26	100.00	58.33	78.26	100.00	58.33	78.26	100.00	58.33	78.26	100.00	58.33	78.26	100.00	58.33	78.26	100.00	58.33	78.26
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	45.45	41.67	43.48	45.45	41.67	43.48	45.45	41.67	43.48	45.45	41.67	43.48	45.45	41.67	43.48	45.45	41.67	43.48	45.45	41.67	43.48	45.45	41.67	43.48
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	72.73	83.33	78.26	72.73	83.33	78.26	72.73	83.33	78.26	72.73	83.33	78.26	72.73	83.33	78.26	72.73	83.33	78.26	72.73	83.33	78.26	72.73	83.33	78.26
Participación en el programa de tutoría	100.00	83.33	91.30	100.00	83.33	91.30	100.00	83.33	91.30	100.00	83.33	91.30	100.00	83.33	91.30	100.00	83.33	91.30	100.00	83.33	91.30	100.00	83.33	91.30
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	48.39	22.73	33.33	48.39	22.73	33.33	48.39	22.73	33.33	48.39	22.73	33.33	48.39	22.73	33.33	48.39	22.73	33.33	48.39	22.73	33.33	48.39	22.73	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	110	82	115	88	105	91			115	88	115	88	115	88
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	4	5	4	5	4			5	4	5	4	5	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	120	90	120	92	110	96			120	92	120	92	120	92
Total del número de becas	235	175	240	185	220	191	0		240	185	240	185	240	185
Número y % de alumnos que reciben tutoría	134	100	130	100	115	100			130	100	130	100	130	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	2	2	1	1			2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100	1	100			2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1	2	2	1	1			2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100	1	100			2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	28	20.90	31	23.85	0	0.00			30	23.08	30	30.00	30	30.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9				9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014				2015			2016			2017		
							Marzo		Diciembre										
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M5	M6	M5	M6	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	27	92.592592	29	82.758620	29	82.75862			29	82.758620	29	82.75862	29	82.75862	29	82.75862	29	82.75862	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	27	92.592592	29	82.758620	29	82.75862			29	82.758620	29	82.75862	29	82.75862	29	82.75862	29	82.75862	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	25	12	24	12.5	24	18	75			24	18	75	24	18	75	24	18	75	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25	20.833333	24	20.833333	24	20.833333	0		24	20.833333	24	20.833333	24	20.833333	24	20.833333	24	20.833333	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	3	66.666666	3	66.666666	18	27.777777	0		18	27.777777	18	27.777777	18	27.777777	18	27.777777	18	27.777777	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Comunicación		
Clave de PE en formato 911:	532100041		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					X	
Duración en periodos lectivos:						12
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2004

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2004

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		2004

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		2004

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
		X				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2011	ACCECISO	2011-2016
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO			
	X				
Listar opciones de titulación:					
1 TESIS	7 OBRA ARTISTICA				
2 MEMORIA	8 EGEL				
3 TESINA	9				
4 ENSAYO	10				
5 ARTÍCULO	11				
6 APROVECHAMIENTO ACADEMICO	12				

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	340	375	326			375	375	375

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	13	15	28	13	15	28	13	15	28
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	20	26	46	20	26	46	20	26	46	20	26	46	20	26	46	20	26	46	20	26	46
Total de profesores que participan en el PE	31	39	70	31	39	70	31	39	70	31	39	70	33	41	74	33	41	74	33	41	74
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.5	33.3	34.3	35.5	33.3	34.3	35.5	33.3	34.3	35.5	33.3	34.3	39.4	36.6	37.8	39.4	36.6	37.8	39.4	36.6	37.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	12	16	4	12	16	4	12	16	4	12	16	4	12	16	4	12	16	4	12	16
Doctorado	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Posgrado	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	12	14	26	12	14	26	12	14	26
Posgrado en el área de su desempeño	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24
Doctorado en el área de su desempeño	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNI	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21
Participación en el programa de tutoría	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	16	36	20	16	36	5	3	8	5	3	8	25	24	49	25	24	49	25	24	49

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	36.36	92.31	66.67	36.36	92.31	66.67	36.36	92.31	66.67	36.36	92.31	66.67	30.77	80.00	57.14	30.77	80.00	57.14	30.77	80.00	57.14
Doctorado	63.64	7.69	33.33	63.64	7.69	33.33	63.64	7.69	33.33	63.64	7.69	33.33	61.54	13.33	35.71	61.54	13.33	35.71	61.54	13.33	35.71
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.31	93.33	92.86	92.31	93.33	92.86	92.31	93.33	92.86
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	91.67	92.86	92.31	91.67	92.86	92.31	91.67	92.86	92.31
Doctorado en el área de su desempeño	85.71	100.00	87.50	85.71	100.00	87.50	85.71	100.00	87.50	85.71	100.00	87.50	87.50	100.00	90.00	87.50	100.00	90.00	87.50	100.00	90.00
Miembros del SNI	45.45	7.69	25.00	45.45	7.69	25.00	45.45	7.69	25.00	45.45	7.69	25.00	38.46	6.67	21.43	38.46	6.67	21.43	38.46	6.67	21.43
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	90.91	84.62	87.50	90.91	84.62	87.50	90.91	84.62	87.50	90.91	84.62	87.50	76.92	73.33	75.00	76.92	73.33	75.00	76.92	73.33	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	84.62	86.67	85.71	84.62	86.67	85.71	84.62	86.67	85.71
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	64.52	41.03	51.43	64.52	41.03	51.43	16.13	7.69	11.43	16.13	7.69	11.43	75.76	58.54	66.22	75.76	58.54	66.22	75.76	58.54	66.22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			47.0	0.0					57.0		60.0		65.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			44.0	93.6	0.0				49.0	86.0	52.0	86.7	57.0	87.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)			24.0	54.5	0.0				29.0	59.2	32.0	61.5	37.0	64.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)			20.0	45.5	0.0				20.0	40.8	20.0	38.5	20.0	35.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)			0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)			0.0	0.0	0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)			0.0	0.0	0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)			0.0	0.0	0.0				0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	320	94	340	91	300	92			340	91	340	91	340	91
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	3	15	4	16	5			15	4	15	4	15	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	330	97	355	95	316	97			355	95	355	95	355	95
Total del número de becas	660	194	710	189	632	194	0		710	189	710	189	710	189
Número y % de alumnos que reciben tutoría	340	100	340	91	326	100			375	100	375	100	375	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	1	5	1	1	0			6	2	6	2	6	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	5	100	1	100			6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	6	2	6	2	2	1			7	2	7	2	7	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	6	100	6	100	2	100			7	100	7	100	7	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	94	27.65	94	25.07	0	0.00			100	26.67	100	36.36	100	36.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9				9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014				2015			2016			2017				
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2	M3		M4	M5		M6		
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	59	52	88.1	69	60	86.956521	69	60	86.95652				97	85	87.6288659	97	85	87.62886	97	85	87.62886
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													98			98			98		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	59	18	30.5	69	39	56.521739	69	39	56.52173				97	60	61.8556701	97	60	61.85567	97	60	61.85567
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	18	13	72.2	39	0		39	0					60			60			60		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18	10	55.5	39	0		39	0		0		60	20	33.3333333	60	20	33.33333	60	20	33.33333	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	13	10	76.9	0	0		0	0		0		0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)												0			0				0		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública		
Clave de PE en formato 911:	531300009		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:				Cursos básico	Cursos optativos	
				19	27	
Porcentaje del plan en:				SI	NO	
				X	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2004

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		2004

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro
	SI	NO			
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				X		
	X		2004	X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2011	ACCECISO	2011-2016
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO			
	X				
Listar opciones de titulación:					
1 TESIS					7
2 MEMORIA					8
3 TESINA					9
4 ENSAYO					10
5 ARTÍCULO					11
6 APROVECHAMIENTO ACADEMICO					12

Matrícula del PE:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo	Diciembre													
	444			465			385			465			465			465					
PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	17	16	33	17	16	33
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	29	33	62	29	33	62	29	33	62	29	33	62	29	33	62	29	33	62	29	33	62
Total de profesores que participan en el PE	45	48	93	45	48	93	45	48	93	45	48	93	45	48	93	46	49	95	46	49	95
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.6	31.3	33.3	35.6	31.3	33.3	35.6	31.3	33.3	35.6	31.3	33.3	35.6	31.3	33.3	37.0	34.7	37.0	37.0	32.7	34.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
Doctorado	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20	13	8	21	13	8	21
Posgrado	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	17	15	32	17	15	32
Posgrado en el área de su desempeño	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31
Doctorado en el área de su desempeño	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20
Miembros del SNI	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	13	26	13	13	26	13	13	26	13	13	26	13	13	26	13	13	26	13	13	26
Participación en el programa de tutoría	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31	16	15	31
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	25	45	20	25	45	10	5	15	10	5	15	25	30	55	25	30	55	25	30	55
% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	46.67	35.48	25.00	46.67	35.48	25.00	46.67	35.48	25.00	46.67	35.48	25.00	46.67	35.48	23.53	43.75	33.33	23.53	43.75	33.33
Doctorado	75.00	53.33	64.52	75.00	53.33	64.52	75.00	53.33	64.52	75.00	53.33	64.52	75.00	53.33	64.52	76.47	50.00	63.64	76.47	50.00	63.64
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.75	96.97	100.00	93.75	96.97
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.12	96.88	100.00	96.88	96.88
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.31	95.24	92.31	100.00	95.24	92.31
Miembros del SNI	56.25	20.00	38.71	56.25	20.00	38.71	56.25	20.00	38.71	56.25	20.00	38.71	56.25	20.00	38.71	52.94	18.75	36.36	52.94	18.75	36.36
Miembros del SNC	81.25	86.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	83.87	81.25	86.67	83.87	81.25	86.67	83.87	81.25	86.67	83.87	81.25	86.67	83.87	76.47	81.25	78.79	76.47	81.25	78.79
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.12	93.75	93.94	94.12	93.75	93.94
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			48.39	44.44	52.08	48.39	22.22	10.42	16.13	22.22	10.42	16.13	55.56	62.50	59.14	54.35	61.22	57.89	54.35	61.22	57.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0		

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	400	90	400	86	355	92			400	86	400	86	400	86
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	44	10	60	13	10	3			60	13	60	13	60	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0	0			0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	444	100	460	99	365	95			460	99	460	99	460	99
Total del número de becas	888	200	920	198	730	190	0		920	198	920	198	920	198
Número y % de alumnos que reciben tutoría	444	100	465	100	385	100			465	100	465	100	465	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	1	2	0	2	1			3	1	3	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	2	100	2	100			3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	2	7	2	2	1			10	2	10	2	10	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	7	100	2	100			10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	99	22.30	129	27.74	0	0.00			130	27.96	130	38.81	130	38.81
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	99	100	129	100	0	0			130	100	130	100	130	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9				9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	67	55	82.0	112	90	80.357142	112	90	80.35714				112	90	80.3	112	90	80.35714	112	90	80.35714	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	67	24	35.8	112	39	34.821428	112	39	34.82142				112	50	44.6	112	50	44.64285	112	50	44.64285	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	24	14	58.3	39	0		39	0					50	20	40.0	50	20		40	50	20	40
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	24	7	29.1	39	0		39	0					50	10	20.0	50	10		20	50	10	20
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	14	5	35.7	0	0		0	0					20	7	35	20	7		35	20	7	35
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0					0	0		0	0		0	0		0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0		0	0		0	0					0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0					0	0		0	0		0	0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2008
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Seguridad Ciudadana		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			
Área del conocimiento	Sociales		
Campus:	Unidad Académica Profesional Tianguistenco		
Municipio en el que se imparte el PE:	Tianguistenco		
Localidad en donde se imparte el PE	San Pedro Tlaltzapán		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10	
Porcentaje del plan en:		
	Cursos básico	Cursos optativos
	86	14

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO	Año de la última actualización del curriculum:	SI	NO
				X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2008		X		2008
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		2008				

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3						2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	PFC
												4	Reciente Creación	



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración
La bibliografía recomendada está actualizada:				SI	NO	
				X		
Listar opciones de titulación:						
1 Tesis			7 Examen general de egreso			
2 Memoria			8			
3 Tesina			9			
4 Ensayo			10			
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada			11			
6 Aprovechamiento académico			12			

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	405	413	413	417		420	425	430

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	15	30	15	15	30	15	15	30	15	15	30	15	15	30	15	15	30	15	15	30
Total de profesores que participan en el PE	17	17	34	19	18	37	19	18	37	19	18	37	19	18	37	19	18	37	19	18	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.8	11.8	11.8	21.1	16.7	18.9	21.1	16.7	18.9	21.1	16.7	18.9	21.1	16.7	18.9	21.1	16.7	18.9	21.1	16.7	18.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	2	3	3	3	6	3	3	6	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	1		1	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	2	2	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	3	3	6	3	3	6	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			1	1		1	1		1	1		1
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	7	14	8	8	16	8	8	16	9	9	18	9	10	19	10	10	20	11	11	22			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.00	75.00	75.00	100.00	85.71	75.00	100.00	85.71	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Doctorado	50.00	0.00	25.00	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	14.29	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	66.67	42.86
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	114.29	
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	100.00	75.00	75.00	100.00	85.71	75.00	100.00	85.71	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	33.33	57.14	75.00	50.00	62.50			
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	14.29	
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	114.29	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.18	41.18	41.18	42.11	44.44	43.24	42.11	44.44	43.24	47.37	50.00	48.65	47.37	55.56	51.35	52.63	55.56	54.05	57.89	61.11	59.46			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)									5.0		10.0		15.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)									5.0	100.0	10.0	100.0	15.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)									5.0	100.0	9.0	90.0	13.0	86.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)											1.0	10.0	2.0	13.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	140	35	212	51	212	51	214	51	216	51	220	52	226	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	15	54	13	54	13	56	13	58	14	60	14	65	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	200	49	266	64	266	64	270	65	274	65	280	66	291	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría	405	100	413	100	413	100	417	100	420	100	425	100	430	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0	1	0	1	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									1	100	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	97	23.95	98	23.73	98	23.73	100	23.98	100	23.81	100	30.77	100	30.30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M3	M4		M1	M2	M2	M1	M2	M2	M1	M2	M3	M4		M5	M6		
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	95	78	82.105263	97	70	72.16494	97	70	72.1649	98	71	72.4489	100	72	72	100	73	73	100	74	74
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				78	56	71.79487	78	56	71.7948	86	58	67.4418	97	63	64.948453	95	63	66.3157	97	67	69.0721
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				56	1	1.785714	56	1	1.78571	58	10	17.2413	63	15	23.809523	63	20	31.7460	67	25	37.3134
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			56			56			58			63			63			67		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	0			1			1			10			15			20			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Especialidad de Género, Violencia y Políticas Públicas		
Clave de PE en formato 911:	631500018		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					X	
Duración en periodos lectivos:	2					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	75			25		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI		NO		X	
El servicio social está incorporado al PE:	SI		NO		X	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			
			SI		NO	

El PE tiene un curriculum flexible	SI		NO	
Año de la última actualización del curriculum:	2010			

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		X					

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3			
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	4	PFC



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración
			X			
La bibliografía recomendada está actualizada:				SI	NO	
				X		
Listar opciones de titulación:						
1	7					
2	8					
3	9					
4	10					
5	11					
6	12					

Matrícula del PE:	2012	2013	2014			2015	2016	2017													
			Marzo	Diciembre																	
	12	13	20			20	20	20													
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Total de profesores que participan en el PE	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		66.7	66.7		66.7	66.7		66.7	66.7		66.7	66.7		66.7	66.7		66.7	66.7		66.7	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00					50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Doctorado		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00					50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00					25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67					66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	92	3	23	3	15			3	15	3	15	3	15
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		21	162	21	105			21	105	21	105	21	105
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	8	1	8	1	5			1	5	1	5	1	5
Total del número de becas	12	100	25	192	25	125	0		25	125	25	125	25	125
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0				0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0				0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0				0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00	0	0.00			0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0				0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2				2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
						Marzo			Diciembre												
	M1	M2	M3	M4	M1		M2		M1		M2		M1	M2	M3	M4	M5	M6			
	Núm.	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	12	11	91.6666666	12	13	108.33333	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	12	11	91.6666666	12	13	108.33333	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	11			13			20			20			20			20			20		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11			13			20			20			20			20			20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Administración de Empresas Turísticas		
Clave de PE en formato 911:	633507135		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Administración		
Área del conocimiento			
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:			
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
				X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X			
Duración en periodos lectivos:					2		
Porcentaje del plan en:				Cursos básico	Cursos optativos		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia				SI	NO		
El servicio social está incorporado al PE:				SI	NO		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	
						SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible				SI	NO		
					X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido	
	SI	NO

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
			1	2012	2	3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					
			SI	NO	
La bibliografía recomendada está actualizada:	Listar opciones de titulación:				
Se titulan una vez egresados					7
2					8
3					9
4					10
5					11
6					12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014			2015	2016	2017										
	14	8	Marzo		Diciembre													
			H	M	T													
PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0		2	2			2		2			0		0		0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0		1	1			1		1			0		0		0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	3	3			3	0	3	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					66.7	66.7			66.7		66.7							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1	2	3	1	2	3			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	1	0	3	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0
% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
						Marzo			Diciembre												
H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0.00	0.00	0.00			0.00												
Maestría				100.00	150.00	50.00			150.00												
Doctorado				3.00	0.00	0.00			0.00												
Posgrado				0.00	150.00	50.00			150.00												
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00			0.00												
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00			0.00												
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00			0.00												
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00			0.00												
Participación en el programa de tutoría				0.00	0.00	0.00			0.00												
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00			0.00												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012			2013			2014				2015		2016		2017	
	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8
					Núm.	%	Núm.	%								
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.		14	#DIV/0!		8	#DIV/0!										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio. Incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	XX
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Derecho de Amparo, Penal o Procesal		
Clave de PE en formato 911:	634100136		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	CU		
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE	TOLUCA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		

Duración en periodos lectivos:			3
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	30
	70		

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO	Año de la última actualización del curriculum:	2007
	X			

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	
		X	
	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	
		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:				
Listar opciones de titulación:				
TRABAJO TERMINAL				7
2				8
3				9
4				10
5				11
6				12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014						2015	2016	2017													
	0	0	Marzo			Diciembre			0	50	50													
			H	M	T	H	M	T																
PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	1	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	24	1	25	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	1	25	24	1	25
Total de profesores que participan en el PE	27	2	29	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	3	31	28	3	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	50.0	13.8	50.0		0.0													14.3	66.7	19.4	14.3	66.7	19.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Doctorado	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Posgrado	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre														
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00															0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	0.00	25.00	0.00															25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33
Doctorado	33.33	100.00	50.00	0.00															25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33
Posgrado	66.67	100.00	75.00	0.00															50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00																0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00																0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				0.00															0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00															0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00															0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00															0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0.00		0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017											
			M3		M4		Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4			M5			M6		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Derecho Civil		
Clave de PE en formato 911:	634100021		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	CU		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
				x							
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual						
				x							
Duración en periodos lectivos:											
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos							
	70			30							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI			NO							
				x							
El servicio social está incorporado al PE:	SI			NO							
				x							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			SI	NO				
		x				x					
El PE tiene un curriculum flexible	SI			NO							
				x							
Año de la última actualización del curriculum:											
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año				
		x				x					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año				
		x			x						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año				
		x				x					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido								
		x	Estándar 1	Estándar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido							
		x		1	2	3					
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	Competencia Internacional	PNP
		x	1			3	4			En Desarrollo	PFC
						4				Reciente Creación	



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x		
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO	
		x		
Listar opciones de titulación:				
TRABAJO TERMINAL				7
2				8
3				9
4				10
5				11
6				12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	21	28	8	0		20	20	20

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	6	2	8	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Total de profesores que participan en el PE	2	2	4	7	2	9	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	2	8	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	11.1	33.3	0.0	28.6	33.3	0.0	28.6	33.3	0.0	28.6	33.3	50.0	37.5	33.3	50.0	37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00			0.00		0.00		0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017						
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3						
																				Marzo			Diciembre		
																				Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
			X
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Derecho Legislativo		
Clave de PE en formato 911:	634100058		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	CU		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	70	30

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X	1			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



SI	NO	Año	Organismo	Duración
	x			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	
		x		
La bibliografía recomendada está actualizada:				
Listar opciones de titulación:				
trabajo terminal				7
2				8
3				9
4				10
5				11
6				12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	0	0	0	0

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
						Marzo			Diciembre												
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3	M4	M5	M6	
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Procedimientos Jurídico-Electorales		
Clave de PE en formato 911:	6341000097		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciencias Sociales		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	70	30

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x			x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x				x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x				x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		x				x	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
--	--------	------	-----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	-------------------------

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
		x		1	2	3	2	Consolidado	

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC
		x	1			4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					
			SI	NO	
La bibliografía recomendada está actualizada:			x		
Listar opciones de titulación:					
trabajo terminal					7
2					8
3					9
4					10
5					11
6					12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	0	0	0	0

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014				2015			2016			2017		
					Marzo		Diciembre										
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M5	M6	
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Docencia en Turismo (a distancia)		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			
Área del conocimiento			
Campus:			
Municipio en el que se imparte el PE:			
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
					X		
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X			
Duración en periodos lectivos:						4	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI			NO			
				X			
El servicio social está incorporado al PE:	SI			NO			
				X			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el				
			SI				
El PE tiene un curriculum flexible					NO		
					X		
	Año de la última actualización del curriculum:					2013	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			
				SI			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias			
		X		SI			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			
		X		SI			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron	
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		Estándar 1	Estándar 2	Otro
		X					
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
		X		1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
			1				



SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	
		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:				
Listar opciones de titulación:				
Tesis				7
Artículo especializado en revista indizada				8
3				9
4				10
5				11
6				12

Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0		9	9		9	9		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	9	9	0	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0		100.0	100.0															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0		0	0	0		0			0			0			0			0			0
Maestría			0		2	2	2		2			0			0			0			0			0
Doctorado			0		7	7	7		7			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	9	9	9	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0		3	3			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					0.00	0.00			0.00			0.00												
Maestría					22.22	22.22			0.00			22.22												
Doctorado					77.78	77.78			0.00			77.78												
Posgrado					100.00	100.00			0.00			100.00												
Posgrado en el área de su desempeño					0.00	0.00	0.00		0.00			0.00												
Doctorado en el área de su desempeño					42.86	42.86	0.00		0.00			0.00												
Miembros del SNI					0.00	0.00			0.00			0.00												
Miembros del SNC					0.00	0.00			0.00			0.00												
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					0.00	0.00			0.00			0.00												
Participación en el programa de tutoría					0.00	0.00			0.00			0.00												
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.00	0.00			0.00			0.00												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017											
			M3		M4		Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4			M5			M6		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																														
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0				0					0					0						0						0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0				0					0					0						0						0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																														
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Antropología y Estudios de la Cultura		
Clave de PE en formato 911:	731200011		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU00085		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					X	
Duración en periodos lectivos:	4					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	75			25		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
	x					
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO				
		x				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			
	x		SI			
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO				
	x					
Año de la última actualización del curriculum:	2010					

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		2008
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2008
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	x		2008

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			PNP
		x		1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		PFC
		x	1			4	Reciente Creación

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

SI	NO
----	----



La bibliografía recomendada está actualizada: x

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	5	6	6	6	7	7	8

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	1	4	3		3
Doctorado	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	4	6
Posgrado	3	3	6	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	1	3	1	1	2			0
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	2	2	4	2	2	4	4	2	6	4	3	7	5	3	8	6	4	10
Miembros del SNI	2		2	1		1	1		1	1		1	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	4	7	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	4	7	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	4	7	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	40.00	50.00	44.44	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	60.00	25.00	44.44	60.00	25.00	44.44	60.00	0.00	33.33
Doctorado	20.00	25.00	22.22	40.00	50.00	44.44	40.00	50.00	44.44	40.00	50.00	44.44	40.00	75.00	55.56	40.00	75.00	55.56	40.00	100.00	66.67
Posgrado	60.00	75.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	66.67	66.67	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	40.00	50.00	44.44	40.00	25.00	33.33	20.00	25.00	22.22	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00	200.00	100.00	140.00	250.00	100.00	160.00	300.00	100.00	166.67
Miembros del SNI	40.00		22.22	20.00	0.00	11.11	20.00	0.00	11.11	20.00	0.00	11.11	20.00	25.00	22.22	40.00	25.00	33.33	40.00	50.00	44.44
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	75.00	66.67	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	60.00	75.00	66.67	60.00	75.00	66.67	60.00	100.00	77.78	80.00	100.00	88.89
Participación en el programa de tutoría	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	60.00	75.00	66.67	60.00	75.00	66.67	60.00	100.00	77.78	80.00	100.00	88.89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	60.00	50.00	55.56	60.00	75.00	66.67	60.00	75.00	66.67	60.00	100.00	77.78	80.00	100.00	88.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017	
	M1	M2		M3	M4		Marzo		Diciembre		M1	M2		M3	M4		M5	M6
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.		%	Núm.		Núm.	%		
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.		%	Núm.		Núm.	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	8	8	100										7	7	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.							6	6	100									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	8	8	100				6	6	100				7	7	100			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	6	75				6	5	83.333333				7	5	71.428571			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	7	87.5	0			6	6	100	0	0		7	7	100	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	5	83.33333333	0			5	5	100	0	0		5	5	100	0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio. Incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho con áreas terminales en: Justicia Constitucional, Derechos Humanos y Derecho Ambiental		
Clave de PE en formato 911:	734100215		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	TOLUCA		
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE	TOLUCA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Duración en periodos lectivos:				X		4
Porcentaje del plan en:			Cursos básico	Cursos optativos		
			70	30		

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
		X				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X	1			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO	
		X		
Listar opciones de titulación:				
TESIS				7
ARTICULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA				8
PUBLICACION DE ARTICULO PARA LIBRO.				9
4				10
5				11
6				12

Matrícula del PE:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
							Marzo	Diciembre										
	65			98			94						95			95		
PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
							Marzo	Diciembre										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	13	7	20	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	27	9	36	26	15	41	25	15	40	25	15	40	25	15	40	25	15	40
Total de profesores que participan en el PE	32	10	42	39	22	61	36	22	58	36	22	58	36	22	58	36	22	58
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15.6	10.0	14.3	33.3	31.8	32.8	30.6	31.8	31.0	30.6	31.8	31.0	30.6	31.8	31.0	30.6	31.8	31.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
							Marzo	Diciembre										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7
Doctorado	2	0	2	6	4	10	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Posgrado	5	1	6	9	5	14	8	7	15	8	7	15	9	7	16	9	7	16
Posgrado en el área de su desempeño	5	1	6	9	5	14	8	7	15	8	7	15	9	7	16	9	7	16
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	6	4	10	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	9	5	14	8	7	15	8	7	15	9	7	16	9	7	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
							Marzo	Diciembre										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	100.00	66.67	23.08	14.29	20.00	27.27	42.86	33.33	27.27	42.86	33.33	36.36	42.86	38.89	36.36	42.86	38.89
Doctorado	40.00	0.00	33.33	46.15	57.14	50.00	45.45	57.14	50.00	45.45	57.14	50.00	45.45	57.14	50.00	45.45	57.14	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	69.23	71.43	70.00	72.73	100.00	83.33	72.73	100.00	83.33	81.82	100.00	88.89	81.82	100.00	88.89
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	40.00	100.00	50.00	15.38	14.29	15.00	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	28.57	22.22	27.27	42.86	33.33
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00	100.00	33.33	7.69	14.29	10.00	9.09	14.29	11.11	9.09	14.29	11.11	18.18	28.57	22.22	18.18	28.57	22.22
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	69.23	71.43	70.00	72.73	100.00	83.33	72.73	100.00	83.33	81.82	100.00	88.89	81.82	100.00	88.89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	57	48	84.21052632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	4	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Parlamentario (a distancia)		
Clave de PE en formato 911:	734100211		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	TOLUCA		
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE	TOLUCA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual				
Duración en periodos lectivos:					X				
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos					
	70			30					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI		NO						
	X								
El servicio social está incorporado al PE:	SI		NO						
			X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			SI	NO		
	X					X			
El PE tiene un curriculum flexible	SI		NO						
	X								
Año de la última actualización del curriculum:	2010								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año		
		X				X			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año		
		X				X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año		
	X					X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido						
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro				
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
		X		1	2	3	2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC	
		X	1			4	Reciente Creación		



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO	
		X		
Listar opciones de titulación:				
TESIS				8
ARTICULO PARA PUBLICARSE EN REVISTAS INDIXADA				9
CAPITULO PARA LIBRO				10
4				11
5				12
6				

Matrícula del PE:	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
							Marzo	Diciembre																
	36			8			0	15		15			15			15								
PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	3	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	4	7	6	5	11	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Total de profesores que participan en el PE	3	4	7	6	8	14	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	21.4	28.6	40.0	33.3	28.6	40.0	33.3	28.6	40.0	33.3	28.6	40.0	33.3	28.6	40.0	33.3	28.6	40.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	0	3	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	3	3	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	3	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				33.33	33.33	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00
Doctorado				66.67	66.67	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				33.33	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				33.33	33.33	50.00	0.00	25.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	38	106	0	0	0	15	100	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	33.33	0	0.00	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

ota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3	M4	M5	M6		
	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	36	36	100	8	8	10	15	15	10	15	15	10	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	36	35	97.22222222	8	8	10	15	15	0	15	15	10	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	35	0	8	0	15	0	15	0	15	10	66.66666666	15	10	66.66666666	15	10	66.66666666	15	10	66.66666666	15	10	66.66666666	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35	0	8	0	15	0	15	0	15	0	15	0	15	0	15	0	15	0	15	0	15	0	15	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Parlamentario		
Clave de PE en formato 911:			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			
Área del conocimiento			
Campus:			
Municipio en el que se imparte el PE:			
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		

Duración en periodos lectivos:	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	SI	NO

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia

El servicio social está incorporado al PE:

SI	NO	SI	NO
----	----	----	----

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje

El PE tiene un curriculum flexible

SI	NO	Año
SI	NO	Año
SI	NO	Año
SI	NO	Año

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el

SI	NO	Año
SI	NO	Año
SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
--	--------	------	-----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	-------------------------

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	Año	Organismo	Duración
La bibliografía recomendada está actualizada:				SI	NO	
Listar opciones de titulación:						
1	7					
2	8					
3	9					
4	10					
5	11					
6	12					

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	22	0	8		30	30	30

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0				0				0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0				0				0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00					0.00				0.00		0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																										
Concepto:	2012			2013			2014						2015		2016		2017									
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2		M3		M4		M5		M6			
	Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0			0			0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0			0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																										
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																										

(**) Si se cuenta con este estudio. Incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2010
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios Jurídicos		
Clave de PE en formato 911:	734100204		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	TOLUCA		
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE	TOLUCA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					X	
Duración en periodos lectivos:	4					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	70			30		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI		NO			
	X					
El servicio social está incorporado al PE:	SI		NO			
			X			

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO	
		X		
Listar opciones de titulación:				
TESIS				7
ARTICULO EN REVISTA INDEXADA				8
CAPITULO PARA LIBRO				9
4				10
5				11
6				12

Matrícula del PE:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	19			18			18						10			10			10		
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	7	17	11	6		12	5	17	12	5	17	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Total de profesores que participan en el PE	14	10	24	15	7	5	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.6	30.0	29.2	26.7	14.3	100.0	14.3	16.7	15.0	14.3	16.7	15.0	14.3	33.3	20.0	14.3	33.3	20.0	14.3	33.3	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	3	6	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	4	3	7	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	4	3	7	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	4	3	7	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	75.00	100.00	85.71	75.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00	33.33	28.57	50.00	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	33.33	28.57	25.00	100.00	40.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	19	100	18	100	18	100	18	#DIV/0!	15	150	15	150	15	150
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	19	100	18	100	18	100	18	#DIV/0!	15	150	15	150	15	150
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19		18		18		18	#DIV/0!	15		15		15	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	10		0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0	0	0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	M1 Núm.	M2 Núm. %	M3 Núm.	M4 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %	M3 Núm.	M4 Núm. %	M5 Núm.	M6 Núm. %
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	19	18 94.73684211	18	18 100	0	0	0	0	15	15 100	15	15 100	15	15 100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	6	6 100	4	4 100	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15 100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	6	0	4	0				0		0		0	15	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	0	4	0	0		0	0	0	0	0	0	15	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios de la Ciudad		
Clave de PE en formato 911:	731200142		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0070V		
Área del conocimiento			
Campus:			
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					X	
Duración en periodos lectivos:	4					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	52.4			47.6		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI		NO			
	X					

El servicio social está incorporado al PE:	SI		NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			SI	NO
	X					X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI		NO			
	X					

Año de la última actualización del curriculum:

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	
	X		1					



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					
			SI	NO	
La bibliografía recomendada está actualizada:			X		
Listar opciones de titulación:					
1 TESIS					7
2					8
3					9
4					10
5					11
6					12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	4	9	12	16		17	18	20

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	1	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	4	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	8	3	11	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	8	6	14	8	6	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	33.3	63.6	71.4	60.0	66.7	71.4	60.0	66.7	71.4	60.0	66.7	71.4	60.0	66.7	75.0	66.7	71.4	75.0	66.7	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	5	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	3	8
Posgrado	6	1	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño	5	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	6	4	10
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	3	8
Miembros del SNI	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	5	3	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	7	5	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	16.67	0.00	14.29	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	16.67	25.00	20.00	33.33	50.00	40.00
Doctorado	83.33	100.00	85.71	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	66.67	50.00	60.00	83.33	75.00	80.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	75.00	80.00	116.67	125.00	120.00
Posgrado en el área de su desempeño	83.33	100.00	85.71	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	66.67	50.00	60.00	85.71	80.00	83.33
Doctorado en el área de su desempeño	40.00	100.00	50.00	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00	100.00	57.14	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	80.00	33.33	62.50	66.67	25.00	50.00	83.33	75.00	80.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83.33	100.00	85.71	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	66.67	50.00	60.00	83.33	100.00	90.00
Participación en el programa de tutoría	66.67	100.00	71.43	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	66.67	50.00	60.00	83.33	100.00	90.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00	100.00	81.82	57.14	60.00	58.33	57.14	60.00	58.33	57.14	60.00	58.33	57.14	60.00	58.33	50.00	50.00	50.00	87.50	83.33	85.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	75	2	22	2	17	2	13	2	12	2	11	3	15
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0	0	0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	3	75	6	67	6	50	7	44	7	41	9	50	12	60
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	6	150	8	89	8	67	9	56	9	53	11	61	15	75
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0	0	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	75	1	11	0	0	1	6	2	12	2	11	2	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	33	1	100	0		1	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	25	1	11	0	0	1	6	2	12	2	11	2	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	0		1	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	100.00	5	55.56	5	41.67	5	31.25	5	29.41	5	38.46	5	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
						Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%										
																					Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	4	4	10	5	5	10	7	7	10	7	6	85.71428	6	5	83.3333333	7	6	85.71428	7	6	85.71428
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		4	4	10	0	0		5	4	80	7	6	85.71428	7	6	85.71428
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0			0		0		0			0		0		0		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0		4	0		0		4	1		25	6	1	16.66666	6	2	33.33333	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0		4	0		0	0		4	1		25	6	1	16.66666	6	2	33.33333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0	0	0	0		0	0		0	0		1	1		100	1	1	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(**) Si se cuenta con este estudio. Incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios Turísticos		
Clave de PE en formato 911:	733507440		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:			
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual	

Duración en períodos lectivos:						4
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos			

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
---	----	----	--	----	----

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
------------------------------------	----	----

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
--	----	----	-----	---	----	----	-----

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
--	----	----	-----	---	----	----	-----

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
---	----	----	-----	--	----	----	-----

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
--	--------	------	-----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	-------------------------

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	Competencia Internacional Consolidado	PNP
				1	2	3											
									1	2012	2	3	4	En Desarrollo	PFC		
														Reciente Creación			



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					
			SI	NO	
La bibliografía recomendada está actualizada:			X		
Listar opciones de titulación:					
1 Presentación de un trabajo de investigación de manera individual, sustentarlo y aprobarlo en un examen recepcional.					7
Artículo especializado en revista indizada					8
3					9
4					10
5					11
6					12

Matrícula del PE:	2012		2013		2014			2015			2016			2017				
					Marzo	Diciembre												
PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2012		2013			2014			2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0		9	9		9	9		9	9		9	9		9	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
							Marzo	Diciembre										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0		2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado			0		7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7
Posgrado	0	0	0	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9
Posgrado en el área de su desempeño			0		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3
Doctorado en el área de su desempeño			0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Miembros del SNI			0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0		9	9		9	9		9	9		9	9		9	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0		9	9		9	9		9	9		9	9		9	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
							Marzo	Diciembre										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría					22.22	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22
Doctorado					77.78	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78
Posgrado					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño					33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33
Doctorado en el área de su desempeño					14.29	14.29		14.29	14.29		14.29	14.29		14.29	14.29		14.29	14.29
Miembros del SNI					11.11	11.11		11.11	11.11		11.11	11.11		11.11	11.11		11.11	11.11
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0.00										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017		
	M1 Núm.	M2 Núm.	M3 Núm.	M4 Núm.	%	Marzo			Diciembre			M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%
						M1	M2	%	M1	M2	%									
						Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0			0		0			0		0			0		0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0			0		0			0		0			0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración Pública y Gobierno		
Clave de PE en formato 911:	733503262		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	60	40

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X				

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO	Año de la última actualización del curriculum:	2007

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	
X		2						



SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI	NO	
		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:				
Listar opciones de titulación:				
1 TESIS				7
2 ARTICULO				8
3				9
4				10
5				11
6				12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	13	13	10			13	13	13

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0	0	0	1	0	1	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNI	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33
Doctorado	62.50	75.00	66.67	62.50	75.00	66.67	62.50	75.00	66.67	62.50	75.00	66.67	62.50	75.00	66.67	62.50	75.00	66.67	62.50	75.00	66.67	62.50	75.00	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33	37.50	25.00	33.33
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	62.50	25.00	50.00	62.50	25.00	50.00	62.50	25.00	50.00	62.50	25.00	50.00	62.50	25.00	50.00	62.50	25.00	50.00	62.50	25.00	50.00	62.50	25.00	50.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	62.50	100.00	75.00	62.50	100.00	75.00	62.50	100.00	75.00	62.50	100.00	75.00	62.50	100.00	75.00	62.50	100.00	75.00	62.50	100.00	75.00	62.50	100.00	75.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	62.50	50.00	58.33	62.50	50.00	58.33	62.50	50.00	58.33	62.50	50.00	58.33	62.50	50.00	58.33	62.50	50.00	58.33	62.50	50.00	58.33	62.50	50.00	58.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	15	1	15	1	10			1	8	1	8	1	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	11	85	12	85	12	120			12	92	12	92	12	92
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0				0		0		0	
Total del número de becas	13	100	13	100	13	130	0		13	100	13	100	13	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0				0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0				0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	15	2	15	2	20			2	15	2	15	2	15
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100	2	100			2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	13	100.00	0	0.00			13	100.00	0	0.00	13	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0				0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017		
					Marzo		Diciembre														
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0					0	0					0	0			13	13	100	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0						0	0			13	13	100	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0			0						0				9		#VALOR!		0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.													13								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0			0	0					0	0			13	5	38.461538	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0			0	0					9	4			44.444444			0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo		
Clave de PE en formato 911:	731300029		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					X	
Duración en periodos lectivos:	4					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	44			56		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI		NO		X	
El servicio social está incorporado al PE:	SI		NO		X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	SI	NO
	X			
El PE tiene un curriculum flexible	SI		NO	
Año de la última actualización del curriculum:	2007			

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3			
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	4	Reciente Creación	PFC



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO	
		X		
Listar opciones de titulación:				
1 TESIS				7
2 ARTICULO				8
3				9
4				10
5				11
6				12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	11	14	14			14	14	14

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	90.0	100.0	93.3	90.0	100.0	93.3	90.0	100.0	93.3	90.0	100.0	93.3	90.0	100.0	93.3	90.0	100.0	93.3	90.0	100.0	93.3	90.0	100.0	93.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	0															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Posgrado	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Miembros del SNI	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	22.22	0.00	14.29	22.22	0.00	14.29	22.22	0.00	14.29	22.22	0.00	14.29	22.22	0.00	14.29	22.22	0.00	14.29	22.22	0.00	14.29
Doctorado	88.89	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86
Posgrado	111.11	100.00	107.14	111.11	100.00	107.14	111.11	100.00	107.14	111.11	100.00	107.14	111.11	100.00	107.14	111.11	100.00	107.14	111.11	100.00	107.14
Posgrado en el área de su desempeño	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	55.56	60.00	57.14	55.56	60.00	57.14	55.56	60.00	57.14	55.56	60.00	57.14	55.56	60.00	57.14	55.56	60.00	57.14	55.56	60.00	57.14
Miembros del SNC	77.78	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	28.57	78.57	77.78	80.00	78.57	77.78	80.00	78.57	77.78	80.00	78.57	77.78	80.00	78.57	77.78	80.00	78.57	77.78	80.00	78.57
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	70.00	60.00	66.67	70.00	60.00	66.67	70.00	60.00	66.67	70.00	60.00	66.67	70.00	60.00	66.67	70.00	60.00	66.67	70.00	60.00	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0						0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0						0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0						0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0						0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0						0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0						0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0						0.0	0.0	0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0						0.0	0.0	0.0			

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	7	1	7			1	7	1	7	1	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	91	13	93	13	93			13	93	13	93	13	93
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	9	0						0		0		0	
Total del número de becas	11	100	14	100	14	100	0		14	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0				0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0				0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	4	36	4	29	2	14			4	29	4	29	4	29
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	4	100	2	100			4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	14	100.00	0	0.00	0		14	100.00	0	0.00	14	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0			0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4				4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2	M3	M4		M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4		M5	M6			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		12	8	66.666667	0	0					0	0		14	14	100	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		12	8	66.666667	0	0					0	0		14	14	100	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		8	5	62.5		0					0			14	8	57.142857		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		8	4	50	0	0		0			0	0		14	4	28.571429	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		5	2	40	0	0		0			0	0		8	4	50	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2010
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Jurídicos		
Clave de PE en formato 911:	834100005		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU3958L		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	TOLUCA		
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE	TOLUCA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					X	
Duración en periodos lectivos:	6					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	70			30		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
	X					
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO				
	X					

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estándar 1	Estándar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO	
		X		
Listar opciones de titulación:				
TESIS				7
ARTICULO PARA PUBLICACIÓN EN REVISTA INDEXADA				8
3				9
4				10
5				11
6				12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	21	0	15	0		10	10	10

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	10	5	15	11	4	15	11	4	15	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	6	14	11	5	16	7	4	11	7	4	11	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Total de profesores que participan en el PE	10	8	18	21	10	31	18	8	26	18	8	26	18	8	26	18	8	26	18	8	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	25.0	22.2	47.6	50.0	48.4	61.1	50.0	57.7	61.1	50.0	57.7	61.1	62.5	61.5	61.1	62.5	61.5	61.1	62.5	61.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	2	4	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Posgrado	2	2	4	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Miembros del SNI	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	50.00	40.00	46.67	45.45	100.00	60.00	45.45	100.00	60.00	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50
Posgrado	100.00	100.00	100.00	50.00	40.00	46.67	45.45	100.00	60.00	45.45	100.00	60.00	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	50.00	75.00	20.00	40.00	26.67	18.18	50.00	26.67	18.18	50.00	26.67	18.18	40.00	25.00	27.27	60.00	37.50	27.27	60.00	37.50
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	50.00	50.00	10.00	20.00	13.33	9.09	25.00	13.33	9.09	25.00	13.33	18.18	40.00	25.00	18.18	40.00	25.00	18.18	40.00	25.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	50.00	40.00	46.67	45.45	100.00	60.00	45.45	100.00	60.00	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		15	100	0		10	100	10	100	10	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Total del número de becas	0		0		15	100	0		10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0		0	0.00	0		0	0.00	0		0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017											
			M3		M4		Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4			M5			M6		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	21	21	100	15	15	100	15	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		1	1	100	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		1	0			0			0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0	0			0			0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		1	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Urbanismo		
Clave de PE en formato 911:	853100006		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0070V		
Área del conocimiento			
Campus:			
Municipio en el que se imparte el PE:	TOLUCA		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						6
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	100					
El servicio social está incorporado al PE:	SI			NO		

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de									1			3	En Desarrollo	PFC
												4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración



	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	
Listar opciones de titulación:		
1 Tesis no tradicional (artículo especializado publicado en revistas arbitradas)		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	13	15	12	12	14	13	16	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	10	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	9	5	14	9	5	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	7	7	14	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	10	6	16	10	6	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	71.4	71.4	71.4	77.8	66.7	73.3	77.8	66.7	73.3	77.8	66.7	73.3	77.8	66.7	73.3	90.0	83.3	87.5	90.0	83.3	87.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	7	7	14	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	8	5	13	8	5	13
Posgrado	7	7	14	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	8	5	13	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	5	6	11	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	4	10	6	4	10
Doctorado en el área de su desempeño	5	6	11	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	4	10	6	4	10
Miembros del SNI	4	2	6	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	3	9	6	3	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	5	10	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	4	10	6	4	10
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	4	10	6	4	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	6	5	11	6	5	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	140.00	140.00	140.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86
Posgrado	140.00	140.00	140.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86
Posgrado en el área de su desempeño	71.43	85.71	78.57	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	75.00	80.00	76.92	75.00	80.00	76.92
Doctorado en el área de su desempeño	71.43	85.71	78.57	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	75.00	80.00	76.92	75.00	80.00	76.92
Miembros del SNI	80.00	40.00	60.00	85.71	50.00	72.73	85.71	50.00	72.73	85.71	50.00	72.73	85.71	50.00	72.73	66.67	60.00	64.29	66.67	60.00	64.29
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43
Participación en el programa de tutoría	40.00	40.00	40.00	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	71.43	75.00	72.73	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	57.14	57.14	57.14	55.56	66.67	60.00	55.56	66.67	60.00	55.56	66.67	60.00	55.56	66.67	60.00	60.00	83.33	68.75	60.00	83.33	68.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	9	69	11	73	10	83	10	83	13	93	12	92	15	94
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	8	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	10	77	11	73	10	83	10	83	13	93	12	92	15	94
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	8	0	0	0	0	1	8	1	7	1	8	2	13
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0		0		1	100	1	100	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	8	0	0	0	0	0	1	7	1	8	2	13	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0		0		0		1	100	1	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	30.77	6	40.00	6	50.00	0	0.00	5	35.71	6	85.71	6	60.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6				
				Núm.	%	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.							Núm.	%		
				Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.							%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	5	3	6	6	4	66.666666	6	4	66.666666	6	5	83.333333	6	5	83.333333	6	6	10	6	6	10
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	5	3	6	6	4	66.666666	6	4	66.666666	6	5	83.333333	6	5	83.333333	6	6	10	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0			0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	3	0	4	1	25	4	0		5	0		5	0		6	0		0	0		0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	0	4	0		4	0		5	0		5	0		6	0		0	0		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0	0	1	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Turísticos		
Clave de PE en formato 911:	833507036		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0022L		
Área del conocimiento			
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:			
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					Anual	
Duración en periodos lectivos:					X	
					6	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos			
	X					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI		NO			

El servicio social está incorporado al PE:	SI		NO			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI		NO			
Año de la última actualización del curriculum:						

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3			
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	4	En Desarrollo	PFC



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				
		SI	NO	
		X		
La bibliografía recomendada está actualizada:				
Listar opciones de titulación:				
1 Presentación de un trabajo de investigación de manera individual, sustentarlo y aprobarlo en un examen recepcional.				7
Artículo especializado en revista indizada				8
3				9
4				10
5				11
6				12

Matrícula del PE:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	15			11																	
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Posgrado	0	0	0	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Posgrado en el área de su desempeño			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Participación en el programa de tutoría			0	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				100.00	60.00	66.67	100.00	60.00	66.67	100.00	60.00	66.67	100.00	60.00	66.67	100.00	60.00	66.67	100.00	60.00	66.67
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0.00		0.00									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015		2016		2017		
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6	
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%							
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%							
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales		
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Sociales		
Clave de PE en formato 911:	831000002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W		
Área del conocimiento	Ciencias Sociales		
Campus:	Ciudad Universitaria		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
Localidad en donde se imparte el PE	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						x
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
					x	
Duración en periodos lectivos:	Anual					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	64			36		

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x				

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		x	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	
x		3	2013					



SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x		
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI	NO	
		x		
Listar opciones de titulación:				
1 TESIS				7
2				8
3				9
4				10
5				11
6				12

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	12	23	22			12	12	12

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	2	12	14	2	16	14	2	16	14	2	16	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	2	12	14	2	16	14	2	16	14	2	16	10	2	12	10	2	12	10	2	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	10	2	12	14	2	16	14	2	16	14	2	16	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Posgrado	10	2	12	14	2	16	14	2	16	14	2	16	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Posgrado en el área de su desempeño	10	2	12	14	2	16	14	2	16	14	2	16	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Doctorado en el área de su desempeño	10	2	12	14	2	16	14	2	16	14	2	16	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Miembros del SNI	10	2	12	11	2	13	11	2	13	11	2	13	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	2	12	14	4	18	14	4	18	14	4	18	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	2	10	10	3	13	10	3	13	10	3	13	8	2	10	8	2	10	8	2	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	78.57	100.00	81.25	78.57	100.00	81.25	78.57	100.00	81.25	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	112.50	100.00	200.00	112.50	100.00	200.00	112.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	80.00	100.00	83.33	71.43	150.00	81.25	71.43	150.00	81.25	71.43	150.00	81.25	80.00	100.00	83.33	80.00	100.00	83.33	80.00	100.00	83.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014			2015		2016		2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	17	3	13	3	14			2	17	2	17	2	17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	83	21	91	20	91			10	83	10	83	10	83
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	4	1	5			0		0		0	
Total del número de becas	12	100	25	109	24	109	0		12	100	12	100	12	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0				0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	1	5			1	8	1	8	1	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1	100			1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	2	9	1	5			1	8	1	8	1	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2	100	1	100			1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	14	60.87	0	0.00			0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0				0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		8		8				8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre				M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0			0	12	12	100	0	0		0	0		14	14	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0			0	12	12	100	0	0		0	0		14	14	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0				0	12	7	58.333333		0		0			14	8	57.142857	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0			0	0	12	4	33.333333	0	0		0	0		14	5	35.714286
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0			0	0	7	4	57.142857	0	0		0	0		8	5	62.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad Autónoma del Estado de México



ProDES 182: CIENCIAS SOCIALES - TOLUCA

Proyecto: Mejora de la capacidad y competitividad académica de la DES de Ciencias Sociales

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Jannet Socorro Valero Vilchis

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: Responsable del Proyecto

Teléfonos: 7222131607; 7222150494

Dirección de Correo Electrónico: javavi3@gmail.com; jsvalerov@uaemex.mx

Objetivo General del Proyecto

Incrementar la capacidad y competitividad de la DES de Ciencias Sociales, a través de la consolidación de los CA y la actualización disciplinar de la planta académica, para atender las necesidades académicas de los estudiantes, a través de la oferta de PE de calidad de licenciatura y posgrado para lograr reconocimiento académico nacional e internacional

Justificación del Proyecto

Este proyecto atiende los problemas detectados en las UA de la DES de Ciencias Sociales, entre los que destacan, bajos índices de titulación por cohorte generacional, tanto de PE de licenciatura como de posgrado, insuficientes PTC para atender los PE de licenciatura ya que a pesar de que algunos están dentro de los estándares marcados por PROMEP, son insuficientes ya que su prioridad son los PE de posgrado dejando de lado a los PE de licenciatura. Cabe resaltar que las funciones principales de los PTC en esta DES se centra en la investigación, consolidación de CA a través de estancias, congresos, intercambios, publicaciones, conformación de redes, etc. Para poder contar con PE de calidad, es necesario mantener las acreditaciones y reacreditaciones de organismos acreditadores y cumplir con las recomendaciones que han señalado estos organismos al momento de acreditar los PE, así como incrementar el número de PE de posgrados de calidad, para ello se requiere contar con infraestructura suficiente para atender las necesidades y demandas de los alumnos, contar con laboratorios equipados y actualizados, bibliografía en inglés, francés, y español disciplinar de los PE, así como contar con equipos de cómputo actualizado, software especializado

Cobertura

Municipio: Toluca Localidad: Toluca de Lerdo

Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Universo Final: 177		Universo Final: 188	
MC 1.1.1.1:	Licenciatura	9	5.08 %	7	3.72 %
MC 1.1.1.3:	Maestría	78	44.07 %	76	40.43 %
MC 1.1.1.4:	Doctorado	94	53.11 %	110	58.51 %
MC 1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	137	77.40 %	154	81.91 %
MC 1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	94	53.11 %	110	58.51 %
MC 1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	116	65.54 %	120	63.83 %
MC 1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	57	32.20 %	62	32.98 %
MC 1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	130	73.45 %	137	72.87 %
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Final: 666		Universo Final: 677	
MC 1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	239	35.89 %	251	37.08 %
Total de Cuerpos Académicos		Universo Final: 23		Universo Final: 23	
MC 1.1.3.1:	Consolidados	4	17.39 %	4	17.39 %
MC 1.1.3.2:	En Consolidación	9	39.13 %	10	43.48 %
MC 1.1.3.3:	En Formación	10	43.48 %	9	39.13 %
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic		Universo Final: 10		Universo Final: 10	
MC 1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	30.00 %	3	30.00 %
MC 1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	10	100.00 %	10	100.00 %
MC 1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	2	20.00 %	4	40.00 %
MC 1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	2	20.00 %	4	40.00 %
MC 1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	10	100.00 %	10	100.00 %
MC 1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	10	100.00 %	10	100.00 %
MC 1.2.1.7:	Número y % de PE basado en competencias	10	100.00 %	10	100.00 %
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Final: 10		Universo Final: 10	
MC 1.2.2.2:	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el	9	90.00 %	10	100.00 %

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
	COPAES.				
MC 1.2.2.3:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	90.00 %	10	100.00 %
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Final: 3954		Universo Final: 4677	
MC 1.2.3.1:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3954	100.00 %	4677	100.00 %
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Final: 19		Universo Final: 19	
MC 1.2.4.1:	PE de posgrado que se actualizarán	4	21.05 %	7	36.84 %
MC 1.2.4.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	10	52.63 %	10	52.63 %
MC 1.2.4.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	8	42.11 %	8	42.11 %
MC 1.2.4.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	10.53 %	2	10.53 %
Total de Matrícula de nivel posgrado		Universo Final: 242		Universo Final: 258	
MC 1.2.5.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	123	50.83 %	258	100.00 %
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 264		Matrícula final: 218	
MC 1.2.8.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	165	62.50 %	11	5.05 %
MC 1.2.8.2:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	297	68.91 %	0	0.00 %
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 165		Matrícula final: 0	
MC 1.2.9.1:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	18	10.91 %	0	0.00 %
MC 1.2.9.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	8	2.69 %	0	0.00 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 1: Desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica: Consolidar las redes de investigación promovidas por los CA de la DES de Ciencias Sociales con otras Instituciones pares nacionales e internacionales, así como propiciar la formación de nuevas redes <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	6	20	8,401,000.00	10,345,000.00	18,746,000.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<p>OP 2: Atención y formación integral de los estudiantes: Formar estudiantes integrales, humanistas y sensibles al entorno para el beneficio de la sociedad a través del fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC</p> <p><i>Formación Integral de los Estudiantes</i></p>	3	3	81	5,263,900.00	4,463,900.00	9,727,800.00
<p>OP 3: Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura: Ofertar PE de Licenciatura acordes con las exigencias del mercado laboral actual en el Estado de México. Con ello se podrá ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados y así los PE serán reconocidos por su calidad en el ámbito nacional</p> <p><i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i></p>	4	5	75	2,820,022.00	2,106,220.00	4,926,242.00
<p>OP 4: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC): Formar especialistas de calidad en el campo de las disciplinas de las Ciencias Sociales</p> <p><i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i></p>	1	1	2	340,000.00	340,000.00	680,000.00
Totales:	11	15	178	\$ 16,824,922.00	\$ 17,255,120.00	\$ 34,080,042.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 1: Desarrollo de los cuerpos academicos y el fortalecimiento de la planta academica: Consolidar las redes de investigación promovidas por los CA de la DES de Ciencias Sociales con otras Instituciones pares nacionales e internacionales, asi como propiciar la formación de nuevas redes	\$ 8,401,000.00	\$ 10,345,000.00	\$ 18,746,000.00

Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.1: Contar con 5 CA Consolidados, 10 CA en Consolidación y mantener 10 CA en Formación	21.00	21.00	\$ 4,780,000.00	\$ 6,604,000.00	\$ 11,384,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.1: Fortalecer las relaciones de los PTC de la DES y sus pares académicos nacionales e internacionales	\$ 3,250,000.00	\$ 3,922,000.00	\$ 7,172,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.1:	Pago de Transporte aéreo para PTC de la DES CS en estancias académicas nacionales a Guadalajara, Nuevo León, Chiapas, Baja California, Quintana Roo, Yucatán, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración	18	\$ 7,000.00	\$ 126,000.00	Establecer redes con otras instituciones nacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	18	\$ 7,000.00	\$ 126,000.00	Establecer redes con otras instituciones nacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 252,000.00	Servicios
R 1.1.1.2:	Pago de viáticos (alimentos y hospedaje) para PTC de la DES CS en estancias académicas nacionales solicitadas a Guadalajara, Nuevo León, Chiapas, Baja California, Quintana	18	\$ 40,000.00	\$ 720,000.00	Establecer redes con otras instituciones nacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través	18	\$ 40,000.00	\$ 720,000.00	Establecer redes con otras instituciones nacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través	\$ 1,440,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Roo, Yucatán, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración				de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición				de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición		
R 1.1.1.3:	Pago de Transporte aéreo a PTC de la DES CS en estancias académicas solicitadas a España, Argentina, Canadá, Polonia, Perú, Colombia, Cuba, Inglaterra, Francia Alemania, Chile, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración	18	\$ 25,000.00	\$ 450,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	18	\$ 25,000.00	\$ 450,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 900,000.00	Servicios
R 1.1.1.4:	Pago de viáticos (alimentos y hospedaje) para PTC de la DES CS en estancias académicas solicitadas a España, Argentina, Canadá, Polonia, Perú, Colombia, Cuba, Inglaterra, Francia Alemania, Chile, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración	18	\$ 60,000.00	\$ 1,080,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	18	\$ 60,000.00	\$ 1,080,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 2,160,000.00	Servicios
R 1.1.1.5:	Pago de transporte aéreo para estancias de profesores visitantes de Universidades Nacionales a la DES CS provenientes de Guadalajara, Nuevo León, Chiapas, Baja California, Quintana Roo, Yucatán, entre	Sin Costo				6	\$ 7,000.00	\$ 42,000.00	Establecer redes con otras instituciones nacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones	\$ 42,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración									editoriales conjuntas y foros de exposición		
R 1.1.1.6:	Pago de viáticos (alimentos y hospedaje) para estancia de profesores visitantes de Universidades nacionales a la DES CS provenientes de Guadalajara, Nuevo León, Chiapas, Baja California, Quintana Roo, Yucatán, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración			Sin Costo		6	\$ 40,000.00	\$ 240,000.00		Establecer redes con otras instituciones nacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 240,000.00	Servicios
R 1.1.1.7:	Pago de transporte aéreo para estancias de profesores visitantes de Universidades Internacionales a la DES CS provenientes de a España, Argentina, Canadá, Polonia, Perú, Colombia, Cuba, Inglaterra, Francia Alemania, Chile, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración			Sin Costo		6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00		Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.1.1.8:	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y			Sin Costo		6	\$ 40,000.00	\$ 240,000.00		Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y	\$ 240,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	foros de exposición									foros de exposición	
R 1.1.1.9:	Pago de transporte terrestre para PTC de la DES CS asistencia como ponentes a congresos en IES nacionales Distrito Federal, Puebla, Hidalgo, Querétaro, entre otras.	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Es necesario difundir los proyectos de investigación así como establecer redes con otras instituciones nacionales	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Es necesario difundir los proyectos de investigación así como establecer redes con otras instituciones nacionales	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.1.1.10:	Pago de transporte aéreo para PTC de la DES CS asistencia como ponentes a congresos en IES nacionales Guadalajara, Chiapas, Baja California, Baja California Sur, Quinta Roo, Yucatán, Veracruz, Sonora, Colima, Tamaulipas, entre otras.	17	\$ 7,000.00	\$ 119,000.00	Es necesario difundir los proyectos de investigación así como establecer redes con otras instituciones nacionales	17	\$ 7,000.00	\$ 119,000.00	Es necesario difundir los proyectos de investigación así como establecer redes con otras instituciones nacionales	\$ 238,000.00	Servicios
R 1.1.1.11:	Pago de transporte aéreo a PTC de la DES CS asistencia como ponentes a congresos en IES internacionales a España, Chile, Argentina, Perú, Colombia, Canadá, Estados Unidos, Portugal, entre otras	29	\$ 25,000.00	\$ 725,000.00	Es necesario difundir los proyectos de investigación así como establecer redes con otras instituciones internacionales	29	\$ 25,000.00	\$ 725,000.00	Es necesario difundir los proyectos de investigación así como establecer redes con otras instituciones internacionales	\$ 1,450,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 3,250,000.00	Total 2015:				\$ 3,922,000.00	Total:	\$ 7,172,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.2: Incremento y actualización del acervo bibliográfico	\$ 1,530,000.00	\$ 1,530,000.00	\$ 3,060,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.2.1:	Pago de Transporte aéreo a PTC de la DES CS en estancias académicas internacionales solicitadas a España, Argentina, Canadá, Polonia, Perú, Colombia, Cuba, Inglaterra, Francia Alemania, Chile, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración	18	\$ 25,000.00	\$ 450,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	18	\$ 25,000.00	\$ 450,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 900,000.00	Servicios
R 1.1.2.2:	Pago de viáticos (alimentos y hospedaje) para PTC de la DES CS en estancias académicas internacionales solicitadas a España, Argentina, Canadá, Polonia, Perú, Colombia, Cuba, Inglaterra, Francia Alemania, Chile, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración	18	\$ 60,000.00	\$ 1,080,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	18	\$ 60,000.00	\$ 1,080,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 2,160,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 1,530,000.00	Total 2015:				\$ 1,530,000.00	Total:	\$ 3,060,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.3: Organizar Eventos Académicos en la DES de CS con PTC nacionales invitados	\$ 0.00	\$ 762,000.00	\$ 762,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.3.1:	Pago de transporte aéreo para estancias de profesores visitantes de	Sin Costo				6	\$ 7,000.00	\$ 42,000.00	Establecer redes con otras instituciones nacionales a través del	\$ 42,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Universidades Nacionales a la DES CS provenientes de Guadalajara, Nuevo León, Chiapas, Baja California, Quintana Roo, Yucatán, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración								establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición		
R 1.1.3.2:	Pago de viáticos (alimentos y hospedaje) para estancia de profesores visitantes de Universidades nacionales a la DES CS provenientes de Guadalajara, Nuevo León, Chiapas, Baja California, Quintana Roo, Yucatán, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración			Sin Costo		18	\$ 40,000.00	\$ 720,000.00	Establecer redes con otras instituciones nacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 720,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 0.00	Total 2015:			\$ 762,000.00	Total:	\$ 762,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.4: Organizar Eventos Académicos en la DES de CS con PTC internacionales invitados	\$ 0.00	\$ 390,000.00	\$ 390,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.4.1:	Pago de transporte aéreo para estancias de profesores visitantes de Universidades Internacionales a la DES CS provenientes de a España,			Sin Costo		6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00	Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la	\$ 150,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Argentina, Canadá, Polonia, Perú, Colombia, Cuba, Inglaterra, Francia Alemania, Chile, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración									difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición		
R 1.1.4.2:	Pago de viáticos (alimentos y hospedaje) para estancias de profesores visitantes a la DES CS de Universidades internacionales a la DES CS provenientes España, Argentina, Canadá, Polonia, Perú, Colombia, Cuba, Inglaterra, Francia Alemania, Chile, entre otras IES que se establezcan convenios o redes de colaboración			Sin Costo		6	\$ 40,000.00	\$ 240,000.00		Establecer redes con otras instituciones internacionales a través del establecimiento de trabajo conjunto ya que brindará capacitación, espacios para la difusión de investigaciones a través de producciones editoriales conjuntas y foros de exposición	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 0.00	Total 2015:			\$ 390,000.00		Total:	\$ 390,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.2: Reforzar la calidad de los CA de la DES en Ciencias Sociales mediante la publicación de 24 libros producto de resultados de investigación	12.00	12.00	\$ 1,800,000.00	\$ 1,920,000.00	\$ 3,720,000.00
Acción			Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.1: Difundir los resultados de investigación de CA de la DES Ciencias Sociales			\$ 1,800,000.00	\$ 1,920,000.00	\$ 3,720,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto						
Concepto	2014		2015		Total	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015	
R 1.2.1.1:	Edición de libros	12	\$ 150,000.00	\$ 1,800,000.00	Es necesario difundir los resultados de investigación de los CA de la DES Ciencias Sociales	12	\$ 160,000.00	\$ 1,920,000.00	Es necesario difundir los resultados de investigación de los CA de la DES Ciencias Sociales	\$ 3,720,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 1,800,000.00	Total 2015:				\$ 1,920,000.00	Total:	\$ 3,720,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.3: Adquirir resultados de investigación por medio de la compra de bibliografía especializada para fortalecer el CA del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población ya existente y favorecer la creación de 2 nuevos CA	1,505.00	1,505.00	\$ 1,821,000.00	\$ 1,821,000.00	\$ 3,642,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.1: Adquirir libros especializados en español para el Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	\$ 1,821,000.00	\$ 1,821,000.00	\$ 3,642,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015	
R 1.3.1.1:	Adquirir libros especializados en español para el Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	1,455	\$ 1,200.00	\$ 1,746,000.00	Para fortalecer las líneas de investigación del CA del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	1,455	\$ 1,200.00	\$ 1,746,000.00	Para fortalecer las líneas de investigación del CA del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	\$ 3,492,000.00	Acervos
R 1.3.1.2:	Adquirir libros especializados en inglés para el Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Para fortalecer las líneas de investigación del CA del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Para fortalecer las líneas de investigación del CA del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	\$ 150,000.00	Acervos
Total 2014:				\$ 1,821,000.00	Total 2015:				\$ 1,821,000.00	Total:	\$ 3,642,000.00

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 2: Atención y formación integral de los estudiantes: Formar estudiantes integrales, humanistas y sensibles al entorno para el beneficio de la sociedad a través del fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC	\$ 5,263,900.00	\$ 4,463,900.00	\$ 9,727,800.00

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.1: Atender las recomendaciones de organismos acreditadores de 5 UA (Ciencias Políticas y Sociales, Antropología, Turismo, Derecho y Planeación Territorial)	9.00	10.00	\$ 2,570,100.00	\$ 1,857,000.00	\$ 4,427,100.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.1: Equipamiento para atención a recomendaciones de CIEES Y COPAES	\$ 2,570,100.00	\$ 1,857,000.00	\$ 4,427,100.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.1:	Estantes sencillos para el resguardo y conservación del acervo con cubre polvo	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2:	Estantes dobles para el resguardo y conservación del acervo con cubre polvo	10	\$ 7,000.00	\$ 70,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	10	\$ 7,000.00	\$ 70,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.3:	Mesa de juntas para ocho personas de 300 cms de largo x 120 cms de ancho x 75 cms de altura, fabricada en panelart de 28mm de	2	\$ 6,300.00	\$ 12,600.00	Equipar sala de estudio y trabajo de los comites de curriculum y acreditación que trabajan para la elaboración de los	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	Equipar sala de estudio y trabajo de los comites de curriculum y acreditación que trabajan para la elaboración de los	\$ 18,900.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	espesor para la Licenciatura en Derecho				estudios de seguimiento de egresados, empleadores, índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal; así como en la evaluación y actualización de planes y programas de estudio.				estudios de seguimiento de egresados, empleadores, índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal; así como en la evaluación y actualización de planes y programas de estudio.		
R 2.1.1.4:	Silla operativa con elevación neumática, estrella de cinco puntas, elaborado en nylon reforzado y con cinturón de acero para la Licenciatura en Derecho	16	\$ 1,900.00	\$ 30,400.00	Equipar sala de estudio y trabajo de los comités de currículum y acreditación que trabajan para la elaboración de los estudios de seguimiento de egresados, empleadores, índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal; así como en la evaluación y actualización de planes y programas de estudio.	8	\$ 1,900.00	\$ 15,200.00	Equipar sala de estudio y trabajo de los comités de currículum y acreditación que trabajan para la elaboración de los estudios de seguimiento de egresados, empleadores, índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal; así como en la evaluación y actualización de planes y programas de estudio.	\$ 45,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.5:	Librero de 86 cms de frente x 30 cms de fondo x 181 cms de altura, con 5 claros. Fabricado en panelart de 28 mm de espesor para la Licenciatura en Derecho	2	\$ 3,100.00	\$ 6,200.00	Equipar sala de estudio y trabajo de los comités de currículum y acreditación que trabajan para la elaboración de los estudios de seguimiento de egresados, empleadores, índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal; así como en la evaluación y actualización de planes y programas de estudio.	1	\$ 3,100.00	\$ 3,100.00	Equipar sala de estudio y trabajo de los comités de currículum y acreditación que trabajan para la elaboración de los estudios de seguimiento de egresados, empleadores, índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal; así como en la evaluación y actualización de planes y programas de estudio.	\$ 9,300.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.6:	Cañón retroproyector de 2600 lúmenes	1	\$ 9,200.00	\$ 9,200.00	Equipar sala de estudio y trabajo de los comités	3	\$ 9,200.00	\$ 27,600.00	Equipar sala de estudio y trabajo de los comités	\$ 36,800.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	resolución XGA para la licenciatura en Derecho				de curriculum y acreditación que trabajan para la elaboración de los estudios de seguimiento de egresados, empleadores, índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal; así como en la evaluación y actualización de planes y programas de estudio.				de curriculum y acreditación que trabajan para la elaboración de los estudios de seguimiento de egresados, empleadores, índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal; así como en la evaluación y actualización de planes y programas de estudio.		
R 2.1.1.7:	Microscopio óptico. Marca: Carl Zeiss. Que incluya objetivos de 5X, 10X, 50X y 100X	4	\$ 50,750.00	\$ 203,000.00	Atención a las recomendaciones de CACEB	4	\$ 50,750.00	\$ 203,000.00	Atención a las recomendaciones de CACEB	\$ 406,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.8:	Microscopio estereoscopio, con cámara acoplada, marca Carl Zeiss.	8	\$ 40,250.00	\$ 322,000.00	Atención a las recomendaciones de CACEB	8	\$ 40,250.00	\$ 322,000.00	Atención a las recomendaciones de CACEB	\$ 644,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.9:	Mamparas para estantería 2.10 x .62 (17,676.00 aprox)	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	3	\$ 2,200.00	\$ 6,600.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	\$ 18,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.10:	Mamparas para estantería 2.10 x .32	6	\$ 1,800.00	\$ 10,800.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	\$ 18,800.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.11:	Lockers para biblioteca turismo	20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.12:	Impresora de tickets para las bibliotecas de las Facultades de	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Por recomendaciones del órgano acreditador identifica que es	Sin Costo				\$ 12,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Derecho, Ciencias Políticas y Sociales y de Turismo y Gastronomía				necesario contar con óptimas condiciones de conservación el acervo.						
R 2.1.1.13:	Islas egocéntricas	3	\$ 195,000.00	\$ 585,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	\$ 985,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.14:	Lavamanos	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	2	\$ 1,800.00	\$ 3,600.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	\$ 8,100.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.15:	Tarjas	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	3	\$ 6,200.00	\$ 18,600.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	\$ 30,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.16:	Horno Turbo gas	3	\$ 75,000.00	\$ 225,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	3	\$ 78,000.00	\$ 234,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	\$ 459,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.17:	Campana de extracción	4	\$ 7,800.00	\$ 31,200.00	Contar con equipo destinado para las prácticas de simulación	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Contar con equipo destinado para las prácticas de simulación	\$ 63,200.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.				de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.		
R 2.1.1.18:	Trampa de grasa	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	\$ 3,300.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.19:	Sartén eléctrico	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Contar con equipo destinado para las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.	Sin Costo			\$ 2,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.20:	Estufón tres quemadores	1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Contar con equipo mayor destinado para las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.	Sin Costo			\$ 6,500.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.21:	Cámara de congelación	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	Contar con equipo destinado para las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.	Sin Costo			\$ 90,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.22:	Cámara de refrigeración	1	\$ 87,000.00	\$ 87,000.00	Contar con equipo mayor destinado para las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.	Sin Costo			\$ 87,000.00	Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.23:	Estantes desplegables	8	\$ 2,500.00	\$ 20,000.00	Contar con equipo mayor destinado para las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.	8	\$ 3,000.00	\$ 24,000.00	Contar con equipo mayor destinado para las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.	\$ 44,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.24:	Máquina lava loza	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Contar con equipo mayor destinado para las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias.	Sin Costo				\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.25:	Barra de servicio	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	Sin Costo				\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.26:	Rack 20 charolas	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	2	\$ 4,300.00	\$ 8,600.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres dde aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	\$ 12,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.27:	Sillas	125	\$ 1,000.00	\$ 125,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	Sin Costo				\$ 125,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.28:	Sillas	125	\$ 1,000.00	\$ 125,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	Sin Costo				\$ 125,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.29:	Espejo	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	Sin Costo				\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.30:	Mesa de trabajo	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Contar con equipo mayor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje) que les permita fortalecer sus competencias y la mejora continua del programa.	\$ 6,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.31:	Pinza para ensalada	10	\$ 120.00	\$ 1,200.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	10	\$ 120.00	\$ 1,200.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 2,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.32:	Dispensadores de agua	3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la	3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					mejora continua del programa				mejora continua del programa		
R 2.1.1.33:	Coladera de aluminio grande de malla fina	4	\$ 350.00	\$ 1,400.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	4	\$ 350.00	\$ 1,400.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 2,800.00	Materiales
R 2.1.1.34:	Platones de cerámica para ensaladas	20	\$ 100.00	\$ 2,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	20	\$ 100.00	\$ 2,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 4,000.00	Materiales
R 2.1.1.35:	Cafeteras para 100 tazas	3	\$ 2,800.00	\$ 8,400.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	3	\$ 2,800.00	\$ 8,400.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 16,800.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.36:	Extractores de jugos industriales	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.37:	Extractores de jugos industriales	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa						
R 2.1.1.38:	Toallas para manos de 20cm x 40 cm.	40	\$ 100.00	\$ 4,000.00	fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	40	\$ 100.00	\$ 4,000.00	fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 8,000.00	Materiales
R 2.1.1.39:	Cuchillos para mesa, Acero Inoxidable. Marca Oneida	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.1.1.40:	Tenedor para ensalada, Acero Inoxidable. Marca Oneida	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.1.1.41:	Tenedor para plato fuerte, Acero Inoxidable. Marca Oneida	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 12,000.00	Materiales
R 2.1.1.42:	Cuchara sopera, Acero Inoxidable. Marca Oneida	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación	\$ 10,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa					de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	
R 2.1.1.43:	Cuchara pastelera, Acero Inoxidable. Marca Oneida	200	\$ 20.00	\$ 4,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 20.00	\$ 4,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 8,000.00	Materiales
R 2.1.1.44:	Loza Blanca 32 cms. Plato base Marca Mónaco	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.1.1.45:	Loza Blanca 24 cm. Plato trinche Marca Mónaco	200	\$ 35.00	\$ 7,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 35.00	\$ 7,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 14,000.00	Materiales
R 2.1.1.46:	Loza Blanca 26 cm. Plato trinche Marca Mónaco	200	\$ 45.00	\$ 9,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 45.00	\$ 9,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 18,000.00	Materiales
R 2.1.1.47:	Loza Blanca 19 cm.	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo	\$ 12,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Plato postre Marca Mónaco				menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa				menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa		
R 2.1.1.48:	Loza Blanca 16 cm. Plato panero Marca Mónaco	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.1.1.49:	Loza Blanca Plato sopero 20 cm. Marca Mónaco	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 12,000.00	Materiales
R 2.1.1.50:	Loza Taza con Plato Marca Mónaco	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.1.1.51:	Loza Plato Bowl chico 14 cm Marca Mónaco	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 12,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.52:	Loza Plato Ensaladero 22 cm Marca Mónaco	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.1.1.53:	Loza Plato Sopero 22 cm Marca Mónaco	200	\$ 35.00	\$ 7,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 35.00	\$ 7,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 14,000.00	Materiales
R 2.1.1.54:	Cuchara para postre acero inoxidable marca Oneida	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 12,000.00	Materiales
R 2.1.1.55:	Cuchillo Filetero de Acero Inoxidable Marca Oneida	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.1.1.56:	Tenedor para Pastel Acero Inoxidable Marca Oneida	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la	200	\$ 25.00	\$ 5,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la	\$ 10,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					mejora continua del programa				mejora continua del programa		
R 2.1.1.57:	Tenedor para Carne, Acero Inoxidable Marca Oneida	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 30.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 12,000.00	Materiales
R 2.1.1.58:	Tenedor para pescado, Acero Inoxidable Marca Oneida	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.1.1.59:	Cuchillo para pescado Acero Inoxidable Marca Oneida	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.1.1.60:	Copa de Cristal para Vino Tinto	200	\$ 150.00	\$ 30,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 150.00	\$ 30,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 60,000.00	Materiales
R 2.1.1.61:	Copa de Cristal Tipo Flauta	200	\$ 180.00	\$ 36,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para	200	\$ 180.00	\$ 36,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para	\$ 72,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa						
R 2.1.1.62:	Copa de Cristal para Vino Blanco	200	\$ 150.00	\$ 30,000.00	fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 150.00	\$ 30,000.00	fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 60,000.00	Materiales
R 2.1.1.63:	Copa para Agua	200	\$ 100.00	\$ 20,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 100.00	\$ 20,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 40,000.00	Materiales
R 2.1.1.64:	Copa globo	200	\$ 100.00	\$ 20,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	200	\$ 100.00	\$ 20,000.00	Contar con equipo menor destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 40,000.00	Materiales
R 2.1.1.65:	Máquina para embutidos	3	\$ 3,500.00	\$ 10,500.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	3	\$ 3,500.00	\$ 10,500.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 21,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.66:	Báscula	5	\$ 1,800.00	\$ 9,000.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación	5	\$ 1,800.00	\$ 9,000.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa				de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa		
R 2.1.1.67:	Empacador al vacío	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	Sin Costo				\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.68:	Molino de carne	3	\$ 600.00	\$ 1,800.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	3	\$ 600.00	\$ 1,800.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 3,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.69:	Máquina eléctrica para pasta	5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.70:	Rebanadora	5	\$ 1,300.00	\$ 6,500.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	5	\$ 1,300.00	\$ 6,500.00	Contar con equipo medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa	\$ 13,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.71:	Licuadora	6	\$ 4,800.00	\$ 28,800.00	Contar con equipo	6	\$ 4,800.00	\$ 28,800.00	Contar con equipo	\$ 57,600.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa				medio destinado a las prácticas de simulación de los alumnos (talleres de aprendizaje), para fortalecer sus de competencias y la mejora continua del programa		Académica	
Total 2014:				\$ 2,570,100.00	Total 2015:				\$ 1,857,000.00	Total:	\$ 4,427,100.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.2: Actualizar el 2% del acervo específico para los PE de la DES en Ciencias Sociales	2,100.00	2,100.00	\$ 2,520,000.00	\$ 2,520,000.00	\$ 5,040,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.1: Adquirir libros especializados en español para las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales, Antropología, Planeación Urbana y Regional, Derecho, Turismo y Gastronomía y la licenciatura en Seguridad Ciudadana de la UAP-Tianguistenco	\$ 2,520,000.00	\$ 2,520,000.00	\$ 5,040,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.1.1:	Adquirir libros especializados en español para las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales, Antropología, Planeación Urbana y Regional, Derecho, Turismo y Gastronomía y la licenciatura en Seguridad Ciudadana de la UAP-Tianguistenco	2,100	\$ 1,200.00	\$ 2,520,000.00	Para fortalecer los PE que se imparten en la DES en Ciencias Sociales	2,100	\$ 1,200.00	\$ 2,520,000.00	Para fortalecer los PE que se imparten en la DES en Ciencias Sociales	\$ 5,040,000.00	Acervos	
Total 2014:				\$ 2,520,000.00	Total 2015:				\$ 2,520,000.00	Total:	\$ 5,040,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.3: Fortalecer el uso de la TIC de 2 UA de la DES en Ciencias Sociales a través del equipamiento de 3 aulas digitales	2.00	1.00	\$ 173,800.00	\$ 86,900.00	\$ 260,700.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.1: Equipar 3 aulas digitales en la DES de CS	\$ 173,800.00	\$ 86,900.00	\$ 260,700.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.1.1:	Pizarrón interactivo con área de operación de 79" en diagonal con sistema de sensores ópticos marca interwrite	2	\$ 16,000.00	\$ 32,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.2:	Distribuidor VGA con audio salidas 2xGA, máximo nivel de salida 2.2 vpp, ancho de banda 400 MHZ, acoplamiento de alimentación 5VCC	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.3:	Reproductor de DVD RW-R, DVD-R, MP3 WMA, scaneo progresivo, convertidor de audio, zoom y repetición instantánea	2	\$ 800.00	\$ 1,600.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	1	\$ 800.00	\$ 800.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	\$ 2,400.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.4:	Amplificador de bocinas entrada 1 audioestereo, salida de altavoz de estereo, ancho de banda 25 KHZ, audio THD y control de volumen	2	\$ 3,700.00	\$ 7,400.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	1	\$ 3,700.00	\$ 3,700.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	\$ 11,100.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.5:	Mezcladora de audio de dos canales	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.6:	Procesador de canal de 9 watts marca creston modelo MPCM10BT	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	con programación o modelo superior				Ciencias Sociales				Ciencias Sociales			
R 2.3.1.7:	Videoprojector de tiro corto de 3000 ansilumenes, resolución nativa XGA (1021 x 768). Incluye soporte marca hitachi modelo CPA301N o modelo superior	2	\$ 34,000.00	\$ 68,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	1	\$ 34,000.00	\$ 34,000.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	\$ 102,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.3.1.8:	Fuente de poder de respaldo, capacidad de potencia de salida 600 vatios/1000 VA, tensión de salida nominal 120v, eficiencia en operación normal 85%, eficiencia en modo inversor 83%, marca CDP modelo BSMART 1108 o superior	4	\$ 2,100.00	\$ 8,400.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	2	\$ 2,100.00	\$ 4,200.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	\$ 12,600.00	Infraestructura Académica	
R 2.3.1.9:	Switch automático VGA, entradas: 2 gráficos de video por ordenador con conectores nini audio de 3.5 mm. Salidas: 1 gráfico de video por ordenador con un conector 15 pines HD; 1 gráfico de video por ordenador con un conector 15 pines HD, 1 audio estereo con un conector mini jack 3.5 mm. marca Kramer modelo VP-211K	2	\$ 3,200.00	\$ 6,400.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	1	\$ 3,200.00	\$ 3,200.00	Es necesario fortalecer el uso de la TIC en los PE de la DES en Ciencias Sociales	\$ 9,600.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 173,800.00	Total 2015:				\$ 86,900.00	Total:	\$ 260,700.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 3: Incremento de la competitividad academica de los PE de TSU y Licenciatura: Ofertar PE de Licenciatura acordes con las exigencias del mercado laboral actual en el Estado de Mexico. Con ello se podra ofrecer PE acreditados que garanticen una formacion integral y humanista de los egresados y así los PE seran reconocidos por su calidad en el ambito nacional	\$ 2,820,022.00	\$ 2,106,220.00	\$ 4,926,242.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.1: Actualizar e incrementar los equipos de apoyo para talleres, aulas y laboratorios de las 6 UA de la DES en Ciencias Sociales	6.00	6.00	\$ 1,989,022.00	\$ 1,239,220.00	\$ 3,228,242.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.1: Equipamiento específico para talleres, aulas y laboratorios de apoyo a los PE de licenciatura (PEL)	\$ 1,989,022.00	\$ 1,239,220.00	\$ 3,228,242.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.1:	Computadora Mac Pro o modelo superior para edición de video y generación de gráficos 3D para renovar equipo de cómputo el taller de Estudio de TV	2	\$ 49,999.00	\$ 99,998.00	Este modelo o superior permite realizar trabajos de animación, post producción de imagen con ello el alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	Sin Costo				\$ 99,998.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.2:	Computadora Macbook Pro 2.6 GHz o modelo superior portátil para captura y edición de audio y video para renovar equipo de cómputo el taller de Estudio de TV	3	\$ 29,999.00	\$ 89,997.00	Este modelo es óptimo para realizar grabaciones y ediciones portátiles con ello el alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	Sin Costo				\$ 89,997.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.3:	Monitor Thunderbolt	3	\$ 14,999.00	\$ 44,997.00	Este modelo o superior	Sin Costo				\$ 44,997.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Display de alta definición para postproducción para renovar equipo de cómputo el taller de Estudio de TV				permite realizar trabajos de post producción de imagen con ello el alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral						Académica
R 3.1.1.4:	Kit de iluminación para estudio de tv Kino Flo Diva Lite 401 para Taller de Estudio de TV	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	Sin Costo				\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.5:	Tripie y cabezal para cámara de video profesional, Tripie Manfrotto 504HD, 546gbk para Taller de TV	4	\$ 15,999.00	\$ 63,996.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	Sin Costo				\$ 63,996.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.6:	Lámparas de LED STUDIO SERIES Marca Fluo - Tec 650 para Taller de TV	2	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	Sin Costo				\$ 44,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.7:	Lámparas de LED Fresnel para Taller de TV	Sin Costo			4	\$ 28,000.00	\$ 112,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 112,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.1.8:	Micrófono lavalier inalámbrico Sennheiser EW 100 ENG G3-B para Taller de TV	Sin Costo			2	\$ 12,699.00	\$ 25,398.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 25,398.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.1.9:	Cámara de video con calidad profesional Cámara Blackmagic Design Cinema para el Taller de TV	Sin Costo			2	\$ 34,750.00	\$ 69,500.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 69,500.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.1.10:	Kit De Micrófonos Para Bateria Shure Pgdmk6 para taller de TV	Sin Costo			1	\$ 6,800.00	\$ 6,800.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 6,800.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.1.11:	Consola de audio Yamaha MG20XU para el Taller de Estudio de TV	Sin Costo			1	\$ 9,400.00	\$ 9,400.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 9,400.00	Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.12:	Dolly Panther evolution con super jib, accesorios, 4 rieles para el Taller de Estudio de TV	Sin Costo				1	\$ 59,900.00	\$ 59,900.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 59,900.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.13:	Dolly Slider twin SolidGrip para el Taller de Estudio de TV	Sin Costo				1	\$ 53,200.00	\$ 53,200.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 53,200.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.14:	Steadycam Glidescam Flyercam Steady 600 para el Taller de Estudio de TV	Sin Costo				1	\$ 71,400.00	\$ 71,400.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 71,400.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.15:	Computadora iMac 27" o modelo superior para edición de audio, video y diseño gráfico para renovar equipo de cómputo el taller de Isla de edición	3	\$ 32,999.00	\$ 98,997.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	Sin Costo				\$ 98,997.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.16:	Equipo para grabación y edición de audio profesional Interface Mbox Pro 3 con Software Pro tools para Taller de Cabina de radio	Sin Costo				3	\$ 15,999.00	\$ 47,997.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral en el área de radio	\$ 47,997.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.17:	Kit de iluminación para estudio de fotografía Elinchrom RX-3000 para Laboratorio de fotografía	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.18:	Fondo panorámico para estudio fotografía Lastolite 4 X 2,35 M. NEGRO para el Laboratorio de Fotografía	Sin Costo				1	\$ 800.00	\$ 800.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 800.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.19:	Cámara fotográfica Canon EOS Rebel XS o equivalentepara el	Sin Costo				2	\$ 6,700.00	\$ 13,400.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación	\$ 13,400.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Laboratorio de Fotografía								en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico		
R 3.1.1.20:	Cámara fotográfica Nikon D7100 para el Laboratorio de Fotografía			Sin Costo		2	\$ 28,500.00	\$ 57,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 57,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.21:	Cámara fotográfica Canon EOS Rebel T5i o equivalente, con objetivo 18 - 135 mm. para laboratorio de fotografía	2	\$ 20,500.00	\$ 41,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 41,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.22:	Flash Canon Speedlite 580 EX para Laboratorio de fotografía	2	\$ 9,200.00	\$ 18,400.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 18,400.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.23:	Flash Canon Speedlite 580 EX para Laboratorio de fotografía	2	\$ 9,200.00	\$ 18,400.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 18,400.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.24:	Difusor para Flash Canon Speedlite 580 EX para Laboratorio de fotografía	2	\$ 600.00	\$ 1,200.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 1,200.00	Materiales
R 3.1.1.25:	Memoria SDHC de 32GB para Laboratorio de fotografía			Sin Costo		2	\$ 920.00	\$ 1,840.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 1,840.00	Materiales
R 3.1.1.26:	Batería para Canon EOS Rebel T5i para Laboratorio de	2	\$ 1,200.00	\$ 2,400.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación			Sin Costo		\$ 2,400.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	fotografía				en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico						
R 3.1.1.27:	Tripié Manfrotto Mk-394H para fotografía y video para Laboratorio de fotografía	2	\$ 1,800.00	\$ 3,600.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 3,600.00 Infraestructura Académica	
R 3.1.1.28:	Objetivo de 50 mm para cámara T5i para Laboratorio de fotografía	2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 7,000.00 Infraestructura Académica	
R 3.1.1.29:	Objetivo Canon EF 100 - 300 mm para Laboratorio de fotografía			Sin Costo		2	\$ 5,200.00	\$ 10,400.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 10,400.00 Infraestructura Académica	
R 3.1.1.30:	Cámara fotográfica digital reflex Nikon D3200 o equivalente. Con objetivo 18 -55 mm VR. para Laboratorio de fotografía	15	\$ 8,500.00	\$ 127,500.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 127,500.00 Infraestructura Académica	
R 3.1.1.31:	Mochila para cámara y accesorios para Laboratorio de fotografía	2	\$ 1,800.00	\$ 3,600.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 3,600.00 Materiales	
R 3.1.1.32:	Estuche para cámara fotográfica para Laboratorio de fotografía	15	\$ 600.00	\$ 9,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 9,000.00 Materiales	
R 3.1.1.33:	Filtro UV para objetivo 18 - 55 VR para Laboratorio de	15	\$ 200.00	\$ 3,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación			Sin Costo		\$ 3,000.00 Materiales	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	fotografía				en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico						
R 3.1.1.34:	Tripié para cámara fotográfica del Laboratorio de fotografía	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.35:	Objetivo 70 - 300 mm, compatible con la cámara Nikon D3200 o equivalente para Laboratorio de fotografía	5	\$ 3,300.00	\$ 16,500.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico			Sin Costo		\$ 16,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.36:	Kit de iluminación con tres flashes electrónicos, cajas suavizadoras, tripiés y sombrillas para Laboratorio de fotografía			Sin Costo		2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.37:	Radio disparador para cámara Nikon D3200 o equivalente para Laboratorio de fotografía			Sin Costo		3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.38:	Fondo blanco 2.70m x 11m para Laboratorio de fotografía			Sin Costo		2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 2,000.00	Materiales
R 3.1.1.39:	Fondo negro 2.70m x 11m para Laboratorio de fotografía			Sin Costo		2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 2,000.00	Materiales
R 3.1.1.40:	Reflector portátil plegable 110 cm para			Sin Costo		5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	El alumno adquiere las habilidades necesarias	\$ 5,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Laboratorio de fotografía									para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico		
R 3.1.1.41:	Portafondos para estudio fotográfico para Laboratorio de fotografía			Sin Costo		2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00		El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.42:	Portafondos para estudio fotográfico para Laboratorio de fotografía			Sin Costo		2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00		El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo fotográfico	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.43:	Adquirir un ploter de tinta continua para el Taller de Diseño Editorial			Sin Costo		2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00		El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo de diseño editorial	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.44:	Adquirir un sistema de tinta continua para el ploter del Taller de Diseño Editorial			Sin Costo		2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00		El alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral para el manejo de equipo de diseño editorial	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.45:	Adquisición de Home Theatre Full HD 3D, Triluminos Colour, 2 bocinas de torre y 2 bocinas satelitales, 5.1 canales, 1000 W, NFC, Bluetooth y Super Wi-Fi	1	\$ 7,245.00	\$ 7,245.00	Apoyo a la impartición de conferencias magistrales, conferencias o conducción de eventos académicos.	1	\$ 7,245.00	\$ 7,245.00		Apoyo a la impartición de conferencias magistrales, conferencias o conducción de eventos académicos.	\$ 14,490.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.46:	Adquisición de Home Theatre Full HD 3D, Triluminos Colour, 2 bocinas de torre y 2 bocinas satelitales, 5.1 canales, 1000 W, NFC,	1	\$ 7,245.00	\$ 7,245.00	Apoyo a la impartición de conferencias magistrales, conferencias o conducción de eventos académicos.	1	\$ 7,245.00	\$ 7,245.00		Apoyo a la impartición de conferencias magistrales, conferencias o conducción de eventos académicos.	\$ 14,490.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Bluetooth y Super Wi-Fi										
R 3.1.1.47:	Adquisición de micrófonos wireless con amplio rango de respuesta, indicadores de energía, recepción y transmisión, control de volumen, con operación en banda VHF dentro del rango de 229 a 279 MHz	2	\$ 915.00	\$ 1,830.00	Apoyo a la impartición de conferencias magistrales, conferencias o conducción de eventos académicos.	1	\$ 915.00	\$ 915.00	Apoyo a la impartición de conferencias magistrales, conferencias o conducción de eventos académicos.	\$ 2,745.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.48:	Adquisición de micrófonos alámbricos con respuesta en frecuencia: 80 a 14000 Hz, impedancia: 600 Ohms +/- 30%, sensibilidad: 75 dB +/- 3 dB, unidireccional, efecto de proximidad y atenuación progresiva	2	\$ 414.00	\$ 828.00	Apoyo a la impartición de conferencias magistrales, conferencias o conducción de eventos académicos.	1	\$ 414.00	\$ 414.00	Apoyo a la impartición de conferencias magistrales, conferencias o conducción de eventos académicos.	\$ 1,242.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.49:	Adquisición de memorias extraíbles con capacidad de almacenamiento de 3tb, interfaz usb, 3.0 7200 revoluciones por minuto y velocidad de transmisión de hasta 4,8 gbit/s	3	\$ 3,265.00	\$ 9,795.00	Respaldar y conservar la documentación soporte digital de las actividades académicas.	2	\$ 3,265.00	\$ 6,530.00	Respaldar y conservar la documentación soporte digital de las actividades académicas.	\$ 16,325.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.50:	Adquisición de iMac 27 pulgadas con 3.2 GHz, Intel Core i5 quad core de 3.2 GHz, turbo Boost de hasta 3.6 GHz, memoria de 8 GB (dos de 4 GB), disco duro de 1 TB1, y NVIDIA GeForce GT 755M con 1 GB de memoria de video	1	\$ 34,500.00	\$ 34,500.00	Adquirir equipo de cómputo avanzado en apoyo a la impartición de conferencias magistrales, congresos o para eventos académicos.	Sin Costo				\$ 34,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.51:	Impresora de matriz con tecnología de 9	1	\$ 4,484.00	\$ 4,484.00	Eficientar la atención a los estudiantes en	1	\$ 4,484.00	\$ 4,484.00	Eficientar la atención a los estudiantes en	\$ 8,968.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	pinos y velocidades de impresión de hasta 390 cps				Control Escolar.				Control Escolar.		
R 3.1.1.52:	Adquisición de sistema de audio de 10 W con CD, sintonizador FM/AM, compatible con iPod o iPhone a través de USB.	1	\$ 2,600.00	\$ 2,600.00	Apoyar la impartición de conferencias magistrales, congresos o eventos académicos.	Sin Costo				\$ 2,600.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.53:	Compra de dos maniquies para necropcia	2	\$ 135,000.00	\$ 270,000.00	El laboratorio no cuenta con el equipo y es necesario fortalecer la clase vinculada al uso del laboratorio de Criminalística de la UAP Taianguistenco	2	\$ 135,000.00	\$ 270,000.00	El laboratorio no cuenta con el equipo y es necesario fortalecer la clase vinculada al uso del laboratorio de Criminalística de la UAP Taianguistenco	\$ 540,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.54:	Compra de GPS	25	\$ 2,700.00	\$ 67,500.00	El laboratorio no cuenta con GPS para las prácticas que se requieren	25	\$ 2,700.00	\$ 67,500.00	El laboratorio no cuenta con GPS para las prácticas que se requieren	\$ 135,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.55:	Blanza Analitica	2	\$ 93,084.00	\$ 186,168.00	Contar con el equipo necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales	2	\$ 93,084.00	\$ 186,168.00	Contar con el equipo necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales	\$ 372,336.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.56:	Medidor de PH	2	\$ 17,342.00	\$ 34,684.00	Contar con el equipo necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales	2	\$ 17,342.00	\$ 34,684.00	Contar con el equipo necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales	\$ 69,368.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.57:	Esterilizador vertical	1	\$ 100,298.00	\$ 100,298.00	Contar con el equipo	Sin Costo				\$ 100,298.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales						Académica
R 3.1.1.58:	Estufa de secado, con recirculado de aire, hasta 300 grados centígrados, control por microprocesador, pantalla led, temporizador integrado .	1	\$ 92,000.00	\$ 92,000.00	Contar con el equipo necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales			Sin Costo		\$ 92,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.59:	Medidor multiparametro para calidad del agua	1	\$ 186,760.00	\$ 186,760.00	Contar con el equipo necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales			Sin Costo		\$ 186,760.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.60:	Refrigerador para uso microbiológico con control de temperatura	1	\$ 92,000.00	\$ 92,000.00	Contar con el equipo necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales			Sin Costo		\$ 92,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.61:	Ultracentrifuga marca	1	\$ 172,500.00	\$ 172,500.00	Contar con el equipo			Sin Costo		\$ 172,500.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Thermo Scintific, alcanza tasas de aceleración que llegan a 150.000 rpm en sólo 80 segundos, con rotor de ángulo fijo: 6 x 30 ml o con mejores características que cubran las demandas académicas para el periodo en el que se adquiera.					necesario para que los alumnos desarrollen sus prácticas de laboratorio y experimentos de investigación que requieren las unidades de aprendizaje de la licenciatura en Ciencias Ambientales						Académica	
Total 2014:				\$ 1,989,022.00	Total 2015:				\$ 1,239,220.00	Total:	\$ 3,228,242.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.2: Apoyar a 50 alumnos de licenciatura en los programas de movilidad nacional e internacional	25.00	25.00	\$ 535,000.00	\$ 535,000.00	\$ 1,070,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.1: Proporcionar incentivos para impulsar la movilidad internacional de los alumnos de los PE de la DES	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.2.1.1:	Pago de transporte aéreo para alumnos en movilidad internacional de 6 meses a España, Argentina, Canadá, Perú, Colombia, Polonia, entre otros	20	\$ 25,000.00	\$ 500,000.00	La situación económica actual de los alumnos de la DES limita la participación en los programas de movilidad internacional	20	\$ 25,000.00	\$ 500,000.00	La situación económica actual de los alumnos de la DES limita la participación en los programas de movilidad internacional	\$ 1,000,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 500,000.00	Total 2015:				\$ 500,000.00	Total:	\$ 1,000,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.2: Proporcionar incentivos para impulsar la movilidad nacional de los alumnos de los PE de la DES	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.2.1: Pago de transporte aéreo para alumnos en movilidad nacional de 6 meses a Guadalajara, Nuevo León, Yucatán, Quinta Roo, Baja California, entre otros	5	\$ 7,000.00	\$ 35,000.00	Este modelo o superior permite realizar trabajos de animación, post producción de imagen con ello el alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	5	\$ 7,000.00	\$ 35,000.00	Este modelo o superior permite realizar trabajos de animación, post producción de imagen con ello el alumno adquiere las habilidades necesarias para su incorporación en el mercado laboral	\$ 70,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 35,000.00	Total 2015:			\$ 35,000.00	Total:	\$ 70,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.3: Realizar 6 cursos de capacitación para 90 profesores que imparten clase en la DES en Ciencias Sociales	3.00	3.00	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.1: Implementación de Cursos de actualización y capacitación	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.1.1: Pago de curso de actualización disciplinaria para profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario que los profesores que imparten cátedra en los PE de la DES tomen cursos de actualización	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios
R 3.3.1.2: Pago de curso de actualización disciplinaria para profesores de la Facultad de Derecho	Sin Costo				1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario que los profesores que imparten cátedra en los PE de la DES tomen cursos de actualización	\$ 40,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.3.1.3:	Pago de curso de actualización disciplinaria para profesores de la Facultad de Turismo y Gastronomía	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario que los profesores que imparten cátedra en los PE de la DES tomen cursos de actualización	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios	
R 3.3.1.4:	Pago de curso de actualización disciplinaria para profesores de la Facultad de Antropología	Sin Costo				1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario que los profesores que imparten cátedra en los PE de la DES tomen cursos de actualización	\$ 40,000.00	Servicios	
R 3.3.1.5:	Pago de curso de actualización disciplinaria para profesores de la Facultad de Planeación Territorial y Urbana	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario que los profesores que imparten cátedra en los PE de la DES tomen cursos de actualización	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios	
R 3.3.1.6:	Pago de curso de actualización disciplinaria para profesores de la licenciatura en Seguridad Ciudadana	Sin Costo				1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario que los profesores que imparten cátedra en los PE de la DES tomen cursos de actualización	\$ 40,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 120,000.00	Total 2015:				\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.4: Lograr el 15% de la tasa de titulación de la DES en Ciencias Sociales	10.00	10.00	\$ 176,000.00	\$ 212,000.00	\$ 388,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.4.1: Apoyar la titulación de los egresados	\$ 176,000.00	\$ 212,000.00	\$ 388,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.4.1.1:	Pago de un Seminario de Titulación a	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el	\$ 80,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	egresados de la Facultad de Planeación Urbana y Regional				procentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales				procentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales			
R 3.4.1.2:	Pago de un Seminario de Titulación a egresados de la Facultad de Turismo y Gastronomía	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	\$ 80,000.00	Servicios	
R 3.4.1.3:	Pago de un Seminario de Titulación a egresados de la Facultad de Derecho	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	\$ 80,000.00	Servicios	
R 3.4.1.4:	Pago de un Seminario de Titulación a egresados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	\$ 44,000.00	Servicios	
R 3.4.1.5:	Pago de un Seminario de Titulación a egresados de la Unidad Académica Profesional Tianguistenco	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	\$ 80,000.00	Servicios	
R 3.4.1.6:	Apoyo para la impresión de documentos de tesis, tesina o memoria en los diferentes UA que integran la Des de Ciencias Sociales	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Con la finalidad de incrementar el porcentaje de titulación global de la DES de Ciencias Sociales	\$ 24,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 176,000.00	Total 2015:				\$ 212,000.00	Total:	\$ 388,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 4: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC): Formar especialistas de calidad en el campo de las disciplinas de las Ciencias Sociales	\$ 340,000.00	\$ 340,000.00	\$ 680,000.00

Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.1: Habilitacion de 4 alumnos que participan en PE de posgrado con reconocimiento PNPC	4.00	4.00	\$ 340,000.00	\$ 340,000.00	\$ 680,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.1: Apoyar la movilidad estudiantil de los PE de posgrado en el PNPC	\$ 340,000.00	\$ 340,000.00	\$ 680,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.1.1:	Pago de viáticos (alimentos y hospedaje) para movilidad internacional de alumnos de posgrado de la DES en Ciencias Sociales para que cursen un semestre en España, Portugal, entre otros países	4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	La falta de recursos limita la movilidad de los alumnos de posgrado	4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	La falta de recursos limita la movilidad de los alumnos de posgrado	\$ 480,000.00	Servicios
R 4.1.1.2:	Pago de transporte aéreo para movilidad internacional de alumnos de posgrado de la DES en Ciencias Sociales para que cursen un semestre en España, Portugal, entre otros países	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	La falta de recursos limita la movilidad de los alumnos de posgrado	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	La falta de recursos limita la movilidad de los alumnos de posgrado	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 340,000.00		Total 2015:		\$ 340,000.00	Total:	\$ 680,000.00	

Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$0.00
Enero 2015	\$0.00	Enero 2016	\$0.00
Febrero 2015	\$0.00	Febrero 2016	\$0.00
Marzo 2015	\$0.00	Marzo 2016	\$0.00
Abril 2015	\$8,083,922.00	Abril 2016	\$6,570,120.00
Mayo 2015	\$0.00	Mayo 2016	\$0.00
Junio 2015	\$8,401,000.00	Junio 2016	\$10,345,000.00
Julio 2015	\$0.00	Julio 2016	\$0.00
Agosto 2015	\$0.00	Agosto 2016	\$0.00
Septiembre 2015	\$340,000.00	Septiembre 2016	\$340,000.00
Octubre 2015	\$0.00	Octubre 2016	\$0.00
Total Calendarizado 2014:	\$ 16,824,922.00	Total Calendarizado 2015:	\$ 17,255,120.00

Firma del Responsable

Jannet Socorro Valero Vilchis
 Responsable del Proyecto



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

VI. 1. Verificación de congruencia con la visión de la DES

MISIÓN	VISIÓN	POLÍTICA(S)	OBJETIVO (S) ESTRATÉGICO (S)	ESTRATEGIA(S)
<p>La DES de Ciencias Sociales en conjunto se concibe como un organismo en la búsqueda permanente de la calidad académica y de la investigación, en este sentido tiene como misión la formación de profesionistas con alto nivel de competitividad académica, humanista y con principios de sustentabilidad; apoyándose en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), para generar, aplicar y difundir el conocimiento entre la comunidad Universitaria y la sociedad en general, como parte de la responsabilidad humanística y social que le compete, además comprometida con el medio ambiente lo que contribuye a un desarrollo sustentable.</p>	<p>La DES de Ciencias Sociales, en 2018 oferta planes de estudio de Licenciatura y Posgrado reconocidos a nivel nacional por su calidad académica. Destaca por enlazar el trabajo interdisciplinario; promueve el pensamiento crítico de la comunidad estudiantil, docentes e investigadores, involucra a la ciudadanía de manera activa para el desarrollo sustentable de la urbe. Al tiempo que, sus PTC tienen grado de doctor y están integrados a cuerpos académicos en consolidación y consolidados, así como el trabajo en redes en docencia e investigación, razón por la que son reconocidos en los ámbitos nacional e internacional además de su capacidad académica y por desarrollar LGAC acordes con las necesidades de la sociedad.</p>	<p>Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica</p>	<p>Consolidar las redes de investigación promovidas por los CA de la DES de Ciencias Sociales con otras Instituciones pares nacionales e internacionales, así como propiciar la formación de nuevas redes.</p>	<p>Editar libros con resultados de los investigadores para fortalecer las líneas de investigación del CA de la DES en CS</p> <p>Incrementar la movilidad nacional e internacional de los PTC para fortalecer los vínculos con otras instituciones pares a través de estancias para PTC y de la recepción de otros especialistas en la DES Ciencias Sociales</p>
		<p>Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.</p>	<p>Formar estudiantes integrales, humanistas y sensibles al entorno para el beneficio de la sociedad a través del fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC</p>	<p>Atender las recomendaciones de los de CIEES Y COPAES a través del fortalecimiento de la infraestructura que han detectado los órganos acreditadores para su mejora continua de los PE de la DES en CS</p>
		<p>Apoyo a PE de posgrado de reconocidos por el PNPC (PNP SEP- CONCACYT y PFC)</p>	<p>Formar especialistas de calidad en el campo de las disciplinas de las Ciencias Sociales</p>	<p>Fortalecer los programas de posgrado reconocidos por el PNPC a través del impulso de la movilidad nacional e internacional de los estudiantes de posgrado para consolidar su formación, así como acercar a los estudiantes a los temas de frontera de las disciplinas de la DES en CS para que profundicen en sus investigaciones que les permitirán obtener su grado.</p>
		<p>Atención a los estudiantes</p>	<p>Ofertar PE de Licenciatura acordes con las exigencias del mercado laboral actual en el Estado de México. Con ello se podrá ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados y así los PE serán reconocidos por su calidad en el ámbito nacional</p>	<p>Actualizar a la planta docente para impartir clase frente a grupo con las tendencias teóricas metodológicas actuales de la disciplina.</p> <p>Incrementar el porcentaje de titulación por cohorte y global de la DES de Ciencias Sociales a través de seminarios de titulación</p> <p>Incentivar la participación de los alumnos en el programa de movilidad nacional e internacional para ampliar sus horizontes profesionales, disciplinarios, culturales y de vida.</p> <p>Actualización del equipamiento de talleres, aulas y laboratorios con el objetivo de preparar a los estudiantes en ambientes de aprendizaje que desarrollen su potencial profesional e inserción en el campo laboral</p>



Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2014-2015 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.

De aprobarse el proyecto plasmado en esta versión del ProDES, los resultados que se obtendrán a corto plazo para la DES serán: reacreditación de seis PE de licenciatura para mantener su matrícula de calidad, mejorar el nivel de habilitación de los PTC, elevar el grado de consolidación de los CA, incremento en el número de publicaciones, incremento en el número de participaciones en eventos académicos, fortalecimiento de la vinculación con otras instituciones académicas.

En lo referente a la cooperación académica, se fortalecerán los lazos con otras IES nacionales e internacionales, permitiendo que la comunidad académica y estudiantil este en posibilidades de fortalecer su formación a través de la movilidad y fomentar la competitividad institucional de cara al mercado global educativo.

En el rubro de la competitividad académica se prevé que en el corto plazo sea atendida la matrícula en PE de calidad con la reacreditación de: Ciencias Políticas y Administración Pública, Comunicación, Sociología, Turismo, Gastronomía y Planeación Territorial, lo que tendría un impacto significativo para el aseguramiento del nivel de calidad de la DES de Ciencias Sociales en el ámbito Institucional, Nacional e Internacional.

De aprobarse el PROGES 2014-2015 la DES estaría en posibilidades de fortalecer sus indicadores de titulación a través del apoyos para el pago de EGEL y su respectivo curso para la presentación del examen nacional de egreso; de igual forma, realizar estudios de seguimiento de empleadores para los PE de la DES en Ciencias Sociales, pago de reacreditación de los seis PE que está por terminar su periodo de vigencia y para promover la cultura del autocuidado entre los alumnos de la DES es necesario considerar un curso para prevenir adicciones entre los alumnos.

VI. 2. Verificación de la articulación entre los problemas, políticas, objetivos y estrategias.

PROBLEMA	POLÍTICA(S)	OBJETIVO (S) ESTRATÉGICO (S)	ESTRATEGIA(S)
Aún hay un número reducido de redes de investigación entre los PTC de la DES y con otros organismos nacionales e internacionales pero es necesario continuar fortalecimiento los CA para su consolidación a mediano plazo	Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica	Consolidar las redes de investigación promovidas por los CA de la DES de Ciencias Sociales con otras Instituciones pares nacionales e internacionales, así como propiciar la formación de nuevas redes.	<p>Editar libros con resultados de los investigadores para fortalecer las líneas de investigación del CA de la DES en CS</p> <p>Incrementar la movilidad nacional e internacional de los PTC para fortalecer los vínculos con otras instituciones pares a través de estancias para PTC y de la recepción de otros especialistas en la DES Ciencias Sociales</p>
La dinámica social es sumamente cambiante por lo que es necesario evaluar los PE para mantenerlos de acuerdo al contexto y en niveles de óptimos de calidad, fortaleciendo la competencia de los egresados.	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	Formar estudiantes integrales, humanistas y sensibles al entorno para el beneficio de la sociedad a través del fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC	Atender las recomendaciones de los de CIEES Y COPAES a través del fortalecimiento de la infraestructura que han detectado los órganos acreditadores para su mejora continua de los PE de la DES en CS
Los PE de posgrado de la DES en Ciencias Sociales son pertinentes pero aún falta incorporarlos en los estándares que dicta CONACYT y para su maduración es necesario fortalecerlos y mantener los PE de posgrado que ya se encuentran inscritos en el PNPC para que contribuyan directamente en el avance del conocimiento científico	Apoyo a PE de posgrado reconocidos por el PNPC (PNP SEP-CONCACYT y PFC)	Formar especialistas de calidad en el campo de las disciplinas de las Ciencias Sociales	Fortalecer los programas de posgrado reconocidos por el PNPC a través del impulso de la movilidad nacional e internacional de los estudiantes de posgrado para consolidar su formación, así como acercar a los estudiantes a los temas de frontera de las disciplinas de la DES en CS para que profundicen en sus investigaciones que les permitirán obtener su grado.



PROBLEMA	POLÍTICA(S)	OBJETIVO (S) ESTRATÉGICO (S)	ESTRATEGIA(S)
El mobiliario y equipamiento de la DES requiere de una renovación para que los ambientes de aprendizaje se conviertan en espacios que potencialicen la formación profesional y facilitar su inserción al mercado laboral, así que la actualización y renovación de aulas, talleres y laboratorios contribuirá a incrementar la competitividad de los egresados fomentando su movilidad nacional e internacional	Atención a los estudiantes	Ofertar PE de Licenciatura acordes con las exigencias del mercado laboral actual en el Estado de México. Con ello se podrá ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados y así los PE serán reconocidos por su calidad en el ámbito nacional	Actualizar a la planta docente para impartir clase frente a grupo con las tendencias teóricas metodológicas actuales de la disciplina. Incrementar el porcentaje de titulación por cohorte y global de la DES de Ciencias Sociales a través de seminarios de titulación Incentivar la participación de los alumnos en el programa de movilidad nacional e internacional para ampliar sus horizontes profesionales, disciplinarios, culturales y de vida. Actualización del equipamiento de talleres, aulas y laboratorios con el objetivo de preparar a los estudiantes en ambientes de aprendizaje que desarrollen su potencial profesional e inserción en el campo laboral

VI. 3. Evaluación de la factibilidad para logro de los objetivos y compromisos de la DES

OBJETIVO (S) ESTRATÉGICO (S)	Metas compromiso	Factibilidad
Consolidar las redes de investigación promovidas por los CA de la DES de Ciencias Sociales con otras Instituciones pares nacionales e internacionales, así como propiciar la formación de nuevas redes.	Alcanzar un número de 4 CA consolidados, 11 en consolidación y reducir a 10 los CA en formación.	Esto es factible toda vez que los PTC que integran CA cursan estudios de posgrado, generalmente de doctorado, lo que coadyuvara a lograr las metas compromiso así como fortalecer las redes institucionales.
Formar estudiantes integrales, humanistas y sensibles al entorno para el beneficio de la sociedad a través del fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, como lo establece el MIIC y mediante el uso de las TIC	Contar con 10 PE con acreditación de COPAES y mantener el número de PE en el nivel 1 de CIEES.	Tiene factibilidad debido a que se puede alcanzar la calidad en todos los PE de Licenciatura a través de la habilitación de los PTC que participan en estos. Esto tendría como consecuencia que los índices de eficiente terminal y titulación se incrementen.
Formar especialistas de calidad en el campo de las disciplinas de las Ciencias Sociales	Mantener 10 PE de posgrado incorporados en el PNPC	Es viable ya que planta académica puede garantizar la atención de los estudiantes para que logren el grado académico correspondiente.
Ofertar PE de Licenciatura acordes con las exigencias del mercado laboral actual en el Estado de México. Con ello se podrá ofrecer PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados y así los PE serán reconocidos por su calidad en el ámbito nacional	Actualizar a 20 profesores de asignatura y PTC a través de cursos disciplinarios Incrementar el índice de titulación de los egresados de los PE de la DES en CS así como el fortalecimiento de las competencias académicas y profesionales a través de la actualización de los ambientes de aprendizaje (talleres, aulas y laboratorios) y el impulso de la movilidad de los estudiantes para su formación integral.	Es factible debido al requerimiento de recursos para la implementación de cursos relacionados con el mejoramiento de la planta académica, así como lo solicitado para actualizar y mejorar el equipamiento que apoya la formación integral de los estudiantes.

VI.4 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Con base en la situación actual y la dinámica de las UA que integran la DES de Ciencias Sociales, y derivado de los objetivos y metas compromiso que se plantean en el proyecto, se estima que la cantidad requerida es **\$15 388 872.09** (15 millones de pesos trescientos ochenta y ocho mil ochocientos setenta y dos 09/100 MN) para el año 2015 y para el año 2016 **\$14 535 573.54** (14 millones de pesos quinientos treinta y cinco mil quinientos setenta y tres 54/100 MN), lo que daría un total de **\$ 29 924 445.63** (29 millones de pesos novecientos veinticuatro mil cuatrocientos cuarenta y cinco 63/100 MN para el periodo 2014-2015.

Dichos recursos son necesarios para la mejora y consolidación de los PE, así como, la atención de recomendaciones de CIEES y COPAES en relación a la actualización y mejoramiento de infraestructura



académica, actualización e incremento de acervo especializado y disciplinar, equipamiento de laboratorios y aulas TIC, actualización de equipo de cómputo, programa de seguimiento de egresados, movilidad académica y estudiantil nacional e internacional, actualización y formación docente, entre otras, mismas que nos ayudaran a fortalecer el modelo educativo basado en competencias.

De esta forma se fortalecerán los PE de licenciatura y posgrado, y se contará con infraestructura suficiente para dar mayor respuesta a la demanda educativa, contar con aulas TIC, equipo de cómputo y acervo suficiente y actualizado; logrando que los programas que se encuentran el PNPC, se mantengan y que aquellos que no lo están se incorporen.

Respecto a los CA, los recursos permitirían fortalecer la vinculación entre sus pares para beneficio mutuo; es decir, de los PE y de los propios CA en formación y en consolidación, principalmente.



VII. Conclusiones

Derivado del diagnóstico realizado a las DES de Ciencias Sociales se puede concluir lo siguiente:

- Los indicadores reportados respecto a la capacidad académica indican avances significativos a partir de 2009 permitiendo contar con mayor cantidad de docentes con estudios avanzados en su campo disciplinar dentro de los PE ofertados en la DES.
- Una fortaleza que se identificó es que el 49.37 de los PTC cuentan con estudios de maestría y el 59.49 son Doctores.
- En relación a la competitividad académica las actividades y estrategias realizadas han permitido establecer el trabajo cooperativo a través de redes académicas tanto nacionales como internacionales, fortalecidas con la movilidad académica y estudiantil.
- En cuanto a los PTC con perfil deseable PROMEP se tiene un avanza considerable en comparación con lo reportado en 2003 teniendo para dicho año 15 y actualmente 116, y de los profesores integrantes del Sistema Nacional de Investigadores de 9 en 2003 en 2014 se tiene un total de 57, permitiendo de esta forma tener un avance en relación a la consolidación de los CA.
- 9 de los 10 PE de Licenciatura se encuentran acreditados por CIEES y organismos reconocidos por COPAES. Si comparamos este indicador con el PIFI 3.0, el avance demostrado ha sido notable y ha traído beneficios considerables a la DES. Se espera que a fines de 2014 se cuente con el resultado de la licenciatura en Seguridad Ciudadana.
- Actualmente, 11 PE de estudios avanzados se encuentran reconocidos por el PNPC de CONACyT.
- Sobre el trabajo de los CA, podemos destacar el rubro de publicaciones al interior de la DES, actualmente se tienen dos revistas en el padrón de CONACYT y el ISI Thomson: "Papeles de Población" y "Convergencia", una revista indizada "Espacios Públicos". Otras publicaciones en las que habría que trabajar para mejorar su status editorial y académico son "Antropoformas", "Quivera" e "Iustitia et Securitas"; de forma alterna el proyecto de la Red de Revistas de América Latina y el Caribe RedALyC sigue incrementando sus títulos y volúmenes en línea para su libre acceso y consulta.
- La DES de Ciencias Sociales cuenta con 30 aulas TIC, las últimas apoyadas por recursos PIFI, las cuales permiten la implementación de estrategias didácticas vinculadas a la consolidación del modelos institucional de innovación curricular basado en competencias.
- Con respecto a la movilidad estudiantil, se cuenta con una participación de 40 alumnos de licenciatura que pertenecen a 9 de 10 de los programas de la DES, aun la licenciatura en Seguridad Ciudadana no cuenta con participación ya que sus estudiantes por razones económicas no logran interesarse en participar; es necesario para mantener esta participación de los alumnos continuar con los apoyos de PIFI para que los alumnos puedan interactuar con otros estudiantes e investigadores para impulsar su formación profesional y personal.
- Para los estudiantes de posgrado se logró para 2013 la participación de 9 estudiantes, con los recursos PIFI se motiva la participación de los estudiantes en este tipo de programas y los egresados de estos posgrados podrán ser más competitivos en el plano profesional especializado.
- Se incorpora a la DES de Ciencias Sociales el Centro de Estudios de Investigación en Desarrollo Sustentable el cual es sumamente joven (creación en el cuarto trimestre de 2013) y en el futuro próximo se estará insertando a las demandas académicas institucionales.

En este sentido, los avances generales obtenidos a través del tiempo en la DES de Ciencias Sociales, permiten elevar la calidad educativa, aspecto de competencia nacional e internacional. Son notables los beneficios obtenidos e implementados por PIFI en sus diferentes versiones, sin embargo; se hace hincapié que a la fecha se tendría que incrementar el financiamiento a través de este recurso Federal.