



CONTENIDO	Pág
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	1
II. Décima primera autoevaluación de la DES.	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	32
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.	39
V. El proyecto integral de la DES.	135
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	180
VII. Conclusiones.	182



I. Descripción del Proceso Llevado a cabo para Actualizar el ProDES

Con la apertura de nuevos campus universitarios, la UAEM ha ampliado su oferta educativa en la zona noreste del Estado de México atendiendo la demanda de dicha zona, por lo que se hizo necesaria una reestructuración de la DES Valle de México, originando una nueva DES denominada **Noreste del Estado de México** que está conformada por los espacios educativos: Centro Universitario UAEM Ecatepec, Valle de Teotihuacán, Zumpango y Unidad Académica Profesional Acolman. Con esta nueva reestructuración se inician los trabajos para la formulación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2014-2015 en el mes de febrero, comenzando con la reunión llevada a cabo en las instalaciones de la UAP Nezahualcóyotl, la cual estuvo precedida por los Secretarios de Planeación, Docencia, Investigación y Administración, así como la Dirección de Centros Universitarios. En esta reunión se plantearon los lineamientos, cronograma de trabajo y responsables de seguimiento en la elaboración de este documento. A partir de esta fecha y para llevar a cabo este proceso, se convocó a una reunión de apertura con los actores principales en las áreas estratégicas, quedando asentadas las tareas y fechas de entrega. En el ámbito académico participaron subdirectores académicos, PTC, líderes de CA, Coordinadores de PEL, Investigación y posgrado, Extensión y Vinculación y, Difusión cultural, proporcionando información sobre las actividades realizadas, permitiendo fortalecer la realización de este ejercicio. El ámbito de planeación estuvo a cargo de los coordinadores de planeación quienes fueron los responsables de convocar a reuniones constantes de trabajo, clasificar y organizar la información de acuerdo a la guía metodológica del PIFI 2014-2015, proporcionada por la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI).

La dinámica de trabajo se llevó a cabo a través de la autoevaluación del ProDES 2012-2013, con las observaciones de la Subsecretaría de Educación Superior (SES), del análisis de indicadores de la DES y de las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores de programas educativos (PE) de licenciatura y posgrado, así como de la elaboración del Anexo XIII donde se reportan los principales indicadores de la DES. Una vez realizada la autoevaluación y definidas nuestras fortalezas y debilidades, se retomaron aspectos relevantes de la planeación del PIFI anterior y se formularon nuevas estrategias para mejorar la competitividad y capacidad académica. Cabe resaltar que este ejercicio se realimentó con la revisión constante de la SPyDI, a cargo de la Lic. Araceli Díaz Jiménez, apoyada por el Lic. Marco Antonio Reséndiz Rivas, Director de Planeación, la Lic. Bárbara Dafne Berdeja Hernández y Directivos de la DES, entre ellos M. en ISC. Cuauhtémoc Hidalgo Cortés (líder de la DES), M. en SHO. Rigoberto García Garduño, M. en A. Rodolfo Téllez Cuevas y Dr. en E. Alberto Salgado Valdés.

Integrantes del equipo coordinador y de apoyo: *Subdirectores*: Martha García Tenorio, Salvador Páramo Alvarado, Guillermo P. Hernández Bastida, Josefina Rodríguez Torres, Ángel A. Palencia Gómez, Bonifacio Ramírez García, Gabriela Olvera Ricaño; *Coord. de Planeación*: Eliseo Suarez Munguía, Floristela Luna Hernández, Zintia Nattali Gómez Cacho; *PTC SNI y PROMEP*: Ana Olivia Ruíz Mtz., José Juan Sánchez Glez., Jaime Espejel Mena; *Alejandra Morales Ramírez, Carlos Robles Acosta, PTC*: Ma. de Lourdes López García, Asdrúbal López Chau, Javier Pineda Muñoz, Laura Cecilia Méndez Guevara, *Coord. Posgrado*: Ana María Oviedo Zúñiga, Rodolfo Zola Lozano García, *Coord. de PE*: José Luis Gutiérrez Liñán, Matilde Gómez Méndez, Martín Gregorio Martínez, *Líderes de CA*: Ma. Consulelo Escoto, Jesús E. Molinar Solís, Francisco Solís Villareal, *Jefes Deptos*: Claudia Leticia Castillo Moreno, Daniela González Rodríguez, Martha Vargas Cruz, Norma Oralía Flores Domínguez, Leidy Gutiérrez Olmos, Oscar Ordaz Coronado y Sonia Morales Martínez.

Una vez atendidas las observaciones y dado el visto bueno por la SPyDI, se presentó ante los Consejos Académicos y de Gobierno para su aprobación y conocimiento a la comunidad universitaria.



II. Decima primera autoevaluación de la DES Noreste

II.1. Análisis de la Evaluación del ProDES.

Debido a las políticas gubernamentales e institucionales de desarrollo y fortalecimiento de la educación superior en la región Nororiente del Estado de México, y con la apertura de dos nuevas Unidades Académicas; Acolman y Huehuetoca, se hizo necesario una reestructuración de la DES Valle de México. Por tanto, el presente análisis está basado en la evaluación realizada al PIFI 2012-2013 perteneciente a la **DES Valle de México**, puesto que los espacios participantes en el presente documento pertenecían a dicha DES; Centros Universitarios UAEM Ecatepec, Valle de Teotihuacán y Zumpango, y que hoy conforman la **DES Noreste del Estado de México**, junto con Acolman.

Una vez revisado el ProDES presentado en el PIFI 2012-2013, se resaltan las principales recomendaciones del Comité Evaluador. En el apartado de **Autoevaluación Académica** los 11 indicadores fueron calificados medianamente (3); respecto a la pertinencia de los PE, se avanza en la realización del seguimiento a egresados y empleadores a través del Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados (SISE) y otras acciones que están aplicando los comités curriculares, como son las encuestas directas por teléfono, por lo que se pretende que para el 2015 estemos subiendo este indicador. En el punto 2.6, referente al impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, cabe resaltar que la UAEM en general, realiza brigadas como son: el reciclado de basura, programa de ahorro de energía y agua, recolección de productos tóxicos, entre otros. También es de destacar que se han dado conferencias nacionales sobre problemas del medio ambiente; un proyecto sobre producción de la Hidropónica de Lisianthus; y 19 UA contemplan temáticas ambientales. Por lo que se aplicarán más acciones que eleven este indicador.

Referente a **Capacidad Académica** la calificación más baja fue para Cuerpos Académicos (1), cabe resaltar que a partir del 2002 a la fecha, hay un crecimiento de 1 a 7, de los cuales 6 están en formación y 1 en consolidación, con 24 LGAC que están resolviendo problemáticas sociales del entorno. Para incrementarlo se tienen 2 CA con registro interno en la UAEM, a los que se apoya para que en un futuro inmediato obtengan el registro ante la SEP. En relación a los PTC adscritos al SNI, la DES tiene 6 en esta categoría y dos más están participando para incorporarse. Por otra parte, el incremento en el porcentaje de PTC fue significativo, sin embargo, sabemos que no responde a las necesidades de la matrícula con que cuenta la DES, motivo por el cual se requiere la apertura de nuevas plazas de PTC. En cuanto a **Competitividad académica** la calificación más alta fue para los PE en nivel 1 de CIEES, actualmente se tiene el 100% (21) de los PE evaluables en este nivel, con ello reforzamos otra de las observaciones de la evaluación (2.15) con un porcentaje del 98% en matrícula de calidad. Se ha avanzado de manera medianamente significativa en la eficiencia terminal por cohorte generacional, por lo que se implementarán acciones específicas como es la tutoría disciplinar para incrementar este indicador. Actualmente la DES tiene 3 posgrados a nivel maestría, y en el 2012 se incorporó el programa de la Maestría en Ciencias de la Computación al PNPC (33%), lo cual mejoró la calificación en un punto. Se sigue trabajando para acreditar la maestría en Enfermería Perinatal por el organismo evaluador CIFRHS. Por otra parte, en la **Actualización de la Planeación** se redefinirán las políticas, estrategias y acciones para mejorar la pertinencia de los PE, mejorar la oferta de posgrados y su incorporación al PNPC, impulsar la cooperación académica nacional e internacional, lograr la consolidación de CA, gestionar más plazas y mejorar la habilitación de PTC, aumentar el índice de PTC con perfil PROMEP y SNI,



incrementar índices de egreso y titulación, atender las recomendaciones CIEES y COPAES, promover el EGEL, vinculación con el entorno y fortalecer la formación integral de los estudiantes para poder cerrar las brechas que existen en capacidad y competitividad académica.

Por último, se hace mención que la DES Noreste del Estado de México, se ubica dentro de los cinco primeros lugares en puntaje de manera global entre las 12 DES de la UAEM.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

La Universidad Autónoma del Estado de México, conforme a la política educativa de desconcentración geográfica y teniendo como principal objetivo llevar educación de nivel superior a las regiones del Estado de México, buscando con ello cubrir las necesidades académicas y formativas de hombres y mujeres mexiquenses en diversas áreas del conocimiento, puso en marcha la división de la DES Valle de México debido al crecimiento de nuevos espacios educativos, creándose así, la **DES Noreste del Estado de México** conformada por los Centros Universitarios Ecatepec, Valle de Teotihuacán, Zumpango y Unidad Académica Profesional Acolman. Esta última con cuatro PE: Lic. en Nutrición (LNU), Lic. en Mercadotecnia (LMC), Ingeniería Química (IQ) e Ingeniería en Producción Industrial (IPI).

Lo anterior, se justifica en el Plan de Desarrollo Institucional de la UAEM (2013-2017) y el Plan Nacional de Desarrollo (2007-2012), al tomar retos que propicien el desarrollo y crecimiento de la educación superior, con la apertura de programas académicos innovadores y pertinentes en diversas modalidades educativas, en el PRDI 2013-2017 de la UAEM nos dice...“El papel de la universidad pública debe quedar inscrito en la búsqueda de proyectos educativos innovadores que recuperen las necesidades nacionales, estatales y locales para dar respuesta a problemas sociales, culturales y económicos que son sustanciales para el desarrollo...”.

Con la apertura de estos cuatro PE, la DES Noreste suma nueve PE (LCN, LAM, LCPyAP, LEN, LTU, LNU, LMC, IQ, IPI), que cuentan con estudio de factibilidad. Sin embargo, en este sentido, podemos justificar que la pertinencia de los PE restantes, están avalados con la demanda, la evaluación de organismos evaluadores como CIEES Y COPAES y, con los últimos resultados del estudio de seguimiento a egresados y empleadores.

En el ProDES 2012-2013, se mencionó los escasos estudios de seguimiento de egresados y empleadores. A partir de ello, se aplicaron estrategias para solventarlos, como fue, contactar a los egresados por diversos medios, invitándolos a participar en la actualización de la base de datos del Sistema Institucional de Seguimiento a Egresados (SISE); cuestionarios elaborados por las coordinaciones de carrera, tanto para los egresados como para empleadores, con la finalidad de obtener información oportuna del entorno y que permita a cada PE plantear acciones necesarias para alcanzar su pertinencia.

Los resultados aún no son suficientes para una toma de decisiones finales sobre un seguimiento de egresados, pero si dan un panorama general que servirán de apoyo para realizar adecuaciones y actualizaciones a los PE, que repercutan en la formación académica de nuestros alumnos y sean competentes al incorporarse al ámbito laboral. Los resultados más sobresalientes a dichos estudios de acuerdo al número de alumnos encuestados, son los siguientes: la mayoría de alumnos egresados califican como buena su formación; el porcentaje de relación carrera-empleo fue marcado con un 89%; el



tipo de organización donde trabajan, el porcentaje para el sector privado fue del 38%, en instituciones públicas del 59% y el porcentaje de 89% corresponde a los empleos profesionales que requieren de la formación en su carrera.

Con el estudio a empleadores se pudo observar que valoran la formación teórica-práctica de los egresados, sin embargo señalan que hace falta poner atención en el liderazgo, en la poca habilidad en un segundo idioma (inglés), falta de investigación y el nivel de ortografía deficiente. Por lo que sugieren se motive a los alumnos a capacitarse en las empresas (investigación) e instituciones de idiomas de su competencia.

Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

Indíces	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	320	100%
Egresados encuestados	110	34.4%
Género de los egresados		
Femenino	62	56.4%
Masculino	48	43.6%
Egresados con empleo		
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	42	38%
De 6 a 9 meses	45	41%
De 9 a 12 meses	19	17%
Más de 1 año	4	4%
Aún no cuentan con empleo	0	0
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	20	18%
No dominar el inglés u otro idioma	40	36%
Falta de experiencia laboral	50	46%
Ser egresado de su universidad	0	0
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	42	38%
En organismos o instituciones públicas	65	59%
En empresas propias	1	1%
Autoempleados	2	2%
Otros		
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	87	79%
Medio tiempo	21	19%
Eventual	2	2%
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	98	89%
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	9	8%
En empleos que no requieren de una profesión.	3	3%
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	1	1%
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	23	21%
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	47	43%
Más de 15 mil pesos	39	35%
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron		
Excelente	12	11%
Buena	78	71%
Regular	20	18%
Insatisfactoria	0	0%
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente	0	0
Buena	98	89%
Regular	12	11%
Insatisfactoria	0	0
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).		



Indices	Absolutos	%
Excelente	88	80%
Buena	22	20%
Regular	0	0
Insatisfactoria	0	0
Egresados titulados	65	59%
Egresados no titulados	45	41%
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año	15	23%
Entre 1 y 2 años	21	32%
Más de 2 años	29	45%

Resultados relevantes de los estudios de empleadores

Indices	Absolutos	%
Carreras más demandadas por los empleadores		
Administración	15	14%
Contaduría	20	18%
Derecho	17	16%
Ingeniería en Sistemas	32	29%
Otras (escribirlas) Psicología	25	23%
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación	5	5%
Buena formación	98	89%
Regular formación	6	6%
Insatisfactoria formación	0	0
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	96	88%
Bueno	13	12%
Regular	0	0
Insatisfactorio	0	0
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante	23	21%
Medianamente importante	65	60%
Poco importante	21	19%
No es importante	0	0
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante	65	60%
Medianamente importante	30	28%
Poco importante	14	13%
No es importante	0	0
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante	0	0
Medianamente importante	101	93%
Poco importante	9	7%
No es importante	0	0
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad	109	100%
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades	0	0

Todos los PE de la DES Noreste se apegan al Modelo basado en competencias, el cual provee las bases para la formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; que en su conjunto apoyan a que las instituciones cumplan con su compromiso social. En materia de actualización de planes y programas de estudio, se sigue trabajando en conjunto con los Organismos Académicos (OA) de la UAEM.

Por otra parte, el modelo pedagógico que se aplica a nivel institucional, se considera el más idóneo al centrarse en el estudiante, además como modelo flexible contribuye a que los alumnos sean corresponsables y autónomos en su proceso de aprendizaje, más activos y proactivos, capaces de



planear, realizar y modificar acciones para propiciar un mejor aprovechamiento. Esto los convierte en profesionales con conocimiento integral que les permita competir en el campo laboral. De igual manera, la DES continúa con los centros de apoyo a la comunidad en cuanto a competencias laborales a través de brigadas universitarias, cuidado al medio ambiente, módulos de salud, programas de emprendedores, asesorías jurídicas, cuyas actividades van dirigidas principalmente a grupos vulnerables en su zona de influencia, cumpliendo con las funciones sustantivas de educación superior y que a su vez fortalecen los valores y la responsabilidad social.

Aunado a lo anterior, una de las prioridades que la DES establece en sus planes de desarrollo es ofrecer una formación integral y enseñanza de calidad a sus estudiantes, para ello, es imprescindible contar con infraestructura suficiente y actualizada que favorezcan la enseñanza-aprendizaje y la investigación, contar con el 100% de PEL evaluados y acreditados por organismos reconocidos a nivel nacional. Asimismo, impulsar a los PE de posgrado para que a la brevedad posible cuenten con el reconocimiento del Padrón Nacional de Posgrado.

En materia de investigación, los profesores de la DES están vinculados a programas y proyectos que tienen como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y mejorar las condiciones de vida para las personas, enfocándose principalmente a atender la salud pública, el mejoramiento genérico en los cultivos y alternativas de solución a problemas sociales. A través de su participación en Ciencias Básicas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), PROMEP, fuentes externas y de la propia UAEM; en los últimos años se llevaron a cabo proyectos de investigación como: Producción hidropónica de lisiantrus, en el municipio de Zumpango, Edo. de México; Efecto de la suplementación con minerales sobre la presentación de la pubertad y tamaño de camada en cabritas; Análisis de la configuración socio política del desarrollo en la región Zumpango, y, Estudio comparativo en dos grupos de pacientes con diabetes mellitus tipo 2 que se someten a una intervención educativa de autocuidado en el Instituto de Salud del Estado de México.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES NORESTE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
IAP	1987	X		X		X		X		X		X	
ICO	2004	X		X		X		X		X		X	
IPI	2014*	X		X			X	X		X			X
IQ	2014*	X		X			X	X		X			X
LAM	2004	X		X		X		X		X		X	
LCPy AP	2004	X		X		X		X		X		X	
LCN	2004	X		X		X		X		X		X	
LDE	2004	X		X		X		X		X		X	
LDI	2004	X		X		X		X		X		X	
LEN	2004	X		X		X		X		X		X	
LIA	2004	X		X		X		X		X		X	
LMC	2014*	X		X			X	X		X			X
LNU	2014*	X		X			X	X		X			X
LPS	2004	X		X		X		X		X		X	
LSO	2004	X		X		X		X		X		X	
LTU	2004	X		X		X		X		X		X	



*Licenciaturas correspondientes a la UAPA. (Reciente creación)

Licenciaturas: Ing. Agrónomo en Producción, Ing. en Computación, Ing. en Producción Industrial, Ing. Químico, Administración, Ciencias Políticas y Admón. Pública, Contaduría, Derecho, Diseño Industrial, Enfermería, Informática Administrativa., Mercadotecnia, Nutrición, Psicología, Sociología y Turismo.

De los 27 PE que oferta la DES, 21 están evaluados por los CIEES y de éstos, 6 por COPAES, además ofrece 5 PE de nueva creación. Cabe aclarar que el programa de Ingeniería en Agronomía suspendió por dos periodos inscripciones de nuevo ingreso por lo que se considera no evaluable. Todos los PE tienen la visión de fortalecer el autoaprendizaje y el desarrollo de competencias con bases más sólidas. Finalmente, del análisis llevado a cabo se reconoce que la DES debe mejorar sus acciones, reformular políticas y estrategias para lograr y dar cumplimiento de sus metas.

II.3. Análisis de los PE de Posgrado de la DES

La política de la actual administración es fortalecer los PE de posgrado, así como la apertura de nuevos programas que fortalezcan las Licenciaturas; de ahí que se continúe trabajando con los posgrados a nivel maestría de Administración (Gestión Organizacional), Ciencias de la Computación y Enfermería perinatal. Podemos mencionar que respecto a la maestría en Administración (Gestión Organizacional) se reestructuro el plan de estudios y cambia a Administración de Negocios, lo anterior debido a que dicha maestría cumplió con su cometido. En lo que se refiere a la maestría en Enfermería Perinatal se continua trabajando para acreditarla ante CIFRHS, teniendo un avance del 80%.

Actualmente la DES Noreste tiene 54 alumnos inscritos en posgrado de maestría de acuerdo a la siguiente distribución: 26 en Ciencias de la Computación, 1 en Administración (Gestión organizacional), 16 en Administración de Negocios y 11 en Enfermería.

A tres años de la apertura de la maestría en Ciencias de la Computación, esta fue evaluada por el PNPC, logrando su incorporación gracias al trabajo colegiado de los espacios universitarios, ya que se comparte infraestructura y recursos humanos con los CU Atlacomulco, Texcoco, Temascaltepec, Valle de Chalco, Valle de México y la UAP Tianguistenco.

A la fecha se fortalece la calidad del PE ya que los tutores incorporan a los alumnos en los proyectos de investigación buscando con ello poder titularse en las líneas de investigación del CA TIC's y Dispositivos electrónicos. Es importante mencionar que este CA hace trabajo colegiado con la Universidad de Texas, Instituto Tecnológico de Chihuahua, Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica y la Universidad Politécnica de Puebla.



17 docentes atienden a los posgrados de la DES, el 100% son PTC adscritos a la UAEM por lo que se puede comentar que se tiene capacidad académica para atender este nivel. De los PTC, 8 tienen doctorado, 9 maestrías; de estos 11 son perfil Promep y 2 SNI.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados					
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI			LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
								D	M	E	C	I	II			III	LGAC/PTC	2007	2008
Administración		X					5	3	2			1		Innovación y paradigmas socio-tecnológicos organizacionales					
Ciencias de la Computación		X				X	7	5	2			2		Estudio y desarrollo de nuevas tecnologías: tecnología de información y comunicación y dispositivos electrónicos					
Enfermería Perinatal		X					5		5					Salud Pública					

Es prioridad de la DES en el presente ejercicio habilitar la planta académica de posgrado así como impulsar la investigación conjunta, intercambio académico de profesores y alumnos, por lo que es importante recibir el apoyo económico para fortalecer estos programas y lograr su incorporación al PNPC.

II.4. Análisis de la innovación educativa implementada.

A 10 años de haberse implementado el modelo de innovación educativa, centrado en el aprendizaje, basado en competencias y en la formación transversal; la DES Noreste del Estado de México, tiene el 100% de sus PE en programa flexible, por ello, el desempeño académico de los alumnos ha mejorado notablemente ya que se siguen impulsando las trayectorias mínimas, ideales y máximas, permitiendo a los alumnos construir sus trayectorias de acuerdo a sus necesidades.

Para reforzar y actualizar los planes de estudio de licenciatura, los comités curriculares integrados por los docentes de los diferentes espacios académicos, continúan colaborando de manera constante con los Organismos Académicos en las Unidades de Aprendizaje en su contexto teórico-disciplinar, contribuyendo a formar profesionistas que respondan a las demandas sociales de su entorno. Además, en trabajo colegiado, las academias de los espacios educativos solicitaron se impartan cursos sobre elaboración de reactivos para aplicar exámenes que evalúen las unidades de aprendizaje por competencias.



Por otra parte, se fortalece su aprendizaje al ofertar líneas de acentuación terminales acordes a su competencia; también se hace a través de estancias profesionales con valor curricular, servicio social y prácticas profesionales. Cabe mencionar que se cuenta con 242 convenios colaborativos con instituciones del sector público como privado y 10 formalizados con la UAEM.

Una constante de esta innovación educativa, es sin duda la formación y actualización docente, en este periodo se impartieron 23 cursos didácticos y disciplinarios, permitiendo a 592 docentes actualizar los conocimientos de su área disciplinar y mejorar sus competencias. Para mejorar la calidad de tutorías se impartieron tres cursos intermedios; al respecto, se cuenta con 236 tutores que dan seguimiento académico a 5,001 alumnos de manera individual y grupal, apoyados por el software Sistema Inteligente para la Tutoría Académica (SITA). Las necesidades detectadas por los tutores fueron: problemas académicos, de salud, psicológicos, legales y económicos, siendo canalizados al área correspondiente. Como apoyo, tres espacios que conforman la DES cuentan con centros de atención psicológica al alumno, consultorios médicos que aplican medicina preventiva y comité de protección universitaria.

Mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y al uso del sistema bibliotecario, se ha avanzado notablemente: para el caso de bibliotecas, se cuenta con una gran variedad de bases de datos en línea, así también la UAEM recientemente adquirió una plataforma para consultar libros electrónicos, recurso que apoyará enormemente a la comunidad universitaria en su quehacer educativo. Es importante mencionar que bebido al crecimiento de la comunidad se incrementaron los servicios de Internet inalámbrico y ancho de banda, situación que solventa las necesidades prioritarias de alumnos y docentes.

En apoyo al proceso educativo se cuenta con 12 aulas digitales y 62 aulas automatizadas medianamente equipadas, siendo estas insuficientes para atender la demanda académica. Así como 15 salas de cómputo para alumnos con un total de 1397 equipos de cómputo, lo que refleja una relación de 4 alumnos por computadora, sin embargo no se cuenta con áreas de impresión que atiendan la demanda de la comunidad estudiantil. En últimas fechas, la DES incorporó el uso de las TIC para que los docentes capturen en línea las evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia, agilizando su captura en tiempo y forma. Asimismo, se habilitó el sistema de control escolar para que el alumno ingrese en línea su carga académica, evitando pérdida de tiempo y aglomeraciones en ventanillas destinadas para esta actividad; también el alumno puede consultar su trayectoria académica sin necesidad de asistir a la Institución.

La enseñanza del idioma inglés forma parte de la competitividad académica, en este sentido, se fortalece la enseñanza del inglés a través de los DAL y CELE, que de manera curricular y obligatoria, deberán cursar dos niveles propedéuticos y dos curriculares, con la finalidad de prepararlos en las cuatro competencias obligatorias que exige el mercado laboral (leer, escribir, escuchar y hablar), apoyados por tres Centros de Autoacceso (CAA).

Después del análisis en este apartado, la DES concluye que las acciones implementadas durante 2012-2013 han fortalecido la innovación educativa en la enseñanza-aprendizaje, sin embargo se requiere habilitar espacios para laboratorios de realidad virtual y robótica, software especializado (simuladores), habilitación de aulas automatizadas y áreas de impresión.



II. 5. Análisis de la Cooperación académica Nacional e internacionalización.

El PRDI 2013-2017 contempla dentro de sus acciones prioritarias la internacionalización de su comunidad universitaria, en tal sentido, la DES no puede permanecer ajena a los avances tecnológicos y científicos que se generan en otras IES por lo que impulsan acuerdos, convenios e intercambio de su comunidad con otras universidades hermanas.

En lo que se refiere a convenios de cooperación académica internacional, la UAEM participa con universidades de 18 países, para el caso de la DES se está participando con las siguientes universidades: Universidad Austrial de Chile, Universidad de Morón, Pontifica Universidad de Perú, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Sevilla, Universidad de Granada y Universidad de Norte de Texas. En el ámbito nacional podemos comentar que la DES Noreste participa en cooperación académica con la UNAM, IPN, UAM, Universidad Autónoma Chapingo, Universidad Tecnológica de Tulancingo, Universidad de Baja California y Universidad Autónoma de Sinaloa.

Con estas IES se han generado en el último año, movilidad de 13 alumnos y 11 docentes, 8 acuerdos de colaboración, y 5 redes de colaboración (Red de Computación, Red Nacional de Psicología de la Salud, Red Nacional de Trastornos Alimentarios, Red de Desarrollo Económico del Politécnico y Red Iberoamericana de Investigación de PyMES). Es importante destacar que se ha avanzado significativamente en estos indicadores con respecto al año 2008 y que se muestra en las tablas correspondientes a este apartado.

Un proyecto importante de la DES es el fomentar la investigación en los jóvenes universitarios por lo que en los últimos 2 años se ha impulsado la participación en el Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico "Delfín" en estos eventos participaron 38 alumnos con investigadores de prestigio. Así también se ha impulsado la Semana de la Ciencia y la Tecnología donde participan alumnos y profesores con ponencias, conferencias, talleres y visitas guiadas, en el último año se realizaron 127 actividades en este evento.

Es estrategia de la DES buscar alternativas que permitan aprovechar los recursos entre los espacios académicos por lo que se sigue fomentando el intercambio académico al interior y en lo que respecta al último año se movilizaron 39 alumnos. Esta movilidad permite a los jóvenes regularizar su trayectoria académica, incrementar su avance académico, cursar una segunda lengua y compartir experiencias.

Así mismo, se puede señalar que la planta docente y alumnos, siguen participando activamente en congresos, foros, coloquios tanto nacionales como internacionales, en los dos últimos años se participó en 51 eventos entre los que se puede mencionar los siguientes: Congreso Internacional Psicología y Educación, II Congreso Internacional de Psicología "La psicología que todos hacemos", Simposio Internacional de Computación en la Educación, XVI Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas, XXII Congreso Iberoamericano de Psicología del Trabajo, XX Congreso Iberoamericano de Recursos Humanos, XVII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, IX Coloquio Internacional de Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación en Análisis Organizacional, III Foro Internacional de Multiculturalidad: Crisis, Conflicto y Negociación en el Marco de la Interculturalidad, IV Coloquio y Seminario Doctoral Internacional sobre el Desarrollo Organizacional y la Conducción del Cambio, Simposio, por el aniversario XXV de la Universidad del Valle de Orizaba, XXXIV Congreso Interamericano de Psicología, Congreso Internacional de Investigación de Academia journals.com, Congreso Internacional sobre educación media y superior, Congreso Internacional de Robótica y Computación, II Congreso sobre Tecnología, Educación y Sociedad, Congreso sobre Cuerpos



Académicos y Grupos de Investigación en Iberoamérica, III Foro internacional de multiculturalidad, III Coloquio Internacional TIC Sociedad y Educación Relato de Experiencias, III Congreso Internacional de Competitividad Organizacional, XXIX Simposio Internacional SOMECE 2013 "Políticas Educativas y TIC, VI Congreso Latinoamericano de Psicología de la Salud, International Conference on Eating Disorders, II Seminario de Experiencias en Investigación, Iberchip XIX workshop, XL Congreso Nacional de Psicología del CNEIP 2012, Congreso Internacional ELECTRO 2013, XL Congreso Nacional del Consejo para la Enseñanza en Investigación en Psicología. Aportes de la Psicología al Desarrollo Humano Contemporáneo: Reflexión y Crítica, XXIX Simposio Internacional 2013 "Políticas Públicas y TIC", III Coloquio Internacional de las TIC, XXVI Reunión Internacional de Verano de Potencia, Aplicaciones Industriales y Exposición Industrial, V Conferencia Conjunta Iberoamericana sobre Tecnologías y Aprendizaje, entre otros.

Es indudable la participación de docentes y alumnos en eventos científicos y académicos donde se presentan los avances tecnológicos que retroalimentan el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que es de suma importancia conseguir apoyos para seguir fomentando la asistencia, participación y difusión de los resultados de las investigaciones que genera la comunidad universitaria.

Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	1	3	6	3	23	15	21	17	0	0	0	0
	Internacional	2	3	8	3	0	0	0	0	0	4	2	1
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	0	0	1	3	7	8	0	0	0	5	9	10
	Internacional	0	0	2	3	6	4	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en redes académicas	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	Internacional	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	8
	Internacional	8
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	12
	Internacional	2

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional	3	0
	Internacional	0	0



Se sigue atendiendo la movilidad nacional e internacional, a través de la asistencia de PTC a estancias, congresos e intercambios. Sin embargo, los resultados son incipientes en cuanto a redes y convenios de colaboración con otras IES, por lo que se requieren más apoyos para elevar este rubro. Referente a los estudiantes se ha logrado avanzar a través de las estancias del verano de investigación científica, evento que ha dado resultados y que requiere de más apoyos para incrementarlo.

II. 6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

El acelerado deterioro ambiental obliga a las instituciones educativas a tomar medidas preventivas y correctivas que nos apoyen en la conservación medio ambiente. Al respecto la UAEM ha incorporado temas ambientales en sus PE y ha realizado campañas permanentes para tomar conciencia de los problemas que aquejan a la sociedad.

De los 27 PE con los que cuenta la DES, 19 UA contemplan temáticas ambientales como son: conservación, cuidado, preservación, renovación, valores, aprovechamiento y optimización de recursos naturales. Para reforzar los conocimientos de estas UA la UAEM implementó el Programa del Medio Ambiente, Programa de Edificios Libres de Humo de Tabaco, reciclado de residuos sólidos, recolección de productos tóxicos, programa de ahorro de energía y agua, brigadas ambientales, reforestación, entre otros.

Aunado a lo anterior la DES Desarrolla campañas de recolección de basura, reforestación concientización, mantenimiento y preservación de especies nativas, tratamiento de aguas residuales, las cuales son realizadas por brigadas ambientales y comunidad universitaria.

Como resultado de las investigaciones del CA "Gestión de la Educación e Investigación Agropecuaria Sustentable" se generó el proyecto "Producción Hidropónica de Lisianthus, en el Municipio de Zumpango, de México" mismo que es financiado por CONACyT. Así mismo la DES ha hecho presencia en el 2013 en congresos sobre medio ambiente donde ha presentado tres ponencias a saber: La falta de un desarrollo sustentable origina la pérdida de suelo agrícola y aumenta el crecimiento urbano: caso Zumpango, El Nitrógeno amoniacal y la presión osmótica de la solución nutritiva en la producción y calidad de bulbillos de tulipán (*Tulipa gesneriana* L.) y Aprovechamiento de los recursos naturales.

Los valores inculcados en los jóvenes universitarios sobre medio ambiente, seguramente impactaran en las generaciones futuras por lo que se debe redoblar esfuerzo para continuar con estas acciones. La generación de proyectos para la consecución de recursos a nivel nacional e internacional es fundamental para apoyar estos programas.

La DES se compromete, a través del programa emprendedor continuar con los proyectos empresariales sustentables y que los alumnos desarrollan como complemento a las UA que tocan estos temas. Así mismo se impulsará a los docentes para que aborden temas relacionados al cuidado ambiental a lo largo de su cátedra. Además se continuara con los programas ambientales establecidos para involucrar al mayor número de integrantes de la comunidad universitaria.



II.7. Análisis de la vinculación.

A través del tiempo la DES Noreste se ha ido posicionando en el sector productivo y social, esto debido a que una gran cantidad de egresados se han colocado en las instituciones de la región, así mismo a través de prestadores de servicio social y prácticas profesionales se ha manifestado en las diversas instituciones con la participación de 952 alumnos en el último año.

Fundamental es que los alumnos complementen su formación académica incorporándose al sector productivo. Por lo anterior, los alumnos de los últimos semestres de las carreras de Turismo, Psicología y Enfermería realizan estancias profesionales curriculares, en diversas instituciones donde se tienen convenios con: Agencia del Ministerio Público de la Federación, Arguz y Asociados Contadores Públicos, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Consultorio Dental, Despacho Jurídico, Escuela Primaria José María Morelos y Pavón, Fundación Teletón México A.C.H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos, H. Consejo de Participación Ciudadana, Instituto de Formación Profesional y Capacitación Servicio Social, Instituto de Formación Profesional y Capacitación Servicio Social, Instituto Federal de Defensoría Pública del Estado de México, Jardín de Niños "Ángel del Campo", Jugos del Valle, Junta Especial #7 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Cuautitlán Texcoco, PGRAmpevis Estado de México, Procuraduría General De Justicia Del Estado de México, Secundaria Oficial "853" 2 de Marzo, Servicios a la Juventud, A.C., Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, de Ecatepec de Morelos, Estado de México, Sistemas de Transporte Colectivo (Metro), Subprocuraduría de la Defensa del Trabajo, Supervisión Escolar #2 Educación Especial, Servicio de Taxis Premier Alianza SA de CV, Servicio de Taxis Premier Alianza SA de CV, Tiendas Soriana S.A de C.V., Tribunal Estatal de Conciliación Arbitraria Sala Auxiliar Ecatepec, Unidad Mixta de Atención al Narcomenudeo de la Procuraduría General de la República, entre otros.

Se cuenta con un Centro de Desarrollo Empresarial, cuya función es la incubación de empresas, así como darles seguimiento a las mismas con asesoría en mercadotecnia, finanzas, capacitación y proyección, dicho centro cuenta con un convenio con la Secretaría Economía que otorga apoyos a quien lo solicita. A esta incubadora están incorporados alumnos de las diversas licenciaturas quienes también participan en los programas de desarrollo.

Cabe mencionar que la DES busca alternativas donde los alumnos participen en proyectos productivos que refuerzan la teoría con la práctica, por tal motivo se desarrollan tres foros anuales del emprendedor donde se muestran proyectos interesantes y un comité elige los mejores los cuales se presentan en el Concurso emprendedor de la UAEM y en caso de ser ganadores se apoyan para su desarrollo. En este sentido la DES obtuvo dos segundos lugar los últimos dos años.

Otro contacto que se tiene con la sociedad es a través de asesoría psicológica, de salud, contable, tecnológica y jurídica donde participa principalmente la población de Ecatepec, Teotihuacán y Zumpango. En la mayoría de estas actividades participan empresas, casas de cultura, presidencias municipales, oficinas gubernamentales vinculando a los alumnos con estas instituciones.

A través de las BUM, Compromiso con tu comunidad y Peraj, la DES presta servicios a la comunidad buscando integrar a los jóvenes universitarios en programas de desarrollo social, en este sentido podemos mencionar que en el último año participaron 391 alumnos beneficiando a 49 comunidades con una población de 16,250 personas de grupos vulnerables de la región.



Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2013
Convenios		
Con el sector productivo	14	0
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	11	285,400.00
Proyectos con el sector productivo	37	0
Proyectos con financiamiento externo	2	\$509,500.00
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos (Planes de negocio, planes de mejora empresarial, alternativas de financiamiento,)	25	Pago en especie
Asesorías técnicas (Psicológicas, salud, empresarial, contable, tecnológica y jurídica)	6	Servicio gratuito
Estudios (equidad de género)	7	Servicio gratuito
Educación continua (cursos, diplomados y talleres)	23	\$80,000.00
Algunos otros aspectos (detallar)		
Peraj(Programa de adopta un amigo)	3	Servicio gratuito
Brigadas de servicio comunitario (BUM)	27	Servicio gratuito
Compromiso con tu comunidad	3	Servicio gratuito

Es notable que se tiene presencia en la zona de influencia de la DES Noreste, no obstante se requiere apoyos para continuar con esta labor como son: equipamiento de centros comunitarios, equipo de difusión, equipo de traslados, equipamiento de dispensarios médicos y apoyo para estancias en las comunidades.

II.8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

La DES Noreste en el marco del aseguramiento de la calidad en sus programas educativos, da seguimiento permanente para cumplir con las recomendaciones y sugerencias de los organismos acreditadores CIEES y COPAES emanadas de los procesos de evaluación.

En la última evaluación de los CIEES a los programas educativos evaluables, la DES contaba con 203 recomendaciones, de las cuales se atendieron 152 (75%), a través de comités creados para su atención. A este respecto, debe mencionarse que destaca la mayor parte de las recomendaciones recibidas en torno a los indicadores de infraestructura (instalaciones, laboratorios, equipos y servicios); a la fecha se han atendido el 81% de dichas recomendaciones, seguidas por *"Perfil y actividades del personal académico"* y *"Modelo educativo y plan de estudios"* con una atención total del 69%, y en menor escala las recomendaciones se encuentran en las categorías de evaluación relacionadas con *"Servicio de apoyo al estudiantado, Reconocimiento social y laboral y Vinculación con los sectores de la sociedad"*.

Cabe mencionar que se sigue trabajando en los rubros de desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, a movilidad estudiantil nacional e internacional, a los programas de educación continua para reforzar el aprendizaje en los PE con más índice de reprobación.

Con el fin de seguir contando con el 100% en la atención de servicio de apoyo al estudiantado, se ha incrementado la participación de profesores en el programa de tutorías ProlnsTa. En relación a la normatividad y políticas generales, el porcentaje de atención promedio es del 84%, esto se debe a las



recomendaciones encaminadas a que el presupuesto se maneje de manera independiente; las políticas institucionales disponen que tal ejercicio corresponde a la administración central.

Es importante mencionar que 21 PE evaluables, obtuvieron el nivel uno de CIEES, por lo que la DES tiene actualmente el 100% de programas educativos de calidad.

De las 162 recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores, a la fecha se han atendido 67, observando un avance promedio del 41.36%. La diferencia con el PRODES anterior se debe a que en los últimos 2 años, se acreditaron los PE de Contaduría e Informática Administrativa del Centro Universitario Valle de Teotihuacán.



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES NORESTE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%
ICO	2	1	50	1	0	0	7	3	43	1	0	0	2	1	50	6	2	33	2	0	0	4	1	25	4	3	75	2	0	0
LAM	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	5	5	100	0	0	0	0	0	0
LCN	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	5	5	100	0	0	0	0	0	0
LDE	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	5	5	100	5	5	100	0	0	0
LDI	2	0	0	1	0	0	7	3	43	1	0	0	2	1	50	6	2	33	2	1	50	3	2	67	4	3	75	2	0	0
LEN	1	1	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	0	0	0
LIA	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	0	0	0	3	3	100	2	2	100	5	5	100	0	0	0	0	0	0
LPS	5	5	100	5	5	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	3	3	100	0	0	0	6	6	100	0	0	0	5	5	100
LTU	3	3	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES NORESTE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%				
LCN	4	3	75	0	0	0	0	0	0	5	5	100	9	8	88	1	1	100	5	3	60	5	4	80	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	
LAM	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	
CPyAP	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	
LSO	4	3	75	7	7	100	6	6	100	2	2	100	6	4	67	6	6	100	3	3	100	7	4	57	2	2	100	3	3	100	1	1	100	1	1	100	
LIA	9	1	11	6	3	50	0	0	0	1	0	0	4	2	50	9	3	33	2	0	0	12	7	58	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	9	3	33

Como se ha podido apreciar, el grado de avance de la DES Noreste es significativo, lo cual permite vislumbrar resultados positivos en los procesos de evaluación con fines de acreditación a realizarse durante los próximos años, por lo cual se requieren recursos para: la capacitación del personal involucrado en estos procesos, vínculos con el sector productivo, difusión de la investigación, construcción de nuevos edificios para aulas, talleres, laboratorios y gimnasios, material didáctico, cursos y talleres para titulación, cursos de habilitación docente, entre otros.



II. 9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

La evaluación externa por pares académicos nos permite ubicarnos en el contexto real de nuestra situación académica, de ahí la importancia que organismos como CENEVAL evalúen a nuestros egresados en sus competencias y nos den parámetros hacia donde debemos enfocar los cambios de nuestros planes de estudio.

De los egresados que presentaron el EGEL en el último año, podemos comentar lo siguiente: el 55% lo aprobaron y el 45% obtuvo calificación no satisfactoria. Con respecto al PIFI anterior se disminuyó 27.6% situación o resultado que se debe analizar al interior de la DES si corresponden los reactivos con los planes de los PE. Esta tendencia se observa en todas las licenciaturas que aplican EGEL.

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Ingeniero en Computación	33	4	13	16
Ingeniero Agrónomo en Producción	2	0	2	0
Ingeniero Químico	N/A	N/A	N/A	N/A
Ingeniero en Producción Industrial	N/A	N/A	N/A	N/A
Licenciado en Administración	4	0	3	1
Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública	N/A	N/A	N/A	N/A
Licenciado en Contaduría	18	0	6	12
Licenciado en Derecho	102	5	56	41
Licenciado en Diseño Industrial	N/A	N/A	N/A	N/A
Licenciado en Enfermería	4	0	4	0
Licenciado en Informática Administrativa	30	0	8	22
Licenciatura en Mercadotecnia	N/A	N/A	N/A	N/A
Licenciatura en Nutrición	N/A	N/A	N/A	N/A
Licenciado en Psicología	50	1	27	22
Licenciado en Sociología	N/A	N/A	N/A	N/A
Licenciado en Turismo	10	4	6	0
Total	253	14	125	114
%	100	5.5	49.4	45.0

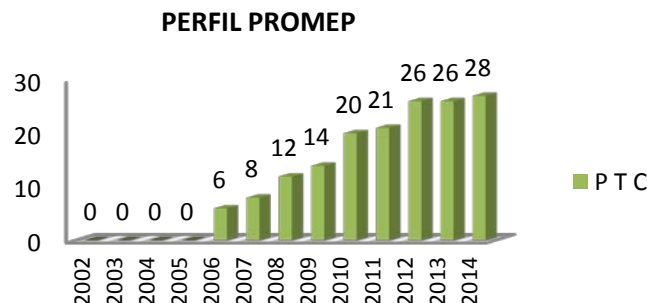
Con base a los resultados obtenidos en el último año, la DES reestructurará sus estrategias para que los docentes sean orientados y capacitados en cuanto a los contenidos temáticos que contempla la guía del CENEVAL en su evaluación. Así mismo se gestionaran cursos para que los docentes adquieran técnicas de elaboración de reactivos tanto para la evaluación de cátedra y CENEVAL, situación que les permitirá asesorar a los alumnos que soliciten esta modalidad.

II.10. Análisis de la capacidad académica

Una constante de la DES Noreste es mejorar la calidad en su plantilla docente, poniendo en marcha las políticas y estrategias para la selección y contratación de nuevos PTC, y habilitando la existente. En el siguiente cuadro se puede observar el avance significativo en el proceso de fortalecimiento de la capacidad académica en el transcurso del periodo 2002-2014. Los PTC de 16 pasaron a 47, lo que representa un incremento de 194%. También se destaca que al 2014 el 45.7% de los PTC tienen posgrado (valor superior a la media nacional) y 36 (76.6%) en su área disciplinar. Los profesores con doctorado son 21, lo que significa un porcentaje del 45%. Estas cifras dan cuenta del esfuerzo realizado.

	2002		2014		Variación 2002-2014		2013
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a diciembre de 2013)
PTC	16	100%	47	100%	31	293.7%	No aplica
PTC con posgrado	0	0	45	95.7%	45	95.7%	90.35
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	36	76.6%	36	76.6%	No disponible
PTC con doctorado	0	0	21	44.7%	21	57.4%	43.41
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	19	40.4%	19	40.4%	No disponible
PTC con perfil	0	0	28	59.6%	28	59.6%	53.99 %
PTC con SNI	0	0	6	12.8%	6	12.8%	19.13 %
CAC	0	0	0	0	0	0	25.99 %
CAEC	0	0	1	14.3%	1	100%	32.81 %
CAEF	1	100%	6	85.7%	5	500%	41.20 %

El trabajo académico fundamentado en las actividades de docencia, investigación, tutoría y gestión, se ha visto reflejado en el incremento de profesores con reconocimiento de perfil PROMEP. En 2002 no se contaba con ninguno, pero a partir del 2006 a febrero del 2014, se cuenta con 28 PTC que representa el 59.6% del total de profesores de tiempo completo, pasando la media nacional que es del 47.94%. En la siguiente gráfica se puede observar su crecimiento.

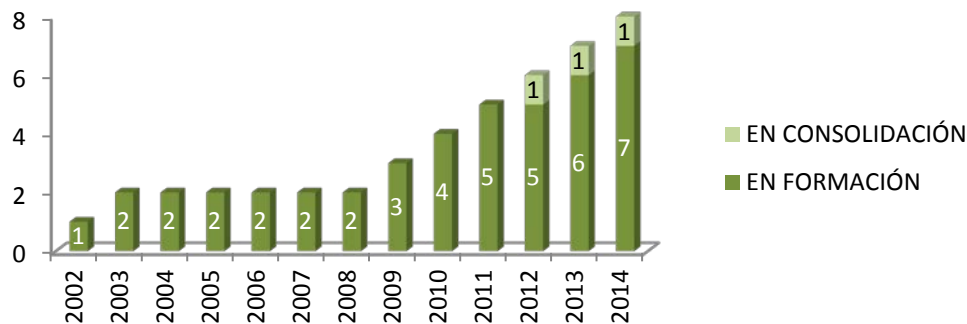


Una fuerte deficiencia que marca a la DES es el registro de doctores en el SNI ya que solamente 6 PTC se encuentran adscritos, lo que representa el 23.8%. Este indicador es muestra clara de que se necesita fortalecer la investigación, así como la formación de más doctores en las diferentes áreas del

conocimiento. Los factores detectados es el bajo índice de publicaciones en revistas reconocidas a nivel nacional e internacional, poca vinculación con redes de investigación.

La DES incrementó progresivamente sus CA, como se muestra en la siguiente gráfica. Del 2002 al 2014 tuvo un importante crecimiento de 1 a 7 cuerpos académicos (6 en formación y uno en consolidación): Psicología y Sociedad Contemporánea, Innovación y Paradigmas Socio-Tecnológicos Organizacionales, Actores Sujetos y Proceso Sociales ante la Modernización, Salud de la Comunidad, Gestión de la Educación e Investigación Sustentable y Tecnologías Computacionales Aplicadas, estos CA tienen en la actualidad 24 proyectos de investigación vigentes, de los cuales 16 son financiados por fuentes externas.

Se destaca que a partir del 2012, el CA *TIC y dispositivos electrónicos* forma parte de los Cuerpos Académicos en Consolidación.



Referente a capacitación y actualización del personal académico, con los diversos apoyos para la habilitación de los PTC, en el presente periodo, ocho docentes están cursando el doctorado y dos obtuvieron este grado.

En lo que respecta al 2013, se realizaron 23 cursos, talleres y diplomados, disciplinarios y pedagógicos donde participaron 592 docentes, situación que les permitió habilitarse en las diferentes áreas del conocimiento.

En el periodo correspondiente 40 PTC asistieron como ponentes a congresos nacionales e internacionales, presentando 82 trabajos de investigación, donde se les brindó la oportunidad a 28 estudiantes de vivir la experiencia de presentar ponencias a nivel nacional y colaborar en publicaciones.

La actualización de los docentes se ha visto reflejada en actividades de docencia, tutorías, direcciones de tesis, servicio social, investigación, así como en actividades de difusión, extensión y gestión académica.

Se deduce que para fortalecer los PE es indispensable incrementar plazas de PTC para desarrollar las funciones sustantivas, incrementar PTC con doctorado, fomentar la investigación, publicación en revistas indexadas, vinculación con redes de investigación con otras IES, infraestructura y gestión de apoyos económicos, lo cual coadyuvará a elevar el nivel de los CA y sus LGAC, que incidirán en la mejora continua de la calidad de los PE.



II.11. Análisis de la competitividad académica.

La DES cuenta con 27 PE, de los cuales 21 son evaluables y 6 no son sujetos de evaluación porque son de reciente creación. La mayoría de los indicadores de la competitividad académica muestran una evolución favorable, logrado a través de las políticas, estrategias y acciones implementadas por la DES, y que se sustentan en los siguientes avances:

- En este periodo se logró alcanzar el nivel uno por CIEES (100%) de los PE evaluables, porcentaje que está por encima del promedio nacional (70.58%) teniendo un incremento del 19% en relación al año 2012.
- La matrícula atendida en programas evaluables es de 4,877 lo que representa el 100%, porcentaje que está por encima del promedio nacional (82.52 %).
- De estos PE, 6 están acreditados por ACCECISO (LCPyAP y LSO), CACECA (2 de LCN y LAM), y CONAIC (LIA), que representa el 27.27% y su matrícula es de 941 (19.1%). Al respecto, se menciona que en este periodo se sumó el PE de la Lic. en Informática Admva. a los acreditados. Durante el 2014 se contempla la evaluación por COPAES de 10 PE (3 LDE, 2 LPS, LCN, LAM, LIA, LTU, LEN).

Con relación a los egresados, la variación entre el 2012 Y 2014, es del 13.6% al pasar de 608 a 704; la titulación por EGEL fue de 253 alumnos, de los cuales 139 aprobaron (54.9%). De estos, 125 obtuvieron resultados satisfactorios y 14 sobresalientes. Reiteramos que estos resultados no han sido favorables en los últimos dos años, por lo que se tendrá un acercamiento a CENEVAL para que en conjunto se tomen alternativas de solución a este caso.

	2003		2014		Variación 2003-2014		% de Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	15	75%	21	100%	6	77.8%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	21	100%	21	100%	70.58 %
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	6	28.6%	6	28.6%	52.01 %
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	21	100%	21	100%	78.59 %
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	2298	100%	5001	100%	2703	118%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	4877	97.5%	4877	97.5%	82.52 %
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	941	19.1%	941	19.1%	66.72 %
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	4877	99%	4877	99%	89.87 %
Estudiantes egresados	353	100%	704	100%	351	99.4%	No disponible
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	253	36%	253	72%	No disponible
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	125	49.4%	125	49.4%	No disponible
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	14	11.2%	14	5.5%	No disponible

Con relación a los PE de posgrado, se siguen manteniendo 4 maestrías, a saber: Administración Gestión Organizacional (en periodo de término), Administración de Negocios, Ciencias de la Computación y



Enfermería. De estos posgrados, el de Ciencias de la computación se logró ubicar en el año 2013 en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Asimismo, se participa con RH e Infraestructura en la maestría de Ciencias Políticas, cuya sede está en la DES Oriente. Por otra parte, se sigue trabajando para que la maestría en Enfermería Perinatal logre su incorporación a la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS).

La matrícula para el 2013 en este nivel es de 54 alumnos, con un crecimiento del 31.4% con respecto al año 2009. De esta matrícula el 48.1% se encuentra en Programas de calidad.

	2009		2013	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100%	4	100%
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	1	25%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	17	100%	54	100%
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	26	48.1%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Se puede señalar que las estrategias y políticas de la DES han dado resultados importantes, permitiendo el crecimiento de los indicadores, logrando ubicar al 100% de PE evaluables en el nivel uno de CIEES, asimismo, se logró ubicar un PE de posgrado en el PNPC y se acreditó un PE por CONAI.

De acuerdo al análisis se puede detectar que la DES Noreste sigue enfrentando problemas de rezago en PTC para ambos niveles, exceso de carga administrativa para los PTC, habilitación docente y poca vinculación con otras IES. Esta situación afecta la consolidación de CA, desarrollo de investigación, vinculación con el sector productivo y sobre todo en la retroalimentación del proceso enseñanza-aprendizaje. Se considera que los apoyos tanto internos como externos no han sido suficientes para atender a la par el desarrollo de la DES.

II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La DES Noreste actualmente cuenta con 47 PTC asignados a los 27 PE ofertados, del total de PTC 28 calificaron al perfil PROMEP (59.6%) y el 95.7% de PTC cuenta con estudios de posgrado.

De 28 PTC con perfil deseable, el 21.4% pertenece al SNI, esta situación se debe a que no todos los docentes cuentan con doctorado para participar en este programa, por lo cual, se está impulsando al estudio del doctorado y actualmente 8 PTC están cursando este nivel.

En cuanto a la relación de PTC que pertenecen al SNI (6), se considera baja en relación a los 21 que cuentan con estudios de doctorado (23.8%). Al respecto se plantean políticas para que se habilite la planta docente con la visión de incrementar este indicador.

Los CA de la DES son 7, de los cuales 6 están en formación y 1 se consolidó en el 2012.



En promedio se tienen 2 PTC por PE evaluables, con una relación de 105 alumnos por PTC. Se reconoce el esfuerzo que la DES realizó en el año 2013, al lograr que el 100% de sus PE evaluables hayan obtenido el nivel uno de CIEES y tenga 6 PE acreditados por COPAES. Cabe mencionar que en los 2 últimos años, la DES fue apoyada con 3 plazas de PTC para el área de ingeniería.

En relación a los seis PE de nueva creación y que todavía no reúnen las condiciones para ser evaluados, se tomarán acciones para que en su momento puedan acceder a este nivel.

Para el caso del posgrado, el 48.1% de la matrícula se encuentra en programas de calidad, por lo que se buscará en los próximos dos años incorporar un programa más.

En conclusión se ha mejorado notablemente en competitividad académica al lograr el 100% de PE en calidad, por otro lado se observa que aún con el incremento en PTC, este es insuficiente para atender la matrícula de los PE de calidad. De igual manera, se observa que aun cuando se tiene el 95.7% de PTC con posgrado, solo se tienen 21 con doctorado, situación que limita el ingreso al SNI y crecimiento de CA. En consecuencia, se recomienda la urgente necesidad de plantear políticas que establezcan como requisito para PTC el nivel de doctorado.

II.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

La DES Noreste ofrece PE con modelo flexible y basada en competencias, que permiten el desarrollo integral del estudiante. Así mismo, realiza acciones que fortalecen la formación profesional de los alumnos en su conjunto.

Una vez que el alumno forma parte de la universidad, y con el propósito de mejorar su formación integral, la DES promueve el Programa Institucional de Tutoría Académica (PROINSTA), en donde participan 236 profesores tutores que atienden una población de 5,001 alumnos de las diversas licenciaturas; estas tutorías son de manera individual y/o grupal, la relación es de 21 alumnos por tutor. Cabe señalar que el 100% de tutores se capacita periódicamente para realizar actividades relacionadas con el hábito del estudio y el auto reconocimiento de las habilidades en el aprendizaje de sus tutorados.

Una constante de la DES es mejorar los índices de regularización y titulación, así como disminuir los índices de deserción y reprobación. Para ello, se llevan a cabo cursos preventivos, remediales, movilidad interinstitucional, cursos de inglés, asesorías disciplinarias y tutorías. El índice de retención en el periodo 2012-2013 es de 80.9%, en tanto a deserción fue de 9.4%. Mientras que para los índices de regularización y reprobación para este mismo periodo fueron del 51% y 11% respectivamente. Estas acciones tienen la finalidad de apoyar al alumno a terminar sus estudios en los tiempos previstos en los PE.

En cuanto a los trámites administrativos para la titulación, se continúa trabajando para brindar un mejor servicio, ejemplo de ello es el nuevo departamento de titulación en el CU Zumpango, no obstante, el registro del título y la expedición de la cédula profesional no son competencia de la DES.

La UAEM cuenta con un sistema en línea para registro de ingreso, el cual transparenta las formas de acceso a la universidad en las fechas estipuladas, el aspirante realizará un examen aplicado por CENEVAL (EXANI) seleccionándose los mejores resultados; para su ingreso definitivo el alumno deberá presentarse en ventanilla de control escolar a entregar sus documentos oficiales.



Debido a que los alumnos de nuevo ingreso provienen de diferentes sistemas educativos, la variedad de conocimientos son diversos. Al respecto, se han tomado medidas a través de cursos académicos para la homologación de conocimientos en las áreas básicas (matemáticas, computación e inglés). A través del Programa de Inducción en los cuatro espacios de la DES, se familiariza al estudiante a la vida académica, social y cultural, con cursos que le permiten conocer información detallada de los servicios universitarios, así como los derechos y obligaciones conforme a la normatividad institucional, además de la información detallada para la obtención de becas institucionales y gubernamentales.

Como parte de las actividades orientadas a la formación integral del estudiante, se organizaron en el 2013 un total de 11 Talleres Artístico Culturales, con una participación de 1, 352 alumnos. De igual manera, se desarrollaron actividades deportivas tales como la "activación física" y "Se hace camino al andar" con una participación total de 2,323 alumnos. Dentro de la DES, los deportes que más se practican son Basquetbol, futbol soccer, futbol rápido, voleibol, beisbol y taekwondo, tanto en la rama varonil como en la femenil, donde participaron 1,895 alumnos. Cabe señalar que el CU Ecatepec, es sede en los eventos deportivos de la fraternidad, organizados por la FAPAUAEM.

Para la atención y prevención de adicciones se realizan jornadas informativas por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), foros, campañas, elaboración de mamparas, videos, películas y conferencias como: alcoholismo, SIDA, Donación de órganos, sexualidad, relaciones saludables e infecciones de transmisión sexual, entre otras. En cuestión salud se llevan a cabo campañas de vacunación, pláticas de primeros auxilios y módulos de atención médica.

Por otra parte la DES se apoya en las prácticas profesionales y estancias intracurriculares, las cuales sin duda son el mayor impulso para facilitarle al estudiante la vinculación con el sector productivo, otro se da a través de su registro en el Sistema Universitario de Empleo (SUE), exposiciones de trabajos realizados en el semestre ante empleadores y otros más a través del Programa Institucional de Seguimiento de Egresados de la Dirección de Estudios Profesionales de la Secretaría de Docencia y de espacios académicos, reportando en 2012: 47 alumnos colocados en el sector público y privado. Al respecto, se está trabajando para incrementar dicho indicador. Para promover su ingreso a estudios de posgrado, se realiza la difusión a través de trípticos, pláticas, correos electrónicos, mamparas y pantallas, informando las opciones de acuerdo al perfil de los PE.

Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para aprender a aprender y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral; la DES Noreste, asegura el fortalecimiento de habilidades, destrezas y conocimientos complementarios a la formación académica a través de talleres, prácticas de campo, estancias profesionales y servicios comunitarios, donde los alumnos aportan sus conocimientos en beneficio de la comunidad, y por ende, favorecen las actitudes en la vida futura del profesionista.

El impulso a la formación de valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y fomentar la ciudadanía responsable. Un principio fundamental para cualquier universitario, es conocer su Legislación Universitaria y sus reglamentos. Un aprendizaje significativo se da en tres Centros Universitarios que conforman la DES, donde se llevan a cabo las elecciones de los Consejos de Gobierno y Académicos, donde participa la comunidad universitaria. La UAEM cuenta con la Defensoría de los Derechos Universitarios; además se llevaron a cabo conferencias en el 8º. Foro FAAPUAEM sobre Equidad de Género 2012, donde participaron 4 docentes y 7 alumnos.



En cuanto a la satisfacción del estudiante y del egresado, cabe señalar que se elaboraron cuestionarios para recabar información a los estudiantes próximos a egresar, y otra a través del seguimiento de egresados. En la primera, la mayoría de los alumnos manifestaron estar satisfechos con la enseñanza-aprendizaje recibida, en relación a los egresados, el resultado fue mayor a 8 puntos, lo que nos da un panorama satisfactorio.

La aceptación en el mercado laboral de nuestros egresados en el área de ingeniería e informática es en promedio del 80%, en ciencias económica-administrativa es del 30% y las áreas social del 20%. De las empresas encuestadas en el área de influencia calificó de buena la formación de nuestros egresados. Los salarios fluctúan entre 10 y 15 mil pesos, según el 43% de los encuestados, y un 35% arriba de los 15 mil pesos. Con ello, podemos deducir un buen nivel de empleabilidad.

II.14 Análisis del requerimiento, en su caso, de nuevas plazas de PTC.

Tenemos 47 PTC para atender una matrícula de 5,001 de licenciatura y 54 de posgrado. La relación A/PTC es de 107 a nivel DES, sin embargo, al hacer el análisis se observa que el área de Derecho y Psicología no cumplen con lo mínimo establecido, para el caso de PE de básicos se observa la necesidad de PTC, y para ingenierías se tiene un indicador aceptable. Cabe mencionar que existen PE que no tienen PTC (LDE de Zumpango, y en otros solo 1 (LTU).



Resumen de la DES para solicitud de plazas

DES Noroeste	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes antes	Relación alumno s/PTC	Relación A/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015
IAP	2	47	24	25	0	2	0	1	0	0	Ampliación y diversificación de la oferta educativa. La relación A/PTC, no es adecuada según lo recomendado por PROMEP. Incrementando este indicador daremos atención a las recomendaciones de los organismo evaluadores, se incrementará la producción científica logrando así aumentar PTC con perfil PROMEP y SNI, fortalecer los CA existentes y la creación de nuevos CA en formación. Elevar los índices de eficiencia terminal, titulación y, equilibrar las brechas entre los PE.	0	Ampliación y diversificación de la oferta educativa. La relación A/PTC, no es adecuada según lo recomendado por PROMEP. Incrementando este indicador daremos atención a las recomendaciones de los organismo evaluadores, se incrementará la producción científica logrando así aumentar PTC con perfil PROMEP y SNI, fortalecer los CA existentes y la creación de nuevos CA en formación. Elevar los índices de eficiencia terminal, titulación y, equilibrar las brechas entre los PE.
ICO	15	539	35	25	0	15	7	1	1	4		3	
IQU	0	0	0	25	0	0	0	0	0	1		0	
IPI	0	0	0	25	0	0	0	0	0	1		0	
LAM	3	367	122	80	0	3	2	1	0	1		1	
LCPy AP	2	152	76	80	0	2	0	0	0	0		0	
LCN	3	530	176	80	0	4	4	0	0	2		2	
LDE	1	1120	1120	80	0	1	13	0	0	7		6	
LDI	4	178	45	33	0	4	2	0	0	1		1	
LEN	6	317	53	25	0	6	7	1	0	4		3	
LIA	1	349	349	20	0	4	17	0	0	9		8	
LME	0	0	0	25	0	0	0	0	0	1			
LNU	0	0	0	25	0	0	0	0	0	1			
LPS	6	1014	169	25	0	8	35	1	0	18		17	
LSO	3	135	45	20	0	3	4	1	0	2		2	
LTU	1	253	253	80	0	2	3	0	0	2	1		



La solicitud de 98 plazas, obedece a la necesidad de mejorar y equilibrar la relación A/PTC, acreditar PE, favorecer el desarrollo de CA y cerrar brechas de calidad entre los 27 PE.

II.15 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

Debido a la división de la DES Valle de México, la información es analizada solo con la parte correspondiente a los espacios que conforman la DES Noreste del Estado de México. (Ecatepec, Valle de Teotihuacán, Zumpango y Acolman).

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la DES con:									
Licenciatura	0	0%	2	2.3%	0	0%	2	2.3%	La división de la DES Valle de México y la creación de la DES Noreste, razón por la cual se reestructuran las metas compromiso.
Especialidad	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Maestría	30	58.8%	24	51.1%	30	58.8%	24	51.1%	
Doctorado	21	41.2%	21	57.4%	21	41.2%	21	57.4%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	30	58.8%	36	76.6%	30	58.8%	36	76.6%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	19	37.3%	19	40.4%	19	37.3%	19	40.4%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	23	45%	28	59.6%	23	45%	28	59.6%	
Adscripción al SNI o SNC	6	11.8%	6	12.7%	5	9.8%	6	12.7%	
Participación en el programa de tutorías	50	98%	41	87.2%	49	96.1%	41	87.2%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	219	100%	354	100%	269	100%	75	50%	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES determinó fortalecer los CA existentes.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación <i>TIC's y Dispositivos Electrónicos.</i>	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación <i>Psicología y Sociedad Contemporánea, Gestión e Innovación Socio-Tecnológica Organizacional, Salud de la Comunidad, Actores, Sujetos y Procesos Sociales ante la Modernización, Gestión de la educación e Investigación Sustentable y Tecnologías Computacionales Aplicadas.</i>	6	85.7%	6	85.7%	6	85.7%	6	85.7%	

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>Ingeniero Agrónomo en Producción, Ingeniero en Producción Industrial, Ingeniero Químico, Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Enfermería, Licenciado Mercadotecnia, Licenciado en</i>	15	55.6%	1 IAP	2.8%	16	48.1%	9	33.3%	



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<i>Nutrición, Licenciado en Turismo.</i>									
Número y % de PE con currículo flexible <i>Ingeniero en Computación (3), Ingeniero Agrónomo en Producción, Ingeniero Industrial en Producción, Ingeniero Químico, Licenciado en Administración (2), Licenciado en Contaduría (3), Licenciado en Derecho (3), Licenciado en Informática Administrativa (2), Licenciado en Psicología (3), Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Licenciado en Diseño Industrial, Licenciado en Enfermería, Licenciado Mercadotecnia, Licenciado en Nutrición, Licenciado en Sociología, Licenciado en Turismo (2).</i>	27	100%	27	100%	27	100%	27	100%	La división de la DES Valle de México y la creación de la DES Noreste.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>Ingeniero en Computación (3), Ingeniero Agrónomo en Producción, Ingeniero Industrial en Producción, Ingeniero Químico, Licenciado en Administración (2), Licenciado en Contaduría (3), Licenciado en Derecho (3), Licenciado en Informática Administrativa (2), Licenciado en Psicología (3), Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Licenciado en Diseño Industrial, Licenciado en Enfermería, Licenciado Mercadotecnia, Licenciado en Nutrición, Licenciado en Sociología, Licenciado en Turismo (2).</i>	27	100%	27	100%	27	100%	27	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores <i>Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría (2), Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Licenciado en Informática Administrativa, Licenciado en Sociología.</i>	8	29.6%	5	18.5%	20	74.1%	6	22.2%	La división de la DES Valle de México y la creación de la DES Noreste.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>Licenciado en Enfermería, Licenciado en Psicología (3) y Licenciado en Turismo (2).</i>	3	11.1%	3	11.1%	5	18.5%	6	22.2%	No está dentro de las facultades de la DES.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios.	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Número y % de PE basado en competencias <i>Ingeniero en Computación (3), Ingeniero Agrónomo en Producción, Ingeniero Industrial en Producción, Ingeniero Químico, Licenciado en Administración (2), Licenciado en Contaduría (3), Licenciado en Derecho (3), Licenciado en Informática Administrativa (2), Licenciado en Psicología (3), Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Licenciado en Diseño Industrial, Licenciado en Enfermería, Licenciado Mercadotecnia, Licenciado en Nutrición, Licenciado en Sociología, Licenciado en Turismo (2).</i>	27	100%	27	100%	27	100%	27	100%	La división de la DES Valle de México y la creación de la DES Noreste.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>Ingeniero en Computación (3), Licenciado en Administración (2), Licenciado en Contaduría (3), Licenciado en Derecho (3), Licenciado en Informática Administrativa (2), Licenciado en Psicología (3), Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Licenciado en Diseño Industrial, Licenciado en Enfermería, Licenciado</i>	19	100%	21	100%	21	100%	21	100%	



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
<i>en Sociología, Licenciado en Turismo.</i>													
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría (2), Licenciado en Informática Administrativa Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Licenciado en Sociología.</i>	10	47.6%	6	28.6%	10	47.6%	6	28.6%					
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>Ingeniero en Computación (3), Licenciado en Administración (2), Licenciado en Contaduría (3), Licenciado en Derecho (3), Licenciado en Informática Administrativa (2), Licenciado en Psicología (3), Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Licenciado en Diseño Industrial, Licenciado en Enfermería, Licenciado en Sociología, Licenciado en Turismo.</i>	19	100%	21	100%	21	100%	21	100%					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	4076	100%	4877	100%	4968	100%	4877	100%					
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	N/A
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán <i>Maestría en Enfermería Perinatal</i>	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	
PE que evaluarán los CIEES.	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	N/A
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>Maestría en Ciencias de la Computación</i>	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>Maestría en Ciencias de la Computación</i>	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	N/A
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado PNP	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	Se busca fortalecer los ya existentes.
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	10	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	N/A
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	N/A
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	918	573	62.4%	766	363	47.4%	1005	566	56.3%	0	0	0%	La meta se reestructura por la división de la DES Valle de México y la creación de la DES Noreste.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	573	240	41.9%	442	247	55.8%	566	275	48.6%	0	0	0%	
Tasa de graduación para PE de posgrado	34	4	11.7%	4	2	50%	8	4	50%	0	0	0%	



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013			Meta 2014		Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%				
Otras metas compromiso definidas por la DES												
	Núm.	Dem.	%	Núm.	Dem.	%	Núm.	Dem.	%	Núm.	Dem.	%
Meta A												
Meta B												

II.16 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES.

Principales fortalezas en orden de importancia.

Imp.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Otras
1	Los PE actuales tienen demanda en la región y se crearon 6 nuevos.	3 PEP facilitan la habilitación docente	La flexibilidad de los PE permite a los alumnos definir su trayectoria	La DES tuvo movilidad en 6 países.	19 UA contemplan temáticas ambientales.	3 Centros de atención a la comunidad.	Formación de Comités para atender recomendaciones CIEES y COPAES	Cursos de inducción alumnos nvo. ingreso	La DES es sede de aplicación del EGEL	100% de PTC con posgrado	El 100% de los PE evaluables tienen nivel 1 de CIEES y 6 están acreditados	32 procesos certificados en SGC.
2	El 100% de los PE son flexibles y basados en competencias	En los PE de la DES los PTC tienen el perfil del área	Se cuenta con el sistema de Control Escolar en Línea disponible para alumnos y profesores	Se dan facilidades a PTC para su movilidad	Programas de clasificación y comercialización de residuos Sólidos.	Se cuenta con un centro de desarrollo social para incubar empresas	Atención del 84% en recomendaciones CIEES	Programas establecidos de apoyo al estudiante.	Docentes de la DES participan en la elaboración de reactivos para EGEL.	6 CA en formación y 1 en Consolidación	El 100% de matrícula en PE evaluables, es de calidad	140 docentes participan en PROED
3	Comités Curriculares por PE.	Un PEP se encuentra en el PNPC	Centros de Auto Acceso (CAA) en 3 espacios	Se fomenta la investigación en los alumnos mediante el verano de investigación	Campañas de reforestación, brigadas ambientales	Se cuenta con convenios con sector público y privado para que los alumnos realicen servicio social, prácticas y estancias profesionales		El 98.2% alumnos reciben tutoría y la relación A/T es de 21		12 PTC estudian el doctorado	Se ampliaron las opciones de titulación a 13.	La conectividad a internet es del 100%
4	Revisión continua de las UA al término de c/sem		Se cuenta con Bases de Datos electrónicas para consulta.	Se participa en congresos y coloquios de carácter internacional y nacional así como en eventos	Espacios certificados libres de humo de tabaco.			El 100% cuentan con servicio de seguridad social.		100% de PTC asiste a cursos disciplinarios y/o pedagógicos	El índice de retención es del 80.9%	



				científicos							
5			En todos los PE de licenciatura y posgrado se hace uso de las TICs.		Programas de ahorro de energía y agua			Se cuenta con programas culturales y deportivos bien definidos		La UAEM tiene un programa permanente de capacitación (DIDEPA)	

Principales problemas en orden de importancia

Imp	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Otras
1	No todos los PE cuentan con estudios de seguimiento a egresados y empleadores		Insuficiente infraestructura y equipamiento para atender la demanda de la DES.	Escasos recursos para movilidad nacional e internacional, para docentes y alumnos.	Insuficientes herramientas para campañas de reforestación	Falta de equipamiento de centros comunitarios, para atención a la comunidad.	Insuficiente equipamiento para atender las recomendaciones de los organismos Evaluadores.	Falta de material deportivo	Disminución de la aprobación en un 27.6% con respecto al 2012.	40.4% de los PTC no tienen perfil Promep y 87.3% no están inscritos en el SNI	El 28.5% de los PE están acreditados	
2		Insuficiente apoyo para el PEP que se encuentra en el PNPC	Falta de capacitación para uso de aulas virtuales		Falta de contenedores para recolectar residuos sólidos	Baja inserción de alumnos en convenios y Brigadas.	La relación de PTC/alumno está por debajo de los estándares de ANUIES.	Falta de espacios y equipo para consultorios médicos		Insuficientes PTC para atender los PE.	Poca movilidad académica.	Pocos cursos que aborden temas de valores.
3		No todos los PEP están en el PNPC				Falta de apoyo a los alumnos para estancias profesionales	Escasa investigación y poca producción científica.	Insuficientes talleres de titulación		El 44.6% de los PTC son doctores	Bajos índices de titulación en PE	
4		Baja titulación					Insuficientes estudios de seguimiento de egresados y empleadores	Falta de infraestructura para realizar actividades deportivas.			Insuficiente equipo para aulas digitales y automatizadas.	
5								Pocos espacios para talleres culturales			Falta de apoyos para impresiones y reproducciones de documentos de los alumnos	



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

III.1 Misión de la DES.

La DES Noreste es una Dependencia de la Universidad Autónoma del Estado de México que tiene como propósito impartir docencia de calidad, desarrollar y generar investigación científica con miras a enriquecer e innovar el conocimiento, promover la vinculación, extensión y difusión cultural, formando hombres y mujeres libres, reflexivos, críticos y solidarios, que promuevan el desarrollo sustentable, bajo una conciencia humanista, basada en valores y principios que fomenten la democracia, responsabilidad social, justicia, pluralismo, identidad y rendición de cuentas.

III.2 Visión de la DES a 2018

La DES Noreste al 2018, será una dependencia que imparta educación superior de calidad, con un modelo educativo innovador, integral y pertinente, con infraestructura académica y administrativa suficiente, que permita la acreditación de sus programas educativos con estándares nacionales e internacionales, promoviendo el desarrollo integral y sustentable de la zona.

Contará con un claustro docente altamente capacitado y habilitado en su disciplina, apoyados en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, que refuerce el aprendizaje significativo y por competencias de la comunidad estudiantil. Los profesores de tiempo completo estarán integrados en Cuerpos Académicos con Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento, con producción científica de calidad, reconocida en los ámbitos nacional e internacional, que repercutan en los PE de licenciatura y posgrado.

Fomentará los valores y el humanismo, a través de la difusión del arte, la cultura, el deporte, la salud y el cuidado al medio ambiente, además, realizará la extensión y vinculación en coordinación con los programas universitarios buscando atender a los sectores más vulnerables de la sociedad.

El proceso de planeación y evaluación institucional se sustentará en un enfoque estratégico, participativo y sistemático. La gestión y rendición de cuentas será transparente, eficaz y eficiente, sustentada en un sistema integral de información institucional que facilite la ejecución de las funciones sustantivas y adjetivas.

III.3 Objetivos Estratégicos

- Lograr que todos los PE sean pertinentes.
- Ofertar PE de posgrado de calidad.
- Favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje mediante el uso de TIC.
- Lograr que el personal académico domine y aplique las TIC en el proceso enseñanza aprendizaje.
- Incrementar la participación de profesores y alumnos en cooperación académica nacional e internacional.
- Fomentar la cultura de cuidado y protección al medio ambiente.
- Fortalecer la vinculación con los distintos sectores gubernamental, social, educativo y privado.
- Contribuir a la solución de problemas para elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, entidad y del país.
- Atender las recomendaciones de CIEES y COPAES.
- Incrementar el número de TDS y de TDSS de los egresados.



- Contar con personal preparado y actualizado que garantice la docencia, investigación, difusión cultural y la extensión y vinculación que contribuya al desarrollo de la institución.
- Promover el trabajo colegiado de los PTC.
- Fortalecer los Cuerpos Académicos.
- Contar con más PTC con perfil PROMEP y SNI.
- Incrementar el número de PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral.
- Formar estudiantes integrales, humanistas y responsables socialmente.

III.4 Síntesis de la planeación académica de la DES

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos			
Todos los PE de la DES actuales y de nueva creación deberán contar con su estudio de factibilidad.	Lograr que todos los PE sean pertinentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar las UA al finalizar el semestre por los docentes que la impartieron. • Desarrollar estudios de pertinencia de los PE. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar manuales de prácticas en las UA que lo requieran. • Elaborar los estudios de autoevaluación de cada PE. • Realizar estudios de egresados y empleadores. • Realizar reuniones de academia para atender la problemática de los PE. • Capacitar a los Coordinadores de Carrera para atender el PE.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado.			
Sólo se contratarán PTC con posgrado. Los Programas de posgrado contarán con PTC habilitados, infraestructura suficiente y ubicada en PNPC.	Ofertar PE de posgrado de calidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la habilitación de la planta docente de la DES. • Incrementar el número de PTC con perfil PROMEP y SNI • Impulsar la participación de PTC en los posgrados. • Vincular los CA con el posgrado. • Generar líneas de investigación que mejoren la calidad de los PEL y PEP. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar plazas de PTC. • Buscar facilidades para que la planta docente estudie un posgrado. • Elaborar proyectos de investigación científica y tecnológica que contribuyan a elevar el nivel de vida de la sociedad. • Participar en las convocatorias que emite la SEP para obtener el perfil PROMEP y el perfil SNI • Impulsar la publicación en revistas arbitradas e indexadas. • Incorporar a los PTC en CA. • Crear redes de cooperación académica con otras IES y OA.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.			
<ul style="list-style-type: none"> • Todos los PE usarán las TIC en su proceso enseñanza-aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje mediante el uso de TIC. • Lograr que el personal académico domine y aplique las TIC en el proceso enseñanza aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar cursos de capacitación en el uso de las TIC. • Mejorar el uso de infraestructura y equipamiento en TIC, redes, plataformas, acervos digitales y sistemas web. • Adquirir software educativo y materiales didácticos que apoyen la operación de PE. 	<ul style="list-style-type: none"> • Equipar las aulas de clase como apoyo para la docencia. • Capacitar al personal docente en el uso de TIC. • Hacer uso de la plataforma de Servicios Educativos (SEDUCA). • Adquirir software de apoyo a la docencia relacionado con las UA. • Dotar y renovar el equipo científico y tecnológico en los laboratorios y talleres. • Ampliar y renovar la infraestructura tecnológica en los Centros de Autoacceso para el aprendizaje de idiomas.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.			
<ul style="list-style-type: none"> • Celebrar convenios de cooperación vinculados al área disciplinar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar la participación de profesores y alumnos en cooperación académica nacional e internacional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar la participación de PTC en Congresos Nacionales e Internacionales. • Impulsar la movilidad de docentes y alumnos a nivel nacional e internacional. • Promover la participación de PTC en CA conjuntos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir ampliamente las convocatorias y convenios de cooperación académica. • Promover la participación de los alumnos en veranos de investigación científica. • Realizar congresos disciplinarios. • Impulsar la participación de PTC en investigaciones conjuntas con otras IES.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.			
<ul style="list-style-type: none"> • En todos los espacios educativos de la DES se 	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la cultura de cuidado y protección al 	<ul style="list-style-type: none"> • Involucrar a la comunidad universitaria en el cuidado y protección del medio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar una campaña de reforestación, separación y comercialización de residuos sólidos en cada espacio



Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
promoverán acciones de protección del medio ambiente para el desarrollo sustentable.	medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> Establecer vínculos con los sectores gubernamental, social y privado para emprender acciones en pro del medio ambiente. 	educativo de la DES. <ul style="list-style-type: none"> Llevar a cabo una semana verde, donde se involucren: sociedad, gobierno y comunidad universitaria. Realizar campañas de concientización sobre el ahorro de agua y energía.
Mejorar la vinculación.			
<ul style="list-style-type: none"> La DES deberá establecer convenios con los diversos sectores de la sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la vinculación con los distintos sectores gubernamental, social, educativo y privado. Contribuir a la solución de problemas para elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, entidad y del país. 	<ul style="list-style-type: none"> Utilizar los centros de desarrollo empresarial de la DES para crear proyectos conjuntos con los diferentes sectores gubernamental, social, educativo y privado. Brindar servicios comunitarios a los habitantes de la región a través de las BUM. 	<ul style="list-style-type: none"> Difundir los servicios que ofrecen los centros de desarrollo empresarial de la DES. Identificar los convenios con que cuenta la DES y el impacto de los mismos. Promover la realización del servicio social y prácticas profesionales con relación al PE que cursa el estudiante. Ofertar talleres y cursos para el desarrollo empresarial a los diversos sectores. Gestionar espacios adecuados para brindar servicios a la comunidad.
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES.			
<ul style="list-style-type: none"> Todos los CU de la DES deberán atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES. 	<ul style="list-style-type: none"> Atender las recomendaciones de CIEES y COPAES. Incrementar el número de PE acreditados. 	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar programa de atención y seguimiento a las recomendaciones de CIEES y COPAES. Incrementar los índices de titulación y eficiencia terminal. Reducir los índices de reprobación y deserción. Gestionar recursos extraordinarios para atender recomendaciones CIEES y COPAES. Gestionar más plazas de PTC. 	<ul style="list-style-type: none"> Dar seguimiento a los avances de las recomendaciones CIEES y COAPES. Revisar y Actualizar los PE. Ofertar talleres continuos que favorezcan la titulación. Ofertar cursos disciplinarios y remediales que apoyen la permanencia y egreso del alumno. Ampliar los servicios de DAI y CELE.
Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.			
<ul style="list-style-type: none"> Todos los CU y UAP deberán promover la forma de titulación por EGEL. 	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar el número de TDS y de TDSS de los egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> Brindar capacitación a los egresados que deseen titularse por medio del EGEL. Gestionar recursos para la titulación por EGEL. 	<ul style="list-style-type: none"> Difundir el EGEL como opción de titulación. Realizar cursos para atender la titulación por medio del EGEL. Desarrollar cursos preparación para egresados que buscan titularse por medio del EGEL. Difundir que la DES es sede del EGEL.
Fortalecer la capacidad académica.			
<ul style="list-style-type: none"> Todos los PE deberán contar con PTC. En la DES todos los PTC deberán contar con el máximo nivel de habilitación, con el perfil deseable, e incorporarse a CA. 	<ul style="list-style-type: none"> Contar con personal preparado y actualizado que garantice la docencia, investigación, difusión cultural y la extensión y vinculación que contribuya al desarrollo de la institución. Promover el trabajo colegiado de los PTC. Contar con más PTC con perfil PROMEP y SIN. Fortalecer los Cuerpos Académicos. 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer mecanismos que incrementen la participación de los investigadores en la obtención de recursos externos nacionales e internacionales para financiar proyectos de investigación. Impulsar la participación de PTC en redes temáticas para fortalecer los CA. Fomentar la publicación de los resultados de las LGAC en las revistas INDEXADAS, nacionales e internacionales, así como al interior de la DES. Se impulsará la participación de nuevos CA con registro en la UAEM. 	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar proyectos financiados por CONACYT. Incorporar alumnos y tesis en proyectos de investigación. Generar LGAC al interior de la DES, centradas en la solución de la problemática del entorno. Trabajar LGAC en coordinación con otras DES. Impulsar a los PTC para su incursión al SNI. Registrar CA al interior de la UAEM.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.			
<ul style="list-style-type: none"> Los PE buscarán su acreditación. El programa de tutorías incidirá en el desempeño académico de los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar el número de PE acreditados que garanticen una formación integral y humanista de los egresados, que se incorporan al mercado laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> Formular un programa de mejora continua de los PE con base en las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores. Brindar asesoría a los alumnos que se encuentran en los últimos periodos de licenciatura sobre las modalidades de titulación y los trámites que se tienen que realizar. Capacitar permanentemente a los docentes y tutores de la DES. 	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar cursos a DIDEPA para actualización de docentes y tutores. Atender recomendaciones emitidas por CIEES para solicitar la acreditación. Dar seguimiento al desempeño de tutores y tutorados. Los docentes tomarán cursos en su área disciplinar. Los PE ofertarán cursos que fortalezcan las competencias de los alumnos.
Mejorar la formación integral del estudiante.			



Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
<ul style="list-style-type: none"> • La DES deberá ofrecer educación integral sustentada en valores y el humanismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formar estudiantes integrales, humanistas y responsables socialmente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir las diferentes manifestaciones de la cultura y presentaciones artísticas con los sectores de la sociedad. • Integrar a los alumnos en las campañas de servicios diversos a la comunidad. • Realizar semanas académicas-culturales, semanas del emprendedor, días alusivos a las diversos PE. • Ampliar los servicios del idioma inglés 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar presentaciones artísticas y culturales para la sociedad. • Adquirir materiales de apoyo para los estudiantes que incluyan temáticas relacionadas con la equidad de género, desarrollo sustentable, derechos humanos y salud. • Fomentar entre los estudiantes el conocimiento de la Legislación Universitaria. • Gestionar espacios deportivos y culturales (Gimnasios, canchas deportivas, talleres culturales). • Realizar torneos deportivos de las diferentes disciplinas. • Ofertar cursos intersemestrales, sabatinos y ampliación de horarios en los CAA en beneficio de los alumnos.



III.5. Metas compromiso 2014-2017.

Meta Compromiso	2014				2015				2016				2017				
	Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Capacidad Académica																	
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Universo Inicial: 47		Universo Final: 50		Universo Inicial: 50		Universo Final: 70		Universo Inicial: 70		Universo Final: 76		Universo Inicial: 76		Universo Final: 76		
MC: 1.1.1	Licenciatura	2	4.26	1	2.00	1	2.00	1	1.43	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
MC: 1.1.3	Maestría	24	51.06	29	58.00	29	58.00	49	70.00	49	70.00	54	71.05	54	71.05	50	65.79
MC: 1.1.4	Doctorado	21	44.68	21	42.00	21	42.00	21	30.00	21	30.00	22	28.95	22	28.95	26	34.21
MC: 1.1.5	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	36	76.60	36	72.00	36	72.00	56	80.00	56	80.00	62	81.58	62	81.58	63	82.89
MC: 1.1.6	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	19	40.43	20	40.00	20	40.00	20	28.57	20	28.57	22	28.95	22	28.95	26	34.21
MC: 1.1.7	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	28	59.57	29	58.00	29	58.00	36	51.43	36	51.43	39	51.32	39	51.32	45	59.21
MC: 1.1.8	Adscripción al SNI o SNC	5	10.64	5	10.00	5	10.00	7	10.00	6	8.57	7	9.21	7	9.21	7	9.21
MC: 1.1.9	Participación en el programa de tutorías	41	87.23	43	86.00	43	86.00	66	94.29	66	94.29	72	94.74	72	94.74	72	94.74
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Inicial: 363		Universo Final: 363		Universo Inicial: 363		Universo Final: 381		Universo Inicial: 381		Universo Final: 385		Universo Inicial: 385		Universo Final: 385	
MC: 1.2.1	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	150	41.32	233	64.19	233	64.19	247	64.83	247	64.83	252	65.45	252	65.45	255	66.23
Total de Cuerpos Académicos		Universo Inicial: 7		Universo Final: 7		Universo Inicial: 7		Universo Final: 7		Universo Inicial: 6		Universo Final: 7		Universo Inicial: 7		Universo Final: 7	
MC: 1.3.2	En Consolidación	1	14.29	1	14.29	1	14.29	1	14.29	1	16.67	1	14.29	1	14.29	1	14.29
MC: 1.3.3	En Formación	6	85.71	6	85.71	6	85.71	6	85.71	6	100.00	7	100.00	7	100.00	7	100.00
Competitividad Académica																	
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic		Universo Inicial: 27		Universo Final: 27		Universo Inicial: 27		Universo Final: 27		Universo Inicial: 27		Universo Final: 27		Universo Inicial: 27		Universo Final: 27	



MC: 2.1.1	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9	33.33	13	48.15	13	48.15	16	59.26	16	59.26	19	70.37	19	70.37	21	77.78
MC: 2.1.2	Número y % de PE con currículo flexible	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00
MC: 2.1.3	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00
MC: 2.1.4	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	6	22.22	12	44.44	12	44.44	16	59.26	16	59.26	19	70.37	19	70.37	21	77.78
MC: 2.1.5	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11
MC: 2.1.6	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11	3	11.11
MC: 2.1.7	Número y % de PE basado en competencias	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00	27	100.00
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Inicial: 21		Universo Final: 21		Universo Inicial: 21		Universo Final: 21		Universo Inicial: 21		Universo Final: 21		Universo Inicial: 21		Universo Final: 21	
MC: 2.2.1	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00
MC: 2.2.2	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	6	28.57	9	42.86	9	42.86	11	52.38	11	52.38	13	61.90	13	61.90	15	71.43
MC: 2.2.3	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00



Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Inicial: 4877		Universo Final: 4877		Universo Inicial: 4877		Universo Final: 4877		Universo Inicial: 4877		Universo Final: 4877		Universo Inicial: 4877		Universo Final: 4877	
MC: 2.3.1	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	4,877	100.00	4,877	100.00	4,877	100.00	4,877	100.00	4,877	100.00	4,877	100.00	4,877	100.00	4,877	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Inicial: 3		Universo Final: 3		Universo Inicial: 3		Universo Final: 3		Universo Inicial: 3		Universo Final: 3		Universo Inicial: 3		Universo Final: 3	
MC: 2.4.1	PE de posgrado que se actualizarán	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
MC: 2.4.3	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
MC: 2.4.5	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
Total de Matrícula de nivel posgrado		Universo Inicial: 54		Universo Final: 55		Universo Inicial: 55		Universo Final: 56		Universo Inicial: 56		Universo Final: 57		Universo Inicial: 57		Universo Final: 58	
MC: 2.5.1	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	26	48.15	26	47.27	26	47.27	26	46.43	26	46.43	26	45.61	26	45.61	26	44.83
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2	
MC: 2.8.1	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	991	461	46.52	1,130	615	54.42	1,130	618	54.69	1,130	620	54.87				
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2	
MC: 2.9.1	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	461	261	56.62	600	310	51.67	600	312	52.00	600	315	52.50				
Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2	
MC: 2.10.1	Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00	8	4	50.00	10	5	50.00	10	6	60.00				



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.

Nombre de la DES:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
CENTRO UNIVERSITARIO ECATEPEC	Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
CENTRO UNIVERSITARIO VALLE DE TEOTIHUACÁN	Axapusco	Sto. Domingo Aztlacameca	15USU450IV
CENTRO UNIVERSITARIO ZUMPANGO	Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL ACOLMAN	Acolman	Ejido de Sta. Catarina	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Evaluado SI = S No = N	Nivel del PE					Matrícula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel	Nivel	Nivel		PFC		PNP				
														Reciente	En		Consolidado			
Ingeniero en Computación			S						178	X								Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
Ingeniero en Computación			S						133	X								Axapusco	Sto. Domingo Aztlacameca	15USU450IV
Ingeniero en Computación			S						228	X								Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Ingeniero Agrónomo en Producción			N						47									Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Ingeniero Químico	X	2014	N						0									Acolman	Ejido de Sta. Catarina	
Ingeniero en Producción Industrial	X	2014	N						0									Acolman	Ejido de Sta. Catarina	
Licenciado en Administración			S						205	X								Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
Licenciado en Administración			S						162	X			X					Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Contaduría			S						174	X								Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
Licenciado en Contaduría			S						197	X			X					Axapusco	Sto. Domingo Aztlacameca	15USU450IV
Licenciado en Contaduría			S						159	X			X					Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Derecho			S						392	X								Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
Licenciado en Derecho			S						303	X								Axapusco	Sto. Domingo Aztlacameca	15USU450IV
Licenciado en Derecho			S						425	X								Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Informática Administrativa			S						213	X								Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
Licenciado en Informática Administrativa			S						136	X			X					Axapusco	Sto. Domingo Aztlacameca	15USU450IV
Licenciado en Psicología			S						380	X								Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
Licenciado en Psicología			S						271	X								Axapusco	Sto. Domingo Aztlacameca	15USU450IV
Licenciado en Psicología			S						363	X								Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública			S						152	X				X				Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Diseño Industrial			S						178	X								Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Enfermería			S						317	X								Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Sociología			S						135	X				X				Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Turismo			N						77	X								Axapusco	Sto. Domingo Aztlacameca	15USU450IV
Licenciado en Turismo			S						176	X								Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Licenciado en Nutrición	X	2014	N						0									Acolman	Ejido de Sta. Catarina	
Licenciado en Mercadotecnia	X	2014	N						0									Acolman	Ejido de Sta. Catarina	
Total Licenciatura									5001											
Maestría en Administración									17									Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
Maestría en Ciencias de la Computación									26						X			Ecatepec	Tierra Blanca	15USU0073S
Maestría en Enfermería									11									Zumpango	Vista Hermosa	15USU0045W
Total posgrado									54											
Total matrícula DES Valle de México									5055											

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	Nivel		TSU/PA					LICENCIATURA						ESPECIALIDAD							
	Año		2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre										
Número de PE							21	21	21	21	21	21	21								
Matrícula							4,775	4,877	4,877	4,877	4,877	4,877	4,877								



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	3	3	3	3	3	3								24	24	24	24	24	24	24	24
Matrícula	30	54	54	54	54	54								4,805	4,931	4,931	4,931	4,931	4,931	4,931	4,931

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE							6	6	6	6	6	6	6								
Matrícula							107	124	124	364	605	845	1,045								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE														6	6	6	6	6	6	6	6
Matrícula														107	124	124	364	605	845	1,045	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE					0	0	0	27	27	27	27	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula					0	0	0	4,882	5,001	5,001	5,241	5,482	5,722	5,922	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	30	30	30	30	30	30	30	
Matrícula	30	54	54	54	54	54	0	0	0	0	0	0	0	4,912	5,055	5,055	5,295	5,536	5,776	5,976	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																			
	TSU/PA							Licenciatura							Posgrado					
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016
Marzo			Diciembre	Marzo						Diciembre	Marzo						Diciembre			
Educación																				
Artes y Humanidades																				
Ciencias Sociales, Administración y Derecho							3,779	4,098	4,098	4,000	4,080	4,160	4,200	13	17	17	17	17	17	17
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación							581	539	539	619	699	779	859	7	26	26	26	26	26	26
Ingeniería, Manufactura y Construcción																				
Agronomía y Veterinaria							65	47	47	87	128	168	208							
Salud							288	317	317	357	397	437	477	10	11	11	11	11	11	11
Servicios																				
TOTAL	0	0	0	0	0	0	4,713	5,001	5,001	5,063	5,304	5,544	5,744	30	54	54	54	54	54	54

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
H							M	H	M												
Número de profesores de tiempo completo	21	19	40	27	19	46	27	20	47	28	22	50	33	37	70	33	43	76	33	43	76
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	160	157	317	156	154	310	154	150	304	182	178	360	182	177	359	180	172	352	184	178	362
Total de profesores	181	176	357	183	173	356	181	170	351	210	200	410	215	214	429	213	215	428	217	221	438
% de profesores de tiempo completo	12	11	11	15	11	13	15	12	13	13	11	12	15	17	16	15	20	18	15	19	17

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	11	20	15	14	29	13	11	24	19	28	47	20	32	52	20	34	54	20	33	53		
Doctorado	11	8	19	13	8	21	12	9	21	14	10	24	15	10	25	16	10	26	18	13	31		
Posgrado	21	19	40	29	22	51	27	20	47	33	38	71	35	42	77	36	44	80	38	46	84		
Posgrado en el área de su desempeño	6	10	16	11	12	23	18	18	36	12	26	38	16	29	45	16	31	47	16	31	47		
Doctorado en el área de su desempeño	10	8	18	11	8	19	10	9	19	12	10	22	13	10	23	12	11	23	15	12	27		
Pertenencia al SNI / SNC	5	1	6	4	2	6	4	2	6	3	2	5	4	3	7	5	3	8	5	3	8		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	12	24	12	11	23	15	13	28	16	12	28	19	17	36	19	20	39	22	23	45		
Participación en el programa de tutoría	18	16	34	21	21	42	23	18	41	23	20	43	30	36	66	32	40	72	32	40	72		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	97	99	196	94	102	196	71	79	150	111	122	233	116	131	247	119	133	252	121	134	255		

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T		
							% H	% M	% T	% H	% M	% T											
Especialidad	4.8	0.0	2.5	3.7	0.0	2.2	7.4	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	42.9	57.9	50.0	55.6	73.7	63.0	48.1	55.0	51.1	67.9	127.3	94.0	60.6	86.5	74.3	60.6	79.1	71.1	60.6	76.7	69.7		
Doctorado	52.4	42.1	47.5	48.1	42.1	45.7	44.4	45.0	44.7	50.0	45.5	48.0	45.5	27.0	35.7	48.5	23.3	34.2	54.5	30.2	40.8		
Posgrado	100.0	100.0	100.0	107.4	115.8	110.9	100.0	100.0	100.0	117.9	172.7	142.0	106.1	113.5	110.0	109.1	102.3	105.3	115.2	107.0	110.5		
Posgrado en el área de su desempeño	28.6	52.6	40.0	37.9	54.5	45.1	66.7	90.0	76.6	36.4	68.4	53.5	45.7	69.0	58.4	44.4	70.5	58.8	42.1	67.4	56.0		
Doctorado en el área de su desempeño	90.9	100.0	94.7	84.6	100.0	90.5	83.3	100.0	90.5	85.7	100.0	91.7	86.7	100.0	92.0	75.0	110.0	88.5	83.3	92.3	87.1		
Pertenencia al SNI / SNC	23.8	5.3	15.0	14.8	10.5	13.0	14.8	10.0	12.8	10.7	9.1	10.0	12.1	8.1	10.0	15.2	7.0	10.5	15.2	7.0	10.5		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	57.1	63.2	60.0	44.4	57.9	50.0	55.6	65.0	59.6	57.1	54.5	56.0	57.6	45.9	51.4	57.6	46.5	51.3	66.7	53.5	59.2		
Participación en el programa de tutoría	85.7	84.2	85.0	77.8	110.5	91.3	85.2	90.0	87.2	82.1	90.9	86.0	90.9	97.3	94.3	97.0	93.0	94.7	97.0	93.0	94.7		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	53.6	56.3	54.9	51.4	59.0	55.1	39.2	46.5	42.7	52.9	61.0	56.8	54.0	61.2	57.6	55.9	61.9	58.9	55.8	60.6	58.2		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012		2013		2014						2015		2016		2017	
	Núm	%	Núm	%	Marzo			Diciembre			Núm	%	Núm	%	Núm	%
					Núm	%	Núm	%	Núm	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9	30	9	30	9	30	13	43.333333	16	53.333333	19	63.333333	21	70		
Número y % de PE actualizados	23	76.66667	23	76.66667	23	76.666667	27	90	27	90	27	90	27	90		
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	23	76.7	23	76.7	23.0	76.7	27	90.0	27	90.0	27	90.0	27	90.0		
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	21	100.0	21	100.0	21.0	100.0	21	100.0	21	100.0	21	100.0	21	100.0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	21	100.0	21	100.0	21.0	100.0	21	100.0	21	100.0	21	100.0	21	100.0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0.0		0		0		0		0			
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0.0		0		0		0		0			
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	6	28.6	6	28.6	6.0	28.6	9	42.9	11	52.4	13	61.9	15	71.4		
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	21	100.0	21	100.0	21.0	100.0	21	100.0	21	100.0	21	100.0	21	100.0		
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	1	100.0	1	100.0	1.0	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0		
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3		

PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de	4775	100	4877	100	4877	102.136126	4877	100	4877	100	4877	100	4877	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos	7	100	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos	7	23.33333	26	48.148148	26	48.14814815	26	48.148148	26	48.1481481	26	48.14814815	26	48.148148

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.
 * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1443	29	1634	32	1226	24	1640	31	1707	31	1798	31	1823	31
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	1995	41	1929	39	1432	29	1951	37	2000	36	2154	38	2176	37
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0		1	2	1	2	1	2	0		0		1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	861	18	95	2	92	2	335	6	334	6	344	6	352	6
Total del número de becas	4299	88	3659	72	2751	54	3927	74	4041	73	4296	74	4352	73
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	4831	99	4986	100	5001	100	5222	100	5482	100	5722	100	5922	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	6	0	15	0	0	0	13	0	12	0	19	0	19	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	6	100	8	53	0		12	92	11	92	18	95	18	95
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100	1	100	0		0		0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1228	25	1201	24	0	0	1458	28	1458	26	1458	25	1626	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	895	73	872	73	30		1008	69	1048	72	1048	72	1048	64
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	27	100	27	100	27	100	27	100	27	100	27	100	27	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	27	100	27	100	27	100	27	100	27	100	27	100	27	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	9	60	9	60	9	60	9	60	10	67	10	67	10	67
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	18	67	20	74	24	89	24	89	25	93	25	93	25	93
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	389		425		0		419	0	413		444		418	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo 1 de la Guía.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	22.0	104.8	22.0	104.8	0.0		22.0	104.8	22.0	104.8	22.0	104.8	22.0	104.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	288.0	47.4	253.0	35.9	0.0		224.0	31.8	232.0	32.9	241.0	33.3	249.0	34.4
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	156.0	54.2	139.0	54.9	0.0		142.0	63.4	154.0	66.4	168.0	69.7	176.0	70.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	146.0	93.6	125.0	49.4	0.0		131.0	92.3	138.0	89.6	146.0	86.9	152.0	86.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	10.0	6.4	14.0	5.5	0.0		11.0	7.7	16.0	10.4	22.0	13.1	24.0	13.6
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL									0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL									0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	5.0		5.0		6.0		12.0		16.0	76.2	19.0	90.5	21.0	100.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	5.0	20.8	5.0	20.8	6.0	25.0	12.0	50.0	16.0	66.7	19.0	79.2	21.0	87.5
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3.0		3.0		3.0		3.0		3.0	14.3	3.0	14.3	3.0	14.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3.0		3.0		3.0		3.0		3.0	14.3	3.0	14.3	3.0	14.3
Número y % de PE basados en competencias	21.0	70.0	21.0	70.0	27.0	90.0	27.0	90.0	27.0	90.0	27.0	90.0	27.0	90.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	21.0	70.0	21.0	70.0	21.0	70.0	27.0	90.0	27.0	90.0	27.0	90.0	27.0	90.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	11.0	36.7	11.0	36.7	11.0	36.7	15.0	50.0	15.0	50.0	15.0	50.0	15.0	50.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4.0	19.0	9.0	42.9	0.0		4.0	9.5	3.0	7.1	3.0	14.3	3.0	14.3
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11.0	52.4	10.0	47.6	0.0		11.0	52.4	11.0	52.4	11.0	52.4	11.0	52.4

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M1	M2	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
							Núm	%	Núm	%											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																					



INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES												
Área del conocimiento	2012						2013					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	3792	16204	33970		4.273206751	8.958333333	4115	17101	35980		4.15577157	8.743620899
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	588	12154	25178		20.67006803	42.81972789	565	13302	29178		23.5433628	51.64247788
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	65	747	889		11.49230769	13.67692308	47	1397	2372		29.7234043	50.46808511
SALUD	298	4050	8392		13.59060403	28.16107383	328	4554	10113		13.8841463	30.83231707
SERVICIOS	0						0					

Área del conocimiento	2014											
	Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	4115	17101	35980		4.155771567	8.743620899	4017	18000	36000		4.48095594	8.961911875
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	565	13302	29178		23.54336283	51.64247788	645	14000	30000		21.7054264	46.51162791
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	47	1397	2372		29.72340426	50.46808511	87	1897	2800		21.8045977	32.18390805
SALUD	328	4554	10113		13.88414634	30.83231707	368	5000	11000		13.5869565	29.89130435
SERVICIOS	0						0					

Área del conocimiento	2015						2016						2017					
	Matrícula	Título	Volumene	Suscripciones a	B / A	C / A	Matrícula	Título	Volumene	Suscripciones a	B / A	C / A	Matrícula	Título	Volumene	Suscripciones a	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	4097	1900	37000		4.63753966	9.03099829	4177	2000	38000		4.7881254	9.09743835	4217	3000	39000		7.11406212	9.248280
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	725	1500	31000		20.6896551	42.7586206	805	1600	31000		19.875776	38.5093167	885	1700	32000		19.2090395	36.15819
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	128	2000	3000		15.625	23.4375	168	3000	4000		17.857142	23.8095238	208	4000	5000		19.2307692	24.03846
SALUD	408	6000	12000		14.7058823	29.4117647	448	7000	13000		15.625	29.0178571	488	8000	14000		16.3934426	28.68852
SERVICIOS	0						0						0					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	47	117.5	47	102.17391	47	100	50	100	70	100	76	100	76	100



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN		
Clave de PE en formato 911:	5FC022002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S		
Área del conocimiento	CIENCIA Y TECNOLOGÍA		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATEPEC		
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC DE MORELOS		
Localidad en donde se imparte el PE	TIERRA BLANCA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
Nivel Educativo:			X						
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual				
				X					
Duración en periodos lectivos:						10			
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos						
	71.42		28.7						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI		NO						
			X						
El servicio social está incorporado al PE:	SI		NO						
			X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el			SI	NO		
	X					X			
El PE tiene un curriculum flexible	SI		NO						
	X								
	Año de la última actualización del curriculum:					2004			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año		
	X		2004		X		2004		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año		
		X			X		2004		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año		
	X		2004			X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron			
		X	3	1	1	0			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Estandar 1		Estandar 2	Otro			
		X							
Evaluated por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
	X		2012	1	2	3	2	Consolidado	PFC
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo		
		X				4	Reciente Creación		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración				
		X							



La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. APROVECHAMIENTO	7. REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
2. ARTICULO	8. REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
3. EGEL	9. TESINA
4. ENSAYO	10. TESIS
5. MEMORIA TECNICA	11
6. REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO	12

Matricula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	184	178	178	178	178	178	178

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	33.3	41.2	50.0	33.3	41.2	50.0	33.3	41.2	50.0	33.3	41.2	50.0	33.3	41.2	50.0	33.3	41.2	50.0	33.3	41.2	50.0	33.3	41.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	4	2	6	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57
Doctorado	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00		28.57	50.00	0.00	28.57	50.00	0.00	28.57	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	14.29	50.00	0.00	28.57	50.00	0.00	28.57
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00		42.86	75.00	33.33	57.14	75.00	33.33	57.14	100.00	33.33	71.43	100.00	66.67	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	75.00	33.33	57.14	100.00	66.67	85.71	75.00	100.00	85.71	75.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37.50	33.33	35.29	37.50	33.33	35.29	37.50	33.33	35.29	37.50	33.33	35.29	37.50	44.44	41.18	37.50	44.44	41.18	37.50	44.44	41.18

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	21.0	100.0	3.0	10.3	0.0	0.0	3.0	10.3	4.0	11.3	5.0	12.0	6.0	13.1
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	5.0	23.8	1.0	33.3	0.0		2.0	66.7	2.0	50.0	3.0	60.0	4.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	3.0	60.0	1.0	100.0	0.0		2.0	100.0	1.0	50.0	2.0	66.7	2.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	40.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.0	50.0	1.0	33.3	1.0	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	84	46	71	40	71	40	72	40	73	41	74	42	74	42
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40	22	78	44	98	55	98	55	99	56	99	56	99	56
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	95	52	5	3	5	3	5	3	6	3	7	4	7	4
Total del número de becas	219	119	154	87	174	98	175	98	178	100	180	101	180	101
Número y % de alumnos que reciben tutoría	176	96	176	99	178	100	178	100	178	100	178	100	178	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48	26.09	40	22.47	0	0.00	50	28.09	50	28.09	50	39.06	50	39.06
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	30	63	30	75	30		30	60	30	60	30	60	30	60
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	M5	M6		
							Núm	Núm	%	Núm	Núm	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	51	41	80.392156	48	33	68.75	0	0		50	36	72	50	38	76	50	39	78	50	40	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.						68.75						76									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	41	18	43.902439	43	17	39.534883	0	0		43	19	44.18604	43	20	46.511627	43	20	46.51162	43	20	46.51162
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.						39.534883						44.18604			46.511627						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	18			17	10	58.823529				19	11	57.89473	20	11	55	20	12	60	20	12	60
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0											20								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18			17						19			20			20			20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0			10			0	0		11			11			12			12		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5DAD1001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATPEC
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC DE MORELOS
Localidad en donde se imparte el PE	TIERRA BLANCA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81.48	18.51

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	3	3	2	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de		X				3	En Desarrollo	PCF
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X			
---	---	--	--	--

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. APROVECHAMIENTO	7. REPORTE DE AUTOEMPLOO PROFESIONAL
2. ARTICULO	8. REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
3. EGEL	9. TESINA
4. ENSAYO	10. TESIS
5. MEMORIA TECNICA	11
6. REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	194	205	205	205	205	205	205

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Doctorado	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	80.00	57.14	66.67	80.00	57.14	66.67	80.00	57.14	66.67	80.00	57.14	66.67	80.00	57.14	66.67	80.00	57.14	66.67	80.00	57.14	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																	
Concepto	2012			2013			2014				2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
							NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	12.0	35.3	3.0	15.0	0.0	0.0	4.0	16.1	5.0	17.2	5.0	17.2	6.0	18.2	6.0	18.2	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	5.0	41.7	2.0	66.7	0.0	3.0	75.0	4.0	80.0	4.0	80.0	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	5.0	100.0	2.0	100.0	0.0	3.0	100.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	60.0	3.0	60.0	3.0	60.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	25.0	1.0	25.0	2.0	40.0	2.0	40.0	2.0	40.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	135	70	145	71	145	71	146	71	146	71	147	72	147	72
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	43	22	98	48	98	48	99	48	99	48	99	48	99	48
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	95	49	5	2	5	2	6	3	6	3	7	3	7	3
Total del número de becas	273	141	248	121	248	121	251	122	251	122	253	123	253	123
Número y % de alumnos que reciben tutoría	186	96	203	99	205	100	205	100	205	100	205	100	205	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	20.62	44	21.46	0	0.00	50	24.39	50	24.39	50	32.26	50	32.26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	M5	M6			
						Núm.	%	Núm.	%										
																	Núm.	%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	58	41	70.68965517	40	41	102.5				50	40	80	50	40	80	50	41	82	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.							0	0											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	49	34	69.3877551	48	19	39.5833333			40	20	50	40	20	50	41	21	51.219512	41	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	34	3	8.823529412	19	11	57.8947368			20	12	60	20	12	60	21	13	61.904762	21	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.							0	0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	34			19			0		20			20			21			21	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3			11			0		12			12			13			13	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURÍA		
Clave de PE en formato 911:	5DB01001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATEPEC		
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC DE MORELOS		
Localidad en donde se imparte el PE	TIERRA BLANCA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	81.13	18.86

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2004

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2004

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2004

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		2004

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
		X	4	4	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2006	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. APROVECHAMIENTO	7. REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
2. ARTICULO	8. REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
3. EGEL	9. TESINA
4. ENSAYO	10. TESIS
5. MEMORIA TECNICA	11
6. REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	180	174	174	174	174	174	174

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10				0	4	6	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	1	1	2	1	5	7	5	7	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	0.0	9.1	20.0	0.0	9.1	20.0	0.0	9.1	20.0	0.0	9.1	20.0	0.0	9.1	100.0	100.0	100.0	20.0	14.3	16.7			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	80.00	66.67	72.73	80.00	66.67	72.73	80.00	66.67	72.73	80.00	66.67	72.73	80.00	66.67	72.73	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00	0.00	80.00	57.14	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	14.0	56.0	4.0	14.3	0.0	0.0	4.0	14.3	5.0	15.0	6.0	16.0	6.0	16.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	7.0	50.0	0.0		0.0		1.0	25.0	3.0	60.0	4.0	66.7	4.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	7.0	100.0	0.0		0.0		1.0	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	52	29	80	46	80	46	81	47	81	47	82	47	82	47
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	29	65	37	65	37	66	38	66	38	67	39	67	39
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	96	53	5	3	5	3	6	3	6	3	7	4	7	4
Total del número de becas	201	112	150	86	150	86	153	88	153	88	156	90	156	90
Número y % de alumnos que reciben tutoría	172	96	172	99	174	100	174	100	174	100	174	100	174	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0		1	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	22.22	42	24.14	0	0.00	50	28.74	50	28.74	50	40.32	50	40.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																																			
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017																
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2		M3		M4		M5		M6												
	Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	49	30	61.2244898	40	29	72.5																													
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.							0	0																											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	46	25	54.34782609	42	24	57.1428571																													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0																											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	25	2	8	24	8	33.3333333							25	10	40	25	10	40	27	12	44.4444444	27	12	44.4444444											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.													0																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25			24			0						25			25				27															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2			8			0						10			10				12															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DERECHO
Clave de PE en formato 911:	5DU01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATPEC
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC DE MORELOS
Localidad en donde se imparte el PE	TIERRA BLANCA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81.81	18.18

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	21	11	11	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de		X				4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. APROVECHAMIENTO	7. REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
2. ARTICULO	8. REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
3. EGEL	9. TESINA
4. ENSAYO	10. TESIS
5. MEMORIA TECNICA	11
6. REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	357	392	392	392	392	392	392

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Total de profesores que participan en el PE	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	7	6	13	7	6	13	7	6	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	0.0	8.3	16.7	0.0	8.3	16.7	0.0	8.3	16.7	0.0	8.3	28.6	0.0	15.4	28.6	0.0	15.4	28.6	0.0	15.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	4	9	5	4	9	4	3	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00			50.00	50.00		50.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	150.00		150.00	150.00		150.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	66.67		66.67	66.67		66.67
Doctorado en el área de su desempeño															100.00			100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		150.00	100.00		150.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	83.33	66.67	75.00	83.33	66.67	75.00	66.67	50.00	58.33	83.33	66.67	75.00	71.43	66.67	69.23	71.43	66.67	69.23	71.43	66.67	69.23

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	39.0	100.0	20.0	51.3	0.0	0.0	21.0	49.0	21.0	49.0	22.0	49.2	22.0	49.2
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	24.0	61.5	11.0	55.0	0.0		11.0	52.4	11.0	52.4	13.0	59.1	13.0	59.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	23.0	95.8	11.0	100.0	0.0		10.0	90.9	10.0	90.9	11.0	84.6	11.0	84.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1.0	4.2	0.0	0.0	0.0		1.0	9.1	1.0	9.1	2.0	15.4	2.0	15.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	160	45	183	47	183	47	184	47	184	47	185	47	185	47
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	74	21	123	31	123	31	123	31	123	31	123	31	123	31
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	96	27	6	2	6	2	6	2	6	2	7	2	7	2
Total del número de becas	330	92	312	80	312	80	313	80	313	80	315	80	315	80
Número y % de alumnos que reciben tutoría	349	98	389	99	392	100	392	100	392	100	392	100	392	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0				0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	95	26.61	93	23.72	0	0.00	100	25.51	100	25.51	100	34.25	100	34.25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6				
									Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	101	81	80.1980198	95	88	92.6315789							100	95	95	100	97	97	100	97	97	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.									0	0												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	35	70	44	29	65.9090909			44	30	68.181818	44	30	68.181818	45	31	68.888889	45	31	68.888889		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.									0	0												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	35	7	20	29	18	62.0689655			30	18	60	30	18	60	31	19	61.290323	31	19	61.290323		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.									0													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35			29					0		30		30		31				31			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7			18					0		18		18		19				19			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	5FC03003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATEPEC
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC DE MORELOS
Localidad en donde se imparte el PE	TIERRA BLANCA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81.81	18.18

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	19	6	6	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X			
---	---	--	--	--

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. APROVECHAMIENTO	7. REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
2. ARTICULO	8. REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
3. EGEL	9. TESINA
4. ENSAYO	10. TESIS
5. MEMORIA TECNICA	11
6. REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	214	213	213	213	213	213	213

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	8	12	4	8	12	4	8	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	14.3	9.1	0.0	14.3	9.1	0.0	14.3	9.1	0.0	14.3	9.1	0.0	25.0	16.7	0.0	25.0	16.7	0.0	25.0	16.7	0.0	25.0	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	4	4	8	3	4	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		0.00	50.00		0.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	57.14	72.73	100.00	57.14	72.73	75.00	57.14	63.64	100.00	57.14	72.73	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	13.0	52.0	18.0	37.5	0.0	0.0	19.0	37.6	19.0	37.9	20.0	38.0	20.0	38.2
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	8.0	61.5	6.0	33.3	0.0		7.0	36.8	7.0	36.8	10.0	50.0	10.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	8.0	100.0	6.0	100.0	0.0		7.0	100.0	7.0	100.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	20.0	2.0	20.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	94	44	112	53	112	53	113	53	113	53	114	54	114	54
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	64	30	91	43	91	43	91	43	91	43	91	43	91	43
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	96	45	5	2	5	2	6	3	6	3	7	3	7	3
Total del número de becas	254	119	208	98	208	98	210	99	210	99	212	100	212	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	206	96	211	99	213	100	213	100	213	100	213	100	213	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	21.03	45	21.13	0	0.00	50	23.47	50	23.47	50	30.67	50	30.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017	
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	52	43	82.69230769	45	41	91.11111111			45	42	93.33333333	45	42	93.33333333	46	42	91.304348	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.							0	0										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	25	50	47	36	76.5957447			47	37	78.723404	47	37	78.72340426	48	38	79.166667	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	25	3	12	36	12	33.33333333			37	13	35.135135	37	13	35.13513514	38	14	36.842105	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.							0	0										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25			36			0		37			37			38			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3			12			0		13			13			14			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5B404001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATEPEC
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC DE MORELOS
Localidad en donde se imparte el PE	TIERRA BLANCA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	71.42	28.57

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X			X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2004

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2004

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2004

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2004

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año
	X		2004

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año
	X		2004

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
		X	11	8	8	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2006	X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. APROVECHAMIENTO	7. REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
2. ARTICULO	8. REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
3. EGEL	9. TESINA
4. ENSAYO	10. TESIS
5. MEMORIA TECNICA	11
6. REPORTE DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	334	380	380	380	380	380	380

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Total de profesores que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	25.0	21.4	16.7	25.0	21.4	16.7	25.0	21.4	16.7	25.0	21.4	16.7	25.0	21.4	16.7	25.0	21.4	16.7	25.0	21.4	16.7	25.0	21.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	1	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	1	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	5	9	4	5	9	3	4	7	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33
Doctorado	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI		50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	150.00	133.33	100.00	150.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	150.00	133.33	100.00	150.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.67	62.50	64.29	66.67	62.50	64.29	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	62.50	64.29	66.67	62.50	64.29	66.67	62.50	64.29	66.67	62.50	64.29

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	24.0	100.0	10.0	28.6	0.0	0.0	12.0	28.3	12.0	28.3	13.0	28.9	13.0	29.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	22.0	91.7	8.0	80.0	0.0	0.0	9.0	75.0	9.0	75.0	11.0	84.6	11.0	84.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	21.0	95.5	8.0	100.0	0.0	0.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	81.8	9.0	81.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	18.2	2.0	18.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	219	66	268	71	268	71	269	71	269	71	270	71	270	71
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	67	20	143	38	143	38	143	38	143	38	143	38	143	38
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	96	29	7	2	7	2	7	2	7	2	8	2	8	2
Total del número de becas	382	114	418	110	418	110	419	110	419	110	421	111	421	111
Número y % de alumnos que reciben tutoría	325	97	377	99	380	100	380	100	380	100	380	100	380	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	0	0	1	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	95	28.44	95	25.00	0	0.00	100	26.32	100	26.32	100	35.71	100	35.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017					
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	104	75	72.11538462	95	84	88.4210526				100	89	89	100	89	89	100	90	100	90	90	90	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.							0	0						89							90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	52	44	84.61538462	42	26	61.9047619			50	27	54	50	27	54	50	28	56	50	28	56	56	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0						54			56				56	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	44			26	26	100			27	27	100	27	27	100	28	27	96.428571	28	27	96.428571	96.428571	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0						0				27			28			28				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	44			26			0		27													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			26			0		27					27				27				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	CONTADURIA
Clave de PE en formato 911:	533400026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU450IV
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM VALLE DE TEOTIHUACAN
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO
Localidad en donde se imparte el PE	SANTO DOMINGO AZTACAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	82	18

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	10	3	3	0

	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2014	CACECA	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACION
ARTICULO ESPECIALIZADO PARA PUBLICAR EN REVISTA INDIZADA	TESINA
CREDITOS DE ESTUDIOS AVANZADOS	TESIS
EGEL	ENSAYO
MEMORIA DE EXPERIENCIA LABORAL	
REPORTE DE AUTO EMPLEO PROFESIONAL	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	201	197	197	197	197	197	197

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	7	9	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Total de profesores que participan en el PE	2	8	10	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	12.5	10.0	0.0	16.7	12.5	0.0	16.7	12.5	0.0	16.7	12.5	0.0	37.5	30.0	0.0	37.5	30.0	0.0	37.5	30.0	0.0	37.5	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	3	3	0	1	1	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	1	1	0	3	3	0	1	1	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	3	3	0	1	1	0	3	3	0	3	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	3	5	1	4	5	1	3	4	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		300.00	300.00		100.00	100.00		300.00	300.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado		100.00	100.00		300.00	300.00		100.00	100.00		300.00	300.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		100.00	33.33		100.00	100.00		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI		#¡VALOR!			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		300.00	300.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	37.50		50.00	66.67		50.00	50.00		50.00	83.33		75.00	50.00		62.50	60.00		50.00	62.50		60.00	60.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	24.0	100.0	10.0	30.3	0.0	0.0	10.0	30.3	10.0	30.5	10.0	30.8	10.0	30.9
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	8.0	33.3	3.0	30.0	0.0		4.0	40.0	5.0	50.0	5.0	50.0	5.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	8.0	100.0	3.0	100.0	0.0		3.0	75.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		1.0	25.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	10	51	26	0		51	26	51	26	51	26	51	26
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	132	66	94	48	0		94	48	94	48	94	48	94	48
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	40	20	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	193	96	145	74	0		145	74	145	74	145	74	145	74
Número y % de alumnos que reciben tutoría	201	100	197	100	197	100	197	100	197	100	197	100	197	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	21.89	44	22.34	0	0.00	44	22.34	44	22.34	44	28.76	44	28.76
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	44	100	44	100	0		44	100	44	100	44	100	44	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

ESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	78	70	89.74358974	78	70	89.7435897	0	0		78	70	89.74359	78	70	89.74359	78	70	89.74359	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	78	30	38.46153846	78	30	38.4615385	0	0		78	30	38.461538	78	30	38.461538	78	30	38.461538	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	30	10	33.33333333	30	10	33.3333333	0			30	10	33.333333	30	10	33.333333	30	10	33.333333	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0			0	0		0	0		0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30	5	16.66666667	30	5	16.6666667	0	0		30	5	16.666667	30	5	16.6666667	30	5	16.666667	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	5	50	10	5	50	0	0		10	5	50	10	5	50	10	5	50	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	10	10	100	0	0		10	10	100	10	10	100	10	10	100	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	2	2	100	2	2	100	0	0		2	2	100	2	2	100	2	2	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	0	0		2	2	100	2	2	100	2	2	100	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	INFORMATICA ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	544100055
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU450IV
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM VALLE DE TEOTIHUACAN
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO
Localidad en donde se imparte el PE	SANTO DOMINGO AZTACAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	X	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	11	2	2	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2013	CONAI	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	PROYECTO TERMINAL DE INGENIERIA
ARTICULO ESPECIALIZADO PARA PUBLICAR EN REVISTA INDIZADA	REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
CREDITOS DE ESTUDIOS AVANZADOS	REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACION
ENSAYO	TESINA
EGEL	TESIS
MEMORIA DE EXPERIENCIA LABORAL	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	160	136	136	136	136	136	136

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																												
	2012			2013			2014						2015			2016			2017										
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T								
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	6	10	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3
Total de profesores que participan en el PE	4	6	10	4	6	10	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	30.0	0.0	50.0	30.0	0.0	50.0	30.0	0.0	50.0	30.0	0.0	50.0	30.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017										
							Marzo			Diciembre																			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	5	6	1	5	6	1	3	4	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017										
							Marzo			Diciembre																			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T								
Especialidad																													
Maestría															100.00	100.00		100.00	100.00					100.00	100.00		100.00	100.00	
Doctorado															0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00	
Posgrado															100.00	100.00		100.00	100.00					100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño												66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67					66.67	66.67		66.67	66.67	
Doctorado en el área de su desempeño																													
Miembros del SNI															0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00	
Miembros del SNC															0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00	
Participación en el programa de tutoría															100.00	100.00		100.00	100.00					100.00	100.00		100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	83.33	60.00	25.00	83.33	60.00	25.00	100.00	57.14	25.00	166.67	85.71	25.00	83.33	60.00	25.00	83.33	60.00	25.00	83.33	60.00	25.00	83.33	60.00	25.00	83.33	60.00	25.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	23.0	100.0	11.0	37.9	0.0	0.0	11.0	37.9	11.0	38.0	11.0	38.0	11.0	38.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	7.0	30.4	2.0	18.2	0.0		3.0	27.3	4.0	36.4	4.0	36.4	4.0	36.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	7.0	100.0	2.0	100.0	0.0		3.0	100.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.0	25.0	1.0	25.0	1.0	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	33	21	55	40	0		55	40	55	40	55	40	55	40
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	92	58	52	38	0		52	38	52	38	52	38	52	38
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	48	30	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	173	108	107	79	0		107	79	107	79	107	79	107	79
Número y % de alumnos que reciben tutoría	160	100	136	100	136	100	136	100	136	100	136	100	136	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	27.50	26	19.12	0	0.00	30	22.06	30	22.06	30	28.30	30	28.30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	44	100	26	100	0		30	100	30	100	30	100	30	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2012		2013			2014						2015		2016		2017				
	M1	M2	M3	M4	M5	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6			
						Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%							Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	50	42	84	50	40	80	0	0	50	40	80	50	40	80	50	40	80			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	25	50	50	25	50	0	0	50	25	50	50	25	50	50	25	50			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	25	4	16	25	8	32	0	0	25	8	32	25	8	32	25	8	32			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25	3	12	25	4	16	0	0	25	4	16	25	4	16	25	4	16			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	3	75	8	4	50	0	0	8	4	50	8	4	50	8	4	50			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	4	4	100	4	4	100	0	0	4	4	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	2	2	100	2	2	100	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2012

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	TURISMO
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU450IV
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM VALLE DE TEOIHUACAN
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO
Localidad en donde se imparte el PE	SANTO DOMINGO AZTACAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		X	
			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y			

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de						4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
ARTICULO ESPECIALIZADO PARA PUBLICAR EN REVISTA INDIZADA	REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
CREDITOS DE ESTUDIOS AVANZADOS	TESINA
ENSAYO	TESIS
EGEL	
MEMORIA DE EXPERIENCIA LABORAL	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	42	77	77	117	157	197	197

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	3	0	3	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10
Total de profesores que participan en el PE	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	5	9	5	8	13	5	8	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	11.1	0.0	37.5	23.1	0.0	37.5	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	3	4	1	3	4	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad															0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría															300.00	300.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Doctorado															0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		
Posgrado															300.00	300.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Posgrado en el área de su desempeño												100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI															0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		
Miembros del SNC															0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		
Participación en el programa de tutoría															300.00	300.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	100.00	57.14	25.00	100.00	57.14	0.00	0.00	0.00	50.00	75.00	62.50	50.00	60.00	55.56	40.00	37.50	38.46	40.00	37.50	38.46			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		10	13	0		10	9	15	10	15	8	20	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	33	36	47	0		36	31	36	23	36	18	36	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	14	33	46	60	0		46	39	51	32	51	26	56	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	100	77	100	77	100	117	100	157	100	197	100	197	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	100.00	44	57.14	0	0.00	44	37.61	44	28.03	44	28.76	44	28.76
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	44	100	0		44	100	44	100	44	100	44	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		0				10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																	
Concepto:	2012			2013			2014				2015		2016		2017		
	M1	M2	%	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	%	
						Núm	%	Núm	%								
						Núm	%	Núm	%								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		42	33	78.571428	0	0	42	33	78.57142	42	33	78.5714285	42	33	78.57142
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0	0	0		42	25	59.52381	42	25	59.52381
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		0			0		0			25	0		25	5	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0			0		0			0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0	0	0		25	0		25	2	8
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		5	2	40
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0	0	0		25	25	100	5	5	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		2	2	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		2	2	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	DERECHO
Clave de PE en formato 911:	534100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU450IV
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM VALLE DE TEOTIHUACAN
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO
Localidad en donde se imparte el PE	SANTO DOMINGO AZTACAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97	3

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	16	4	4	0

	SI	NO	Nivel obtenido		Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
Evaluado por los CIEES:	X			1	2	3
				X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
El PE tiene reconocimiento de						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X	2006	
---	---	------	--

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	TESINA
ARTICULO ESPECIALIZADO	TESIS
CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS	REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
ENSAYO	REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
EGEL	
MEMORIA DE EXPERIENCIA LABORAL	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	282	303	303	303	303	303	303

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	6	18	12	6	18	11	6	17	11	6	17	11	5	16	11	4	15	11	4	15	11	4	15
Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	12	6	18	11	6	17	11	6	17	12	7	19	12	6	18	12	6	18	12	6	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	28.6	15.8	8.3	33.3	16.7	8.3	33.3	16.7	8.3	33.3	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	1	6	5	1	6	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría													100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado													100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño									0.00			0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría													100.00	0.00	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	16.67	33.33	41.67	16.67	33.33	27.27	16.67	23.53	45.45	16.67	35.29	41.67	14.29	31.58	41.67	16.67	33.33	41.67	16.67	33.33	41.67	16.67	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	24.0	63.2	16.0	44.4	0.0	0.0	16.0	44.5	16.0	44.5	16.0	44.5	16.0	44.5
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	13.0	54.2	4.0	25.0	0.0	0.0	5.0	31.3	6.0	37.5	7.0	43.8	8.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	13.0	100.0	4.0	100.0	0.0	0.0	5.0	100.0	5.0	83.3	6.0	85.7	7.0	87.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	16.7	1.0	14.3	1.0	12.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	38	13	121	40	0	0	121	40	121	40	121	40	121	40
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	160	57	115	38	0	0	115	38	115	38	115	38	115	38
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	32	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	230	82	236	78	0	0	236	78	236	78	236	78	236	78
Número y % de alumnos que reciben tutoría	282	100	303	100	303	100	303	100	303	100	303	100	303	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	65	23.05	75	24.75	0	0.00	78	25.74	78	25.74	78	25.74	78	25.74
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	65	100	75	100	0	0	78	100	78	100	78	100	78	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre				M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	78	70	89.74358974	78	70	89.7435897	0	0	78	70	89.74359	78	70	89.74358974	78	70	89.74359	78	70	89.74359	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	78	19	24.35897436	78	35	44.8717949	0	0	78	35	44.871795	78	35	44.87179487	78	35	44.871795	78	35	44.871795	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	19	28	147.3684211	35	26	74.2857143	0	0	35	26	74.285714	35	26	74.28571429	35	26	74.285714	35	26	74.285714	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	5	26.31576947	35	5	14.2857143	0	0	35	5	14.285714	35	5	14.28571429	35	5	14.285714	35	5	14.285714	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28	5	17.85714286	26	5	19.2307692	0	0	26	5	19.230769	26	5	19.23076923	26	5	19.230769	26	5	19.230769	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	28	28	100	35	35	100	0	0	35	35	100	35	35	100	35	35	100	35	35	100	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	2	2	100	2	2	100	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave de PE en formato 911:	551300022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU450IV
Área del conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGÍA
Campus:	CU UAEM VALLE DE TEOTIHUACAN
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO
Localidad en donde se imparte el PE	SANTO DOMINGO AZTACAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97	3

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	13	4	4	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2013	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de						4	Reciente Creación	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X			
---	---	--	--	--

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	PROYECTO TERMINAL DE INGENIERIA
ARTICULO ESPECIALIZADO PARA PUBLICAR EN REVISTA INDIZADA	REPORTE DE AUTOEMPLO PROFESIONAL
CREDITOS DE ESTUDIOS AVANZADOS	REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACION
ENSAYO	TESINA
EGEL	TESIS
MEMORIA DE EXPERIENCIA LABORAL	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
	159	133	133	133		133	133	133

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	3	14	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Total de profesores que participan en el PE	14	3	17	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.4	0.0	17.6	25.0	0.0	21.4	25.0	0.0	21.4	25.0	0.0	21.4	25.0	0.0	21.4	25.0	0.0	21.4	25.0	0.0	21.4	25.0	0.0	21.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	4	1	5	1	0	1	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	3	0	3	5	1	6	3	0	3	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	3	0	3	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	5	1	6	2	0	2	2	0	2	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	3	15	12	3	15	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	3	10	7	3	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		33.33	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	133.33		166.67	33.33		166.67	133.33		166.67	133.33		166.67	133.33		166.67	133.33		166.67
Doctorado	0.00		0.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Posgrado	100.00		100.00	166.67		200.00	100.00		166.67	200.00		166.67	200.00		166.67	200.00		166.67	200.00		166.67
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	16.67		100.00	100.00		100.00	16.67		0.00	100.00		100.00	16.67		0.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	166.67		200.00	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	200.00		166.67	200.00		166.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	85.71		100.00	88.24		100.00	150.00		107.14	50.00		150.00	64.29		50.00	150.00		64.29	58.33		150.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	17.0	70.8	13.0	68.4	0.0	0.0	13.0	68.4	13.0	68.4	13.0	68.4	13.0	68.4
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	12.0	70.6	4.0	30.8	0.0		5.0	38.5	6.0	46.2	7.0	53.8	8.0	61.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	10.0	83.3	4.0	100.0	0.0		5.0	100.0	5.0	83.3	6.0	85.7	7.0	87.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	16.7	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.0	16.7	1.0	14.3	1.0	12.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	45	28	78	59	0		78	59	78	59	78	59	78	59
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	89	56	58	44	0		58	44	58	44	58	44	58	44
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	27	17	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	161	101	136	102	0		136	102	136	102	136	102	136	102
Número y % de alumnos que reciben tutoría	159	100	133	100	133	100	133	100	133	100	133	100	133	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	3	2	0		3	2	3	2	3	2	3	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	3	100	0		3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	25.16	26	19.55	0	0.00	35	26.32	35	26.32	35	35.71	35	35.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100	26	100	0		35	100	35	100	35	100	35	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10				10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	M5	M6			
						Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	50	42	84	50	40	80	0	0	50	40	80	50	40	80	50	40	80		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	23	46	50	19	38			50	20	40	50	20	40	50	20	40		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	23	3	13.04347826	19	9	47.3684211			20	10	50	20	10	50	20	10	50		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23	3	13.04347826	19	5	26.3157895	0	0	20	5	25	20	5	25	20	5	25		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	9	5	55.5555556	0	0	10	5	50	10	5	50	10	5	50		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	9	9	100	0	0	10	10	100	10	10	100	10	10	100		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	2	2	100	2	2	100	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU450IV
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM VALLE DE TEOTIHUACAN
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO
Localidad en donde se imparte el PE	SANTO DOMINGO AZTACAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:		10
--------------------------------	--	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	15	5	5	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3	2	Consolidado	

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
Evaluated por los CIEES:	X		2005	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X			
---	---	--	--	--

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
ARTICULO ESPECIALIZADO PARA PUBLICAR EN REVISTA INDEXADA	REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS	REPORTE DE SERVICIO SOCIAL EN EL AREA DE LA SALUD
ENSAYO	TESINA
EGEL	TESIS
MEMORIA DE EXPERIENCIA LABORAL	

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	262	271	271	271		271	271	271

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	5	5	0	5	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19
Total de profesores que participan en el PE	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	14	21	7	17	24	7	17	24	7	17	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	7.7	5.0	0.0	7.7	5.0	0.0	7.7	5.0	0.0	7.7	5.0	0.0	14.3	9.5	0.0	29.4	20.8	0.0	29.4	20.8	0.0	29.4	20.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	5	5	0	5	5	0	5	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	9	10	1	9	10	1	3	4	1	3	4	1	9	10	1	9	10	1	9	10	1	9	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		200.00	200.00		200.00	200.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00	
Doctorado	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		50.00	50.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00	
Posgrado	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		300.00	300.00		250.00	250.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Miembros del SNC				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		150.00	150.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	14.29	69.23	50.00	14.29	69.23	50.00	14.29	23.08	20.00	14.29	23.08	20.00	14.29	64.29	47.62	14.29	52.94	41.67	14.29	52.94	41.67	14.29	52.94	41.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	44.0	100.0	15.0	42.9	0.0	0.0	15.0	42.9	16.0	42.9	17.0	42.9	18.0	42.9
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	18.0	40.9	5.0	33.3	0.0		6.0	40.0	7.0	43.8	8.0	47.1	9.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	16.0	88.9	5.0	100.0	0.0		5.0	83.3	6.0	85.7	7.0	87.5	8.0	88.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	11.1	0.0	0.0	0.0		1.0	16.7	1.0	14.3	1.0	12.5	1.0	11.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	8	93	34	0		93	34	93	34	93	34	93	34
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	160	61	162	60	0		162	60	162	60	162	60	162	60
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	68	26	0		0		89	240	89	240	89	240	89	240
Total del número de becas	249	95	255	94	0		495	183	495	183	495	183	495	183
Número y % de alumnos que reciben tutoría	262	100	271	100	271	100	271	100	271	100	271	100	271	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	68	25.95	67	24.72	0	0.00	67	24.72	67	24.72	67	32.84	67	32.84
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	68	100	67	100	0		67	100	67	100	67	100	67	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre				M1		M2	M3	M4		M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	70	65	92.85714286	70	61	87.1428571	0	0	0	70	61	87.142857	70	61	87.14285714	70	61	87.142857	70	61	87.142857	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	70	28	40	70	33	47.1428571				70	33	47.142857	70	33	47.14285714	70	33	47.142857	70	33	47.142857	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	28	21	75	33	17	51.5151515				33	20	60.606061	33	20	60.606061	33	20	60.606061	33	20	60.606061	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0					0				0			0			0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	28	5	17.85714286	33	5	15.1515152	0	0	0	33	5	15.151515	33	5	15.15151515	33	5	15.15151515	33	5	15.15151515	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21	5	23.80952381	17	5	29.4117647	0	0	0	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	21	21	100	17	17	100	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	2	2	100	2	2	100	0	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	0	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1987

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	INGENIERO AGRÓNOMO EN PRODUCCIÓN
Clave de PE en formato 911:	561100024
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	CIENCIAS AGROPECUARIAS
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60	40

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	2	2	2	

	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3
Evaluated por los CIEES:						

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
ARTICULO ESPECIALIZADO PARA PUBLICAR EN REVISTA INDEXADA	REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACION
CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS	REPORTE DE SERVICIO SOCIAL EN EL AREA DE LA SALUD
ENSAYO	TESINA
EGEL	TESIS
MEMORIA DE EXPERIENCIA LABORAL	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	65	47	47	68	128	168	208

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	3	11	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	10	4	14	10	4	14	10	4	14
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	10	4	2	10	4	2	10	4	2	10	4	2	11	5	16	11	5	16	11	5	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	40.0	21.4	10.0	25.0	100.0	10.0	25.0	100.0	10.0	25.0	100.0	10.0	25.0	100.0	9.1	20.0	12.5	9.1	20.0	12.5	9.1	20.0	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3
Posgrado	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	1	1	1	1	2	1	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	0	3	3	0	3			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	66.67
Miembros del SNI			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	50.00	66.67	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	33.33	0.00	21.43	30.00	0.00	150.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	2.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	13.3	2.0	13.3	2.0	13.3
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		2.0	100.0	0.0		0.0		2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		2.0	100.0	0.0		0.0		2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0			0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	8	3	6	3	6	3	4	8	6	8	5	10	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40	62	25	53	25	53	25	37	32	25	32	19	32	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	8	3	6	3	6	3	4	0		0		5	2
Total del número de becas	50	77	31	66	31	66	31	46	40	31	40	24	47	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	63	97	46	98	47	100	68	100	128	100	168	100	208	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	2	4	0	0	2	3	3	2	3	2	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	100	0		2	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	2			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100			0		0		0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	40	58.82	40	31.25	40	31.25	208	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10				10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre				M1		M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	40	40	100	40	38	95	41	39	95.121951	43	40	93.023256		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	25	12	48	23	12	52.173913	0	15	10	66.666667	16	12	75	18	4	22.222222	12	6	50			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	12	4	33.333333	12	6	50	0	10	7	70	12	7	58.333333	4	2	50	6	4	66.666667			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	8	66.666667	12	9	75	0	10	7	70	12	10	83.333333	4	4	100	6	6	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	6	6	100	0	7	7	100	7	7	100	2	2	100	4	4	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	8	66.666667	12	10	83.333333	0	10	8	80	12	9	75	18	15	83.333333	12	11	91.666667			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3	3	100	3	3	100	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	INGENIERO EN COMPUTACIÓN
Clave de PE en formato 911:	551300022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGÍA
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70%	30%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	17	12	8	4

	SI	NO	Nivel obtenido		Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
Evaluado por los CIEES:	X		2013	1	2	3
				X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
El PE tiene reconocimiento de			1			2	Consolidado	PFC
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X			
---	---	--	--	--

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	REPORTE DE AUTOEMPLEO PROFESIONAL
ARTICULO ESPECIALIZADO PARA PUBLICAR EN REVISTA INDEXADA	REPORTE DE RESIDENCIA DE INVESTIGACION
CREDITOS EN ESTUDIOS AVANZADOS	REPORTE DE SERVICIO SOCIAL EN EL AREA DE LA SALUD
ENSAYO	TESINA
EGEL	TESIS
MEMORIA DE EXPERIENCIA LABORAL	

	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	238	228	228	228		228	228	228

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	4	16	12	4	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Total de profesores que participan en el PE	13	5	18	16	5	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21	15	6	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.7	20.0	11.1	25.0	20.0	23.8	26.7	16.7	23.8	26.7	16.7	23.8	26.7	16.7	23.8	26.7	16.7	23.8	26.7	16.7	23.8	26.7	16.7	23.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	0	1	3	0	3	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	1	1	2	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	3	0	3	4	1	5	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	6	3	9	5	2	7	5	3	8	6	3	9	7	3	10	8	3	11			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	75.00	0.00	60.00	0.00	0.00	80.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00
Doctorado	0.00	100.00	50.00	25.00	100.00	40.00	0.00	100.00	20.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	75.00	100.00	80.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	100.00	120.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	50.00	75.00	0.00	60.00	100.00	100.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	50.00	40.00	0.00	33.33
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	25.00	40.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	40.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	25.00	100.00	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	46.15	60.00	50.00	37.50	60.00	42.86	33.33	33.33	33.33	50.00	38.10	40.00	50.00	42.86	46.67	50.00	47.62	53.33	50.00	52.38	52.38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	11.1	17.0	7.0	0.0	0.0	10.0	5.0	10.0	5.2	12.0	5.9	12.0	6.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	12.0	70.6	0.0		9.0	90.0	9.0	90.0	10.0	83.3	10.0	83.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	8.0	66.7	0.0		7.0	77.8	7.0	77.8	7.0	70.0	7.0	70.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	4.0	33.3	0.0		2.0	22.2	2.0	22.2	3.0	30.0	3.0	30.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	32	13	10	4	10	4	10	4	12	5	12	5	15	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	56	24	49	21	49	21	49	21	50	22	50	22	52	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		1	0	1	0	1	0	0		0		1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	0		0		0		2	1	2	1	3	1
Total del número de becas	90	38	60	26	60	26	60	26	64	28	64	28	71	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	238	100	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	33.61	80	35.09	0	0.00	80	35.09	80	35.09	80	35.09	80	35.09
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	80	100	80	100	0		80	100	80	100	80	100	80	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	44	55	87	54	62.0689655	0	0	0	87	55	63.218391	88	57	64.71272727	88	57	64.71272727		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0	0		0	0		0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	34	4	11.76470588	41	2	4.87904878	0	0	30	15	50	34	15	44.11764706	34	16	47.058824	34	16	47.058824
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	4	100	2	2	100	0	0	15	15	100	15	5	33.33333333	16	9	56.25	16	9	56.25
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	4	100	2	2	100	0	0	15	15	100	15	8	53.33333333	16	8	50	16	9	56.25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	2	2	100	0	0	15	12	80	5	5	100	9	9	100	9	4	44.444444
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	9	9	100	27	27	100	0	0	30	30	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	8	8	100	7	6	85.7142857	0	0	5	5	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	9	9	100	12	12	100	0	0	15	15	100	15	15	100	15	15	100	16	16	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1997

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN
Clave de PE en formato 911:	533000003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO	Año
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X		2004

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	1	1	1	

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X			X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de			1			3	En Desarrollo	PF
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X	2013	CAECA	5 AÑOS
---	---	------	-------	--------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 ARTICULO
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 APROVECHAMIENTO ACADEMICO	10
5 EGEL	11
6 MEMORIA EXPERIENCIA PROFESIONAL	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	165	162	162	162	162	162	162

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17	9	8	17
Total de profesores que participan en el PE	9	9	18	9	9	18	9	9	18	9	9	18	9	9	18	9	10	19	9	10	19	9	10	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	11.1	5.6	0.0	11.1	5.6	0.0	11.1	5.6	0.0	11.1	5.6	0.0	20.0	10.5	0.0	20.0	10.5	0.0	20.0	10.5	0.0	20.0	10.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	6	11	5	6	11	3	2	5	3	2	5	4	3	7	4	3	7	5	4	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		200.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	0.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		200.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																				100.00	100.00
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55.56	66.67	61.11	55.56	66.67	61.11	33.33	22.22	27.78	33.33	22.22	27.78	44.44	30.00	36.84	44.44	30.00	36.84	55.56	40.00	47.37

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	3.0	1.0	2.7	0.0	0.0	3.0	4.5	3.0	4.6	4.0	4.7	4.0	4.8
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	1.0	100.0	0.0	0.0	3.0	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	1.0	100.0	0.0	0.0	3.0	100.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	52	32	31	19	31	19	31	19	33	20	33	20	35	22
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	68	41	70	43	70	43	70	43	75	46	75	46	77	48
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	8	5	5	3	5	3	5	3	4	2	3	2
Total del número de becas	120	73	109	67	106	65	106	65	113	70	112	69	115	71
Número y % de alumnos que reciben tutoría	165	100	162	100	162	100	162	100	162	100	162	100	162	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	25.45	40	24.69	0	0.00	40	24.69	40	24.69	40	32.79	40	32.79
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	40	100	0	0	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M3	M4		M5	M6				
	Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	51	42	82.35294118	42	36	85.7142857	0	0	44	38	86.363636	45	39	86.66666667	45	39	86.66666667				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	41	29	70.73170732	44	33	75	0	0	44	33	75	41	29	70.73170732	41	29	70.73170732				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	29	11	37.93103448	33	13	39.939394	0	0	33	11	33.333333	29	11	37.93103448	29	11	37.93103448				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29	23	79.31034483	33	31	93.9393939	0	0	33	29	87.878788	29	20	68.96551724	29	21	72.413793				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	10	90.90909091	13	13	100	0	0	11	9	81.818182	11	9	81.818182	11	9	81.818182				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	33	32	96.96969697	36	36	100	0	0	33	33	100	29	29	100	29	29	100				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		12	12	100	0	0	13	13	100	13	13	100	13	12	92.307692				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	10	100	15	15	100	0	0	15	15	100	15	15	100	15	15	100				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1987

El PE es evaluable	X	NO
--------------------	---	----

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LIC. EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
Clave de PE en formato 911:	531300009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2013	ACCECISO	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 TESIS		7
2 TESINA		8
3 ENSAYO		9
4 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		10
5 ARTICULO		11
6 MEMORIA TÉCNICA		12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:	157	152	152	152	152	152	152

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Total de profesores que participan en el PE	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	0.0	14.3	18.2	0.0	14.3	18.2	0.0	14.3	18.2	0.0	14.3	18.2	0.0	14.3	18.2	0.0	14.3	18.2	0.0	14.3	18.2	0.0	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	2	2	4	2	2	4	4	4	8	6	5	11	8	5	13	8	5	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNC			0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	45.45	100.00	57.14	45.45	100.00	57.14	18.18	66.67	28.57	18.18	66.67	28.57	36.36	66.67	42.86	45.45	100.00	57.14	45.45	100.00	57.14	45.45	100.00	57.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)									0.0					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	12	12	8	12	8	12	8	15	9	15	9	17	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	30	48	30	48	31	48	30	50	31	50	31	51	32
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	0		0		0		2	1	2	1	4	3
Total del número de becas	73	43	60	38	60	39	60	38	67	42	67	42	72	45
Número y % de alumnos que reciben tutoría	157	93	152	96	152	98	152	96	152	96	152	96	152	96
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	23.67	40	25.16	0	0.00	40	25.16	40	25.16	40	25.16	40	25.16
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100	40	100	0		40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6					
					Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%							Núm.	Núm.	%		
																				Núm.	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	50	39	78	41	33	80.4878049	0	0	41	33	80.487805	43	34	79.06976744	43	34	79.069767	43	34	79.069767	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	37	6	16.21621622	42	9	21.4285714	0	0	28	10	35.714286	28	9	32.14285714	28	9	32.142857	28	9	32.142857	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	6	3	50	9	6	66.6666667			10	3	30	9	5	55.55555556	9	5	55.555556	9	5	55.555556	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	5	83.33333333	9	3	33.33333333	0	0	10	8	80	9	7	77.77777778	9	7	77.777778	9	7	77.777778	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	6	3	50	0	0	3	3	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	26	23	88.46153846	33	33	100	0	0	10	10	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0	0	0		5	5	100	5	5	100	5	5	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0		9	9	100	9	9	100	9	9	100	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURÍA		
Clave de PE en formato 911:	533400026		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO		
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
			X					
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual				
			X					
Duración en periodos lectivos:						8		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos					
	70		30					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO						
	X							
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO						
		X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO			SI	NO		
	X	2004			X			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO						
	X							
El PE tiene un curriculum flexible						Año de la última actualización del curriculum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año	
	X		2004		X		2004	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año	
		X			X		2004	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el	SI	NO	Año	
	X		2004			X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el		
		X	4	3	3			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		Estandar 1	Estandar 2	Otro	
		X						
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido				
	X			1	2	3		
El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			1			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2013	CACECA	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	SX	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 ARTÍCULO
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 APROVECHAMIENTO ACADEMICO	10
5 EGEL	11
6 MEMORIA TÉCNICA	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	169	159	159	159	159	159	159

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	10	19	9	10	19	9	9	18	9	9	18	9	9	18	9	9	18	9	9	18	9	9	18
Total de profesores que participan en el PE	9	11	20	9	11	20	9	10	19	9	10	19	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	9.1	5.0	0.0	9.1	5.0	0.0	10.0	5.3	0.0	10.0	5.3	0.0	18.2	10.0	0.0	18.2	10.0	0.0	18.2	10.0	0.0	18.2	10.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	6	11	5	6	11	4	5	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		200.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		200.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00		50.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55.56	54.55	55.00	55.56	54.55	55.00	44.44	50.00	47.37	55.56	50.00	52.63	55.56	45.45	50.00	55.56	45.45	50.00	55.56	45.45	50.00	55.56	45.45	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	2.7	4.0	12.5	0.0	0.0	3.0	6.0	4.0	7.5	4.0	7.6	5.0	8.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	3.0	75.0	0.0		3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	5.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	3.0	100.0	0.0		3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	5.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	56	33	28	17	28	17	28	17	58	34	50	30	50	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	99	59	82	49	82	49	82	49	90	53	92	54	92	54
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	15	9	0		0		0		3	2	5	3	5	3
Total del número de becas	170	101	110	65	110	65	110	65	151	89	147	87	147	87
Número y % de alumnos que reciben tutoría	169	100	159	94	159	94	159	94	159	94	159	94	159	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40		40		0		40		40		40		40	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100	40	100	0		40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4				4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

ESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2012			2013			2014						2015		2016		2017	
	M1	M2	%	M3	M4	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6	
						Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%							
						Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%							
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	51	45	88.235294	44	38	86.363636	0	0	43	38	88.37209	43	38	88.372093	43	38	88.37209	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	36	4	11.111111	41	2	4.8780487	0	0	31	30	96.77419	31	31	100	31	31	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	4	100	2	4	200			30	12	40	31	13	41.935483	31	13	41.93548	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0					0			0			0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	4	100	2	2	100	0	0	30	20	66.66666	31	25	80.645161	31	25	80.64516	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	4	4	100	4	4	100	0	0	12	12	100	13	13	100	13	13	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	37	37	100	32	32	100	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de	6	6	100	14	14	100	0	0	14	14	100	14	14	100	14	14	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	18	18	100	21	21	100	0	0	21	21	100	21	21	100	21	21	100	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN DERECHO
Clave de PE en formato 911:	534100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		65	46	41	5

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X			X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de			1			4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 ARTICULO
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
5 EGEL	11
6 MEMORIA TÉCNICA	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	429	425	425	425	425	425	425

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26
Total de profesores que participan en el PE	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	18	9	27	18	9	27	18	9	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	3.7	5.6	0.0	3.7	5.6	0.0	3.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	4	12	8	4	12	6	3	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado																100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado																100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría																0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	47.06	44.44	46.15	47.06	44.44	46.15	35.29	33.33	34.62	35.29	44.44	38.46	33.33	44.44	37.04	33.33	44.44	37.04	33.33	44.44	37.04	33.33	44.44	37.04

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	12.0	19.0	65.0	92.9	0.0	0.0	46.0	65.0	46.0	65.0	46.0	70.0	46.0	70.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	10.0	83.3	46.0	70.8	0.0		42.0	91.3	42.0	91.3	42.0	91.3	42.0	91.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	8.0	80.0	41.0	89.1	0.0		40.0	95.2	40.0	95.2	40.0	95.2	40.0	95.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	20.0	5.0	10.9	0.0		2.0	4.8	2.0	4.8	2.0	4.8	2.0	4.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	90	21	41	10	41	10	41	10	45	11	45	11	45	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	200	47	190	45	190	45	190	45	191	45	192	45	193	45
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		10	2	10	2	10	2	6	1	5	1	5	1
Total del número de becas	290	68	241	57	241	57	241	57	242	57	242	57	243	57
Número y % de alumnos que reciben tutoría	429	100	425	100	425	100	425	100	425	100	425	100	425	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	18.65	80	18.82	0	0.00	80	18.82	80	18.82	80	23.19	80	23.19
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	80	100	80	100	0		80	100	80	100	80	100	80	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5				5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012		2013				2014						2015			2016			2017													
	M1		M2		M3		M4		Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4			M5			M6		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	96	87	90.625	96	82	85.416666	0	0	97	83	85.56701	97	83	85.567010	97	83	85.56701	97	83	85.56701	97	83	85.56701	97	83	85.56701	97	83	85.56701			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	84	55	65.476190	89	62	69.662921	0	0	89	63	70.78651	89	63	70.786516	89	63	70.78651	89	63	70.78651	89	63	70.78651	89	63	70.78651	89	63	70.78651			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	55	17	30.909090	62	21	33.870967	0	0	63	21	33.33333	63	23	36.507936	63	23	36.50793	63	23	36.50793	63	23	36.50793	63	23	36.50793	63	23	36.50793			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	55	15	27.272727	62	18	29.032258	0	0	63	25	39.68254	63	45	71.428571	63	45	71.42857	63	45	71.42857	63	45	71.42857	63	45	71.42857	63	45	71.42857			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	17	15	88.235294	21	21	100	0	0	21	21	100	23	22	95.652173	23	22	95.65217	23	22	95.65217	23	22	95.65217	23	22	95.65217	23	22	95.65217			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	63	60	95.238095	70	65	92.857142	0	0	70	50	71.42857	70	50	71.428571	70	50	71.42857	70	50	71.42857	70	50	71.42857	70	50	71.42857	70	50	71.42857			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	7	7	100	12	9	75	0	0	12	9	75	12	9	75	12	9	75	12	9	75	12	9	75	12	9	75	12	9	75			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1987

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN DISEÑO INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	551100093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2013	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X
---	---

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 APROVECHAMIENTO ACADEMICO	10
5 ARTICULO	11
6 OBRA ARTISTICA	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	169	178	178	178	178	178	178

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	3	15	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.7	0.0	6.3	33.3	0.0	26.7	33.3	0.0	26.7	33.3	0.0	26.7	33.3	0.0	26.7	33.3	0.0	26.7	33.3	0.0	26.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	4	0	4	4	0	4	4	0	4	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	3	11	5	3	8	5	2	7	4	5	2	7	6	3	9	6	3	9	6	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00
Doctorado	100.00		100.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	25.00		25.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	75.00		75.00	75.00		75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	61.54	100.00	68.75	41.67	100.00	53.33	41.67	66.67	46.67	41.67	66.67	46.67	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto	2012			2013			2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	%	NO.	%	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
							NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	24	14	18	10	18	10	18	10	19	11	19	11	19	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	56	33	55	31	55	31	55	31	60	34	61	34	61	34
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	3	5	3	5	3	5	3	4	2	4	2	4	2
Total del número de becas	85	50	78	44	78	44	78	44	83	47	84	47	84	47
Número y % de alumnos que reciben tutoría	169	100	178	100	178	100	178	100	178	100	178	100	178	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100	0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	23.67	40	22.47	0	0.00	40	22.47	40	22.47	40	28.99	40	28.99
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100	40	100	0		40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5			5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6		
							Núm	Núm	Núm	Núm										
							Núm	Núm	Núm	Núm										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	49	35	71.428571	40	32	80	0	0	43	35	81.39534	43	35	81.395348	43	35	81.39534	43	35	81.39534
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	31	10	32.258064	39	10	25.641025	0	0	39	15	38.46153	39	15	38.461538	39	15	38.46153	39	15	38.46153
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	10	10	100	10	4	40		0	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0		0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	9	90	10	10	100	0	0	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	10	5	50	4	4	100	0	0	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	13	9	69.230769	15	15	100	0	0	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		5	5	100	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1987

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN ENFERMERÍA
Clave de PE en formato 911:	571200006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	4	4	4	0

	SI	NO	Nivel obtenido		Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
Evaluado por los CIEES:	X		2004	1	2	3
				X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
El PE tiene reconocimiento de			1			2	Consolidado	PFC
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X			
---	---	--	--	--

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 ARTICULO
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 APROVECHAMIENTO ACADEMICO	10
5 EGEL	11
6 MEMORIA TÉCNICA	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	288	317	317	317	317	317	317

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	20	25	6	21	27	6	21	27	6	21	27	6	21	27	6	21	27	6	21	27	6	21	27
Total de profesores que participan en el PE	7	24	31	8	25	33	8	25	33	8	25	33	8	25	33	8	25	33	8	25	33	8	25	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.6	16.7	19.4	25.0	16.0	18.2	25.0	16.0	18.2	25.0	16.0	18.2	25.0	16.0	18.2	25.0	16.0	18.2	25.0	16.0	18.2	25.0	16.0	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	1	4	5	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	3	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Posgrado	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	3	3	0	3	3	0	4	4	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	5
Participación en el programa de tutoría	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	10	12	2	12	14	2	12	14	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	50.00	0.00	16.67	50.00	0.00	16.67	50.00	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	16.67	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño																						0.00	0.00	
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		75.00	50.00	0.00	75.00	50.00	0.00	100.00	66.67	0.00	75.00	50.00	0.00	75.00	50.00	0.00	75.00	50.00	0.00	75.00	50.00	50.00	100.00	83.33
Participación en el programa de tutoría	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	28.57	41.67	38.71	25.00	48.00	42.42	25.00	48.00	42.42	37.50	48.00	45.45	37.50	48.00	45.45	37.50	48.00	45.45	37.50	48.00	45.45	48.00	45.45	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	3.4	4.0	9.3	0.0	0.0	3.0	9.4	4.0	13.0	4.0	13.0	4.0	13.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	4.0	100.0	0.0	0.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	4.0	100.0	0.0	0.0	3.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	94	33	89	28	89	28	89	28	92	29	93	29	97	31
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	106	37	96	30	96	30	96	30	101	32	100	32	115	36
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	4	1	4	1	4	1	4	1	5	2	4	1
Total del número de becas	202	70	189	60	189	60	189	60	197	62	198	62	216	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría	288	100	317	100	317	100	317	100	317	100	317	100	317	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	27.78	80	25.24	0	0.00	80	25.24	80	25.24	80	33.76	80	33.76
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	80	100	80	100	0	0	80	100	80	100	80	100	80	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
							Núm	Núm	%	Núm	Núm	%											
							Núm	Núm	%	Núm	Núm	%											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	99	78	78.787878	90	77	85.555555	0	0	0	0	92	78	84.78260	92	78	84.782608	92	78	84.78260	92	78	84.78260	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	39	19	48.717948	44	4	9.090909	0	0	47	37	78.72340	47	37	78.723404	47	37	78.72340	47	37	78.72340	47	37	78.72340
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	19	2	10.526315	4	15	375			37	13	35.13513	37	13	35.135135	37	13	35.13513	37	13	35.13513	37	13	35.13513
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0				0	0			0			0				0			0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	19	100	4	4	100	0	0	37	25	67.56756	37	25	67.567567	37	25	67.56756	37	25	67.56756	37	25	67.56756
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	2	2	100	15	15	100	0	0	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	29	29	100	43	43	100	0	0	43	42	97.67441	43	42	97.674418	43	42	97.67441	43	42	97.67441	43	42	97.67441
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de	31	31	100	31	31	100	0	0	31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	29	29	100	29	29	100	0	0	29	29	100	29	29	100	29	29	100	29	29	100	29	29	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	1	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	24	15	14	1

	SI	NO	Nivel obtenido		Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X	Estandar 1	Estandar 2	

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
Evaluado por los CIEES:	X		2004	1	2	3
				X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
El PE tiene reconocimiento de			1			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X
---	---

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 ARTICULO
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 APROVECHAMIENTO ACADEMICO	10
5 EGEL	11
6 MEMORIA TÉCNICA	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	339	363	363	363	363	363	363

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	13	17	4	12	16	4	11	15	4	11	15	4	11	15	4	11	15	4	11	15	4	11	15
Total de profesores que participan en el PE	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	5.9	0.0	15.4	11.8	0.0	15.4	11.8	0.0	15.4	11.8	0.0	15.4	11.8	0.0	15.4	11.8	0.0	15.4	11.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	7	10	3	7	10	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	8	12	4	8	12	4	8	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																								
Maestría				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00		100.00	100.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI				100.00	100.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	
Miembros del SNC				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00	53.85	58.82	75.00	53.85	58.82	100.00	53.85	64.71	100.00	53.85	64.71	100.00	53.85	64.71	100.00	61.54	70.59	100.00	61.54	70.59	100.00	61.54	70.59

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	12.0	29.3	24.0	64.9	0.0	0.0	18.0	35.0	18.0	36.0	18.0	36.0	18.0	37.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	9.0	75.0	15.0	62.5	0.0		14.0	77.8	14.0	77.8	14.0	77.8	14.0	77.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	9.0	100.0	14.0	93.3	0.0		12.0	85.7	12.0	85.7	12.0	85.7	12.0	85.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	1.0	6.7	0.0		2.0	14.3	2.0	14.3	2.0	14.3	2.0	14.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	110	32	91	25	91	25	91	25	97	27	98	27	99	27
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	228	67	106	29	106	29	106	29	110	30	110	30	112	31
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	39	12	29	8	29	8	29	8	25	7	29	8	30	8
Total del número de becas	377	111	226	62	226	62	226	62	232	64	237	65	241	66
Número y % de alumnos que reciben tutoría	339	100	363	100	363	100	363	100	363	100	363	100	363	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	23.60	80	22.04	0	0.00	80	22.04	80	22.04	80	28.27	80	28.27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	80	100	80	100	0		80	100	80	100	80	100	80	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5				5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2012			2013			2014						2015		2016		2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	M5	M6		
							Núm	Núm	Núm	Núm									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	94	83	88.297872	86	75	87.209302	0	0	88	79	89.77272	88	79	89.77272	88	79	89.77272		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	47	36	76.595744	47	33	70.212766	0	0	47	35	74.46808	47	35	74.46808	47	35	74.46808		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	36	6	16.666666	33	29	87.878787		0	35	19	54.28571	35	19	54.28571	35	19	54.28571		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0		0			0			0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	36	25	69.444444	33	27	81.818181	0	0	35	20	57.14285	35	20	57.14285	35	20	57.14285		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	6	6	100	29	22	75.862069	0	0	19	19	100	19	19	100	19	19	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	41	41	100	37	37	100	0	0	50	50	100	50	50	100	50	50	100		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	6	6	100	10	10	100	0	0	10	10	100	10	10	100	10	10	100		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1987
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	LIC. EN SOCIOLOGÍA		
Clave de PE en formato 911:	531200052		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO		
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
			X					
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual			
				X				
Duración en periodos lectivos:						8		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos					
	70		30					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO						
	X							
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO						
	X							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		SI	NO		
	X				X			
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO	Año de la última actualización del curriculum:					
	X		2004					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año	
	X		2004		X		2004	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año	
		X			X		2004	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año	
	X		2004			X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
		N/A						
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido					
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro			
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido				
	X		2004	1	2	3		
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			1			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	
	SI	NO	Año	Organismo	Duración			



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X	2013	ACCECISO	5 AÑOS
---	---	------	----------	--------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
5 ARTÍCULO	11
6 MEMORIA TÉCNICA	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014			2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre				
	122	135	135	135		135	135	135

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3	6	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00		33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37.50	75.00	50.00	50.00	75.00	58.33	50.00	75.00	58.33	50.00	75.00	58.33	50.00	75.00	58.33	50.00	75.00	58.33	50.00	75.00	58.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto	2012			2013			2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
							NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	25	20	21	16	21	16	21	16	25	19	25	19	25	19
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	32	30	22	30	22	30	22	33	24	33	24	33	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		2	1	2	1	2	1	4	3	4	3	4	3
Total del número de becas	64	52	53	39	53	39	53	39	62	46	62	46	62	46
Número y % de alumnos que reciben tutoría	122	100	135	100	135	100	135	100	135	100	135	100	135	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	2	3	2	0	0	2	1	0	0	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	3	100	0		2	100	0		2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	32.79	40	29.63	0	0.00	40	29.63	40	29.63	40	42.11	40	42.11
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100	40	100	0		40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4				4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	17	10	58.823529	45	32	71.111111	0	0		45	33	73.333333	45	33	73.333333	45	33	73.333333	45	33	73.333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	35	17	48.571428	41	12	29.268292	0	0		37	29	78.37837	37	29	78.378378	37	29	78.37837	37	29	78.37837
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	17	5	29.411764	12	7	58.333333		0		29	12	41.37931	29	12	41.379310	29	12	41.37931	29	12	41.37931
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	9	52.941176	12	12	100	0	0		29	21	72.41379	29	21	72.413793	29	21	72.41379	29	21	72.41379
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	5	5	100	7	7	100	0	0		12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	19	15	78.947368	14	14	100	0	0		19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	9	9	100	9	9	100	0	0		9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1987
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO		
Clave de PE en formato 911:	533507321		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W		
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO		
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO		
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
			X								
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual						
				X							
Duración en periodos lectivos:						8					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos								
	70		30								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO									
	X										
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO									
	X										
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			SI	NO				
	X		X								
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO									
	X										
Año de la última actualización del curriculum:							2004				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año				
	X		2004		X		2004				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año				
	X		2004		X		2004				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI	NO	Año				
	X		2004		X		2004				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron					
		X	13	10	6	4					
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido								
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro						
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido							
	X		2004	1	2	3					
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	PNP	PFC
			1			3	4	En Desarrollo	Reciente Creación		



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 ARTICULO
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
5 EGEL	11
6 MEMORIA TÉCNICA	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	172	176	176	176	176	176	176

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	8	11	3	8	11	3	8	11	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Total de profesores que participan en el PE	4	8	12	4	8	12	4	8	12	3	7	10	4	7	11	4	7	11	4	7	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	8.3	25.0	0.0	8.3	25.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	9.1	25.0	0.0	9.1	25.0	0.0	9.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	100.00	85.71	90.00	75.00	85.71	81.82	75.00	85.71	81.82	75.00	85.71	81.82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	5.0	12.2	13.0	41.9	0.0	0.0	13.0	41.9	13.0	42.0	13.0	44.0	13.0	46.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	4.0	80.0	10.0	76.9	0.0		12.0	92.3	12.0	92.3	12.0	92.3	12.0	92.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	4.0	100.0	6.0	60.0	0.0		10.0	83.3	10.0	83.3	10.0	83.3	10.0	83.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	4.0	40.0	0.0		2.0	16.7	2.0	16.7	2.0	16.7	2.0	16.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	32	19	23	13	23	13	23	13	24	14	24	14	25	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	65	38	63	36	63	36	63	36	70	40	71	40	70	40
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
Total del número de becas	99	58	87	49	87	49	87	49	96	55	96	55	97	55
Número y % de alumnos que reciben tutoría	172	100	176	100	176	100	176	100	176	100	176	100	176	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	23.26	40	22.73	0	0.00	40	22.73	40	22.73	40	29.41	40	29.41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100	40	100	0		40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4				4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
							Núm	Núm	%	Núm	Núm	%												
							Núm	Núm	%	Núm	Núm	%												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	55	47	85.454545	43	36	83.720930	0	0	45	38	84.444444	45	38	84.444444	45	38	84.444444	45	38	84.444444	45	38	84.444444	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	16	40	39	1	2.5641025	0	0	42	39	92.857142	42	39	92.857142	42	39	92.857142	42	39	92.857142	42	39	92.857142	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	16	7	43.75	1	14	1400		0	39	18	46.15384	39	18	46.153846	39	18	46.15384	39	18	46.15384	39	18	46.15384	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0		0			0			0				0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	12	75	1	1	100	0	0	39	21	53.84615	39	21	53.846153	39	21	53.84615	39	21	53.84615	39	21	53.84615	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	7	7	100	14	14	100	0	0	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	41	41	100	31	31	100	0	0	40	40	100	40	40	100	40	40	100	40	40	100	40	40	100	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de	11	11	100	11	11	100	0	0	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	17	17	100	17	17	100	0	0	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2014

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	INGENIERO EN PRODUCCIÓN INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	SFD10902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL ACOLMAN
Municipio en el que se imparte el PE:	ACOLMAN, ESTADO DE MÉXICO
Localidad en donde se imparte el PE	EJIDO DE SANTA CATARINA, ACOLMAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75%	25%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		0	0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de			1			4	Reciente Creación	PFC



Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
		X

Listar opciones de titulación:	
ARTÍCULO ESPECIALIZADO PUBLICADO EN REVISTA ARBITRADA	TESINA
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	
ENSAYO	
EXÁMEN GENERAL DE EGRESO	
MEMORIA	
TESIS	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	0	0	0	40	80	120	160

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	7	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										12.5	0.0	6.7	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										100.00		200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado										100.00		200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría										0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.00		114.29	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		25	21	25	16
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		30	25	30	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		55	46	55	34
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0	40	100	80	100	120	100	160	100	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0			0		0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0		0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0			0		0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0	40	100.00	40	50.00	40	50.00	40	33.33	40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	40	100.00	40	100	40	100	40	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)										0.0		0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																										
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017							
	Marzo		Diciembre		2015		2016		2017		2015		2016		2017		2015		2016		2017					
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3	M4		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	40	40	100	40	35	87.5	40	35	87.5	40	35	87.5	40	35	87.5	40	35	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2014

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	INGENIERÍA QUÍMICA
Clave de PE en formato 911:	SFD13001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL ACOLMAN
Municipio en el que se imparte el PE:	ACOLMAN, ESTADO DE MÉXICO
Localidad en donde se imparte el PE	EJIDO DE SANTA CATARINA, ACOLMAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85%	14%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		0	0		0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de			1			4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
		X

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	
ARTÍCULO	
ENSAYO	
MEMORIA EXPERIENCIA PROFESIONAL	
TESIS	
TESINA	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	40	80	120	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	7	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													12.5	0.0	6.7	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE													0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										100.00		200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado										100.00		200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría										0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.00		114.29	106.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	13	20	13	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	24	29	18	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	37	49	31	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	40	100	80	100	120	100	100	160	100	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	40	100.00	40	50.00	40	50.00	40	50.00	40	33.33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	40	100	40	100	40	100	40	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2012			2013			2014				2015		2016		2017				
	M1	M2	%	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	%			
						Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	40	40	100	40	35	87.5	40	35	87.5	40	35	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2014
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	
DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN NUTRICIÓN		
Clave de PE en formato 911:	57500011		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:			
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD		
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL ACOLMAN		
Municipio en el que se imparte el PE:	ACOLMAN, ESTADO DE MÉXICO		
Localidad en donde se imparte el PE	EJIDO DE SANTA CATARINA, ACOLMAN		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
Nivel Educativo:			X						
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual				
Periodo lectivo:				X					
Duración en periodos lectivos:						10			
	Cursos básico			Cursos optativos					
Porcentaje del plan en:	100%			0%					
	SI	NO							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X								
	SI	NO							
El servicio social está incorporado al PE:		X							
	SI	NO		SI	NO				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X				
	SI	NO							
El PE tiene un curriculum flexible	X								
	Año de la última actualización del curriculum:								
		SI	NO	Año		SI	NO	Año	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X			2004		El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004
	SI	NO	Año		SI	NO	Año		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2004		En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004	
	SI	NO	Año		SI	NO	Año		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004		En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	X		2004	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A							
	SI	NO	Estandar 1		Estandar 2		Otro		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X							
	SI	NO	Año	Nivel obtenido					
				1	Competencia Internacional	PNP			
				2	Consolidado				
				3	En Desarrollo	PFC			
El PE tiene reconocimiento de			1	Año de	Duración	4	Reciente Creación		
	SI	NO							
El PE tiene reconocimiento de		X							
	SI	NO	Año	Nivel obtenido					
1				1	2	3			
2									
3									
4									



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7
ARTÍCULO	8
ENSAYO	9
MEMORIA EXPERIENCIA PROFESIONAL	10
TESIS	11
TESINA	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	40	80	120	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	8	15	7	9	16	7	9	16	7	9	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										0.0	12.5	6.7	0.0	22.2	12.5	0.0	22.2	12.5	0.0	22.2	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										200.00	200.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado										200.00	200.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	93.75	100.00	88.89	93.75	100.00	88.89	93.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	21	25	16	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	33	40	25	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	54	65	41	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	40	100	80	100	120	100	160	100	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	40	100.00	40	50.00	40	50.00	40	33.33	40	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	40	100	40	100	40	100	40	100	40	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016		2017			
	M1	M2	%	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	M5	M6			
						Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	40	40	100	40	35	87.5	40	35	87.5	40	35	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI X	NO	Año 2014
-------------------	---------	----	-------------

El PE es evaluable	SI	NO X
--------------------	----	---------

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MEXICO
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN MERCADOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	53352604
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL ACOLMAN
Municipio en el que se imparte el PE:	ACOLMAN, EDO. DE MEXICO
Localidad en donde se imparte el PE	EJIDO DE SANTA CATARINA, ACOLMAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC X	ESP	MAE	DOC
------------------	----	-----	----------	-----	-----	-----

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre X	Anual
------------------	-----------	--------------	---------------	-------

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico 70%	Cursos optativos 30%
-------------------------	----------------------	-------------------------

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI X	NO
--	---------	----

El servicio social está incorporado al PE:	SI X	NO
--	---------	----

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI X	NO
---	---------	----

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI X	NO
--	---------	----

El PE tiene un curriculum flexible	SI X	NO
------------------------------------	---------	----

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI X	NO	Año 2004
--	---------	----	-------------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI X	NO	Año 2004
---	---------	----	-------------

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI X	NO	Año 2004
--	---------	----	-------------

En su caso, el PE está basado en competencias	SI X	NO	Año 2004
---	---------	----	-------------

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI X	NO	Año 2004
---	---------	----	-------------

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y	SI X	NO	Año 2004
--	---------	----	-------------

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
			0	0	0	0

Evaluado por los CIEES:	SI	NO X	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO X	Año	Organismo	Duración
---	----	---------	-----	-----------	----------



La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
		X

Listar opciones de titulación:	
ARTICULO ESPECIALIZADO PUBLICADO EN REVISTA ARBITRADA	TESINA
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	
ENSAYO	
EXÁMEN GENERAL DE EGRESO	
MEMORIA	
TESIS	

Matricula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	0	0	0	40	80	120	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	8	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										0.0	12.5	6.7	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado										100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría										0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										114.29	100.00	106.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	22	26	16	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	42	50	31	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	63	76	48	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	40	100	80	100	120	100	160	100	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	40	100.00	40	50.00	40	50.00	40	50.00	40	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	9	9	9	9	9	9	9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6		
						Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	40	40	100	40	35	87.5	40	35	87.5	40	35	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2010

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ENFERMERÍA PERINATAL
Clave de PE en formato 911:	771200007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CU UAEM ZUMPANGO
Municipio en el que se imparte el PE:	ZUMPANGO
Localidad en donde se imparte el PE	KM. 3.5 CAMINO VIEJO A JILOTZINGO, VALLE HERMOSO, ZUMPANGO, MEX.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90%	10%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X	X	
			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2010

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de		X	3			4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	10	11	12	12	12	12	12

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	0	5	5	0	5	5	0	5	5	2	3	5	2	5	7	2	5	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	5	6	0	5	5	0	5	5	0	5	5	2	3	5	2	5	7	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	2	3	5	2	5	7	2	5	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	5	6	0	5	5	0	5	5	0	5	5	2	3	5	2	5	7	2	5	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	3	3	0	5	5	0	5	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	3	3	0	4	4	0	4	4
Participación en el programa de tutoría	1	5	6	0	5	5	0	5	5	0	5	5	2	3	5	2	5	7	2	5	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	100.00	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	60.00	100.00	100.00	71.43	0.00	100.00	71.43
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		80.00	66.67	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	0.00	100.00	60.00	0.00	80.00	57.14	0.00	80.00	57.14
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	60	6	55	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	6	60	6	55	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	11	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100.00	11	100.00	12	100.00	12	100.00	12	100.00	12	100.00	12	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	100		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2				2				2		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1 Núm	M2 Núm	%	M3 Núm	M4 Núm	%	Marzo			Diciembre			M1 Núm	M2		M3 Núm	M4		M5 Núm	M6				
							Núm	Núm	%	Núm	Núm	%		Núm	Núm		%	Núm		Núm	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	10	10	10	11	11	10	0	0		11	11	10	12	12		12	12		12	12		100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	10	2	20	11	0		0	0		11	0		12	4	33.3333333	12	4	33.333333	12	4	100	12	4	33.33333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	10										4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	10	0			0	0		0			4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	10	0			0	0		0			4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO
Nombre del programa educativo:	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
Clave de PE en formato 911:	733000057
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATEPEC
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC DE MORELOS
Localidad en donde se imparte el PE	TIERRA BLANCA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:		4
--------------------------------	--	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

Año de la última actualización del curriculum:	2012
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2012

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de		X		2012		4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2.	8
3.	9
4.	10
5.	11
6.	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	20	17	13	19	19	19	19

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
							Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	13	65	10	59	10	77	11	58	11	58	12	63	12	63
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	5	1	6	1	8	1	5	2	11	2	11	2	11
Total del número de becas	14	70	11	65	11	85	12	63	13	68	14	74	14	74
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	35.00	9	52.94	0	0.00	10	52.63	10	52.63	11	137.50	11	137.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0				0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016		2017	
	M1	M2	%	M3	M4	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	M5	M6	
						Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%								
																			Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	7	7	100	12	12	100	0	0		9	9	100	9	9	100	10	10	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.							0	0											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	7	7	100	12	12	100	0	0		12	12	100	9	9	100	10	10	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	7			12						12	1	8.3333333	9	2	22.2222222	10	3	30	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7			12			0			12			9			10		10	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			1			2			3		4	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO		
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIAS COMPUTACIONALES		
Clave de PE en formato 911:	744100011		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S		
Área del conocimiento	CIENCIA Y TECNOLOGÍA		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATEPEC		
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC DE MORELOS		
Localidad en donde se imparte el PE	TIERRA BLANCA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
					X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimstre	Semestre	Anual			
				X				
Duración en periodos lectivos:						4		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO						
		X						
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO						
		X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el					
	X		X	SI	NO			
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO						
		X						
Año de la última actualización del curriculum:						2012		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores				
		X		SI	NO	Año		
				X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	En su caso, el PE está basado en competencias				
		X		SI	NO	Año		
				X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	SI	NO	Año	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y				
	X		2012	SI	NO	Año		
				X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido					
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro			
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido				
	X		2006	1	2	3		
				X				
El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración			
	X					1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2.	8
3.	9
4.	10
5.	11
6.	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	7	26	14	14	16	16	18

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																										
	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																											
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad																											
Maestría																											
Doctorado																											
Posgrado																											
Posgrado en el área de su desempeño																											
Doctorado en el área de su desempeño																											
Miembros del SNI																											
Miembros del SNC																											
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																											
Participación en el programa de tutoría																											
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	43	12	46	12	86	13	93	13	81	14	88	14	78
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	5	71	1	4	1	7	2	14	2	13	3	19	3	17
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	8	114	13	50	13	93	15	107	15	94	17	106	17	94
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	57.14	22	84.62	0	0.00	22	157.14	22	137.50	23	-328.57	23	-460.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0				0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2012			2013			2014				2015			2016			2017			
	M1 Núm	M2 Núm	%	M3 Núm	M4 Núm	%	Marzo		Diciembre		M1 Núm	M2 Núm	%	M3 Núm	M4 Núm	%	M5 Núm	M6 Núm		
							Núm	%	Núm	%										
							Núm	%	Núm	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	10	4	4	10			4	4	10	22	22	100	22	22	100	22	22	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.							0	0												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	2	2	10	4	4	10			4	4	10	22	22	100	22	22	100	22	22	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							0	0												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2			4					4	1	25	22	2	9.09090909	22	4	18.18181	22	6	27.27272
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2			4			0		4			22			22			22		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0		1			2			4			6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad Autónoma del Estado de México



ProDES 1574: Noreste del Estado de México

Proyecto: Fortalecer los PE de la DES Noreste del Estado de México.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Cuauhtemoc Hidalgo Cortes

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Encargado del Despacho de la Dirección del CU UAEM Ecatepec

Teléfonos: 55 57 87 35 10; 55 57 87 36 26

Dirección de Correo Electrónico: chidalgoc@uaemex.mx;

Objetivo General del Proyecto

Mantener y consolidar la calidad de los PE, a partir del fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica, incluyendo esquemas integrales de atención a los alumnos.

Justificación del Proyecto

El proyecto "Fortalecer los PE de la DES Noreste del Estado de México" permitirá dar continuidad a las fortalezas y cerrar brechas identificadas en la autoevaluación de la DES. Se cuenta con 47 PTC; que atienden licenciatura y posgrado; el 59.7% con Perfil Promep y 12.8% son SNI, indicadores que requieren apoyo urgente. Al atender este punto, se presentan áreas de oportunidad para fortalecer los CA y sus LGAC. Por lo anterior, se están solicitando recursos para actividades variadas como: cursos de actualización orientados a la investigación y elaboración de artículos con calidad arbitrada, estancias con otras IES para la realización de trabajos colegiados, asistencia a congresos de PTC, además de impulsar la difusión de la producción a través de publicaciones en revistas arbitradas, la edición de libros y publicaciones conjuntas con otra IES, mayor movilidad nacional e internacional. Se requiere fortalecer la innovación educativa en los procesos de enseñanza aprendizaje a través de la habilitación de la planta docente y la adquisición de equipamiento para aulas virtuales, talleres y laboratorios, lo cual permitirá atender algunas de las recomendaciones de los organismos evaluadores CIEES y COPAES, orientadas a la mejora continua, al aseguramiento de la calidad y su pronta acreditación de los PE evaluables, incrementar los indicadores referentes a la eficiencia terminal y de titulación, fortalecimiento de los programas artístico culturales, deportivos, salud, responsabilidad ambiental, entre otros que coadyuvan a la incorporación de profesionistas competitivos. Es importante mencionar que esta propuesta de apoyo está encaminada al cumplimiento de las metas establecidas en el PRDI 2013-2017, y que se da cumplimiento en el POA de cada espacio educativo. Así también cabe señalar

que la reestructuración de la DES, como consecuencia del crecimiento de la UAEM, da la oportunidad a más jóvenes de seguir preparándose en las diferentes áreas del conocimiento, situación que obliga a las instituciones educativas a conseguir recursos para formar integralmente profesionistas que den respuesta a una sociedad cada día más demandante.

Cobertura

Municipio: Acolman Localidad: Acolman de Nezahualcóyotl

Municipio: Axapusco Localidad: Axapusco

Municipio: Ecatepec de Morelos Localidad: Ecatepec de Morelos

Municipio: Zumpango Localidad: Zumpango de Ocampo

Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Universo Final: 50		Universo Final: 70	
MC 1.1.1.4:	Doctorado	21	42.00 %	21	30.00 %
MC 1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	20	40.00 %	20	28.57 %
MC 1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	29	58.00 %	36	51.43 %
MC 1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	5	10.00 %	7	10.00 %
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Final: 363		Universo Final: 381	
MC 1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	233	64.19 %	247	64.83 %
Total de Cuerpos Académicos		Universo Final: 7		Universo Final: 7	
MC 1.1.3.2:	En Consolidación	1	14.29 %	1	14.29 %
MC 1.1.3.3:	En Formación	6	85.71 %	6	85.71 %
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Final: 21		Universo Final: 21	
MC 1.2.2.2:	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9	42.86 %	11	52.38 %
MC 1.2.2.3:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	21	100.00 %	21	100.00 %
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Final: 4877		Universo Final: 4877	
MC 1.2.3.1:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	4877	100.00 %	4877	100.00 %
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Final: 3		Universo Final: 3	
MC 1.2.4.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de	1	33.33 %	1	33.33 %

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
Calidad (PNPC)					
Total de Matrícula de nivel posgrado		Universo Final: 55		Universo Final: 56	
MC 1.2.5.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	26	47.27 %	26	46.43 %
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 461		Matrícula final: 600	
MC 1.2.9.1:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	261	56.62 %	310	51.67 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 1: Habilitar la planta docente y fortalecimiento de CA. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	7	108	2,633,100.00	1,367,600.00	4,000,700.00
OP 2: Atender la formación integral de los alumnos en el proceso de aprendizaje. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	6	37	992,850.00	863,600.00	1,856,450.00
OP 3: Incrementar la competitividad académica de los PE <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	2	4	36	4,578,605.00	4,353,775.00	8,932,380.00
OP 4: Apoyar a los PEP que esta en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	2	2	3	85,000.00	85,000.00	170,000.00
Totales:	11	19	184	\$ 8,289,555.00	\$ 6,669,975.00	\$ 14,959,530.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 1: Habilitar la planta docente y fortalecimiento de CA. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,633,100.00	\$ 1,367,600.00	\$ 4,000,700.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.1: Incremento de 36 PTC con perfil PROMEP	29.00	36.00	\$ 643,000.00	\$ 617,600.00	\$ 1,260,600.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.1: Apoyar la asistencia de PTC a eventos científicos y académicos a nivel nacional e internacional.	\$ 508,000.00	\$ 482,600.00	\$ 990,600.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.1:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al congreso Optics+Photonics a San Diego California, USA	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.2:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al congreso Optics+Photonics a San Diego California, USA	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.1.1.3:	Pago de transporte a 2 PTC que asistirá como ponente a la INTED 2015 International Technology Education and Development Conference en España	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.1.4:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistirá como ponente a la INTED 2015 International Technology Education	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras	\$ 40,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	and Development Conference en España				IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP				IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP		
R 1.1.1.5:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación en Buenos Aires Argentina	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.1.6:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación en Buenos Aires Argentina	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.7:	Pago de transporte a 2 PTC que asistiran como ponentes al XXXV Congreso Interamericano de Psicología en Lima, Peru	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 33,000.00	Servicios
R 1.1.1.8:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistiran como ponentes al XXXV Congreso Interamericano de Psicología en Lima, Peru	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.1.1.9:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistiran como ponentes al XXXV	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su	\$ 40,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Congreso Interamericano de Psicología en Lima, Peru				vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP				vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP		
R 1.1.1.10:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponentes a la EDULEARN 2015. International conference on Education an New Learning Technologies en España	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.1.1.11:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponentes a la EDULEARN 2015. International conference on Education an New Learning Technologies en España	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.12:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente a la ICERI International Conference of Education, Reserch and Innovation en España	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.1.1.13:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente a la ICERI International Conference of Education, Reserch and Innovation en España	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.14:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como	1	\$ 15,600.00	\$ 15,600.00	Aumentar la productividad	1	\$ 15,600.00	\$ 15,600.00	Aumentar la productividad	\$ 31,200.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ponente al 3nd International Congress of Science Education en Brasil				académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP				académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP		
R 1.1.1.15:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al 3nd International Congress of Science Education en Brasil	1	\$ 10,400.00	\$ 10,400.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 10,400.00	\$ 10,400.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 20,800.00	Servicios
R 1.1.1.16:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente en el Encuentro latinoamericano de Diseño en Argentina.	1	\$ 14,300.00	\$ 14,300.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 14,300.00	\$ 14,300.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 28,600.00	Servicios
R 1.1.1.17:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente en el Encuentro latinoamericano de Diseño en Argentina.	1	\$ 10,400.00	\$ 10,400.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 10,400.00	\$ 10,400.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 20,800.00	Servicios
R 1.1.1.18:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente en el Encuentro latinoamericano de Diseño en Argentina.	1	\$ 10,400.00	\$ 10,400.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 10,400.00	\$ 10,400.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 20,800.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.19:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente en el XII Congreso Internacional de Bacteriología en Bogotá, Colombia	1	\$ 14,100.00	\$ 14,100.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 14,100.00	\$ 14,100.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 28,200.00	Servicios
R 1.1.1.20:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente en el XII Congreso Internacional de Bacteriología en Bogotá, Colombia	1	\$ 14,100.00	\$ 14,100.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 14,100.00	\$ 14,100.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 28,200.00	Servicios
R 1.1.1.21:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente en el XII Congreso Internacional de Bacteriología en Bogotá, Colombia	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel nacional y lograr su incursión al PROMEP	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.1.22:	Pago de transporte a 2 PTC que asistiran como poenentes al Congreso internacional: ROCC 2015 en Acapulco	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.23:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistiran como poenentes al Congreso internacional: ROCC 2015 en Acapulco	2	\$ 4,900.00	\$ 9,800.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional	2	\$ 4,900.00	\$ 9,800.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional	\$ 19,600.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN					y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	
R 1.1.1.24:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Academia Journals en Guanajuato	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 11,000.00	Servicios
R 1.1.1.25:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Academia Journals en Guanajuato	1	\$ 1,400.00	\$ 1,400.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 4,400.00	Servicios
R 1.1.1.26:	Pago de transporte a 2 PTC que asistirán como ponentes al XIX Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas en Merida	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.1.1.27:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistirán como ponentes al XIX Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas en Merida	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.28:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al XIX Congreso internacional de Derecho de Familia,	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con	\$ 8,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	en Durango				investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN				investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN		
R 1.1.1.29:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al XIX Congreso internacional de Derecho de Familia, en Durango	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.1.1.30:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al XIX Congreso internacional de Derecho de Familia, en Durango	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.1.1.31:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de Derecho y Juicios Orales en Jalisco	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.1.1.32:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de Derecho y Juicios Orales en Jalisco	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 8,000.00	Servicios
R 1.1.1.33:	Pago de transporte a 2 PTC que asistaran como ponentes al XIX	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC	\$ 24,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Congreso Internacional de Derecho, mes de Noviembre de 2015, Cancún Quintana Roo				propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN				propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN		
R 1.1.1.34:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistaran como ponentes al XIX Congreso Internacional de Derecho, mes de Noviembre de 2015, Cancún Quintana Roo	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 24,000.00	Servicios
R 1.1.1.35:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de Contaduría	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 4,000.00	Servicios
R 1.1.1.36:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática en Morelia	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 8,000.00	Servicios
R 1.1.1.37:	Pago de transporte a 2 PTC que asistiran como ponentes al Congreso Internacional sobre Innovacion y Desarrollo en Morelos	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 4,000.00	Servicios
R 1.1.1.38:	Pago de hospedaje y	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Aumentar la	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Aumentar la	\$ 28,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	alimentación a 2 PTC que asistirán como ponentes al Congreso Internacional sobre Innovación y Desarrollo en Morelos				productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN				productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN		
R 1.1.1.39:	Pago de transporte a 2 PTC que asistirán como ponentes al Congreso Mexicano de Psicología en México	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 28,000.00	Servicios
R 1.1.1.40:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistirán como ponentes al Congreso Mexicano de Psicología en México	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 24,000.00	Servicios
R 1.1.1.41:	Pago de transporte a 2 PTC que asistirán como ponentes en la XXVIII Reunión Internacional de Verano de Potencia, Aplicaciones Industriales y Exposición Industrial en Acapulco	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.42:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistirán como ponentes en la XXVIII Reunión Internacional de Verano de Potencia, Aplicaciones Industriales y Exposición Industrial en	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 20,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Acapulco											
R 1.1.1.43:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de ciencias computacionales en Baja California	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 10,000.00	Servicios	
R 1.1.1.44:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de ciencias computacionales en Baja California	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Aumentar la productividad académica de los PTC propiciando su vinculación con investigadores de otras IES a nivel internacional y su pronta incursión al PROMEP y/o SIN	\$ 12,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 508,000.00	Total 2015:				\$ 482,600.00	Total:	\$ 990,600.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.2: Fomentar la publicación de las ponencias con registro ISBN.	\$ 135,000.00	\$ 135,000.00	\$ 270,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.1.2.1:	Pago a tres instructores para impartir el curso "Elaboración de artículos científicos" dirigido a PTC	3	\$ 45,000.00	\$ 135,000.00	Proporcionar elementos para el desarrollo de artículos de calidad.	3	\$ 45,000.00	\$ 135,000.00	Proporcionar elementos para el desarrollo de artículos de calidad.	\$ 270,000.00	Honorarios	
Total 2014:				\$ 135,000.00	Total 2015:				\$ 135,000.00	Total:	\$ 270,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.2: Lograr que 2 PTC participen en el SNI y mantener los 5 existentes	7.00	7.00	\$ 290,000.00	\$ 225,000.00	\$ 515,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.1: Apoyar la productividad de PTC para participar en el SNI	\$ 290,000.00	\$ 225,000.00	\$ 515,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.1.1:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Pan American Health Care Exchanges (PAHCE) en Chile	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	Sin Costo				\$ 14,000.00	Servicios
R 1.2.1.2:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Pan American Health Care Exchanges (PAHCE) en Chile	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	Sin Costo				\$ 14,000.00	Servicios
R 1.2.1.3:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional del CLAD en Ecuador	Sin Costo			1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES		\$ 9,000.00	Servicios
R 1.2.1.4:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional del CLAD en Ecuador	Sin Costo			1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES		\$ 8,000.00	Servicios
R 1.2.1.5:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al WORLDCOMP'15 - The 2015 World Congress in Computer Science, Computer Engineering, and Applied Computing en Las Vegas	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	Sin Costo				\$ 9,000.00	Servicios
R 1.2.1.6:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al WORLDCOMP'15 - The	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	Sin Costo				\$ 8,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	2015 World Congress in Computer Science, Computer Engineering, and Applied Computing en Las Vegas										
R 1.2.1.7:	Pago de transporte a 2 PTC a una estancia al Tecnológico de Mérida			Sin Costo		2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.2.1.8:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC a estancias al Tecnológico de Mérida			Sin Costo		2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 70,000.00	Servicios
R 1.2.1.9:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional del CLAD en Ecuador	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 9,000.00	Servicios
R 1.2.1.10:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional del CLAD en Ecuador	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 8,000.00	Servicios
R 1.2.1.11:	Pago de transporte a 2 PTC a estancias al Tecnológico de Yucatán			Sin Costo		2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.2.1.12:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC a estancias al Tecnológico de Yucatán			Sin Costo		2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 70,000.00	Servicios
R 1.2.1.13:	Pago de transporte a 2 PTC que asistirán a una estancia al Tecnológico de Mexicali	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 10,000.00	Servicios
R 1.2.1.14:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirán a una estancia al Tecnológico de Mexicali	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 70,000.00	Servicios
R 1.2.1.15:	Pago de publicaciones	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Falta de recursos para			Sin Costo		\$ 48,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	de 4 artículos en revistas indexadas y arbitradas				publicar artículos en revistas de alto nivel.						
R 1.2.1.16:	Pago de transporte a 2 PTC que asistirán a una estancia a la Universidad de Chile	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 40,000.00	Servicios
R 1.2.1.17:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistirán a una estancia a la Universidad de Chile	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 60,000.00	Servicios
R 1.2.1.18:	Pago de publicaciones de 4 artículos en revistas indexadas y arbitradas			Sin Costo		4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Falta de recursos para publicar artículos en revistas de alto nivel.	\$ 48,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 290,000.00	Total 2015:				\$ 225,000.00	Total:	\$ 515,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.3: Fortalecer 6 Cuerpos Académicos	6.00	6.00	\$ 1,490,100.00	\$ 315,000.00	\$ 1,805,100.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.1: Apoyar la movilidad de PTC adscritos CA	\$ 234,500.00	\$ 221,000.00	\$ 455,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.1.1:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) en Colombia	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 18,000.00	Servicios
R 1.3.1.2:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 16,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales										
R 1.3.1.3:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Iberchip 2015 en Montevideo	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.3.1.4:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Iberchip 2015 en Montevideo	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.3.1.5:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Trasatlántico de Contabilidad, Auditoría, Control de Gestión, Gestión de Costos, ISEOR Francia	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.3.1.6:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Trasatlántico de Contabilidad, Auditoría, Control de Gestión, Gestión de Costos, ISEOR Francia	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.3.1.7:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al International Conference of Eatig Disorders	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.3.1.8:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al International Conference of Eatig Disorders	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 20,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.1.9:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de Psicología y Educación en Colombia	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	Sin Costo				\$ 10,000.00	Servicios
R 1.3.1.10:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de Psicología y Educación en Colombia	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	Sin Costo				\$ 10,000.00	Servicios
R 1.3.1.11:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al 6th World Congress on Women's Mental Health en Tokyo	1	\$ 24,000.00	\$ 24,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	Sin Costo				\$ 24,000.00	Servicios
R 1.3.1.12:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al 6th World Congress on Women's Mental Health en Tokyo	1	\$ 14,500.00	\$ 14,500.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	Sin Costo				\$ 14,500.00	Servicios
R 1.3.1.13:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Conference on Electrical Engineering, computing science and automatic control en Jalisco	Sin Costo				1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 4,500.00	Servicios
R 1.3.1.14:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Conference on Electrical Engineering, computing science and automatic control en Jalisco	Sin Costo				1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 5,500.00	Servicios
R 1.3.1.15:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al 31st International Congress	Sin Costo				1	\$ 24,000.00	\$ 24,000.00	giado a PTC con investigadores de otras IES Impulsar el trabajo cole	\$ 24,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	of Psychologyen Japon										
R 1.3.1.16:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al 31st International Congress of Psychologyen Japon			Sin Costo							
		1	\$ 14,500.00		Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 14,500.00	\$ 14,500.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 14,500.00	Servicios
R 1.3.1.17:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Hispano Latinoamericano de Psicología	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.3.1.18:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Hispano Latinoamericano de Psicología	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.3.1.19:	Pago de transporte a 2 PTC que asistirán como ponentes al Congreso Mexicano de Psicología 2015 Guadalajara	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 21,000.00	Servicios
R 1.3.1.20:	Pago de hospedaje y alimentación a 2 PTC que asistirán como ponentes al Congreso Mexicano de Psicología 2015 Guadalajara	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 28,000.00	Servicios
R 1.3.1.21:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Mexican International Conference on Artificial Intelligence 2015 en Guadalajara	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 7,000.00	Servicios
R 1.3.1.22:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Mexican	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 7,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	International Conference on Artificial Intelligence 2015 en Guadalajara										
R 1.3.1.23:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso de la Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional AMECIDER en México			Sin Costo		1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 7,000.00	Servicios
R 1.3.1.24:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso de la Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional AMECIDER en México			Sin Costo		1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 7,000.00	Servicios
R 1.3.1.25:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo (AMET)	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 2,000.00	Servicios
R 1.3.1.26:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo (AMET)	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES			Sin Costo		\$ 5,000.00	Servicios
R 1.3.1.27:	Pago de transporte a 1 PTC que asistirá como ponente al Congreso Internacional de Psicología y Educación en Puerto Vallarta			Sin Costo		1	\$ 4,200.00	\$ 4,200.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras IES	\$ 4,200.00	Servicios
R 1.3.1.28:	Pago de hospedaje y alimentación a 1 PTC que asistirá como			Sin Costo		1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	Impulsar el trabajo colegiado a PTC con investigadores de otras	\$ 6,300.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
ponente al Congreso Internacional de Psicología y Educación en Puerto Vallarta									IES			
Total 2014:				\$ 234,500.00	Total 2015:				\$ 221,000.00	Total:	\$ 455,500.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.2: Apoyo a publicaciones de los CA	\$ 82,000.00	\$ 94,000.00	\$ 176,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.2.1:	Pago de publicaciones de 1 artículos en revistas indexadas y arbitradas	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Falta de recursos para publicar artículos en revistas de alto nivel.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Falta de recursos para publicar artículos en revistas de alto nivel.	\$ 36,000.00	Servicios	
R 1.3.2.2:	Pago de publicación de 1 libro del CA Actores, Sujetos y Procesos Sociales ante la Modernización	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Falta de recursos para publicación de libros.	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Falta de recursos para publicación de libros.	\$ 140,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 82,000.00	Total 2015:				\$ 94,000.00	Total:	\$ 176,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.3: Apoyar las necesidades de infraestructura y equipamiento de los CA	\$ 1,173,600.00	\$ 0.00	\$ 1,173,600.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.3.1:	Casco de realidad virtual	1	\$ 52,000.00	\$ 52,000.00	Se pretende crear un laboratorio de realidad virtual que fortalecerá a los CA TIC's y Dispositivos Electronicos y Psicología y Sociedad	Sin Costo				\$ 52,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Contemporanea debido a que tienen un proyecto en conjunto donde participan alumnos de la Licenciatura en Psicología y Maestría en Ciencias de la Computación						
R 1.3.3.2:	3D Mouse	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Se pretende crear un laboratorio de realidad virtual que fortalecerá a los CA TIC's y Dispositivos Electrónicos y Psicología y Sociedad Contemporanea debido a que tienen un proyecto en conjunto donde participan alumnos de la Licenciatura en Psicología y Maestría en Ciencias de la Computación			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.3:	Head tracker VirtualCube	1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	Se pretende crear un laboratorio de realidad virtual que fortalecerá a los CA TIC's y Dispositivos Electrónicos y Psicología y Sociedad Contemporanea debido a que tienen un proyecto en conjunto donde participan alumnos de la Licenciatura en Psicología y Maestría en Ciencias de la Computación			Sin Costo		\$ 8,500.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.4:	Detectores de movimiento liiberty	1	\$ 156,000.00	\$ 156,000.00	Se pretende crear un laboratorio de realidad virtual que fortalecerá a			Sin Costo		\$ 156,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					los CA TIC's y Dispositivos Electronicos y Psicología y Sociedad Contemporanea debido a que tienen un proyecto en conjunto donde participan alumnos de la Licenciatura en Psicología y Maestría en Ciencias de la Computación						
R 1.3.3.5:	Videoprojector de pthQ HD 3D	1	\$ 78,000.00	\$ 78,000.00	Se pretende crear un laboratorio de realidad virtual que fortalecerá a los CA TIC's y Dispositivos Electronicos y Psicología y Sociedad Contemporanea debido a que tienen un proyecto en conjunto donde participan alumnos de la Licenciatura en Psicología y Maestría en Ciencias de la Computación			Sin Costo		\$ 78,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.6:	Sensores de seguimiento	1	\$ 9,100.00	\$ 9,100.00	Se pretende crear un laboratorio de realidad virtual que fortalecerá a los CA TIC's y Dispositivos Electronicos y Psicología y Sociedad Contemporanea debido a que tienen un proyecto en conjunto donde participan alumnos de la Licenciatura en Psicología y Maestría en Ciencias de la			Sin Costo		\$ 9,100.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Computación					
R 1.3.3.7:	Unidad Multimodal retroalimentación biológica en tiempo real de 8 canales	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Fortalecera al CA Psicología y Sociedad Contemporanea ademas de dar atención a la comunidad para atenden problemas psicológicos	Sin Costo			\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.8:	Maquina para fabricación de Circuitos impresos	1	\$ 380,000.00	\$ 380,000.00	Fortalecera la Linea de Investigación de Dispositivos electronicos del CA TIC's y Dispositivos Electronicos	Sin Costo			\$ 380,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.9:	Bibliografía especializada para 7 CA	70	\$ 2,000.00	\$ 140,000.00	Es necesaria la bibliografía especializada para la consulta de investigación de alto nivel	Sin Costo			\$ 140,000.00	Acervos
Total 2014:				\$ 1,173,600.00	Total 2015:		\$ 0.00	Total:		\$ 1,173,600.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.4: Mejorar las habilidades disciplinarias y pedagógicas de 247 docentes de la DES.	233.00	247.00	\$ 210,000.00	\$ 210,000.00	\$ 420,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.4.1: Capacitar a docentes en áreas pedagógica y disciplinaria	\$ 210,000.00	\$ 210,000.00	\$ 420,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.4.1.1:	Pago a instructor que impartirá el curso "Elaboración de reactivos" dirigido a docentes	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	\$ 80,000.00	Honorarios
R 1.4.1.2:	Pago a intructor que	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer las	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer las	\$ 60,000.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	impartirá el curso "Programación para dispositivos móviles" a docentes				habilidades de la Planta docente				habilidades de la Planta docente			
R 1.4.1.3:	Pago a instructor que impartirá el curso "Integración de equipos de alto desempeño" a docentes	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	\$ 80,000.00	Honorarios	
R 1.4.1.4:	Pago a instructor que impartirá el curso "Planeación estratégica" a docentes	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	\$ 80,000.00	Honorarios	
R 1.4.1.5:	Pago a instructor que impartirá el curso "Java Básico" a docentes	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	\$ 60,000.00	Honorarios	
R 1.4.1.6:	Pago a instructor que impartirá el curso "Java Básico" a docentes	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer las habilidades de la Planta docente	\$ 60,000.00	Honorarios	
Total 2014:				\$ 210,000.00	Total 2015:				\$ 210,000.00	Total:	\$ 420,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 2: Atender la formación integral de los alumnos en el proceso de aprendizaje.	\$ 992,850.00	\$ 863,600.00	\$ 1,856,450.00

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.1: Apoyar a 11 alumnos en movilidad nacional y 3 en internacional.	14.00	11.00	\$ 275,000.00	\$ 275,000.00	\$ 550,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.1: Apoyar la movilidad de los estudiantes de la DES.	\$ 215,000.00	\$ 215,000.00	\$ 430,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.1.1.1:	Pago de transporte a 11 alumnos de los diferentes PE de la DES que realizaran una estancia en México	11	\$ 5,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecer la formación profesional de los estudiantes y la internacionalización de la DES.	11	\$ 5,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecer la formación profesional de los estudiantes y la internacionalización de la DES.	\$ 110,000.00	Servicios	
R 2.1.1.2:	Pago de Hospedaje y alimentación a 11 alumnos de los diferentes PE de la DES que realizaran una estancia en México	11	\$ 5,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecer la formación profesional de los estudiantes y la internacionalización de la DES.	11	\$ 5,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecer la formación profesional de los estudiantes y la internacionalización de la DES.	\$ 110,000.00	Servicios	
R 2.1.1.3:	Pago de transporte a 3 alumnos de las los PE de Derecho, Sociología y Agronomía a Universidades de Argentina y España	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Fortalecer la formación profesional de los estudiantes y la internacionalización de la DES.	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Fortalecer la formación profesional de los estudiantes y la internacionalización de la DES.	\$ 90,000.00	Servicios	
R 2.1.1.4:	Pago de Hospedaje y alimentación a 3 alumnos de las los PE de Derecho, Sociología y Agronomía a Universidades de Argentina y España	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer la formación profesional de los estudiantes y la internacionalización de la DES.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer la formación profesional de los estudiantes y la internacionalización de la DES.	\$ 120,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 215,000.00	Total 2015:				\$ 215,000.00	Total:	\$ 430,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.2: Asistencia de alumnos de posgrado como ponentes a congresos nacionales	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.1:	Pago de transporte a alumnos ponentes	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Promover la participación de alumnos de maestría en congresos nacionales	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Promover la participación de alumnos de maestría en congresos nacionales	\$ 60,000.00	Servicios
R 2.1.2.2:	Pago de hospedaje y	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Promover la	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Promover la	\$ 60,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	alimentación a alumnos ponentes				participación de alumnos de maestría en congresos nacionales				participación de alumnos de maestría en congresos nacionales		
Total 2014:				\$ 60,000.00	Total 2015:				\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.2: Lograr que 40% de la comunidad estudiantil de la DES participe en actividades de difusión científica, cultural, valores, salud y protección al medio ambiente	2,096.00	2,192.00	\$ 717,850.00	\$ 588,600.00	\$ 1,306,450.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.1: Organizar actividades de difusión científica	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.2.1.1:	Pago a instructor para la impartición de un taller sobre divulgación científica dirigido estudiantes de los espacios académicos que conforma la DES	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fomentar la vocación científica y el desarrollo de habilidades de los alumnos de ICO, LAM, LCN, LDE, LEN, LIA y LPS.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fomentar la vocación científica y el desarrollo de habilidades de los alumnos de ICO, LAM, LCN, LDE, LEN, LIA y LPS.	\$ 80,000.00	Honorarios
R 2.2.1.2:	Pago a conferencistas en las semanas académicas de las áreas de Ingeniería y Tecnología, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Administrativas.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fomentar la vocación científica y el desarrollo de habilidades de los alumnos de ICO, LAM, LCN, LDE, LEN, LIA y LPS.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Fomentar la vocación científica y el desarrollo de habilidades de los alumnos de ICO, LAM, LCN, LDE, LEN, LIA y LPS.	\$ 80,000.00	Honorarios
R 2.2.1.3:	Pago de Transporte a conferencistas en las semanas académica de las áreas de Ingeniería y Tecnología, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Especialistas en el área, que motive a los alumnos de ICO, LAM, LCN, LDE, LEN, LIA y LPS a incursionar en el ámbito internacional.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Especialistas en el área, que motive a los alumnos de ICO, LAM, LCN, LDE, LEN, LIA y LPS a incursionar en el ámbito internacional.	\$ 80,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Administrativas.											
R 2.2.1.4:	Pago de hospedaje y alimentación a conferencistas en las Semanas académica de las áreas de Ingeniería y Tecnología, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Administrativas.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Especialistas en el área, que motive a los alumnos de ICO, LAM, LCN, LDE, LEN, LIA y LPS a incursionar en el ámbito internacional.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Especialistas en el área, que motive a los alumnos de ICO, LAM, LCN, LDE, LEN, LIA y LPS a incursionar en el ámbito internacional.	\$ 80,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 160,000.00	Total 2015:				\$ 160,000.00	Total:	\$ 320,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.2: Organizar actividades relacionadas al cuidado, prevención de la salud, valores y medio ambiente.	\$ 350,000.00	\$ 180,000.00	\$ 530,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.2.2.1:	Adquisición de equipo medico: Corrientes eléctricas para terapia en lesiones deportivas.	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Contar con equipo preventivo para los programas preventivos de salud.	Sin Costo				\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.2:	Realizar Talleres, Mesas redondas y Conferencias con temas relacionados con la salud y medio ambiente.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
R 2.2.2.3:	Adqsición de equipo medico: Medidor de glucosa, colesterol y trigliseridos.	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Se tiene contemplado un proyecto en donde se checaran los niveles de glucosa, colesterol y trigliceridos a los alumnos de nuevo ingreso y así prevenir en ellos enfermedades como la obesidad y cardiovasculares futuras.	Sin Costo				\$ 100,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.2.4:	Adquisición de podadoras	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Falta de equipo para labores de reforestación y mantenimiento.	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Falta de equipo para labores de reforestación y mantenimiento.	\$ 120,000.00	Materiales	
R 2.2.2.5:	Adquisición de palas	40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	Falta de equipo para labores de reforestación y mantenimiento	40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	Falta de equipo para labores de reforestación y mantenimiento	\$ 40,000.00	Materiales	
R 2.2.2.6:	Adquisición de picos	40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	Falta de equipo para labores de reforestación y mantenimiento	40	\$ 500.00	\$ 20,000.00	Falta de equipo para labores de reforestación y mantenimiento	\$ 40,000.00	Materiales	
R 2.2.2.7:	Adquisición de contenedores	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Faltan contenedores para separar los residuos sólidos y poder fortalecer la cultura de reciclaje	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Faltan contenedores para separar los residuos sólidos y poder fortalecer la cultura de reciclaje	\$ 160,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 350,000.00	Total 2015:				\$ 180,000.00	Total:	\$ 530,000.00	


Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.3: Apoyar las actividades deportivas entre la comunidad universitaria	\$ 207,850.00	\$ 248,600.00	\$ 456,450.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.2.3.1:	Adquisición de una Célula de gimnasio para Twister Long. 118cm. Ancho 121 cm y altura de 148cm, Peso 232Km, carga 68K.	1	\$ 33,000.00	\$ 33,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones.	1	\$ 33,000.00	\$ 33,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones.	\$ 66,000.00	Materiales
R 2.2.3.2:	Adquisición de 2 Bancos olímpicos horizontal, log.170cm, anchura 166cm, altura 137cm y peso 69k.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones.	\$ 40,000.00	Materiales
R 2.2.3.3:	Adquisición de 2 Barras olímpicas.	2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar	2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar	\$ 12,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones.						
R 2.2.3.4:	Adqsición de Rack de mancuernas.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.2.3.5:	Adqsición de Rack de mancuernas.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.2.3.6:	Adqsición de Tatami de 10x10	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.2.3.7:	Adqsición de Balones de futbol	15	\$ 500.00	\$ 7,500.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	35	\$ 500.00	\$ 17,500.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	\$ 25,000.00	Materiales
R 2.2.3.8:	Adqsición de Balones de Basquetbol	15	\$ 700.00	\$ 10,500.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	35	\$ 700.00	\$ 24,500.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	\$ 35,000.00	Materiales
R 2.2.3.9:	Adqsición de Pelotas de Beisbol	60	\$ 60.00	\$ 3,600.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo,	Sin Costo				\$ 3,600.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					enfermedades cardiovasculares y adicciones						
R 2.2.3.10:	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	16	\$ 850.00	\$ 13,600.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	35	\$ 850.00	\$ 29,750.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	\$ 43,350.00	Materiales
R 2.2.3.11:	Adquisición de Pistola de salva/salida	3	\$ 950.00	\$ 2,850.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	3	\$ 950.00	\$ 2,850.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	\$ 5,700.00	Materiales
R 2.2.3.12:	Adquisición de Baloneras Mca. Molten	6	\$ 300.00	\$ 1,800.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	Sin Costo			\$ 1,800.00	Materiales	
R 2.2.3.13:	Adquisición de Vallas de salto de aluminio	30	\$ 500.00	\$ 15,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	Sin Costo			\$ 15,000.00	Materiales	
R 2.2.3.14:	Adquisición de Equipo de Beisbol (Guantes, Arreos, Careta, Cascos protectores, almohadillas, plato, bateras)	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	\$ 60,000.00	Materiales
R 2.2.3.15:	Adquisición de Caminadora	Sin Costo				1	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades	\$ 65,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
								cardiovasculares y adicciones			
R 2.2.3.16:	Adquisición de Crossower (poleas)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	Sin Costo			\$ 20,000.00	Materiales	
R 2.2.3.17:	Adquisición de Rack para sentadilla	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	Sin Costo			\$ 9,000.00	Materiales	
R 2.2.3.18:	Adquisición de Polea alta	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Fomentar el deporte en la comunidad universitaria, para evitar el sedentarismo, enfermedades cardiovasculares y adicciones	Sin Costo			\$ 15,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 207,850.00	Total 2015:				\$ 248,600.00	Total:	\$ 456,450.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.3: Ofertar 12 cursos para elevar los índices de titulación y disminuir la reprobación	6.00	6.00	\$ 0.00	\$ 0.00	 \$ 0.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.1: Cursos impartidos por PTC de la DES para incrementar la titulación y disminuir el índice de reprobación	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.1.1:	Ofertar cursos de titulación			Sin Costo			Sin Costo		\$ 0.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.1.2:	Ofertar cursos para disminuir el índice de reprobación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Honorarios
Total 2014:				\$ 0.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 3: Incrementar la competitividad academica de los PE	\$ 4,578,605.00	\$ 4,353,775.00	\$ 8,932,380.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.1: Equipar 15 Laboratorios y 15 Talleres.	15.00	15.00	\$ 2,913,605.00	\$ 2,688,775.00	\$ 5,602,380.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.1: Mejorar el proceso de aprendizaje teórica y práctica, a través de la incrementación y actualización del equipo de laboratorios y talleres a los PEL.	\$ 1,728,476.00	\$ 794,252.00	\$ 2,522,728.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.1:	Adquisición de 94 computadoras, Toshiba All-in-One LX835-SP0267SM,23", Touch, Core i7, 8GB, 1 TB, 2 GB, Win 8 SL.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.2:	Adqisición de Proyector BenQ MX662, 3500 Lúmenes, XGA, HDMI	55	\$ 10,000.00	\$ 550,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atencion a las recomendaciones CIEES.	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atencion a las recomendaciones CIEES.	\$ 650,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.3:	Adquisición de Laptop Dell Inspiron 15R, 15.6" Touch, Core i7, 8GB, 1TB, Win 8	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.4:	Adquisición de Pantalla de LED Toshiba Slim 50", Full HD, 1080p, 240Hz, USB, HDMI, VGA, Modelo 50L7300UM.	6	\$ 13,000.00	\$ 78,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	4	\$ 13,000.00	\$ 52,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.5:	Adquisición de Consola Behringer modelo PMH 3000, 99 efectos 24 bits, 8 canales mono 4 canales stereo, 2 envíos y Karaoke	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	Sin Costo				\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.6:	Adquisición de Multifuncional HP Laser Jet Pro 200, 14 ppm Negro, 14ppm Color	23	\$ 6,000.00	\$ 138,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	8	\$ 6,000.00	\$ 48,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 186,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.7:	Adquisición de Multifuncional HP Laser Jet Pro 200, 14 ppm Negro, 14ppm Color	23	\$ 6,000.00	\$ 138,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	8	\$ 6,000.00	\$ 48,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 186,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.8:	Adquisición de Plotter ePinter HP Designjet T520 24"	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de	Sin Costo				\$ 90,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.						
R 3.1.1.9:	Adquisición de Impresora Matricial de 9 agujas para grande cargas de trabajo, Código SKU C11C605011A3, con 136 columnas, 36 agujas (4x9), resolución de impresión 240 x 144 ppp.	4	\$ 100,000.00	\$ 400,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	Sin Costo				\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.10:	Adquisición de No Break VICA 650VA/360w, 6 Tomas, 35 Min. De respaldo, 50/60 Hz, 360 W y 650 VA.	45	\$ 1,100.00	\$ 49,500.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	45	\$ 1,100.00	\$ 49,500.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 99,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.11:	Adquisición de Discos Externos Adata Hd710 1tb USB 3.0 resistente	15	\$ 1,200.00	\$ 18,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	15	\$ 1,200.00	\$ 18,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.12:	"Adquisición de Pizarrones Electrónicos Smartboard SBD685i4 DUAL TOUCH: Pizarron electrónico interactivo (incluye videoprojector (UX60) de tiro corto con brazo mecanico) (87" en diagonal) (221.3 cm)	2	\$ 114,888.00	\$ 229,776.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	4	\$ 114,888.00	\$ 459,552.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 689,328.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	196.9 x 125.7 x 13 cm. "										
R 3.1.1.13:	Adquisición de Equipo de sonido KIT de audio Mca. PEVEY Scort 3000	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.14:	Adquisición de Switch Linksys de 16 Puertos 10/100 EtherFast Dual-Speed	2	\$ 1,100.00	\$ 2,200.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	2	\$ 1,100.00	\$ 2,200.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 4,400.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.15:	Adquisición de Wireless LAN features, Acceso Intellinet, 300 MB, PoE	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	El proceso de enseñanza debe apoyarse en el uso de las TIC, que incidan en las competencias de los alumnos. Asi mismo se dará atención a las recomendaciones CIEES.	\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 1,728,476.00	Total 2015:				\$ 794,252.00	Total:	\$ 2,522,728.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.2: Mejorar el proceso de aprendizaje a través de prácticas de laboratorios.	\$ 77,000.00	\$ 77,000.00	\$ 154,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.2.1:	Compra de reactivos para pruebas de laboratorio, Higrolab	1	\$ 68,000.00	\$ 68,000.00	Contar con reactivos y equipo de laboratorio, que permita a los	1	\$ 68,000.00	\$ 68,000.00	Contar con reactivos y equipo de laboratorio, que permita a los	\$ 136,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	microbiológico, Marca aqualab. Determinador de actividad de agua en alimentos sólidos y líquidos. Cajas Petri, Pipetas, Set de Micropipetas, fosfato de sodio, cloruro de sodio cris r.a. 500 gr jt baker, para apoyar el PE Ing. Agrónomo en Producción.				alumnos adquirir conocimiento práctico, y mejorar la calidad del PE				alumnos adquirir conocimiento práctico, y mejorar la calidad del PE			
R 3.1.2.2:	Compra de Agar bacteriológico Marca SIGMA-ALDRICH MEDIO Fco 500g 600.00 1 Kit para tinción de gram	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Contar con reactivos y equipo de laboratorio, que permita a los alumnos adquirir conocimiento práctico, y mejorar la calidad del PE	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Contar con reactivos y equipo de laboratorio, que permita a los alumnos adquirir conocimiento práctico, y mejorar la calidad del PE	\$ 18,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 77,000.00	Total 2015:				\$ 77,000.00	Total:	\$ 154,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.3: Optimizar el proceso de aprendizaje teoría-práctica, con equipamiento mínimo indispensable en los PE Agronomía, Nutrición y Turismo.	\$ 1,108,129.00	\$ 1,817,523.00	\$ 2,925,652.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.3.1:	Adquisición de Tractor nuevo Marca NEW HOLLAND Modelo TS6:110 FWD con contrapesos potencia al volante: 90 H.P. y a la toma de fuerza 83 H.P. certificada por el ocima. Equipado doble tracción, motor de 4 cilindros US EPA TIER III, turbocargado e	1	\$ 656,213.00	\$ 656,213.00	El tractor es una herramienta indispensable en la enseñanza - práctica en el cultivo de hortalizas y semillas a los alumnos de Ingeniería en Agronomía cuya matrícula para este 2014 será de 68 alumnos.	1	\$ 656,213.00	\$ 656,213.00	El tractor es una herramienta indispensable en la enseñanza - práctica en el cultivo de hortalizas y semillas a los alumnos de Ingeniería en Agronomía cuya matrícula para este 2014 será de 68 alumnos.	\$ 1,312,426.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	interenfriado, plataforma con deflectores de calor, acceso por ambos lados, Roll Bar abatible, dirección hidrostática, transmisión 8 x8 con inversor mecánico y embrague seco, toma de fuerza independiente de 540 RPM, doble caja de válvulas de lujo, soporte de contrapesos 34, delantero 14.9x24.										
R 3.1.3.2:	Adquisición de Cuchilla niveladora extra pesada, largo de cuchilla de 2.40 MTS., peso aproximado 420 kgs. Altura y espesor de la vertedera 18"x1/4", cuchilla de 1/2"x6", desplazamiento ang. 15°,30° y 45°, inclinación de 7.5° y 15°, ángulo total de giro 360°; enganche al 3 punto CAT II.	1	\$ 18,500.00	\$ 18,500.00	Cerrar brechas en las competencias del PE de Agronomía, en relación a otros PE de la DES.	1	\$ 18,500.00	\$ 18,500.00	Cerrar brechas en las competencias del PE de Agronomía, en relación a otros PE de la DES.	\$ 37,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.3:	Adquisición de Remolque cama baja Marca AMACSA, capacidad de carga 3000 kgs. Capacidad en volumen 2.10 m3, largo de plataforma 4.80 MTS., ancho de plataforma 1.98 MTS. Equipado con luces traseras y laterales, salpicaderas y estribo, piso metálico reforzado y patín de apoyo.	1	\$ 34,450.00	\$ 34,450.00	Cerrar brechas en las competencias del PE de Agronomía, en relación a otros PE de la DES.	Sin Costo				\$ 34,450.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.4:	Adquisición de	1	\$ 64,308.00	\$ 64,308.00	Cerrar brechas en las	1	\$ 64,308.00	\$ 64,308.00	Cerrar brechas en las	\$ 128,616.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Abonadora cargadora Marca BISON con capacidad de 1200 kg, con paralelogramo, altura máxima de carga 3.65 MTS. Altura máxima de descarga 2.83 MTS. Profundidad de excavación 10.16 cm.				competencias del PE de Agronomía, en relación a otros PE de la DES.				competencias del PE de Agronomía, en relación a otros PE de la DES.		Académica
R 3.1.3.5:	Adquisición de Cultivadora niveladora estándar Marca Bison con ancho de trabajo de 2.40 mts. Enganche al tercer punto. Peso aproximado de Modelo NVH-240.	1	\$ 18,658.00	\$ 18,658.00	Cerrar brechas en las competencias del PE de Agronomía, en relación a otros PE de la DES.	Sin Costo				\$ 18,658.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.6:	Adquisición de Empacadora de forraje Nueva Marca NEW HOLLAND modelo 5070W equipada con amarrador de alambre 93 golpes por minuto del pistón. Sección de la paca de 0.36 x 0.46 m con longitud ajustable de 0.5 a 1.3m, requerimiento de potencia de 75 H.P. a la TDF a 540 rpm.	Sin Costo				1	\$ 290,101.00	\$ 290,101.00	Cerrar brechas en las competencias del PE de Agronomía, en relación a otros PE de la DES.	\$ 290,101.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.7:	Adquisición de Segadora acondicionadora Marca CASE Modelo DC92 equipado con ancho de corte 2.8 m. potencia requerida a la TDF de 65 H.P. a 540.	Sin Costo				1	\$ 269,581.00	\$ 269,581.00	Cerrar brechas en las competencias del PE de Agronomía, en relación a otros PE de la DES.	\$ 269,581.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.8:	Adquisición de Refrigerador vertical para laboratorio Marca DELCA modelo MDF	3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Apoyar con el mínimo requerido las necesidades de equipamiento, en los	Sin Costo				\$ 180,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	U73VC (60Hz). Capacidad 25.7 pies				PE de Turismo, Nutrición y Agronomía.						
R 3.1.3.9:	Molino de martillo Marca Azteca Modelo No. 20 equipado con toma de Fuerza, tren de arrastre p/tractor, rendimiento en granos 2500 kg/HR, rendimiento en forraje 1250 kg/HR, con 72 martillos, ancho de la boca para alimentación 51 cm. Peso del molino 402 kgs.	Sin Costo				1	\$ 28,820.00	\$ 28,820.00	Apoyar con el mínimo requerido las necesidades de equipamiento, en los PE de Turismo, Nutrición y Agronomía.	\$ 28,820.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.10:	Adquisición deCongelador criogénico horizontal Marca DELCA. Modelo MDF-C2156VANC (60Hz). Capacidad 8.2 pies	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Apoyar con el mínimo requerido las necesidades de equipamiento, en los PE de Turismo, Nutrición y Agronomía.	2	\$ 85,000.00	\$ 170,000.00	ss	\$ 255,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.11:	Adquisición de Sembradora de precisión Neumática de 4 cuerpos Modelo SP540 4F Marca Gaspardo siembra en terreno preparado, todo tipo de semillas medianas y grandes (Maíz, Sorgo, Frijol, Garbanzo, Algodón, Melón, etc.) así como algunas semillas de hortalizas. Construcción modular que le permite variar la distancia entre hileras muy fácilmente, permitiendo un mínimo de 30 cm. Sistema de cambio centralizado, que permite seleccionar entre más de 200	Sin Costo				1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Apoyar con el mínimo requerido las necesidades de equipamiento, en los PE de Turismo, Nutrición y Agronomía.	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	diferentes distancias de siembra entre plantas. Enganche a 3 puntos de construcción robusta y barra portaherramientas de 6"x6" de grueso calibre. Ruedas motrices antiderrapantes de altura regulable que aseguran la distancia precisa entre plantas. Tabla de calibración sembradora. Potencia mínima de 55 HP.										
R 3.1.3.12:	Adquisición de Estufa Múltiple, Mod. CORIAT.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Apoyar con el mínimo requerido las necesidades de equipamiento, en los PE de Turismo, Nutrición y Agronomía.	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.13:	Adquisición de Kit de materiales para realizar prácticas de estudiantes de Nutrición (Cafeteras, ollas, cazuelas, sartenes, cucharas, etc.	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyar con el mínimo requerido las necesidades de equipamiento, en los PE de Turismo, Nutrición y Agronomía.	\$ 20,000.00	Materiales
R 3.1.3.14:	Adquisición de Campana de acero inoxidable con mandos pulsantes. Tetka Extractora Dje-90.	2	\$ 5,500.00	\$ 11,000.00	Apoyar con el mínimo requerido las necesidades de equipamiento, en los PE de Turismo, Nutrición y Agronomía.	Sin Costo				\$ 11,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 1,108,129.00	Total 2015:				\$ 1,817,523.00	Total:	\$ 2,925,652.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.2: Dotar de 6360 ejemplares a 4 bibliotecas	3,180.00	3,180.00	\$ 1,665,000.00	\$ 1,665,000.00	\$ 3,330,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.1: Dotar y actualizar la bibliografía de los PEL.	\$ 1,665,000.00	\$ 1,665,000.00	\$ 3,330,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.2.1.1:	Compra de bibliografía para el área de Ciencias Agropecuarias	250	\$ 500.00	\$ 125,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a la comunidad universitaria, investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	250	\$ 500.00	\$ 125,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a la comunidad universitaria, investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	\$ 250,000.00	Acervos	
R 3.2.1.2:	Compra de bibliografía para el área de Ciencias de la salud	400	\$ 500.00	\$ 200,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a la comunidad universitaria, investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	400	\$ 500.00	\$ 200,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a la comunidad universitaria, investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	\$ 400,000.00	Acervos	
R 3.2.1.3:	Compra de bibliografía para el área de Ciencias Sociales y Administrativas	1,500	\$ 500.00	\$ 750,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a la comunidad universitaria, investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	1,500	\$ 500.00	\$ 750,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a la comunidad universitaria, investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	\$ 1,500,000.00	Acervos	
R 3.2.1.4:	Compra de bibliografía para el área de Ciencias de Ingeniería y Tecnología	1,000	\$ 500.00	\$ 500,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a la comunidad universitaria, investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	1,000	\$ 500.00	\$ 500,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a la comunidad universitaria, investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	\$ 1,000,000.00	Acervos	
R 3.2.1.5:	Compra de pruebas psicológicas	30	\$ 3,000.00	\$ 90,000.00	Contar con pruebas psicológicas apoyará a los alumnos de Psicología en el proceso enseñanza aprendizaje.	30	\$ 3,000.00	\$ 90,000.00	Contar con pruebas psicológicas apoyará a los alumnos de Psicología en el proceso enseñanza aprendizaje.	\$ 180,000.00	Acervos	
Total 2014:				\$ 1,665,000.00	Total 2015:				\$ 1,665,000.00	Total:	\$ 3,330,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 4: Apoyar a los PEP que esta en el PNPC	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	\$ 170,000.00

Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.1: Participacion de 3 alumnos de posgrado en congresos nacionales	3.00	3.00	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.1: Asistencia de alumnos de posgrado como ponentes a congresos nacionales	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.1.1.1:	Pago de trasporte a alumnos ponentes	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Promover la participacion de alumnos de maestría en congresos nacionales	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Promover la participacion de alumnos de maestría en congresos nacionales	\$ 40,000.00	Servicios	
R 4.1.1.2:	Pago de hospedaje y alimentación a alumnos ponentes	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Pago de hospedaje y alimentación a alumnos ponentes	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Promover la participacion de alumnos de maestría en congresos nacionales	\$ 40,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 40,000.00	Total 2015:				\$ 40,000.00	Total:	\$ 80,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.2: Dotar de 60 tÁtulos bibliogrÁjficos especializados a los PEP.	30.00	30.00	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.1: Dotar y actualizar la bibliografía de los PEP.	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.2.1.1:	Adquirir Bibliografía especializada	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a los alumnos de posgrado investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Contar con bibliografía actualizada, permitirá a los alumnos de posgrado investigar y complementar la enseñanza adquirida en las aulas.	\$ 90,000.00	Acervos	
Total 2014:				\$ 45,000.00	Total 2015:				\$ 45,000.00	Total:	\$ 90,000.00	

Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$0.00
Enero 2015	\$0.00	Enero 2016	\$0.00
Febrero 2015	\$0.00	Febrero 2016	\$0.00
Marzo 2015	\$0.00	Marzo 2016	\$0.00
Abril 2015	\$5,341,455.00	Abril 2016	\$4,987,375.00
Mayo 2015	\$0.00	Mayo 2016	\$0.00
Junio 2015	\$0.00	Junio 2016	\$0.00
Julio 2015	\$275,000.00	Julio 2016	\$275,000.00
Agosto 2015	\$0.00	Agosto 2016	\$0.00
Septiembre 2015	\$0.00	Septiembre 2016	\$0.00
Octubre 2015	\$2,673,100.00	Octubre 2016	\$1,407,600.00
Total Calendarizado 2014:	\$ 8,289,555.00	Total Calendarizado 2015:	\$ 6,669,975.00

Firma del Responsable

Cuahtemoc Hidalgo Cortes
Encargado del Despacho de la Dirección del CU UAEM Ecatepec



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

La consistencia interna del ProDES se establece con la misión y visión, la factibilidad en el logro de los objetivos, políticas, estrategias, acciones y el proyecto integral en los compromisos que la DES Noreste del Estado de México tiene para con la sociedad.

En la siguiente tabla se puede observar una síntesis con los elementos totales correspondientes a nuestra planeación.

Síntesis de la planeación	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a recomendaciones CIEES-COPAES	EGEL	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante
Misión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	SI	SI
Visión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	SI	SI
Políticas	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Objetivos estratégicos	1	1	2	1	1	2	2	1	4	1	1
Estrategias	2	5	3	3	2	2	5	2	4	3	4
Acciones	5	7	6	4	3	5	5	4	6	5	6
Proyecto	Sin recurso	Solicitud/ recurso	Solicitud/ recurso	Solicitud/ recurso	Sin recurso	Sin recurso	Solicitud/ recurso	Solicitud/ recurso	Solicitud/ recurso	Solicitud/ recurso	Solicitud/ recurso

Congruencia con la misión y visión de la DES

La congruencia de la misión y visión se hace manifiesta al definir el rumbo a seguir en los próximos años, buscando fortalecer los PE de licenciatura y posgrado, elevar el número de PTC para generar investigación de calidad y que impacten en los CA de la DES. Así mismo, prevalece la formación integral del estudiante.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral

Con la finalidad de lograr los objetivos, metas compromiso y cerrar brechas al interior de la DES, se plantearon acciones a corto y mediano plazo que apoyen las áreas poco fortalecidas como son: movilidad nacional e internacional, estancias, desarrollo ambiental, protección civil y actividades culturales y deportivas, así también se pretende atender problemas sentidos al interior de la DES.

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Si bien es cierto que se ha crecido en infraestructura, equipamiento y PTC, también se ha crecido en matrícula, por lo que se requiere un mayor incremento en los apoyos para atender las necesidades apremiantes que nos aquejan en competitividad y capacidad académica.

Es también es compromiso de la DES, dar su mejor esfuerzo para dar seguimiento oportuno al proyecto aquí planteado y cumplir en tiempo y forma con los requerimientos solicitados por las autoridades competentes.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

La globalización y la apertura a mercados internacionales demanda profesionistas competentes en las diferentes áreas del conocimiento, es función de las IES estar a la vanguardia de estas demandas que



requiere el mercado laboral, por lo que es importante que los espacios académicos cuenten con la infraestructura, equipo y recursos humanos suficientes, que formen profesionistas altamente capacitados para atender las necesidades de la sociedad. Hoy más que nunca los recursos PIFI son fundamentales para el desarrollo de nuestras instituciones educativas, dichos recursos han permitido solventar necesidades prioritarias que han permitido llegar a tener el 100% de PE evaluables de calidad y por ende se seguirá impulsando a tener un mayor número de PE acreditados.



VII. Conclusiones

Como resultado del trabajo participativo de la DES, el impacto de los apoyos recibidos del PIFI y la adecuada planeación, ha ayudado al fortalecimiento en la calidad de sus PE al tener el 100% de PE evaluables de calidad, lo cual nos impulsa a redoblar esfuerzos para incrementar los programas acreditados, en particular los PE de Derecho, Turismo, Psicología, Contaduría, Administración, Informática Administrativa y Enfermería. Así mismo, fortalecer los de nueva creación.

Con la diversificación educativa que ofrece la DES en licenciatura y posgrado, se busca cumplir con parámetros de pertinencia, calidad y responsabilidad social para la región y la atención a las necesidades relevantes de su entorno. Otro punto a destacar es el nivel de habilitación de los PTC, un CA en consolidación y siete nuevos cuerpos académicos, con los cuales se busca fortalecer los PEL y Posgrado.

Con las estrategias implementadas en el ProDES pasado, las metas compromiso quedaron de la siguiente forma: se superó el 41.7%, se cumplieron el 37.5% y los resultados no satisfactorios fueron del 20.8% (3 metas alcanzaron más del 80%, una el 62.5% y otra 12.5%).

Entre los puntos donde se muestra débil la DES, es el trabajo colegiado de los PTC en CA, involucrar a los alumnos en actividades de investigación, los bajos índices de titulación y egreso en PEL y posgrado, así como el seguimiento de egresados y empleadores. Otra debilidad es la baja movilidad estudiantil y del profesorado con otras IES.

Para atender estas debilidades, se han planteado políticas, objetivos y estrategias orientadas hacia la mejora de los indicadores y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica.

Por otra parte, la responsabilidad en la formación integral del estudiante se ha constituido en una prioridad para todas y cada una de las Instituciones de la DES, para ello se buscan mecanismos orientados a diversas actividades que permitan formar profesionistas con calidad, habilidades, destrezas, con actitudes y valores éticos. Por último, hacemos mención que el financiamiento propuesto en este proyecto surge de las necesidades más apremiantes y que están orientadas a buscar el cierre de brechas internas y externas de la DES Noreste, que le permitan cumplir con su misión de ofrecer calidad educativa a la sociedad de la zona Norte del Estado de México.

La DES Noreste del Estado de México se compromete a seguir trabajando para mejorar el nivel académico de sus PE, por lo que es fundamental seguir recibiendo los apoyos de proyectos PIFI, apoyos que han sido fundamentales en el crecimiento de las IES que conforman la DES.