



CONTENIDO

| | Pág |
|---|-----|
| I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES. | 1 |
| II. Décima autoevaluación de la DES. | 2 |
| III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES. | 26 |
| IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015. | 36 |
| V. El proyecto integral de la DES. | 99 |
| VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES. | 121 |
| VII. Conclusiones. | 123 |





I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

La Dependencia de Educación Superior (DES) Sur del Estado de México, está conformada por el Centro Universitario UAEM Temascaltepec, su extensión Tejupilco y el Centro Universitario UAEM Tenancingo.

La actualización del ProDES 2012-2013 se llevó a cabo bajo una perspectiva de análisis y discusión así como una continua retroalimentación con personal de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional.

Al interior de la DES se conformó un grupo de trabajo multidisciplinario, integrado por los directores, subdirectores académicos, subdirectores administrativos, líderes de los CA, coordinadores de planeación y coordinadores de las licenciaturas de los PE. Se realizaron de dos a tres reuniones semanales para formular el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES).

En cada espacio académico se convocó a reuniones semanales con los profesores de tiempo completo (PTC) y de asignatura, líderes de cuerpos académicos (CA), tutores, personal administrativo, así como jefes de grupo, para analizar, discutir y evaluar el avance del ProDES. Al final se llevó a cabo una reunión plenaria donde se presentó el documento definitivo ante los consejos de gobierno de las UA.

Participaron 28 personas, de la UA Temascaltepec: el Dr. en ED. Manuel Antonio Pérez Chávez, PTC y director del CU; el DR. en EDU. Daniel Cardoso Jiménez Subdirector Académico; el DR. en CARN Germán Gómez Tenorio, Subdirector Administrativo; M. en DAES José Cedillo Monroy coordinador de Planeación; Dr en DE. Germán Santillán Delgado, PTC y coordinador de Investigación; Dra Francisca Avilés Nova, coordinadora del programa educativo (PE) de Ingeniero Agrónomo Zootecnista; Lic. Alma Rosa Mejía Díaz, coordinadora del PE de Licenciado en Derecho; Dr. en C. Felipe de Jesús González Razo, PTC ; Dr. en C. Samuel Rebollar Rebollar PTC, Ph DR. Benito Albarrán Portillo PTC y líder del CA Sistemas de Producción Agropecuaria y de Recursos Naturales (SPAREN); DR. en CARN. José Fernando Vázquez Armijo; Dr. en C. Juvencio Martínez Hernández, PTC y coordinador de tutores.

De la UA Tenancingo: Lic. en T. María Elena Ayala Delgado, coordinadora de la UA; Quím. Víctor Manuel Díaz Vértiz, subdirector académico y coordinador de tutoría; C.P. Ernesto Calzada Uribe, subdirector administrativo; L. en H. Federico Morales Sierra, coordinador de Planeación; Lic. en T. Ada Inés Arellano Reyes; coordinadora del PE Licenciado en Turismo y tutor; M. en A. Rubén Nieto Hernández, PTC, coordinador del PE de Licenciado en Arqueología y tutor; , líder del CA Análisis, Rescate y Aprovechamiento de Recursos Locales (ARAREL) y tutor; Dr. en Fit. Pat. Rómulo García Velasco, PTC y tutor; Dr. En C. Jaime Mejía Carranza, PTC, *Coordinador del PE de Ing. Agrónomo en Floricultura y Tutor*; M. en M. Rosa de la Peña Virchez, TA y tutora; Dr. en CS. Javier Jesús Ramírez Hernández, PTC y coordinador del PE Licenciado en Relaciones Económicas Internacionales y tutor; M.A.S.S. Hilda Hernández Ávila, TA y responsable de Protección Civil; L. en C.I.D. Alfonso Saavedra, responsable de biblioteca; L.I.A. Antelmo Millán, LIA. Alan Kristian Vega, responsables de cómputo; L.A. Zuly Pichardo López, responsable de Control Escolar; así como jefes de grupo.

Una vez concluido el proceso de elaboración del ProDES, éste fue sometido a los HH. Consejos Académico y de Gobierno de las dos UAs que constituyen la DES.

II. Décima auto-evaluación de la DES

II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Al llevar a cabo la revisión, análisis y evaluación de la realimentación del ProDES 2010-2011, se retomaron actividades relacionadas directamente con la formación integral del estudiante lo cual estaba marcada como nuestra mayor debilidad, por lo que se tomaron diferentes medidas con la finalidad de propiciar primeramente un espacio en el cual los estudiantes contarán con las herramientas necesarias para recibir una formación de calidad, como lo son automatización de aulas (90% de la DES con retroproyector, computadora y pizarrón electrónico), equipamiento de laboratorios, adquisición de bibliografía, equipo de cómputo, entre otras, así como también se incrementó el porcentaje de alumnos que recibieron tutoría académica de un 92% al 100%, de igual forma se impartieron diversos curso de nivelación de inglés por parte de la Dirección de Aprendizaje de Lenguas (Nivel A1, A2, B1, B2), de igual forma se verificaron las acciones correspondientes a las políticas y estrategias para mejorar la calidad y permanencia dentro de PNPC de la oferta de los PE de posgrado, en los que la DES forma parte, también es importante mencionar los avances significativos que se obtuvieron en relación a la capacidad académica que fueron los siguientes: El incremento de los PTC con posgrado entre 2009 y 2011 pasando de 21 a 33, los adscritos al SNI de 5 a 13 y en el PROMEP de 13 a 21 en dicho periodo, además se logró la contratación de PTC en licenciaturas donde no se tenía ninguna contratación. De la misma forma, uno de nuestros indicadores que se tenía como debilidad fue la variación del número de CA en consolidación y actualmente se cuenta con cuatro CA y el CA de Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales (CASPAREN) logró el nivel de consolidado; Análisis Rescate y Aprovechamiento de los Recursos locales (ARAREL) mantuvo su nivel de en formación. Con registro interno se tienen dos grupos disciplinarios: Conservación y Manejo de Recursos Bióticos y Culturales (CoMReBiC) y de nueva creación. En cuanto a las brechas de capacidad, si bien no se han tenido avances significativos, debido a la dinámica de cada UA por la constante contratación de nuevos PTC, sin el nivel de habilitación mínimo deseable, actualmente una de las políticas es la contratación solo con posgrado preferentemente doctorado.

Respecto al nivel de habilitación de los PTC, actualmente se ha trabajado para lograr una mayor habilitación e integración de los CA, en el caso del CASPAREN se mantiene con el 100% de sus miembros con grado de doctor y perfil PROMEP, 88.8% integrados al SNI; el ARAREL del 50% de sus integrantes pasa al 75% con grado de doctor, del 67% pasa al 75% con reconocimiento PROMEP y del 16 % al 75% integrados al SNI, el CADFSeM (Cuerpo Académico Desarrollo de los Factores Sociales en México) el 80% de sus integrantes cuenta con doctorado y 40% reconocimiento PROMEP; el CoMReBiC el 100% de sus integrantes cuenta con doctorado, el 80% con SNI.

En lo que corresponde a la evolución de los indicadores de capacidad académica se logró obtener el nivel 1 de los CIEES en los Programas Educativos de Relaciones Internacionales, Turismo y Arqueología. Es importante señalar la participación de ocho PTC de la DES en PE de posgrado en la Maestría en Agroindustria Rural, Desarrollo Territorial y Turismo Agroalimentario que ingresó al PNPC en la modalidad de nueva creación, y de nueve PTC en la Maestría y Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales. En los PE que se imparten en la DES sur se atienden a 1894 alumnos de licenciatura y 38 en posgrado, haciendo un total de 1801 alumnos atendidos en programas de calidad, subiendo del 69.7% al 95.08%.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Los PE que se imparten en la DES Sur, desde el año 2003 están incorporados los elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje, con currícula flexible, y un modelo educativo basado en competencias profesionales, que tienden a desarrollar habilidades en el aprender-aprender, aprender a lo largo de la vida y de integrar al estudiante a un ambiente multicultural; atendiendo a una matrícula de 1894 alumnos, formándose bajo este modelo educativo, con una cobertura de 29 municipios principalmente de la región sur del Estado de México.

En la DES Sur los PE que se imparten, 10 presentan egreso, lo que implica revisar y actualizar constantemente los programas y las unidades de aprendizaje que integran el plan de estudio correspondiente a cada PE, conjuntamente con las facultades y los Centros Universitarios que los ofertan, incorporando las experiencias y observaciones que se han presentado de acuerdo al desarrollo y necesidades de la región, excepto el PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista que únicamente se imparte en el CU UAEM Temascaltepec, cuyas modificaciones al plan de estudios se realizan en el mismo espacio, logrando así la homologación de planes de los PE y unidades de aprendizaje a nivel Universidad.

De acuerdo al programa de seguimiento de egresados implementado en la Institución y que se aplica puntualmente en la DES. Los egresados se han podido insertar al mercado laboral en un tiempo de tres a seis meses a partir de su egreso, desarrollando las actividades profesionales de acuerdo con su formación impulsando el desarrollo de la región Sur del Estado.

Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

| Índices | Absolutos | % |
|--|-----------|-----|
| Egresados considerados en el estudio | 71 | |
| Egresados encuestados | 71 | 100 |
| Género de los egresados | | |
| Femenino | 33 | 46 |
| Masculino | 38 | 54 |
| Egresados con empleo | 33 | 46 |
| Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo | | |
| Menos de 6 meses | 25 | 35 |
| De 6 a 9 meses | 10 | 14 |
| De 9 a 12 meses | | |
| Más de 1 año | 18 | 25 |
| Aún no cuentan con empleo | 18 | 25 |
| Dificultades para conseguir empleo | | |
| No estar titulado | 10 | 14 |
| No dominar el inglés u otro idioma | 8 | 11 |
| Falta de experiencia laboral | 22 | 30 |
| Ser egresado de su universidad | | |
| Tipo de organismo donde trabajan | | |
| En empresas u organismos del sector privado | 17 | 23 |
| En organismos o instituciones públicas | 6 | 8 |
| En empresas propias | 5 | 7 |
| Autoempleados | 5 | 7 |
| Otros | | |
| Tiempo de dedicación en el empleo | | |
| Tiempo completo | 17 | 23 |
| Medio tiempo | 7 | 9 |
| Eventual | 9 | 12 |
| Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan | | |
| En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera. | 33 | 46 |
| En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera | 0 | |
| En empleos que no requieren de una profesión. | 0 | |
| Salario de los empleados profesionales | | |
| Menos o igual a 5 mil pesos | 21 | 29 |

| Índices | Absolutos | % |
|---|-----------|----|
| Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos | 2 | 2 |
| Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos | | |
| Más de 15 mil pesos | | |
| Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron | | |
| Excelente | 10 | 14 |
| Buena | 22 | 30 |
| Regular | 28 | 39 |
| Insatisfactoria | | |
| Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad | | |
| Excelente | 38 | |
| Buena | 22 | 30 |
| Regular | 11 | 15 |
| Insatisfactoria | | |
| Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados). | | |
| Excelente | 38 | 53 |
| Buena | 22 | 30 |
| Regular | 11 | 15 |
| Insatisfactoria | | |
| Egresados titulados | 23 | 32 |
| Egresados no titulados | 48 | 67 |
| Tiempo para la obtención del título | | |
| Menos de 1 año | 18 | 25 |
| Entre 1 y 2 años | 5 | 7 |
| Más de 2 años | | |

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

| DES | Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio | Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes | | Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad) | | Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio | | Considera las competencias profesionales | | Considera aspectos de investigación | |
|---|---|--|----|---|----|---|----|--|----|-------------------------------------|----|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| Lic. en Arqueología | 2003 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Lic. en Turismo | 2003 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Ingeniero Agrónomo en Floricultura | 2003 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Lic. en Relaciones Económicas Internacionales | 2005 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Ingeniero Agrónomo Zootecnista | 2005 | X | | X | | X | | X | | X | |

| DES | Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de | Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes | | Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad) | | Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio | | Considera las competencias profesionales | | Considera aspectos de investigación | |
|------------------------------------|---|--|--|---|--|---|--|--|--|-------------------------------------|--|
| | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Lic. en Derecho | 2004 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Lic. en Contaduría | 2003 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Lic. en Administración | 2003 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Lic. en Psicología | 2003 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Lic. en Informática Administrativa | 2003 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Lic. en Gastronomía | 2010 | X | | X | | X | | X | | X | |

Los PE que se imparten en la DES, están incorporados desde 2003 con un enfoque centrado en el estudiante o el aprendizaje, currícula flexible y un modelo educativo basado en competencias, que pretende desarrollar habilidades en el aprender-aprender integrando al alumno en un ambiente multicultural, atendiendo actualmente a 29 municipios de la región Sur del Estado de México.

De los once PE que imparte la DES, diez ya presentan egreso, por lo que constantemente se están revisando y actualizando, tanto los programas como las unidades de aprendizaje que conforman los cada uno de los PE conjuntamente con las Facultades, Centros Universitarios y Unidades Académicas que los ofertan, compartiendo experiencias que se presentan de acuerdo al desarrollo y necesidades de la región, cuya finalidad es homologar los PE y UA a nivel Universidad.

Los egresados de los diversos PE de la DES se han podido insertar al mercado laboral en un tiempo de cuatro a seis meses a partir de su egreso, donde se han desarrollando actividades profesionales de acuerdo con su formación lo que permite incrementar el desarrollo cada día más en la región Sur del Estado.

II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

La DES Sur del Estado de México, participa en seis PE de posgrado: Maestría en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, Maestría en Agroindustria Rurales, Desarrollo Rural y Turismo Agroalimentario y el Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, y las maestrías de reciente incorporación en Administración de negocios, Psicología, Informática Administrativa. Estos programas funcionan de acuerdo a la estrategia de la Universidad en base a consorcios de varios organismos académicos; sin embargo en este apartado y con el fin de precisar el análisis en términos de la DES, únicamente se consideran la fracción de los PE que se desarrollan en la DES.

A. Estudiantes

Actualmente la DES en la Maestría en Agroindustria Rural y Turismo Agroalimentario tiene incorporadas dos estudiantes en la primera generación de la Maestría, las cuales fueron seleccionadas con base al análisis del curriculum Vitae y propuesta de investigación presentada, debido a que en esta primera generación se tuvo poca

demanda no se dio rigor en la selección y únicamente se verificó que se cumplieran los requisitos mínimos establecidos en el programa. De acuerdo a las recomendaciones de la evaluación del PNPC, por ser un programa con estudiantes de varias disciplinas se requiere diseñar estrategia para nivelar u homogeneizar capacidades. Además el programa debe tener mayor precisión en la forma de seleccionar a los estudiantes y difundir esta. Ambas estudiantes son de tiempo completo en el programa, sin embargo debido a que el diseño del programa considera periodo intensivo de un mes en cada semestre, se ha tenido dificultades para que las estudiantes asistan regularmente a realizar sus actividades en instalaciones de la DES, aun cuando asisten a sus sesiones tutoriales.

En la Maestría en Agroindustria Rural y Turismo Agroalimentario, tres PTC dan tutoría a las dos estudiantes, mediante un diseño de comité tutorial, formados por un tutor principal y dos tutores asesores, los cuales se reúnen al menos una vez por mes. Se considera que la planta académica es suficiente en función a los estudiantes que se tienen. Las tutorías es un punto considerado débil en la evaluación del PNPC, se recomienda que para asegurar esta práctica, se debe garantizar desde la misma llegada de los estudiantes, para lo cual se recomiendan las becas como detonante de la permanencia y entrega del trabajo y seguimiento de estudiantes en virtud de lo anterior se considera imperativo conseguir un buen programa de becas, probablemente con empresas locales que se interesen por los proyectos.

Respecto a la Maestría de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, la DES cuenta con 17 alumnos de tiempo completo, estando bajo el padrón de excelencia del CONACYT. Programa de PNPC de reconocimiento nacional e internacional; dichos alumnos, ingresaron de acuerdo a los requisitos de la convocatoria, siendo primordial la presentación del proyecto de investigación; el cual, está inmerso a un proyecto de los profesores que participan en dicho PE de posgrado.

En el Doctorado de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, la DES tiene actualmente a 5 estudiantes de doctorado; que al igual, se encuentran en el padrón de excelencia del CONACYT dedicados de tiempo completo a sus estudios. Programa de PNPC de reconocimiento nacional e internacional. Con respecto al ingreso de los alumnos se hace acorde a los requisitos de la convocatoria, presentando proyecto de investigación inmerso a un proyecto de los profesores que participan en el PE.

En el programa de Maestría y Doctorado de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales se cuenta con 8 PTC como asesores de 17 alumnos de dicho posgrado (12 Maestría y 5 Doctorado), que son los que dirigen los proyectos de tesis; el incremento en la demanda se ha mantenido con un 50% en la última convocatoria, teniendo 2 alumnos por PTC a su cargo, tanto para tutorías como para dirección de tesis.

En la maestría de Informática administrativa se cuenta con la participación de un alumno, en la de administración se tienen aceptados 18 alumnos en su primera convocatoria y para el caso de la maestría en psicología no se ha logrado tener una respuesta favorable a la convocatoria, pues no se cuenta con ningún alumno.

B. Personal Académico

El personal docente de la DES Sur que participa en los programas de posgrado está integrado por veintinueve PTC; de los cuales, veintidós tienen doctorado y siete maestría; catorce están adscritos al SNI, cinco como candidato y actualmente nueve se encuentran ya en nivel 1; veinte tienen el reconocimiento a perfil PROMEP. En general los PTC destinan más de 15 horas a la generación y aplicación del conocimiento del tiempo en que están disponibles para la atención a estudiantes; en virtud de que los treinta PTC pertenecen a cuatro CA. Cabe mencionar que actualmente dieciocho de los PTC tienen estudiantes de posgrado en tutoría.

De los PTC dieciocho desarrollan temáticas vinculadas al desarrollo rural que es una de las líneas de investigación del programa, cinco pertenecen al CA ARAReL y dos al CA CoMReBiC el 100% son reconocidos por el PROMEP y diez en el CA SPAREN consolidado ante PROMEP. y finalmente un PTC se encuentra adscrito al CADFSeM (Cuerpo Académico Desarrollo de los Factores Sociales en México).



La DES cuenta con el grupo disciplinario desarrollo de los factores sociales en México que cuenta con registro interno UAEM; en el cual, participan 4 PTC, tres integrantes y 4 colaboradores, de los cuales 4 tienen el grado de doctor.

C. Resultados

De los programas de posgrado en que participa la DES, contamos con seis egresados, quienes ya se titularon en el Doctorado de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales; así como, 12 egresados de la Maestría de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales. Una de las UA de la DES tiene su departamento de seguimiento de egresados en el cual se incorporara el seguimiento de los estudiantes de posgrado.

En la Maestría de Agroindustria Rural y Turismo Agroalimentario, de los primeros ingresos aun no concluyen su periodo de estudio, sin embargo el diseño del plan de estudios y los esfuerzos del núcleo académico están orientados a graduar los estudiantes al término de su cuarto periodo de estudios y solo uno de los estudiantes ha generado un producto, aun cuando se tienen en borrador participaciones en eventos académicos, tanto nacionales y como internacionales de otros estudiantes de los programas de posgrado.

D. Cooperación con otros actores de la sociedad y compromiso institucional.

Actualmente se tienen convenios con las universidades de Puebla, Baja California, Tlaxcala, Tamaulipas y Guadalajara; y además, se cuenta con proyectos donde son colaboradores los estudiantes de las universidades anteriormente señaladas y nuestra universidad; lo que impacta, a nivel nacional.

Se tienen diversos convenios con productores agropecuarios de la región Sur del Estado de México, están en proceso convenios con las Universidad del Cono Sur de Chile, con la Universidad Central de Venezuela y con la Universidad OMSK de Rusia donde se participará en intercambios académicos de alumnos y profesores investigadores, proyectos de investigación, eventos académicos, publicación de artículos entre otros.

Se busca obtener financiamiento para el apoyo a los PE de posgrado a través de la formulación y aplicación de proyectos de investigación básica que sean congruentes con las necesidades del área de influencia de la DES en la región sur del Estado de México, así como el financiamiento que se otorgue a través de programas federales.

| Nombre del PE de Posgrado | Nivel del PE | | | Calidad del PE | | | Núcleo académico básico | | | | | | | Resultados | | | | | | |
|---|--------------|---|---|----------------|-----|--------------------------|--------------------------|-------------------|---|---|--------------------------------|---|----|------------|------|--|---|------|------|------|
| | E | M | D | PNP | PFC | No reconocido en el PNPC | Núm. PTC que lo atienden | Nivel de estudios | | | Número de PTC adscritos al SNI | | | | LGAC | Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros | Tasa de graduación por cohorte generacional | | | |
| | | | | | | | | D | M | E | C | I | II | III | | | LGAC/PTC | 2005 | 2006 | 2007 |
| Maestría en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales | | X | | X | | | 10 | 10 | | | 1 | 8 | | | 1 | 8 egresados generación de acuerdo a los archivos del sistema de egresados de la UAEM | | | | |
| Maestría en Agroindustria Rurales, Desarrollo Rural y Turismo Agroalimentario | | X | | X | | | 7 | 6 | 1 | | | 4 | | | 1 | Egresados | | | | 3 |
| Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales | | | X | X | | | 10 | 10 | | | 3 | 6 | | | 1 | 4 egresados Titulados de acuerdo a los archivos del sistema de egresados de la UAEM | | | | |

En virtud de que los PE de posgrado son intra DES en los que participa también la DES de Ciencias Agropecuarias, es necesaria una mayor coordinación académica y mejor aprovechamiento de la infraestructura, laboratorios, equipo especializado así como la optimización de los recursos financieros de la DES con los programas de posgrado, de igual manera los CA deberán orientar y formalizar el trabajo y producción de sus líneas de investigación con las líneas y áreas de investigación de los programas de posgrado; se deberá promover y comprometer el trabajo y productividad de los PTC para atender las necesidades de los programas de posgrado de acuerdo al grado de participación.

Es necesario dar seguimiento a los estudiantes de posgrado, así como atender la asignación de recursos, para apoyar la investigación en posgrado que como consecuencia mejore la eficiencia terminal. Se deberá considerar en la infraestructura y la atención de necesidades de laboratorios y espacios de investigación recomendados en las evaluaciones del PNPC.

II.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Los once programas educativos que se imparten en la DES Sur del año 2003 a la fecha trabajan en el Modelo Institucional de Innovación Curricular, (MIIC), bajo la modalidad educativa de “*Escolarizada con Administración Flexible de la Enseñanza*”. La organización curricular flexible está diseñada en estructuras compuestas por diversos núcleos dentro de un sistema integrado por círculos que evitan fragmentar los conocimientos, dando así un sentido de unidad a la percepción en el análisis y solución de problemas.

Con base en lo anterior se ha desarrollado un currículo centrado en las necesidades del estudiante y su aprendizaje, con criterios de flexibilidad y pertinencia con la conciencia de que un plan de formación demanda especial cuidado en la definición y delimitación de espacios de formación, diseño de objetivos y experiencias de aprendizaje significativos que propicien la adquisición de conocimientos, criterios y competencias profesionales.

Los planes de estudio están integrados en tres núcleos; básico, sustantivo e integral con unidades de aprendizaje obligatorias y optativas, estas últimas se encuentran en áreas de acentuación, donde el alumno participa activamente, desarrollando en ellos su capacidad creativa, el manejo de información relevante; cambiando el esquema tradicional de enseñanza en dos aspectos fundamentales:

- De un proceso centrado en la enseñanza a un proceso centrado en el aprendizaje.
- Desarrollo estructurado y programado de habilidades, actitudes y valores. De esta forma el alumno se convierte en responsable de su propio aprendizaje, al desarrollar las habilidades de buscar, seleccionar, analizar y evaluar la información.
- Es conducido entonces a asumir un papel participativo y colaborativo en el proceso a través de actividades que le permiten exponer e intercambiar ideas.
- Se le permite estar en contacto con su entorno social y profesionalmente a través de estudios de caso, trabajo en proyectos y proponer soluciones a los problemas.

Por otro lado en este modelo educativo el papel del profesor se diversifica enfatizando dos funciones específicas:

- a) Planear y diseñar las experiencias y actividades necesarias para la adquisición de los aprendizajes previstos, así como definir los espacios y recursos adecuados para su logro.
- b) Facilitar, guiar, motivar y ayudar a los alumnos durante su proceso de aprendizaje, y conducir permanentemente el curso hacia los objetivos propuestos.

De forma semestral, el 40% de nuestros docentes toman cursos de actualización, sobre el modelo de innovación curricular, elaboración de guías pedagógicas, evaluación sobre competencias, diseño curricular, elaboración y actualización de Unidades de Aprendizaje, enseñanza por competencias, entre otros; lo cual ha beneficiado el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De forma Institucional, nuestra Universidad estableció el modulo de segunda lengua en el examen de selección para estudios profesionales de nuevo ingreso, así como también en la DES se han establecido los exámenes de diagnóstico y ubicación, para con esto establecer los cursos de nivelación con una matrícula promedio de 603 alumnos; en la mayoría de los planes de estudio se llevan como obligatorias las unidades de aprendizaje de inglés, y como obligatoria y/o optativa ingles técnico.

Se cuenta con 3 centros de auto-acceso, con una capacidad de atención de 120 alumnos, y un acervo bibliográfico especializado de 640 volúmenes, 354 volúmenes de material didáctico diverso y dos sistemas de karaoke con 11 discos.

En cuanto al uso de las TIC, se cuenta con un total de 367 equipos de cómputo distribuidos en cuatro salas de consulta, integradas a la red institucional, 4 sistemas para videoconferencias, 4 aulas virtuales, 33 salones equipados con video proyector y pantalla interactiva y se cuenta con sistema inalámbrico de Internet.

Se cuenta con el sistema automatizado de tutoría académica, del ProInsta, con el 98% de los alumnos con tutoría, y 114 profesores asignados a esta actividad, lo cual se ha visto reflejado en la disminución de la tasas de reprobación, deserción, índices de rezago, incrementándose los índices de eficiencia terminal del 60 al 65% y titulación del 18 al 20%.

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

La DES Sur del Estado de México ha participado de manera activa particularmente con la DES de Ciencias Agropecuarias sobre todo con alumnos que se encuentran inscritos en el programa de maestría y doctorado, y en los programas institucionales de movilidad estudiantil nacional e internacional, con las Universidades Central de Venezuela, Córdoba y Cantabria en España, en la Habana Cuba, entre otras; por otra parte el personal docente ha participado en convenios de cooperación nacional e internacional.

A nivel nacional se tienen convenios de colaboración académica con las universidades de Tamaulipas y se ha logrado la participación de cuatro alumnos de licenciatura que realizaron estancia profesional, así mismo se logró la participación de dos alumnos en la Universidad Autónoma de Colima, Tlaxcala, Veracruz y con Nuevo León un alumno realizó movilidad estudiantil, posteriormente al realizar las estancia profesional permanente a servido para insertar a los alumnos al mercado laboral, por lo que se puede comentar que han existido resultados favorables ya que los alumnos tienen un primer acercamiento a través de la firma de convenios.

Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

| Concepto | Ámbito | Estudiantes | | | | | | | | | | Profesores | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------------|-------|------|--------|------|--------|------|--------|------|-------|---|
| | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | |
| | | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Mon to | Núm. | Mont o | Núm. | Mo nto | Núm. | Monto | |
| Enviada por la institución para complementar la formación académica | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| Enviada por la institución con reconocimientos de créditos | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 2 |
| Recibida por la institución para complementar la formación académica | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | Ámbito | Estudiantes | | | | | | | | | | Profesores | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------------|-------|------|--------|-------|--------|-------|--------|------|-------|--|
| | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | |
| | | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Mon to | Nú m. | Mont o | Nú m. | Mon to | Núm. | Monto | |
| Recibida por la institución con reconocimiento de créditos | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en redes académicas | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | Ámbito | Maestría | Doctorado |
|---|---------------|----------|-----------|
| Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES | Nacional | | |
| | Internacional | | |

| Concepto | Ámbito | Número |
|--|---------------|--------|
| Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación | Nacional | 2 |
| | Internacional | 1 |
| Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación | Nacional | 1 |
| | Internacional | |

Es de suma importancia mencionar que existen acciones en las que cotidianamente los integrantes de la comunidad universitaria de la DES como lo son directivos, PTC, docentes y personal administrativo establecen con otras IES, pues actualmente se tienen convenios de colaboración con otras IES nacionales, con las que se ha estado trabajando, entre ellas tenemos; a la Universidad de Baja California, Tamaulipas, Tlaxcala, Puebla, donde principalmente las actividades que se han realizado van encaminadas a la cooperación académica pues en diversas ocasiones se han desplazado algunos PTC de la DES para llevar a cabo diversos cursos relacionados con sus líneas de investigación y viceversa, lo que ha contribuido a fortalecer el vínculo que existe con estas instituciones.

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

De los 11 PE que oferta la DES, tres tienen una relación con temas ambientales y la sustentabilidad del medio ambiente, sin embargo en los planes de estudio los temas de sustentabilidad, ecología y medio ambiente se encuentran al menos en dos unidades de aprendizaje con carácter obligatorio u optativo.

Los CA de la DES Sur tienen una vinculación de formación con el desarrollo sustentable y la ecología, tratando de impulsar proyectos de investigación que aporten ideas novedosas al desarrollo local y regional cuidando el medio ambiente. Se han iniciado trabajos colegiados entre ellos con el propósito de determinar puntos de convergencia sobre temas de sustentabilidad y desarrollo territorial que puedan ser objeto de estudio como proyectos de investigación.

La DES participa con la comunidad estudiantil que la conforma en los programas institucionales de reforestación (una campaña anual), clasificación de residuos, colección de pet, edificio libre de humo del tabaco (permanentes), además de las campañas de limpieza y reforestación que cada espacio académico implementa en forma particular, se cuenta con el "Parque Ecológico José Mariano Mociño" y cuenta con una reserva natural de orquídeas, plantas medicinales y aromáticas.

Se realizan actividades de participación activa como parte del Consejo regional de desarrollo rural sustentable que encabeza la SEDAGRO y SAGARPA, así como otras instituciones de carácter público y privado en la que se realizan campañas de reforestación y cuidado del bosque, promoviendo en los municipios de influencia una cultura ecológica, el desarrollo sustentable y la explotación racional del bosque.

En la DES Sur anualmente se llevan a cabo campañas de reforestación con un número aproximado de 3000 árboles de especies propias de la región, además de participar con grupos ecologistas como “El amigo del árbol de Tenancingo Estado de México.”

Es importante mencionar que la DES participa con un número aproximado de 50 alumnos de diferentes PE en el programa institucional “Adopta un ami@”; entre sus actividades realizadas es el establecimiento de un área destinada para el establecimiento y siembra de café, que se ha denominado el cafetal de los niños, donde se promueve el cuidado del medio ambiente con los alumnos participantes de los diferentes PE y los niños de la primaria.

Las acciones y actividades descritas, requieren de un esfuerzo y apoyo permanente por lo que es necesaria la asignación de recursos que permitan mantener lo realizado, aspirando a mejorar y tener una mayor participación en los programas de reforestación institucional.

II.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

Hoy en día resulta de suma importancia la vinculación entre las IES y los sectores productivo y social, que incidan en el desarrollo del país. Las acciones de vinculación que realiza la DES Sur del Estado de México resultan estratégicas por contribuir a la formación integral del estudiante, al incremento de las condiciones para incorporarse al mercado laboral, al impulso de la capacidad emprendedora, a la pertinencia social de la educación superior, a la vez que incide en el desarrollo social y económico; así mismo para las empresas.

Las principales acciones de vinculación, que tiene la DES Sur es la firma de convenios de colaboración y generales, los cuales nos brindan la oportunidad de trabajar con las instituciones públicas, privadas y sociales: Se siguen realizando convenios con las dependencias gubernamentales municipales, estatales y federales, empresas del sector privado, de servicios y de producción, así como empresas del sector agropecuario y turístico.

Actualmente la DES Sur cuenta con 27 convenios de colaboración y generales con productores de la región, asociaciones ganaderas, presidencias municipales, despachos y otros sectores, donde se establece cláusulas de beneficio para los alumnos y profesores investigadores de los once programas.

Se han firmado 21 convenios de colaboración para operar las estancias integrativa rotacional en la cual los alumnos del PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista realizan actividades en diferentes unidades de producción de la región cuando cursan el séptimo semestre teniendo la posibilidad de poder elegir alguna de su preferencia y la estancia profesional permanente que la llevan a cabo en el décimo semestre en una sola unidad de producción y puede ser regional, estatal nacional y/o internacional donde los alumnos son asignados y supervisados por sus tutores, como parte de las acciones de innovación curricular.

Se cuenta con proyectos de investigación, vinculados directamente al sector primario y al sector educativo, los cuales han beneficiado a la sociedad, aportando nuevos conocimientos para la solución de sus problemas, así como también se han integrado a las actividades de investigación alumnos, obteniendo el beneficio en la elaboración de trabajo de tesis para su titulación a nivel licenciatura y posgrado.

Para la realización del servicio social, se tiene una cartera amplia de dependencias públicas, sociales y privadas, en el año 2010 y 2011, liberaron su servicio 487 alumnos de las diez licenciaturas con egreso en los diferentes sectores, contando con un reglamento vigente acorde a las necesidades de los órganos evaluadores y de certificación, aprobado por el H. Consejo Universitario en el año 2006, con un sistema totalmente automatizado

en línea, donde se le facilita al prestador la elaboración de su documentación y un proceso certificado con ISO 9001:2000.

Actualmente el servicio social se difunde por medio de platicas de inducción, realizándose 26 en el año 2010 y 2011, explicándoles el proceso de la liberación por cada etapa, así como difundiendo las diferentes dependencia donde lo pueden realizar.

La DES Sur cuenta hoy en día con dos incubadoras de empresas que fomentan una cultura emprendedora y empresarial, que pertenecen a la Red de Incubadoras de Empresas UAEM: Incubask; trabajando con el modelo de incubación de empresas, certificado bajo la norma ISO 9001:2000, proporcionando actualmente 38 servicios de tutoría, asesoría y consultoría.

En lo que respecta a programas de educación continua, se han realizado eventos académicos de corte internacional con una asistencia de 420 personas, así como en los espacios académicos con la participación de 2100 alumnos y público en general. Con la participación conjunta de exponentes de EE.UU, Canadá, Venezuela, Brasil; nacionales: de las Universidades de Puebla, Tlaxcala, Tamaulipas, Baja California, Guadalajara, Metropolitana, Chapingo, Nacional, Colegio de posgraduados, entre otras.

Comprometidos con la sociedad, se ha fomentado entre los estudiante la loable responsabilidad de acercar el conocimiento para la atención de necesidades a la comunidad respetando sus particularidades locales y regionales a través de las Brigadas Universitarias Multidisciplinarias, en las que en 2011, 130 alumnos realizaron servicio comunitario, conformando 12 brigadas universitarias, atendiendo a las comunidades de los municipios aledaños. Además, continuó el programa peraj UAEM "Adopta un amig@" a través del cual 93 universitarios en servicio social orientan a mismo número de niños de primaria para ampliar y fortalecer su panorama educativo y cultural.

Dentro de los compromisos que genera la DES Sur con la sociedad, en general se encuentran los servicios de laboratorio, para la realización de análisis de suelo, análisis bromatológico, asesoría y asistencia técnica agropecuaria, orientación psicoterapéutica y de servicios de turismo, trabajando conjuntamente con dependencias gubernamentales tanto municipales, estatales y nacionales.

Principales acciones de vinculación

| | Número | Monto 2011 |
|--|--------|------------|
| Convenios | | |
| Con el sector productivo | 2 | |
| Con los gobiernos federal, estatal y municipal | 1 | |
| Proyectos con el sector productivo | 18 | |
| Proyectos con financiamiento externo | | |
| Patentes | | |
| Servicios (señalar el tipo) | | |
| Laboratorios | 5 | |
| Elaboración de proyectos | | |
| Asesorías técnicas | 3 | |
| Estudios | | |
| Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros) | | |
| Algunos otros aspectos (detallar) | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Total de recursos 2011 | | |

En lo que corresponde a la vinculación con el entorno, existe una buena presencia, pues principalmente el tipo de convenios son de colaboración en su mayoría con el sector productivo, pues a través de estos se ha logrado realizar una diversidad de acciones con la finalidad de que los alumnos de los PE puedan tener este acercamiento con el entorno, pues es a través de la realización del servicio social, prácticas profesionales y estancias, donde los alumnos logran tener un acercamiento con los diversos sectores de la sociedad que le permiten conocer las necesidades del entorno, lo que contribuye a modificar para mejorar las trayectorias académicas y/o planes de estudio; lo que ha permitido entrar en una dinámica que permite a la DES entrar en una dinámica de mejora continua tanto en el ámbito académico como en el administrativo, lo que permite al estudiante descubrir sus habilidades y destrezas para lograr tener una formación integral de calidad y desarrollar las competencias necesarias que requiere la sociedad.

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

| DES | Normativa y políticas generales | | | Planeación, gestión y evaluación | | | Modelo educativo y plan de estudios | | | Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal | | | Servicio de apoyo al estudiantado | | | Perfil y actividades del personal académico | | | Docencia e investigación | | | Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios | | | Reconocimiento social y laboral | | | Vinculación con los sectores de la sociedad | | |
|------|---------------------------------|--------|-----|----------------------------------|--------|-----|-------------------------------------|--------|-----|--|--------|-----|-----------------------------------|--------|-----|---|--------|-----|--------------------------|--------|-----|--|--------|-----|---------------------------------|--------|-----|---|--------|-----|
| | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % |
| PE 1 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | 6 | 5 | 85 | 4 | 1 | 25 | 4 | 4 | 100 | 4 | 4 | 100 | 3 | 3 | 100 | 1 | 1 | 100 | | | | 2 | 2 | 100 |
| PE 2 | | | | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | | | | 3 | 2 | 67 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 |
| PE 3 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 100 | 2 | 1 | 50 | 2 | 2 | 100 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 3 | 2 | 67 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 |
| PE 4 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 6 | 4 | 67 | 2 | 1 | 50 | 3 | 2 | 66 | 4 | 2 | 50 | 2 | 1 | 50 | 6 | 4 | 67 | 1 | 0 | 0 | | | |
| PE5 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 50 | 1 | 1 | 100 | 2 | 1 | 50 | 2 | 1 | 50 | 4 | 3 | 75 | 1 | 0 | 0 | 9 | | |
| PE6 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 50 | 1 | 1 | 100 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 50 | 4 | 3 | 75 | 1 | 0 | 0 | 8 | | |
| PE7 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 50 | 1 | 1 | 100 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 50 | 4 | 3 | 75 | 1 | 0 | 0 | 8 | | |
| PE8 | | | | 1 | 1 | 100 | 6 | 6 | 100 | 1 | 1 | 100 | 5 | 3 | 60 | 2 | 2 | 100 | 4 | 2 | 50 | 2 | 1 | 50 | 2 | 2 | 100 | 17 | | |
| PE 9 | | | | | | | 4 | 3 | 75 | 3 | 2 | 67 | | | | 12 | 7 | 58 | | | | 14 | 8 | 57 | | | | 20 | | |

PE 1 = Licenciatura en Turismo

PE 2 = Licenciatura de Ingeniero Agrónomo en Floricultura

PE 3 = Licenciatura en Arqueología

PE 4 = Licenciado en Administración

PE 5 = Licenciado en Derecho

PE 6 = Licenciado en Informática Administrativas

PE 7 = Licenciado en Contaduría

PE 8 = Licenciado en Psicología

PE 9 = Ingeniero Agrónomo Zootecnista

Como podemos ver en el cuadro anterior se han atendido el 60.4% de las observaciones en los PE, ya que actualmente se cuenta con las observaciones de 9, de los 11 PE dándole mayor importancia a las observaciones de Licenciado en Psicología, ya que este programa actualmente está acreditado por el organismo COPAES.

Las categorías que se presentan en el cuadro anterior nueve se han cubierto totalmente, quedando pendiente las de docencia, infraestructura, instalaciones, laboratorios, equipo y servicios, así como la de vinculación con los sectores de la sociedad.

Dentro de las recomendaciones y observaciones emitidas por los CIEES dentro del perfil y actividades de docencia, es la contratación de PTC, puesto que la relación de alumnos por PTC de PROMEP, en los diferentes PE es de un promedio de 60%, lo que nos indican que no se cubren las áreas de conocimiento en las que se dividen los PE por lo que la atención integral de los alumnos se ve reducida, y se refleja en los índices de titulación, retención, rezago y reprobación.

Es importante mencionar la necesidad de la contratación de personal de apoyo para las actividades administrativas, como lo son secretarías y auxiliares de las coordinaciones académicas para dar un mejor servicio a la comunidad docente y estudiantil, así como en diferentes departamentos, ya que en varios casos las actividades las realizan PTC.

Lo que corresponde a la infraestructura, se tiene la necesidad de contar con espacios para realizar las actividades de docencia y administrativas, como lo son cubículos para PTC, servicio social y titulación.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

| DES | Personal académico adscrito al programa | | | Currículum | | | Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes | | | Alumnos | | | Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa | | | Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa | | | Vinculación | | | Normativa institucional que regule la operación del programa | | | Conducción académico-administrativa | | | Proceso de planeación y evaluación | | | Gestión administrativa y financiamiento | | |
|-------------|---|--------|----|------------|--------|----|--|--------|------|---------|--------|----|--|--------|----|---|--------|------|-------------|--------|------|--|--------|------|-------------------------------------|--------|----|------------------------------------|--------|-----|---|---|------|
| | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | Núm. | Atend. | % | | | |
| PE 1 | 14 | 8 | 57 | 17 | 8 | 47 | 6 | 1 | 16.6 | 21 | 12 | 57 | 21 | 9 | 42 | 11 | 7 | 63.6 | 9 | 3 | 33.3 | 11 | 9 | 81.8 | 5 | 2 | 40 | 4 | 4 | 100 | 15 | 7 | 46.6 |

PE1 = Psicología

En la DES Sur, sólo se ha logrado acreditar a la fecha el PE de Psicología y en lo que corresponde al seguimiento de las recomendaciones y observaciones del programa, estas sean ido cumpliendo con la finalidad de mantener un PE de calidad, las observaciones y recomendaciones realizadas por el organismo acreditador CNEIP se han estado tomando en cuenta para mejorar cada día, y estas se han cubierto a la fecha en un 53.17%.

II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

| Programa Educativo | Estudiantes que presentaron el EGEL | Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS) | Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS) | Estudiantes sin testimonio (ST) |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--|---|---------------------------------|
| Relaciones Económicas Internacionales | | | | |
| Turismo | 9 | 6 | 1 | 2 |
| Floricultura | | | | |
| Arqueología | | | | |
| Administración | 24 | 0 | 9 | 15 |
| Psicología | 4 | 0 | 1 | 3 |
| Contaduría | 38 | 0 | 18 | 20 |
| Informática Administrativa | 60 | 2 | 42 | 16 |
| Derecho | 141 | 0 | 85 | 56 |
| Total | 276 | 8 | 156 | 112 |

Como podemos observar en el cuadro anterior los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), en los PE que se imparten en la DES el 59.4 % de los resultados han resultado ser satisfactorios, los PE donde los egresados optan por elegir este tipo de titulación son el de Informática Administrativa, Derecho, Contaduría y Administración, siendo el PE de Informática Administrativa el que mejores resultados a obtenido con un 73.3% con desempeño satisfactorio, seguido de Derecho con 60.2%, Contaduría 47.3% y Administración con 37.5%., en el caso de los PE, de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, floricultura, Relaciones Económicas Internacionales, Turismo y Arqueología, tienen el 100% de titulación por la modalidad tesis.

La opción de titulación (EGEL-CENEVAL), en la DES se da principalmente en los PE que únicamente cuentan con un solo PTC, por lo que los alumnos deciden elegir esta opción ya que son pocos los docentes que asesoran a los alumnos ya son de asignatura.

Dentro de las acciones que se han tomado para mejorar los resultados obtenidos son cursos de preparación a los alumnos que deciden tomar esta opción de titulación que se ha visto mejorada significativamente ya que ha disminuido el porcentaje de los alumnos que obtienen resultados no satisfactorios.

II.10 Análisis de la capacidad académica.

| | 2002 | | Marzo de 2012 | | Variación 2002-2012 | | 2012 |
|---|-----------|----|---------------|------|---------------------|------|-------------------------------------|
| | Absolutos | % | Absolutos | % | Absolutos | % | Media nacional (septiembre de 2012) |
| PTC | 5 | 10 | 33 | 100 | 28 | 560 | No aplica |
| PTC con posgrado | 1 | 20 | 32 | 96.9 | 31 | 3100 | 87.03 |
| PTC con posgrado en su área disciplinar | 1 | 20 | 30 | 90.9 | 29 | 2900 | |
| PTC con doctorado | 1 | 20 | 21 | 63.3 | 20 | 2000 | 36.20 |
| PTC con doctorado en su área disciplinar | 1 | 20 | 19 | 57.5 | 18 | 1800 | |
| PTC con perfil | 0 | | 21 | 63.3 | 21 | 100 | 47.94 |
| PTC con SNI | 0 | | 13 | 39.3 | 13 | 100 | 16.87 |
| CAC | 0 | | 1 | 20 | 1 | 100 | 18.67 |
| CAEC | 0 | | 0 | | 0 | | 32.91 |
| CAEF | 0 | | 4 | 80 | 4 | 100 | 48.42 |

Como se puede observar en el cuadro anterior en la DES Sur del Estado de México, se ha logrado mejorar la capacidad académica paulatinamente, logrando en el último año la contratación de 7 PTC incrementando el total de 26 a 33 PTC, de los cuales 32 cuentan con estudios de posgrado (96.9%) en su área disciplinar, 21 con estudios de doctorado y 8 con maestría en sus respectivas áreas disciplinares.

En lo que respecta al personal con perfil reconocido PROMEP se cuenta en la DES con un total de 21 PTC, y 13 en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Por lo antes expuesto el CA en Sistemas de Producción Animal y Recursos Naturales (CASPAREN) mantiene el nivel de consolidación, por otra parte el AraRel y el CADFSeM se mantienen su nivel en formación.

El 100% de los doctores adscritos al CASPAREn cuentan con el grado deseable. La línea de generación o aplicación innovadora del conocimiento en el CA es la de Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales, todos participan de forma conjunta en la mayoría de las colaboraciones del CASPAREn.

Los productos que validan la actividad académica del CASPAREn, publicación de artículos científicos en revistas reconocidas, capítulos de libros, libros, memorias en extenso, memorias *in* corto, ponencias en eventos científico-académicos, trabajo con productores, proyectos de investigación con financiamiento, dirección de tesis de licenciatura y posgrado, gestión académica, comités de evaluación con sus pares nacionales e internacionales.

Las relaciones interinstitucionales incluyendo los PE y colaboradores del CA con que cuenta la DES son las siguientes:

Instituciones: Universidad Autónoma de Tlaxcala, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Guerrero, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Colegio de Posgraduados, Universidad Autónoma de Hidalgo y Universidad Autónoma de Chihuahua

La capacitación al personal docente que participa en la DES, generalmente se da en los periodos inter-semestrales, para llevar a cabo dicha capacitación se pide el apoyo a la Dirección de Desarrollo de personal Académico, de la propia institución; cabe resaltar que la temática que se retoma para dicha capacitación va enfocada principalmente en desarrollar las habilidades de los docentes para, conocer el modelo educativo y transmitir los conocimientos a través de materiales didácticos.

Las políticas y estrategias implementadas en la DES Sur han permitido ir avanzando de manera moderada sobre todo con la contratación de PTC con perfil deseable; para el caso de la problemática que han impedido una evolución favorable de los indicadores, se puede mencionar que principalmente es la falta de PTC sobre todo para los PE que cuentan con sólo uno, infraestructura, equipamiento de bibliotecas, laboratorios y talleres.

La DES Sur ha obtenido resultados favorables, puesto que el 100% de los PTC imparten tutoría y el 98% de la matrícula total de alumnos es atendido dentro del programa de tutoría, durante el desarrollo de este programa institucional se han logrado mantener los indicadores de eficiencia terminal con un 76.1%, Índice de deserción 9.7 de titulación de 38.5%.

II.11 Análisis de la competitividad académica

De los 11 PE que oferta la DES 10 han sido evaluados por los CIEES, los cuales cuentan con el nivel 1, uno de ellos ha sido acreditado, siete PE serán evaluados en 2012 por organismos acreditadores y el restante estará en posibilidad de ser evaluado en 2015 ya que su primera generación egresará en el año 2014.

De los 10 PE evaluados, actualmente se le da seguimiento a las recomendaciones de apreciación externa y se atenderán las prioridades expresadas en ellas, serán una guía que coadyuve a mejorar la calidad de los servicios educativos y así posteriormente solicitar a organismos reconocidos por COPAES la evaluación para la acreditación de los mismos, esta política se mantendrá para todos los PE de la DES. Por lo que el 90% de los programas de la DES Sur se encuentran como programas de calidad.

Asimismo se puede decir que el 10% de los PE de la DES se encuentran acreditados, 90% evaluados por los CIEES en nivel 1, y un 10% de los programas podrá ser evaluado en 2015 cuando ya exista una generación egresada.

De esta misma forma, cabe destacar que la matrícula que se encuentra en PE de calidad es del 90% y será en 2015 cuando la DES alcance el 100%.

El número de estudiantes egresados de la DES asciende a 1,100 de 10 PE, en cuanto al PE de Lic. en Gastronomía habrá egresado en 2014.

La eficiencia terminal es del 76.1%, la retención del 90% y se comportan de la siguiente forma. La mayor tasa la tiene el PE de Lic. en Derecho con 89% y las más bajas son los PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista e Ingeniero Agrónomo en Floricultura con el 65%, como se observa la retención presenta los valores más bajos en los dos PE de ingeniería, lo que indica que las materias de ciencias exactas, ingeniería y tecnología presentan mayores dificultades para los estudiantes de estas licenciaturas.

El ingreso a los PE se ha mantenido, es decir se ha tenido un promedio por grupo de 37.8 alumnos, en el periodo 2011-B; el PE con menos ingreso es Licenciado en Arqueología con 28 y el más alto Derecho con 85.

La DES presenta un índice de titulación por egreso del 38.5% de acuerdo a los datos expresados en los índices de titulación 2011 en la UAEM, los índices más bajos de titulación de la DES se presentan en PE con menor presencia de PTC., como lo son en las Licenciaturas en Relaciones Internacionales y Turismo.

Para los indicadores de retención, egreso y titulación, de los PE de Licenciado en Arqueología, Licenciado en Informática Administrativa y Licenciado en Contaduría se necesita una atención especial ya que presenta índices por debajo del 75%. Una explicación es la falta de PTC en estos PE, así como la carencia de líneas de investigación pertinente. Por otro lado, se deberá considerar esta carencia de PTC también en los programas de Licenciado en Turismo, Licenciado Relaciones Económicas Internacionales, Licenciado en Derecho y Licenciado en Informática Administrativa.

Por otra parte para conocer la calidad de la educación mediante evaluaciones válidas, confiables y pertinentes de los aprendizajes y para que los estudiantes obtengan su título de licenciatura se ha dado la facilidad para que realicen el Examen General de Egreso, 276 estudiantes han realizado el examen 156 de ellos han obtenido resultados satisfactorios, 8 resultados sobresalientes y 112 resultados no satisfactorios, se hace hincapié en los estudiantes a que utilicen esta herramienta valiosa para obtener el grado de licenciatura. Traduciéndolo a porcentajes podemos mencionar que es el 59.42% obtiene resultados satisfactorios.

Solo 8 PTC de la DES participan en los PE de Maestría y Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales y Maestría en Agroindustria rural, Desarrollo territorial y Turismo Agroalimentario que pertenecen al PNPC compartidos con las DES de Ciencias Agropecuarias, DES de Ciencias Sociales y la DES Oriente del Estado de México.

Se ha incrementado el porcentaje de atención con el programa de tutorías a de 92.9 a 100% de la matrícula total.

Con recursos PIFI se llevaron a cabo 4 evaluaciones por parte de los CIEES alcanzando el nivel 1 en los cuatro PE que son Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Ingeniero Agrónomo en Floricultura y Arqueología, por lo que sólo hace falta evaluar el PE de Gastronomía que se realizará en el año 2015.

En lo que respecta al acervo bibliográfico se cuenta con una relación de 7 volúmenes por alumno. Se realizan en promedio 80 viajes de prácticas al año por los 11 PE educativos.

La movilidad estudiantil se encuentra limitada por el contexto socioeconómico de la región, sin embargo, si existe movilidad nacional e internacional sobre todo en el PE de Turismo. El intercambio de los profesores es limitado ya que solo un PTC se encuentra realizando estudios de doctorado en el extranjero.

Los alumnos se vinculan con los diferentes sectores de empleadores y esto se da a través de convenios de colaboración, mediante la realización de servicio social, prácticas profesionales y estancias. Como lo son las presidencias municipales, asociaciones ganaderas, asociaciones de productores de guayaba y flor.

Los estudios de seguimiento de egresados necesarios para el análisis de la pertinencia social de los PE se están desarrollando y actualizando, y han permitido observar que más del 80% de los egresados incursionan en el mercado laboral y que su formación ha sido pertinente para conservar su empleo y contribuir a resolver las necesidades de su entorno; es importante mencionar que los empleadores tienen buena percepción de los egresados. Los datos de seguimiento de egresados son estimaciones basadas en muestras aleatorias sin sistematizar; actualmente se pretende fundamentar el seguimiento a partir de estructuras administrativas específicas, métodos sistematizados y muestreo de la población total.

La competitividad académica se considera pertinente ya que el 90% de los PE han alcanzado nivel uno de los CIEES. La competitividad académica lograda es alta, aún cuando la capacidad académica de la DES sigue siendo baja, reflejándose en una relación alumnos por PTC de 61.

Los apoyos del PIFI han tenido un impacto considerable en la DES ya que del año 2003 al 2011 los indicadores de los PE que se imparten en la DES han logrado llegar al 90% como PE de calidad, por lo que se espera que para el año 2015 con el apoyo de los recursos PIFI la DES oferte el 100% de PE de calidad.

| | 2003 | | Marzo 2012 | | Variación 2003-2012 | | Promedio Nacional (a septiembre de 2012) |
|--|--------|---|------------|-------|---------------------|-------|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Programas educativos evaluables de TSU y Lic. | 0 | | 10 | 90% | 10 | 90% | No aplica |
| Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES | 0 | | 10 | 90% | 10 | 90% | 70.32 |
| Programas educativos de TSU y Lic. acreditados | 0 | | 1 | 10% | 1 | 10% | 45.25 |
| Programas educativos de calidad de TSU y Lic. | 0 | | 10 | 90% | 10 | 90% | 78.13 |
| Matrícula Evaluable de TSU y Lic. | 0 | | 1490 | 90% | 1801 | 90% | No aplica |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES | 0 | | 1125 | 70.6% | 1125 | 70.6% | 81.14 |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados | 0 | | 205 | 12.8% | 205 | 12.8% | 63.72 |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad | 0 | | 1125 | 83.4% | 1330 | 83.4% | 89.12 |
| Estudiantes egresados | 0 | | 1100 | | 1100 | | |
| Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU | 0 | | 159 | 100% | 159 | 100% | |
| Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU | 0 | | 113 | 71% | 113 | 71% | |
| Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU | 0 | | 1 | .6% | 1 | .6% | |

| | 2009 | | 2011 | |
|--|--------|-----|--------|------|
| | Número | % | Número | % |
| Total de programas educativos de posgrado | 2 | 100 | 3 | 100 |
| Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC) | 2 | 100 | 3 | 66.6 |
| Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) | 2 | 100 | 3 | 66.6 |
| Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 0 | | 0 | |
| Total de matrícula en programas educativos de posgrado | | | 24 | |
| Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC) | | | 24 | |
| Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) | | | 24 | |
| Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | | | 0 | |

II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La DES Sur la relación que existe entre los PTC con estudios de posgrado con respecto a los que se encuentran con reconocimiento PROMEP, representan solamente el 63.63% del total. En cuanto a la relación que existe entre los PTC con perfil deseable y los inscritos en el SNI la relación es adecuada pues representa el 39.39 %,

Los CA existentes y su relación en la DES es adecuada ya que uno mantiene el grado de consolidación, otro se encuentra en formación, uno más con registro interno y otro que es de nueva creación, y por las condiciones en las cuales se han ido formando , la relación existente entre ellos ese puede decir que es adecuada.

La capacidad y la competitividad académica es acorde aún cuando la capacidad académica sigue siendo baja, reflejándose en una relación de alumnos por PTC de 52:1 esto significa que se ha logrado incrementar el número de matrícula.

Actualmente de los 11 P.E, 10 ya están evaluados por los CIEES, otorgándoles el nivel uno, lo que significa que el 90% de nuestra matrícula está atendida por programas de calidad, teniendo previsto que para el 2015 tendremos el 100% de la matrícula con P.E. ya que el P.E. de Gastronomía se evaluará para el 2015 cuando se tenga egreso, esperando contar así también con la acreditación de los PE de como los PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Informática Administrativa, Derecho, Administración y Contaduría, para el año 2012.

Dentro de los P.E. de posgrado que imparte la DES, teniendo actualmente una matrícula directa de 38 alumnos de los cuales 16 son del Programa de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales (PNPC), 1 de la maestría en ciencias de la computación, 17 en la Maestría en Administración de Negocios y 4 en la Maestría en Agroindustria Rural y Desarrollo Territorial (PNPC) que son atendidos por 18 PTC de nuestra DES, teniendo previsto contar con una posgrado en el área de Administración

En conclusión, se tiene previsto acreditar siete otro, para lo cual se tienen que cubrir los requerimientos necesarios por parte de los organismos evaluadores y/o acreditadores, y de este modo la totalidad de nuestra matrícula estaría en programas de calidad.

Los requerimientos van en todos los sentidos, principalmente desde contratación de PTC con la finalidad de cubrir los requerimientos de PROMEP, en relación de alumno/PTC; bibliografía, instalaciones, habilitación de talleres y laboratorios, etc., y de este modo lograr los estándares de calidad académica que solicitan los diferentes organismos.

En cuanto al posgrado, se ha logrado ampliar la oferta en las diferentes áreas de conocimiento, para dar cumpliendo con la demanda de educación continua a nuestros egresados y a la sociedad en general, de la zona de influencia.

II.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

El análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas, nos indica que los PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista cuenta con PTC (10 doctores, 1 maestro y 1 especialista), así como el PE de Ingeniero Agrónomo en Floricultura que cuenta con 7 PTC, (6 doctores, 1 maestro) a diferencia de los demás PE que en algunos casos sólo tienen un PTC.

Por lo antes dicho podemos decir que el número de PTC de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo Zootecnista es adecuado, ya que tiene una relación de 13.16 estudiantes por PTC y el PE de Ingeniero Agrónomo en Floricultura de 13.85; además el PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista tiene un CA directamente vinculado que lo ha favorecido para mantenerse con el grado de consolidación.

Es necesario establecer nuevas estrategias que sirvan para fortalecer tanto con equipamiento como con PTC, las directrices institucionales para las diferentes áreas de la DES que no se han visto favorecidas y con esto lograr el cierre de brechas entre los diferentes PE que se imparten en la DES.

A la fecha no se ha logrado el cierre de brechas entre los CA existente en la DES, ya que no se han podido realizar proyectos de investigación de manera conjunta por lo cuál es necesario seguir trabajando y poder lograr disminuir esa brecha.

II.14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

En la DES Sur del el 100% de sus PTC participan dando tutoría al 100% de la matrícula total de los once PE que se imparten, dicha actividad tiene como eje central el acompañamiento del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar con el objeto de mejorar el aprendizaje y el rendimiento académico y de esta forma mejorar su permanencia, egreso y titulación

Los estudiantes de nuevo ingreso de los once PE de la DES necesariamente antes de iniciar clases en los periodos oficiales, específicamente en el curso de inducción se les imparten cursos de nivelación en la áreas que se han detectado como deficientes, tal es el caso de matemáticas, bioquímica, lectura y redacción, toma de

decisiones e introducción a la economía, estos cursos se ofertan de acuerdo con los PE que se imparten, de esta manera se intenta resarcir las deficiencias que hasta el nivel medio superior acompañan al estudiante y no afecte directamente en el desarrollo de la licenciatura.

La DES Sur promueve en los once PE que imparte programas para integrar al estudiante a la vida social, académica y cultural de la Institución, participando en brigadas universitarias, brigadas de protección al ambiente, talleres culturales, estancias, prácticas profesionales, movilidad estudiantil, entre otros

En la DES Sur se planean actividades culturales que promuevan una formación integral de los estudiantes a través de la participación en semanas culturales, conciertos de música, pastorelas, obras de teatro, recorridos temáticos, académicamente incorpora a los estudiantes en la organización de simposios, congresos, encuentros, conferencias, talleres, conferencias, prácticas, que se organizan en el mismo espacio, donde su participación va desde la parte operativa-organizativa, hasta como asistente y participante con ponencias

Las DES participa con cada uno de los espacios que la integran en el sistema de gestión de la calidad participando en procesos aplicables en las diferentes áreas administrativas como lo son subdirección administrativa, subdirección académica, coordinación de planeación, difusión cultural, vinculación y extensión entre otras, con base en la norma ISO 2001-2008 por lo que los tiempos están regulados de manera prudente para los usuarios.

Contamos con dos promotores deportivos que tienen por objeto crear hábitos deportivos en los estudiantes y por otro lado descubrir estudiantes con talento para poder encausarlos a los equipos que son representativos de nuestra Institución.

Los estudiantes semestralmente reciben conferencias y pláticas sobre educación sexual, desintegración familiar, drogas, violencia intrafamiliar, en un afán de que los jóvenes desarrollen esa cultura de cuidado personal y familiar.

De los 11 PE que se imparten en la DES el 100% incluyen dentro de su currícula una segunda lengua (inglés) acorde con las necesidades del mundo globalizado, además 1 PE incluye una tercera lengua dado que su naturaleza así lo requiere.

En la DES Sur los once PE aplican el modelo educativo de innovación curricular basado en competencias profesionales, lo que permite al estudiante al final de su carrera insertarse en la vida laboral y ser competente en relación con otros estudiantes de otras instituciones.

Los responsables de los diversos PE de la DES han realizado reuniones y/o entrevistas con empleadores de la zona donde se tocan aspectos como, los conocimientos, habilidades y destrezas desarrollan y presentan los estudiantes, pero sobre todo si consideran que los estudiantes de acuerdo a las actividades que desarrollan son competentes y saber si nuestra institución está cubriendo las expectativas de los empleadores, por otra parte el punto de vista de los empleadores es de suma importancia, pues de no cumplir los alumnos con las expectativas, los empleadores nos pueden indicar cuales pueden ser las oportunidades de mejora que se deben de tomar en cuenta para la reestructuración de las trayectorias académicas o de los planes de estudio y ver hacia donde deben de ser orientados todos los esfuerzos para contribuir a la formación integral de los estudiantes, y contribuir con nuestra institución para formar estudiantes competentes que soluciones problemas reales de nuestra sociedad.

Formación valoral

Con fundamento en el Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI 2009-2013), al interior de la DES se reconoce que los esfuerzos centrales deben sustentarse en dos principios básicos: impulsar el conocimiento con valores y realizar las actividades con responsabilidad social; ambos serán la base en la que habrán de desenvolverse autoridades, personal académico, estudiantes, funcionarios y personal administrativo.

En la DES, se asume que los valores no son objeto de enseñanza mecánica; si no que, la comunidad académica es portadora de los valores que representa. Así, mediante el diálogo, alumnos y académicos, se obtendrá la capacidad de interactuar como seres humanos con un valioso potencial ético y humanista.

El perfilar cualquier acción en una IES, lleva implícito el reconocimiento de los valores que a manera de directrices, principios o ejes conductores, han de guiar el destino de la propia Institución. En la DES existe el convencimiento de que, para que cualquier tarea trascienda, requiere conducirse a través de normas y procedimientos que reconozcan, fortalezcan y den significado no sólo a los más elementales valores humanos, morales, sino humanistas y democráticos.

II.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Resumen de la DES para solicitud de plazas

| Número de PTC vigentes | PE | Número de estudiantes | Relación alumnos/PTC | Relación alumnos/PTC recomendado s por lineamientos del PROMEP | Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados | Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011 | Plazas justificadas ante PROMEP | Número de CAEF que serán fortalecidos | Número de CAEC que serán fortalecidos | Plazas de PTC solicitadas para 2012 | Justificación 2012 | Plazas PTC solicitadas para 2013 | Justificación 2013 |
|------------------------|---------------------------------------|-----------------------|----------------------|--|--|--|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---|----------------------------------|---|
| 1 | Arqueología | 108 | 40 | 40 | 0 | 1 | 2 | | | 1 | Mejorar los indicadores de reprobación, deserción, eficiencia terminal y titulación | 1 | Mejorar los indicadores de reprobación, deserción, eficiencia terminal y titulación |
| 4 | Turismo | 233 | 40 | 40 | 0 | 4 | 2 | | | 1 | | 1 | |
| 7 | Ingeniero Agrónomo en Floricultura | 96 | 15 | 15 | 0 | 7 | | | | | | | |
| 2 | Relaciones Económicas Internacionales | 222 | 40 | 40 | 0 | 2 | 2 | | | 1 | | 1 | |
| 12 | Ingeniero Agrónomo Zootecnista | 166 | 15 | 15 | 0 | 9 | 2 | | 1 | 1 | | 1 | |
| 1 | Derecho | 233 | 40 | 40 | 0 | 1 | 6 | 1 | | 3 | | 3 | |
| 1 | Contaduría | 177 | 40 | 40 | 0 | 1 | 4 | 1 | | 2 | | 1 | |
| 1 | Administración | 173 | 40 | 40 | 0 | 1 | 4 | 1 | | 2 | | 1 | |
| 1 | Psicología | 247 | 40 | 40 | 0 | 1 | 6 | 1 | | 2 | | 3 | |
| 1 | Informática Administrativa | 146 | 40 | 40 | 0 | 1 | 6 | 1 | | 2 | | 3 | |
| 2 | Gastronomía | 93 | 40 | 40 | 0 | 1 | 3 | | | | 2 | | |

Con base en el análisis realizado y considerando las recomendaciones de los CIEES y revisando la autoevaluación de la DES es necesario que la misma cuente con nuevas plazas de PTC ya que actualmente se cuenta con 33 para apoyar a 11 PE y 1894 alumnos lo que nos arroja una relación alumno/PTC de 57.39 que es un indicador demasiado alto y que afecta directamente a varios indicadores fundamentales en el desarrollo de los estudiantes, como lo son el índice de titulación, índice de deserción, eficiencia terminal, seguimiento de tutoría académica por comentar algunos.

Si bien es cierto que para algunos PE, PROMEP propone como deseables cierto número de alumnos por PTC, de acuerdo a nuestro análisis y experiencia con los CIEES y lo más importante la relación diaria con los alumnos, es necesario contar con más plazas de PTC para mejorar los desempeños académicos de la comunidad estudiantil.

Las plazas otorgadas durante el periodo 1996-2011 fueron de 25, de las cuales 21 cuentan con el perfil requerido por PROMEP

Atendiendo los indicadores establecidos por PROMEP las plazas que solicitamos para 2012, 2013 consideramos son las mínimas requeridas para poder ofrecer una función sustantiva aceptable, mismas que fortalecerán a los cuerpos académicos tanto en formación y consolidación registrados ante la SEP y de igual forma a los dos CA registrados internamente ante la UAEM

De acuerdo al área de conocimiento, la relación alumnos/PTC, el cierre de brechas de calidad, el mejoramiento de los PE y la pertinencia para el desarrollo de los CA es necesario contar con las plazas solicitadas y como anteriormente mencionamos se fortalecerán dichas áreas e indicadores, solo de esta manera estaremos dentro de los estándares sugeridos por PROMEP y la calidad en la educación que ofertamos.

II.16 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

| Metas Compromiso de la DES de capacidad académica | Meta 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | Meta 2012 | | Avance abril 2012 | | Explicar las causas de las diferencias |
|--|-----------|-----|----------------------|-----|-----------|-----|-------------------|----|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Personal académico | | | | | | | | | |
| Número y % de PTC de la DES con: | | | | | | | | | |
| Especialidad | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | Un PTC se mantiene en Especialidad y el otro realiza estudios de maestría |
| Maestría | 4 | 10 | 4 | 15 | 2 | 4 | 2 | 4 | |
| Doctorado | 37 | 88 | 18 | 69 | 46 | 94 | 18 | 39 | Se consideró la nueva contratación de PTC |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 39 | 98 | 16 | 61 | 48 | 98 | 16 | 33 | Se consideró la nueva contratación de PTC |
| Adscripción al SNI o SNC* | 16 | 40 | 13 | 50 | 36 | 74 | 13 | 36 | Se consideró la nueva contratación de PTC |
| Participación en el programa de tutorías | 42 | 100 | 26 | 100 | 49 | 100 | 26 | 53 | Se consideró la nueva contratación de PTC |
| Cuerpos académicos: | | | | | | | | | |
| Consolidados | 0 | 0 | 1 | 33 | 1 | 25 | 1 | 50 | Cuerpo Académico en Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales. |
| En consolidación | 2 | 66 | 0 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | |
| En formación | 1 | 33 | 2 | 66 | 2 | 50 | 1 | 50 | Análisis Rescate y Aprovechamiento de los Recursos Locales. |
| Programas educativos de TSU, PA y licenciatura: | | | | | | | | | |

| Metas Compromiso de la DES de capacidad académica | Meta 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | Meta 2012 | | Avance abril 2012 | | Explicar las causas de las diferencias | | | |
|---|-----------|-----------|----------------------|-----------|-----------|----------|-------------------|-----------|--|-----------|-----------|----------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | | | |
| Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 11 | 100 | 10 | 90 | 11 | 100 | 11 | 100 | Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista, Psicología y Gestión de Negocios que será de nueva creación en 2011 | | | |
| Número y % de PE con currículo flexible | 11 | 100 | 10 | 90 | 11 | 100 | 10 | 90 | Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista y Psicología. | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. | 10 | 90 | 10 | 110 | 11 | 100 | 10 | 90 | Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista y Psicología. | | | |
| Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. | 10 | 90 | 10 | 89 | 10 | 100 | 7 | 70 | Floricultura, Turismo, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría e Ing. Agrónomo Zootecnista. | | | |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | 1 | 40 | 7 | 25 | 5 | 50 | 1 | 20 | Floricultura, Turismo, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría e Ing. Agrónomo Zootecnista | | | |
| Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 10 | 100 | 10 | 89 | 10 | 100 | 8 | 80 | Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista y Psicología. | | | |
| Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables | 1801 | 100 | 1894 | 98 | 1508 | 100 | 1330 | 100 | Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista y Psicología. | | | |
| Eficiencia terminal | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 380 | 310 | 65 | 354 | 200 | 56 | 391 | 258 | 65 | 391 | 133 | 51 |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 254 | 180 | 60 | 354 | 110 | 52 | 391 | 234 | 60 | 3 | 234 | 1 |

II.17 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES.

| Principales fortalezas en orden de importancia | | | | | | | | | |
|--|---|----------------|--|-----------------------|---------------------|----------------------------|---------------------------------------|--|---|
| Import. | Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación Educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación con el entorno | Atención recomendaciones CIEES-COPAES | Formación integral del estudiante | Otras fortaleza |
| 1 | El 100% de los PE que se imparten cuentan con un estudio de pertinencia | | | | | | | | El 100 % de la matrícula recibe tutoría |
| 2 | | | El 90% de las aulas están automatizadas con TIC's. | | | | | El 100% de los PE recibe una formación integral, a través de la docencia asistencia a congresos, cursos-teóricos prácticos de actualización, inglés y difusión | |

| Principales fortalezas en orden de importancia | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|--|---|---|--|--|---|
| | | | | | | | | | cultural. |
| 3 | | La DES participa en 4 PE de Posgrado | | | | | | | El 100% de los PE ha dado cumplimiento a las recomendaciones de CIEES |
| 4 | | | | | El 60% de los PE contempla UA relacionadas con la educación ambiental | Existen convenios de colaboración con el sector público y privado del entorno | | | |
| 5 | | | | | El 40% de los PE participa en movilidad estudiantil | | | | |

| Principales problemas en orden de importancia | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|-----------------|
| Import. | Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación Educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación con el entorno | Atención recomendaciones CIEES-COPAES | Formación integral del estudiante | Otros problemas |
| 1 | | | | Es necesario establecer redes de colaboración con otras IES | | Se requiere realizar estudio de seguimiento en programas de servicio social y prácticas profesionales | Falta de PTC en PE para cumplir las recomendaciones realizadas por lo CIEES | | |
| 2 | | | Sólo el 20% de las aulas cuentan con TIC's | | | | | Infraestructura y equipamiento de talleres y laboratorios | |
| 3 | Falta evaluar el 10% de los PE para verificar su pertinencia | Baja participación de PTC en posgrado | | | | | | | |
| 4 | | | | | Falta implementar proyectos que involucren al 100% de la matrícula en aspectos relacionados con educación ambiental | | | | |

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

III.1 La misión de la DES.

La DES Sur del Estado de México, de la Universidad Autónoma del Estado de México, tiene como misión ofrecer docencia, investigación, cultura, y establecer la vinculación con los diversos sectores de la sociedad, impartiendo programas educativos de calidad, cursos de actualización, estudios avanzados, servicios profesionales, con una modalidad multidisciplinaria; formando profesionales de manera integral, con sentido humanístico, y responsabilidad social, bajo un modelo de sustentabilidad para dar respuesta a las necesidades del entorno social.

III.2 La visión de la DES a 2015.

La DES Sur del Estado de México estará plenamente integrada y funcionando conforme a los paradigmas de una DES, contará con todos sus PE que cumplan con los indicadores establecidos por los CIEES y/o los organismos acreditadores; para su desarrollo, contarán con una infraestructura suficiente y actualizada. Así mismo la DES continuará participando en PE de posgrado reconocidos por el PNPC.

El claustro académico estará integrado por personal de posgrado y capacitado en habilidades pedagógicas, con concepción humanística, la mayoría de ellos incorporados al SNI y todos con perfil deseable reconocido, organizados en CA en consolidación o consolidados, cuyas líneas de generación y aplicación del conocimiento respondan a la problemática del entorno y se vinculen con los PE.

Los egresados contarán con las competencias necesarias para insertarse en el mercado laboral, con dominio de un segundo idioma, con una formación humanística y con actitudes de respeto hacia la sociedad y al entorno.

El personal directivo y administrativo estará capacitado y cumplirá el perfil del puesto, desarrollará procesos administrativos plenamente estandarizados y eficientes con un enfoque al usuario, en un marco de transparencia y rendición de cuentas.

III.3 Objetivos estratégicos

Mejorar el nivel de consolidación de los CA bajo LGAC que generen resultados que fortalezcan los PE.

Impulsar el desarrollo equilibrado de las UA de la DES mediante la optimización de los recursos humanos (PTC y administrativos) y materiales.

Contar con el 100% de los PE reconocidos por su calidad.

Disminuir las diferencias de conformación e infraestructura entre los PE y CA de la DES.

Incrementar oportunidades de formación en posgrado a los egresados de licenciatura de la DES.

Fortalecer la participación de la comunidad de la DES en programas deportivos, culturales y de protección civil.

Contar con PE de nueva oferta educativa que cumplan con los requisitos establecidos por los CIEES.

Contar con espacios adecuados para el trabajo de investigación, tutoría, asesoría de tesis y planeación de la docencia de los PTC.

Verificar y asegurar la pertinencia de los PE.

Lograr una rendición de cuentas participativa y transparente.

Optimizar las funciones y rendimiento de los PTC.

Implementar una cultura de equidad, justicia y respeto, bajo una perspectiva de género en todos los espacios universitarios de la DES, acorde a la normatividad internacional competente.

III.4 Síntesis de la planeación académica de la DES.

La DES Sur del Estado se ha visto beneficiada en la contratación de PTC en algunos PE donde no se contaba con ninguno; cuya función principal es la de realizar actividades relacionadas con la investigación y la docencia, además de servir para fortalecer considerablemente la integración de los CA, lo que ha venido a incrementar el potencial de la capacidad académica de la DES, conjuntado con el equipamiento y acceso a base de datos de información y sobre todo a la producción de los proyectos de investigación se ha logrado la consolidación del CASPAREN.

Se ha logrado obtener el 90% de los programas educativos de calidad que se ofertan en la DES, mejorar la atención de los estudiantes mediante tutorías, viajes de práctica, estancias, servicio social, prácticas profesionales, movilidad estudiantil, proyectos de investigación y proyectos productivos, y así de alguna manera se han ido cubriendo las recomendaciones de CIEES y COPAES. En lo que respecta a la utilización de tecnologías y recursos diversos que contribuyen en la formación de los alumnos (bibliotecas, salas de cómputo, salas de auto acceso, laboratorios), así como un mejoramiento del dominio del idioma Inglés por parte de los alumnos de la DES.

| Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|--|--|---|--|
| Mejorar la pertinencia de los programas | | | |
| <p>Se actualizarán los estudios de pertinencia de todos los PE cada 6 años.</p> <p>Se incorporarán las actualizaciones de las currículas como políticas de acuerdos de los consejos académicos.</p> <p>En juntas de academia se revisarán y actualizarán las unidades de aprendizaje que lo requieran con base en los estudios de empleadores.</p> <p>Los convenios de vinculación se ligarán a los proyectos de investigación.</p> <p>Se impartirán a los alumnos de los últimos semestres de los PE que lo requieran Unidades de Aprendizaje especializadas para desarrollar Planes de Negocios en las Incubadoras de la DES.</p> <p>Se desarrollarán líneas de generación y aplicación del conocimiento en los CA temas de impacto social que aseguren la mejora del entorno social que incluya la participación de los estudiantes.</p> <p>Los PE incidirán principalmente en los sectores social y productivo para conservar un importante grado de pertinencia</p> | <p>Asegurar y renovar la pertinencia de los PE</p> | <p>Implementar para cada PE el estudio de empleadores y egresados para mejorar la pertinencia social de los PE.</p> <p>Mantener la participación de alumnos en proyectos de investigación.</p> <p>Fomentar servicio social y estancia de los estudiantes en diferentes UA de su adscripción.</p> <p>Realizar estudios de seguimiento a egresados de los PE que den fundamento al análisis de pertinencia.</p> <p>Actualizar los estudios de pertinencia social de los PE vigentes.</p> <p>Actualizar los planes de estudio de los PE evaluables, en aspectos de pertinencia e innovación.</p> | <p>Se convocará a las diversas academias de los PE, para llevar a cabo las actualizaciones correspondientes de las Unidades de Aprendizaje.</p> <p>Se llevarán a cabo reuniones con empleadores para que retroalimenten los PE.</p> <p>Los convenios de colaboración y los proyectos de Investigación estarán vinculados directamente con el sector productivo</p> |

| Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|--|--|---|--|
| social | | | |
| Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT. | | | |
| <p>Realizar y renovar los estudios de pertinencia de los PE de posgrado.</p> <p>Los PE de posgrado serán evaluados y acreditados por los organismos competentes de acuerdo a los tiempos requeridos.</p> <p>Lograr que el 100% de egresados se titulen en un plazo no mayor a tres meses al término de sus estudios.</p> <p>Fortalecer la cooperación interinstitucional que contribuya a la competencia y elevación de la calidad educativa.</p> | <p>Asegurar la calidad y pertinencia de los PE de Posgrado a través del puntual cumplimiento de los objetivos del PNPC y SEP-CONACyT</p> | <p>Realizar autoevaluaciones periódicas a fin de preparar los requerimientos para evaluar y acreditar los PE de posgrado.</p> <p>Incrementar la retroalimentación de los PTC con los alumnos en los proyectos de investigación para concluir en tiempo y forma la titulación.</p> <p>Participar tanto alumnos como catedráticos en coloquios, congresos y eventos académicos en otras IES nacionales y extranjeras.</p> | <p>Establecer redes de investigación con CA de otras IES Nacionales y Extranjeras.</p> |
| Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa. | | | |
| <p>Los nuevos PE que se oferten se fortalecerán con proyectos de investigación de los PE existentes a fin de asegurar su calidad y permanencia.</p> <p>Los docentes que participen en los PE deberán retroalimentarse con nuevos métodos de enseñanza y tecnologías.</p> <p>Todos los docentes incorporarán actividades de metacognición y de autoregulación del aprendizaje.</p> <p>El servicio social, las prácticas profesionales y las estancias profesionales, se establecerán por convenios.</p> | <p>Fortalecer la participación de la comunidad de la DES en programas deportivos, culturales y de Protección civil.</p> | <p>Capacitar a los docentes en nuevos métodos de enseñanza, con enfoque constructivista, tecnologías y tutoría.</p> <p>Establecer y operar un programa integral de atención al estudiante.</p> <p>Incorporar en la formación de los alumnos un mayor contacto con el entorno social que permita al estudiante contextualizar su aprendizaje.</p> <p>Fomentar el aprendizaje activo, mediante el desarrollo de prácticas vinculadas al entorno social.</p> <p>Promover la utilización organizada de los recursos y condiciones para el auto-aprendizaje.</p> | <p>Incremento de la eficiencia terminal.</p> <p>Incremento del índice de titulación.</p> <p>Llevar a cabo cursos de actualización, con el personal docente de los diferentes PE.</p> <p>Establecer los proyectos productivos, como parte de la formación de los estudiantes.</p> |
| Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. | | | |
| <p>Los CA de la DES deberán vincularse con otras IES, nacionales e internacionales a través de redes de investigación.</p> <p>Se crearán convenios de colaboración permanente con IES nacionales y extranjeras</p> | <p>Mantener una producción permanente de resultados de investigación con la participación en eventos académicos</p> | <p>Mantener y generar nuevos convenios de colaboración con IES a nivel nacional e internacional.</p> <p>Participar activamente en el programa de movilidad docente a través de estancias en otras IES.</p> | <p>Establecimiento de redes de investigación con CA de otras IES Nacionales y Extranjeras.</p> <p>Llevar a cabo firmas de convenios de colaboración con otra IES, para crear nuevas redes de investigación.</p> |

| Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|---|---|---|--|
| Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable. | | | |
| <p>Promover una cultura de conservación y sustentabilidad ambiental en todos los sectores de las UA de la DES.</p> <p>Contar con espacios establecidos permanentemente para fines de conservación de flora y fauna.</p> <p>Difundir en la región un modelo de educación ambiental que permita crear un cambio de actitud en la sociedad para la conservación del medio ambiente.</p> | <p>Contar con un espacio que sirva de modelo para promover una cultura de educación ambiental y desarrollo sustentable.</p> | <p>Gestionar los recursos necesarios para crear las áreas de desarrollo ambiental.</p> <p>Elaborar Proyectos multidisciplinarios con vista a impulsar una cultura de educación ambiental y sustentable.</p> <p>Promover la conservación de las áreas de biodiversidad mediante la integración de brigadas universitarias, servicio social y prácticas profesionales.</p> | <p>Crear un programa de Cuidados al Medio Ambiente al interior de la DES, que promueva una cultura de educación ambiental sustentable.</p> |
| Mejorar la vinculación con el entorno. | | | |
| <p>Mantener e incrementar las relaciones económicas con los sectores productivos de la región.</p> <p>Adoptar los modelos de desarrollo de vinculación con los distintos sectores y organismos públicos y privados.</p> | <p>Establecer una relación permanente con los sectores públicos y privados de la región.</p> | <p>Elaborar convenios de colaboración con los sectores sociales.</p> <p>Promover mediante proyectos del modelo de incubadoras, la capacitación de pymes para el desarrollo económico de la región</p> | <p>Crear convenios de colaboración con el sector productivo.</p> |
| Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. | | | |
| <p>Las recomendaciones de los CIEES serán atendidas e incluidas en la planeación actual.</p> <p>Se dará el seguimiento de manera constante al cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES.</p> <p>La organización interna de las UA se adaptará para lograr el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES.</p> <p>Se gestionará la construcción de cubículos apropiados para todos los PTC.</p> <p>Se gestionará la construcción de laboratorios, talleres y aulas apropiados para todos los PE.</p> <p>La DES deberá contar con áreas específicas para el seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y certificación de PE, así como</p> | <p>Disminuir las diferencias de conformación e infraestructura entre los PE y CA de la DES.</p> <p>Contar con espacios adecuados para el trabajo de investigación, tutoría, asesoría de tesis y planeación de la docencia de los PTC.</p> | <p>Establecer procesos sistemáticos y permanentes para la autoevaluación y evaluación, a partir de los criterios de los CIEES con fines de acreditación de los PE.</p> <p>Gestionar plazas administrativas para cubrir las áreas desprotegidas.</p> <p>Promover actividades culturales y deportivas en la DES.</p> <p>Promover y fortalecer la cultura de protección civil.</p> <p>Gestionar los recursos necesarios para la construcción de cubículos.</p> <p>Gestionar recursos para la construcción de los espacios necesarios.</p> <p>Impulsar el desarrollo equilibrado de las UA de la DES mediante la utilización de los recursos humanos (PTC y Administrativos) y materiales.</p> <p>Contar con espacios adecuados</p> | <p>Habilitación de PTC.</p> <p>Atención a la infraestructura básica para el trabajo de los CA.</p> <p>Incrementar la eficiencia terminal.</p> <p>Incrementar el índice de titulación</p> <p>Acreditar los PE de IAZ, LAM, LIA, LDE, LPS, Turismo, IAF, Arqueología</p> |

| Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|---|---|---|--|
| <p>para la actualizaciones de planes de estudio de los PE con pertinencia e innovación.</p> | | <p>para el trabajo de investigación y docencia de todos los PE.</p> | |
| Fortalecer la capacidad académica. | | | |
| <p>Los proyectos de investigación serán preferentemente grupales, incorporarán al menos tres estudiantes y los resultados de las investigaciones invariablemente deberán publicarse en revistas indexadas.</p> <p>Los proyectos de investigación generarán productos de calidad en coautoría con estudiantes.</p> <p>La publicación de artículos en revistas indexadas será sujeta a apoyos económicos.</p> <p>Sólo se desarrollarán proyectos de investigación pertinente con las LGAC,</p> <p>Registradas por los CA, congruentes con el entorno y vinculados con los PE.</p> <p>Todos los PTC permanentemente participarán en proyectos de investigación y tendrán bajo su responsabilidad titular al menos a 2 estudiantes por año.</p> <p>Es prioritaria y sujeta de apoyo económico la participación de profesores en eventos académicos arbitrados para difundir el trabajo de la DES.</p> <p>Los apoyos como descarga horaria y becas sólo se otorgarán a profesores con posgrado y potencial de perfil PROMEP.</p> <p>Todos los PTC deberán de participar en docencia y formación de recursos humanos de posgrado.</p> | <p>Mejorar el nivel de consolidación de los CA bajo LGAC que generen resultados que fortalezcan los PE.</p> | <p>Gestionar la contratación de nuevos PTC para fortalecer áreas estratégicas de PE.</p> <p>Incrementar el número de proyectos de investigación grupales en los CA y publicación en revistas o libros con arbitraje.</p> <p>Incorporar a estudiantes a proyectos de investigación.</p> <p>Buscar la interacción con CA de otras DES e IES.</p> <p>Realizar investigación y publicación de resultados de manera conjunta, mediante el trabajo de los PTC en las LGAC de los CA.</p> <p>Adquirir y actualizar la infraestructura, equipo, herramienta, material, reactivos e insumos de apoyo a la docencia e investigación y promover su uso eficiente.</p> <p>Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico.</p> | <p>Habilitación de PTC</p> <p>Atención a la infraestructura básica para el trabajo de los CA.</p> <p>Interactuar con CA de otras IES.</p> <p>Publicación de resultados de manera colegiada.</p> <p>Incremento de la eficiencia terminal.</p> |
| Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura. | | | |
| <p>Todos los PE serán evaluados por los CIEES.</p> <p>El personal docente que apoye</p> | <p>Contar con todos los PE reconocidos por su calidad.</p> | <p>Capacitar a los docentes en nuevos métodos de enseñanza.</p> <p>Contratar nuevos PTC, para</p> | <p>Capacitar al 100% de los docentes que participen en el programa de tutoría.</p> |

| Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|---|---|--|---|
| <p>tutoría debe estar capacitado para ese propósito.</p> <p>Los docentes que participen en los PE deberán estar capacitados en nuevos métodos de enseñanza y tecnologías.</p> <p>Todos los alumnos tendrán acceso a tutoría personalizada y derecho al uso de la infraestructura disponible.</p> <p>El servicio social, prácticas profesionales y las estancias profesionales, serán establecidos por convenios.</p> <p>Toda persona contratada para realizar funciones administrativas deberá cumplir con el perfil del puesto.</p> <p>Todos los alumnos deben participar en programas culturales, deportivos y de protección civil.</p> <p>El uso de la infraestructura será compartido entre diferentes PE y CA.</p> <p>El tiempo de formulación, desarrollo y conclusión del trabajo de titulación no excederá de dos periodos escolares.</p> | | <p>fortalecer áreas estratégicas de PE.</p> <p>Promover actividades culturales y deportivas en la DES.</p> <p>Promover la cultura de protección civil.</p> <p>Impartir cursos de nivelación e inducción para disminuir la deserción.</p> <p>Promover diversas modalidades de titulación.</p> <p>Monitorear el grado de satisfacción de empleadores y egresados para mejorar la pertinencia social de los PE.</p> | <p>Establecimiento de redes de investigación con CA de otras IES Nacionales y Extranjeras.</p> <p>Contratar personal de acuerdo al perfil del puesto.</p> <p>Incremento de la eficiencia terminal.</p> <p>Incremento del Índice de titulación</p> <p>Promover la participación de los alumnos en actividades deportivas, a través de la realización de torneos deportivos internos.</p> |
| Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE. | | | |
| <p>Incrementar el número de PTC en los PE carentes, con pocos o sin PTC.</p> <p>Contar con el 90% de los PE de calidad.</p> <p>Incorporar al 100% de los PTC en los CA existentes en las DES.</p> | <p>Integrar las fortalezas de la DES para disminuir las deficiencias académicas de los PE y CA.</p> | <p>Gestionar la contratación de PTC para PE carentes, con pocos o sin PTC.</p> <p>Evaluar el PE de arqueología para</p> | <p>Habilitación de PTC.</p> <p>Acreditar los PE de IAZ, LAM.LIA, LDE, LCN, LPS, Turismo, IAF, Arqueología.</p> |
| Mejorar la formación integral del estudiante. | | | |
| <p>Se asegurará la formación integral del estudiante mediante:</p> <p>Impartición de cursos de nivelación académica.</p> <p>La capacitación del personal docente será en función de las necesidades prioritarias que requieren los alumnos durante su</p> | <p>Lograr que el alumno reciba una formación integral, al ingreso, permanencia y egreso, con el objetivo de ser más competitivos.</p> | <p>Gestionar cursos de capacitación docente en áreas prioritarias que requieran los alumnos.</p> <p>Implementar un programa de seguimiento puntual de tutoría en la DES.</p> <p>Se implementarán cursos remediales en las U de Aprendizaje</p> | <p>Incluir a los alumnos en todas las actividades como lo son: docencia, investigación, culturales, deportivas, entre otras; para lograr una formación integral.</p> <p>Elaborar y poner en marcha</p> |

| Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|--|------------------------|--|--|
| <p>formación.</p> <p>Se asegurará una tutoría eficaz para alumnos con calidad de irregular y/o riesgo académico.</p> <p>Se dará asesoría disciplinaria principalmente a los alumnos que tengan mayor índice de reprobación en las diferentes áreas.</p> <p>Se garantizará una formación del alumno apegado a los programas de atención integral que implementa la institución.</p> | | <p>que lo requieran.</p> <p>Elaborar un programa de educación continua.</p> <p>Promover la participación de los alumnos en actividades culturales.</p> <p>Establecer un programa de actividades deportivas.</p> <p>Promover la utilización de las Salas de Auto-Acceso y/o laboratorios.</p> | <p>un programa de educación continua.</p> <p>Atención a la infraestructura básica para el trabajo de los CA.</p> <p>Establecimiento de redes de investigación con CA de otras IES Nacionales y Extranjeras.</p> <p>Incremento de la eficiencia terminal.</p> <p>Incremento del índice de titulación.</p> |

III.5 Metas compromiso para el periodo 2012- 2015.

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|--|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | Total: 33 | | Total: 40 | | Total: 45 | | Total: 50 | |
| MC 1.1.2: Especialidad | 1 | 3.03% | 1 | 2.50% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| MC 1.1.3: Maestría | 5 | 15.15% | 5 | 12.50% | 5 | 11.11% | 5 | 10.00% |
| MC 1.1.4: Doctorado | 28 | 84.85% | 34 | 85.00% | 40 | 88.89% | 45 | 90.00% |
| MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 26 | 78.79% | 32 | 80.00% | 40 | 88.89% | 45 | 90.00% |
| MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 26 | 78.79% | 32 | 80.00% | 40 | 88.89% | 42 | 84.00% |
| MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 21 | 63.64% | 25 | 62.50% | 30 | 66.67% | 40 | 80.00% |
| MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC | 13 | 39.39% | 20 | 50.00% | 25 | 55.56% | 30 | 60.00% |
| MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías | 33 | 100.00% | 40 | 100.00% | 45 | 100.00% | 50 | 100.00% |
| Total de profesores que conforman la planta a | Total: 171 | | Total: 175 | | Total: 170 | | Total: 170 | |
| MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 90 | 52.63% | 90 | 51.43% | 100 | 58.82% | 110 | 64.71% |

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|---|---|---------|---|---------|---|---------|---|---------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Total de Cuerpos Académicos | Total: 4 | | Total: 4 | | Total: 4 | | Total: 4 | |
| MC 1.3.1: Consolidados. | 1 | 25.00% | 2 | 50.00% | 2 | 50.00% | 1 | 25.00% |
| Especifique para cada año: | Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales | | Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales, y Análisis Rescate y Aprovechamiento de los Recursos Locales (ARAReL), | | Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales, y Análisis Rescate y Aprovechamiento de los Recursos Locales (ARAReL) | | Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales | |
| MC 1.3.2: En Consolidación. | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 3 | 75.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | Análisis Rescate y Aprovechamiento de los Recursos Locales (ARAReL), Conservación y Manejo de Recursos Bióticos y Culturales (CoMReBiC), Desarrollo de los Factores Sociales en México (DFSeM) | |
| MC 1.3.3: En Formación. | 3 | 75.00% | 2 | 50.00% | 2 | 50.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | Análisis Rescate y Aprovechamiento de los Recursos Locales (ARAReL), Conservación y Manejo de Recursos Bióticos y Culturales (CoMReBiC), Desarrollo de los Factores Sociales en México (DFSeM) | | Conservación y Manejo de Recursos Bióticos y Culturales (CoMReBiC), Desarrollo de los Factores Sociales en México (DFSeM) | | Manejo de Recursos Bióticos y Culturales (CoMReBiC), Desarrollo de los Factores Sociales en México (DFSeM) | | | |
| Competitividad Académica | | | | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic | Total: 11 | | Total: 11 | | Total: 11 | | Total: 11 | |
| MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% |
| Especifique para cada año: | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo, Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo, Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo, Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo, Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | |
| MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% |
| Especifique para cada año: | Derecho, Administración, Informática Administrativa, | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, | |

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|--|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| | Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | |
| MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% |
| Especifique para cada año: | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | |
| MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% | 11 | 100.00% |
| Especifique para cada año: | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | |
| PE de buena calidad | Total: 10 | | Total: 10 | | Total: 11 | | Total: 11 | |
| MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. | 10 | 100.00% | 10 | 100.00% | 10 | 90.91% | 11 | 100.00% |
| Especifique para cada año: | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | |
| MC 2.1.10: PE que serán | 6 | 60.00% | 7 | 70.00% | 9 | 81.82% | 10 | 90.91% |

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | | | |
|---|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|--------|-----|--------|--------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | | | |
| acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | | | | | | | | | | | | |
| Especifique para cada año: | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | | | | |
| MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 10 | 100.00% | 10 | 100.00% | 10 | 90.91% | 11 | 100.00% | | | | |
| Especifique para cada año: | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | Derecho, Administración, Informática Administrativa, Contaduría, Psicología, Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Turismo, Arqueología, Relaciones Económicas Internacionales, Gastronomía e Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | | | | |
| Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic | Total: 1801 | | Total: 1850 | | Total: 1850 | | Total: 2100 | | | | | |
| MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 1,801 | 100.00% | 1,850 | 100.00% | 1,850 | 100.00% | 2,100 | 100.00% | | | | |
| Eficiencia terminal de pregrado y posgrado | M1 | Número | % | M1 | Número | % | M1 | Número | % | M1 | Número | % |
| MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 405 | 250 | 61.73% | 425 | 265 | 62.35% | 455 | 280 | 61.54% | 480 | 290 | 60.42% |
| MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 405 | 71 | 17.53% | 425 | 75 | 17.65% | 455 | 83 | 18.24% | 480 | 94 | 19.58% |



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015

| Nombre de la DES: | | SUR DEL ESTADO DE MÉXICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|--------------------------|----------|-----------|------|------|-------|-----------|----------|--------------|--------------|-------|-------|--------|----------|-----------|----------|------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| Disciplinar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEMASCALTEPEC Y SU EXTENSIÓN DE TEJUPILCO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | Reciente | Año * | TSU / PA | | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | POSGRADO | | | | | | |
| | | | Matricul | Acreditad | Niv | Niv | Niv | Evalud | Matricul | Acreditad | Niv | Niv | Niv | Evalud | Matricul | Acreditad | Niv | Niv | Niv | Evalud | | | |
| Licenciado en Administración | | | | | | | | | 173 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Licenciado en Derecho | | | | | | | | | 233 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Licenciado en Informática Administrativas | | | | | | | | | 146 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Licenciado en Contaduría | | | | | | | | | 177 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Licenciado en Psicología | | | | | | | | | 247 | x | x | | | | S | | | | | | | | |
| Ingeniero Agrónomo Zootecnista | | | | | | | | | 166 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Ingeniero Agrónomo en Floricultura | | | | | | | | | 96 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Licenciado en Turismo | | | | | | | | | 233 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Licenciado en Arqueología | | | | | | | | | 108 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Licenciado en relaciones Económicas | | | | | | | | | 222 | | x | | | | S | | | | | | | | |
| Licenciado en Gastronomía | X | 201 | | | | | | | 93 | | | | | | | | | | | | | | |
| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | TSU/PA | | | | | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 10 | 10 | | 11 | 11 | | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | 1,709 | 1,909 | 1,884 | 1,984 | | 2,117 | 2,184 | | 2,191 | 2,197 | 2,200 | 2,201 | 2,210 |
| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | MAESTRÍA | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 7 | 8 | 9 | |
| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | DOCTORADO | | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 | 11 | 11 | | 12 | 12 | 12 | 12 | |
| Matrícula | | | | | | | | | | | 1,709 | 1,909 | 1,884 | 1,984 | 2,177 | 2,184 | 2,191 | | 2,202 | 2,207 | 2,209 | 2,219 | |
| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | TSU/PA | | | | | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | 27 | 40 | 52 | |



| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|----------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|----|----|
| Nivel | ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | MAESTRÍA | | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | |
| Número de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | 27 | 40 | 52 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Nivel | DOCTORADO | | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 0 | 0 | 0 | 30 | 54 | 80 | 104 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,709 | 1,909 | 1,884 | 1,984 | 2,237 | 2,184 | 2,191 | 2,212 | 2,227 | 2,241 | 2,262 | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|----------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Nivel | ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | MAESTRÍA | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 34 | 48 | 61 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|------|
| Nivel | DOCTORADO | | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | 12 | 12 | 12 | 14 | 14 | 14 | 14 | |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,709 | 1,909 | 1,884 | 1,984 | 2,237 | 2,184 | 2,191 | 2,232 | 2,261 | 2,289 | 2,323 | |

| DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------|------|------|------|------|------|----------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|------|------|----------|------|------|------|
| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TSU/PA | | | | | | | | | | Licenciatura | | | | | | | | | | | |
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marz | Diciembr | | | | | | | | | | 0 | Diciembr | | | |
| Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | | | | | | 1,13 | 1,29 | 1,27 | 1,35 | 1,53 | 1,63 | 1,63 | 1,730 | 1,81 | 1,88 | 1,89 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | | | | | 244 | 255 | 242 | 238 | 255 | 262 | 262 | 263 | 265 | 266 | 270 |
| Salud | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,37 | 1,54 | 1,51 | 1,59 | 1,78 | 1,89 | 1,89 | 1,993 | 2,07 | 2,14 | 2,16 |



| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|---|
| | Posgrado | | | | | | | | | | | |
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | |
| Ciencias Sociales y Administrativas | | | | | | | | | | | | |
| Ingeniería y Tecnología | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias de la Salud | | | | | | | | | | | | |
| Educación y Humanidades | | | | | | | | | | | | |
| Ciencia Agropecuarias | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Exactas y Naturales | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 13 | 2 | 15 | 15 | 4 | 19 | 17 | 5 | 22 | 20 | 5 | 25 | 21 | 6 | 27 | 25 | 7 | 32 | 26 | 8 | 34 | 26 | 9 | 35 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 60 | 59 | 119 | 70 | 67 | 137 | 65 | 63 | 128 | 68 | 63 | 131 | 73 | 60 | 133 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores | 73 | 61 | 134 | 85 | 71 | 156 | 82 | 68 | 150 | 88 | 68 | 156 | 94 | 66 | 160 | 25 | 7 | 32 | 26 | 8 | 34 | 26 | 9 | 35 |
| % de profesores de tiempo completo | 18 | 3 | 11 | 18 | 6 | 12 | 21 | 7 | 15 | 23 | 7 | 16 | 22 | 9 | 17 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

| | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | |
|---|--------------------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|
| | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 27 | 9 | 36 | 27 | 10 | 37 | 27 | 11 | 38 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 78 | 65 | 143 | 81 | 73 | 154 | 81 | 73 | 154 |
| Total de profesores | 105 | 74 | 179 | 108 | 83 | 191 | 108 | 84 | 192 |
| % de profesores de tiempo completo | 26 | 12 | 20 | 25 | 12 | 19 | 25 | 13 | 20 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|----|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | Marzo | | | Diciembre | | | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 1 |
| Maestría | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 3 | | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 7 | 1 | 8 | 8 | 1 | 9 | 8 | 2 | 1 |
| Doctorado | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 3 | | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 7 | 1 | 6 | 2 | 1 | 6 | 2 | 17 | 6 | 2 |
| Posgrado | 5 | 0 | 5 | 7 | 0 | 7 | 7 | 1 | 8 | 7 | 2 | 9 | 8 | 3 | 1 | 2 | 7 | 3 | 2 | 7 | 3 | 26 | 8 | 3 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | 4 | | 4 | 6 | | 6 | 7 | | 7 | 7 | 3 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 | 6 | 2 | 17 | 7 | 2 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 4 | | 4 | 4 | | 4 | 5 | 2 | 7 | 1 | 6 | 2 | 1 | 6 | 2 | 17 | 6 | 2 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 3 | | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 5 | 9 | 4 | 1 | 9 | 4 | 1 | 9 | 4 | 1 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | | 3 | 4 | | 4 | 5 | | 5 | 4 | 2 | 6 | 6 | 2 | 8 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 17 | 4 | 2 |
| Participación en el programa de tutoría | 5 | | 5 | 7 | | 7 | 7 | 1 | 8 | 7 | 2 | 9 | 8 | 3 | 1 | 2 | 7 | 3 | 2 | 7 | 3 | 26 | 8 | 3 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|------|---|----|------|---|----|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 |
| Maestría | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 | 8 | 1 | 9 |
| Doctorado | 17 | 7 | 24 | 18 | 7 | 25 | 20 | 8 | 2 |
| Posgrado | 26 | 9 | 35 | 27 | 9 | 36 | 28 | 9 | 3 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 17 | 9 | 26 | 26 | 9 | 35 | 28 | 9 | 3 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 17 | 6 | 23 | 27 | 7 | 34 | 20 | 8 | 2 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 9 | 4 | 13 | 9 | 5 | 14 | 12 | 6 | 1 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 17 | 4 | 21 | 19 | 7 | 26 | 26 | 8 | 3 |
| Participación en el programa de tutoría | 26 | 9 | 35 | 27 | 9 | 36 | 28 | 9 | 3 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | |
|---|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Marzo | | | Diciembre | | |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| Especialidad | 7.7 | 0. | 6.7 | 6.7 | 0. | 5.3 | 5.9 | 2 | 9.1 | 5.0 | 0. | 4.0 | 4.8 | 0.0 | 3.7 | 8.0 | 0.0 | 6.3 | 3.8 | 0.0 | 2.9 | 3.8 | 0.0 | 2.9 |
| Maestría | 15. | 0. | 13. | 20. | 0. | 15. | 17. | 0. | 13. | 15. | 2 | 16. | 9.5 | 16. | 11. | 28. | 14. | 25. | 30. | 12. | 26. | 30. | 22. | 28. |
| Doctorado | 15. | 0. | 13. | 20. | 0. | 15. | 17. | 0. | 13. | 15. | 2 | 16. | 23. | 33. | 25. | 64. | 85. | 68. | 65. | 75. | 67. | 65. | 66. | 65. |
| Posgrado | 38. | 0. | 33. | 46. | 0. | 36. | 41. | 2 | 36. | 35. | 4 | 36. | 38. | 50. | 40. | 10 | 10 | 10 | 10 | 87. | 97. | 10 | 88. | 97. |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.0 | | 0.0 | 57. | | 57. | 85. | 0. | 75. | 10 | 0. | 77. | 87. | 10 | 90. | 64. | 85. | 68. | 65. | 85. | 69. | 65. | 87. | 70. |
| Doctorado en el área de su desempeño | 10 | | 10 | 10 | | 10 | 13 | | 13 | 13 | 0. | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 7.7 | 0. | 6.7 | 6.7 | 0. | 5.3 | 17. | 0. | 13. | 20. | 2 | 20. | 14. | 33. | 18. | 36. | 57. | 40. | 34. | 50. | 38. | 34. | 44. | 37. |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 23. | 0. | 20. | 26. | 0. | 21. | 29. | 0. | 22. | 20. | 4 | 24. | 28. | 33. | 29. | 68. | 57. | 65. | 65. | 50. | 61. | 65. | 44. | 60. |
| Participación en el programa de tutoría | 38. | 0. | 33. | 46. | 0. | 36. | 41. | 2 | 36. | 35. | 4 | 36. | 38. | 50. | 40. | 10 | 10 | 10 | 10 | 87. | 97. | 10 | 88. | 97. |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización | 0.0 | 0. | 0.0 | 0.0 | 0. | 0.0 | 0.0 | 0. | 0.0 | 0.0 | 0. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T |
| Especialidad | 3.7 | 0.0 | 2.8 | 3.7 | 0.0 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Maestría | 29.6 | 22.2 | 27.8 | 29.6 | 20.0 | 27.0 | 29.6 | 9.1 | 23.7 |
| Doctorado | 63.0 | 77.8 | 66.7 | 66.7 | 70.0 | 67.6 | 74.1 | 72.7 | 73.7 |
| Posgrado | 96.3 | 100.0 | 97.2 | 100.0 | 90.0 | 97.3 | 103.7 | 81.8 | 97.4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 65.4 | 100.0 | 74.3 | 96.3 | 100.0 | 97.2 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | 85.7 | 95.8 | 150.0 | 100.0 | 136.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 33.3 | 44.4 | 36.1 | 33.3 | 50.0 | 37.8 | 44.4 | 54.5 | 47.4 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 63.0 | 44.4 | 58.3 | 70.4 | 70.0 | 70.3 | 96.3 | 72.7 | 89.5 |
| Participación en el programa de tutoría | 96.3 | 100.0 | 97.2 | 100.0 | 97.3 | 103.7 | 81.8 | 97.4 | 97.4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|---------|------|---------|-------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | | | | | | | | | | | | | Marzo | | Diciembre | | | | | | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 83.3333 | 10 | 83.3333 | 10 | 83.3333 | 10 | 71.4285 | 10 | 71.4285 | 10 | 71.4285 | 11 | 78.5714 |
| Número y % de PE actualizados | | | | | | | | | | | | | | 10 | 71.4285 | 10 | 71.4285 | 10 | 71.4285 | 11 | 78.5714 | |
| Número y % de programas actualizados en los | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados | 6 | 60 | 6 | 60 | 6 | 54 | 8 | 72 | 8 | 72.7 | 10 | 90.9 | 10. | 100.0 | 10 | 100.0 | 10 | 90.9 | 10 | 90.9 | 11 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los | 6 | 60 | 0 | | 5 | 50 | 8 | 80 | 8 | 72.7 | 10 | 90.9 | 1.0 | 9.1 | 10 | 90.9 | 10 | 90.9 | 10 | 90.9 | 11 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los | | | 0 | | 1 | 10 | | | 8 | 72.7 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura | 0 | | 0 | | | | 1 | 10 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1.0 | 9.1 | 6 | 54.5 | 6 | 54.5 | 8 | 72.7 | 10 | 90.9 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 6 | 60 | 0 | | 6 | 60 | 6 | 60 | 9 | 81.8 | 10 | 90.9 | 10. | 90.9 | 10 | 90.9 | 10 | 90.9 | 10 | 90.9 | 11 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas reconocidos por el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de posgrado | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |

| Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|---|-----------|---|------|---|------|---|------|---|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | | | | | | | | | | | | | Marzo | | Diciembre | | | | | | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |



| PROCESOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|--------|-------|--------|-----------|----|------|----|------|----|------|----|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | Nú | % | Nú | % |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado) | 122 | 7 | 277 | 15 | 384 | 20 | 396 | 20 | 402 | 18 | 778 | 36 | 780 | 36 | 790 | 35 | 800 | 35 | 805 | 35 | 810 | 35 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 195 | 11 | 448 | 23 | 424 | 23 | 488 | 25 | 492 | 22 | 750 | 34 | 755 | 34 | 760 | 34 | 765 | 34 | 770 | 34 | 775 | 34 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | #/DIV/ | 2 | #/DIV/ | 2 | 10 | 3 | 9 | 3 | 6 | 3 | 5 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, | 7 | 0 | 11 | 1 | 15 | 1 | 61 | 3 | 65 | 3 | 237 | 11 | 240 | 11 | 245 | 11 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Total del número de becas | 324 | 19 | 736 | 39 | 823 | 44 | 945 | 48 | 959 | 43 | 176 | 81 | 177 | 81 | 179 | 81 | 157 | 69 | 158 | 69 | 159 | 68 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 874 | 51 | 950 | 50 | 121 | 64 | 148 | 75 | 159 | 71 | 199 | 91 | 199 | 91 | 200 | 90 | 202 | 91 | 202 | 90 | 203 | 90 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene | 0 | | 0 | | 1 | 33 | 1 | 33 | 1 | 33 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 10 | 4 | 10 | 4 | 10 | 4 | 10 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 2 | 100 | 2 | 10 | 3 | 10 | 3 | 10 | 3 | 10 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 577 | 26 | 577 | 26 | 600 | 27 | 610 | 27 | 615 | 27 | 620 | 27 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 317 | 55 | 317 | 55 | 320 | 53 | 325 | 53 | 330 | 54 | 335 | 54 |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | | 4 | 0 | 11 | | 11 | | 11 | | 11 | | 11 | | 11 | |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 6 | 10 | 11 | 92 | 11 | 92 | 11 | 79 | 11 | 79 | 11 | 79 | 11 | 79 |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 0 | 0 | 5 | 50 | 3 | 30 | 3 | 30 | | 3 | 27 | 3 | 27 | 3 | 27 | 3 | 27 | 3 | 27 | 3 | 27 | 3 |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año | 0 | 0 | 5 | 50 | 3 | 30 | 6 | 60 | | 6 | 50 | 6 | 50 | 6 | 50 | 6 | 50 | 6 | 50 | 6 | 50 | 6 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|----|------|----|------|----|------|----|------|---|------|---|-------|----|----------|---|------|---|------|---|------|---|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | Marzo | | Diciembr | | N | % | N | % | N | % |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) | 1 | 10 | 5 | 50 | 5 | 50 | 6 | 60 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 54 | 6 | 5 | 6 | 5 | 7 | 6 | 8 | 7 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 2 | | 2 | | 5 | | 6 | | 7 | | 7 | | 1 | | 5 | | 6 | | 6 | | 7 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 0 | | 1 | 85 | 5 | 96 | 3 | 56 | 4 | 5 | 3 | 4 | 7 | 70 | 4 | 8 | 4 | 7 | 5 | 7 | 5 | 7 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 0 | | 1 | 70 | 4 | 75 | 2 | 77 | 3 | 7 | 3 | 8 | 2 | 28 | 3 | 8 | 4 | 8 | 4 | 8 | 4 | 8 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL | 0 | | 5 | 29 | 1 | 24 | 8 | 22 | 9 | 2 | 5 | 1 | 4 | 57 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 9 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE basados en competencias | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 8 | 1 | 9 | 1 | 91 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 |
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 8 | 1 | 9 | 1 | 91 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 8 | 1 | 9 | 1 | 91 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después | 0 | | 5 | 50 | 7 | 70 | 7 | 70 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 63 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año | 1 | 10 | 5 | 50 | 7 | 70 | 7 | 70 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 63 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|-------|----|----|-----------|----|----|
| Concepto | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | |
| | M | | M2 | M | | M2 | M | | M2 | M | | M2 | M | | M2 | M | | M2 | Marzo | | | Diciembre | | |
| | N | N | % | N | N | % | N | N | % | N | N | % | N | N | % | N | N | % | N | N | % | N | N | % |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. | 1 | 11 | 65 | 22 | 13 | 61 | 32 | 26 | 81 | 34 | 28 | 82 | 23 | 54 | 23 | 20 | 10 | 51 | 39 | 22 | 56 | 38 | 18 | 47 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; | 1 | 13 | 72 | 19 | 13 | 60 | 31 | 70 | 21 | 90 | 42 | 12 | 13 | 57 | 24 | 14 | 57 | 28 | 35 | 39 | 99 | 34 | 22 | 59 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis | 1 | 11 | 84 | 13 | 82 | 61 | 70 | 94 | 13 | 42 | 45 | 10 | 57 | 65 | 11 | 57 | 99 | 17 | 39 | 10 | 25 | 22 | 10 | 46 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el | 1 | 77 | 59 | 13 | 43 | 32 | 70 | 87 | 12 | 42 | 23 | 55 | 57 | 24 | 42 | 57 | 72 | 12 | 39 | 75 | 19 | 22 | 80 | 35 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de | 7 | 95 | 12 | 43 | 99 | 23 | 87 | 14 | 16 | 23 | 43 | 18 | 24 | 16 | 68 | 72 | 17 | 23 | 75 | 17 | 23 | 80 | 18 | 22 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 1 | 13 | 99 | 15 | 15 | 10 | 18 | 18 | 10 | 16 | 16 | 10 | 19 | 19 | 10 | 19 | 19 | 10 | 20 | 20 | 10 | 20 | 20 | 10 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra | 1 | 13 | 99 | 15 | 15 | 10 | 18 | 18 | 10 | 16 | 16 | 10 | 19 | 19 | 10 | 19 | 19 | 10 | 20 | 20 | 10 | 20 | 20 | 10 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 1 | 18 | 10 | 17 | 17 | 10 | 20 | 20 | 10 | 18 | 18 | 10 | 19 | 19 | 10 | 19 | 19 | 10 | 20 | 20 | 10 | 20 | 20 | 10 |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | |
|--|------|-------|----------|------|-------|----------|-------|-------|----------|
| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | 80.0 | # VALOR! | | 90.0 | # VALOR! | | 100.0 | # VALOR! |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 80 | 65.0 | 81.3 | 90 | 70.0 | 77.8 | 100 | 75.0 | 75.0 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 380 | 193 | 50.8 | 406 | 330 | 81.3 | 430 | 335 | 77.9 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 403 | 210.0 | 55.3 | 417 | 325.0 | 80.0 | 420 | 320.0 | 74.4 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 210 | 108.0 | 51.4 | 325 | 110.0 | 33.8 | 320 | 115.0 | 35.9 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 210 | 83.0 | 39.5 | 325 | 85.0 | 26.2 | 320 | 90.0 | 28.1 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 83 | 183.0 | 220.5 | 85 | 185.0 | 217.6 | 90 | 190.0 | 211.1 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 205 | 205.0 | 100.0 | 207 | 207.0 | 100.0 | 210.0 | 210.0 | 100.0 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**) | 205 | 205.0 | 100.0 | 207 | 207.0 | 100.0 | 210.0 | 210.0 | 100.0 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 208 | 208.0 | 100.0 | 210 | 210.0 | 100.0 | 215.0 | 215.0 | 100.0 |



| GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|------|---|------|----|------|----|------|----|------|----|-------|----|-----------|----|------|----|------|----|------|----|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | | | | | | | | | | | | | Marzo | | Diciembre | | | | | | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 | | 5 | | 6 | | 6 | | 6 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | 33 | 1 | 33 | 1 | 33 | 1.0 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 0 | | 0 | | 1 | 33 | 0 | | 0 | | 0 | | 1.0 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | 0 | 0. | 2 | | 2 | 66 | 2 | 66 | 2 | 66 | 2 | 66 | 2.0 | 50 | 2 | 50 | 2 | 2. | 2 | 50 | 2 | 50 |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 0 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |

| Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|---|-----------|---|------|---|------|---|------|---|
| | | | | | | | | | | | | | Marzo | | Diciembre | | | | | | | |
| | SI | N | SI | N | SI | N | SI | N | SI | N | SI | N | SI | N | SI | N | SI | N | SI | N | SI | N |
| | x | | x | | | x | | x | | x | | x | | x | | x | | x | | x | | x |

INFRAESTRUCTURA:

| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|-----------------------------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|-------|---------|-----------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|
| | | | | | | | | | | | | | Marzo | | Diciembre | | | | | | | |
| | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet | Tot | Obsolet |
| Dedicadas a los alumnos | 200 | 0 | 206 | 0 | 236 | 0 | 257 | 0 | 270 | 0 | 341 | 0 | 345 | 0 | 345 | 0 | 347 | 0 | 350 | 0 | 355 | 0 |
| Dedicadas a los profesores | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 42 | 0 | 48 | 0 | 60 | 0 | 62 | 0 | 65 | 0 | 67 | 0 | 70 | 0 | 75 | 0 |
| Dedicadas al personal de | 40 | 0 | 40 | 0 | 46 | 0 | 50 | 0 | 55 | 0 | 95 | 0 | 97 | 0 | 100 | 0 | 102 | 0 | 105 | 0 | 110 | 0 |
| Total de computadoras en la | 245 | 0 | 251 | 0 | 287 | 0 | 349 | 0 | 373 | 0 | 496 | 0 | 504 | 0 | 510 | 0 | 516 | 0 | 525 | 0 | 540 | 0 |

| Concepto | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|---------------------------------------|-------------|--|-----------|--|-------------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|--|------------|--|
| | | | | | | | Marzo | | Diciembre | | | | | | | |
| | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % | |
| Relación de computadoras por alumno | 0.12953629 | | 0.1206974 | | 0.123626374 | | 0.1574623 | | 0.15457 | | 0.1534719 | | 0.1529052 | | 0.15281963 | |
| Relación de computadoras por profesor | 26.92307692 | | 30 | | 187.5 | | 182.35294 | | 185.7143 | | 37.430168 | | 36.649215 | | 39.0625 | |

| Concepto | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|----------|--------|---|--------|---|--------|---|--------|---|-----------|---|--------|---|--------|---|--------|---|
| | | | | | | | Marzo | | Diciembre | | | | | | | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |

| INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------------|-------------|---------------------------|----------|-----------|-------------|------------|-------------|---------------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|---------------------------|------------|-----------|-------------|------------|-------------|---------------------------|-------------|--------------|--|
| Área del conocimiento | 2006 | | | | | | 2007 | | | | | | 2008 | | | | | | 2009 | | | | | | |
| | Matr. Incl. | Tít. Incl. | Volu. Incl. | Subscripciones a revistas | B / A | C / A | Matr. Incl. | Tít. Incl. | Volu. Incl. | Subscripciones a revistas | B / A | C / A | Matr. Incl. | Tít. Incl. | Volu. Incl. | Subscripciones a revistas | B / A | C / A | Matr. Incl. | Tít. Incl. | Volu. Incl. | Subscripciones a revistas | B / A | C / A | |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | 0 | 547 | 8752 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 582 | 9262 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 705 | 9542 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 629 | 9822 | | #DI V/O! | #DI V/O! | |
| INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA | 0 | 276 | 2510 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 211 | 2710 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 308 | 2910 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 332 | 3110 | | #DI V/O! | #DI V/O! | |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | |
| EDUCACIÓN Y HUMANIDADES | 244 | 139 | 1966 | | 5.70 082 | 8.05 7377 | 255 | 146 | 2124 | | 5.749 01961 | 8.329 4118 | 242 | 150 | 2204 | | 6.223 1405 | 9.10 7438 | 238 | 154 | 2284 | | 6.495 79832 | 9.5966 38655 | |
| CIENCIAS AGROPECUARIAS | 0 | 528 | 606 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 500 | 709 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 850 | 1029 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 111 | 1349 | | #DI V/O! | #DI V/O! | |
| CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 0 | 210 | 2977 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 256 | 3581 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 280 | 3901 | | #DI V/O! | #DI V/O! | 0 | 300 | 4221 | | #DI V/O! | #DI V/O! | |



| Área del conocimiento | 2010 | | | | | | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------------|-------|-------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------------|-------|-------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------------|-------|-------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------------|-------|--------|
| | | | | | | | | | | | | | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | |
| | Mat. rímul. (A) | Tít. uló. (B) | Volú. mane. (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Mat. rímul. (A) | Tít. uló. (B) | Volú. mane. (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Mat. rímul. (A) | Tít. uló. (B) | Volú. mane. (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Mat. rímul. (A) | Tít. uló. (B) | Volú. mane. (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| CIENCIAS SOCIALES Y INGENIERÍA | 0 | 6 | 101 | | #iDI | #iDIV | 0 | 6 | 101 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 6 | 101 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 6 | 101 | | #iDIV | #iDIV |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | 1 | 339 | | #iDIV | #iDIV |
| EDUCACIÓN | 25 | 1 | 236 | | 6.21 | 9.270 | 26 | 6 | 236 | | 2.297 | 9.026 | 26 | 6 | 236 | | 2.297 | 9.026 | 26 | 6 | 239 | | 2.395 | 9.0874 |
| CIENCIAS | 0 | 1 | 166 | | #iDI | #iDIV | 0 | 1 | 169 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 1 | 169 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 1 | 171 | | #iDIV | #iDIV |
| CIENCIAS NATURALES | 0 | 3 | 454 | | #iDI | #iDIV | 0 | 1 | 195 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 1 | 195 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 2 | 205 | | #iDIV | #iDIV |
| Área del conocimiento | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mat. rímul. (A) | Tít. uló. (B) | Volú. mane. (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Mat. rímul. (A) | Tít. uló. (B) | Volú. mane. (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Mat. rímul. (A) | Tít. uló. (B) | Volú. mane. (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Mat. rímul. (A) | Tít. uló. (B) | Volú. mane. (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| CIENCIAS SOCIALES Y INGENIERÍA | 0 | 2 | 101 | | #iDI | #iDIV | 0 | 2 | 102 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 2 | 102 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 2 | 102 | | #iDIV | #iDIV |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 0 | 1 | 341 | | #iDI | #iDIV | 0 | 1 | 343 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 1 | 345 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 1 | 345 | | #iDIV | #iDIV |
| EDUCACIÓN | 26 | 6 | 241 | | 2.45 | 9.113 | 26 | 6 | 243 | | 2.518 | 9.154 | 27 | 6 | 245 | | 2.555 | 9.092 | 27 | 6 | 245 | | 2.555 | 9.092 |
| CIENCIAS | 0 | 1 | 180 | | #iDI | #iDIV | 0 | 1 | 182 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 1 | 184 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 1 | 184 | | #iDIV | #iDIV |
| CIENCIAS NATURALES | 0 | 2 | 205 | | #iDI | #iDIV | 0 | 2 | 207 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 2 | 209 | | #iDIV | #iDIV | 0 | 2 | 209 | | #iDIV | #iDIV |

| INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|---|------|--------|------|------|-------|-------|-----------|--------|------|-------|------|--------|------|--------|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | | | | | | | | | | | | | Marzo | | Diciembre | | | | | | | |
| | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % | Nú. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con | 11 | 73.33 | 17 | 89.47 | 20 | 90.90 | 27 | 1 | 36 | 133.33 | 39 | 121. | 42 | 123.5 | 45 | 128.57 | 47 | 130.5 | 49 | 132.43 | 50 | 131.57 |



| | | | |
|---|---|------------------|----------------------------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | x | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |
| DES a la que pertenece: | Sur del Estado de México | | |
| Nombre del programa educativo: | Licenciado en Administración | | |
| Clave de PE en formato 911: | 5DA01001 | | |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0023K | | |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales y Administrativas | | |
| Campus: | Centro Universitario UAEM Temascaltepec | | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | Tejupilco | | |
| DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | |
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC |
| | | | x |
| Período lectivo: | Trimestre | Cuatrimstre | Semestre |
| | | | x |
| Duración en periodos lectivos: | 9 | | |
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos | |
| | 81.5 | 18.5 | |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO | |
| | X | | |
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO | |
| | | X | |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO | Año |
| | X | | |
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO | Año |
| | X | | |
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO | |
| | | X | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | X | | 2003 |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | 2003 |
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y | SI | NO | Año |
| | X | | 2003 |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el |
| | | X | 24 |
| | | | 9 |
| | | | 9 |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido |
| | | X | Estandar 1 |
| | | | Estandar 2 |
| | | | Otro |
| Evaluated por los CIEES: | SI | NO | Año |
| | X | | 2006 |
| | | | Nivel obtenido |
| | | | 1 |
| | | | 2 |
| | | | 3 |
| | | | X |
| El PE tiene | SI | NO | Nivel |
| | | X | |
| | | | Año de |
| | | | Duración |
| | | | 2 |
| | | | 3 |
| | | | 4 |
| | | | Consolidado |
| | | | En Desarrollo |
| | | | Reciente Creación |
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | PFC |



La bibliografía recomendada está actualizada:

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| 1. Tesis | 7 |
| 2. Tesina | 8 |
| 3. Ensayo | 9 |
| 4. Artículo Especializado | 10 |
| 5. Aprovechamiento Académico | 11 |
| 6. EGEL | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 151 | 175 | 173 | 185 | 150 | 173 | 175 | 180 | 185 | 190 | 195 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 11 | 8 | 19 | 9 | 10 | 19 | 10 | 10 | 20 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 22 | 11 | 11 | 21 |
| Total de profesores que participan en el PE | 11 | 8 | 19 | 10 | 10 | 20 | 11 | 10 | 21 | 11 | 11 | 22 | 11 | 11 | 22 | 11 | 11 | 22 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 5.0 | 9.1 | 0.0 | 4.8 | 9.1 | 0.0 | 4.5 | 9.1 | 0.0 | 4.5 | 9.1 | 0.0 | 4.5 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | | |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-----|-----|-----------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|------|------|------|------|--|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | |
| Total de profesores que participan en el PE | 11 | 11 | 22 | 11 | 12 | 23 | 11 | 12 | 23 | 12 | 12 | 24 | 12 | 13 | 25 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 9.1 | 0.0 | 4.5 | 9.1 | 8.3 | 8.7 | 9.1 | 8.3 | 8.7 | 16.7 | 8.3 | 12.5 | 16.7 | 15.4 | 16.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Participación en el programa de tutoría | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 10 | 11 | 21 | 10 | 10 | 20 | 12 | 10 | 22 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|----|----|-----------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Miembros del SNC | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Maestría | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Doctorado | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Posgrado | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Miembros del SNI | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | #DIV/ | 200. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | #DIV/ | 200. | 100. | #DIV/ | 200. | 100. | | 100. |
| Participación en el programa de tutoría | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 200. | 100. | | 200. | 100. | | 100. |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos | 90. | 137. | 110. | 100. | 100. | 100. | 109. | 100. | 104. | 90.9 | 100.0 | 95.4 | 90.9 | 100.0 | 95.4 | 90.9 | 100. | 95.4 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
|---|-------|-------|---|-----------|-------|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Maestría | 0.00 | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Doctorado | 100.0 | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Posgrado | 100.0 | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Miembros del SNI | 100.0 | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.0 | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.0 | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 90.91 | 100.0 | | 95.45 | 90.91 | 91.67 | 91.30 | | 90.91 | 91.67 | | 91.30 | 83.33 | 91.67 | 87.50 | 83.33 | 84.62 | 84.00 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|---|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|---|-------|---|-----------|-----|------|-----|------|-----|----|-----|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | Marzo | | Diciembre | | N | % | N | % | N | % |
| | | | | | | | | | | | | | N | % | N | % | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | 1. | | 3. | | 10 | | 9. | | 1. | | 0. | | 3. | | 4. | | 4. | | 5. | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | 1. | 100 | 3. | 100 | 4. | 40. | 1. | 11. | | | 0. | | 1. | 33. | 1. | 25. | 1. | 25. | 1. | 20. |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el | | | 1. | 100 | 3. | 100 | 4. | 100 | 1. | 100 | | | 0. | | 1. | 100 | 1. | 100 | 1. | 100 | 1. | 100 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en | | | 0. | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | | | 0.0 | 0. | 0.0 | | 0.0 | | 1. | 100 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 52 | 34 | 55 | 31 | 60 | 35 | 65 | 35 | 70 | 47 | 54 | 31 | 55 | 31 | 57 | 32 | 60 | 32 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 50 | 33 | 57 | 33 | 62 | 36 | 67 | 36 | 72 | 48 | 85 | 49 | 90 | 51 | 93 | 52 | 95 | 51 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 6 | 4 | 6 | 3 | 7 | 4 | 8 | 4 | 9 | 6 | 20 | 12 | 23 | 13 | 25 | 14 | 27 | 15 |
| Total del número de becas | 108 | 72 | 118 | 67 | 129 | 75 | 140 | 76 | 151 | 101 | 159 | 92 | 168 | 96 | 175 | 97 | 182 | 98 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 100 | 66 | 151 | 86 | 164 | 95 | 177 | 96 | 190 | 127 | 183 | 106 | 183 | 105 | 185 | 103 | 187 | 101 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 0 | 0.0 | 44 | 25.1 | 45 | 26.0 | 47 | 25.4 | 47 | 31.3 | 40 | 23.1 | 40 | 22.8 | 45 | 25.0 | 45 | 24.3 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | 0.0 | | 20. | | 15. | | 20. | | 23. | | 25. | | 27. | | 27. | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | 5 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 62 | 33 | 65 | 33 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 97 | 51 | 100 | 51 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 28 | 15 | 30 | 15 |
| Total del número de becas | 187 | 98 | 195 | 100 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 190 | 100 | 192 | 98 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | 28.0 | | 30.0 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----------|------|----|---------|------|----|--------|------|----|----|------|----|----------|------|----|--------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 40 | 35 | 87.5 | 35 | 33 | 94.2857 | 35 | 32 | 91.428 | 40 | 34 | 85 | 43 | 38 | 88.37209 | 44 | 37 | 84.090 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 17 | 42.5 | | 14 | 40 | | 25 | 71.428 | | 25 | 62 | | 31 | 72.09302 | | 28 | 63.636 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de | 17 | 10 | 58.82352 | 14 | 8 | 57.1428 | 25 | 19 | 76 | 25 | 20 | 80 | 31 | 25 | 80.64516 | 28 | 28 | 100 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 17 | 12 | 70.58823 | 14 | 12 | 85.7142 | 25 | 12 | 48 | 25 | 20 | 80 | 31 | 24 | 77.41935 | 28 | 28 | 100 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o | 10 | 10 | 100 | 8 | 12 | 150 | 19 | 12 | 63.157 | 20 | 22 | 11 | 25 | 26 | 104 | 28 | 28 | 100 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 15 | 14 | 93.33333 | 15 | 15 | 100 | 30 | 20 | 66.666 | 25 | 30 | 12 | 25 | 20 | 80 | 33 | 26 | 78.787 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los | 15 | 14 | 93.33333 | 15 | 15 | 100 | 30 | 20 | 66.666 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 | 33 | 27 | 81.818 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 20 | 20 | 100 | 15 | 15 | 100 | 36 | 30 | 83.333 | 25 | 20 | 80 | 30 | 25 | 83.33333 | 30 | 26 | 86.666 |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----|-----------|-----------|----|----------|------|----|---------|------|----|---------|------|----|-----------|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 40 | 35 | 87.5 | 42 | 37 | 88.09523 | 43 | 38 | 88.3720 | 44 | 39 | 88.6363 | 45 | 40 | 88.888888 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 30 | 75 | | 30 | #DIV/0! | | 31 | #DIV/0! | | 32 | #DIV/0! | | 33 | #DIV/0! |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de egreso | 30 | 29 | 96.666666 | 30 | 30 | 100 | 31 | 31 | 100 | 32 | 32 | 100 | 33 | 33 | 100 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de egreso | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 30 | 29 | 96.666666 | 30 | 30 | 100 | 31 | 31 | 100 | 32 | 32 | 100 | 33 | 33 | 100 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación | 29 | 29 | 100 | 30 | 30 | 100 | 31 | 31 | 100 | 32 | 32 | 100 | 33 | 33 | 100 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 32 | 28 | 87.5 | 35 | 28 | 80 | 36 | 29 | 80.5555 | 37 | 30 | 81.0810 | 38 | 31 | 81.578947 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | 32 | 28 | 87.5 | 32 | 28 | 87.5 | 33 | 28 | 84.8484 | 34 | 29 | 85.2941 | 35 | 31 | 88.571428 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 30 | 27 | 90 | 31 | 30 | 96.77419 | 32 | 30 | 93.75 | 33 | 31 | 93.9393 | 34 | 32 | 94.117647 |



| | | | | | | | |
|---|---|--------------|--|--|-------------------------|---------------|-------------------|
| Reciente creación | SI | NO | Año | | | | |
| | | X | | | | | |
| El PE es evaluable | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| DES a la que pertenece: | Sur del Estado de México | | | | | | |
| Nombre del programa educativo: | Licenciado en Contaduría | | | | | | |
| Clave de PE en formato 911: | 5DB01005 | | | | | | |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0023K | | | | | | |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales y Administrativas | | | | | | |
| Campus: | Centro Universitario UAEM Temascaltepec | | | | | | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | Temascaltepec | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | |
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC | |
| | | | x | | | | |
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual | | | |
| | | | x | | | | |
| Duración en periodos lectivos: | | | | | | 9 | |
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | | Cursos optativos | | | | |
| | 81.1 | | 18.9 | | | | |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO | | | | | |
| | | X | | | | | |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO | El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO | | |
| | | X | | X | | | |
| El PE tiene un curriculum flexible | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año | Año de la última actualización del curriculum: | 2003 | | |
| | | X | | SI | NO | Año | |
| | | | | X | | X | |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año | En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | | X | | | 2003 |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año | En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y | SI | NO | Año |
| | X | | 2003 | X | | | 2003 |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que | Egresados que aprobaron | Egresados que | |
| | | X | 38 | 18 | 18 | | |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro | | |
| Evaluated por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | | |
| | X | | 2006 | 1 | 2 | 3 | |
| El PE tiene reconocimiento | SI | NO | Nivel | Año de | Duración | 2 | Consolidado |
| | | | | | | 3 | En Desarrollo |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación |
| | | | | | | | PFC |



| | | | | | |
|--|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|--|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| 1. Tesis | 7 |
| 2. Tesina | 8 |
| 3. Ensayo | 9 |
| 4. Artículo Especializado | 10 |
| 5. Aprovechamiento Académico | 11 |
| 6. EGEL | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 149 | 172 | 183 | 191 | 193 | 177 | 180 | 190 | 193 | 195 | 200 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 8 | 6 | 14 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 |
| Total de profesores que participan en el PE | 8 | 6 | 14 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 9.1 | 0.0 | 20.0 | 9.1 | 0.0 | 20.0 | 9.1 | 0.0 | 20.0 | 9.1 | 0.0 | 20.0 | 9.1 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | 9 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|------|-----|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 |
| Total de profesores que participan en el PE | 6 | 5 | 11 | 7 | 5 | 12 | 7 | 5 | 12 | 8 | 5 | 13 | 8 | 6 | 14 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0.0 | 20.0 | 9.1 | 14.3 | 20.0 | 16.7 | 14.3 | 20.0 | 16.7 | 25.0 | 20.0 | 23.1 | 25.0 | 33.3 | 28.6 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 0 | | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | | | | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 100. | 100. | | 100. | 100. |
| Posgrado | | | | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | 100. | 100. | | 100. | 100. |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 | 75.0 | 83.3 | 78.5 | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 85.71 | 100.0 | 91.67 | 85.71 | 100.0 | 91.67 | 75.00 | 100.0 | 84.62 | 75.00 | 83.33 | 78.57 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|---|----------|---|------|---|------|---|------|---|--|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | Marzo | | Diciembr | | N | % | N | % | N | % | |
| | | | | | | | | | | | | | N | % | N | % | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | 1. | | 2. | | 3. | | 21. | | 11. | | 7. | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | 1. | 100 | 2. | 100 | 1. | 33. | 6.0 | 28. | 7.0 | 63. | 0. | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el | | | 1. | 100 | 2. | 100 | 1. | 100 | 6.0 | 100 | 7.0 | 100 | 0. | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el | | | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|--|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | 15 | 9 | 40 | 22 | 40 | 21 | 40 | 21 | 38 | 21 | 40 | 22 | 45 | 24 | 45 | 23 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | 70 | 41 | 70 | 38 | 70 | 37 | 70 | 36 | 75 | 42 | 77 | 43 | 78 | 41 | 78 | 40 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Total del número de becas | 0 | | 85 | 49 | 110 | 60 | 110 | 58 | 110 | 57 | 113 | 64 | 117 | 65 | 123 | 65 | 123 | 64 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 100 | 67 | 172 | 100 | 183 | 100 | 191 | 100 | 193 | 100 | 177 | 100 | 175 | 97 | 180 | 95 | 180 | 93 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.0 | 47 | 27.3 | 47 | 25.6 | 45 | 23.5 | 45 | 23.3 | 40 | 22.6 | 40 | 22.2 | 43 | 22.6 | 45 | 23.3 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|-------|------|-------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 48 | 25 | 45 | 23 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 80 | 41 | 80 | 40 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | |
| Total del número de becas | 128 | 66 | 125 | 63 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 180 | 92 | 180 | 90 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 45 | 30.41 | 45 | 29.03 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----------|------|----|---------|------|----|--------|------|----|--------|------|----|----------|------|----|--------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 36 | 30 | 83.33333 | 35 | 28 | 80 | 35 | 25 | 71.428 | 42 | 32 | 76.190 | 42 | 25 | 59.52380 | 45 | 37 | 82.222 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 13 | 36.11111 | | 18 | 51.4285 | | 30 | 85.714 | | 30 | 71.428 | | 19 | 45.23809 | | 37 | 82.222 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de | 13 | 13 | 100 | 18 | 14 | 77.7777 | 30 | 15 | 50 | 30 | 14 | 46.666 | 19 | 3 | 15.78947 | 37 | 10 | 27.027 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 13 | 13 | 100 | 18 | 10 | 55.5555 | 30 | 15 | 50 | 30 | 16 | 53.333 | 19 | 15 | 78.94736 | 37 | 10 | 27.027 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o | 13 | 9 | 69.23076 | 14 | 10 | 71.4285 | 15 | 11 | 73.333 | 14 | 12 | 85.714 | 3 | 3 | 100 | 10 | 8 | 80 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 15 | 12 | 80 | 18 | 18 | 100 | 33 | 30 | 90.909 | 25 | 20 | 80 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los | 15 | 13 | 86.66666 | 18 | 18 | 100 | 33 | 30 | 90.909 | 25 | 20 | 80 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 30 | 26 | 86.66666 | 25 | 25 | 100 | 30 | 25 | 83.333 | 30 | 25 | 83.333 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----|-----------|-----------|----|----------|------|----|---------|------|----|---------|------|----|-----------|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | |
| | M1 | Nú | % | M1 | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 45 | 35 | 77.77777 | 45 | 35 | 77.77777 | 45 | 35 | 77.7777 | 45 | 38 | 84.4444 | 45 | 40 | 88.888888 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 35 | 77.77777 | | 35 | #DIV/0! | | 35 | #DIV/0! | | 38 | #DIV/0! | | 38 | #DIV/0! |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de egreso | 35 | 12 | 34.285714 | 35 | 15 | 42.85714 | 35 | 18 | 51.4285 | 38 | 18 | 47.3684 | 38 | 20 | 52.631578 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de egreso | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 35 | 15 | 42.857142 | 35 | 15 | 42.85714 | 35 | 15 | 42.8571 | 38 | 15 | 39.4736 | 38 | 18 | 47.368421 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 12 | 12 | 100 | 15 | 12 | 80 | 18 | 15 | 83.3333 | 18 | 15 | 83.3333 | 20 | 18 | 90 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 |



| | | | |
|---------------------------------------|---|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |
| DES a la que pertenece: | Sur del Estado de México | | |
| Nombre del programa educativo: | Licenciado en Derecho | | |
| Clave de PE en formato 911: | 5DJ01003 | | |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales y Administrativas | | |
| Campus: | Centro Universitario UAEM Temascaltepec | | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | Temascaltepec | | |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | |
|---|---------------|--------------|----------------------------|---|-------------------------|---------------------------|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC | |
| | | | X | | | | |
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual | | | |
| | | | X | | | | |
| Duración en periodos lectivos: | | | | | | X | |
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | | Cursos optativos | | | | |
| | 72.7 | | 27.3 | | | | |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO | | | | | |
| | | X | | | | | |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| El PE incorporó elementos centrados en el | SI | NO | | | | | |
| | | X | | | | | |
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| Año de la última actualización del currículum: | 2007 | | | | | | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año | El PE se actualizó incorporando los estudios de | SI | NO | Año |
| | | X | | | | X | |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año | En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | | | X | | |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año | En su caso, el PE incorpora la temática del medio | SI | NO | Año |
| | X | | | | X | | |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que | Egresados que aprobaron | Egresados que | |
| | | X | 141 | 85 | 85 | 0 | |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro | | |
| | | | | | | | |
| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 | Consolidado | |



| | | | | | |
|-------------------------|---|------|---|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | X | 2006 | 1 | 2 | 3 |
| | | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-------------|----|----|-------|--------|----------|---|-------------------|-----|
| El PE tiene | SI | NO | Nivel | Año de | Duración | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | X | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| 1. Tesis | 7 |
| 2. Tesina | 8 |
| 3. Ensayo | 9 |
| 4. Artículo Especializado | 10 |
| 5. Aprovechamiento Académico | 11 |
| 6. EGEL | 12 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | 205 | 219 | 180 | 195 | 205 | 233 | Marzo | Diciembre | 290 | 310 | 315 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 11 | 9 | 20 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 |
| Total de profesores que participan en el PE | 11 | 9 | 20 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 15 | 4 | 19 | 15 | 4 | 19 | 15 | 4 | 19 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.7 | 0.0 | 5.3 | 6.7 | 0.0 | 5.3 | 6.7 | 0.0 | 5.3 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-----|-----|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 |
| Total de profesores que participan en el PE | 15 | 4 | 19 | 15 | 5 | 20 | 15 | 5 | 20 | 15 | 6 | 21 | 16 | 6 | 22 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 6.7 | 0.0 | 5.3 | 6.7 | 20.0 | 10.0 | 6.7 | 20.0 | 10.0 | 6.7 | 33.3 | 14.3 | 12.5 | 33.3 | 18.2 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 | 14 | 4 | 18 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Doctorado | | | | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Posgrado | | | | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 | 127. | 44.4 | 90.0 | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 93.3 | 100. | 94.7 | 93.3 | 100. | 94.7 | 93.3 | 100. | 94.7 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | 100.0 | | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado | 100.0 | | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 0.00 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Miembros del SNI | 0.00 | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0.00 | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 93.33 | 100.0 | 94.74 | 93.33 | 80.00 | 90.00 | 93.33 | 80.00 | 90.00 | 93.33 | 66.67 | 85.71 | 87.50 | 66.67 | 81.82 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|---|----------|---|------|---|------|---|------|---|--|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | Marzo | | Diciembr | | N | % | N | % | N | % | |
| | | | | | | | | | | | | | N | % | N | % | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | 12. | | 41. | | 26. | | 48. | | 17. | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | 12. | 100 | 38. | 92. | 11. | 11. | 13. | 27. | 10. | 58. | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el | | | 0.0 | | 0.0 | | 11. | 100 | 13. | 100 | 10. | 100 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el | | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|--|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | | 42 | 19 | 45 | 25 | 45 | 23 | 45 | 22 | 75 | 32 | 80 | 34 | 85 | 33 | 87 | 30 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 0 | | 80 | 37 | 80 | 44 | 80 | 41 | 80 | 39 | 90 | 39 | 95 | 41 | 96 | 37 | 98 | 34 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 30 | 13 | 32 | 14 | 33 | 13 | 35 | 12 | |
| Total del número de becas | 0 | | 122 | 56 | 127 | 71 | 127 | 65 | 127 | 62 | 195 | 84 | 207 | 89 | 214 | 82 | 220 | 76 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 100 | 49 | 120 | 55 | 180 | 100 | 195 | 100 | 211 | 103 | 233 | 100 | 233 | 100 | 250 | 96 | 280 | 97 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 0 | 0.0 | 50 | 22.8 | 42 | 23.3 | 49 | 25.1 | 50 | 24.3 | 107 | 45.9 | 45 | 19.3 | 110 | 42.3 | 110 | 37.9 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | 50. | | 20. | | 25. | | 28. | | 30. | | 35. | | 40. | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|-------|------|-------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 88 | 28 | 90 | 29 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 99 | 32 | 99 | 31 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 36 | 12 | 40 | 13 |
| Total del número de becas | 223 | 72 | 229 | 73 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 295 | 95 | 300 | 95 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 110 | 61.11 | 110 | 53.66 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | 40.0 | | 40.0 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----------|------|----|---------|------|----|--------|------|----|--------|------|----|----------|------|----|--------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 47 | 38 | 80.85106 | 48 | 36 | 75 | 48 | 44 | 91.666 | 45 | 40 | 88.888 | 45 | 39 | 86.66666 | 44 | 40 | 90.909 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | 45 | 30 | 63.82978 | 35 | 25 | 52.0833 | 45 | 38 | 79.166 | 44 | 37 | 82.222 | 45 | 35 | 77.77777 | 45 | 38 | 86.363 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de | 30 | 12 | 40 | 25 | 13 | 52 | 38 | 28 | 73.684 | 37 | 30 | 81.081 | 35 | 29 | 82.85714 | 38 | 33 | 86.842 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 30 | 18 | 60 | 25 | 20 | 80 | 38 | 35 | 92.105 | 37 | 25 | 67.567 | 35 | 27 | 77.14285 | 38 | 30 | 78.947 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o | 12 | 6 | 50 | 13 | 8 | 61.5384 | 28 | 24 | 85.714 | 30 | 25 | 83.333 | 29 | 25 | 86.20689 | 33 | 20 | 60.606 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 30 | 25 | 83.33333 | 36 | 34 | 94.4444 | 36 | 30 | 83.333 | 38 | 32 | 84.210 | 37 | 34 | 91.89189 | 28 | 24 | 85.714 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los | 30 | 25 | 83.33333 | 36 | 34 | 94.4444 | 25 | 20 | 80 | 28 | 26 | 92.857 | 27 | 25 | 92.59259 | 28 | 20 | 71.428 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 40 | 25 | 62.5 | 38 | 36 | 94.7368 | 25 | 20 | 80 | 28 | 26 | 92.857 | 27 | 25 | 92.59259 | 24 | 20 | 83.333 |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----|-----------|-----------|----|----------|------|----|---------|------|----|----------|------|----|------------|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 44 | 40 | 90.90909 | 70 | 65 | 92.85714 | 75 | 60 | 80 | 75 | 65 | 86.66666 | 75 | 65 | 86.6666666 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 38 | 86.363636 | | 40 | #DIV/0! | | 43 | #DIV/0! | | 40 | #DIV/0! | | 45 | #DIV/0! |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de egreso | 38 | 33 | 86.842105 | 40 | 23 | 57.5 | 43 | 20 | 46.5116 | 40 | 22 | 55 | 45 | 25 | 55.555555 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de egreso | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 38 | 30 | 78.947368 | 40 | 23 | 57.5 | 43 | 28 | 65.1162 | 40 | 25 | 62.5 | 45 | 25 | 55.555555 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 33 | 20 | 60.606060 | 23 | 22 | 95.65217 | 20 | 18 | 90 | 22 | 20 | 90.9090 | 25 | 20 | 80 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 28 | 24 | 85.714285 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | 28 | 20 | 71.428571 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 | 25 | 20 | 80 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 24 | 20 | 83.333333 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 | 20 | 15 | 75 | 20 | 20 | 100 |



| | | | |
|---|---|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |
| DES a la que pertenece: | Sur del Estado de México | | |
| Nombre del programa educativo: | Ingeniero Agrónomo Zootecnista | | |
| Clave de PE en formato 911: | 5AA24001 | | |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0023K | | |
| Área del conocimiento | Ciencias Agropecuarias | | |
| Campus: | Centro Universitario UAEM Temascaltepec | | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | | | |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|----|
| Duración en periodos lectivos: | 10 |
|--------------------------------|----|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 88.1 | 11.9 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|---|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2005 |
|--|------|

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|------|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | X | | 2005 |

| | | | |
|---|----|----|------|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | 2005 |

| | | | |
|---|----|----|------|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan | SI | NO | Año |
| | X | | 2005 |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que | Egresados que aprobaron | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|-------------------|-----|---|---------------------------|-----|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | 2 | Consolidado | | | | |
| | | | | 3 | En Desarrollo | PFC | | | |
| | | | | 4 | Reciente Creación | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
|---|----|----|

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| 1. Tesis | 7 |
| 2. Tesina | 8 |
| 3. Ensayo | 9 |
| 4. Artículo Especializado | 10 |
| 5. Aprovechamiento Académico | 11 |
| 6. EGEL | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 137 | 147 | 148 | 150 | 158 | 166 | 166 | 170 | 165 | 165 | 165 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 8 | 0 | 8 | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 12 | 1 | 13 | 12 | 1 | 13 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 11 | 3 | 14 | 15 | 4 | 19 | 15 | 4 | 19 | 15 | 3 | 18 | 14 | 4 | 18 | 13 | 3 | 16 |
| Total de profesores que participan en el PE | 19 | 3 | 22 | 24 | 5 | 29 | 24 | 5 | 29 | 24 | 4 | 28 | 26 | 5 | 31 | 25 | 4 | 29 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 42.1 | 0.0 | 36.4 | 37.5 | 20.0 | 34.5 | 37.5 | 20.0 | 34.5 | 37.5 | 25.0 | 35.7 | 46.2 | 20.0 | 41.9 | 48.0 | 25.0 | 44.8 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 11 | 1 | 12 | 12 | 1 | 13 | 13 | 1 | 14 | 13 | 1 | 14 | 13 | 1 | 14 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 | 12 | 3 | 15 | 12 | 3 | 15 | 12 | 3 | 15 |
| Total de profesores que participan en el PE | 24 | 4 | 28 | 25 | 4 | 29 | 25 | 4 | 29 | 25 | 4 | 29 | 25 | 4 | 29 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 45.8 | 25.0 | 42.9 | 48.0 | 25.0 | 44.8 | 52.0 | 25.0 | 48.3 | 52.0 | 25.0 | 48.3 | 52.0 | 25.0 | 48.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Maestría | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Doctorado | 3 | 0 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 6 | 8 | 1 | 9 | 10 | 1 | 11 | 10 | 1 | 11 |
| Posgrado | 7 | 0 | 7 | 8 | 1 | 9 | 9 | 1 | 10 | 11 | 1 | 12 | 12 | 1 | 13 | 12 | 1 | 13 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 5 | 0 | 5 | 8 | 1 | 9 | 8 | 1 | 9 | 8 | 1 | 9 | 7 | 1 | 8 | 10 | 1 | 11 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 0 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 6 | 8 | 1 | 9 | 7 | 1 | 8 | 10 | 1 | 11 |
| Miembros del SNI | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 6 | 0 | 6 | 8 | 1 | 9 | 7 | 1 | 8 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 5 | 1 | 6 | 8 | 1 | 9 | 8 | 1 | 9 | 9 | 1 | 10 |
| Participación en el programa de tutoría | 6 | 0 | 6 | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 10 | 1 | 11 | 9 | 1 | 10 | 15 | 1 | 16 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 19 | 3 | 22 | 24 | 4 | 28 | 24 | 4 | 28 | 24 | 4 | 28 | 23 | 4 | 27 | 24 | 4 | 28 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|--|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Maestría | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Doctorado | 10 | 1 | 11 | 10 | 1 | 11 | 13 | 1 | 14 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 |
| Posgrado | 12 | 1 | 13 | 12 | 1 | 13 | 14 | 1 | 15 | 14 | 2 | 16 | 14 | 2 | 16 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 10 | 1 | 11 | 10 | 1 | 11 | 13 | 1 | 14 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 10 | 1 | 11 | 10 | 1 | 11 | 13 | 1 | 14 | 13 | 2 | 15 | 13 | 2 | 15 |
| Miembros del SNI | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 10 | 1 | 11 | 10 | 2 | 12 | 10 | 2 | 12 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |
| Participación en el programa de tutoría | 15 | 1 | 16 | 15 | 1 | 16 | 15 | 1 | 16 | 15 | 2 | 17 | 15 | 2 | 17 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 24 | 4 | 28 | 24 | 4 | 28 | 24 | 4 | 28 | 24 | 4 | 28 | 24 | 4 | 28 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 25.0 | | 25.0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 11.1 | 0.00 | 10.0 | 11.1 | 0.00 | 10.0 | 8.33 | 0.00 | 7.69 | 8.33 | 0.00 | 7.69 |
| Maestría | 25.0 | | 25.0 | 44.4 | 0.00 | 40.0 | 33.3 | 0.00 | 30.0 | 22.2 | 0.00 | 20.0 | 8.33 | 0.00 | 7.69 | 8.33 | 0.00 | 7.69 |
| Doctorado | 37.5 | | 37.5 | 44.4 | 100. | 50.0 | 55.5 | 100. | 60.0 | 88.8 | 100. | 90.0 | 83.3 | 100. | 84.6 | 83.3 | 100. | 84.6 |
| Posgrado | 87.5 | | 87.5 | 88.8 | 100. | 90.0 | 100. | 100. | 100. | 122. | 100. | 120. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. |
| Posgrado en el área de su desempeño | 71.4 | | 71.4 | 100. | 100. | 100. | 88.8 | 100. | 90.0 | 72.7 | 100. | 75.0 | 58.3 | 100. | 61.5 | 83.3 | 100. | 84.6 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100. | | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 70.0 | 100. | 72.7 | 100. | 100. | 100. |
| Miembros del SNI | 25.0 | | 25.0 | 22.2 | | 20.0 | 22.2 | | 20.0 | 66.6 | | 60.0 | 66.6 | 100. | 69.2 | 58.3 | 100. | 61.5 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 25.0 | | 25.0 | 22.2 | | 20.0 | 55.5 | 100. | 60.0 | 88.8 | 100. | 90.0 | 66.6 | 100. | 69.2 | 75.0 | 100. | 76.9 |
| Participación en el programa de tutoría | 75.0 | | 75.0 | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 111. | 100. | 110. | 75.0 | 100. | 76.9 | 125. | 100. | 123. |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos | 100. | 100. | 100. | 100. | 80.0 | 96.5 | 100. | 80.0 | 96.5 | 100. | 100. | 100. | 88.4 | 80.0 | 87.1 | 96.0 | 100. | 96.5 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 9.09 | 0.00 | 8.33 | 8.33 | 0.00 | 7.69 | 7.69 | 0.00 | 7.14 | 7.69 | 0.00 | 7.14 | 7.69 | 0.00 | 7.14 |
| Maestría | 9.09 | 0.00 | 8.33 | 8.33 | 0.00 | 7.69 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | 90.91 | 100.0 | 91.67 | 83.33 | 100.0 | 84.62 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 200.0 | 107.1 | 100.0 | 200.0 | 107.1 |
| Posgrado | 109.0 | 100.0 | 108.3 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 107.6 | 100.0 | 107.1 | 107.6 | 200.0 | 114.2 | 107.6 | 200.0 | 114.2 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 83.33 | 100.0 | 84.62 | 83.33 | 100.0 | 84.62 | 92.86 | 100.0 | 93.33 | 92.86 | 100.0 | 93.75 | 92.86 | 100.0 | 93.75 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Miembros del SNI | 63.64 | 100.0 | 66.67 | 58.33 | 100.0 | 61.54 | 76.92 | 100.0 | 78.57 | 76.92 | 200.0 | 85.71 | 76.92 | 200.0 | 85.71 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 81.82 | 100.0 | 83.33 | 75.00 | 100.0 | 76.92 | 69.23 | 100.0 | 71.43 | 69.23 | 200.0 | 78.57 | 69.23 | 200.0 | 78.57 |
| Participación en el programa de tutoría | 136.3 | 100.0 | 133.3 | 125.0 | 100.0 | 123.0 | 115.3 | 100.0 | 114.2 | 115.3 | 200.0 | 121.4 | 115.3 | 200.0 | 121.4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 96.00 | 100.0 | 96.55 | 96.00 | 100.0 | 96.55 | 96.00 | 100.0 | 96.55 | 96.00 | 100.0 | 96.55 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|---|-----------|---|------|---|------|---|------|---|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | Marzo | | Diciembre | | NO | % | NO | % | NO | % |
| | | | | | | | | | | | | | NO | % | NO | % | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|-----|--|--|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | | | |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | | 9 | 6 | 10 | 7 | 12 | 8 | 12 | 8 | 12 | 7 | 12 | 7 | 15 | 9 | 15 | 9 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 0 | | 37 | 25 | 40 | 27 | 45 | 30 | 40 | 25 | 40 | 24 | 40 | 24 | 45 | 26 | 45 | 27 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 15 | 9 | 15 | 9 | 20 | 12 | 20 | 12 | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 46 | 31 | 50 | 34 | 57 | 38 | 52 | 33 | 67 | 40 | 67 | 40 | 80 | 47 | 80 | 48 | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 100 | 73 | 90 | 61 | 130 | 88 | 148 | 99 | 150 | 95 | 158 | 95 | 166 | 100 | 170 | 100 | 170 | 103 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 0 | 0.0 | 45 | 30.6 | 38 | 25.6 | 48 | 32.0 | 44 | 27.8 | 53 | 31.9 | 50 | 30.1 | 50 | 29.4 | 50 | 30.3 | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | 0 | | 0.0 | | 10. | | 12. | | 17. | | 5.0 | | 5.0 | | 5.0 | | 5.0 | | 5.0 | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | 5 | | 5 | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|-------|------|-------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 15 | 9 | 18 | 11 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 45 | 27 | 45 | 27 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 25 | 15 | 25 | 15 |
| Total del número de becas | 85 | 52 | 88 | 53 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 170 | 103 | 170 | 103 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 50 | 43.48 | 50 | 43.48 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | 15.0 | | 15.0 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----------|------|----|---------|------|----|--------|------|----|--------|------|----|----------|------|----|--------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 34 | 23 | 67.64705 | 30 | 24 | 80 | 27 | 18 | 66.666 | 25 | 24 | 96 | 28 | 19 | 67.85714 | 24 | 22 | 91.666 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | 26 | 21 | 61.76470 | 24 | 20 | 66.6666 | 23 | 16 | 59.259 | 27 | 19 | 76 | 24 | 17 | 60.71428 | 23 | 17 | 70.833 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de | 21 | 10 | 47.61904 | 20 | 12 | 60 | 16 | 9 | 56.25 | 19 | 10 | 52.631 | 17 | 11 | 64.70588 | 17 | 12 | 70.588 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 21 | 15 | 71.42857 | 20 | 10 | 50 | 16 | 13 | 81.25 | 19 | 10 | 52.631 | 17 | 10 | 58.82352 | 17 | 10 | 58.823 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o | 10 | 8 | 80 | 12 | 8 | 66.6666 | 9 | 9 | 100 | 10 | 9 | 90 | 11 | 9 | 81.81818 | 12 | 8 | 66.666 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 15 | 13 | 86.66666 | 15 | 13 | 86.6666 | 15 | 13 | 86.666 | 15 | 13 | 86.666 | 15 | 13 | 86.66666 | 15 | 13 | 86.666 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los | 15 | 13 | 86.66666 | 15 | 13 | 86.6666 | 15 | 13 | 86.666 | 15 | 13 | 86.666 | 15 | 13 | 86.66666 | 15 | 13 | 86.666 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 17 | 15 | 88.23529 | 17 | 15 | 88.2352 | 17 | 15 | 88.235 | 17 | 15 | 88.235 | 17 | 15 | 88.23529 | 17 | 15 | 88.235 |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----|-----------|-----------|----|----------|------|----|---------|------|----|---------|------|----|-----------|----|----|---|----|----|---|----|----|---|--|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | | | | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | | M2 | | | M3 | | | M4 | | | M5 | | | M6 | | | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 24 | 22 | 91.666666 | 28 | 24 | 85.71428 | 30 | 26 | 86.6666 | 33 | 25 | 75.7575 | 35 | 25 | 71.428571 | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | 25 | 17 | 70.833333 | 24 | 18 | 75 | 30 | 24 | 80 | 32 | 24 | 75 | 35 | 25 | 71.428571 | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de egreso | 17 | 12 | 70.588235 | 18 | 12 | 66.66666 | 24 | 18 | 75 | 24 | 22 | 91.6666 | 25 | 23 | 92 | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de egreso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 17 | 10 | 58.823529 | 18 | 12 | 66.66666 | 24 | 18 | 75 | 24 | 22 | 91.6666 | 25 | 22 | 88 | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 12 | 8 | 66.66666 | 12 | 12 | 100 | 18 | 14 | 77.7777 | 22 | 20 | 90.9090 | 23 | 20 | 86.956521 | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 15 | 13 | 86.66666 | 15 | 13 | 86.66666 | 15 | 13 | 86.6666 | 15 | 13 | 86.6666 | 15 | 13 | 86.66666 | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | 15 | 13 | 86.66666 | 15 | 13 | 86.66666 | 15 | 13 | 86.6666 | 15 | 13 | 86.6666 | 15 | 13 | 86.66666 | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 17 | 15 | 88.235294 | 17 | 15 | 88.23529 | 17 | 15 | 88.2352 | 17 | 15 | 88.2352 | 17 | 15 | 88.235294 | | | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|--------------|---|---|-------------------------|---------------|-------------------|---------------------------|-----|
| 9 | SI | NO | Año | | | | | | |
| Reciente creación | | X | | | | | | | |
| El PE es evaluable | SI | NO | | | | | | | |
| | X | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece: | Sur Estado de México | | | | | | | | |
| Nombre del programa educativo: | Licenciado en Informática Administrativa | | | | | | | | |
| Clave de PE en formato 911: | 5FC03003 | | | | | | | | |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0023K | | | | | | | | |
| Área del conocimiento | Ingeniería y Tecnología | | | | | | | | |
| Campus: | Centro Universitario UAEM Temascaltepec | | | | | | | | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | Temascaltepec | | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | |
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC | | | |
| | | | X | | | | | | |
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual | | | | | |
| | | | X | | | | | | |
| Duración en periodos lectivos: | | | | | | | | | |
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | | Cursos optativos | | | | | | |
| | 81.5 | | 18.5 | | | | | | |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO | | | | | | | |
| | X | | | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO | | | | | | | |
| | | X | | | | | | | |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO | El PE incorporó elementos centrados en el | | | | | | |
| | | X | | | | | | | |
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO | | | | | | | |
| | X | | | | | | | | |
| Año de la última actualización del currículum: | 2003 | | | | | | | | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año | El PE se actualizó incorporando los estudios de | SI | NO | Año | | |
| | | X | | | | X | | | |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año | En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año | | |
| | | X | | | X | | 2003 | | |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año | En su caso, el PE incorpora la temática del medio | SI | NO | Año | | |
| | | X | 2003 | | X | | 2003 | | |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que | Egresados que aprobaron | Egresados que | | | |
| | | X | 60 | 44 | 42 | 2 | | | |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | | | | | |
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | X | | | 1 | 2 | 3 | 2 | Consolidado | PFC |
| El PE tiene | SI | NO | Nivel | Año de | Duración | 3 | En Desarrollo | | |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | | |



| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| 1. Tesis | 7 |
| 2. Tesina | 8 |
| 3. Ensayo | 9 |
| 4. Artículo Especializado | 10 |
| 5. Aprovechamiento Académico | 11 |
| 6. EGEL | 12 |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Matrícula del PE: | 153 | 160 | 156 | 155 | 153 | 146 | 140 | 155 | 150 | 150 | 150 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 9 | 6 | 15 | 10 | 6 | 16 | 10 | 6 | 16 | 14 | 8 | 22 | 14 | 8 | 22 | 14 | 8 | 22 |
| Total de profesores que participan en el PE | 9 | 6 | 15 | 10 | 6 | 16 | 10 | 6 | 16 | 15 | 8 | 23 | 15 | 8 | 23 | 15 | 8 | 23 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.7 | 0.0 | 4.3 | 6.7 | 0.0 | 4.3 | 6.7 | 0.0 | 4.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|-----|-----------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 14 | 8 | 22 | 13 | 8 | 0 | 13 | 7 | 20 | 13 | 7 | 20 | 12 | 6 | 18 | |
| Total de profesores que participan en el PE | 15 | 8 | 23 | 14 | 9 | 2 | 15 | 8 | 23 | 15 | 9 | 24 | 14 | 8 | 22 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 6.7 | 0.0 | 4.3 | 7.1 | 11.1 | 100.0 | 13.3 | 12.5 | 13.0 | 13.3 | 22.2 | 16.7 | 14.3 | 25.0 | 18.2 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 9 | 6 | 15 | 10 | 6 | 16 | 12 | 6 | 18 | 16 | 9 | 25 | 17 | 9 | 26 | 18 | 9 | 27 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 5 | 3 | 8 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 8 | 6 | 14 | 8 | 7 | 15 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Doctorado | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Posgrado | | | | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | 100. | | 100. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | 100. | | 200. | 100. | | 100. | 100. | | 100. |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 100. | 120. | 100. | 112. | 106. | 112. | 108. | 113. | 112. | 113. | 120. | 112. | 117. |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 50.00 | 100.0 | 66.67 | 100.0 | 50.00 | 75.00 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 50.00 | 100.0 | 66.67 | 100.0 | 50.00 | 75.00 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 500.0 | | 800.0 | 800.0 | 400.0 | 600.0 | 400.0 | 400.0 | 400.0 | 400.0 | 200.0 | 300.0 | 400.0 | 200.0 | 300.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 53.33 | 75.0 | 60.87 | 57.14 | 77.78 | 75.0 | 46.67 | 75.00 | 56.52 | 46.67 | 66.67 | 54.17 | 50.00 | 75.00 | 59.09 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|---|-----------|-----|------|----|------|-----|------|-----|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | Marzo | | Diciembre | | N | % | N | % | N | % |
| | | | | | | | | | | | | | N | % | N | % | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 2 | | 2 | | 10 | | 20 | | 19 | | 7 | | 0 | | 5 | | 7 | | 8 | | 8 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 0 | | 2 | 100 | 10 | 100 | 13 | 65 | 15 | 78 | 3 | 42 | 0 | | 3 | 60 | 4 | 57 | 4 | 50 | 5 | 62 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en | | | 2 | 100 | 10 | 100 | 13 | 100 | 15 | 100 | 3 | 100 | 0 | | 3 | 100 | 3 | 75 | 4 | 100 | 5 | 100 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en | | | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | 0.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|--|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | | 11 | 7 | 60 | 38 | 60 | 39 | 60 | 39 | 60 | 41 | 60 | 43 | 60 | 39 | 60 | 40 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 0 | | 57 | 36 | 60 | 38 | 60 | 39 | 60 | 39 | 50 | 34 | 50 | 36 | 55 | 35 | 55 | 37 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Total del número de becas | 0 | | 68 | 43 | 120 | 77 | 120 | 77 | 120 | 78 | 110 | 75 | 110 | 79 | 115 | 74 | 115 | 77 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 100 | 65 | 113 | 71 | 150 | 96 | 150 | 97 | 150 | 98 | 150 | 103 | 146 | 104 | 150 | 97 | 145 | 97 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 0 | 0.0 | 45 | 28.1 | 37 | 23.7 | 35 | 22.5 | 30 | 19.6 | 30 | 20.5 | 30 | 21.4 | 30 | 19.3 | 35 | 23.3 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | 0 | | 0.0 | | 20 | | 17 | | 18 | | 18 | | 17 | | 17 | | 17 | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|-------|------|-------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 60 | 40 | 60 | 40 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 55 | 37 | 55 | 37 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | |
| Total del número de becas | 115 | 77 | 115 | 77 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 140 | 93 | 140 | 93 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 35 | 30.43 | 35 | 30.43 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | 18.0 | | 18.0 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----------|------|----|---------|------|----|--------|------|----|--------|------|----|----------|------|----|--------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 29 | 25 | 86.20689 | 38 | 18 | 47.3684 | 35 | 30 | 85.714 | 35 | 30 | 85.714 | 33 | 31 | 93.93939 | 35 | 30 | 85.714 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 20 | 68.96551 | | 18 | 47.3684 | | 15 | 42.857 | | 25 | 71.428 | | 25 | 75.75757 | | 28 | 80 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de | 20 | 18 | 90 | 18 | 18 | 100 | 15 | 16 | 106.66 | 25 | 25 | 100 | 25 | 24 | 96 | 28 | 28 | 100 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 20 | 18 | 90 | 18 | 18 | 100 | 15 | 13 | 86.666 | 25 | 25 | 100 | 25 | 25 | 100 | 28 | 27 | 96.428 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o | 18 | 17 | 94.44444 | 18 | 18 | 100 | 16 | 15 | 93.75 | 25 | 24 | 96 | 24 | 24 | 100 | 28 | 27 | 96.428 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 20 | 18 | 90 | 20 | 18 | 90 | 20 | 18 | 90 | 20 | 18 | 90 | 25 | 23 | 92 | 35 | 30 | 85.714 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los | 20 | 18 | 90 | 20 | 18 | 90 | 20 | 18 | 90 | 20 | 17 | 85 | 30 | 24 | 80 | 35 | 30 | 85.714 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 25 | 23 | 92 | 26 | 24 | 92.3076 | 25 | 24 | 96 | 23 | 21 | 91.304 | 30 | 24 | 80 | 30 | 25 | 83.333 |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----|-----------|-----------|----|----------|------|----|---------|------|----|---------|------|----|-----------|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | |
| | M1 | Nú | % | M1 | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 35 | 30 | 85.714285 | 35 | 33 | 94.28571 | 40 | 35 | 87.5 | 40 | 35 | 87.5 | 40 | 35 | 87.5 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 28 | 80 | | 30 | #DIV/0! | | 30 | #DIV/0! | | 30 | #DIV/0! | | 30 | #DIV/0! |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de egreso | 28 | 28 | 100 | 30 | 30 | 100 | 30 | 30 | 100 | 30 | 30 | 100 | 30 | 30 | 100 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de egreso | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 28 | 27 | 96.428571 | 30 | 30 | 100 | 30 | 29 | 96.6666 | 30 | 9 | 30 | 30 | 9 | 30 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 28 | 27 | 96.428571 | 30 | 28 | 93.33333 | 30 | 29 | 96.6666 | 30 | 29 | 96.6666 | 30 | 29 | 96.666666 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 35 | 30 | 85.714285 | 35 | 30 | 85.71428 | 35 | 30 | 85.7142 | 35 | 30 | 85.7142 | 35 | 30 | 85.714285 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | 35 | 30 | 85.714285 | 35 | 30 | 85.71428 | 35 | 30 | 85.7142 | 35 | 30 | 85.7142 | 35 | 30 | 85.714285 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 30 | 25 | 83.33333 | 30 | 25 | 83.33333 | 30 | 25 | 83.3333 | 30 | 25 | 83.3333 | 30 | 25 | 83.33333 |



| | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|---|-------------------------|---------------|---------------------------|
| Reciente creación | SI | NO | Año | | | | |
| | | X | | | | | |
| El PE es evaluable | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| DES a la que pertenece: | Sur del Estado de México | | | | | | |
| Nombre del programa educativo: | Licenciado en Psicología | | | | | | |
| Clave de PE en formato 911: | 5DM01001 | | | | | | |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0023K | | | | | | |
| Área del conocimiento | Ciencias de la Salud | | | | | | |
| Campus: | Centro Universitario UAEM Temascaltepec | | | | | | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | Temascaltepec | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | |
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC | |
| | | | X | | | | |
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual | | | |
| | | | X | | | | |
| Duración en periodos lectivos: | | | | | | 10 | |
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | | Cursos optativos | | | | |
| | 72.2 | | 27.8 | | | | |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO | | | | | |
| | | X | | | | | |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO | El PE incorporó elementos centrados en el | | | | |
| | | X | | | | | |
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO | | | | | |
| | X | | | | | | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año | Año de la última actualización del currículum: | | | |
| | | X | | 2003 | SI | NO | Año |
| | | | | | | X | |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año | En su caso, el PE está basado en competencias | | | |
| | | X | | SI | NO | Año | |
| | | | | X | | 2003 | |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año | En su caso, el PE incorpora la temática del medio | | | |
| | | X | | SI | NO | Año | |
| | | | | X | | 2003 | |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que | Egresados que aprobaron | Egresados que | |
| | | X | 4 | 1 | 1 | 0 | |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | | PNP |
| | X | | 2006 | 1 | 2 | 3 | |
| El PE tiene | SI | NO | Nivel | Año de | Duración | PFC | |
| | | | | | | 1 | Competencia Internacional |
| | | | | | | 2 | Consolidado |
| | | | | | | 3 | En Desarrollo |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación |



| | | | | | |
|--|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | 2006 | | |

| | | |
|--|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| 1. Tesis | 7 |
| 2. Tesina | 8 |
| 3. Ensayo | 9 |
| 4. Artículo Especializado | 10 |
| 5. Aprovechamiento Académico | 11 |
| 6. EGEL | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 179 | 187 | 198 | 205 | 200 | 247 | 247 | 280 | 310 | 330 | 350 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 3 | 8 | 11 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 |
| Total de profesores que participan en el PE | 3 | 9 | 12 | 10 | 12 | 22 | 10 | 12 | 22 | 10 | 12 | 22 | 10 | 12 | 22 | 10 | 12 | 22 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0.0 | 11.1 | 8.3 | 0.0 | 8.3 | 4.5 | 0.0 | 8.3 | 4.5 | 0.0 | 8.3 | 4.5 | 0.0 | 8.3 | 4.5 | 0.0 | 8.3 | 4.5 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|-----|-----------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|------|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 | 10 | 11 | 21 |
| Total de profesores que participan en el PE | 11 | 12 | 23 | 11 | 12 | 23 | 11 | 12 | 23 | 11 | 12 | 23 | 12 | 12 | 24 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 9.1 | 8.3 | 8.7 | 9.1 | 8.3 | 8.7 | 9.1 | 8.3 | 8.7 | 9.1 | 8.3 | 8.7 | 16.7 | 8.3 | 12.5 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Doctorado | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Posgrado | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Doctorado | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 | 0.0 | 11.11 | 8.33 | 0.0 | 8.33 | 4.55 | 10.0 | 8.33 | 9.09 | 0.0 | 8.33 | 4.55 | 0.0 | 8.33 | 4.55 | 0.0 | 8.33 | 4.55 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|--------|--------|-----------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 100.00 | 100.00 | 100.0 | 200.0 | 100.0 | 150.0 | 200.0 | 100.0 | 150.0 | 100.0 | 200.0 | 133.3 |
| Posgrado | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 100.00 | 100.00 | 100.0 | 200.0 | 100.0 | 150.0 | 200.0 | 100.0 | 150.0 | 100.0 | 200.0 | 133.3 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 9.09 | 8.33 | 8.70 | 18.18 | 8.33 | 13.04 | 18.18 | 8.33 | 13.04 | 16.67 | 16.67 | 16.67 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|------|------|---|------|---|-------|---|-----------|---|------|---|------|---|------|---|--|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | Marzo | | Diciembre | | N | % | N | % | N | % | |
| | | | | | | | | | | | | | N | % | N | % | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | 2.0 | | 1.0 | | 1.0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | 1.0 | 100. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL | | | | | | | 1.0 | 100. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 6 | 3 | 88 | 47 | 89 | 45 | 23 | 11 | 25 | 13 | 28 | 11 | 30 | 12 | 30 | 11 | 35 | 11 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 56 | 31 | 60 | 32 | 62 | 31 | 65 | 32 | 66 | 33 | 95 | 38 | 97 | 39 | 97 | 35 | 98 | 32 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 1 | 1 | 4 | 2 | 6 | 3 | 8 | 4 | 9 | 5 | 9 | 4 | 12 | 5 | 12 | 4 | 13 | 4 |
| Total del número de becas | 63 | 35 | 152 | 81 | 157 | 79 | 96 | 47 | 100 | 50 | 132 | 53 | 139 | 56 | 139 | 50 | 146 | 47 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 135 | 75 | 173 | 93 | 175 | 88 | 178 | 87 | 176 | 88 | 247 | 100 | 247 | 100 | 260 | 93 | 265 | 85 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 0 | 0.0 | 50 | 26.7 | 51 | 25.7 | 46 | 22.4 | 50 | 25.0 | 50 | 20.2 | 78 | 31.5 | 84 | 30.0 | 85 | 27.4 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | 0 | | 0.0 | | 20. | | 25. | | 25. | | 25. | | 25. | | 25. | | 25. | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|-------|------|-------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 37 | 11 | 40 | 11 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 100 | 30 | 105 | 30 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 15 | 5 | 20 | 6 |
| Total del número de becas | 152 | 46 | 165 | 47 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 265 | 80 | 270 | 77 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 85 | 37.78 | 85 | 32.08 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | 25.0 | | 25.0 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | | 5 | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----------|------|----|---------|------|----|--------|------|----|--------|------|----|----------|------|----|--------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 28 | 21 | 75 | 45 | 36 | 80 | 45 | 31 | 68.888 | 41 | 32 | 78.048 | 45 | 32 | 71.11111 | 41 | 35 | 85.365 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 16 | 57.14285 | | 30 | 66.6666 | | 27 | 60 | | 30 | 73.170 | | 26 | 57.77777 | | 30 | 73.170 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de | 16 | 14 | 87.5 | 30 | 30 | 100 | 27 | 26 | 96.296 | 30 | 27 | 90 | 26 | 26 | 100 | 30 | 31 | 103.33 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 16 | 14 | 87.5 | 30 | 30 | 100 | 27 | 26 | 96.296 | 30 | 30 | 100 | 26 | 25 | 96.15384 | 30 | 30 | 100 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o | 14 | 14 | 100 | 30 | 30 | 100 | 26 | 25 | 96.153 | 27 | 27 | 100 | 26 | 25 | 96.15384 | 31 | 31 | 100 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 21 | 19 | 90.47619 | 36 | 36 | 100 | 31 | 27 | 0 | 27 | 27 | 100 | 32 | 26 | 81.25 | 35 | 30 | 85.714 |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los | 21 | 19 | 90.95238 | 36 | 36 | 100 | 31 | 27 | 87.096 | 32 | 27 | 84.375 | 32 | 26 | 81.25 | 35 | 30 | 85.714 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 30 | 27 | 90 | 32 | 32 | 100 | 32 | 25 | 78.125 | 32 | 27 | 84.375 | 32 | 26 | 81.25 | 35 | 30 | 85.714 |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----|-----------|-----------|----|----------|------|----|---------|------|----|---------|------|----|-----------|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | | M3 | | | M5 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año | 50 | 45 | 90 | 50 | 45 | 90 | 75 | 70 | 93.3333 | 70 | 68 | 97.1428 | 72 | 67 | 93.055555 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo A | | 43 | 86 | | 43 | #DIV/0! | | 65 | #DIV/0! | | 65 | #DIV/0! | | 65 | #DIV/0! |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo A , durante el primer año de egreso | 43 | 20 | 46.511627 | 43 | 20 | 46.51162 | 65 | 60 | 92.3076 | 65 | 58 | 89.2307 | 65 | 57 | 87.692307 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional ciclo B , durante el primer año de egreso | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 43 | 35 | 81.395348 | 43 | 35 | 81.39534 | 65 | 60 | 92.3076 | 65 | 58 | 89.2307 | 65 | 57 | 87.692307 |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 20 | 20 | 100 | 20 | 20 | 100 | 60 | 58 | 96.6666 | 58 | 56 | 96.5517 | 57 | 57 | 100 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 35 | 30 | 85.714285 | 35 | 30 | 85.71428 | 35 | 30 | 85.7142 | 35 | 30 | 85.7142 | 35 | 30 | 85.714285 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | 35 | 30 | 85.714285 | 35 | 30 | 85.71428 | 35 | 30 | 85.7142 | 35 | 30 | 85.7142 | 35 | 30 | 85.714285 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 32 | 28 | 87.5 | 32 | 28 | 87.5 | 32 | 28 | 87.5 | 32 | 28 | 87.5 | 35 | 28 | 80 |



| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | 2003 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | SUR DEL ESTADO DE MÉXICO |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIADO EN TURISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 5D00005 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0034Q |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS |
| Campus: | CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | TENANCINGO |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|-------------|----------|-------|
| | Trimestre | Cuatrimstre | Semestre | Anual |
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|----|
| Duración en periodos lectivos: | 10 |
|--------------------------------|----|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| | Cursos básico | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 44 | 56 |

| | | |
|--|----|----|
| | SI | NO |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su | X | |

| | | |
|--|----|----|
| | SI | NO |
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | | |
|-------------------------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE incorporó elementos centrados | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | X | | |

| | | | |
|--|------|----|-----|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2008 | | |
| | SI | NO | Año |
| El PE se actualizó incorporando los estudios | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de | X | | |

| | | | |
|----------------------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| En su caso, el PE está basado en | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es | X | | |

| | | | |
|--------------------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| En su caso, el PE incorpora la | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | EGETSU | EGEL | Egresados | Egresados | Egresados | Egresados |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de | | X | | | | |

| | | | | | |
|---|----------------|----|------------|------------|------|
| | Nivel obtenido | | | | |
| | SI | NO | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de | | X | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | 2009 | | | |

| | | | | | | | | |
|-------------|----|----|-------|--------|----------|---|---------------------------|-----|
| | SI | NO | Nivel | Año de | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | | 2 | Consolidado | |
| El PE tiene | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |



| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---------------------------------|----|
| TESIS | 7 |
| TESINA | 8 |
| REPORTE DE PRÁCTICA PROFESIONAL | 9 |
| ARTÍCULO EN REVISTA INDEXADA | 10 |
| APROVECHAMIENTO ACADÉMICO | 11 |
| EGEL | 12 |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Matrícula del PE: | 132 | 166 | 147 | 161 | 229 | 233 | 220 | 270 | 310 | 345 | 345 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 3 | 13 | 16 | 7 | 14 | 21 | 7 | 17 | 24 | 9 | 19 | 28 | 11 | 23 | 34 | 10 | 25 | 35 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 13 | 17 | 8 | 14 | 22 | 8 | 17 | 25 | 11 | 20 | 31 | 13 | 24 | 37 | 12 | 27 | 39 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 25.0 | 0.0 | 5.9 | 12.5 | 0.0 | 4.5 | 12.5 | 0.0 | 4.0 | 18.2 | 5.0 | 9.7 | 15.4 | 4.2 | 8.1 | 16.7 | 7.4 | 10.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|-----|-----------|-----|-----|------|-----|-----|------|------|------|------|-----|------|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 11 | 26 | 37 | 11 | 26 | 37 | 12 | 26 | 38 | 12 | 26 | 38 | 13 | 28 | 41 |
| Total de profesores que participan en el PE | 13 | 28 | 41 | 13 | 28 | 41 | 14 | 28 | 42 | 14 | 29 | 43 | 15 | 31 | 46 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 15.4 | 7.1 | 9.8 | 15.4 | 7.1 | 9.8 | 14.3 | 7.1 | 9.5 | 14.3 | 10.3 | 11.6 | 13.3 | 9.7 | 10.9 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Posgrado | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Posgrado | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|-------|-----|-------|-------|-----|-------|------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 0.0 | | 0.0 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.0 | | 0.0 | 0.00 | 100.0 | 33.33 | 0.00 | 100.0 | 33.33 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| Doctorado | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.0 | | 0.0 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| Posgrado | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 0.0 | | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.0 | | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 33.33 | 40.00 | 50.00 | 33.33 | 40.00 |
| Doctorado | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 66.67 | 60.00 | 50.00 | 66.67 | 60.00 |
| Posgrado | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 50.00 | 33.33 | 40.00 | 50.00 | 33.33 | 40.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 150.0 | 133.3 | 100.0 | 150.0 | 133.3 |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|--|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | Marzo | | Diciembre | | N | % | N | % | N | % | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | 9.0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | 1.0 | 11.1 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL | | | | | | | | | 6.0 | 60.0 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----|-----------|--|------|------|-----|------|---|--|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | | | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 32 | 24 | 40 | 24 | 54 | 37 | 57 | 35 | 97 | 42 | 109 | 47 | | | | | 115 | 43 | 120 | 39 | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 25 | 19 | 32 | 19 | 43 | 29 | 48 | 30 | 38 | 17 | 43 | 18 | | | | | 48 | 18 | 51 | 16 | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 57 | 43 | 72 | 43 | 97 | 66 | 105 | 65 | 135 | 59 | 152 | 65 | 0 | | | | 163 | 60 | 171 | 55 | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 80 | 61 | 95 | 57 | 109 | 74 | 161 | 100 | 229 | 100 | 233 | 100 | 220 | 10 | | | 270 | 100 | 310 | 100 | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 4 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | 1 | | 2 | | | | 1 | | | | | | | | 4 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 39 | 29.5 | 40 | 24.1 | 32 | 21.7 | 38 | 23.6 | 93 | 40.6 | 90 | 38.6 | | | | | 90 | 33.3 | 90 | 29.0 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 39 | 100 | 40 | 100 | 32 | 100 | 38 | 100 | 93 | 100 | 90 | 100 | | | | | 90 | 100 | 90 | 100 | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|-------|------|-------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 125 | 36 | 130 | 38 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 51 | 15 | 56 | 16 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 176 | 51 | 186 | 54 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 345 | 100 | 345 | 100 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 5 | | 6 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 5 | | 6 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 100 | 47.62 | 100 | 40.82 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|---|------|----|---|------|----|--------|------|----|--------|------|----|----------|------|----|--------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | 35 | 32 | 91.428 | 38 | 14 | 36.842 | 93 | 17 | 18.27956 | 64 | 36 | 56.25 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | 33 | 30 | 90.909 | 33 | 18 | 54.545 | 90 | 15 | 16.66666 | 60 | 25 | 41.666 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | | | | | | | 45 | 35 | 77.777 | 31 | 12 | 38.709 | 36 | 23 | 63.88888 | 39 | 22 | 56.410 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | | | | | | | 45 | 35 | 77.777 | 31 | 12 | 38.709 | 36 | 23 | 63.88888 | 39 | 22 | 56.410 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de | | | | | | | 35 | | | 12 | 4 | 33.333 | 23 | 5 | 21.73913 | 22 | 3 | 13.636 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de | | | | | | | 35 | 8 | 22.857 | 12 | 2 | 16.666 | 23 | 1 | 4.347826 | 22 | 4 | 18.181 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 0 | | | 0 | | | 70 | | | 24 | | | 46 | | | 44 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo | 0 | | | 0 | | | 8 | | | 6 | | | 6 | | | 7 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----|-----------|-----------|----|----------|------|----|---------|------|----|---------|------|----|-----------|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | |
| Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | 60 | 35 | 58.333333 | 55 | 25 | 45.45454 | 61 | 25 | 40.9836 | 67 | 39 | 58.2089 | 71 | 42 | 59.154929 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | 60 | 33 | | 57 | 27 | 47.36842 | 62 | 35 | 56.4516 | 68 | 41 | 60.2941 | 75 | 53 | 70.666666 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | 39 | 22 | 56.410256 | 36 | 23 | 63.88888 | 36 | 26 | 72.2222 | 39 | 29 | 74.3589 | 39 | 29 | 74.358974 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | 35 | 23 | 65.714285 | 33 | 23 | 69.69696 | 38 | 28 | 73.6842 | 40 | 30 | 75 | 41 | 31 | 75.609756 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso. | 22 | 5 | 22.727272 | 23 | | | 26 | | | 29 | | | 29 | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso. | 23 | | | 23 | | | 28 | | | 30 | | | 31 | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 45 | | | 46 | | | 54 | | | 59 | | | 60 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | X | 2003 |

| | | |
|----------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es | X | |

| | |
|---|--------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | SUR DEL ESTADO DE MÉXICO |
| Nombre del programa educativo: | INGENIERO AGRÓNOMO EN FLORICULTURA |
| Clave de PE en formato 911: | 56120001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0034Q |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS |
| Campus: | CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | TENANCINGO |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|----|
| Duración en periodos lectivos: | 10 |
|--------------------------------|----|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| | Cursos básico | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 47 | 53 |

| | | |
|----------------|----|----|
| | SI | NO |
| En el PE se ha | X | |

| | | |
|--|----|----|
| | SI | NO |
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | | |
|---------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE aplican | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | | | |
|----------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE se | X | | |

| | | | |
|----------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE se | X | | |

| | | | |
|-----------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE que | X | | |

| | | | | | | |
|----------------|--------|------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | EGETSU | EGEL | Egresados que | Egresados que | Egresados que | Egresados que |
| El PE aplica a | | X | | | | |

| | | | | | |
|-------|----------------|----|------------|------------|------|
| | Nivel obtenido | | | | |
| | SI | NO | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE | | X | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | X | | 2009 | | | |

| | | |
|--|----|----|
| | SI | NO |
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2009 |
|--|------|

| | | | |
|---|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|----|----|-------|--------|----------|---|---------------------------|-----|
| | SI | NO | Nivel | Año de | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | | 2 | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |



| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---------------------------------|----|
| TESIS | 7 |
| TESINA | 8 |
| REPORTE DE PRÁCTICA PROFESIONAL | 9 |
| ARTÍCULO EN REVISTA INDEXADA | 10 |
| APROVECHAMIENTO ACADÉMICO | 11 |
| | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 107 | 108 | 94 | 88 | 97 | 96 | 96 | 122 | 135 | 130 | 138 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 4 | | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 6 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 6 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 2 | 8 | 6 | 2 | 8 | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el PE | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 2 | 8 | 6 | 2 | 8 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 |
| Doctorado | 1 | | 1 | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 |
| Posgrado | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 6 | 1 | 7 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 4 | | 4 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 6 | 1 | 7 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | | 1 | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 6 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | 2 | | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 4 | | 4 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 6 | 1 | 7 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | | 2 | 3 | | 3 | 4 | | 4 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 6 | 1 | 7 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 6 | 2 | 8 | 6 | 2 | 8 |
| Posgrado | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 2 | 8 | 6 | 2 | 8 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 2 | 8 | 6 | 2 | 8 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 6 | 1 | 7 | 6 | 2 | 8 |
| Miembros del SNI | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 6 | 5 | 2 | 7 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 2 | 8 | 6 | 2 | 8 |
| Participación en el programa de tutoría | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 2 | 8 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | | 50.00 | 33.33 | | 33.33 | 25.00 | | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 20.00 | 25.00 | 0.00 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 16.67 |
| Doctorado | 50.00 | | 50.00 | 66.67 | | 66.67 | 75.00 | | 75.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 125.00 | 100.00 | 120.00 | 125.00 | 100.00 | 120.00 | 120.00 | 100.00 | 116.6 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | 50.00 | | 50.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 80.00 | 100.00 | 83.33 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 125.00 | 100.00 | 120.00 | 125.00 | 100.00 | 120.00 | 120.00 | 100.00 | 116.6 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 125.00 | 100.00 | 120.00 | 125.00 | 100.00 | 120.00 | 120.00 | 100.00 | 116.6 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 16.67 | 0.00 | 14.29 | 16.67 | 0.00 | 14.29 | 16.67 | 0.00 | 14.29 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | 83.33 | 100.00 | 85.71 | 83.33 | 100.00 | 85.71 | 83.33 | 100.00 | 85.71 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 87.50 | 100.00 |
| Miembros del SNI | 66.67 | 100.00 | 71.43 | 66.67 | 100.00 | 71.43 | 66.67 | 100.00 | 71.43 | 83.33 | 50.00 | 75.00 | 83.33 | 100.00 | 87.50 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 87.50 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|---|-----------|---|------|---|------|---|------|---|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | Marzo | | Diciembre | | NO | % | NO | % | NO | % |
| | | | | | | | | | | | | | NO | % | NO | % | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----|-----------|---|------|------|-----|------|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | | |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 32 | 30 | 40 | 37 | 54 | 57 | 57 | 65 | 97 | 100 | 109 | 114 | | | | | 115 | 94 | 120 | 89 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 25 | 23 | 32 | 30 | 43 | 46 | 48 | 55 | 38 | 39 | 43 | 45 | | | | | 48 | 39 | 51 | 38 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 57 | 53 | 72 | 67 | 97 | 103 | 105 | 119 | 135 | 139 | 152 | 158 | 0 | | | | 163 | 134 | 171 | 127 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 80 | 75 | 95 | 88 | 109 | 116 | 161 | 183 | 229 | 236 | 233 | 243 | 220 | 22 | | | 270 | 221 | 310 | 230 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | 1 | | 2 | | | | | 1 | | | | | | 4 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 39 | 36.4 | 40 | 37.0 | 32 | 34.0 | 38 | 43.1 | 93 | 95.8 | 90 | 93.7 | | | | | 90 | 73.7 | 90 | 66.6 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 39 | 100 | 40 | 100 | 32 | 100 | 38 | 100 | 93 | 100 | 90 | 100 | | | | | 90 | 100 | 90 | 100 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|--------|------|--------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 125 | 96 | 130 | 94 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 51 | 39 | 56 | 41 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 176 | 135 | 186 | 135 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 345 | 265 | 345 | 250 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 5 | | 6 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 5 | | 6 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 100 | 285.71 | 100 | 263.16 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|---|------|----|---|------|----|----------|------|----|----------|------|----|----------|------|----|----------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | 28 | 24 | 85.71428 | 22 | 10 | 45.45454 | 18 | 3 | 16.66666 | 32 | 21 | 65.625 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | 21 | 10 | 47.61904 | 22 | 13 | 59.09090 | 25 | 13 | 52 | 29 | 21 | 72.41379 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | | | | | | | 34 | 24 | 70.58823 | 27 | 10 | 37.03703 | 35 | 1 | 2.857142 | 35 | 10 | 28.57142 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | | | | | | | 34 | 24 | 70.58823 | 27 | 10 | 37.03703 | 35 | 1 | 2.857142 | 35 | 10 | 28.57142 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de | | | | | | | 24 | | | 10 | 2 | 20 | 1 | 1 | 100 | 10 | 3 | 30 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de | | | | | | | 24 | 2 | 8.333333 | 10 | 3 | 30 | 1 | 3 | 300 | 10 | 3 | 30 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 0 | | | 0 | | | 48 | | | 20 | | | 2 | | | 20 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo | 0 | | | 0 | | | 2 | | | 5 | | | 4 | | | 6 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----|-----------|-----------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|--|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | 19 | 3 | 15.789473 | 23 | 12 | 52.173913 | 21 | 10 | 47.619047 | 24 | 13 | 54.166666 | 23 | 18 | 78.260869 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | 22 | 11 | 50 | 22 | 11 | 50 | 25 | 18 | 72 | 25 | 15 | 60 | 21 | 19 | 90.476190 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | 35 | 10 | 28.571428 | 28 | 13 | 46.428571 | 33 | 15 | 45.454545 | 37 | 17 | 45.945945 | 39 | 19 | 48.717948 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | 35 | 10 | 28.571428 | 28 | 12 | 42.857142 | 32 | 15 | 46.875 | 38 | 18 | 47.368421 | 40 | 20 | 50 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso. | 10 | 2 | 20 | 13 | | | 15 | | | 17 | | | 19 | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso. | 10 | | | 12 | | | 15 | | | 18 | | | 20 | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 20 | | | 25 | | | 30 | | | 35 | | | 39 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | X | 2003 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | SUR DEL ESTADO DE MÉXICO |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA |
| Clave de PE en formato 911: | 522400001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0034Q |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS |
| Campus: | CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | TENANCINGO |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|-------------|----------|-------|
| | Trimestre | Cuatrimstre | Semestre | Anual |
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|----|
| Duración en periodos lectivos: | 10 |
|--------------------------------|----|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| | Cursos básico | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 44 | 56 |

| | | |
|--------------------------|----|----|
| | SI | NO |
| En el PE se ha realizado | X | |

| | | |
|--|----|----|
| | SI | NO |
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | | |
|------------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE aplican procesos | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE se actualizó | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE se actualizó | X | | |

| | | | |
|-------------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE que incorpora una | X | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| El PE incorporó elementos centrados en el | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2008 |
|--|------|

| | | | |
|--|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| El PE se actualizó incorporando los estudios | X | | |

| | | | |
|----------------------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| En su caso, el PE está basado en | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| En su caso, el PE incorpora la temática del | X | | |

| | | | | | | |
|--------------------|--------|------|----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que | Egresados que | Egresados que |
| El PE aplica a sus | | X | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|----|----|----------------|------------|------|
| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la | | X | | | |

| | | | | | | |
|--|----|----|-----|----------------|---|---|
| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 |

| | | | | | | | |
|----|----|-------|--------|----------|---|---------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel | Año de | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 | Consolidado | |
| | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |



| | | | | | |
|--------------------------|---|------|-------------------------------|---|-------------------|
| Evaluable por los CIEES: | X | 2009 | El PE tiene reconocimiento de | 4 | Reciente Creación |
|--------------------------|---|------|-------------------------------|---|-------------------|

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---------------------------------|----|
| TESIS | 7 |
| TESINA | 8 |
| REPORTE DE PRÁCTICA PROFESIONAL | 9 |
| ARTÍCULO EN REVISTA INDEXADA | 10 |
| APROVECHAMIENTO ACADÉMICO | 11 |
| EGEL | 12 |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Matrícula del PE: | 87 | 104 | 104 | 106 | 107 | 108 | 108 | 112 | 114 | 120 | 129 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|------|--|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 3 | 13 | 16 | 7 | 14 | 21 | 7 | 17 | 24 | 9 | 19 | 28 | 11 | 23 | 34 | 10 | 25 | 35 | |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 13 | 17 | 8 | 14 | 22 | 8 | 17 | 25 | 11 | 20 | 31 | 13 | 24 | 37 | 12 | 27 | 39 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 25.0 | 0.0 | 5.9 | 12.5 | 0.0 | 4.5 | 12.5 | 0.0 | 4.0 | 18.2 | 5.0 | 9.7 | 15.4 | 4.2 | 8.1 | 16.7 | 7.4 | 10.3 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-----|-----|-----------|-----|-----|------|-----|-----|------|------|------|------|-----|------|--|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 11 | 26 | 37 | 11 | 26 | 37 | 12 | 26 | 38 | 12 | 26 | 38 | 13 | 28 | 41 | |
| Total de profesores que participan en el PE | 13 | 28 | 41 | 13 | 28 | 41 | 14 | 28 | 42 | 14 | 29 | 43 | 15 | 31 | 46 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 15.4 | 7.1 | 9.8 | 15.4 | 7.1 | 9.8 | 14.3 | 7.1 | 9.5 | 14.3 | 10.3 | 11.6 | 13.3 | 9.7 | 10.9 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 0 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Posgrado | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Posgrado | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|-------|-----|-------|-------|-----|-------|------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 0.0 | | 0.0 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.0 | | 0.0 | 0.00 | 100.0 | 33.33 | 0.00 | 100.0 | 33.33 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| Doctorado | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.0 | | 0.0 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| Posgrado | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 0.0 | | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.0 | | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 33.33 | 40.00 | 50.00 | 33.33 | 40.00 |
| Doctorado | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 66.67 | 60.00 | 50.00 | 66.67 | 60.00 |
| Posgrado | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 50.00 | 33.33 | 40.00 | 50.00 | 33.33 | 40.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 150.0 | 133.3 | 100.0 | 150.0 | 133.3 |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|---|-------|---|-----------|---|------|---|------|---|------|---|--|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | Marzo | | Diciembre | | N | % | N | % | N | % | |
| | | | | | | | | | | | | | N | % | N | % | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | 9.0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | 1.0 | 11.1 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL | | | | | | | | | 6.0 | 60.0 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----|-----------|---|------|------|-----|------|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | | |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 32 | 37 | 40 | 38 | 54 | 52 | 57 | 54 | 97 | 91 | 109 | 101 | | | | | 115 | 103 | 120 | 105 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 25 | 29 | 32 | 31 | 43 | 41 | 48 | 45 | 38 | 36 | 43 | 40 | | | | | 48 | 43 | 51 | 45 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONAcYT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 57 | 66 | 72 | 69 | 97 | 93 | 105 | 99 | 135 | 126 | 152 | 141 | 0 | | | | 163 | 146 | 171 | 150 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 80 | 92 | 95 | 91 | 109 | 105 | 161 | 152 | 229 | 214 | 233 | 216 | 220 | 20 | | | 270 | 241 | 310 | 272 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | 4 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 39 | 44.8 | 40 | 38.4 | 32 | 30.7 | 38 | 35.8 | 93 | 86.9 | 90 | 83.3 | 1 | 0.0 | | | 90 | 80.3 | 90 | 78.9 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 39 | 100 | 40 | 100 | 32 | 100 | 38 | 100 | 93 | 100 | 90 | 100 | | | | | 90 | 100 | 90 | 100 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | |
|--|------|--|--------|--|------|--|--------|--|
| Concepto: | 2014 | | | | 2015 | | | |
| | Núm. | | % | | Núm. | | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 125 | | 104 | | 130 | | 101 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 51 | | 43 | | 56 | | 43 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONAcYT | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 176 | | 147 | | 186 | | 144 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 345 | | 288 | | 345 | | 267 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 5 | | 6 | | 6 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 5 | | 6 | | 6 | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 100 | | 714.29 | | 100 | | 344.83 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | | | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|---|------|----|---|------|----|----------|------|----|----------|------|----|----------|------|----|----------|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | x | | | | | | 24 | 11 | 45.83333 | 29 | 21 | 72.41379 | 28 | 16 | 57.14285 | 28 | 21 | 75 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | x | | | | | | 22 | 12 | 54.54545 | 24 | 18 | 75 | 25 | 15 | 60 | 25 | 15 | 60 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | | | | | | | 16 | 11 | 68.75 | 32 | 20 | 62.5 | 20 | 15 | 75 | 29 | 15 | 51.72413 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | | | | | | | 15 | 10 | 66.66666 | 30 | 12 | 40 | 28 | 16 | 57.14285 | 35 | 19 | 54.28571 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de | | | | | | | 11 | | | 20 | | | 15 | 1 | 6.666666 | 15 | 3 | 20 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de | | | | | | | 10 | | | 12 | 2 | 16.66666 | 16 | 5 | 31.25 | 19 | 1 | 5.263157 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 0 | | | 0 | | | 21 | | | 32 | | | 31 | | | 34 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 2 | | | 6 | | | 4 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----|-----------|-----------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|--|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | 25 | 15 | 60 | 27 | 19 | 70.370370 | 29 | 19 | 65.517241 | 31 | 19 | 61.290322 | 35 | 22 | 62.857142 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | 22 | 12 | 54.545454 | 26 | 18 | 69.230769 | 30 | 20 | 66.666666 | 32 | 21 | 65.625 | 33 | 24 | 72.727272 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | 35 | 19 | 54.285714 | 38 | 19 | 50 | 35 | 21 | 60 | 33 | 23 | 69.696969 | 37 | 27 | 72.972972 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | 33 | 17 | 51.515151 | 33 | 21 | 63.636363 | 34 | 22 | 64.705882 | 38 | 27 | 71.052631 | 39 | 19 | 48.717948 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso. | 19 | 1 | 5.2631578 | 19 | | | 21 | | | 23 | | | 27 | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso. | 17 | | | 21 | | | 22 | | | 27 | | | 19 | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 36 | | | 40 | | | 43 | | | 50 | | | 46 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | | X | 2005 |

| | SI | NO |
|----------|----|----|
| El PE es | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SUR DEL ESTADO DE MÉXICO |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIADO EN RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 5DF03015 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU0034Q |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS |
| Campus: | CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | TENANCINGO |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimstre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|-------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 10

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 41 | 59 |

| | SI | NO |
|----------------|----|----|
| En el PE se ha | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | SI | NO |
|---------------|----|----|
| El PE aplican | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

Año de la última actualización del curriculum:

| | SI | NO | Año |
|--------------------|----|----|-----|
| El PE se actualizó | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | X | | |

| | SI | NO | Año |
|----------|----|----|-----|
| El PE se | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---------------------|----|----|-----|
| El PE que incorpora | X | | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y | X | | |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron | Egresados que | Egresados que | Egresados que |
|--------------|--------|------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|
| El PE aplica | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|-------|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido |
|--|----|----|-----|----------------|
| | | | | |

| | | |
|---|---------------------------|-----|
| 1 | Competencia Internacional | PNP |
| 2 | Consolidado | |



| | | | | | |
|-------------------------|---|------|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | 2011 | x | | |

| | | | | | | | | |
|--|----|----|-------|--------|----------|---|-------------------|-----|
| El PE tiene reconocimiento de Programa | SI | NO | Nivel | Año de | Duración | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---------------------------------|----|
| TESIS | 7 |
| TESINA | 8 |
| REPORTE DE PRÁCTICA PROFESIONAL | 9 |
| ARTÍCULO EN REVISTA INDEXADA | 10 |
| APROVECHAMIENTO ACADÉMICO | 11 |
| | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 79 | 109 | 130 | 158 | 212 | 222 | 222 | 235 | 255 | 265 | 275 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 2 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 3 | 13 | 16 | 7 | 14 | 21 | 7 | 17 | 24 | 9 | 19 | 28 | 11 | 23 | 34 | 10 | 25 | 35 |
| Total de profesores que participan en el PE | 3 | 13 | 16 | 8 | 14 | 22 | 8 | 17 | 25 | 10 | 19 | 29 | 12 | 23 | 35 | 12 | 25 | 37 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 4.5 | 12.5 | 0.0 | 4.0 | 10.0 | 0.0 | 3.4 | 8.3 | 0.0 | 2.9 | 16.7 | 0.0 | 5.4 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|-----|-----------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|----|----|----|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 11 | 26 | 37 | 11 | 26 | 37 | 12 | 26 | 38 | 12 | 26 | 38 | 13 | 28 | 41 | 13 | 28 | 41 |
| Total de profesores que participan en el PE | 13 | 26 | 39 | 13 | 26 | 39 | 14 | 27 | 41 | 14 | 27 | 41 | 15 | 30 | 45 | 15 | 30 | 45 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 15.4 | 0.0 | 5.1 | 15.4 | 0.0 | 5.1 | 14.3 | 3.7 | 7.3 | 14.3 | 3.7 | 7.3 | 13.3 | 6.7 | 8.9 | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 |
| Doctorado | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Posgrado | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|-----|-----|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Maestría | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 50.00 | | 50.00 |
| Doctorado | | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 50.00 | | 50.00 |
| Posgrado | | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|--------|------|--------|-----------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | | 50.00 | 50.00 | | 50.00 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 0.00 | 25.00 |
| Doctorado | 50.00 | | 50.00 | 50.00 | | 50.00 | 50.00 | 100.00 | 66.67 | 50.00 | 200.00 | 100.00 | 50.00 | 100.00 | 75.00 |
| Posgrado | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 200.00 | 133.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 150.00 | 133.33 | 100.00 | 150.00 | 133.33 |
| Miembros del SNI | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | 200.00 | 133.33 | 100.00 | 300.00 | 166.67 | 100.00 | 150.00 | 125.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|---|-----------|---|------|---|------|---|------|---|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | Marzo | | Diciembre | | NO | % | NO | % | NO | % |
| | | | | | | | | | | | | | NO | % | NO | % | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----|-----------|------|------|------|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 32 | 41 | 40 | 37 | 54 | 42 | 57 | 36 | 97 | 46 | 109 | 49 | | | 115 | 49 | 120 | 47 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 25 | 32 | 32 | 29 | 43 | 33 | 48 | 30 | 38 | 18 | 43 | 19 | | | 48 | 20 | 51 | 20 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 57 | 72 | 72 | 66 | 97 | 75 | 105 | 66 | 135 | 64 | 152 | 68 | 0 | | 163 | 69 | 171 | 67 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 80 | 101 | 95 | 87 | 109 | 84 | 161 | 102 | 229 | 108 | 233 | 105 | 220 | 99 | 270 | 115 | 310 | 122 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 4 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | 1 | | 2 | | | | 1 | | | | | 4 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 39 | 49.3 | 40 | 36.7 | 32 | 24.6 | 38 | 24.0 | 93 | 43.8 | 90 | 40.5 | | 0.0 | 90 | 38.3 | 90 | 35.2 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 39 | 100 | 40 | 100 | 32 | 100 | 38 | 100 | 93 | 100 | 90 | 100 | | | 90 | 100 | 90 | 100 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|-------|------|-------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 125 | 47 | 130 | 47 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 51 | 19 | 56 | 20 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 176 | 66 | 186 | 68 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 345 | 130 | 345 | 125 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 5 | | 6 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 5 | | 6 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 100 | 64.52 | 100 | 57.14 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|----|---|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M3 | M4 | |
| | Nú | % | | Nú | % | | Nú | % | | Nú | % | | Nú | % | | | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | 20 | 5 | 25 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | 19 | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 40 | | 39 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 5 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----|-----------|-----------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | | M5 | M6 | |
| | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % | Nú | Nú | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | 89 | 30 | 33.707865 | 85 | 28 | 32.941176 | 91 | 29 | 31.868131 | 105 | 39 | 37.142857 | 112 | 41 | 36.607142 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | 90 | 31 | 34.444444 | 82 | 26 | 31.707317 | 95 | 35 | 36.842105 | 109 | 39 | 35.779816 | 119 | 53 | 44.537815 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | 43 | 23 | 53.488372 | 43 | 24 | 55.813953 | 41 | 26 | 63.414634 | 42 | 27 | 64.285714 | 40 | 29 | 72.5 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | 42 | 22 | 52.380952 | 41 | 25 | 60.975609 | 40 | 25 | 62.5 | 41 | 28 | 68.292682 | 39 | 30 | 76.923076 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso. | 23 | | | 24 | | | 26 | | | 27 | | | 29 | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso. | 22 | | | 25 | | | 25 | | | 28 | | | 30 | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 45 | | | 49 | | | 51 | | | 55 | | | 59 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |



| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | X | | 2010 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|--------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | SUR DEL ESTADO DE MÉXICO |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIADO EN GASTRONOMÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 533508355 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 15USU00340 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS |
| Campus: | CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | TENANCINGO |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos:

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 44 | 56 |

| | SI | NO |
|--------------------------|----|----|
| En el PE se ha realizado | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | SI | NO |
|------------------------|----|----|
| El PE aplican procesos | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--------------------|----|----|-----|
| El PE se actualizó | X | | |

| | SI | NO | Año |
|--------------------|----|----|-----|
| El PE se actualizó | X | | |

| | SI | NO | Año |
|-------------------------|----|----|-----|
| El PE que incorpora una | X | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el | X | |

| Año de la última actualización del curriculum: | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del | X | | |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que | Egresados que | Egresados que |
|--------------------|--------|------|----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| El PE aplica a sus | | | | | | |

| | Nivel obtenido | | |
|-----------------------|----------------|----|------|
| | SI | NO | Otro |
| El PE participó en la | | X | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | | X | | | | |

| | SI | NO | Nivel | Año de | Duración | | |
|-------------------------------|----|----|-------|--------|----------|---|---------------------------|
| El PE tiene reconocimiento de | | | | | | 1 | Competencia Internacional |
| | | | | | | 2 | Consolidado |
| | | | | | | 3 | En Desarrollo |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación |
| | | | | | | | PNP |
| | | | | | | | PFC |



| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---------------------------------|----|
| TESIS | 7 |
| TESINA | 8 |
| REPORTE DE PRÁCTICA PROFESIONAL | 9 |
| ARTÍCULO EN REVISTA INDEXADA | 10 |
| APROVECHAMIENTO ACADÉMICO | 11 |
| | 12 |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Matrícula del PE: | | | | | 39 | 93 | 93 | 153 | 213 | 273 | 333 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|-----------|---|---|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | 10 | 16 | 26 | 12 | 18 | 30 | 13 | 22 | 35 |
| Total de profesores que participan en el PE | | 0 | 0 | | 0 | 0 | 11 | 17 | 28 | 13 | 19 | 32 | 14 | 23 | 37 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | 9.1 | 5.9 | 7.1 | 7.7 | 5.3 | 6.3 | 7.1 | 4.3 | 5.4 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | | | | | | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | 200.00 | 200.00 | 200.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|---|-----------|---|------|---|------|---|------|---|
| Concepto | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | NO | % | Marzo | | Diciembre | | NO | % | NO | % | NO | % |
| | | | | | | | | | | | | | NO | % | NO | % | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|-------|------|------|-------|-----|-----------|------|------|------|---|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Nú | % | Marzo | | Diciembre | | Nú | % | |
| | | | | | | | | | | | | | Nú | % | Nú | % | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | 39 | 100 | 93 | 100 | 93 | 10 | 153 | 100 | 212 | 100 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 4 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 2 | | | | 1 | | | | | 4 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | 40 | | | | | | 39 | 100.0 | 90 | 96.7 | | 0.0 | 90 | 58.8 | 90 | 42.2 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus | 39 | | 0 | | | | | | 39 | 100 | 90 | 100 | | | 90 | 100 | 90 | 100 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | |
|--|------|-------|----|--|------|-------|----|--|--|
| Concepto: | 2014 | | | | 2015 | | | | |
| | Núm. | % | | | Núm. | % | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | 125 | 46 | | | 130 | 39 | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | 51 | 19 | | | 56 | 17 | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 176 | 64 | | | 186 | 56 | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 273 | 100 | | | 333 | 100 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 5 | 6 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 5 | 6 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 100 | 88.50 | | | 100 | 42.92 | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 100 | 100 | | | 100 | 100 | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | | | 0 | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | |



| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|---|------|-----|---|------|-----|---|------|-----|---|------|-----|---|------|-----|---|
| Concepto: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|------|---|-----------|------|---|------|------|----|------|------|---|------|------|---|--|
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | M4 | | M5 | M6 | | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A . | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B . | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma del Estado de México



DES 520: SUR DEL ESTADO DE MÉXICO

Proyecto: Crecimiento y Fortalecimiento de la DES Sur.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Manuel Antonio Pérez Chávez

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Encargado del Despacho de la Dirección del Centro Universitario UAEM Temascaltepec

Teléfonos: (01716) 2665138

Dirección de Correo Electrónico: maperezch@yahoo.com.mx

Objetivo General del Proyecto

Mejorar la capacidad y la competitividad para ofertar PE de calidad que contribuyan al crecimiento y fortalecimiento de la DES sur

Justificación del Proyecto

Reorientar las actividades que contribuyan al cierre de brechas de capacidad y competitividad de la DES Sur, para continuar ofertando una educación superior de calidad, contribuyendo día a día a una mejora continua de los PE, en el enfoque de un desarrollo óptimo e integral del estudiante aportando elementos de desarrollo local, regional y nacional.

Metas Compromiso

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | |
|---|----------|---|----------|---|
| | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | Total:33 | | Total:40 | |

| Meta Compromiso | | 2012 | | 2013 | |
|---|---|-----------|--------|-----------|--------|
| | | Número | % | Número | % |
| MC.1.1.1.2: | Especialidad | 1 | 3.03 | 1 | 2.50 |
| MC.1.1.1.3: | Maestría | 5 | 15.15 | 5 | 12.50 |
| MC.1.1.1.4: | Doctorado | 28 | 84.85 | 34 | 85.00 |
| MC.1.1.1.5: | Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 26 | 78.79 | 32 | 80.00 |
| MC.1.1.1.6: | Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 26 | 78.79 | 32 | 80.00 |
| MC.1.1.1.7: | Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 21 | 63.64 | 25 | 62.50 |
| MC.1.1.1.8: | Adscripción al SNI o SNC | 13 | 39.39 | 20 | 50.00 |
| MC.1.1.1.9: | Participación en el programa de tutorías | 33 | 100.00 | 40 | 100.00 |
| Total de profesores que conforman la planta a | | Total:171 | | Total:175 | |
| MC.1.1.2.1: | Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 90 | 52.63 | 90 | 51.43 |
| Total de Cuerpos Académicos | | Total:4 | | Total:4 | |
| MC.1.1.3.1: | Consolidados. | 1 | 25.00 | 2 | 50.00 |
| MC.1.1.3.3: | En Formación. | 3 | 75.00 | 2 | 50.00 |
| Competitividad Académica | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic | | Total:11 | | Total:11 | |
| MC.1.2.1.1: | Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 11 | 100.00 | 11 | 100.00 |
| MC.1.2.1.2: | Número y % de PE con currículo flexible | 11 | 100.00 | 11 | 100.00 |
| MC.1.2.1.3: | Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. | 11 | 100.00 | 11 | 100.00 |
| MC.1.2.1.8: | Número y % de PE basado en competencias | 11 | 100.00 | 11 | 100.00 |
| Total de PE evaluables | | Total:10 | | Total:10 | |
| MC.1.2.1.9: | Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. | 10 | 100.00 | 10 | 100.00 |
| MC.1.2.1.10: | PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | 6 | 60.00 | 7 | 70.00 |
| MC.1.2.1.11: | Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 10 | 100.00 | 10 | 100.00 |

| Meta Compromiso | | 2012 | | 2013 | |
|--|---|------------|--------|------------|--------|
| | | Número | % | Número | % |
| Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic | | Total:1801 | | Total:1850 | |
| MC.1.2.2.12: | Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 1801 | 100.00 | 1850 | 100.00 |

Resumen

| Objetivos Particulares | No. Metas | No. Acciones | No. Recursos | Monto 2012 | Monto 2013 | Monto Total 2012+2013 |
|--|-----------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| OP 1: Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | 1 | 4 | 74 | \$ 4,643,000.00 | \$ 4,591,500.00 | \$ 9,234,500.00 |
| OP 2: Formación Integral de los Estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | 2 | 2 | 11 | \$ 2,460,000.00 | \$ 2,624,000.00 | \$ 5,084,000.00 |
| OP 3: Asegurar e incrementar la Competitividad de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i> | 1 | 1 | 3 | \$ 1,900,000.00 | \$ 1,600,000.00 | \$ 3,500,000.00 |
| Totales: | 4 | 7 | 88 | \$ 9,003,000.00 | \$ 8,815,500.00 | \$ 17,818,500.00 |

Detalle

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 1: Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | \$ 4,643,000.00 | \$ 4,591,500.00 | \$ 9,234,500.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 1.1: Consolidación de dos Cuerpos Académicos | 1.00 | 1.00 | \$ 4,643,000.00 | \$ 4,591,500.00 | \$ 9,234,500.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|-------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| A 1.1.1: Habilitación de PTC | \$ 2,939,000.00 | \$ 2,721,500.00 | \$ 5,660,500.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|---|------------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|-----------|
| R 1.1.1.1: Pago de Viáticos (Alimentación y Hospedaje) para PTC que asistirán como ponentes al XXXV Congreso Internacional de Americanística en Peruggia, Italia. | 3 | \$ 30,000.00 | \$ 90,000.00 | Difusión de productos de investigación en en historia ambiental | 3 | \$ 20,000.00 | \$ 60,000.00 | Difusión de productos de investigación en en historia ambiental | \$ 150,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.2: Pago de Viáticos (Transporte aéreo) para PTC que asistirán como ponentes al XXXV Congreso Internacional de Americanística en Peruggia, Italia. | 3 | \$ 30,000.00 | \$ 90,000.00 | Difusión de productos de investigación en en historia ambiental | 3 | \$ 30,000.00 | \$ 90,000.00 | Difusión de productos de investigación en en historia ambiental | \$ 180,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.3: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al VII Congreso Internacional CEISAL 2013 en la Universidad Fernando Pessoa en Oporto Portugal. "Memoria Presente y Porvenir en América Latina". 12-15 Junio 2013. | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Difusión de productos de investigación en historia ambiental | Sin Costo | | | | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.4: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al XV Congreso Latinoamericano de Genética ALAGRosario 2012, XLI Congreso Argentino de Genética, XLIV Congreso de la | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | Difusión de productos de investigación y fortalecimiento de CA | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Difusión de productos de investigación en Genética y biología molecular de plantas | \$ 75,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|-----------|
| Sociedad de Genética de Chile y II Reunión Regional SAG-Litoral | | | | | | | | | | |
| R 1.1.1.5: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al XIII Jornadas Nacionales de Bioestadística - XI Seminario Chileno de Estadística Bayesiana | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Difusión de productos de investigación y fortalecimiento de CA | Sin Costo | | | | \$ 35,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.6: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al VIII Seminario Internacional de Desarrollo Rural Pontificia Universidad Javeriana | 3 | \$ 45,000.00 | \$ 135,000.00 | Difusión de productos de investigación y fortalecimiento de CA | 3 | \$ 45,000.00 | \$ 135,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | \$ 270,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.7: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al Congreso de la Academia Mexicana de Investigación Turística (AMIT) | 3 | \$ 15,000.00 | \$ 45,000.00 | Difusión de productos de investigación y fortalecimiento de CA | 3 | \$ 15,000.00 | \$ 45,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | \$ 90,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.8: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir a la Reunión Anual de ASEPELT | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | Difusión de productos de investigación y fortalecimiento de CA | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | \$ 90,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.9: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir al 98 st Annual meeting of the Potato Association of America en Quebec, City, Canadá. Julio 28-agosto 02 de 2013. | 2 | \$ 30,000.00 | \$ 60,000.00 | Difusión de productos de investigación y fortalecimiento de CA | 2 | \$ 30,000.00 | \$ 60,000.00 | Seguimiento a la línea de investigación que se ha venido desarrollando. | \$ 120,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.10: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o | 3 | \$ 15,000.00 | \$ 45,000.00 | Difusión de productos de Investigación y | 3 | \$ 15,000.00 | \$ 45,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de | \$ 90,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|---------------------|---|----------------------|-----------|
| terrestre)para PTC para asistir como ponentes al Reunión Anual de AMECIDER | | | | fortalecimiento de CA | | | | línea de investigación | | |
| R 1.1.1.11: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre)para PTC para asistir como ponente al XVI Congreso Internacional en Ciencias agronómicas 28 y 29 de octubre de 2013 y 2014 Mexicali, Baja California, México | 2 | \$ 15,000.00 | \$ 30,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.12: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre)para PTC para asistir alTourism in the Global South: Landscapes, Identities and Development en Lisbon, Portugal Enero 2013 | 3 | \$ 40,000.00 | \$ 120,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | Sin Costo | | | | \$ 120,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.13: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre)para PTC para asistir como ponente al XV y XXIX Congreso Internacional y Nacional de la Sociedad Mexicana de Fitopatología | 1 | \$ 18,000.00 | \$ 18,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | 1 | \$ 18,000.00 | \$ 18,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de CA | \$ 36,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.14: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre)para PTC para asistir como ponente al Congreso Internacional de investigación e innovación tecnológica. Brazil, junio de 2013 y 2014 | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | La licenciatura en turismo. reclama profesores de tiempo completo capacitados, preparados y experimentados , de forma tal, que contribuyan a la formación de profesionistas que sean capaces de plantear alternativas de solución | \$ 90,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|-----------|
| | | | | | | | | acordes a las exigencias del mundo globalizado y de la sociedad en general en el ámbito del turismo | | |
| R 1.1.1.15: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al Congreso Internacional de las Ciencias Económico _Administrativas. Madrid, España Julio de 2014 | 2 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | 2 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 | La licenciatura en turismo. reclama profesores de tiempo completo capacitados, preparados y experimentados , de forma tal, que contribuyan a la formación de profesionistas que sean capaces de plantear alternativas de solución acordes a las exigencias del mundo globalizado y de la sociedad en general en el ámbito del turismo | \$ 200,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.16: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al Simposium Internacional de Administración en Monterrey. N L. México | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.17: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al XIII Coloquio Internacional sobre Otopames | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Investigación sobre grupos matlatzincas | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.18: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir al Congreso mexicano y Latinoamericano del Aguacate en Uruapan, Michoacán (5-7 dic de | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Presentar avances de investigación en el cultivo de aguacate | \$ 40,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|---------------------|---|----------------------|-----------|
| 2012) | | | | | | | | | | |
| R 1.1.1.19: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir al Congreso de la Sociedad Mexicana de Fitogenética (somefi) en Monterrey, Nuevo León. | 1 | \$ 18,000.00 | \$ 18,000.00 | producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | Sin Costo | | | | \$ 18,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.20: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir al XIV Encuentros de Geógrafos de América Latina en Lima, Perú | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | producción académica y fortalecimiento de línea de investigación | Sin Costo | | | | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.21: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al Simposio Polaco Mexicano en Junio de 2014. En Varsovia, Polonia | 2 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 | Producción académica y fortalecimiento de CA | Sin Costo | | | | \$ 100,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.22: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al XXXIX Congreso Colombiano de Entomología, en Manizales, Caldas, Colombia. 29 de Julio de 2013 | | | Sin Costo | | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Se presentarán resultados de investigación referente a la "Identificación de especies de trips que dañan al cultivo del rosal de corte en el Estado de México". | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.23: Pago de Viáticos (Transporte aéreo y/o terrestre) para PTC para asistir como ponente al IX Congreso Argentino de Entomología en Bariloche, Argentina. 20 de abril de 2014 | | | Sin Costo | | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Se presentarán resultados de investigación, referente a los "Efectos subletales de proteínas de Bacillus thuringiensis en larvas de lepidópteros". | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.24: Viáticos (transporte aéreo) para PTC para asistir como ponente a la Reunión Nacional de | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requerir a conocer los resultados de los proyectos de investigación de los | 2 | \$ 9,000.00 | \$ 18,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 33,000.00 | Servicios |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|---|------------|---------------------|---------------------|---|------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|-----------|
| | Cuerpos Académicos | | | | integrantes del CASPAReN | | | | | | |
| R 1.1.1.25: | Viáticos (hospedaje) para PTC para asistir como ponente a la Reunión Nacional de Cuerpos Académicos | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 3 | \$ 8,000.00 | \$ 24,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 54,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.26: | Viáticos (hospedaje) Para PTC para asistir como ponentes, XXVI Congreso Nacional e Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 3 | \$ 12,500.00 | \$ 37,500.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 67,500.00 | Servicios |
| R 1.1.1.27: | Viáticos (transporte aéreo) Para PTC para asistir como ponentes, XXVI Congreso Nacional e Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 2 | \$ 10,500.00 | \$ 21,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 41,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.28: | Viáticos (transporte aéreo) Para PTC para asistir como ponentes Congreso Nacional en Socioeconomía Pecuaria | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.29: | Viáticos (hospedaje) Para PTC para asistir como ponentes Congreso Nacional en Socioeconomía Pecuaria | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.30: | Viáticos (hospedaje) Para PTC para asistir como ponentes II Simposio Latinoamericano de Reproducción Animal | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 45,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.31: | Viáticos (transporte | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Dar a conocer el | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Dar a conocer el | \$ 50,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|---|------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|-----------|
| aéreo) Para PTC para asistir como ponentes II Simposio Latinoamericano de Reproducción Animal, sudamérica | | | | resultado de investigaciones en eventos académicos | | | | resultado de investigaciones en eventos académicos | | |
| R 1.1.1.32: Viáticos (transporte aéreo) Para PTC para asistir como ponentes Joint Annual Meeting ADSA, ASAS, USA. | 3 | \$ 20,000.00 | \$ 60,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 3 | \$ 25,000.00 | \$ 75,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 135,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.33: Viáticos (hospedaje) Para PTC para asistir como ponentes Joint Annual Meeting ADSA, ASAS, USA. | 3 | \$ 20,000.00 | \$ 60,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 3 | \$ 20,000.00 | \$ 60,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 120,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.34: Viáticos (transporte aéreo) Para PTC para asistir como ponentes XXXVII Congreso SEOC | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 60,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.35: Viáticos (transporte aéreo) para participar como ponente en el XXXVIII Congreso Nacional de Buiatría | 1 | \$ 7,000.00 | \$ 7,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 17,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.36: Viáticos a PTC(transporte aéreo) para participar como ponente en el XXXVIII Congreso Nacional de Buiatría | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Viáticos (transporte aéreo) para participar como ponente en el XXXVIII Congreso Nacional de Buiatría | \$ 10,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.37: Apoyo de viáticos a PTC(transporte aéreo) para participar como ponente en la Reunión Nacional de Investigación | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 2 | \$ 12,000.00 | \$ 24,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 44,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.38: Apoyo de viáticos a PTC(hospedaje) para participar como ponente en la Reunión Nacional | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 2 | \$ 6,000.00 | \$ 12,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 22,000.00 | Servicios |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|--|------------|---------------------|---------------------|---|------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|-----------|
| de Investigación | | | | | | | | | | | |
| R 1.1.1.39: | Apoyo de viáticos (transporte aéreo) para participar como ponente del Congreso Internacional Silvopastoril | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 10,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.40: | Apoyo de viáticos (hospedaje y alimentos) para participar como ponente del Congreso Internacional Silvopastoril | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 6,000.00 | \$ 6,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 11,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.41: | Apoyo de viáticos(transporte aéreo) para participar como ponente en la Reunión Mesoamericana | 1 | \$ 7,000.00 | \$ 7,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 17,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.42: | Apoyo de viáticos(alimentos y hospedaje) para participar como ponente en la Reunión Mesoamericana | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 10,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.43: | Apoyo de viáticos(alimentos y hospedaje) para participar como ponente en el Congreso Internacional de Herbívoros | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 17,000.00 | \$ 17,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 32,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.44: | Apoyo de viáticos(transporte aéreo) para participar como ponente en el Congreso Internacional de Herbívoros | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 65,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.45: | Apoyo de viáticos(transporte aéreo) para participar como ponente en el 22 International Grasslands Congress | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 55,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| R 1.1.1.46: Apoyo de viáticos(hospedaje y alimentos) para participar como ponente en el 22 International Grasslands Congress | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 55,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.47: Apoyo de viaticos (hospedaje y alimentación)para asistir como ponente a la Reunión de la Sociedad Chilena de Producción Animal | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.48: Apoyo de viaticos (transporte aéreo)para asistir como ponente a la Reunión de la Sociedad Chilena de Producción Animal | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.49: Apoyo de viaticos (transporte aéreo)para asistir como ponente a la Reunión Anual de la Range Management Society. Estados Unidos. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 15,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.50: Apoyo de viaticos (hospedaje y alimentación)para asistir como ponente a la Reunión Anual de la Range Management Society. Estados Unidos. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Dar a conocer el resultado de investigaciones en eventos académicos | \$ 10,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.51: Analizador de semen por computadora SCA de Gestión y Análisis (integrado por diferentes módulos) | 1 | \$ 900,000.00 | \$ 900,000.00 | Se requiere para implementar nuevas LGAC, por los integrantes del CASPAREN. | Sin Costo | | | | \$ 900,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.52: Compra de equipo sistea Kjeldhal básico para la determinación de nitrógeno , proteico. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 900,000.00 | \$ 900,000.00 | Se utilizará en trabajos de docencia e investigación, para generar LGAC, con fines de trabajos de | \$ 900,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|---|------------|---------------------|------------------------|---|------------|---------------------|------------------------|---|----------------------|-----------|------------------------|
| | | | | | | | | tesis, servicios, del CASPAREN. | | | |
| R 1.1.1.53: Viaticos (transporte aéreo) para ponentes de otras IES internacionales que participaran en el 3er simposio de producción animal, organizado por el CASPAREN | 8 | \$ 25,000.00 | \$ 200,000.00 | Es importante compartir con los alumnos de la DES, los resultados de trabajos de investigación, sobre todo de otros países. | 8 | \$ 25,000.00 | \$ 200,000.00 | Es importante compartir con los alumnos de la DES, los resultados de trabajos de investigación, sobre todo de otros países. | \$ 400,000.00 | Servicios | |
| R 1.1.1.54: Viáticos (hospedaje y alimentos) para ponentes de otras IES nacionales que participaran en el 3er simposio de producción animal, organizado por el CASPAREN | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere fortalecer el vinculos con otras IES nacionales | 8 | \$ 10,000.00 | \$ 80,000.00 | Es importante compartir con los alumnos de la DES, los resultados de trabajos de investigación, con otras IES | \$ 100,000.00 | Servicios | |
| R 1.1.1.55: Viaticos (Transporte aéreo) para ponentes de otras IES nacionales que participaran en el 3er simposio de producción animal, organizado por el CASPAREN | 8 | \$ 10,000.00 | \$ 80,000.00 | Es importante compartir con los alumnos de la DES, los resultados de trabajos de investigación, sobre todo de otras instituciones del país. | 8 | \$ 10,000.00 | \$ 80,000.00 | Es importante compartir con los alumnos de la DES, los resultados de trabajos de investigación, sobre todo de otras instituciones del país. | \$ 160,000.00 | Servicios | |
| R 1.1.1.56: Viaticos (hospedaje y alimentos) para ponentes de otras IES internacionales que participaran en el 3er simposio de producción animal, organizado por el CASPAREN | 8 | \$ 8,000.00 | \$ 64,000.00 | Es importante compartir con los alumnos de la DES, los resultados de trabajos de investigación, sobre todo de otras instituciones del país. | 8 | \$ 8,000.00 | \$ 64,000.00 | Es importante compartir con los alumnos de la DES, los resultados de trabajos de investigación, sobre todo de otras instituciones del país. | \$ 128,000.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 2,939,000.00 | Total 2013: | | | \$ 2,721,500.00 | Total: | | | \$ 5,660,500.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 1.1.2: Atención a la Infraestructura básica para el trabajo de los CA | \$ 1,378,000.00 | \$ 1,660,000.00 | \$ 3,038,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

| Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Total |
|-------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|---------------|-------|
|-------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|---------------|-------|

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|---------------|------------------------|----------------------|---|------------------|------------------------|----------------------|---|------------------------|---------------------------|
| Concepto | 2012 | 2012 | 2012 | 2012 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2012+2013 | Tipo |
| R 1.1.2.1: Equipamiento de laboratorio de análisis espacial (computadora hp, intel core 2 quad 4 gbram, 23\ LCD FULL-) (ortofotos y cartas topográficas digitales), (Xerox phaser 7500n impresora a color tabloide doble carta red, o superior), (plotter Hp, desingjet, De 42\ de ancho (1.07 o superior), (licencia de autocad map, arcgise, ultima versión), (scanner epson expression 10000xl photo scanner) | 1 | \$ 600,000.00 | \$ 600,000.00 | Es necesario que los alumnos obtengan la tutoría pertinente para poder lograr el grado de Licenciatura y aumentar el porcentaje de titulación del espacio académico | 1 | \$ 600,000.00 | \$ 600,000.00 | Es necesario que los alumnos obtengan la tutoría pertinente para poder lograr el grado de Licenciatura y aumentar el porcentaje de titulación del espacio académico | \$ 1,200,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.2.2: Refrigerador de ultrabaja temperatura, capacidad 48 L, Temperatura -85° C, dimensiones interiores 46 x33 x 30 cm, dimensiones exteriores 76 x 91 x 61 cm. Compresor de 1/3 hp | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | equipo para eficientar la producción de la investigación básica | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Preservación de hongos fitopatogenos por más tiempo, ademas de que estos conservan mejor sus características morfológicas y fisiológicas, implica un ahorro de reactivaciones así como de material y equipo necesarios para estas | \$ 65,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.2.3: Sorbetier de 5 litros Patisfrance, Automatic Commercial Ice Cube Machine | 1 | \$ 145,000.00 | \$ 145,000.00 | Equipo indispensable para la producción gastronómica de heladería que servirá para el fortalecimiento de la planta docente del PE y el apoyo didáctico de los alumnos | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | Preservación de hongos fitopatogenos por más tiempo, ademas de que estos conservan mejor sus características morfológicas y fisiológicas, implica un ahorro de reactivaciones así como de material y equipo necesarios para estas | \$ 148,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.2.4: Centrifuga universal | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Ayuda en el proceso de | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| multipropósito. 250-13500 rpm; RCF max.=17000g aprox.; 1-60 min; VAC 120 Hz 50/60; | | | | elaboración de medios de cultivo comunes y algunos selectivos para organismos específicos. | | | | | | |
| R 1.1.2.5: Microscopio estereoscópico, compuesto e invertido con ópticas 5x, 10x, 20x, y 40x | 10 | \$ 45,000.00 | \$ 450,000.00 | Obtener mayor aumento de preparaciones microbiológicas en su observación, además de poder realizar observaciones directas del cultivo in vitro | 10 | \$ 40,000.00 | \$ 400,000.00 | Se utilizarán para el laboratorio de docencia que actualmente no cubre las necesidades con 3 que existen en el área para Obtener mayor aumento de preparaciones microbiológicas en su observación, además de poder realizar observaciones directas del cultivo in vitro | \$ 850,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.2.6: Microbalanza analítica, capacidad 21 g, legibilidad 0.01mg, calibración automática, diferentes unidades de medición indicador de estabilidad | Sin Costo | | | | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Realizar micromediciones de peso, básicas para la realización de medios de cultivo así como de reactivos. | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.2.7: Rotor con capacidad de 6 tubos de 50 mL | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | equipo para eficientar la investigación básica de CA | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Obtener mayor aumento de preparaciones microbiológicas en su observación, además de poder realizar observaciones directas del cultivo in vitro | \$ 9,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.2.8: Rotor con capacidad de 24 tubos de 1.5-2.0 mL | Sin Costo | | | | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Piezas útiles para Realizar micromediciones de peso, básicas para la realización de medios de cultivo así como de reactivos. | \$ 6,000.00 | Materiales |
| R 1.1.2.9: Compra de materiales para acondicionamiento del Rancho Universitario como(malla borreguera, | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Se requiere acondicionar, para delimitar áreas de producción donde los alumnos realicen sus | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Se requiere acondicionar, para delimitar áreas de producción donde los alumnos realicen sus | \$ 200,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|---|------------------|---------------------|------------------------|--|------------|---------------------|------------------------|---|----------------------|---------------------------|------------------------|
| postes, lálíma, tubo, PTR, entre otros) | | | | actividades relacionadas con la docencia e investigación | | | | actividades relacionadas con la docencia e investigación | | | |
| R 1.1.2.10: Compra de un silo para almacenar granos. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 500,000.00 | \$ 500,000.00 | Servirá para almacenar la materia prima que se utiliza en las dietas de los animales que son utilizados para la docencia y trabajos de investigación. | \$ 500,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2012: | | | \$ 1,378,000.00 | Total 2013: | | | \$ 1,660,000.00 | Total: | | | \$ 3,038,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 1.1.3: Proyecto Multidisciplinario InterDES para la Integración de CA | \$ 200,000.00 | \$ 210,000.00 | \$ 410,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|------------|----------------------|
| R 1.1.3.1: Compra de materiales para prácticas de investigación como (comederos, bebederos, separadores, lámparas, paneles, jaulas entre otras) | 5 | \$ 30,000.00 | \$ 150,000.00 | Servirá para realizar proyectos de investigación con los alumnos del PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista conjuntamente con los integrantes del CASPAReN. | 5 | \$ 30,000.00 | \$ 150,000.00 | Servirá para realizar proyectos de investigación con los alumnos del PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista conjuntamente con los integrantes del CASPAReN. | \$ 300,000.00 | Materiales | |
| R 1.1.3.2: Compra de reactivos que se utilizarán en proyectos de investigación. | 2 | \$ 25,000.00 | \$ 50,000.00 | Servirá para realizar proyectos de investigación con los alumnos del PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista conjuntamente con los integrantes del CASPAReN | 2 | \$ 30,000.00 | \$ 60,000.00 | Servirá para realizar proyectos de investigación con los alumnos del PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista conjuntamente con los integrantes del CASPAReN | \$ 110,000.00 | Materiales | |
| Total 2012: | | | \$ 200,000.00 | Total 2013: | | | \$ 210,000.00 | Total: | | | \$ 410,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|------------|---------------|
| A 1.1.4: Establecimiento de Redes de Investigación con CA de otras IES Nacionales y Extranjeras | \$ 126,000.00 | \$ 0.00 | \$ 126,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|-----------|
| R 1.1.4.1: Pago de viaticos (transporte aéreo), para que PTC realice estancia en la universidad de zaragoza, | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Se requiere apoyo para llevar a cabo trabajos de colaboración de cuerpos académicos con CA de otras IES Internacionales | | | Sin Costo | | \$ 25,000.00 | Servicios |
| R 1.1.4.2: Pago de viaticos (hospedaje y alimentos) a PTC para asistir como ponente al Annual Meeting of the European Association for animal production | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere realizar participaciones por parte de los PTC que integran el CASPAREN, para mantenerlo en el grado de consolidación. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 1.1.4.3: Pago de viaticos (transporte aéreo) a PTC para asistir como ponente al Annual Meeting of the European Association for animal production | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere realizar participaciones por parte de los PTC que integran el CASPAREN, para mantenerlo en el grado de consolidación. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 1.1.4.4: Pago de viaticos (transporte aéreo) a PTC para asistir como ponente a la Reunion Nacional sobre sistemas agrosilvopastoriles | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Se requiere realizar participaciones por parte de los PTC que integran el CASPAREN, para mantenerlo en el grado de consolidación. | | | Sin Costo | | \$ 5,000.00 | Servicios |
| R 1.1.4.5: Pago de viaticos (hospedaje y alimentos) a PTC para asistir como ponente a la Reunion Nacional sobre sistemas agrosilvopastoriles | 1 | \$ 6,000.00 | \$ 6,000.00 | Se requiere realizar participaciones por parte de los PTC que integran el CASPAREN, para mantenerlo en el grado de consolidación. | | | Sin Costo | | \$ 6,000.00 | Servicios |
| R 1.1.4.6: Pago de viaticos (hospedaje y viáticos), | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere apoyo para llevar a cabo trabajos | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|-------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|----------------------|--|
| para que PTC realice estancia en la universidad de zaragoza, | | | | de colaboración de cuerpos académicos con CA de otras IES Internacionales | | | | | | | |
| Total 2012: | | | \$ 126,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 126,000.00 | |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 2: Formación Integral de los Estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | \$ 2,460,000.00 | \$ 2,624,000.00 | \$ 5,084,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 2.1: lograr el 70% de eficiencia terminal | 50.00 | 70.00 | \$ 1,860,000.00 | \$ 2,024,000.00 | \$ 3,884,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 2.1.1: Incremento de la eficiencia terminal | \$ 1,860,000.00 | \$ 2,024,000.00 | \$ 3,884,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 2.1.1.1: Pago a profesores externos que impartirán cursos de nivelación de Ruso, Inglés y francés a 750 alumnos de la DES | 6 | \$ 20,000.00 | \$ 120,000.00 | Se requiere incrementar el nivel de idiomas de los estudiantes, para que estén en condiciones de realizar movilidad internacional como semestres, estancias, prácticas y cursos a fin de formar integralmente al estudiante y evitar la deserción escolar | 8 | \$ 20,000.00 | \$ 160,000.00 | Se requiere continuar con el incremento del nivel de idiomas de los estudiantes, para que estén en condiciones de realizar movilidad internacional como semestres, estancias, prácticas y cursos a fin de formar integralmente al estudiante y evitar la deserción escolar | \$ 280,000.00 | Servicios |
| R 2.1.1.2: pago de viáticos(transporte) a alumnos que realizarán movilidad internacional(Intercambio académico) a las universidades de OMSK en Rusia, | 6 | \$ 35,000.00 | \$ 210,000.00 | El éxito de la formación integral del estudiante depende en cierto nivel de la ampliación de sus expectativas de aprendizaje mediante la movilidad internacional, por lo cual es necesario | 6 | \$ 35,000.00 | \$ 210,000.00 | La continuidad del éxito en la formación integral del estudiante depende en cierto nivel de la ampliación de sus expectativas de aprendizaje mediante la movilidad internacional, | \$ 420,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|------------|
| Toledo y Barcelona en España, Morón en Argentina y Helsinki en Finlandia | | | | el apoyo con recursos para lograr el fin académico y la meta de la DES para su internacionalización | | | | por lo cual es necesario el apoyo con recursos para lograr el fin académico y la meta de la DES para su internacionalización | | |
| R 2.1.1.3: Pago de viáticos (transporte aéreo) a alumnos que realizarán movilidad internacional en la Universidad de Central de Venezuela | 2 | \$ 25,000.00 | \$ 50,000.00 | Es importante que los alumnos de los PE que se imparten en la DES, conozcan otros sistemas de producción que puedan adaptarse a las condiciones de nuestro país. | 2 | \$ 27,000.00 | \$ 54,000.00 | Es importante que los alumnos de los PE que se imparten en la DES, conozcan otros sistemas de producción que puedan adaptarse a las condiciones de nuestro país. | \$ 104,000.00 | Servicios |
| R 2.1.1.4: Pago de viáticos (hospedaje y alimentación) a alumnos que realizarán movilidad de 4 meses internacional en la Universidad de Central de Venezuela | 2 | \$ 35,000.00 | \$ 70,000.00 | Es importante que los alumnos de los PE que se imparten en la DES, conozcan otros sistemas de producción que puedan adaptarse a las condiciones de nuestro país. | 2 | \$ 35,000.00 | \$ 70,000.00 | Es importante que los alumnos de los PE que se imparten en la DES, conozcan otros sistemas de producción que puedan adaptarse a las condiciones de nuestro país. | \$ 140,000.00 | Servicios |
| R 2.1.1.5: Pago de viáticos (hospedaje y alimentación) a alumnos que realizarán estancia y/o prácticas profesionales en la región | 50 | \$ 8,000.00 | \$ 400,000.00 | Es importante que los alumnos tengan el acercamiento necesario con el sector productivo, de acuerdo al PE que estudian. | 50 | \$ 10,000.00 | \$ 500,000.00 | Es importante que los alumnos tengan el acercamiento necesario con el sector productivo, de acuerdo al PE que estudian | \$ 900,000.00 | Servicios |
| R 2.1.1.6: Pago de viáticos (transporte terrestre) a alumnos que realizarán estancia y/o prácticas profesionales | 50 | \$ 3,000.00 | \$ 150,000.00 | Es importante que los alumnos tengan el acercamiento necesario con el sector productivo, de acuerdo al PE que estudian. | 50 | \$ 3,000.00 | \$ 150,000.00 | Es importante que los alumnos tengan el acercamiento necesario con el sector productivo, de acuerdo al PE que estudian. | \$ 300,000.00 | Servicios |
| R 2.1.1.7: Compra de semovientes | 15 | \$ 30,000.00 | \$ 450,000.00 | Se requieren para generar nuevas líneas de interés para lo PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Administración, Contaduría, Informática Administrativa | 15 | \$ 30,000.00 | \$ 450,000.00 | Se requieren para generar nuevas líneas de interés para lo PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Administración, Contaduría, Informática Administrativa | \$ 900,000.00 | Materiales |
| R 2.1.1.8: Compra de insumos (alimentos) para | 20 | \$ 7,000.00 | \$ 140,000.00 | Se requieren para generar nuevas líneas | 20 | \$ 8,000.00 | \$ 160,000.00 | Se requieren para generar nuevas líneas | \$ 300,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------------|--|------------|---------------------|------------------------|--|----------------------|-----------|
| semovientes | | | | de interés para lo PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Administración, Contaduría, Informática Admintrativa | | | | de interés para lo PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Administración, Contaduría, Informática Admintrativa | | |
| R 2.1.1.9: pago de viáticos(alimentos y hospedaje) a alumnos que realizarán movilidad internacional(Intercambio académico) a las universidades de OMSK en Rusia, Toledo y Barcelona en España, Morón en Argentina y Helsinki en Finlandia | 6 | \$ 45,000.00 | \$ 270,000.00 | El éxito de la formación integral del estudiante depende en cierto nivel de la ampliación de sus expectativas de aprendizaje mediante la movilidad internacional, por lo cual es necesario el apoyo con recursos para lograr el fin académico y la meta de la DES para su internacionalización | 6 | \$ 45,000.00 | \$ 270,000.00 | El éxito de la formación integral del estudiante depende en cierto nivel de la ampliación de sus expectativas de aprendizaje mediante la movilidad internacional, por lo cual es necesario el apoyo con recursos para lograr el fin académico y la meta de la DES para su internacionalización | \$ 540,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 1,860,000.00 | Total 2013: | | | \$ 2,024,000.00 | Total: \$ 3,884,000.00 | | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|-----------------|
| M 2.2: lograr el 50% de índice de titulación | 30.00 | 50.00 | \$ 600,000.00 | \$ 600,000.00 | \$ 1,200,000.00 |
| Acción | | | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
| A 2.2.1: Incremento del ÍNDICE DE TITULACIÓN | | | \$ 600,000.00 | \$ 600,000.00 | \$ 1,200,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|-----------|
| R 2.2.1.1: Pago de impresión de tesis de 200 alumnos de la DES | 200 | \$ 2,000.00 | \$ 400,000.00 | Se requiere incrementar los índices de titulación de la DES e incentivar a los estudiantes a lapronta titulación con el apoyo del pago de impresión de tesis | 200 | \$ 2,000.00 | \$ 400,000.00 | Se requiere continuar con el incremento de los índices de titulación de la DES e incentivar a los estudiantes a lapronta titulación con el apoyo del pago de impresión de tesis | \$ 800,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.2: pago de instructor externo que impartirá | 8 | \$ 25,000.00 | \$ 200,000.00 | La meta del índice de titulación establecido en | 8 | \$ 25,000.00 | \$ 200,000.00 | La meta del índice de titulación establecido en | \$ 400,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------------------|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|---|-----------------|------|
| cursos de titulación | | | | la DES se alcanzará si eficientamos el sesgo de información y de manejo de recursos de los estudiantes para lograr una pronta titulación, para ello se requiere de especialistas que impartan cursos a cordes a esta necesidad. | | | | la DES se alcanzará si eficientamos el sesgo de información y de manejo de recursos de los estudiantes para lograr una pronta titulación, para ello se requiere de especialistas que impartan cursos a cordes a esta necesidad. | | |
| Total 2012: | | | \$ 600,000.00 | Total 2013: | | | \$ 600,000.00 | Total: \$ 1,200,000.00 | | |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 3: Asegurar e incrementar la Competitividad de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i> | \$ 1,900,000.00 | \$ 1,600,000.00 | \$ 3,500,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 3.1: Contar con ocho PE acreditados | 1,500,000.0 0 | 1,500,000.0 0 | \$ 1,900,000.00 | \$ 1,600,000.00 | \$ 3,500,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 3.1.1: Acreditar los PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Administración, Informática Administrativa, Derecho, Psicología, Turismo, Ingeniero Agrónomo en Floricultura y Arqueología | \$ 1,900,000.00 | \$ 1,600,000.00 | \$ 3,500,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|---|------------------------|------------|
| R 3.1.1.1: Compra de Bibliografía actualizada para las áreas de ciencias sociales | 1,000 | \$ 500.00 | \$ 500,000.00 | Contar con bibliografía actualizada suficiente para ofertar una formación integral en los alumnos | 1,000 | \$ 500.00 | \$ 500,000.00 | Contar con bibliografía actualizada suficiente para ofertar una formación integral en los alumnos | \$ 1,000,000.00 | Materiales |
| R 3.1.1.2: Compra de Bibliografía actualizada para las áreas de ciencias | 400 | \$ 500.00 | \$ 200,000.00 | Contar con bibliografía actualizada suficiente para ofertar una | 400 | \$ 500.00 | \$ 200,000.00 | Contar con bibliografía actualizada suficiente para ofertar una | \$ 400,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------------|--|------------|---------------------|------------------------|--|------------------------|------------|
| agropecuarias | | | | formación integral en los alumnos | | | | formación integral en los alumnos | | |
| R 3.1.1.3: Adquisición de equipo de cómputo de escritorio, para los 11 PE educativos | 80 | \$ 15,000.00 | \$ 1,200,000.00 | Contar con equipo de cómputo actualizado suficiente para ofertar una formación integral en los alumnos | 60 | \$ 15,000.00 | \$ 900,000.00 | Contar con equipo de cómputo actualizado suficiente para ofertar una formación integral en los alumnos | \$ 2,100,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 1,900,000.00 | Total 2013: | | | \$ 1,600,000.00 | Total: \$ 3,500,000.00 | | |

Calendarización 2012

| Mes | OP-1 | OP-2 | OP-3 | Totales |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Octubre 2012 | \$ 1,092,000 | \$ 140,000 | \$ 0 | \$ 1,232,000 |
| Noviembre 2012 | \$ 145,000 | \$ 900,000 | \$ 0 | \$ 1,045,000 |
| Diciembre 2012 | \$ 50,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 50,000 |
| Enero 2013 | \$ 3,000 | \$ 100,000 | \$ 0 | \$ 103,000 |
| Febrero 2013 | \$ 1,669,000 | \$ 550,000 | \$ 1,900,000 | \$ 4,119,000 |
| Marzo 2013 | \$ 1,272,000 | \$ 240,000 | \$ 0 | \$ 1,512,000 |
| Abril 2013 | \$ 165,000 | \$ 110,000 | \$ 0 | \$ 275,000 |
| Mayo 2013 | \$ 65,000 | \$ 320,000 | \$ 0 | \$ 385,000 |
| Junio 2013 | \$ 15,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 15,000 |
| Julio 2013 | \$ 50,000 | \$ 100,000 | \$ 0 | \$ 150,000 |
| Agosto 2013 | \$ 25,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 25,000 |
| Septiembre 2013 | \$ 92,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 92,000 |
| Totales: | \$ 4,643,000 | \$ 2,460,000 | \$ 1,900,000 | \$ 9,003,000 |

Calendarización 2013

| Mes | OP-1 | OP-2 | OP-3 | Totales |
|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Octubre 2013 | \$ 630,000 | \$ 300,000 | \$ 0 | \$ 930,000 |
| Noviembre 2013 | \$ 198,000 | \$ 370,000 | \$ 0 | \$ 568,000 |
| Diciembre 2013 | \$ 72,500 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 72,500 |
| Enero 2014 | \$ 400,000 | \$ 270,000 | \$ 0 | \$ 670,000 |
| Febrero 2014 | \$ 1,655,000 | \$ 1,384,000 | \$ 1,600,000 | \$ 4,639,000 |
| Marzo 2014 | \$ 1,090,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 1,090,000 |
| Abril 2014 | \$ 115,000 | \$ 200,000 | \$ 0 | \$ 315,000 |
| Mayo 2014 | \$ 59,000 | \$ 100,000 | \$ 0 | \$ 159,000 |
| Junio 2014 | \$ 205,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 205,000 |
| Julio 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Agosto 2014 | \$ 20,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 20,000 |
| Septiembre 2014 | \$ 147,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 147,000 |
| Totales: | \$ 4,591,500 | \$ 2,624,000 | \$ 1,600,000 | \$ 8,815,500 |

Firma del Responsable

Manuel Antonio Pérez Chávez

Encargado del Despacho de la Dirección del Centro Universitario UAEM Temascaltepec

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

6.1 Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.

En la DES Sur del Estado de México, está directamente relacionada la Misión con la Visión, pues su prioridad es ofrecer programas educativos de calidad reconocidos por los diferentes organismos acreditadores, quienes evalúan de manera periódica cada uno de los programas estableciendo los indicadores que se deben cumplir para ser reconocidos, por lo que es importante mencionar que para poder lograrlo se llevan a cabo diversas actividades como lo son : programas de educación continua, curso de actualización, talleres, actividades culturales y deportivas, entre otras, para lograr una formación integral en los alumnos; para llevar a cabo lo antes citado ha sido indispensable contar con la infraestructura necesaria y de vanguardia, como lo son aulas digitales y automatizadas, laboratorios, bibliografía actualizada, salas de cómputo y salas de auto-acceso.

6.2 Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

Dentro de las aportaciones del ProDES 2012-2013, se considerado principalmente contar con PE evaluables y lograr que el 100% de estos sean de calidad, de igual forma hoy en día promover y mantener los PE de Posgrado en los cuales participa, como lo es el área de producción animal que forma parte del Programa de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, tanto en Doctorado como en Maestría, que se encuentran en el PNP.

Es importante mencionar que con el apoyo que se recibirá del ProDES 2012-2013, se logrará equipar principalmente laboratorios y diversas áreas que servirán para cumplir recomendaciones realizadas por organismos acreditadores CIEES, así como lograr generar nuevas LGAC; en lo relacionado a la cooperación académica nacional e internacional, se tiene en cuenta realizar diversas actividades que fortalecerán los vínculos de colaboración existentes a través de participaciones en estancias académicas y en eventos académicos organizados por la propia DES e instituciones nacionales como internacionales por parte de los integrantes de los diversos cuerpos académicos de la DES, así como incrementar el número de publicaciones en revistas indexadas, proyectos de investigación, todo ello para facilitar la obtención del reconocimiento PROMEP, SNI y la consolidación de cuerpos académicos, donde se promoverá de igual forma la participación de los alumnos en proyectos de investigación y movilidad estudiantil.

Dentro de las actividades relacionadas con la educación ambiental para el desarrollo sustentable, se tienen consideradas diversas acciones que contribuirán al cuidado del medio ambiente, que se logrará a través de la realización de cursos, conferencias y talleres.

El impacto del ProDES , en la capacidad y competitividad académica, se ve reflejado en el inminente beneficio que se tiene en la integración hoy en día de cuatro cuerpos académico de los cuales el Cuerpo Académico Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales que ha mantenido el grado de Consolidación y los tres restantes se encuentran en formación. Lo antes dicho contribuyó al incremento de proyectos de investigación aumentando significativamente las publicaciones, participación en eventos académicos, integración de alumnos en proyectos de investigación, vinculación con el entorno a través de la firma de convenios de colaboración, los cuales contribuyen directamente para llevar a cabo el servicio social, prácticas profesionales estancias, etc, que son el primer vinculo que los alumnos tienen con el sector productivo.

Derivado de lo antes mencionado podemos mencionar que los PE que se imparten en la DES Sur son de calidad, pues los proyectos y cada una de las acciones que se realizan de manera colegiada o individual por los integrantes de comunidad universitaria están dirigidas a la formación integral del estudiante.

6.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral.

Existe una articulación en el ProDES 2012-2013 de la DES Sur, pues existe una relación estrecha entre la problemática, las políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral, ya que en este documento se plasma principalmente la situación que prevalece en la DES, y las políticas que se deberán seguir, para el cumplimiento de los objetivos cada uno de ellos con sus estrategias y acciones que se deberán de llevar a cabo, así como los recursos necesarios que se requieren para el cumplimiento de estos, por lo que se espera cumplir en tiempo y forma, con las metas establecidas.

6.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

| Objetivos | Factibilidad |
|---|--|
| Desarrollo de los CA y Fortalecimiento de la Planta Docente | Actualmente se cuenta con un CA consolidado y se espera obtener un mejor nivel a través del trabajo colegiado de calidad del resto de los CA, lo que permitirá al mismo tiempo el fortalecimiento de la planta docente. |
| Formación Integral de los Estudiantes | La DES cuenta con personal capacitado, pero no es suficiente, por lo que se requiere de una colaboración continua de todos y cada uno de los integrantes, de las diferentes áreas como son; la docencia, investigación, difusión cultural, vinculación, deportivas y de protección civil, entre otras; para contribuir en la formación integral de los estudiantes |
| Asegurar e incrementar la competitividad de la DES | Es importante mencionar que a mediano plazo, la DES Sur se consolidará como de calidad, ya que en el 2015, se espera contar con el 100% de los 11 PE que ofrece de calidad evaluados por los CIEES, y a corto plazo se espera contar con 8 PE acreditados por organismos reconocidos. |

6.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

El resultado de realizar una planeación del rumbo que debe de tomar la DES Sur, ha permitido consolidar las políticas y estrategias en los últimos años han dado resultados esperados de manera general, por lo que los recursos solicitados del PIFI sin lugar a duda contribuirán para el desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta docente, lo cual permitirá contar con personal capacitado y competente, para poder ofrecer una educación de calidad y contribuir de manera directa en la formación integral del estudiante, a través de diversas actividades relacionadas con la docencia, investigación, difusión cultural, Vinculación, Deportivas, Protección civil, Tutorías, Movilidad, entre otras; y estas a su vez a mediano plazo servirán para asegurar e incrementar la competitividad de la DES, posesionándola día a día como líder en la región Sur de la Entidad.

VII. Conclusiones

El proceso de planeación del ProDES 2012-2013 se llevó a cabo en esta ocasión bajo la consulta de los resultados de la retroalimentación de la SEP, el seguimiento de los ProDES anteriores, la directriz de los Programas de Desarrollo de cada espacio académico de la DES y de los lineamientos del Plan de Desarrollo de la propia Institución.

El evidente crecimiento que ha tenido la DES constituye un argumento fehaciente para la consolidación de la visión y misión; no obstante, a lo largo de los ProDES que se han realizado en los últimos años es indudable y tangible dicho avance, muestra de ello han sido los datos que a lo largo de este documento se han puntualizado. Si bien se observa una gradual disminución de los indicadores que anteriormente eran una fortaleza de la DES, en esta ocasión existe un pequeño decremento en razón del crecimiento que se ha experimentado. Las razones son: aumento de la matrícula por la creación de otro PE de licenciatura y PE de posgrado en los que se participa, el incremento de los Profesores de Tiempo Completo y por el aumento de Cuerpos Académicos.

El incremento de la brecha entre número de alumnos por PTC y el absoluto compromiso de dichos profesores en aportar elementos para fortalecer los PE, había sido una debilidad constante que requirió la implementación de políticas y estrategias que apuntalaron la calidad de los Programas Educativos.

Derivado de los apoyos recibidos del PIFI se puede mencionar que ha contribuido a la mejora de laboratorios, aulas, talleres, equipamiento, habilitación de profesores, aumento de categoría de un CA y de la calidad de 10 PE, entre otros beneficios. En otro sentido, la ayuda ha permitido la apertura de dos nuevos PE, uno de licenciatura en 2010 y la participación en posgrado en 2012; además de la participación en el consorcio de maestrías de Contaduría y Administración. De esta manera los recursos recibidos de la SEP continúan siendo un eje sustancial para continuar con el ritmo de desarrollo de la DES.

La variación de los indicadores antes mencionados; sin duda son una oportunidad que tenemos como DES para implementar acciones de mayor eficacia con el fin de fortalecer los logros que se han tenido. De acuerdo a lo mostrado en el documento, las acciones deberán orientarse al esfuerzo para ofertar PE de posgrado de calidad, la mejora y eficacia de los estudios de empleadores y de seguimiento de egresados, la internacionalización y el aumento de la interacción de la DES con otras IES Nacionales e Internacionales, en suma, continuar con el objetivo de consolidar la DES sur del Estado de México como una de las más importantes del Estado y del País.