



## CONTENIDO

	Pág
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	1
II. Décima autoevaluación de la DES.	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	28
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015.	41
V. El proyecto integral de la DES.	241
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	327
VII. Conclusiones.	329





## I. Descripción del Proceso Efectuado para la Actualización del PIFI 2012-2013.

Con la participación de los profesores de Tiempo Completo (PTC), líderes de Cuerpos Académicos (CA), Jefes de Área de Docencia y los respectivos equipos directivos, que tienen incidencia en el proceso de revisión del ProDES, se llevó a cabo el proceso de análisis, reformulación y actualización del presente documento de planeación de la DES Oriente del Estado de México: ProDES 2012-2013.

Para la construcción del presente documento, se celebraron reuniones en cada uno de los espacios académicos; en ellas, se inició al análisis de la realimentación de las SES, al PIFI 2010-2011. En enero de 2012, los líderes académicos y funcionarios convocaron a una reunión para analizar los resultados, así como para identificar logros y retos, con lo cual, tener los elementos necesarios para la elaboración del ProDES 2012-2013. Posteriormente, se efectuó la autoevaluación de la DES considerando los ejes de análisis y los lineamientos metodológicos y de contenido propuestos en la guía 2012-2013, elaborada por la Dirección General de Educación Superior Universitaria. Las coordinaciones de planeación de las unidades de la DES, actualizaron los valores de los indicadores, se discutieron a la luz de una interpretación académica. Con el fin de actualizar la Misión y la Visión, se trabajó de manera colectiva para hacer las adecuaciones con las nuevas condiciones que guarda la DES. Se actualizaron los objetivos estratégicos, se analizó la suficiencia y pertinencia de las políticas y estrategias de capacidad, competitividad, cierre de brechas e innovación educativa, incluidas en el ProDES 2010-2011, para reformular estrategias, acordes con la nueva oferta educativa y para la pertinencia de los programas educativos vigentes.

Cabe señalar que el programa se presentó a los Consejos Académico y de Gobierno de las Unidades Académicas de la DES, así como a los Órganos Colegiados que aportaron valiosas observaciones y al finalizar el proceso revisaron el documento haciéndose las precisiones que se consideraron pertinentes para que quedaran bien reflejadas las necesidades más apremiantes de la DES. Finalmente, se entregó el documento a la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional para su integración al PIFI Institucional.

En la elaboración del programa, participaron: los Encargados de la Dirección de los Centros Universitarios y Coordinadores de las Unidades Académicas Profesionales (UAP): M. en E. S. Narciso Campero Garnica, M. en A. E. Carlos Genaro Vega Vargas, Dra. en M. E. Magally Martínez Reyes, M. en D. R. Luis Ramón López Gutiérrez y Dr. en E. José Hernández Ramírez; los Subdirectores Académicos: M. en D. F. Mauricio Guerrero Sosa, M. en C. Juan Manuel Muñoz Araujo, M. en Ed. Anabelem Soberanes Martín, Ing. Óscar Federico Hidalgo Rivera y M. en E. T. María Elena Umbral Martínez; los Subdirectores Administrativos: M. en D.F. Edgar Isaac Ruíz González, Arq. Eduardo José López González, Lic. Ramiro Flores López, M. en G. A. P. Alberto Guevara Baltazar; los Coordinadores de Planeación: M. en A. O. Guadalupe Melchor Díaz, Lic. Norma Villegas López, M. en C. T. E. José de Jesús Ramírez Reyes, Biól. María Rebeca Ramos Ozuna, Ing. Rodolfo Navarro Castillo y C. P. Nora Yazmín Torres Alonso. Dr. Luis Brunett Pérez, Dr. Adrián Trueba Espinosa; Dr. Joel Ayala de la Vega; M. en A. Mayra Divón Rodríguez Escobar; M. en F. Guadalupe Lizeth Arce Chávez; Dra. Esther Figueroa Hernández; Dr. Juan Carlos Monterrubio Cordero; Dr. Alejo Alejandro Pompilio Aguilar; M. en C. José Sergio Ruiz Castilla; M. en E. Verónica Loera Suárez; Dra. Cristina Juárez Landín; Dr. René Cruz Flores y Ma. del Rocío Mar García.

## II. Décima Autoevaluación de la DES

### II.1 Análisis de la Evaluación del ProDES

A partir de los resultados del ejercicio anterior (2008-2009), y de los logros que reporta la DES para el período 2010-2011, se advierten avances significativos en cuanto a capacidad y competitividad académicas, toda vez que, como resultado de la evaluación del ProDES 2010-2011, la calificación de 4 se alcanzó en el 63.6% de la Autoevaluación Académica y en un 36.4% con calificación de 3; el 75% de los resultados académicos de capacidad obtuvieron la calificación de 4 y el 25% calificación de 3; en cuanto a los resultados de competitividad, la calificación de 3 y 4 se logró en el 33.3% de los indicadores. Cabe señalar que en este rubro se asignó la calificación de 1 sólo al punto 2.15, que se refiere al porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado. Finalmente en el apartado de actualización de la planeación, en el 57.1% se obtuvo la máxima calificación, frente al 42.9% con calificación de 3.

De 11 calificaciones de 4 en el PIFI 2008-2009, se alcanzaron 19 en el PIFI 2010-2011; esto refleja una mejoría en el promedio general, que pasó a 3.5 en 2010-2011.

Considerando los resultados obtenidos en el ProDES 2010-2011 se advierte que, en el rubro de capacidad académica los PTC con posgrado se han incrementado significativamente, actualmente la DES registra 80 con este nivel de habilitación; los que cumplen con el perfil PROMEP y/o están inscritos en el SIN, también presentan incremento en su número; sin embargo, se reconoce la necesidad de seguir trabajando para mejorar estos indicadores. Por otra parte, en lo referente a la evolución de los CA, a partir de la reestructuración actual, la DES cuenta con 8 CA en formación, 2 en consolidación, 1 consolidado y 3 grupos disciplinarios, reflejando el nivel de avance respecto al PIFI anterior, aunque continúan siendo aspectos prioritarios para ser apoyados en este ProDES.

De los PE evaluables de la DES, 18 (72%) se encuentran en nivel 1 de CIEES, y 8 (32%) PE están acreditados. Es importante mencionar que para el periodo 2012-2013, 4 PE que se imparten en la Unidad Académica de Netzahualcóyotl serán evaluados por primera vez por los CIEES. Por otra parte, se continua con la mejora de los indicadores de retención, eficiencia terminal y titulación, al mismo tiempo, se realizan esfuerzos para continuar cerrando las brechas existentes al interior de la DES, a través de la instrumentación de estrategias y políticas suficientes y adecuadas.

En el PIFI 2010-2011, la DES Oriente del Estado de México obtuvo una calificación promedio de 3.5 lo que la ubicó en el segundo lugar de las de 12 DES de la institución, en tanto que para PIFI 2008-2009, el promedio fue de 3.0 ubicándonos en el tercer lugar. Cabe señalar que de 2007 a la fecha la DES paso del lugar 6 al lugar 2 de las 12 Dependencias de Educación Superior (DES) de la Universidad Autónoma del Estado de México.

En cuanto a Capacidad Académica en la DES, el PIFI 2008-2009 registró una calificación promedio de 2.6; mientras que en el PIFI 2010-2011 se incrementó la calificación a 3.75, lo que nos ubica en el cuarto lugar de las 12 DES, ascendiendo un lugar. Cabe señalar que el promedio de todas las DES es 3.29, lo que nos posiciona por arriba de la media institucional.

En Competitividad Académica, en el PIFI 2010-2011 se obtuvo la calificación de 2.67. El promedio de todas las DES es 3.39, debido principalmente al bajo porcentaje de los programas de posgrado en el PNPC.

En el rubro de Autoevaluación, la calificación obtenida en el PIFI 2008-2009 fue de 2.3, respecto al promedio de las demás DES (2.7) estuvimos cerca del valor promedio, lo que nos permitió ocupar el tercer lugar entre las 12 DES de la UAEM. Mientras que para el PIFI 2010-2011, la calificación obtenida en este rubro fue de 3.64, estando por encima del promedio global que es de 3.56.

Finalmente, en la Actualización de la Planeación en el ámbito institucional en el PIFI 2008 – 2009, la DES obtuvo el segundo puntaje más alto (3.7) en relación a las otras DES, cuyo promedio general fue de 2.9. En comparación en el PIFI 2010-2011, el promedio alcanzado fue de 3.57, mientras que el global es de 3.1, manteniendo el segundo puntaje más alto.

En resumen, los logros más relevantes se presentaron en los rubros de capacidad académica y actualización de la planeación, y si bien no se han logrado avances en los otros indicadores, se están implementando estrategias que permitirán seguir fortaleciendo el desarrollo académico de la DES.

La debilidad que corresponde a los programas de posgrado de la DES que no han sido reconocidos por el PNPC, dos de los posgrados participarán nuevamente en la próxima convocatoria. Cabe mencionar que el C.U. Amecameca participa en el

consorcio de Ciencias Agropecuarias donde uno de los posgrados está reconocido por CONACyT como programa de calidad.

Con relación a los PE de posgrado, se han realizado acciones de divulgación tales como, elaboración de carteles y trípticos, además de anunciarse la convocatoria en la página institucional para incrementar la matrícula. Por su parte las Maestrías en Gobierno y Asuntos Públicos y en Procesos Jurídicos, no cumplen con los requerimientos solicitados por CONACyT, por lo que se están realizando los cambios necesarios para posteriormente solicitar su incorporación al PNPC.

Se continúa fortaleciendo la cooperación académica nacional e internacional, a través de la participación de investigadores y CA en diferentes Redes, así como la movilidad e intercambio académico que en el apartado correspondiente se analizarán con mayor profundidad estos temas.

Se están consolidando las actividades referentes a la educación ambiental, a través de proyectos y acciones establecidos en los PE.

La aplicación de los recursos recibidos del PIFI 2010-2011 para incrementar la competitividad de la DES y la realización de acciones con recursos propios, han empezado a mostrar sus resultados toda vez que se logró mejorar el porcentaje de PE en el nivel 1 de CIEES, así como el número de PE acreditados.

## II.2. Análisis de la Pertinencia de los Programas y Servicios Académicos

Con relación al ProDES 2010-2011 se incrementó de 25 a 33 el número de PE de la DES, debido a que en 2010 inicia actividades la Unidad Académica Chimalhuacán con la apertura de 5 PE, y en 2011 se ofertan 3 PE más, de los cuales uno de ellos se imparte en la modalidad a distancia. La creación de los PE de la DES, cuentan con los estudios de factibilidad correspondientes que fueron presentados a la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior, del Estado de México (COEPES), quien dio su aval para ofrecerlos a la comunidad. Todos los PE de la DES se apegan al Modelo de Innovación Curricular, que considera aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores, todo ello con compromiso social.

El modelo pedagógico que se aplica a nivel institucional, se centra en el estudiante, cuyo modelo flexible le permite construir su propio conocimiento, partiendo del planteamiento constructivista, en el que el docente se convierte en un facilitador del conocimiento.

En materia de actualización de los planes y programas de estudio, se capacita al personal responsable del seguimiento de egresados y del estudio de empleadores, para que una vez que se tengan los resultados de los estudios correspondientes se incorporen en dicha actualización.

Los PE de la DES consideran los aspectos de investigación a través de las unidades de aprendizaje afines, cada PTC en su área de especialidad imparte las UA incorporando los resultados de sus investigaciones. Además los programas institucionales de Movilidad y Verano de Investigación contribuyen a este fin. En todos los proyectos de investigación con financiamiento interno y externo se incluye la formación de recursos humanos en investigación, con 41 proyectos de investigación en la DES.

Cabe señalar que el estudio global de seguimiento de egresados de la DES aún se está realizando, lo que impide el llenado de los cuadros correspondientes, mientras que el estudio con empleadores está programado para llevarse a cabo en octubre de 2012.

### Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio		
Egresados encuestados		
Género de los egresados		
Femenino		
Masculino		
Egresados con empleo		
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses		
De 6 a 9 meses		
De 9 a 12 meses		
Más de 1 año		

Índices	Absolutos	%
Aún no cuentan con empleo		
<b>Dificultades para conseguir empleo</b>		
No estar titulado		
No dominar el inglés u otro idioma		
Falta de experiencia laboral		
Ser egresado de su universidad		
<b>Tipo de organismo donde trabajan</b>		
En empresas u organismos del sector privado		
En organismos o instituciones públicas		
En empresas propias		
Autoempleados		
Otros		
<b>Tiempo de dedicación en el empleo</b>		
Tiempo completo		
Medio tiempo		
Eventual		
<b>Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan</b>		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.		
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera		
En empleos que no requieren de una profesión.		
<b>Salario de los empleados profesionales</b>		
Menos o igual a 5 mil pesos		
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos		
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos		
Más de 15 mil pesos		
<b>Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
<b>Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
<b>Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
<b>Egresados titulados</b>		
<b>Egresados no titulados</b>		
<b>Tiempo para la obtención del título</b>		
Menos de 1 año		
Entre 1 y 2 años		
Más de 2 años		

### Resultados relevantes de los estudios de empleadores

Índices	Absolutos	%
<b>Carreras más demandadas por los empleadores</b>		
Administración		
Contaduría		
Derecho		
Ingeniería en Sistemas		
Otras (escribirlas)		
<b>Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados</b>		
Excelente formación		
Buena formación		
Regular formación		
Insatisfactoria formación		
<b>Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados</b>		
Excelente		
Bueno		
Regular		
Insatisfactorio		

Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad		
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		

### Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Administración (Amecameca)	1996/2004	X		X			X	X		X	
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)	1986/2004	X		X			X	X		X	
Contaduría (Amecameca)	1996/2004	X		X			X	X		X	
Derecho (Amecameca)	1996/2004	X		X			X	X		X	
Letras Latinoamericanas	1986/2004	X		X			X	X		X	
Medicina Veterinaria y Zootecnia	1986/2004	X		X			X	X		X	
Nutrición	1986/2004	X		X			X	X		X	
Diseño Industrial	1998/2004	X		X			X	X		X	
Enfermería	1995/2008	X		X			X	X		X	
Contaduría (Valle de Chalco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Derecho (Valle de Chalco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Informática Administrativa (Valle de Chalco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Derecho (Texcoco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Informática Administrativa (Texcoco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Ingeniería en Computación (Texcoco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Turismo	1995/2009	X		X			X	X		X	
Economía	1995/2004	X		X			X	X		X	
Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Administración (Texcoco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Contaduría (Texcoco)	1995/2004	X		X			X	X		X	
Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)	2007	X		X			X*	X		X	
Ingeniería en Transportes	2007	X		X			X*	X		X	
Educación para la Salud	2007	X		X			X*	X		X	

Comercio Internacional	2007	X		X			X*	X		X
Educación (Chimalhuacán)	2010	X		X			X*	X		X
Trabajo Social	2010	X		X			X*	X		X
Turismo	2010	X		X			X*	X		X
Administración y promoción de la Obra Urbana	2010	X		X			X*	X		X
Seguridad Ciudadana	2010	X		X			X*	X		X
Derecho	2011	X		X			X*	X		X
Lenguas (Texcoco)	2011	X		X			X*	X		X
Enfermería Modalidad a Distancia (Valle de Chalco)	2011	X		X			X	X		X

### II.3 Análisis de los Programas Educativos de Posgrado

#### A) Estudiantes.

Actualmente se ofrecen 4 PE de posgrado: La Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos, en el periodo 2010-2011 egresaron 3 alumnos, en la Maestría en Ciencias de la Computación egresaron 17 y en la Maestría en Procesos Jurídicos fueron 14, logrando el 100% de titulación durante el primer año de egreso. En cuanto a la Maestría en Salud Familiar y Comunitaria egresaron 9, de los cuales 2 se titularon.

Los posgrados de la DES cuentan con un proceso de selección apegado a la normatividad institucional y se requiere tiempo parcial de dedicación de los estudiantes en primera generación de los primeros programas de maestría. En dos de los posgrados que contaron con becas de COMECyT, los estudiantes fueron de tiempo completo, sólo en el PE de la Maestría en Salud Familiar y Comunitaria no cuenta con becas de instituciones externas.

#### B) Personal Académico.

En todos los PE de posgrado de la DES existe suficiente personal académico, todos los alumnos cuentan con un tutor, sin exceder 3 estudiantes por PTC. Los PTC que participan se dedican a un posgrado exclusivamente de acuerdo al perfil. En la Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos participan 4 doctores y 1 maestro; en la de Ciencias de la Computación participan 8 doctores y 3 maestros; en la de Salud Familiar y Comunitaria participan 11 doctores y 5 maestros; y, en la de Procesos Jurídicos participan 1 doctor y 3 maestros. Del total de los profesores, 16 cuentan con el perfil de reconocimiento PROMEP y 14 se encuentran dentro del SNI.

Las LGAC de los programas de posgrado son:

Federalismo, democracia y relaciones intergubernamentales; gestión municipal, territorio y políticas metropolitanas y por último, género y gestión pública, correspondientes a la Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos.

Ingeniería en software, sistemas de información, cómputo científico y sistemas electrónicos e inteligencia artificial, de la Maestría en Ciencias de la Computación. Derecho penal y derecho civil corresponden a la Maestría en Procesos Jurídicos.

Alimentación, medio ambiente y salud; psicología social, género, salud y enfermedad; administración en servicios de salud y política, cultura y salud, de la Maestría en Salud Familiar y Comunitaria.

A la fecha, los cuatro PE de posgrado de la DES no cuentan con un programa de seguimiento de egresados, toda vez que la ANUIES recomienda realizarlos cinco años después del egreso de la primera generación.

#### C) Resultados.

A partir de los trabajos de tesis desarrollados con los alumnos, los resultados parciales de los mismos han sido presentados por 9 de ellos en foros internacionales y por 3 en foros nacionales; asimismo, se plantea como requisito de titulación en los programas de posgrado de investigación que el alumno envíe un artículo científico a una revista arbitrada e indexada.

#### D. Cooperación con otros Actores de la Sociedad y Compromiso Institucional.

Con respecto a la vinculación, los programas de posgrado cuentan con dos convenios con IES nacionales, uno con el IPN y otro con la UAM Azcapotzalco, uno internacional con JAUME I de España, para incrementar la movilidad estudiantil y las

redes de cooperación; sin embargo, se requiere dar mayor seguimiento a la gestión académica-financiera.

Dentro de los proyectos de investigación financiados, 6 son por el CONACyT, 6 por PROMEP, 2 con otras fuentes de financiamiento y 27 por la UAEM, dando un total de 14 proyectos con financiamiento externo y 27 con financiamiento interno, para un total de 41. Asimismo uno de los posgrados cuenta con financiamiento del COMECyT para su fortalecimiento y dos posgrados participan en la convocatoria 2011 del PNPC en busca del reconocimiento de la calidad académica.

Con base en el análisis anterior se concluye que los programas de posgrado se rigen por las políticas dictadas por el CONACyT para el ingreso al PNPC, dentro de los cuales se puede mencionar:

- Se fortalece la planta académica para que el número de PTC con grado de doctor y con Perfil Deseable sea suficiente y adecuado para que los estudiantes cuenten con un comité tutorial que los asesore desde su ingreso a los programas y logren obtener el grado en dos años y medio como máximo.
- Se realizan gestiones para ampliar la infraestructura a fin de contar con espacios exprofeso para estudiantes y profesores.
- Se promueven las estancias cortas y largas de estudiantes y profesores en instituciones nacionales e internacionales relacionadas con el programa de posgrado y con valor curricular.
- Se cuenta con mecanismos de apoyo para la participación de estudiantes en eventos académicos.
- Se establecen convenios con diversos sectores de la sociedad para el financiamiento de proyectos de investigación y/o becas de estudiantes.

### Síntesis de análisis de los programas de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento	Resultados					
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en PNPC	PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC					LGAC / PTC	Tasa de graduación por cohorte				
								D	M	E	C	I	II				III	2005	2006	2007	2008
Maestría en Ciencias de la Computación		X				X	7	6	1		4	1			2 2 2	2/ Inteligencia artificial. 2/ Ingeniería de software. 2/ Sistemas de Información	No aplica	NA	NA	NA	NA
Maestría en Salud familiar y comunitaria		X				X	13	10	3		2	4	1		4 4 4 4	4/ Alimentación, medio ambiente y salud. 4/ Psicología social, género, salud y enfermedad. 4/ Administración en servicios de salud. 4/ Política, cultura y salud	No aplica	NA	NA	NA	NA
Maestría en procesos jurídicos							2		2						1 1	1/ Derecho Penal 1/ Derecho Civil	No aplica	NA	NA	NA	NA
Maestría en Gobierno y asuntos públicos		X				X	5	4	1			2			1 1 1 1	1/ Gestión Municipal. 1/ Federalismo, Democracia y Relaciones Intergubernamentales. 1/ Territorio y	No aplica	NA	NA	NA	NA



colaboración nacional e internacional: UAEM-CINVESTAV (Departamentos de Matemática Educativa e Ingeniería Eléctrica); UAEM-Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora; UAEM-Universidad Autónoma de Morelos; UAEM- Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias; UAEMex-Centro de Bachillerato Tecnológico Dr. Eduardo Suárez A.; UAEM-Colegio de Postgraduados; UAEM-Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl; UAEM-Instituto Electoral del Estado de México; de colaboración tripartita UAEM-Universidad Jaumel-Instituto Tecnológico de Toluca. Además, el convenio; UAEM-Universidad de Ciego de Ávila Cuba.

Un referente en la cooperación académica nacional e internacional es el desarrollo de las redes académicas, entre ellas: La Red Temática de Colaboración (Universidades Autónomas de San Luis Potosí, Aguascalientes y del Estado de México (RIGSTIS); y la Red de Investigación Aplicada a la Reproducción Bovina entre la UAEM y la UNAM. Asimismo, se ha establecido un vínculo con el Seminario Interdisciplinario Transfiguraciones Sociales y Literarias en América Latina y el Caribe (UNAM), a partir de 2010, se participa en la “Red de América del Norte en Sistemas Lecheros Sustentables”, con la Universidad de Wisconsin en Estados Unidos, la Universidad Laval de Quebec, Canadá, el Centro de Los Altos de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario UAEM Temascaltepec, Centro Universitario UAEM Amecameca y el Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales (ICAR) de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Asimismo, se participa en las Redes de CA UAEM: “Evaluación de la Sustentabilidad de Sistemas de producción de leche en pequeña escala en dos zonas del Estado de México”, con el Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales (ICAR) y “Gestión, Sustentabilidad y Políticas públicas en Gobiernos Locales”, con las Universidades Nacional Autónoma de México, Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, Autónoma de la Ciudad de México, de Sonora, Nacional de Rosario, Argentina, el Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, el Centro de Estudios para el Desarrollo de Proyectos Sociales, la fundación Mexicana de Asuntos Políticos y Administrativos, A. C. y la Fundação Joao Pinheiro (Brasil) y la Red Internacional “Problemas Socio-urbanos Regionales y Ambientales”.

### Movilidad académica

En lo que respecta a movilidad estudiantil nacional, se ha tenido participación activa desde 2005. Para 2010 participaron 8 alumnos y en 2011, 18. En movilidad internacional se participó en 2011 con 3 alumnos.

Se tiene la participación constante de estudiantes en el programa de Verano de la Investigación Científica, organizado por la Academia Mexicana de Ciencias y por parte del programa DELFIN, en 2010, 21 estudiantes y en 2011, 57.

Referente a la movilidad de los académicos de la DES Oriente, han realizado estancias en instituciones extranjeras como: la Universidad Jaume I, España; las Universidades de Santiago y de Ciego de Ávila, en Cuba; University de McGill, en Canadá, y en la Escuela de Gobierno “Paulo Neves Carvalho” en Belo Horizonte, Brasil.

La DES Oriente tiene una intensa actividad académica a nivel nacional e internacional, se mencionan a continuación algunas actividades organizadas: Primer Congreso Internacional de Gobierno, Gestión y Profesionalización en el ámbito local ante los grandes retos de nuestro tiempo. Segundo Congreso Nacional de Tecnología Computacional e Informática. Primer Concurso Nacional de Programación en Software Libre, Cuarto y Quinto Encuentro Internacional sobre la Enseñanza del Cálculo y Congreso de Economía Espacial.

### Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm	Mont	Núm	Mont	Núm	Mont	Núm	Mont	Núm	Mont	Núm	Mont	Núm	Mont	Núm	Mont	Núm	Mont	Núm	Mont
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	10		5		19		8		17		0		0		0		2		7	
	Internacional	1		6		0		0		4		0		0		0		7		18	
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	10		5		19		8		17		0		0		0		2		7	
	Internacional	1		6		0		0		4		0		0		0		7		18	

Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional																		
	Internacional																		
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional																		
	Internacional																		
Participación en redes académicas	Nacional																		
	Internacional																		

**Programas Educativos de Posgrado Conjunto con otras IES**

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	NA	NA
	Internacional	NA	NA

**Convenios y Proyectos Académicos e Investigación**

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	16
	Internacional	6
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	16
	Internacional	6

**II.6 Análisis del Impulso a la Educación Ambiental para el Desarrollo Sustentable**

En los espacios educativos que integran la DES no existe oferta educativa relacionada con el medio ambiente y desarrollo sustentable. En cuanto a la inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio que se imparten en la DES, existen 16 UA que abordan esta temática, distribuidas en 14 PE, además, cuatro CA de la DES desarrollan 7 proyectos de investigación relacionados con dicha temática. En la DES se cuenta con redes de CA relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable.

En la DES existen programas internos de protección al ambiente, cuyo objetivo es realizar acciones de protección, preservación y conservación del equilibrio ecológico del medio ambiente. En las 5 unidades que integran la DES, se cuenta con un comité que efectúan actividades como: recolección de PET y pilas, reforestación, universidad limpia y edificios libres de humo, composteo, lombricomposteo, manejo de residuos peligrosos. Además algunos de los espacios académicos de la DES cuentan con plantas de tratamiento de agua residual.

Al interior de la DES y apoyados en el programa “jóvenes ecologistas” se organizan brigadas a través de las cuáles se realizan diversas actividades, entre las que destacan 9 campañas permanentes: ahorro de agua y energía, edificios libres de humo de tabaco, limpieza de áreas verdes, separación de residuos sólidos, reciclaje de papel, recolección de pilas, vacunación, semana de la salud, prevención de adicciones. Una campaña anual de colecta invernal, una para la detección del VIH y campañas emergentes para apoyo a damnificados por desastres naturales.

Al exterior de la DES se llevan a cabo en coordinación con instituciones del sector salud, campañas anuales de vacunación, con la SAGARPA programas de reforestación, capacitación en lombricultura, donación de árboles, conjuntamente con “radio mexicano”, cápsulas informativas para fomentar una cultura sustentable y entrevistas sobre protección del medio ambiente.

Las competencias indispensables para promover, desarrollar e implementar, desde cada disciplina y ámbito profesional una cultura sustentable, se están consolidando con la inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio, relacionado la investigación a través de la red de CA “gestión, sustentabilidad y políticas públicas en gobiernos locales”, en la que participamos 3 espacios académicos de la UAEM conjuntamente con 6 instituciones de Educación Superior del país, una del extranjero y diversas fundaciones sociales.

Para formar un modelo acorde a los requerimientos globales y con la finalidad de llevar a cabo acciones conjuntas que favorezcan el fomento de una cultura sustentable, se realizan sinergias al interior y al exterior de la DES con otras instituciones educativas, gobiernos, asociaciones civiles, ONGs y con la sociedad en general.

## II.7 Análisis de la Vinculación con el Entorno

La DES Oriente, cuenta con 61 convenios Institucionales para la realización de servicio social y/o prácticas profesionales, de Investigación, de intercambio, de servicios, así como de descuento con empresas comerciales de la región. Estos convenios se dan a conocer a la comunidad universitaria a través del curso de inducción, atención personal permanente, mamparas y tutoría.

En la DES, se cuenta con 2 proyectos para la transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo; el primero, se refiere al aprovechamiento de materia prima para la agroindustria, el segundo, referente a consultas para corporaciones de seguridad pública.

Las Unidades Académicas que integran la DES, participan en programas gubernamentales de apoyo para proyectos sociales y de inversión, tales como el programa Compromiso con tu Comunidad, Brigadas Universitarias Multidisciplinarias con proyectos en instituciones de asistencia pública y se brinda apoyo a instancias de salud de la región y a los ayuntamientos de los municipios aledaños, beneficiando a sus comunidades.

Para impulsar una participación más activa de las unidades de la DES en este tipo de programas es necesario proporcionar a los alumnos las facilidades para su inserción debido a que las becas o los apoyos existentes son insuficientes para los gastos de transporte.

El servicio social se desarrolla en total apego al reglamento institucional y a las políticas que para tal efecto se establecen; para este año se cuenta con 1059 alumnos realizando su servicio social. La retroalimentación del servicio social se obtiene a través de dos encuestas de satisfacción, una dirigida a la institución receptora y otra al prestador del servicio; estos instrumentos se aplican al finalizar el servicio social y cada trimestre se realiza el concentrado de datos, su análisis y su interpretación.

Como parte de los servicios de extensión universitaria, la DES cuenta con 3 incubadoras, que ofrecen servicio de asesoría, consultoría y albergue empresarial, 2 de ellas certificadas bajo el modelo SBDC (Small Business Development Center). Además participan en proyectos de cooperación con la academia, con comerciantes e industriales de la región. A través del CELe se imparten cursos de 3 idiomas (inglés, francés e italiano). En la clínica de nutrición se ofrecen consultas a la comunidad. En la clínica de pequeñas especies se brinda atención veterinaria a animales de compañía.

Se participa en los programas de Servicio Nacional de Empleo a través de empresas que fomentan y aprovechan los conocimientos de los estudiantes de cada Programa Educativo y en el Sistema Universitario de Empleo de la UAEM.

Dentro de las prácticas exitosas de vinculación entre educación superior, empresa y sector público, se consideran, la actividad de las 3 incubadoras con el Consejo Coordinador Empresarial, con los sectores público y social. Participación en programas de salud, dando alojamiento a eventos de los gobiernos municipal, estatal y federal, así como de organizaciones civiles y no gubernamentales.

El seguimiento a las actividades de vinculación se lleva a cabo a través de la cédula de evaluación de convenios, los cuales reflejan la pertinencia de acuerdo a los resultados obtenidos y participando en diversos comités por medio de los cuales se planea y se evalúan estas actividades.

En congruencia con el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2009 - 2013, la DES impulsa el uso de las TIC promoviendo la universidad digital, el empleo de estas tecnologías nos permite aprovechar los espacios en los medios de comunicación externos e institucionales y hacer llegar a la comunidad de forma directa los servicios, así como los logros del quehacer académico y sus aplicaciones en beneficio de la sociedad.

En diez de los 33 PE de la DES, las prácticas profesionales están consideradas en el mapa curricular, sin embargo de manera interna se promueve que en la totalidad de los PE los alumnos realicen dichas prácticas, de manera complementaria, se llevan a cabo estancias empresariales que facilitan la inserción de alumnos y egresados en el mercado laboral, esto se realiza a través del Sistema Nacional de Empleo (SNE) o a través del ejercicio de prácticas profesionales.

El modelo de negocios que se sigue en la DES es el denominado INCUBASK, reconocido en 1998 por la Secretaría de

Economía, este marco organizacional y normativo facilita la vinculación con el sector productivo y social. A partir de diciembre del 2011 las incubadoras certificadas bajo el modelo SBDC están en condiciones de promover el comercio internacional entre las pymes.

De manera permanente se llevan a cabo jornadas para el cuidado de la salud de los alumnos que contemplan vacunación, salud bucal, visual, reproductiva, peso y talla, así como diversas conferencias. Todas las unidades que conforman la DES cuentan con un comité de protección al ambiente. Se está desarrollando un programa de activación física que contempla el acondicionamiento y el aspecto nutricional de los estudiantes. Se imparten de manera permanente pláticas y se realizan actividades para exaltar los principios y valores universitarios.

Una vez analizado el trabajo realizado en el área de vinculación por los Espacios Académicos que integran la DES se concluye que:

1. Se continúa fortaleciendo los vínculos con los diferentes sectores de la sociedad, sin embargo es necesario ampliar su impacto con la incorporación de una mayor presencia de recursos humanos.
2. Las incubadoras existentes están atendiendo las necesidades de las comunidades en donde se encuentran contribuyendo al desarrollo económico; es necesaria la creación de una incubadora más para atender y apoyar la actividad productiva en la zona y cerrar la brecha existente en la DES.
3. Es necesario continuar con el fortalecimiento de la investigación que contribuya a la solución de problemáticas específicas de la región.

### Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2011
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo	22	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	17	
Proyectos con el sector productivo	0	
Proyectos con financiamiento externo	2	705,000
Patentes	0	
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios	1	
Elaboración de proyectos	109	
Asesorías técnicas	3650	263,675
Estudios	0	
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	15	86,500
<b>Algunos otros aspectos (detallar)</b>		
<b>Total de recursos 2011</b>		<b>1'055,175</b>



II.8 Análisis de la Atención a las Recomendaciones de los CIEES y los Organismos Reconocidos por el COPAES a los PE.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%
Administración (Amecameca y Texcoco)	9	9	100	5	5	100	3	3	100	5	4	80	3	2	67	5	6	83	5	2	40	7	7	100	1	0	0	3	3	100
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca y Texcoco)	3	3	100	7	7	100	7	4	57	2	1	50	6	5	83	3	3	100	2	1	50	8	9	89	1	0	0	3	2	67
Contaduría (Amecameca, Chalco y Texcoco)	8	8	100	6	6	100	4	3	75	6	4	67	16	13	81	16	12	75	4	2	50	9	9	100	1	0	0	3	3	100
Derecho (Amecameca Chalco y Texcoco)	7	6	86	16	16	100	6	6	100	4	3	75	9	8	89	15	12	80	6	3	50	12	12	100	1	0	0	4	4	100
Diseño Industrial	5	2	100	0	0	0	4	3	75	6	6	6	5	5	100	5	3	60	3	3	100	4	4	100	0	0	0	1	1	100
Economía (Texcoco)	5	4	80	4	3	75	1	1	100	3	2	67	2	2	100	3	3	100	3	3	100	5	2	40	0	0	0	5	4	80
Enfermería	0	0	0	0	0	0	5	4	80	0	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0
Informática Administrativa (Chalco, y Texcoco)	5	3	60	14	12	86	7	5	71	7	5	71	6	4	67	16	12	75	15	13	87	21	19	90	5	2	40	9	5	55
Ingeniería en Computación (Texcoco y Chalco)	8	5	62	6	3	50	15	9	60	7	3	43	11	8	73	13	11	85	7	6	86	19	14	74	2	2	100	6	5	83
Letras Latinoamericanas	1	1	100	0	0	0	2	1	50	2	0	0	1	0	0	2	1	50	3	1	33	1	1	100	2	0	0	1	0	0
Medicina Veterinaria y Zootecnia	0	0	0	0	0	0	1	1	100	2	0	0	1	0	0	7	4	57	1	0	0	10	4	40	0	0	0	1	1	100
Nutrición	0	0	0	0	0	0	1	1	100	2	1	50	3	1	33	4	1	25	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100
Turismo (Texcoco)	1	1	100	0	0	0	3	3	100	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0	0	0	1	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>42</b>	<b>81</b>	<b>58</b>	<b>52</b>	<b>90</b>	<b>59</b>	<b>44</b>	<b>75</b>	<b>46</b>	<b>29</b>	<b>63</b>	<b>66</b>	<b>51</b>	<b>77</b>	<b>92</b>	<b>71</b>	<b>77</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>102</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>29</b>	<b>76</b>



En relación a la normatividad y políticas generales el porcentaje de atención en promedio es del 89%, en cuanto a las recomendaciones de los organismos evaluadores de que el presupuesto se maneje de manera independiente, no se dispone del manejo autónomo de los recursos, dependiendo para su ejercicio de la administración central, a través de las políticas institucionales.

Las unidades cuentan con sus instrumentos de planeación que definen las actividades para el corto y mediano plazo, logrando el 85% de atención a las recomendaciones de los CIEES.

Las recomendaciones que aluden al modelo educativo y plan de estudios se han atendido, hasta el momento, en un 82%. Actualmente en todas las unidades se está llevando a cabo la revisión de los planes de estudios y la pertinencia del modelo educativo propuesto en el Modelo Integral de Innovación Curricular (MIIC).

El 68% de las recomendaciones formuladas por los CIEES en relación con el desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal han logrado ser atendidas gracias al PROINSTA; es decir, ha existido una identificación de los principales factores psicosociales que se reflejan en la deserción, reprobación y el bajo rendimiento escolar, con ello se continúa revirtiendo la tendencia negativa observada en años anteriores.

En el rubro de servicios de apoyo al estudiantado se alcanzó un 80% en la atención de las recomendaciones, quedando sólo algunas tareas pendientes en las unidades de la DES, tales como: contar con una bolsa de trabajo propia y la agilización de los trámites administrativos referentes a la certificación y titulación.

Las recomendaciones respecto al perfil académico de los docentes se han atendido en un 77%, destacando que en los PE de cada unidad se cuenta con la formación docente pertinente a los requerimientos que demanda cada uno de los PE. Del mismo modo, la habilitación del personal académico ha experimentado un mejoramiento en el nivel académico en la DES. Por otra parte, en cuanto al desarrollo de las funciones sustantivas establecidas, la carencia de PTC limita los alcances deseados.

En el rubro de docencia e investigación el porcentaje de atención a las recomendaciones es del 75%, destacando la participación de los docentes en cursos de formación didáctico-pedagógica y disciplinares, así como la producción y registro de materiales didácticos en el marco de la Comisión de Medios y el PROED. Uno de los aspectos más difícil de atender, es la generación del conocimiento por parte del claustro de investigación, dado que la producción de artículos científicos y prototipos está limitada en algunos PE por la insuficiencia de PTC en la proporción que señalan los criterios de la ANUIES.

En cuanto a la infraestructura, los CIEES han insistido en que para el buen funcionamiento de los PE es necesario contar con instalaciones, laboratorios, equipo y servicios en óptimas condiciones y de calidad, el porcentaje atendido ascendió del 59% al 88%. Porcentaje que refleja el esfuerzo institucional en la atención a este rubro.

Los índices de reconocimiento social y laboral muestran un avance importante al pasar del 38% al 57%; siendo el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados (PISE), una tarea a fortalecer, en etapa de transición a un nuevo sistema más eficiente.

La vinculación con los sectores de la sociedad alcanzó el 74%, derivado de un incremento en los convenios con el entorno. En 3 unidades aplican las recomendaciones, de tal modo que se han incrementado los convenios operativos. En cuanto a los convenios institucionales es relativa la participación de las unidades. En algunos casos está pendiente incrementar los vínculos con los sectores de la sociedad para captar y generar más recursos económicos.

De todas las recomendaciones recibidas de parte de los CIEES, en promedio se han atendido el 80%, destacando que la cobertura de las mismas deriva de acciones propias de cada unidad de la DES y lo que limita la atención al 100% son las acciones que dependen en buena medida de los apoyos estatales y federales.

#### **Atención a las recomendaciones académicas de COPAES**

En atención a las recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES, el PE de Ciencias Políticas y Administración Pública muestra una cobertura del 61% de las observaciones estando programada su reevaluación para 2013. Para el caso de los PE de Contaduría y Administración cuya acreditación se dio en 2009, se ha tenido un avance del 36% y 40% respectivamente. El PE de Derecho tiene un progreso del 83%.



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento					
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%			
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca y Texcoco)	13	7	54	14	10	71	3	2	67	4	3	75	8	6	75	8	4	50	2	1	50	4	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	60	0	0	0
Contaduría (V. Chalco, Amecameca y Texcoco)	27	8	29.6	15	8	53	2	1	50	13	6	46	9	3	33	18	7	38	17	2	11	0	0	0	0	0	0	3	1	33	0	0	0	18	8	44			
Administración (Texcoco y Amecameca)	23	7	30	22	12	54	0	0	0	7	4	57	9	3	33	17	8	47	10	1	10	4	1	25	0	0	0	3	1	33	2	1	50	16	7	43			
Derecho (Texcoco)	2	2	100	3	3	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	6	4	67	4	3	75	4	3	75	1	1	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100			
TOTAL	65	24	37	54	33	61	5	3	60	25	14	56	26	12	46	49	23	47	33	7	21	12	5	42	1	1	100	7	3	43	7	4	57	35	16	46			

II.9 Análisis de los Resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Informática Administrativa (Chalco y Texcoco)	83	18	33	32
Derecho (Amecameca Chalco y Texcoco)	157	8	72	77
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca y Texcoco)	NA	NA	NA	NA
Turismo (Texcoco)	58	4	42	12
Ingeniería en Computación (Texcoco y Chalco)	79	6	31	42
Economía (Texcoco)	0	0	0	0
Contaduría (Amecameca, Chalco y Texcoco)	67	6	24	37
Administración (Amecameca y Texcoco)	16	1	4	11
Diseño Industrial	NA	NA	NA	NA
Enfermería	27	2	22	3
Medicina Veterinaria y Zootecnia	4	0	2	2
Letras Latinoamericanas	NA	NA	NA	NA
Nutrición	NA	NA	NA	NA
Total	491	45	230	216

NA= No aplica

NOTA. La información reportada en este cuadro incluye los egresados que presentaron el examen EGEL hasta diciembre de 2011, a través de la apertura de una etapa especial para participar en el Padrón de Programas de Licenciatura del Alto Rendimiento Académico – EGEL.

De 491 egresados que presentaron el Examen de EGEL, el 9% obtuvo el Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS) y el 47% Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS). El alto porcentaje (44%) de egresados Sin Testimonio (ST) es resultado de un cambio en la estructura del EGEL. Es necesario resaltar que el bajo porcentaje de egresados que presentan el EGEL constituye una limitante para que los PE, se incorporen al padrón de alto rendimiento académico; otro es el hecho de que en algunos PE no aplica y en otros no existe.

## II.10. Análisis de la Capacidad Académica

Se han impulsado acciones tendientes a elevar el nivel de habilitación de los PTC, a través de programas de formación de contratación selectiva, de retención y de repatriación, lo que se ha traducido en que se cuente con 78 PTC con posgrado, a diferencia de 2002, donde sólo eran 6 PTC con este nivel. De un total de 79 PTC, 78 tienen estudios de posgrado lo que representa 99%, porcentaje superior a la media nacional (87.03%). Por lo que respecta al perfil deseable se cuenta con 38 PTC que representa 48%, siendo el promedio de la DES igual a la media nacional.

En 2002 la DES contaba sólo con 1 PTC registrado en el SNI, de los 14 existentes; ya para 2011 son 19 PTC de los 79 registrados los que están adscritos a dicho sistema; lo que representa el 24% superior a la media nacional que es del 16.87%, indicando que la relación existente entre estos dos parámetros es favorable para la DES.

En 2002 la DES no contaba con CA registrados en SEP. Para 2011, existen 11 CA registrados en SEP, de los cuales el 9.1% corresponde a CA consolidados, el 18.2% corresponde a CA en consolidación y el 72.7% a CA en formación.

Se puede observar que el incremento en CA deriva, a su vez, de la incorporación de PTC con perfil ideal de la DES y del mejoramiento en su nivel de habilitación, impulsando la producción académica y de investigación.

Cabe destacar que si bien el incremento es significativo en cada variable, aún es insuficiente el número de PTC para atender la matrícula de los PE.

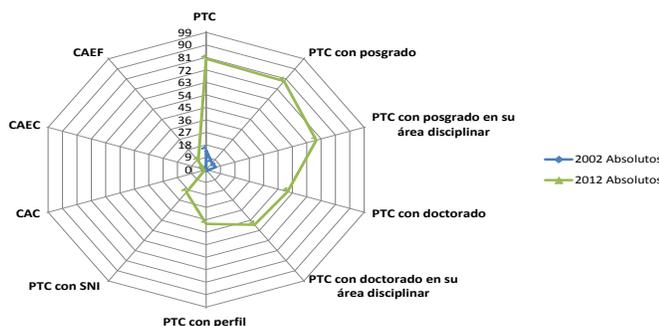
En la DES, 77 de los 79 PTC (97%) han participado en talleres y cursos sobre métodos didácticos y de tutorías.

La productividad académica derivada del trabajo de los PTC consta de: 14 artículos en revistas indexadas, 41 capítulos de libro, 65 ponencias nacionales e internacionales, 54 conferencias y 13 libros. Tomando como referencia los requerimientos del PROMEP, la productividad alcanzada hasta el momento es suficiente, mientras que desde la óptica del SNI se requiere de una productividad más exhaustiva, acorde con las políticas establecidas.

Para fortalecer los PE es necesario incrementar las plazas de PTC para desarrollar las funciones sustantivas; pero además la contratación de los PTC debe cubrir los niveles de habilitación que establecen SEP y CONACYT. La limitación de recursos ha impedido que la DES alcance los estándares establecidos para la relación alumnos/PTC que recomiendan los organismos evaluadores y certificadores.

### Indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012 Media nacional (a septiembre de 2012)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	14	100	80	100	67	479	NO APLICA
PTC con posgrado	6	43	79	99	74	1233	87.03
PTC con posgrado en su área disciplinar	6	43	72	90	63	1050	No aplica
PTC con doctorado	1	7	51	65	51	5100	36.20
PTC con doctorado en su área disciplinar	1	7	49	60	48	4800	No aplica
PTC con perfil	1	7	39	48	38	3800	47.94%
PTC con SNI	1	7	20	25	19	1900	16.87%
CAC	0	0	1	9	1		18.67
CAEC	0	0	2	18	2		32.91
CAEF	0	0	8	73	8		48.42



### II.11. Análisis de la Competitividad Académica

Las actividades de la DES están encaminadas adecuadamente, los resultados son alentadores; para ello estamos consolidando algunos indicadores que nos permitan avanzar más rápido y mejor de conformidad con las políticas sectoriales e institucionales de la educación superior en México.

La DES cuenta con 33 PE, de los cuales 25 son evaluables, 8 no son sujetos de evaluación, hasta que haya registro de su primer egreso. En cuanto a porcentaje de PE de calidad, la DES tiene el 72%, porcentaje que está por encima del promedio nacional (70.32%); con una cobertura del 62% de matrícula en nivel I de CIEES. La matrícula atendida en PE de calidad se incrementó al pasar de 0 en 2003 a 4219 en 2011. Lo que indica que las acciones emprendidas durante el período son consistentes con las políticas, estrategias y objetivos de la planeación.

En 2003 la DES no contaba con PE acreditados, mientras que para 2011, 8 de ellos están acreditados, lo que representa un 32% del total de los PE evaluables, valor ubicado por debajo de la media nacional (45.3%). La matrícula atendida en PE acreditados ascendió a 2040 alumnos en 2011, lo que representa el 30% de los PE evaluables, valor ubicado por debajo de la media nacional (63.7%). Las políticas y estrategias que se han seguido para ofrecer PE con calidad acreditada, se fortalecerán para continuar avanzando en este sentido.

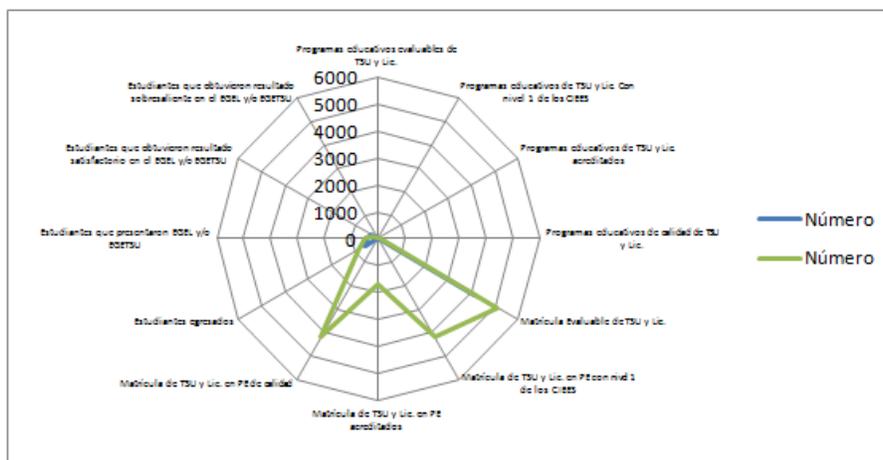
Por otro lado, referente a los resultados del EGEL se transita paulatinamente del nivel satisfactorio al sobresaliente, al pasar de un 3% en 2003 a un 9% para 2011, lo cual indica que el proceso de enseñanza-aprendizaje de los PE de la DES han incrementado su nivel de calidad.

#### Indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	21	100	25	100	4	19	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. Con nivel 1 de los CIEES	0	0	18	72	18		70.32
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	8	32	8		45.25
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	18	72	18		78.13
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	4134	100	6531	100	2397	58	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	4219	83	4219		81.14
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	2040	33	2040		63.72
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	4219	83	4219		89.12
Estudiantes egresados	587	14	910	43	323	55	

	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	442	45	262	100			
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	311	70	155	59			
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	14	3	52	20	38	37	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	4	100	4	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	61	100	63	3.3
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0



En relación a los PE de posgrado, se cuenta con 4 PE de maestría dando los primeros pasos hacia la consolidación de la competitividad académica en este rubro.

En 2011 se reporta una matrícula de 63 alumnos inscritos en los 4 programas de posgrado. Estamos fortaleciendo los indicadores que permitan a los PE de posgrado de la DES integrarse al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACyT, lo cual redundará en un mayor tiempo de dedicación por parte de los estudiantes en el programa, una adecuada proporción de alumnos por PTC para la impartición de tutorías, el desarrollo de LGAC y la consecuente contribución al conocimiento a través de la productividad profesional o de investigación. Lo anterior se verá reflejado en los índices de retención, egreso y titulación.

### II.12 Análisis de la Relación entre Capacidad y Competitividad Académicas

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable es de 2, lo que quiere decir que por cada 2 PTC con posgrado, hay 1 PTC con perfil deseable (PROMEP), relación que resulta desigual, si se considera que debiera ser 1 a 1, por lo que resulta necesario la participación de los PTC en las convocatorias para la obtención del reconocimiento de perfil deseable.

La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento de perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI es 2, lo que quiere decir que por cada 2 PTC con perfil deseable existe 1 inscrito al SNI, relación que resulta poco apropiado, sin embargo sigue siendo importante el apoyo al interior de la DES para que los PTC mejoren su nivel de habilitación y logren el grado de doctor, así como incrementar su participación en eventos nacionales e internacionales que les permitan a través de productos de investigación difundir las líneas de generación y aplicación de conocimiento, considerando que las políticas del CONACyT están limitando la productividad sólo a nivel internacional.

Del total de 11 CA, el 9% corresponden a CA consolidados, el 18% a CA en consolidación y el 73% a CA en formación. Cabe destacar que al incrementarse el número de CA, los indicadores disminuyeron; sin embargo los resultados de sus productos y la incorporación de nuevos PTC con perfil deseable, deberá encausarlos hacia el logro de su nivel de consolidación.

Comparativamente la relación entre capacidad y competitividad es desigual, ya que en la primera de ellas hay avance significativo, mientras que en la segunda hace falta replantear estrategias y mecanismos de trabajo, así como los recursos que permitan incrementar los índices.

Las acciones deberán encaminarse a incrementar el porcentaje de matrícula en programas de calidad toda vez que de los 22 PE evaluados, actualmente solo 18 se encuentran en el nivel 1 de los CIEES y 10 acreditados. Asimismo deben fortalecerse las estrategias que permitan a los posgrados de la DES atender las observaciones y puedan ingresar al PNPC.

### **II.13. Análisis de Brechas de Capacidad y Competitividad Académicas.**

La DES cuenta con 8 PE de reciente creación (Educación, Trabajo Social, Turismo, Administración y Promoción de la Obra Urbana, Seguridad Ciudadana y Derecho; Lenguas y Enfermería en la modalidad a distancia), los primeros 6 son ofertados en la UAP Chimalhuacán y de los dos restantes, uno en el CU Texcoco y el otro en Valle de Chalco. Su primer egreso será a partir de 2015, por lo tanto, en este momento no son susceptibles de evaluación, sin embargo se trabaja en los lineamientos de los correspondientes organismos.

De los 22 PE de licenciatura evaluables, 18 se encuentran en nivel 1 de CIEES, cabe mencionar que de los 4 PE que presentaban mayor rezago a 2010: el PE de Nutrición (Amecameca) logró el nivel 1 en el año 2011. Los de Ingeniería en Computación (Valle de Chalco y Texcoco) y Medicina Veterinaria y Zootecnia están programados para su evaluación en 2012; una vez que ya fue atendida la escasa infraestructura y equipamiento con la que contaban para desarrollar las competencias que reclama el perfil de cada PE.

Con relación a las brechas en la eficiencia terminal por cohorte de los PE que oferta la DES, se puede observar un incremento en la mayoría de los PE, derivado de las siguientes acciones: seguimiento de trayectoria estudiantil a través del Programa Institucional de Tutoría Académica, apoyo de los departamentos psicopedagógicos, fomento de la identidad universitaria sustentada en valores, fomento de hábitos académicos a través de los programas de lectura, redacción y diversos talleres culturales.

En cuanto a las brechas de titulación se nota un incremento considerable en la mayoría de los PE, destacándose las siguientes acciones: asesorías individuales por áreas de conocimiento, talleres de titulación, fomento de la modalidad del EGEL y aprovechamiento académico. Los PE de la DES que no han incrementado su índice de titulación en gran medida se debe a la ausencia de PTC y a que en algunos no aplica el EGEL.

### **II.14. Análisis de la Atención y Formación Integral del Estudiante.**

Con el propósito de mejorar la formación integral de los estudiantes en la DES se promueve la aplicación del Programa Institucional de Tutoría Académica (PROINSTA), en el que participan un total de 300 profesores tutores que atienden a 6920 alumnos de la DES. Del total de tutores 77 son PTC. Se advierte una relación de 23 alumnos en promedio por tutor. Cabe señalar que el 100% de los tutores ha sido capacitado para realizar las actividades del programa. Se atiende al 100% de la matrícula con tutorías individuales y/o grupales lo que debe propiciar un impacto positivo en los índices de competitividad.

Como parte de las actividades orientadas a la formación integral de los alumnos, la DES organizó en 2011 un total de 44 Talleres Artístico Culturales, con una participación de 1,797 alumnos. Además, se han desarrollado de manera sistemática actividades deportivas, a través de 2 programas institucionales permanentes, tales como el de "Activación Física" y "Se

Hace Camino al Andar”, en donde participaron un total de 2,135 alumnos, 1,235 alumnos más que en 2009, lo que representa un incremento de 137%. En cuanto a las actividades de promoción deportiva, se realiza una serie de torneos deportivos en cada espacio académico, así como al interior de la DES; los deportes que se practican en estos torneos son: basquetbol, futbol soccer, futbol rápido y volibol, en la rama varonil y femenil, donde participaron 1,729 alumnos.

Las acciones antes mencionadas tienen por objeto contribuir a mejorar los índices de regularización y titulación, así como disminuir los índices globales de deserción y reprobación. El índice de retención estudiantil en el periodo 2010–2011 es de 84.2%, en tanto que el de deserción fue de 3.7. Con relación al índice de regularización en el periodo 2010 – 2011, fue de 63.1. Mientras que el índice de reprobación para ese mismo periodo reportó un 11.2.

En tres espacios académicos de la DES, se efectuaron 5 cursos para incrementar el índice de titulación y una campaña de orientación para difundir las diferentes modalidades de titulación; las de mayor preferencia son: Tesis, Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) y Aprovechamiento Académico. Cabe señalar que el índice global de titulación de la DES para el periodo 2009 – 2010 fue de 71.5, incrementándose en 12.3 para el ciclo 2010-2011 que fue del 83.7.

Se continúa con simplificación del proceso relacionado con los trámites administrativos para la titulación, no obstante, el registro del título y expedición de la cédula profesional son de competencia ajena a la DES.

Para regularizar al estudiante de nuevo ingreso con deficiencias académicas, en tres espacios de la DES, se llevan a cabo un programa de cursos propedéuticos para fortalecer los conocimientos necesarios en matemáticas para las licenciaturas de las diferentes Ingenierías, Contabilidad; asimismo, se prevé su implementación para las licenciaturas de Economía y Administración.

A través del Programa de Inducción en todos los espacios de la DES, se integra a los estudiantes de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución.

La atención y prevención a las adicciones, se promueve principalmente mediante jornadas informativas que proporciona el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en donde se les da a conocer a los estudiantes, los riesgos y consecuencias del consumo de sustancias tóxicas como el alcohol y las diferentes drogas; así mismo, se da orientación sobre sexualidad y temas relacionados con los trastornos alimenticios.

Por otra parte, el apoyo que se brinda a los egresados para facilitar su transición al ámbito laboral se da básicamente a través de su registro en el Sistema Universitario de Empleo, sin que ello garantice su incorporación inmediata. Para promover el ingreso a estudios de posgrado, se realiza una campaña permanente de difusión tanto a nivel institucional como al interior de la DES para informar sobre las opciones de acuerdo al perfil de los diferentes PE.

Como se mencionó en párrafos anteriores, un proyecto de capital importancia en el Plan Rector de Desarrollo Institucional es la utilización y la aplicación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como parte fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje, coadyuvando a la consolidación de la universidad digital, en cada uno de los espacios de la DES se procura que tanto la planta académica como los estudiantes integren estas tecnologías en su quehacer cotidiano, además de actualizarse permanentemente en su uso. Prueba de ello, es la reciente apertura de un nuevo PE en la modalidad a distancia.

## Formación valoral

La UAEM, desde su misión y visión plantea una serie de valores que se trasladan al seno de cada centro y unidad académica de la DES para asumirla, ser depositarios y propagadores en la nueva sociedad del conocimiento de una ética universitaria que tiene como eje la práctica de la responsabilidad social, humanista, ambientalista, científica y tecnológica.

Con fundamento en el Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI 2009-2013), al interior de la DES se reconoce que los esfuerzos centrales deben sustentarse en dos principios básicos: impulsar el conocimiento con valores y realizar las actividades con responsabilidad social; ambos serán la base en la que habrán de desenvolverse autoridades, personal académico, estudiantes, funcionarios y personal administrativo.

En la DES Oriente, se asume que los valores no son objeto de enseñanza mecánica; si no que, la comunidad académica es portadora de los valores que representa. Así, mediante el diálogo, alumnos y académicos, se obtendrá la capacidad de interactuar como seres humanos con un valioso potencial ético y humanista.

El perfilar cualquier acción en una IES, lleva implícito el reconocimiento de los valores que a manera de directrices, principios o ejes conductores, han de guiar el destino de la propia Institución. En la Des Oriente existe el convencimiento de que, para que cualquier tarea trascienda, requiere conducirse a través de normas y procedimientos que reconozcan, fortalezcan y den significado no sólo a los más elementales valores humanos, morales, sino humanistas y democráticos.

Por lo anterior, se impulsará de manera decidida el conocimiento con valores y responsabilidad social. Por lo tanto, se mantendrá el valor de la honestidad y los principios de justicia y tolerancia como elementos fundamentales para la buena convivencia humana y base sólida para el desarrollo social y participación democrática.

### II.15. Análisis de Solicitud de Plazas de PTC

Resumen de la DES para solicitud de plazas

PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos /PTC	alumnos/PTC lineamientos PTC no recuperadas	otorgadas en el periodo	Plazas justificadas ante DROM/IED	CAEF que serán	CAEC que serán	Plazas de PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013	
Administración (Amecameca)	1	189	189	80	0	1	2	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC, según COPAES y CIEES	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC, según COPAES y CIEES
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)	3	195	65	80	0	3	0	1	0	0		0	Mejora del PE
Contaduría (Amecameca)	1	167	167	80	0	1	1	0	0	0	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
Derecho (Amecameca)	0	187	187	80	0	0	3	0	0	1	Cierre de brechas entre PE	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC
Letras Latinoamericanas (Amecameca)	3	155	52	15	0	3	7	0	0	3	Equilibrar la relación alumnos por PTC	4	Mejora del PE
Nutrición (Amecameca)	5	239	48	25	0	5	5	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3	Mejora del PE
Veterinaria (Amecameca)	8	215	27	25	0	8	1	0	1	0		1	
Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)	3	209	69	25	0	3	5	1	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3	Cierre de brechas entre PE
Ingeniería en Transporte (Nezahualcóyotl)	3	146	49	25	0	3	3	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	2	Cierre de brechas entre PE
Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)	6	385	47	20	0	6	8	0	0	3	Equilibrar la relación alumnos por PTC	5	Mejora del PE
Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)	5	233	47	25	0	5	4	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	2	Cierre de brechas entre PE
Ingeniería en Computación (Texcoco)	6	349	58	25	0	6	8	0	0	3	Pertinencia para el desarrollo de CA	5	Cierre de brechas entre PE



Administración (Texcoco)	1	264	264	80	0	1	3	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Cierre de brechas entre PE
Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)	2	172	86	80	0	2	1	1	0	1		0	
Contaduría (Texcoco)	1	328	328	80	0	1	3	0	0	1	Pertinencia para el desarrollo de CA	2	Cierre de brechas entre PE
Derecho (Texcoco)	1	378	378	80	0	1	4	0	0	2	Pertinencia para el desarrollo de CA	2	Cierre de brechas entre PE
Economía (Texcoco)	3	190	63	25	0	3	5	1	0	2	Pertinencia para el desarrollo de CA	3	Mejora del PE
Informática Administrativa (Texcoco)	1	328	328	20	0	1	15	1	0	7	Equilibrar la relación alumnos por PTC	8	Cierre de brechas entre PE
Turismo (Texcoco)	3	376	125	80	0	3	2	1	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Cierre de brechas entre PE
Lenguas (Texcoco)	0	69	69/0	20	0	0	4	0	0	2		2	
Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)	5	293	48	25	0	6	6	0	1	3	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3	Mejora del PE
Contaduría (Valle de Chalco)	3	143	48	80	0	3	0	1	0	0		0	
Derecho (Valle de Chalco)	1	298	298	80	0	1	3	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	2	Pertinencia para el desarrollo de un CA
Diseño Industrial (Valle de Chalco)	3	156	52	33	0	3	2	1	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
Enfermería (Valle de Chalco)	5	293	59	25	0	5	7	1	0	3	Equilibrar la relación alumnos por PTC	4	Mejora del PE
Informática Administrativa (Valle de Chalco)	1	161	161	20	0	1	7	0	0	3	Equilibrar la relación alumnos por PTC	4	Cierre de brechas entre PE
Enfermería Modalidad a Distancia (Valle de Chalco)	0	134	134	25	0	0	5	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3	Mejora del PE
Administración de la Obra Urbana (Chimalhuacán)	0	62	62	33	0	0	2	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
Derecho (Chimalhuacán)	0	85	85	80	0	0	1	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	0	Mejora del PE
Educación (Chimalhuacán)	1	162	162	15	0	1	10	0	0	5	Equilibrar la relación alumnos por PTC	5	Mejora del PE
Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)	1	87	87	80	0	1	1	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	0	Mejora del PE

Trabajo Social (Chimalhuacán)	1	161	161	33	0	1	4	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3	Mejora del PE
Turismo (Chimalhuacán)	1	111	111	80	0	1	2	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
<b>Total de la DES</b>	<b>79</b>	<b>6920</b>	<b>87.54</b>		<b>0</b>	<b>79</b>	<b>134</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>73</b>	

La solicitud de plazas que presenta la DES, obedece a la necesidad de equilibrar la relación alumnos por PTC, según COPAES y CIEES, así como, para favorecer el desarrollo de CA, la mejora de los PE y el cierre de brechas de calidad entre PE.

## II.16. Análisis del Cumplimiento de las Metas Compromiso Académicas

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>									
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>									
Especialidad	0		1		0		0		
Maestría	1	1	1	1	1	1	1	1	Algunos PTC están en proceso de incorporarse a estudios de doctorado y otros se encuentran en vías de obtener el grado. Se considera obtener el grado de doctor de 8 Maestros en el 2012.
Doctorado	27	42	27	35	19	24	25	30	Algunos PTC ya concluyeron los créditos, sólo les hace falta concluir su tesis doctoral.
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	47	56	51	64	60	72	53	63	Algunos PTC ya concluyeron los créditos, sólo les hace falta concluir su tesis doctoral.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	46	55	49	61	55	67	51	62	
Adscripción al SNI o SNC	21	45	39	49	52	67	39	47	En algunos casos no se cumplió con los requisitos del Sistema Nacional de Investigadores, para 2012, se en espera de la convocatoria.
Participación en el programa de tutorías	25	32	19	24	28	34	19	23	Se consideraba incrementar la contratación de PTC, sin embargo sólo se llegó a un total de 80, de los cuales los de reciente incorporación aún no son tutores.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	60	78	80	100	82	100	82	100	
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	3	25	1	33	3	25	1	8	"Género y Desarrollo Sustentable"
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	3	25	2	67	2	17	2	17	"Estudios multidisciplinarios sobre desarrollo endógeno para la sustentabilidad territorial", "Cómputo Aplicado".
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	8	67	8	100	7	58	6	50	"Ciencia Política y Administración Pública", "Estrategias de Desarrollo Empresarial", "Biosociología, Salud y Sociedad", "Diseño Industrial", "Estudios Socioculturales de Turismo", "Política y Gobierno", "Crecimiento y Desarrollo Económico", "Computación e Informática Aplicada".



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	14	0	0	3	8	0	0	El recurso fue programado para aplicarse en octubre de 2012.
Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	25	100	25	100	27	100	33	100	Se incorpora a la DES la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán con 6 PE.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar el nombres)</i>	26	100	25	100	27	100	33	100	Si bien surge en 2010, se incorpora a la DES la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán con 6 PE, en 2012.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados. <i>Especificar el nombres )</i>	21	100	0	0	21	100	0	0	A finales de 2011 se realizó un estudio de seguimiento de egresados en toda DES y se está en espera de los resultados correspondientes.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar el nombres de los PE)</i>	21	100	0	0	21	100	0	0	El recurso fue programado para aplicarse en octubre de 2012.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. <i>(Especificar el nombres)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	Por normatividad institucional no se incorpora el servicio social en los planes de estudio.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. <i>(Especificar el nombres)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	Por normatividad institucional no se incorporan las prácticas profesionales en los planes de estudio.
Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombres de los PE)</i>	25	100	25	100	27	100	33	100	Administración (Amecameca); Administración (Texcoco); Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán); Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca); Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco); Comercio Internacional (Nezahualcóyotl); Contaduría (Amecameca); Contaduría (Texcoco); Contaduría (Valle de Chalco); Derecho (Amecameca); Derecho (Chimalhuacán); Derecho (Texcoco); Derecho (Valle de Chalco); Diseño Industria (Valle de Chalco); Economía (Texcoco); Educación (Chimalhuacán); Educación para la Salud (Nezahualcóyotl); Enfermería (Valle de Chalco); Enfermería a distancia (Valle de Chalco); Informática Administrativa (Texcoco); Informática Administrativa (Valle de Chalco); Ingeniería en Computación (Texcoco); Ingeniería en Computación (Valle de Chalco); Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl); Lenguas (Texcoco); Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl); Letras Latinoamericanas (Amecameca); Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca); Nutrición (Amecameca); Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán); Trabajo Social (Chimalhuacán); Turismo (Chimalhuacán); Turismo (Texcoco)



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	21	100	18	85.71	21	100	18	72	Administración (Amecameca); Administración (Texcoco); Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca); Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco); Contaduría (Amecameca); Contaduría (Texcoco); Contaduría (Valle de Chalco); Derecho (Amecameca); Derecho (Texcoco); Derecho (Valle de Chalco); Diseño Industria (Valle de Chalco); Economía (Texcoco); Enfermería (Valle de Chalco); Informática Administrativa (Texcoco); Informática Administrativa (Valle de Chalco); Letras Latinoamericanas (Amecameca); Nutrición (Amecameca); Turismo (Texcoco); El PE de Médico veterinario Zootecnista fue evaluado y no logró el nivel 1, y en 2 PE su evaluación fue reprogramada para 2012.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	43	8	38	12	57	8	32	Administración (Amecameca); Administración (Texcoco); Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca); Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco); Contaduría (Amecameca); Contaduría (Texcoco); Contaduría (Valle de Chalco); Derecho (Texcoco); Está en proceso la evaluación del PE de Turismo
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	21	100	18	85.71	21	100	18	72	Administración (Amecameca); Administración (Texcoco); Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca); Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco); Contaduría (Amecameca); Contaduría (Texcoco); Contaduría (Valle de Chalco); Derecho (Amecameca); Derecho (Texcoco); Derecho (Valle de Chalco); Diseño Industria (Valle de Chalco); Economía (Texcoco); Enfermería (Valle de Chalco); Informática Administrativa (Texcoco); Informática Administrativa (Valle de Chalco); Letras Latinoamericanas (Amecameca); Nutrición (Amecameca); Turismo (Texcoco); El PE de Médico veterinario Zootecnista fue evaluado y no logró el nivel 1, y en 2 PE su evaluación fue reprogramada para 2012.; Está en proceso la evaluación para la acreditación del PE de Turismo
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3868	79	4219	83	4948	100	6531	100	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>									
PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	25	2	50	1	25	2	50	Salud Familiar y Comunitaria, Ciencias de la Computación.
PE que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>									NA
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	50	0	0	3	75	0	0	Actualmente Ciencias de la Computación, Salud Familiar y Comunitaria están en proceso de evaluación.
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>									NA
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado PNP. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	50	0	0	3	75	0	0	Actualmente Ciencias de la Computación, Salud Familiar y Comunitaria están en proceso de evaluación.
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0	0	0	0	0	0	0	Actualmente Ciencias de la Computación, Salud Familiar y Comunitaria están en proceso de evaluación.

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias
	Número		%	Número		%	Número		%	Número		%	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													NA
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													NA
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1101	780	71	1117	614	55	1162	838	72	1117	553	50	Las causas se deben a la deserción por cuestiones económicas y de inseguridad principalmente. Así como el rezago.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	780	395	51	1142	204	18	838	378	45	553	44	8	La situación económica de los egresados, el cambio de estructuración del examen EGEL.
Tasa de graduación para PE de posgrado	11	9	82	67	40	60	49	41	84	77	31	40	Los tiempos establecidos por las revistas para publicar los artículos que fueron una opción para lograr el grado, retrasan el proceso.

## II.17. Síntesis de la Autoevaluación Académica de la DES

### Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	Los PE con amplia matrícula responden a la demanda del entorno.	Los PE responden a la demanda del entorno.	En todos los PE de licenciatura y posgrado se hace uso de las TICs.	Incremento de redes de colaboración académica nacionales e internacionales.	Amplia participación en los programas asociados a la educación ambiental.	Se cuenta con convenios institucionales con los diversos sectores de la sociedad.	Aumento en la atención a las recomendaciones del 68% al 80%, para PE de calidad.		Se participa activamente en programas de difusión cultural, científica, deportiva, humanística y tecnológica.	Incremento en la habilitación de los PTC.
2	La inserción en el mercado laboral es aceptable.	En los PE de la DES los PTC tienen el perfil del área	La DES cuenta con un PE en la modalidad a distancia.	Aumento de la movilidad de alumnos y profesores a nivel nacional e internacional.	Un CA tiene como LGAC la temática ambiental.	Se tienen dos proyectos para la transferencia tecnológica con el sector productivo-	Incremento de los PE acreditados.	Más del 50% de los egresados que presentan EGEL obtienen testimonio satisfactorio o sobresaliente.	Modelo educativo que incorpora la formación en valores.	
3			Elaboración de material educativo soportado en las TICs		En tres unidades de la DES se cuenta con plantas de tratamiento residual.	66 % de las incubadoras de la DES están certificadas por la SBDC.		Esta modalidad ocupa en la DES el segundo lugar como opción de titulación.	El 100% de la matrícula es atendida por el PROINSTA.	Aumento en el número de aulas digitales, cubículos, centro de autoacceso, salas de cómputo y talleres que impactan en la mejora de los PE de licenciatura y posgrado.

### Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otros problemas
1			Once PE de reciente creación no cuentan con comités curriculares.			Baja inserción de alumnos en convenios y brigadas por falta de apoyo al transporte.	La relación de PTC por alumnos está por debajo de los estándares de ANUIES.	En algunos PE no aplica y en otros no existe.	Equipamiento insuficiente para consultorios de atención médica y psicológica.	
2	Ausencia de estudios de pertinencia para PE de baja matrícula.	Los PE de posgrado no cuentan con reconocimiento del CONACYT.	Insuficiente infraestructura y equipamiento para atender la demanda de la DES.	Bajo interés de docentes y alumnos para realizar movilidad nacional e internacional por la limitante presupuestal.			Administración institucional de recursos con base en las recomendaciones CIEES - COPAES.	Bajo porcentaje de egresados que presentan esta opción.	Instalaciones deportivas insuficientes.	
3			Índices de eficiencia terminal y titulación por cohorte por debajo de la media institucional. Incremento en la deserción como consecuencia del entorno.		Se mantiene un nivel de cultura insuficiente respecto a la protección al ambiente.		Insuficiente infraestructura y equipamiento para atender las recomendaciones de los organismos evaluadores.			

### III. Actualización de la Planeación en el Ámbito de la DES.

#### III.1 La Misión de la DES

Somos una Dependencia de Educación Superior (DES) que vincula a los Centros Universitarios UAEM Amecameca, Texcoco y Valle de Chalco, concebidos como formas desconcentradas de la Universidad y a las Unidades Académicas Profesionales de Nezahualcóyotl y Chimalhuacán, en su carácter de Dependencias Académicas por delegación de la Administración Central. Se ofrecen estudios profesionales y avanzados adoptando las modalidades de multidisciplinario o interdisciplinario, para lo cual unen estructuras curriculares y generan alternativas de integración entre ellas a partir de la necesidad de incidir en procesos conjuntos de formación académica, profesional y de posgrado en la Región Oriente del Estado de México, dirigiendo la formación hacia la adquisición de competencias académicas y profesionales, en el marco de un modelo educativo que se centra fundamentalmente en el alumno y en la corresponsabilidad de su formación, para que mediante una fuerte habilitación en investigación y el manejo de las tecnologías de la información y comunicación, contribuyan al desarrollo regional, estatal y nacional y en la que el impulso del conocimiento con valores y responsabilidad social, sean principios imprescindibles en el quehacer de la DES Oriente y de la comunidad universitaria.

#### III.2 La Visión de la DES a 2015

La DES Oriente del Estado de México ofrece educación superior (licenciatura y posgrado) de calidad reconocida por organismos evaluadores y acreditadores externos. Los contenidos de los PE son más significativos, formativos y competitivos, basados en modelos educativos flexibles, innovadores y con aplicación de tecnologías de la información y comunicación, que responden a las necesidades del entorno y de la sociedad en general, con profesores altamente calificados y alumnos críticos que desarrollan ciencia y tecnología, cultura y arte, en un modelo en el que la investigación, la vinculación y la docencia interactúan en un mismo plano, lo que hace a la DES ser partícipe de redes de cooperación e intercambio académico de alta calidad.

Sus egresados están habilitados para crear y aplicar el conocimiento con valores y responsabilidad social de manera innovadora, lo que permite a la DES ser un referente obligado para la región oriente del Estado de México. Cuenta con infraestructura adecuada para desarrollar docencia, investigación, extensión y difusión de la cultura. Los procesos administrativos y de gestión académica se encuentran certificados bajo criterios de normas nacionales e internacionales, y sus actividades se desarrollan en apego al marco normativo vigente, tiene mecanismos para informar a la sociedad de la aplicación de los recursos y los resultados de su desempeño y participa en procesos constantes de planeación y evaluación.

#### III.3 Los Objetivos Estratégicos

Con el fin de atender los problemas y aprovechar las fortalezas identificadas en la autoevaluación de la DES y una vez analizado el impacto de las políticas y estrategias en el logro de los objetivos y el cumplimiento de los compromisos del ProDES 2010-2011. A continuación se presentan los resultados del proceso de análisis que nos llevó a actualizar la planeación. Cabe señalar que los objetivos estratégicos se mencionan en el apartado de síntesis de la planeación.

#### III.4. Síntesis de la Planeación Académica de la DES

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas			
Los PE de baja matrícula, se actualizarán con base en los estudios de pertinencia académica y social.	Mejorar la incorporación y evolución de los egresados en PE de baja matrícula.	Desarrollar estudios de pertinencia académica y social.	Realizar siete estudios de pertinencia académica. Realizar siete estudios de pertinencia social.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.			

<p>Los programas de posgrado deberán ingresar al PNPC y responder a los estándares de calidad.</p>	<p>Ofrecer PE de posgrado de calidad.</p>	<p>Promover la autoevaluación con base en el marco de referencia del PNPC. Llevar a cabo proyectos de investigación en áreas estratégicas determinadas por la SIEA así como del CONACyT. Difundir ampliamente los productos de la investigación generados tanto en los CA como en los posgrados. Establecer programas de seguimiento de egresados. Promover la cooperación académica con IES internacionales para la movilidad de alumnos y académicos.</p>	<p>Fortalecer los comités curriculares y realizar cuatro autoevaluaciones de PE de posgrado. Desarrollar por lo menos un proyecto de investigación por LGAC. Publicar al menos un artículo por cada investigador adscrito a CA. Capacitar al menos a una persona por unidad en el diseño y manejo del seguimiento de egresados. Adecuar el sistema de seguimiento de egresados institucional a las condiciones específicas de la unidades de la DES. Elaborar un programa de formación e identificación de prospectos a participar en movilidad nacional e internacional.</p>
<p><b>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.</b></p>			
<p>En la DES todos los PE deberán contar con comités curriculares y con los recursos humanos y materiales para asegurar la calidad.</p>	<p>Mantener actualizados los PE de la DES y mejorar su equipamiento de acuerdo a los estándares establecidos por los organismos evaluadores.</p>	<p>Integrar los comités curriculares con apego a los perfiles de los PE de la DES. Gestionar la adquisición del equipamiento para alcanzar los estándares requeridos.</p>	<p>Formalizar la integración de los comités curriculares. Elaborar la agenda para la revisión y actualización de los PE de la DES. Elaborar el diagnostico de necesidades con base a los lineamientos establecidos por los CIEES y los organismos acreditadores. Realizar el proceso administrativo para la adquisición del equipo requerido.</p>
<p><b>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</b></p>			
<p>Fomentar el interés de docentes y alumnos para realizar movilidad nacional e internacional</p>	<p>Incrementar la participación de docentes y alumnos en movilidad.</p>	<p>Impulsar y difundir la movilidad intraDES e institucional. Fortalecer el programa de intercambio académico para promover la movilidad nacional e internacional de docentes y alumnos. Incrementar el número de redes de intercambio nacional e internacional facilitando la movilidad de los PTCs para mejorar su perfil y avanzar en el grado de consolidación de los CA.</p>	<p>Elaborar un programa de identificación y formación de prospectos a participar en movilidad nacional e internacional. Formalizar al menos una red por cada CA de la DES Publicar al menos un artículo por cada investigador adscrito en colaboración con la red.</p>
<p><b>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</b></p>			
<p>La protección del medio ambiente será un elemento permanente en el fortalecimiento de su nivel cultural.</p>	<p>Fomentar programas institucionales relacionados con el mejoramiento del medio ambiente.</p>	<p>Vincular acciones del cuidado del medio ambiente con la zona de influencia.</p>	<p>Llevar a cabo una brigada de protección al medio ambiente por unidad de la DES. Los cuerpos académicos afines al menos deberán de elaborar un proyecto de investigación en materia ambiental por DES.</p>
<p><b>Mejorar la vinculación con el entorno.</b></p>			
<p>La inserción de alumnos en la sociedad se fomentará a través de convenios y brigadas.</p>	<p>Llevar a cabo convenios de colaboración y cooperación vinculados a cada PE.</p>	<p>Ampliar la vinculación con los sectores productivos mediante servicio social, prácticas profesionales y brigadas universitarias multidisciplinarias.</p>	<p>Gestionar diez becas de transporte por unidad para respaldar 15 convenios.</p>
<p><b>Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.</b></p>			
<p>Todos los programas evaluables de la DES deberán cumplir con los estándares de calidad establecidos por los organismos evaluadores.</p>	<p>Alcanzar los parámetros establecidos por los órganos evaluadores.</p>	<p>Gestionar la incorporación de nuevos PTCs en la DES. Promover la atención a recomendaciones sobre infraestructura física, desde el programa de obra universitaria.</p>	<p>Contratar el número de PTCs requeridos por los estándares de la SEP. Incorporar PTCs a través de los programas de retención y repatriación. Incorporar al Plan Maestro de Construcciones y Equipamiento, las necesidades de infraestructura y equipamiento señaladas por los organismos evaluadores.</p>
<p><b>Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.</b></p>			



<p>La medición de rendimiento académica será una práctica permanente en los egresados.</p>	<p>Lograr que todos los PE de la DES estén en el padrón de licenciatura de alto rendimiento académico.</p>	<p>Gestionar la elaboración de los instrumentos de evaluación para la aplicación del EGEL para los PE que aun no cuenten con él. Incrementar el porcentaje de egresados que presentan el EGEL.</p>	<p>Solicitar a la instancia correspondiente la elaboración del instrumento. Promover la participación del personal docente de la DES en los comités técnicos del CENEVAL. Solicitar recursos suficientes que permitan la participación de los egresados en el EGEL.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Fortalecer la capacidad académica.**

<p>En la DES todos los PTCs deberán contar con el máximo nivel de habilitación, con el perfil deseable, pertenecer al SNI e incorporarse a CA consolidados.</p>	<p>Incrementar el nivel de habilitación del personal académico, obtener su reconocimiento de calidad en investigación.</p>	<p>Elaborar un programa institucional para que el personal académico logre su incorporación a niveles superiores de habilitación. Identificar y apoyar en los indicadores a los PTC en donde muestren debilidad para alcanzar los niveles de calidad. Gestionar nuevas plazas de PTC, idóneas para fortalecer los CA e inscribir nuevos CA. Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos y apoyen el desarrollo de los CA. Gestionar el ingreso de los PTC en asociaciones o el observatorio de desarrollo para que sus investigaciones sean publicadas en revistas indexadas. Promover la participación de los CA en redes de colaboración en los ámbitos nacional e internacional.</p>	<p>Apoyar en el marco del reglamento a los PTC que cuenten con maestría para obtener el doctorado. Apoyar en el marco del reglamento a los PTC para alcanzar el perfil PROMEP y el registro al SNI. Apoyar los planes de desarrollo de CA que contemplen actividades dirigidas a su consolidación. Realizar evaluaciones periódicas de los resultados de los planes de trabajo de los CA, encaminadas a elevar su nivel de consolidación. Solicitar recursos para la inscripción de PTC en asociaciones. Realizar al menos una publicación por CA que participe en red. Incorporar alumnos y tesis en proyectos de investigación con apoyo de fuentes externas. Impulsar la realización de Proyectos de Investigación Interinstitucional.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.**

<p>En la DES se logrará la calidad en todos los PE de licenciatura y posgrado.</p>	<p>Ofrecer PE de calidad en licenciatura y posgrado.</p>	<p>Mejorar los indicadores de retención, eficiencia terminal y titulación de los PE de la DES.</p>	<p>Formular y establecer planes de mejora continua de los PE con base en las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores. Evaluar permanentemente los planes de estudio por las academias y comités de currículo a nivel licenciatura y posgrado. Revisar y actualizar por lo menos cada cinco años los planes de estudio, con fundamento en estudio de impacto. Llevar a cabo en la DES al menos cinco talleres de titulación. Replantear el EGEL como medio de titulación. Promover la participación del personal docente de la DES en los comités técnicos del CENEVAL.</p>
------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.			
Reducir brechas para alcanzar la calidad entre los PE de la DES.	Contar con el número y nivel de habilitación de PTC en todos los PE.	Homogenizar la razón alumnos por PTC. Lograr que los PE apliquen las mismas modalidades de titulación.	Apoyar a los PTC con posgrado que pueden alcanzar o renovar el perfil deseable PROMEP. Continuar con el apoyo a las actividades de los investigadores adscritos al SNI y de aquellos PTC con doctorado con posibilidades de ingresar al SNI. Implementar por cada PE, talleres para atender las modalidades de titulación.
Mejorar la formación integral del estudiante.			
En la DES los PE cumplirán con los estándares de infraestructura establecidos por los organismos evaluadores.	Atender las actividades de formación integral que coadyuvan al desarrollo profesional del estudiante.	Gestionar el equipamiento para la atención médica y psicológica. Gestionar la construcción y adecuación de las instalaciones deportivas.	Incorporar al Plan Maestro de Construcciones y Equipamiento, las necesidades de infraestructura y equipamiento señaladas por los organismos evaluadores. Habilitar en cada unidad un departamento de atención médica y psicopedagógica.

### III.5. Metas Compromiso 2012-2015

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 80		Total: 122		Total: 132		Total: 140	
MC 1.1.3: Maestría	27	33.75%	29	23.77%	27	20.45%	28	20.00%
MC 1.1.4: Doctorado	51	63.75%	86	70.49%	98	74.24%	105	75.00%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	72	90.00%	104	85.25%	119	90.15%	127	90.71%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	49	61.25%	74	60.66%	95	71.97%	95	67.86%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	39	48.75%	60	49.18%	74	56.06%	83	59.29%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	20	25.00%	28	22.95%	42	31.82%	46	32.86%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	77	96.25%	122	100.00%	132	100.00%	140	100.00%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 590		Total: 726		Total: 761		Total: 780	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	550	93.22%	726	100.00%	761	100.00%	780	100.00%
Total de Cuerpos Académicos	Total: 11		Total: 14		Total: 14		Total: 14	
MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	1	9.09%	3	21.43%	3	21.43%	3	21.43%
<b>Especifique para cada año:</b>	Género y Desarrollo Sustentable		Género y Desarrollo Sustentable, Estudios multidisciplinares sobre desarrollo endógeno para la sustentabilidad territorial, Cómputo Aplicado.		Género y Desarrollo Sustentable, Estudios multidisciplinares sobre desarrollo endógeno para la sustentabilidad territorial, Cómputo Aplicado.		Género y Desarrollo Sustentable, Estudios multidisciplinares sobre desarrollo endógeno para la sustentabilidad territorial, Cómputo Aplicado.	
MC 1.3.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	2	18.18%	3	21.43%	3	21.43%	3	21.43%

<b>Especifique para cada año:</b>	Estudios multidisciplinares sobre desarrollo endógeno para la sustentabilidad territorial, Cómputo Aplicado.	Ciencia Política y Administración Pública, Biosociología, Salud y Sociedad, Política y Gobierno.	Ciencia Política y Administración Pública, Biosociología, Salud y Sociedad, Política y Gobierno.	Ciencia Política y Administración Pública, Biosociología, Salud y Sociedad, Política y Gobierno.
<b>MC 1.3.3:</b> En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	8 72.73%	8 57.14%	8 57.14%	8 57.14%
<b>Especifique para cada año:</b>	Ciencia Política y Administración Pública, Estrategias de Desarrollo Empresarial, Biosociología, Salud y Sociedad, Diseño Industrial, Estudios Socioculturales de Turismo, Política y Gobierno, Crecimiento y Desarrollo Económico, Computación e Informática Aplicada.	Estrategias de Desarrollo Empresarial, Diseño Industrial, Estudios Socioculturales de Turismo, Crecimiento y Desarrollo Económico, Computación e Informática Aplicada, Lengua, Literatura y Cultura de América Latina, Nuevos Paradigmas Procesales en Materia Civil y Penal, Ciencias Avanzadas de la Salud.	Estrategias de Desarrollo Empresarial, Diseño Industrial, Estudios Socioculturales de Turismo, Crecimiento y Desarrollo Económico, Computación e Informática Aplicada, Lengua, Literatura y Cultura de América Latina, Nuevos Paradigmas Procesales en Materia Civil y Penal, Ciencias Avanzadas de la Salud.	Estrategias de Desarrollo Empresarial, Diseño Industrial, Estudios Socioculturales de Turismo, Crecimiento y Desarrollo Económico, Computación e Informática Aplicada, Lengua, Literatura y Cultura de América Latina, Nuevos Paradigmas Procesales en Materia Civil y Penal, Ciencias Avanzadas de la Salud.
<b>Competitividad Académica</b>				
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic</b>	<b>Total: 33</b>	<b>Total: 33</b>	<b>Total: 33</b>	<b>Total: 33</b>
<b>MC 2.1.1:</b> Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	33 100.00%	33 100.00%	33 100.00%	33 100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Chimalhuacán) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Chimalhuacán) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Chimalhuacán) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Chimalhuacán) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Educación

	<p>Enfermería (Valle de Chalco)                  Enfermería a distancia (Valle de Chalco)                  Informática Administrativa (Texcoco)                  Informática Administrativa (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Computación (Texcoco)                  Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)                  Lenguas (Texcoco)                  Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)                  Letras Latinoamericanas (Amecameca)                  Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)                  Nutrición (Amecameca)                  Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)                  Trabajo Social (Chimalhuacán)                  Turismo (Chimalhuacán)                  Turismo (Texcoco)</p>	<p>Educación (Chimalhuacán)                  Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)                  Enfermería (Valle de Chalco)                  Enfermería a distancia (Valle de Chalco)                  Informática Administrativa (Texcoco)                  Informática Administrativa (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Computación (Texcoco)                  Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)                  Lenguas (Texcoco)                  Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)                  Letras Latinoamericanas (Amecameca)                  Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)                  Nutrición (Amecameca)                  Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)                  Trabajo Social (Chimalhuacán)                  Turismo (Chimalhuacán)                  Turismo (Texcoco)</p>	<p>Educación (Chimalhuacán)                  Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)                  Enfermería (Valle de Chalco)                  Enfermería a distancia (Valle de Chalco)                  Informática Administrativa (Texcoco)                  Informática Administrativa (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Computación (Texcoco)                  Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)                  Lenguas (Texcoco)                  Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)                  Letras Latinoamericanas (Amecameca)                  Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)                  Nutrición (Amecameca)                  Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)                  Trabajo Social (Chimalhuacán)                  Turismo (Chimalhuacán)                  Turismo (Texcoco)</p>	<p>(Chimalhuacán)                  Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)                  Enfermería (Valle de Chalco)                  Enfermería a distancia (Valle de Chalco)                  Informática Administrativa (Texcoco)                  Informática Administrativa (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Computación (Texcoco)                  Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)                  Lenguas (Texcoco)                  Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)                  Letras Latinoamericanas (Amecameca)                  Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)                  Nutrición (Amecameca)                  Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)                  Trabajo Social (Chimalhuacán)                  Turismo (Chimalhuacán)                  Turismo (Texcoco)</p>
<p>MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible  <i>(Especificar el nombre de los PE)</i></p>	<p>33 100.00%</p>	<p>33 100.00%</p>	<p>33 100.00%</p>	<p>33 100.00%</p>
<p><b>Especifique para cada año:</b></p>	<p>Administración (Amecameca)                  Administración (Texcoco)                  Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán)                  Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)                  Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)                  Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)                  Contaduría (Amecameca)                  Contaduría (Valle de Chalco)                  Derecho (Amecameca)                  Derecho (Chimalhuacán)                  Derecho (Texcoco)                  Derecho (Valle de Chalco)                  Diseño Industria (Valle de Chalco)</p>	<p>Administración (Amecameca)                  Administración (Texcoco)                  Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán)                  Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)                  Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)                  Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)                  Contaduría (Amecameca)                  Contaduría (Texcoco)                  Contaduría (Valle de Chalco)                  Derecho (Amecameca)                  Derecho (Chimalhuacán)</p>	<p>Administración (Amecameca)                  Administración (Texcoco)                  Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán)                  Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)                  Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)                  Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)                  Contaduría (Amecameca)                  Contaduría (Texcoco)                  Contaduría (Valle de Chalco)                  Derecho (Amecameca)                  Derecho (Chimalhuacán)</p>	<p>Administración (Amecameca)                  Administración (Texcoco)                  Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán)                  Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)                  Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)                  Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)                  Contaduría (Amecameca)                  Contaduría (Texcoco)                  Contaduría (Valle de Chalco)                  Derecho (Amecameca)                  Derecho (Chimalhuacán)                  Derecho (Texcoco)</p>

	<p>Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl) Enfermería (Valle de Chalco) Enfermería a distancia (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl) Lenguas (Texcoco) Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán) Trabajo Social (Chimalhuacán) Turismo (Chimalhuacán) Turismo (Texcoco)</p>	<p>Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl) Enfermería (Valle de Chalco) Enfermería a distancia (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl) Lenguas (Texcoco) Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán) Trabajo Social (Chimalhuacán) Turismo (Chimalhuacán) Turismo (Texcoco)</p>	<p>Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl) Enfermería (Valle de Chalco) Enfermería a distancia (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl) Lenguas (Texcoco) Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán) Trabajo Social (Chimalhuacán) Turismo (Chimalhuacán) Turismo (Texcoco)</p>	<p>Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl) Enfermería (Valle de Chalco) Enfermería a distancia (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl) Lenguas (Texcoco) Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán) Trabajo Social (Chimalhuacán) Turismo (Chimalhuacán) Turismo (Texcoco)</p>
<p>MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i></p>	<p>33 100.00%</p>	<p>33 100.00%</p>	<p>33 100.00%</p>	<p>33 100.00%</p>
<p>Especifique para cada año:</p>	<p>Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)</p>	<p>Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional</p>	<p>Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional</p>	<p>Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional</p>

	<p>Contaduría (Amecameca)                  Contaduría (Texcoco)                  Contaduría (Valle de Chalco)                  Derecho (Amecameca)                  Derecho (Chimalhuacán)                  Derecho (Texcoco)                  Derecho (Valle de Chalco)                  Diseño Industria (Valle de Chalco)                  Economía (Texcoco)                  Educación (Chimalhuacán)                  Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)                  Enfermería (Valle de Chalco)                  Enfermería a distancia (Valle de Chalco)                  Informática Administrativa (Texcoco)                  Informática Administrativa (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Computación (Texcoco)                  Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)                  Lenguas (Texcoco)                  Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)                  Letras Latinoamericanas (Amecameca)                  Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)                  Nutrición (Amecameca)                  Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)                  Trabajo Social (Chimalhuacán)                  Turismo (Chimalhuacán)                  Turismo (Texcoco)</p>	<p>(Nezahualcóyotl)                  Contaduría (Amecameca)                  Contaduría (Texcoco)                  Contaduría (Valle de Chalco)                  Derecho (Amecameca)                  Derecho (Chimalhuacán)                  Derecho (Texcoco)                  Derecho (Valle de Chalco)                  Diseño Industria (Valle de Chalco)                  Economía (Texcoco)                  Educación (Chimalhuacán)                  Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)                  Enfermería (Valle de Chalco)                  Enfermería a distancia (Valle de Chalco)                  Informática Administrativa (Texcoco)                  Informática Administrativa (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Computación (Texcoco)                  Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)                  Lenguas (Texcoco)                  Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)                  Letras Latinoamericanas (Amecameca)                  Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)                  Nutrición (Amecameca)                  Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)                  Trabajo Social (Chimalhuacán)                  Turismo (Chimalhuacán)                  Turismo (Texcoco)</p>	<p>(Nezahualcóyotl)                  Contaduría (Amecameca)                  Contaduría (Texcoco)                  Contaduría (Valle de Chalco)                  Derecho (Amecameca)                  Derecho (Chimalhuacán)                  Derecho (Texcoco)                  Derecho (Valle de Chalco)                  Diseño Industria (Valle de Chalco)                  Economía (Texcoco)                  Educación (Chimalhuacán)                  Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)                  Enfermería (Valle de Chalco)                  Enfermería a distancia (Valle de Chalco)                  Informática Administrativa (Texcoco)                  Informática Administrativa (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Computación (Texcoco)                  Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)                  Lenguas (Texcoco)                  Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)                  Letras Latinoamericanas (Amecameca)                  Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)                  Nutrición (Amecameca)                  Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)                  Trabajo Social (Chimalhuacán)                  Turismo (Chimalhuacán)                  Turismo (Texcoco)</p>	<p>(Nezahualcóyotl)                  Contaduría (Amecameca)                  Contaduría (Texcoco)                  Contaduría (Valle de Chalco)                  Derecho (Amecameca)                  Derecho (Chimalhuacán)                  Derecho (Texcoco)                  Derecho (Valle de Chalco)                  Diseño Industria (Valle de Chalco)                  Economía (Texcoco)                  Educación (Chimalhuacán)                  Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)                  Enfermería (Valle de Chalco)                  Enfermería a distancia (Valle de Chalco)                  Informática Administrativa (Texcoco)                  Informática Administrativa (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Computación (Texcoco)                  Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)                  Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)                  Lenguas (Texcoco)                  Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)                  Letras Latinoamericanas (Amecameca)                  Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)                  Nutrición (Amecameca)                  Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)                  Trabajo Social (Chimalhuacán)                  Turismo (Chimalhuacán)                  Turismo (Texcoco)</p>				
<p>MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados                  (Especificar el nombre de los PE)</p>	<p>0</p>	<p>0.00%</p>	<p>21</p>	<p>63.64%</p>	<p>21</p>	<p>63.64%</p>	<p>21</p>	<p>63.64%</p>
<p>Especifique para cada año:</p>			<p>Administración (Amecameca)                  Administración (Texcoco)                  Ciencias Políticas y</p>		<p>Administración (Amecameca)                  Administración (Texcoco)                  Ciencias Políticas y</p>		<p>Administración (Amecameca)                  Administración (Texcoco)                  Ciencias Políticas y</p>	



		Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco)	Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco)	Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco)
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	33 100.00%	33 100.00%	33 100.00%	33 100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Chimalhuacán) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Chimalhuacán)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Chimalhuacán)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Chimalhuacán) Derecho (Texcoco)

	Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl) Enfermería (Valle de Chalco) Enfermería a distancia (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl) Lenguas (Texcoco) Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán) Trabajo Social (Chimalhuacán) Turismo (Chimalhuacán) Turismo (Texcoco)	Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl) Enfermería (Valle de Chalco) Enfermería a distancia (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl) Lenguas (Texcoco) Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán) Trabajo Social (Chimalhuacán) Turismo (Chimalhuacán) Turismo (Texcoco)	Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl) Enfermería (Valle de Chalco) Enfermería a distancia (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl) Lenguas (Texcoco) Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán) Trabajo Social (Chimalhuacán) Turismo (Chimalhuacán) Turismo (Texcoco)	Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Educación (Chimalhuacán) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl) Enfermería (Valle de Chalco) Enfermería a distancia (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Ingeniería en Computación (Valle de Chalco) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl) Lenguas (Texcoco) Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán) Trabajo Social (Chimalhuacán) Turismo (Chimalhuacán) Turismo (Texcoco)
PE de buena calidad	Total: 25	Total: 25	Total: 25	Total: 25
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	21 84.00%	22 88.00%	22 88.00%	22 88.00%
Especifique para cada año:	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca)

	<p>Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco)</p>	<p>Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)</p>	<p>Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)</p>	<p>Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)</p>				
<p><b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i></p>	<p>12</p>	<p>48.00%</p>	<p>14</p>	<p>56.00%</p>	<p>15</p>	<p>60.00%</p>	<p>16</p>	<p>64.00%</p>
<p><b>Especifique para cada año:</b></p>	<p>Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Texcoco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco)</p>	<p>Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Texcoco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Derecho (Valle de Chalco)</p>	<p>Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Texcoco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Derecho (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco)</p>	<p>Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Texcoco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Derecho (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Ingeniería en Computación (Texcoco)</p>				

MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 0	21	84.00%	22	88.00%	22	88.00%	22	88.00%
Especifique para cada año:	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)	Administración (Amecameca) Administración (Texcoco) Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca) Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco) Comercio Internacional (Nezahualcóyotl) Contaduría (Amecameca) Contaduría (Texcoco) Contaduría (Valle de Chalco) Derecho (Amecameca) Derecho (Texcoco) Derecho (Valle de Chalco) Diseño Industria (Valle de Chalco) Economía (Texcoco) Enfermería (Valle de Chalco) Informática Administrativa (Texcoco) Informática Administrativa (Valle de Chalco) Ingeniería en Computación (Texcoco) Letras Latinoamericanas (Amecameca) Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca) Nutrición (Amecameca) Turismo (Texcoco) Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)	Total: 6531	Total: 7126	Total: 7400	Total: 7470
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	4,219	64.60%	5,229	73.38%	5,685	76.82%	5,809	77.76%
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 4		Total: 5		Total: 5		Total: 5	
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	2	50.00%	2	40.00%	2	40.00%	3	60.00%
Especifique para cada año:	Salud Familiar y Comunitaria, Ciencias de		Salud familiar y Comunitaria, Ciencias		Salud Familiar y Comunitaria, Procesos		Salud Familiar y Comunitaria, Ciencias	

	la Computación.			de la Computación.			Jurídicos			de la Computación, Procesos Jurídicos		
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		2	40.00%		2	40.00%		2	40.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>				Ciencias de la Computación, Procesos Jurídicos.			Ciencias de la Computación, Procesos Jurídicos.			Ciencias de la Computación y Procesos Jurídicos.		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		2	40.00%		2	40.00%		0	0.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>				Ciencias de la Computación, Procesos Jurídicos.			Ciencias de la Computación, Procesos Jurídicos.					
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%		2	40.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>										Ciencias de la Computación y Procesos Jurídicos.		
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>	<b>Total: 63</b>			<b>Total: 77</b>			<b>Total: 78</b>			<b>Total: 78</b>		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	25	39.68%		25	32.47%		25	32.05%		25	32.05%	
<b>Eficiencia terminal de pregrado y posgrado</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	518	328	63.32%	607	405	66.72%	803	559	69.61%	872	615	70.53%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,100	180	16.36%	518	238	45.95%	607	285	46.95%	803	291	36.24%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	45	30	66.67%	46	31	67.39%	47	32	68.09%	47	32	68.09%



IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE

Nombre de la DES:	ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO
-------------------	------------------------------

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CHIMALHUACÁN
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL NEZAHUALCÓYOTL
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE CHALCO

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	LICENCIATURA										POSGRADO									
	NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	TSU / PA				Evaluado SI = SI, No = NI	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = SI, No = NI	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = SI, No = NI
				Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2													
Administración (Amecameca)								189	X	X			SI							
Administración (Texcoco)								264	X	X			SI							
Administración y promoción de la obra urbana (Chimalhuacán)	X	2010						62					NO							
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)								195	X	X			SI							
Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)								172	X	X			SI							
Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)								385					NO							
Contaduría (Amecameca)								167	X	X			SI							
Contaduría (Texcoco)								328	X	X			SI							
Contaduría (Valle de Chalco)								143	X	X			SI							
Derecho (Amecameca)								187		X			SI							
Derecho (Chimalhuacán)	X	2011						85					NO							
Derecho (Texcoco)								378	X	X			SI							
Derecho (Valle de Chalco)								298		X			SI							
Diseño Industria (Valle de Chalco)								156		X			SI							
Economía (Texcoco)								190		X			SI							
Educación (Chimalhuacán)	X	2010						162					NO							
Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)								233					NO							
Enfermería (Valle de Chalco)								293		X			SI							
Enfermería a distancia (Valle de Chalco)	X	2011						134					NO							
Informática Administrativa (Texcoco)								328		X			SI							
Informática Administrativa (Valle de Chalco)								161		X			SI							
Ingeniería en Computación (Texcoco)								349			X		SI							
Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)								293			X		SI							
Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)								209					NO							
Lenguas (Texcoco)	X	2011						69					NO							
Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)								146					NO							
Letras Latinoamericanas (Amecameca)								155		X			SI							
Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)								215			X		SI							
Nutrición (Amecameca)								239		X			SI							
Seguridad Ciudadana (Chimalhuacán)	X	2010						87					NO							
Trabajo Social (Chimalhuacán)	X	2010						161					NO							
Turismo (Chimalhuacán)	X	2010						111					NO							
Turismo (Texcoco)								376		X			SI							
Maestría en Ciencias de la Computación (Texcoco)														13						





Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	25	25	25	30	33	33	33	33	33	33
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,771	5,209	4,914	5,118	5,846	6,920	6,873	8,025	9,276	10,105	10,710

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	ESPECIALIDAD											MAESTRIA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre																		
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	38	67	76	63	62	69	77	78	78

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	DOCTORADO											TOTAL										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre																		
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	28	29	30	35	38	38	38	38	38	38
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,771	5,238	4,952	5,185	5,922	6,983	6,935	8,094	9,353	10,183	10,788

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.																						
Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre																			
Educación																73	162	156	256	356	456	556
Artes y Humanidades												116	134	120	146	156	155	155	155	155	160	160
Ciencias Sociales, Administración y Derecho												2923	3151	2920	3042	3484	4018	3903	4530	5302	5779	6205
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación												1086	561	477	476	490	489	516	161	531	531	161
Ingeniería, Manufactura y Construcción												123	822	875	956	1138	1215	1122	1696	1434	1532	1934
Agronomía y Veterinaria												205	217	211	176	196	215	215	215	215	225	225
Salud												318	324	306	309	395	666	666	872	1063	1117	1117
Servicios																						
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,771	5,209	4,909	5,105	5,932	6,920	6,733	7,885	9,056	9,800	10,358

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	Posgrado																					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015											
Marzo	Diciembre																					
Educación																						
Artes y Humanidades																						
Ciencias Sociales, Administración y Derecho				10		10		10		25	25		25		19		19		23		25	25
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																						
Ingeniería, Manufactura y Construcción						22		20		29	38		25		24		31		33		33	33
Agronomía y Veterinaria																						
Salud							11			13	13		19		19		19		20		20	20
Servicios																						
TOTAL	10			32		41		67		76	69		69		62		69		76		78	78

PERSONAL ACADÉMICO	2006																					2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H			M			T			H			M			T			H			M			T			H			M			T					
	Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre		Marzo	Diciembre										
Número de profesores de tiempo completo	20	11	31	26	17	43	33	22	55	38	22	60	41	20	61	53	27	80	53	27	80	82	38	120															
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	184	113	297	192	164	356	220	161	381	217	174	391	257	192	449	288	216	504	294	216	510	312	240	552															
Total de profesores	204	124	328	218	181	399	253	183	436	255	196	451	298	212	510	341	243	584	347	243	590	394	278	672															



% de profesores de tiempo completo	10	9	9	12	9	11	13	12	13	15	11	13	14	9	12	16	11	14	15	11	14	21	14	18
------------------------------------	----	---	---	----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

PERSONAL ACADÉMICO	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	76	46	122	81	51	132	85	55	140
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	358	246	604	371	258	629	382	258	640
Total de profesores	434	292	726	452	309	761	467	313	780
% de profesores de tiempo completo	18	16	17	18	17	17	18	18	18

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	12	8	20	17	11	28	16	13	29	18	13	31	13	12	25	15	12	27	17	15	32	18	12	30
Doctorado	7	3	10	8	6	14	16	9	25	19	9	28	35	11	46	36	15	51	39	15	54	52	22	74
Posgrado	20	11	31	26	17	43	33	22	55	38	22	60	48	23	71	52	27	79	56	30	86	70	34	104
Posgrado en el área de su desempeño	12	8	20	17	11	28	16	13	29	18	13	31	13	12	25	15	12	27	17	15	32	18	12	30
Doctorado en el área de su desempeño	7	3	10	8	6	14	16	9	25	19	9	28	35	11	46	36	15	51	39	15	54	52	22	74
Pertenencia al SNI / SNC	2	1	3	3	3	6	7	4	11	9	6	15	13	7	20	16	4	20	16	4	20	17	5	22
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	1	5	7	2	9	6	4	10	13	8	21	20	11	31	27	12	39	27	12	39	33	17	50
Participación en el programa de tutoría	20	11	31	26	17	43	33	22	55	38	22	60	41	20	61	50	27	77	50	27	77	82	38	120
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	204	124	328	218	181	399	253	183	436	255	196	451	298	212	510	310	240	550	310	240	550	394	278	672

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	16	13	29	14	13	27	15	13	28
Doctorado	60	26	86	66	32	98	70	35	105
Posgrado	76	39	115	80	45	125	85	48	133
Posgrado en el área de su desempeño	59	45	104	77	42	119	82	45	127
Doctorado en el área de su desempeño	49	25	74	65	30	95	69	47	116
Pertenencia al SNI / SNC	19	9	28	27	15	42	30	16	46
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	39	21	60	46	28	74	50	33	83
Participación en el programa de tutoría	76	46	122	81	51	132	85	55	140
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	434	292	726	452	309	761	467	313	780

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre		
Especialidad	5.0	0.0	3.2	3.8	0.0	2.3	3.0	0.0	1.8	2.6	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	60.0	72.7	64.5	65.4	64.7	65.1	48.5	59.1	52.7	47.4	59.1	51.7	31.7	60.0	41.0	28.3	44.4	33.0	32.1	55.6	40.0	22.0	31.6	25.0
Doctorado	35.0	27.3	32.3	30.8	35.3	32.6	48.5	40.9	45.5	50.0	40.9	46.7	85.4	55.0	75.4	67.9	55.6	63.0	73.6	55.6	67.5	63.4	57.9	61.7
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	117.0	115.0	116.0	98.1	100.0	98.0	105.0	111.0	107.0	85.4	89.5	86.7	
Posgrado en el área de su desempeño	60.0	72.7	64.5	65.4	64.7	65.1	48.5	59.1	52.7	47.4	59.1	51.7	31.7	60.0	41.0	28.3	44.4	33.0	32.1	55.6	40.0	22.0	31.6	25.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	105.0	73.3	96.0	97.4	73.3	90.7	94.2	95.5	94.6	
Pertenencia al SNI / SNC	10.0	9.1	9.7	11.5	17.6	14.0	21.2	18.2	20.0	23.7	27.3	25.0	31.7	35.0	32.8	30.2	14.8	25.0	30.2	14.8	25.0	20.7	13.2	18.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.0	9.1	16.1	26.9	11.8	20.9	18.2	18.2	34.2	36.4	35.0	48.8	55.0	50.8	50.9	44.4	48.0	50.9	44.4	48.8	40.2	44.7	41.7	
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	94.3	100.0	96.0	94.3	100.0	96.0	94.3	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.9	98.8	94.0	89.3	98.8	93.2	100.0	100.0	100.0	100.0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T



Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	21.1	28.3	23.8	17.3	25.5	20.5	17.6	23.6	20.0										
Doctorado	78.9	56.5	70.5	81.5	62.7	74.2	82.4	63.6	75.0										
Posgrado	100.0	84.8	94.3	98.8	88.2	94.7	100.0	87.3	95.0										
Posgrado en el área de su desempeño	77.6	115.4	90.4	96.3	93.3	95.2	96.5	93.8	95.5										
Doctorado en el área de su desempeño	81.7	96.2	86.0	98.5	93.8	96.9	98.6	134.3	110.5										
Pertenencia al SNI / SNC	25.0	19.6	23.0	33.3	29.4	31.8	35.3	29.1	32.9										
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	51.3	45.7	49.2	56.8	54.9	56.1	58.8	60.0	59.3										
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0										
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0										

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%												
													Núm	%	Núm	%								
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su	21	100	28	100	29	100	30	100	35	100	38	100	38	100	38	100	38	100	38	100	38	100	38	100
Número y % de PE actualizados													38	100	38	100	38	100	38	100	38	100	38	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años													3	7.9	3	7.9	3	7.9	3	7.9	3	7.9	3	7.9
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	21	#iDIV/0!	21.0	#iDIV/0!	21	#iDIV/0!	25	#iDIV/0!	25	#iDIV/0!	25	#iDIV/0!	25	#iDIV/0!										
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	13	61.9	14	66.7	16	76.2	17	81.0	18	85.7	18	85.7	18	85.7	21	84.0	22	88.0	22	88.0	22	88.0	22	88.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	4	19.0	3	14.3	4	19.0	4	19.0	3	14.3	3	14.3	3	14.3	0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0.0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		3	14.3	4	19.0	7	33.3	8	38.1	8	38.1	12	48.0	14	56.0	15	60.0	16	64.0	16	64.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	13	61.9	14	66.7	16	76.2	17	81.0	18	85.7	18	85.7	18.0	85.7	21	84.0	22	88.0	22	88.0	22	88.0	22	88.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de					0		0		0		0		0.0		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la																	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%												
													Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE	3638	#iDIV/0!	3605	#iDIV/0!	3371	#iDIV/0!	3575	#iDIV/0!	3945	#iDIV/0!	4219	#iDIV/0!	4170	#iVALOR!	5229	#iVALOR!	5685	#iDIV/0!	5809	#iDIV/0!	5809	#iDIV/0!	5809	#iDIV/0!
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE			0		0		0		0		0		0		25	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE			0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE			0		0		0		0		0		0		25	36.23188406	25	32.4675325	25	32.05128205	25	32.05128205	25	32.05128205

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	3050	64	3,086	59	2,889	58	2,813	54	3362	57	3927	56	3074	44	3359	41	4668	50	5026	49	5371	50	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	1120	23	1,364	26	1,516	31	1,459	29	1410	24	1850	27	1555	23	1859	23	2379	26	2603	26	2628	25	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0		0		0		0		0		7	11	7	11	9	13	9	12	9	12	9	12	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Total del número de becas	4170	87	4455	85	4408	89	4279	83	4821	81	6005	86	4834	70	5491	68	7394	79	8000	79	8424	78	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	2862	60	3,297	63	3,755	76	4,694	92	5989	102	6920	100	6733	98	7885	98	9056	98	9800	97	10358	97	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	26	1	43	1	28	1	26	1	3	0	17	0	5	0	25	0	34	0	37	0	36	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	23	88	42	98	22	79	26	100	3	100	17	100	5	100	25	100	34	100	37	100	36	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	0	1	0	6	0	0	0	0	0	3	0	3	0	4	0	5	0	6	0	6	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	1	100	6	100	0		0		3	100	3	100	4	100	5	100	6	100	6	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1093	23	1,563	30	1,362	28	1,428	28	1837	31	2241	32	0	0	2758	34	2928	31	2983	29	2983	28	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	1093	100	1,563	100	1,362	100	1,428	100	1837	100	2241	100	0		2758	100	2928	100	2983	100	2983	100	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el	21		25		25		25		30		33		33		33		33		33		33		
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	21	100	25	89	25	86	25	83	30	86	33	87	33	87	33	87	33	87	33	87	33	87	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	5	24	7	33	3	14	11	52	11	52	13	62	13	62	15	60	17	68	17	68	21	84	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	21	100	25	100	25	100	25	100	30	100	33	100	33	100	33	100	33	100	33	100	33	100	



Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
----------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
													Marzo		Diciembre									
	N	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%										
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	16	76.	16.	76.	16.	76.	16.	76.	16.	76.	16.	76.	16.	76.	16.	76.	20.	80.	20.	80.	21.	84.	21.	84.
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	23	100	265	100	364	100	76.	100	265	100	271	100	93.	100	262	100	412	100	459	100	484			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	14	59.	172	64.	274	75.	320	420	122	46.	167	61.	62.	66.	195	74.	304	73.	351	76.	362	74.		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	13	94.	154	89.	211	77.	269	84.	107	87.	141	84.	52.	83.	155	79.	245	80.	267	76.	283	78.		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	4	2.8	18.	10.	52.	19.	51.	15.	20.	16.	25.	15.	15.	24.	52.	26.	67.	22.	82.	23.	78.	21.		
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados															0.0									
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)																								
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Número y % de PE basados en competencias	21	100	25.	89.	25.	86.	25.	83.	30.	85.	33.	86.	33.	86.	33.	86.	33.	86.	33.	86.	33.	86.		
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	21	100	25.	89.	25.	86.	25.	83.	30.	85.	33.	86.	33.	86.	33.	86.	33.	86.	33.	86.	33.	86.		
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	1	4.8	3.0	10.	3.0	10.	3.0	10.	3.0	8.6	3.0	7.9	6.0	15.	6.0	15.	6.0	15.	6.0	15.	6.0	15.		
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y																								

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
													Marzo		Diciembre									
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2								
	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																								
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																								
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	100	817	81.	108	925	85.	115	977	84.	121	981	80.	129	101	77.	157	138	88.	160	139	87.	199	185	93.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	103	655	63.	110	751	67.	113	692	60.	120	592	49.	114	631	55.	110	547	49.	110	547	49.	518	328	63.
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.																								
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	655.			751.		692.		592.		631.		547.		547.		547.		328.						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de	655.	85.	13.	751.	191.	25.	692.	196.	28.	592.	258.	43.	631.	151.	23.	547.	162.	29.	547.	170.	31.	328.	186.	56.
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de																								
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo	85.0			191.		196.		258.		151.		162.		170.		186.								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																								

RESULTADOS EDUCATIVOS
-----------------------



Concepto	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	2157	1888	87.5	2199	1958	89.0	2237	1962	87.7
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	607	405.0	66.7	803	559	69.6	872	615	70.5
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.									
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	405.0			559.0			615.0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	405.0	247.0	61.0	559.0	293.0	52.4	615.0	296.0	48.1
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.									
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	247.0			293.0			296.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)									
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)									

Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		Marzo			Diciembre					
	Nú	Núm	%	Nú	Núm	%	Nú	Núm	%	Nú	Núm	%															
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA (por cohorte generacional)																											
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																											
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																											
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación																											
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)	791	679	85.	790	663	83.	825	704	85.	911	721	79.	127	954	74.	168	139	83.	168	139	83.	212	191	89.			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)		507.	64.		495.	62.		412.	49.		351.	38.		535.	41.		1	614.	36.		1	553.	32.		9	910.	42.
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	507	0.0		0.0	0.0	412	0.0	351	0.0	535	0.0	614	0.0	553	0.0	1	614	0.0	553	0.0	9	910	0.0				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	507	110.	21.	495	154.	31.	412	151.	36.	351	87.0	24.	535	146.	27.	614	181.	29.	553	44.0	8.0	910	92.0	10.			
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo	110			154			151			87			146			181			44			92					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																											
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad																											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																											

Concepto	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA (por cohorte generacional)									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (por cohorte generacional)	2210	1959	88.6	2252	2034	90.3	2292	2045	89.2



Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)		907.0	41.0	1006.0	44.7	1041.0	45.4
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	907			1006		1041	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	907	220.0	24.3	1006	296.0	29.4	299.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	220			296		299	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)							

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	1		3		3		4		5		11		11		12		14		14		14	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP							1	25.0	1	20.0	1	9.1	1	9.1	1	8.3	3	21.4	3	21.4	3	21.4
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP					1	33.3	1	25.0	2	40.0	2	18.2	2	18.2	3	25.0	3	21.4	3	21.4	3	21.4
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	1	100.0	3	100.0	2	66.7	2	50.0	2	40.0	8	72.7	8	72.7	8	66.7	8	57.1	8	57.1	8	57.1
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	1		3		3		4		5		11		11		12		14		14		14	

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO										
													SI	NO	SI	NO				
	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas										
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	377		606		723		767		932		1049		1049		1395		1452		1678		1788	
Dedicadas a los profesores	68		83		88		123		129		187		187		187		267		299		324	
Dedicadas al personal de apoyo	83		339		204		193		198		223		223		223		255		277		302	
Total de computadoras en la DES	528	0	1028	0	1015	0	1083	0	1259	0	1459	0	1459	0	1805	0	1974	0	2254	0	2414	0

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	%		%		%		Marzo		Diciembre		%		%			
							Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre						
Relación de computadoras por alumno	0.147926712		0.15737926		0.133467		0.15126172		0.172349889		0.155244307		0.16478444		0.165739711	
Relación de computadoras por profesor	27.27272727		25.2941176		32.020548		31.6949153		27.82738095		36.7768595		39.2904074		41.53846154	

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%		
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	193	1.6	198	1.4	223	1.5	223	1.5	223	1.5	255	1.6	277	1.7	302	1.8

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008						2009					
	Matri- cula	Títu- los	Volum- enes	Suscrip- ciones a revistas	B / A	C / A	Matri- cula	Títu- los	Volum- enes	Suscrip- ciones a revistas	B / A	C / A	Matri- cula	Títu- los	Volum- enes	Suscrip- ciones a revistas	B / A	C / A	Matri- cula	Títu- los	Volum- enes	Suscrip- ciones	B / A	C / A



	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			(A)	(B)	(C)			(A)	(B)	(C)					
EDUCACIÓN	0	0	0				0					0					0							
ARTES Y HUMANIDADES	116	3980	6151	1	34.310 34483	53.025 86207	134	4034	6153	1	30.104 47761	45.917 91045	120	4033	6388	0	33.608 3333	53.233 3333	146	4481	7221		30.69178 082	49.45890 411
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	2,923	8455	14065	2	2.8925 7612	4.8118 37154	3,151	8736	15148	1	2.7724 53189	4.8073 62742	2,920	8232	14856	1	2.8191 7808	5.0876 7123	3,042	8879	16355	1	2.918803 419	5.376397 107
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	1,086	431	744		0.3968 69245	0.6850 82873	561	534	777		0.9518 71658	1.3850 26738	477	424	595		0.8888 8889	1.2473 7945	476	496	762		1.042016 807	1.600840 336
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	123	4782	8187	2	38.878 04878	66.560 97561	822	4924	8779	2	5.9902 6764	10.680 04866	875	6593	11958	2	7.5348 5714	13.666 2857	956	6948	12608	2	7.267782 427	13.18828 452
AGRONOMIA Y VETERINARIA	205	601	903		2.9317 07317	4.4048 78049	217	632	941		2.9124 42396	4.3364 0553	211	612	914	0	2.9004 7393	4.3317 5355	176	726	1209		4.125	6.869318 182
SALUD	318	1213	1877	3	3.8144 65409	5.9025 15723	324	1268	1963	1	3.9135 80247	6.0586 41975	306	1131	1735	3	3.6960 7843	5.6699 3464	309	1178	2051	5	3.812297 735	6.637540 453
SERVICIOS	0						0					0					0							

Área del conocimiento	2010						2011						2012											
	Matricula			Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula			Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Marzo			Diciembre								
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)	(A)	(B)	(C)	(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	73	0	8516	0		116.65753 42	162	74	162	0	36.932 09877	59.543209 88	156	74	254	0	0.4743 5897	1.6282051 3	256	148	2560	0	0.57812 5	10
ARTES Y HUMANIDADES	156	5,247	8516	0	33.634 61538	54.589743 59	155	598 3	9646	0	81.051 6129	155.16129 03	156	598 3	9646	0	38.352 5641	61.833333 3	155	110 303	21378	0	711.632 2581	137.9225806
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	3,484	134 44	18,714	5	3.8587 83008	5.3714121 7	4,018	125 63	24050	5	3.1266 7994	5.9855649 58	155	125 63	24050	5	81.051 6129	155.16129	4,530	151 77	44368	6	3.35033 1126	9.794260486
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	490	647	1048	1	1.3204 08163	2.1387755 1	489	798	1302	1	1.6319 0184	2.6625766 87	3,903	798	1302	1	0.2044 5811	0.3335895 5	161	913	1522	1	5.67080 7453	9.453416149
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	1,138	798 6	14573	2	7.0175 74692	12.805799 65	1,215	860 1	16147	3	7.0781 802	13.289711 02	516	860 1	16147	3	16.666 6667	31.292635 7	1,696	103 92	21617	3	6.12794 8112	12.74587264
AGRONOMIA Y VETERINARIA	196	962	1689	0	4.9081	8.6173469	215	120	2137	0	5.6093	9.9395348	1,122	120	2137	0	1.0748	1.9046345	215	138	2301	0	6.44651	10.70232558
SALUD	395	161 0	2702	3	4.0759 49367	6.8405063 29	666	187 9	3181	2	2.8213 21321	4.7762762 76	215	187 9	3181	2	8.7395 3488	14.795348 8	872	212 3	3601	2	2.43463 3028	4.129587156
SERVICIOS	0	0					0						666						0					

Área del conocimiento	2013						2014						2015					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN	356	296	3560	0	0.831460674	10	456	592	4560	0	1.298245614	10	556	1184	5560	0	2.1294964	10
ARTES Y HUMANIDADES	155	16129	24873	0	104.0580645	160.4709677	160	17751	26932	0	110.94375	168.325	160	17751	26932	0	110.94375	168.325
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	5,302	20647	55687	7	3.894190871	10.50301773	5,779	24937	65295	8	4.31510642	11.29866759	6,205	27497	68675	8	4.43142627	11.0676873
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	531	1045	1744	1	1.967984934	3.284369115	531	1097	1886	1	2.065913371	3.551789077	161	1097	1886	1	6.8136646	11.7142857
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	1,434	13144	22535	3	9.165969317	15.71478382	1,532	14576	25469	3	9.514360313	16.62467363	1,934	15304	25819	3	7.9131334	13.3500517
AGRONOMIA Y VETERINARIA	215	1596	2646	0	7.42325814	12.30697674	225	1832	2858	0	8.142222222	12.70222222	225	1832	2858	0	8.14222222	12.7022222
SALUD	1,063	2401	4070	2	2.258701787	3.828786453	1,117	2717	4427	2	2.432408236	3.963294539	1,117	2717	4427	2	2.43240824	3.96329454
SERVICIOS	0						0						0					



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
													SI	NO	SI	NO						
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	27	87.0967742	32	74.4186047	37	67.27272727	42	70	61	100	77	96.25	77	96.25	120	100	122	100	132	100	140	100

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	DES Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Administración
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
Área del conocimiento:	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	62.9	37.1

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	



Año de la última actualización del currículum:	2004
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	7	3	2	1

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						3	4
El PE tiene reconocimiento de						2	Consolidado
						3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación
							PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CACECA	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Exámen General de Egreso de Licenciatura
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	189	197	165	189	188	189	189	190	190	197	197

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	



	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>	0	0	0	9	14	23	8	15	23	8	14	22	2	6	8	2	6	8
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	9	14	23	9	15	24	9	14	23	3	6	9	3	6	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	4.2	11.1	0.0	4.3	33.3	0.0	11.1	33.3	0.0	11.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Total de profesores que participan en el PE	3	6	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	11.1	33.3	0.0	11.1	33.3	14.3	20.0	33.3	14.3	20.0	33.3	14.3	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Doctorado en el área de su desempeño			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1
Participación en el programa de tutoría			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	8	14	22	8	14	22	8	14	22	3	6	9	3	6	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	1		1			0	1		1	2		1	2		1
Posgrado	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI			0			0	1		1	1		1	2		1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	1		1	1		1	2		1
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00



Doctorado						100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
Posgrado						100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
Posgrado en el área de su desempeño						100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
Doctorado en el área de su desempeño						100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
Miembros del SNI														0.00	0.00	
Miembros del SNC														0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
Participación en el programa de tutoría						100.00			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año						88.89	100.00	95.65	88.89	93.33	91.67	88.89	100.00	95.65	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00		100.00	0.00		0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00		100.00	0.00		0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	90.00	100.00	85.71	90.00	100.00	85.71	90.00

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo		Diciembre		NO	%	NO	%	NO	%
													NO	%	NO	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			10.		21.		28.		8.0		7.0		6.0		7.0		15.		17.		17.	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			8.0	80.	16.	76.	9.0	32.1	2.0	25.0	3.0	42.	4.0	66.	4.0	57.1	10.	66.	13.	76.	13.	76.
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL			6.0	75.	13.	81.	9.0	100.	2.0	100.	2.0	66.	3.0	75.	4.0	100.	8.0	80.	12.	92.	12.	92.
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL			2.0	25.	3.0	18.	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	33.	1.0	25.	0.0	0.0	2.0	20.	1.0	7.7	1.0	7.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU																						

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num	%	Marzo		Diciembre													
													Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	78	41	84	43	83	50	128	68	132	70	132	70			118	62	121	64
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	52	28	52	26	66	40	59	31	50	27	55	29			73	38	74	39
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									2	1								
Total del número de becas	130	69	136	69	149	90	187	99	184	98	187	99	0		191	101	195	103
Número y % de alumnos que reciben tutoría	97	51	140	71	126	76	189	100	188	100	189	100	189	100	190	100	190	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0		0	1	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															1	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	23.8	48	24.3	44	26.6	45	23.8	46	24.4	46	24.3		0.0	55	28.9	55	28.9



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias			0		0		0		0		0		0		0		0		20		36
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9		9		9		9		9

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
	Número y % de becas otorgadas por la institución	119	60	119
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	76	39	76	39
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	195	99	195	99
Número y % de alumnos que reciben tutoría	197	100	197	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	40.74	55	38.73
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias	20	36	20	36
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	34	75.5555555	46	40	86.95652	44	37	84.09090	42	36	85.71428	46	35	76.0869565	44	34	77.27272
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	43	26	60.4651	45	27	60	51	44	86.27451	42	18	42.85714	43	29	67.4418604	43	28	65.1163
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	26			27			44	8	18.18181	18	7	38.88888	29	6	20.6896551	28	7	25
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26			27			44			18			29			28		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0			0			8			7			6			7		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	33	73.3333333	45	33	73.33333	45	33	73.33333	45	33	73.33333	45	33	73.3333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	45	28	62.2222222	45	28	62.22222	45	29	64.44444	45	29	64.44444	45	29	64.44444
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	28	8	28.5714285	28	10	35.71428	29	10	34.48275	29	10	34.48275	29	9	31.0344827
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	28			28			29			29			29		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10			10			10			10			10		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Ciencias Políticas y Administración Pública
Clave de PE en formato 911:	5DF01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	16.4	83.6

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Competencia Internacional		PNP	
				1	2	3						3	4		
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X								3	4	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento												3	4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2008	ACCECISO	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 Memoria	
3 Tesina	
4 Ensayo	
5 Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	164	164	179	192	191	195	195	195	195	197	197

PERSONAL ACADÉMICO	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
		Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	2		2	2		2	3		3	3		3	3	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	6	17	11	7	18	12		12	11	7	18	10	8	18	10	8	18	18
Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	13	7	20	14	0	14	14	7	21	13	8	21	13	8	21	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	0.0	5.6	15.4	0.0	10.0	14.3		14.3	21.4	0.0	14.3	23.1	0.0	14.3	23.1	0.0	14.3	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																		



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18
Total de profesores que participan en el PE	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23.1	0.0	14.3	23.1	0.0	14.3	23.1	0.0	14.3	23.1	0.0	14.3	23.1	0.0	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Doctorado	1		1	1		1	1		1	2		2	2		2	2		2
Posgrado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1		1	2		2	2		2	2		2
Miembros del SNI			0	1		1	1		1	1		1	1		1	2		2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	2		2	2		2	2		2	2		2	3		3
Participación en el programa de tutoría			0	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	13	7	20	14	7	21	14	7	21	13	8	21	13	8	21

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1			0			0			0
Doctorado	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Doctorado en el área de su desempeño	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3
Miembros del SNI	2		2	2		2	2		2	3		3	3		3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Participación en el programa de tutoría	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Doctorado	100.0		100.0	50.00		50.00	50.00		50.00	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Miembros del SNI				50.00		50.00	50.00		50.00	33.33		33.33	33.33		33.33	66.67		66.67





PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	118	60	118	60
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	72	37	72	37
Número y % de becas otorgadas por el CONAcYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	190	96	190	96
Número y % de alumnos que reciben tutoría	197	100	197	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	39.29	55	38.73
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	7	13	7	13
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	38	31	81.5789473	34	31	91.176471	54	45	83.333333	42	35	83.333333	46	40	86.95652174	44	39	88.636364
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	36	14	38.8889	41	21	51	49	14	28.571429	45	32	71.111111	40	16	40	40	15	37.5000
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de	14			21	8	38.095238	14	7	50	32	1	3.125	16	0		15	3	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14			21			14			32			16			15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo	0			8			7			1			0			3		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	42	39	92.85714286	42	39	92.857143	42	38	90.47619	42	38	90.47619	40	36	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	39	15	38.46153846	40	18	45	40	18	45	40	18	45	40	18	45
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	15			18	4	22.22222222	18	5	44.444444	18	6	33.333333	18	6	33.333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	15			18			18			18			18		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			6			8			8			8		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															





	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	55.8	44.2

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	28	14	12	2

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de					4	3	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CACECA	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen General de Egreso de Licenciatura
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	181	183	166	182	182	167	167	170	175	182	182

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			1			1			1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	7	13	20	7	13	20	7	13	20	2	8	10	2	8	10
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	7	13	20	7	13	20	8	13	21	3	8	11	3	8	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	4.8	33.3	0.0	9.1	33.3	0.0	9.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		



PERSONAL ACADÉMICO Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	8	10
Total de profesores que participan en el PE	3	8	11	3	8	11	3	9	12	3	9	12	3	9	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	9.1	33.3	0.0	9.1	33.3	11.1	16.7	33.3	11.1	16.7	33.3	11.1	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0		1	1	1	1	1	1	1	1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	13	20	3	8	11	3	8	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	1		1	1		1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0		1	1		1	1		1	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0		1	1		1	1		1	
Miembros del SNI	1		1	1		1	1	1	1		1	1		1	
Miembros del SNC	1		1			0		0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	1	1	1		2	1		2	
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	8	11	3	8	11	3	9	12	3	9	12	3	9	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNC																		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00		100.00	100.00		100.00



Participación en el programa de tutoría											100.00	100.00			100.00	100.00			100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	100.00	95.24	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00			0.00	0.00		0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00			0.00	0.00		0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Miembros del SNI	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNC	100.00			100.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%		
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			3.0		10.0		13.0		6.0		28.0		3.0		7.0		18.0		19.0		19.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			2.0	66.7	5.0	50.0	4.0	30.8	3.0	50.0	14.0	50.0	2.0	66.7	4.0	57.1	11.0	61.1	14.0	73.7	14.0	73.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)			2.0	100.0	4.0	80.0	4.0	100.0	2.0	66.7	12.0	85.7	2.0	100.0	4.0	100.0	10.0	90.9	13.0	92.9	13.0	92.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL			0.0	0.0	1.0	20.0	0.0	0.0	1.0	33.3	2.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	9.1	1.0	7.1	1.0	7.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Marzo		Diciembre													
													Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	81	45	100	55	103	62	118	65	122	67	125	75			114	67	117	67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	52	29	52	28	50	30	58	32	60	33	61	37			77	45	74	42
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					1	1	1	1	2	1	2	1						
Total del número de becas	133	73	152	83	154	93	177	97	184	101	188	113	0		191	112	191	109
Número y % de alumnos que reciben tutoría	104	57	137	75	125	75	182	100	182	100	167	100	167	100	170	100	175	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	43	23.76	45	24.59	41	24.70	46	25.27	46	25.27	46	27.54			55	32.35	55	31.43
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0				0		12	22
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9		9		9	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	122	67	122	67



Número y % de becas otorgadas por el PRONABES		72	40	72	40
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas		194	107	194	107
Número y % de alumnos que reciben tutoría		182	100	182	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		55	45.83	55	43.31
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		12	22	12	22
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9	

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	43	39	90.69767442	43	37	86.046512	40	34	85	46	38	82.608696	36	27	75	37	31	83.783784
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B:																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	39	25	64.1026	49	30	61	51	36	70.588235	46	22	47.826087	44	19	43.18181818	44	31	70.4545
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A.	25			30			36	7	19.444444	22	4	18.181818	19	5	26.31578947	31	5	16.129032
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses	25			30			36			22			19			31		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de	0			0			7			4			5			5		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	37	31	83.78378378	43	32	74.418605	43	32	74.418605	43	32	74.418605	43	32	74.41860465
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	44	31	70.45454545	43	30	69.767442	43	30	69.767442	43	30	69.767442	43	30	69.76744186
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31	5	16.12903226	30	5	16.666667	30	6	20	30	6	20	30	6	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	31			30			30			30			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5			5			8			8			8		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15SU0032S
Área del conocimiento:	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	51.1	48.9

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	12	10	10	0

	Nivel obtenido		Estandar 1	Estandar 2	Otro
	SI	NO			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	PNP	PFC
				1	2	3											
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X													
El PE tiene reconocimiento																	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Aprovechamiento Académico	8
3 Exámen General de Egreso de Licenciatura	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	212	213	178	185	178	187	187	190	190	195	195

PERSONAL ACADÉMICO	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0



Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	20		20	15	5	20	15	5	20	12	4	16	12	4	16
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	20	0	20	15	5	20	15	5	20	12	4	16	12	4	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Total de profesores que participan en el PE	12	4	16	13	4	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	5.9	7.7	20.0	11.1	7.7	20.0	11.1	7.7	20.0	11.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	20		20	15	5	20	15	5	20	12	4	16	12	4	16

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado			0	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1		1	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	4	16	13	4	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18

	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad															
Maestría															
Doctorado															
Posgrado															
Posgrado en el área de su desempeño															
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI															



Miembros del SNC																	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																	
Participación en el programa de tutoría																	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			18.0		22.0		51.0		28.0		12.0		10.0		12.0		20.0		20.0		20.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			14.0	77.8	20.0	90.9	42.0	82.4	5.0	17.9	10.0	83.3	7.0	70.0	8.0	66.7	15.0	75.0	16.0	80.0	16.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)			13.0	92.9	20.0	100.0	41.0	97.6	5.0	100.0	10.0	100.0	5.0	71.4	6.0	75.0	13.0	86.7	14.0	87.5	14.0	87.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL			1.0	7.1	0.0	0.0	1.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	28.6	2.0	25.0	2.0	13.3	2.0	12.5	2.0	12.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																						

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%												
													Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	103	49	112	53	136	76	118	64	121	68	125	67					124	65	129	68
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	18	58	27	58	33	44	24	45	25	46	25					80	42	78	41
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							1	1	2	1	0	0								
Total del número de becas	142	67	170	80	194	109	163	88	168	94	171	91	0	0			204	107	207	109
Número y % de alumnos que reciben tutoría	107	50	170	80	142	80	185	100	178	100	187	100	187	100	190	100	190	100	190	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	47	22.17	49	23.00	49	27.53	53	28.65	50	28.09	50	26.74	55	29.41	55	28.95	55	28.95	55	28.95
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0	4	7
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%



Número y % de becas otorgadas por la institución	121	62	121	62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	81	42	81	42
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	202	104	202	104
Número y % de alumnos que reciben tutoría	195	100	195	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	40.74	55	39.29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	4	7	4	7
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	46	43	93.47826087	46	44	95.6521	48	46	95.833333	52	42	80.769231	45	42	93.33333333	45	42	93.333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	42	32	76.1905	50	34	68	58	42	72.413793	46	30	65.217391	47	27	57.44680851	45	28	62.2222
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	32			34			42	11	26.190476	30	14	46.666667	27	14	51.85185185	28	12	42.857143
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	32			34			42			30			27			28		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			11			14			14			12		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	42	93.33333333	45	42	93.333333	45	42	93.333333	45	42	93.333333	45	42	93.33333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	45	28	62.22222222	45	30	66.666667	45	30	66.666667	45	30	66.666667	45	30	66.66666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	28	10	35.71428571	30	10	33.333333	30	10	33.333333	30	11	36.666667	30	12	40
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	28			30			30			30				30	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12			12			12			12				12	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Letras Latinoamericanas
Clave de PE en formato 911:	5EB06005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
Área del conocimiento	EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	37.8	62.2

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2008	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de						Consolidado	
						En Desarrollo	PFC
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	10
5 Obra Artística	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	116	134	120	146	156	155	155	155	155	160	160

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4		4	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19	5	5	10	5	5	10
Total de profesores que participan en el PE	19	4	23	17	4	21	17	4	21	18	4	22	8	5	13	8	5	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	0.0	17.4	11.8	0.0	9.5	11.8	0.0	9.5	16.7	0.0	13.6	37.5	0.0	23.1	37.5	0.0	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																	



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4		4	4		4	4		4	5		5	5		5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	9	5	14	9	5	14	10	5	15	10	5	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	0.0	28.6	44.4	0.0	28.6	44.4	0.0	28.6	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	3		3	1		1	1		1	2		2	2		2	2		2
Doctorado	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Posgrado	4	0	4	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	4		4	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Miembros del SNI	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Participación en el programa de tutoría	4		4	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	5	14	17	4	21	17	4	21	18	4	22	8	5	13	8	5	13

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	2		2	2		2	2		2			0			0
Doctorado	2		2	2		2	3		3	5		5	5		5
Posgrado	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4
Doctorado en el área de su desempeño	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Miembros del SNI	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Participación en el programa de tutoría	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	5	14	9	5	14	10	5	15	10	5	15	10	5	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	75.00		75.00	50.00		50.00	50.00		50.00	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Doctorado	25.00		25.00	50.00		50.00	50.00		50.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	25.00		25.00	50.00		50.00	50.00		50.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Miembros del SNC																0.00		0.00



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00		25.00	50.00		50.00	50.00		50.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	47.37	125.00	60.87	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	50.00		50.00	50.00		50.00	75.00		75.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	125.00		125.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	66.67		66.67	40.00		40.00	40.00		40.00
Miembros del SNI	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	20.00		20.00	20.00		20.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	20.00		20.00	20.00		20.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	80.00		80.00	80.00		80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	111.11	100.00	107.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																				

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Núm	%	Marzo		Diciembre													
													Núm	%	Núm	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	38	33	27	20	63	53	103	71	92	59	92	59			94	61	97	63
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	20	41	31	26	22	26	18	26	17	27	17			56	36	53	34
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	61	53	68	51	89	74	129	88	118	76	119	77	0		150	97	150	97
Número y % de alumnos que reciben tutoría	87	75	100	75	120	100	120	82	156	100	155	100	155	100	155	100	155	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	41	35.3	45	33.5	37	30.8	43	29.4	45	28.8	45	29.0	0.0	50	32.2	50	32.2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias		0		0		0		0		0		0				0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	98	61	98	61



Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	52	33	52	33
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	150	94	150	94
Número y % de alumnos que reciben tutoría	160	100	160	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	47.62	50	45.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	41	32	78.0487804	39	36	92.30769	37	30	81.08108	42	32	76.19047	47	39	82.9787234	41	33	80.48780
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	24	16	66.6667	19	13	68	21	12	57.14285	26	7	26.92307	41	16	39.0243902	26	18	69.2308
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	16			13			12	2	16.66666	7	1	14.28571	16	0		18	2	11.11111
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			13			12			7			16			18		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0			0			2			1			0			2		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	41	33	80.48780488	42	33	78.571429	42	33	78.571429	42	33	78.571429	42	33	78.57142857
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	26	18	69.23076923	30	20	66.666667	30	20	66.666667	30	20	66.666667	30	20	66.66666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	18	2	11.11111111	20	3	15	20	3	15	20	3	15	20	4	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18			20			20			20			20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2			4			5			5			5		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Nutrición
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70.1	29.9

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------



El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
			2007	1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	9
4 Aprovechamiento Académico	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	171	165	164	168	204	239	239	285	330	344	344

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	10	13	3	10	13
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	4	14	18	4	15	19	4	15	19	4	13	17	4	13	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	25.0	14.3	16.7	25.0	20.0	21.1	25.0	20.0	21.1	25.0	23.1	23.5	25.0	23.1	23.5



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																		
--------------------------------------------------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	10	13	3	10	13	3	10	13	3	10	13	3	10	13
Total de profesores que participan en el PE	4	13	17	4	14	18	4	14	18	4	14	18	4	14	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	23.1	23.5	25.0	28.6	27.8	25.0	28.6	27.8	25.0	28.6	27.8	25.0	28.6	27.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado			0			0			1		1			1		1		1
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			1		1	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			1		1	
Miembros del SNI			0			0			0			1		1		1		1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			1		1		1		1
Participación en el programa de tutoría			0			0		1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0		4	15	19	4	15	19	4	13	17	4	13

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado			1			2			2			2			2
Posgrado	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Posgrado en el área de su desempeño			1		1	1		2	3		2	3		2	3
Doctorado en el área de su desempeño			1		1	1		2	3		2	3		2	3
Miembros del SNI			1		1	1		2	2		2	2		2	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			1		1	1		2	2		2	2		2	2
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	4	13	17	4	14	18	4	14	18	4	14	18	4	14	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	66.67	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	75.00	100.00	66.67	75.00	100.00	66.67	75.00	100.00	66.67	75.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	25.00	0.00	33.33	25.00	0.00	33.33	25.00	0.00	33.33	25.00
Posgrado	50.00	66.67	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	25.00	0.00	33.33	25.00
Doctorado en el área de su desempeño								0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI											33.33	25.00		33.33	25.00	0.00	33.33	25.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00





Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	80	23	80	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	230	67	230	67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	344	100	344	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	43.48	100	40.98
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	25	25	25	25
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	38	35	92.10526316	47	41	87.2340	45	38	84.444444	47	41	87.234043	90	71	78.88888889	78	66	84.615385
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				56	44	79	56	41	73.214286	46	23	50	39	26	66.66666667	46	26	56.5217
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				44			41	2	4.8780488	23	9	39.130435	26	8	30.76923077	26	3	11.538462
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			44			41			23			26			26		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			2			9			8			3		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	67	83.75	80	67	83.75	80	67	83.75	80	67	83.75	80	67	83.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	46	26	56.52173913	46	29	63.043478	46	29	63.043478	46	29	63.043478	75	50	66.66666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	26	3	11.53846154	29	6	20.6896552	29	6	20.689655	29	6	20.689655	50	7	14
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26			29			29			29			50		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3			8			8			8			8		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Medico Veterinario Zootecnista
Clave de PE en formato 911:	5AB01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
Área del conocimiento	CIENCIAS AGROPECUARIAS
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	45.6	54.4

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		2004

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	4	2	2	0

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2011		X	

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2		PFC
						3	4	
El PE tiene reconocimiento de						Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Artículo especializado en revista arbitrada	10
5 Wxamen General de Egreso de Licenciatura	11
6 Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	205	217	211	176	196	215	215	215	215	225	225

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	6	17	9	4	13	9	4	13	9	4	13	8	3	11	8	3	11
Total de profesores que participan en el PE	14	7	21	12	5	17	13	5	18	14	5	19	13	4	17	14	4	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.4	14.3	19.0	25.0	20.0	23.5	30.8	20.0	27.8	35.7	20.0	31.6	38.5	25.0	35.3	42.9	25.0	38.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																	



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	1	7	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Total de profesores que participan en el PE	14	4	18	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9	25.0	38.9	50.0	25.0	45.0	50.0	25.0	45.0	50.0	25.0	45.0	50.0	25.0	45.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	4	1	5	5	1	6	5	1	6	7	1	8
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	1		1	1		1	2		2	3		3	3		3	5		5
Posgrado	2	1	3	2	1	3	7	2	9	9	2	11	9	2	11	13	2	15
Posgrado en el área de su desempeño			0	1	1	2	2	2	4	3	1	4	3	1	4	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño			0	1		1	2		2	3		3	3		3	5		5
Miembros del SNI			0			0			0	2		2	1		1	2		2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1		1	2		2	3		3
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	13	5	18	14	5	19	13	4	17	14	4	18

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	5		5	7		7	7		7	7		7	7		7
Posgrado	6	1	7	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Posgrado en el área de su desempeño	5	1	6	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Doctorado en el área de su desempeño	5		5	7		7	7		7	7		7	7		7
Miembros del SNI	2		2	2		2	3		3	4		4	4		4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3		3	3		3	4		4	5		5	6		6
Participación en el programa de tutoría	6	1	7	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	14	4	18	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	116.67	100.00	114.29
Maestría	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	25.00	100.00	40.00	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	16.67	100.00	28.57
Doctorado	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	50.00	0.00	40.00	60.00	0.00	50.00	60.00	0.00	50.00	83.33	0.00	71.43
Posgrado	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	175.00	200.00	180.00	180.00	200.00	183.33	180.00	200.00	183.33	216.67	200.00	214.29
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	66.67	28.57	100.00	44.44	33.33	50.00	36.36	33.33	50.00	36.36	38.46	100.00	40.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI										40.00		33.33	20.00		16.67	33.33	0.00	28.57
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00





Número y % de becas otorgadas por el PRONABES		42	19	42	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas		124	55	124	55
Número y % de alumnos que reciben tutoría		225	100	225	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		80	59.26	80	55.17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		27	34	27	34
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	37	30	81.08108108	41	37	90.2439	45	38	84.44444	46	43	93.478261	49	41	83.67346939	45	39	86.666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	39	18	46.1538	39	20	51	47	23	48.93617	43	28	65.116279	44	21	47.72727273	44	9	20.4545
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	18			20			23	6	26.08695	28	6	21.428571	21	1	4.761904762	9	4	44.444444
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18			20			23			28			21			9		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			6			6			1			4		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	39	86.66666667	45	39	86.666667	45	39	86.666667	45	39	86.666667	45	39	86.66666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	44	9	20.45454545	37	20	54.054054	38	20	52.631579	38	20	52.631579	38	20	52.63157895
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	9	4	44.44444444	20	4	20	20	4	20	20	4	20	20	4	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9			20			20			20			20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			4			4			5			5		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2008

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN SALUD FAMILIAR Y COMUNITARIA
Clave de PE en formato 911:	7717000325
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	AMECAMECA
Municipio en el que se imparte el PE:	Centro Universitario UAEM Amecameca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
------------------------------------------------	------

SI	NO	Año
----	----	-----

SI	NO	Año
----	----	-----



El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	
--------------------------------------------------------------------------	--	---	--

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	
-------------------------------------------------	--	---	--

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento		X				Consolidado	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 ARTICULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
			11	13	13	19	19	19	20	20	20

PERSONAL ACADEMICO	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							66.7	83.3	75.0	66.7	83.3	75.0	66.7	83.3	75.0	66.7	83.3	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		



PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	83.3	75.0	66.7	83.3	75.0	66.7	83.3	75.0	66.7	83.3	75.0	66.7	83.3	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0		2	2		2	2		2	2		2	2
Doctorado			0			0	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	0	0	0	0	0	0	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNI			0			0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Doctorado en el área de su desempeño	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	40.00	22.22	0.00	40.00	22.22	0.00	40.00	22.22	0.00	40.00	22.22
Doctorado							100.00	60.00	77.78	100.00	60.00	77.78	100.00	60.00	77.78	100.00	60.00	77.78
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56	75.00	40.00	55.56





RESULTADOS EDUCATIVOS																	
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1		M2	M3	M4												
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.												
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2010

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado
Nombre del programa educativo:	Administración y Promoción de la Obra Urbana
Clave de PE en formato 911:	533504210
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU00012W
Área del conocimiento	Arquitectura, Diseño y Urbanismo
Campus:	Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	Chimalhuacán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	79.45	20.55

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2010

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de		X				Consolidado	PFC
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EGEL	7
2 Tesis	8
3 Tesina	9
4 Memoria	10
5 Artículo arbitrario	11
6 Aprovechamiento académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:					47	62	56	91	126	166	196

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			7	2	9	20	3	23	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	20	3	23	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE												0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	4	15	14	6	20	16	8	24	18	10	28	19	11	30
Total de profesores que participan en el PE	11	4	15	15	6	21	17	8	25	19	11	30	20	12	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	4.8	5.9	0.0	4.0	5.3	9.1	6.7	5.0	8.3	6.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	5	0	5	4	2	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0	1	0	1	1		1	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0	1	0	1	1		1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	4	2	6	6	3	9	5	4	9	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		





Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	49	30	48	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	56	34	75	38
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	13	21	11
Total del número de becas	127	77	144	73
Número y % de alumnos que reciben tutoría	166	100	196	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	38.46	35	21.74
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2															
	Núm.	Núm.	%															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																47	41	87.234043
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	M1		M2	M1		M2	M1		M2			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	62	60	96.77419355	35	33	94.285714	35	31	88.571429	35	32	91.428571	35	31	88.57142857
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

ES a la que pertenece:	Oriente del Estado
Nombre del programa educativo:	Derecho
Clave de PE en formato 911:	534100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU00012W
Área del conocimiento	Ciencias Sociales y Administrativas
Campus:	Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	Chimalhuacán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81.9	18.1

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2011

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			2	Consolidado	
		X		1	2	3	3	En Desarrollo	PFC
Evaluado por los CIEES:		X					4	Reciente Creación	

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento		X				4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EGEL	7
2 Tesis	8
3 Tesina	9
4 Memoria	10
5 Artículo arbitrario	11
6 Aprovechamiento académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
					0	85	Marzo	Diciembre	280	380	480
Matrícula del PE:					0	85	80	180	280	380	480

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	0	0	0	5	4	9
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	9	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															0.0	0.0	0.0	







Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
	Número y % de becas otorgadas por la institución	152	40	228
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	142	37	145	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	8	41	9
Total del número de becas	324	85	414	86
Número y % de alumnos que reciben tutoría	380	100	480	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	55.56	100	26.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2															
	Núm.	Núm.	%															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	M1	M2	%	M1	M2	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	100	95	95	100	95	95	100	91	91	100	92	92	100	93	93
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2010

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado
Nombre del programa educativo:	Educación
Clave de PE en formato 911:	511000007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU00012W
Área del conocimiento	Educación y Humanidades
Campus:	Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	Chimalhuacán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	75.4	24.6

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	2010

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		2012

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2		
						Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EGEL	7
2 Tesis	8
3 Tesina	9
4 Memoria	10
5 Artículo arbitrario	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
					73	162	156	256	356	456	556

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0		1	1		1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	3	8	11	8	15	23
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9	12	8	16	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													0.0	11.1	8.3	0.0	6.3	4.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		1	1		1	1			0	1		1	1		1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	13	20	9	16	25	11	18	29	13	20	33	19	21	40
Total de profesores que participan en el PE	7	14	21	9	17	26	11	18	29	14	20	34	20	21	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	7.1	4.8	0.0	5.9	3.8	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	2.9	5.0	0.0	2.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0	1	1	1	1	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	1	1	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	1	1	1	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	2	3	5	1	4	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado		1	1		1	1		1	1	1	1	2	2	1	3
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño		1	1		1	1		1	1	1	1	2	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño		1	1		1	1		1	1	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría		1	1		1	1		1	1	1	1	2	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	4	6	3	5	8	4	4	8	4	5	9	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría													0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado													100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado													100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño													100.00	100.00		100.00	100.00	





Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
	Número y % de becas otorgadas por la institución	205	45	235
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	146	32	165	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	4	25	4
Total del número de becas	369	81	425	76
Número y % de alumnos que reciben tutoría	456	100	556	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	39.06	100	21.93
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2															
	Núm.	Núm.	%															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																73	65	89.041096
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	73	65	89.04109589	100	92	92	100	94	94	100	91	91	100	90	90	100	90	90	100	90	90	100	90	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado
Nombre del programa educativo:	Seguridad Ciudadana
Clave de PE en formato 911:	583200005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU00012W
Área del conocimiento	Ciencias Sociales y Administrativas
Campus:	Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	Chimalhuacán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87.7	12.3

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
------------------------------------------------	------



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2		
						3	4	PFC
El PE tiene reconocimiento de		X				Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EGEL	7
2 Tesis	8
3 Tesina	9
4 Memoria	10
5 Artículo arbitrario	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
					42	87	80	115	150	185	220

PERSONAL ACADÉMICO	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
		Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	5	2	7	10	4	14	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	11	4	15	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	6.7	





% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	33.33		33.33
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	66.67		66.67
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	36.36	66.67	42.86	21.43	20.00	21.05	23.53	42.86	29.17	26.32	33.33	28.57	14.29	20.00	16.13

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
													Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución									25	60	33	38	34	43	45	39	66	44
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									8	19	21	24	13	16	28	24	37	25
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0		23	26	18	23	22	19	20	13
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	33	79	89	83	81	95	83	123	82		
Número y % de alumnos que reciben tutoría								0		87	100	80	100	115	100	150	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional									0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional									0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								42	100.00	50	57.47	0	0.00	35	30.43	35	23.33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								42	100	50	100	0		35	100	35	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	79	43	98	45
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	48	26	56	25
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	23	12	27	12



Total del número de becas	150	81	181	82
Número y % de alumnos que reciben tutoría	185	100	220	100
<b>Número y % de estudiantes realizan movilidad académica</b>				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso</b>	35	30.43	35	18.92
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	35	100	35	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M3		M4												
	Núm.	Núm.	%															
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)												0	0			42	37	88.095238
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2															
	Núm.	Núm.	%															
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo A:</b> del 1ro. al 2do. Año.																42	37	88.095238
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo B:</b> del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo A.</b>																		
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo B.</b>																		
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo A:</b> durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo B:</b> durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo		Diciembre	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo A:</b> del 1ro. al 2do. Año.	42	37	88.0952381	35	31	88.571429	35	32	91.428571	35	32	91.428571
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo B:</b> del 1ro. al 2do. Año.												
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo A.</b>												
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo B.</b>												
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo A:</b> durante el primer año de egreso.												
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo B:</b> durante el primer año de egreso.												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)												
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado
Nombre del programa educativo:	Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	531500007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU00012W
Área del conocimiento	Ciencias Sociales y Administrativas
Campus:	Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	Chimalhuacán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67.2	32.8

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2002
------------------------------------------------	------

SI	NO	Año
----	----	-----

SI	NO	Año
----	----	-----



El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	
--------------------------------------------------------------------------	--	---	--

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de		X				Consolidado	
						En Desarrollo	PFC
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EGEL	7
2 Tesis	8
3 Tesina	9
4 Memoria	10
5 Artículo arbitrario	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
					75	161	153	253	353	453	553

PERSONAL ACADEMICO	PERSONAL ACADEMICO																		
	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1		1	1		1	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	8	2	10	14	13	27	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	11	15	13	28	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													11.1	0.0	9.1	6.7	0.0	3.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																			



PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1			1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	8	21	16	10	26	19	13	32	22	16	38	24	18	42
Total de profesores que participan en el PE	14	8	22	17	10	27	20	14	34	23	17	40	25	20	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.1	0.0	4.5	5.9	0.0	3.7	5.0	7.1	5.9	4.3	5.9	5.0	4.0	10.0	6.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0	1		1	1		1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1		1	1		1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1		1	1		1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1		1	1		1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	5	0	5	3	2	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3	6	3	4	7	4	5	9	4	4	8	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado													100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI															0.00			0.00
Miembros del SNC															0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															0.00			0.00
Participación en el programa de tutoría													100.00		100.00	100.00		100.00





Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	7	45	8
Total del número de becas	372	82	460	83
Número y % de alumnos que reciben tutoría	453	100	553	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	39.53	100	22.08
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M3		M4												
	Núm.	Núm.	%															
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)													0	0		75	67	89.333333
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2															
	Núm.	Núm.	%															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																75	67	89.333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012						2013						2014			2015		
	Marzo			Diciembre														
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	75	67	89.33333333	100	94	94	100	90	90	100	89	89	100	91	91			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		



Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado
Nombre del programa educativo:	Turismo
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU00012W
Área del conocimiento	Ciencias Sociales y Administrativas
Campus:	Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	Chimalhuacán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67.2	32.8

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
------------------------------------------------	------



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2010

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		2012

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de		X				Consolidado	PFC
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EGEL	7
2 Tesis	8
3 Tesina	9
4 Memoria	10
5 Artículo arbitrario	11
6 Aprovechamiento académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
					68	111	105	205	305	405	505

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			2	6	8	7	10	17		



Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	8	7	11	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE												0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	5.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																	

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	9	14	7	12	19	9	15	24	10	17	27	11	18	29
Total de profesores que participan en el PE	5	10	15	7	13	20	9	17	26	10	19	29	11	21	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	10.0	6.7	0.0	7.7	5.0	0.0	11.8	7.7	0.0	10.5	6.9	0.0	14.3	9.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0		1	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0		0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0		1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0		1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	4	1	5	2	6	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Doctorado			0			0		1	1		1	1		2	2
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	3	3
Posgrado en el área de su desempeño		1	1		1	1		2	2		2	2		3	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0		1	1		1	1		2	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría		1	1		1	1		2	2		2	2		3	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	2	3	3	5	8	4	6	10	5	5	10	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																	0.00	0.00
Maestría																	100.00	100.00
Doctorado																	0.00	0.00
Posgrado																	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño																	0.00	0.00





Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	195	48	305	60
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	150	37	122	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	5	40	8
Total del número de becas	367	91	467	92
Número y % de alumnos que reciben tutoría	405	100	505	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	48.78	100	24.69
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2												
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															68	61	89.705882	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	68	61	89.70588235	100	93	93	100	90	90	100	91	91
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)												
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Ingeniero en computación
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15JUSU0042Z
Área del conocimiento	CIENCIAS APLICADAS
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2004
------------------------------------------------	------



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	221	189	115	56

	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X				X	

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	Consolidado	
		X				3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Examen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	349	348	343	354	370	349	300	350	350	350	350

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	4	21	23	4	27	16	4	20	20	6	26	19	6	25	19	6	25
Total de profesores que participan en el PE	17	4	21	24	4	28	17	4	21	21	6	27	21	6	27	24	7	31



% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	3.6	5.9	0.0	4.8	4.8	0.0	3.7	9.5	0.0	7.4	20.8	14.3	19.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28
Total de profesores que participan en el PE	22	9	31	20	8	28	22	9	31	20	8	28	20	8	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	11.1	9.7	0.0	0.0	0.0	9.1	11.1	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	7	3	1	4
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	4	9	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	4	9	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	1	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas	0	0	0	12	4	16	10	4	14	12	6	18	5	2	7	5	2	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Doctorado	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	4	12
Posgrado	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Posgrado en el área de su desempeño	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Doctorado en el área de su desempeño	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	4	12
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	4	9	5	4	9	3	3	6	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		100.00	100.00	0.00	100.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	200.00		350.00	60.00	100.00	66.67
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		250.00	60.00	200.00	83.33
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	75.00



Miembros del SNI																		0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																		0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	60.00	100.00	66.67		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	57.14	58.82	100.00	66.67	57.14	100.00	66.67	23.81	33.33	25.93	20.83	28.57	22.58		

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015							
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T					
	H	M	T	H	M	T														
Especialidad	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00											
Maestría	0.00	100.00	33.33				0.00	100.00	33.33											
Doctorado	400.00	300.00	366.67				400.00	300.00	366.67											
Posgrado	400.00	400.00	400.00				400.00	400.00	400.00											
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00											
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00											
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00				150.00	300.00	200.00											
Participación en el programa de tutoría	400.00	400.00	400.00				400.00	400.00	400.00											
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	22.73	44.44	29.03	25.00	50.00	32.14	13.64	33.33	19.35	20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	28.57					

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	30		37.0		36.0		22.0		37.0		34.0		10.0		32.0		40.0		45.0		50.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	25	83.3	36.0	97.3	34.0	94.4	20.0	90.9	15.0	40.5	18.0	52.9	3.0	30.0	11.0	34.4	10.0	25.0	10.0	22.2	10.0	20.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	25	100.0	14.0	38.9	16.0	47.1	10.0	50.0	11.0	73.3	16.0	88.9	3.0	100.0	11.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0	0.0	22.0	61.1	18.0	52.9	10.0	50.0	4.0	26.7	2.0	11.1	3.0	100.0	10.0	90.9	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%											
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	273	78	264	76	232	68	186	53	172	46	185	53	90	30	90	26	190	54	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	68	19	86	25	107	31	101	29	82	22	82	23	41	14	41	12	82	23	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	341	98	350	101	339	99	287	81	254	69	267	77	131	44	131	37	272	78	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	84	24	129	37	219	64	311	88	313	85	261	75	240	80	280	80	300	86	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	79	22.64	89	25.57	97	28.28	91	25.71	95	25.68	84	24.07	84	28.00	100	28.57	100	28.57	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	79	100	89	100	97	100	91	100	95	100	84	100	84	100	100	100	100	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	195	56	200	57
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	83	24	83	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	278	79	283	81
Número y % de alumnos que reciben tutoría	300	86	300	86
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	40.00	100	40.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	40	50	93	47	50.53763	84	45	53.57142	92	19	20.65217	107	50	46.7289719	84	60	71.42857
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	80	30	37.5	93	16	17.20430	84	25	29.76190	92	13	14.13043	84	30	35.7142857	84	35	41.66666
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	30	7	23.3333333	16	9	56.25	25	11	44	13	2	15.38461	30	2	6.66666666	35	9	25.71428
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	30			16			25			13			30			35		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del																		

Concepto:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	84	60	71.42857143	90	60	66.666667	95	60	63.157895	95	80	84.210526
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	77	40	51.94805195	90	40	44.444444	95	50	52.631579	95	50	52.631579
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	40	11	27.5	40	7	17.5	50	8	16	50	10	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40			40			50			50		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)												
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												





Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Administración
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	167	106	85	18

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2		
						Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2009	CACECA	

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Exámen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	208	204	203	173	232	264	250	300	350	400	400

PERSONAL ACADÉMICO	PERSONAL ACADÉMICO																		
	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	8	14	7	6	13	7	5	12	7	5	12	7	5	12	6	5	11	
Total de profesores que participan en el PE	7	8	15	8	6	14	8	5	13	8	5	13	8	5	13	7	5	12	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.3	0.0	6.7	12.5	0.0	7.1	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.7	14.3	0.0	8.3	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	5	15	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21
Total de profesores que participan en el PE	11	6	17	13	8	21	14	8	22	14	9	23	14	9	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	16.7	11.8	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	4.5	7.1	11.1	8.7	7.1	11.1	8.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	2	4
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	4	7	4	3	7	5	4	9	4	5	9	5	4	9	6	3	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		300.00	200.00		400.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		300.00	200.00		400.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI										100.00						100.00		100.00
Miembros del SNC																0.00		0.00



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP											100.00		100.00				0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00			100.00	100.00			100.00		100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	42.86	50.00	46.67	50.00	50.00	50.00	62.50	80.00	69.23	50.00	100.00	69.23	62.50	80.00	69.23	85.71	60.00	75.00	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	200.00	200.00	200.00				200.00		400.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Posgrado	200.00	200.00	200.00				200.00		400.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	0.00	50.00				100.00		100.00	200.00	100.00	150.00	200.00	100.00	150.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	0.00	50.00				200.00		400.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	0.00	50.00				200.00		400.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	54.55	50.00	52.94	30.77	50.00	38.10	28.57	50.00	36.36	28.57	44.44	34.78	28.57	44.44	34.78

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	16		15.0		24.0		37.0		9.0		5.0		1.0		5.0		15.0		20.0		25.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	12	75.0	13.0	86.7	24.0	100.0	24.0	64.9	2.0	22.2	3.0	60.0	1.0	100.0	3.0	60.0	10.0	66.7	17.0	85.0	20.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	11	91.7	10.0	76.9	13.0	54.2	21.0	87.5	7.0	350.0	3.0	100.0	1.0	100.0	3.0	100.0	8.0	80.0	10.0	58.8	18.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	1	8.3	3.0	23.1	11.0	45.8	3.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	20.0	7.0	41.2	2.0	10.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0				0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%										
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	138	66	133	65	117	58	94	54	182	78	179	68	89	36	89	30	185	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	34	16	43	21	54	27	51	29	32	79	30	39	16	40	13	79	23	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	172	83	176	86	171	84	145	84	257	111	258	98	128	51	129	43	264	75
Número y % de alumnos que reciben tutoría	132	63	75	37	91	45	140	81	200	86	259	98	200	80	200	67	210	60
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1	100	0		0		0		0		1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	20.19	51	25.00	43	21.18	52	30.06	52	22.41	89	33.71	89	35.60	100	33.33	100	28.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	51	100	43	100	52	100	52	100	89	100	89	100	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4		4		4	

Concepto:	2014	2015



	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	190	0	195	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	80	20	80	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	270	68	275	69
Número y % de alumnos que reciben tutoría	210	53	220	55
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	50	2	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	50	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	40.00	100	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	43	40	93.0232558	44	35	79.54545	49	38	77.55102	57	39	68.42105	57	40	70.1754386	42	35	83.33333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	43	31	72.0930232	44	11	25	49	8	16.32653	57	22	38.59649	57	24	42.1052631	42	30	71.42857
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31	10	32.2580645	11	9	81.81818	8	8	100	22	18	81.81818	24	12	50	30	23	76.66666
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	31			11			8			22			24			30		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012						2013						2014						2015							
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre				
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	89	79	88.76404494	90	80	88.888889	98	75	76.530612	100	90	90	100	90	90	100	90	90								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	89	30	33.70786517	90	35	38.888889	98	40	40.816327	100	40	40	100	40	40	100	40	40								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	30	16	53.33333333	35	18	51.428571	40	18	45	40	18	45	40	18	45	40	18	45								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30			35			40			40			40			40										
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																										
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																										



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Ciencias Políticas y Administración Pública
Clave de PE en formato 911:	5DF01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
Área del conocimiento	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
------------------------------------------------	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			2 Consolidado	3 En Desarrollo	4 Reciente Creación	PFC
				1	2	3				
	X		2006	X						

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración
		X	1		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2007	ACCECISO	

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Tesina	8
3. Ensayo	9
4. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	202	193	162	164	176	172	172	180	180	180	180

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	6	15	12	6	18	9	5	14	11	6	17	11	6	17	11	6	17
Total de profesores que participan en el PE	10	6	16	14	6	20	11	5	16	13	7	20	13	6	19	13	6	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.0	0.0	6.3	14.3	0.0	10.0	18.2	0.0	12.5	15.4	14.3	15.0	15.4	0.0	10.5	15.4	0.0	10.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PERSONAL ACADÉMICO	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17



Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	11	6	17	12	7	19	12	7	19	12	7	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	8.3	14.3	10.5	8.3	14.3	10.5	8.3	14.3	10.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	1	4	4	3	1	4
Posgrado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	0	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	3	7	6	3	9	4	3	7	7	5	12	3	1	4	4	2	6	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4
Posgrado	3	1	4	2	1	3	3	1	4	3	1	4
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	2	6	3	3	6	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	50.00		50.00
Doctorado	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	100.00	100.00	100.00	100.00		200.00	150.00		200.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	150.00		200.00	200.00		250.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	50.00		50.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	50.00		60.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	200.00		200.00	100.00	100.00	100.00	66.67		100.00	75.00		66.67
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	200.00		200.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		150.00	100.00		150.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	40.00	50.00	43.75	42.86	50.00	45.00	36.36	60.00	43.75	53.85	71.43	60.00	23.08	16.67	21.05	30.77	33.33	31.58

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00



Doctorado	200.00		300.00				300.00	100.00	200.00	300.00	100.00	200.00	300.00	100.00	200.00
Posgrado	300.00		400.00				300.00	100.00	200.00	300.00	100.00	200.00	300.00	100.00	200.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	150.00	100.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	150.00	100.00	133.33	150.00	100.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00		100.00				100.00	0.00	50.00	200.00	100.00	150.00	200.00	100.00	150.00
Miembros del SNC	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00				200.00	0.00	100.00	200.00	100.00	150.00	200.00	100.00	150.00
Participación en el programa de tutoría	300.00		300.00				300.00	0.00	150.00	300.00	100.00	200.00	300.00	100.00	200.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	33.33	33.33	33.33	27.27	50.00	35.29	41.67	42.86	42.11	41.67	42.86	42.11	41.67	42.86	42.11

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%												
													NO.	%	NO.	%							NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%										
													Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	131	65	126	65	111	69	89	54	92	52	91	53	45	26	45	25	95	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	16	41	21	51	31	48	29	33	19	35	20	17	10	18	10	35	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0																
Total del número de becas	165	82	167	87	162	100	137	84	125	71	126	73	62	36	63	35	130	72
Número y % de alumnos que reciben tutoría	43	21	23	12	83	51	155	95	180	102	172	100	180	105	180	100	180	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	21.78	45	23.32	46	28.40	46	28.05	45	25.57	49	28.49	49	28.49	50	27.78	55	30.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	44	100	45	100	46	100	46	100	45	100	49	100	49	100	50	100	55	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4		4		4	

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	100	56	105	58
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	36	20	36	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	136	76	141	78
Número y % de alumnos que reciben tutoría	180	100	190	106
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2		3	



Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	50	2	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	38.46	50	38.46
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		0.0		0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	49	35	71.4285714	47	35	74.46808	50	45	90	46	40	86.95652	55	50	90.9090909	49	43	87.75510
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	49	27	55.1020408	47	14	29.78723	50	33	66	46	28	60.86956	55	33	60	49	30	61.22449
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	27	8	29.6296296	14	3	21.42857	33	7	21.21212	28	2	7.142857	33	10	30.3030303	30	10	33.33333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	27			14			33			28			33			30		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013						2014			2015		
	Marzo			Diciembre														
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	49	43	87.75510204	50	55	110	50	55	110	50	55	110	50	55	110			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	49	35	71.42857143	50	40	80	50	45	90	50	45	90	50	45	90			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	35	11	31.42857143	40	11	27.5	45	12	26.666667	45	12	26.666667	45	12	26.6666667			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35			40			45			45			45					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
Área del conocimiento	Económico Administrativo
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	312	106	101	10

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x		2006	x		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2		
						Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Exámen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	389	383	387	331	323	328	310	350	380	380	380

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	9	26	14	11	25	15	10	25	14	11	25	14	10	24	14	10	24
Total de profesores que participan en el PE	17	10	27	14	12	26	15	11	26	14	12	26	14	11	25	14	11	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	10.0	3.7	0.0	8.3	3.8	0.0	9.1	3.8	0.0	8.3	3.8	0.0	9.1	4.0	0.0	9.1	4.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	21	10	31	24	10	34	24	10	34	24	10	34	24	10	34
Total de profesores que participan en el PE	21	11	32	24	11	35	25	11	36	25	11	36	25	11	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	9.1	3.1	0.0	9.1	2.9	4.0	9.1	5.6	4.0	9.1	5.6	4.0	9.1	5.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	4		
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	3	4	3	4	7	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	3	10	7	6	13	7	5	12	7	6	13	3	2	5	3	3	6	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1

Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	14	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	200.00		200.00	300.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		200.00	200.00		200.00	400.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		300.00	400.00		400.00	700.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00



Doctorado en el área de su desempeño														0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNI																		0.00	0.00
Miembros del SNC																		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00	100.00			100.00	100.00			100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00			100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.18	30.00	37.04	50.00	50.00	50.00	46.67	45.45	46.15	50.00	50.00	50.00	21.43	18.18	20.00	21.43	27.27	24.00	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		200.00	400.00		200.00	400.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Posgrado		200.00	400.00		200.00	400.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Participación en el programa de tutoría		200.00	400.00		200.00	400.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	19.05	27.27	21.88	16.67	27.27	20.00	16.00	36.36	22.22	16.00	36.36	38.89	16.00	36.36	22.22

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	38		39.0		21.0		32.0		12.0		11.0		4.0		10.0	15.0		20.0		25.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	14	36.8	11.0	28.2	9.0	42.9	15.0	46.9	5.0	41.7	4.0	36.4	2.0	50.0	10.0	100.0	10.0	66.7	15.0	75.0	18.0	72.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	11	78.6	0.0	0.0	8.0	88.9	13.0	86.7	5.0	100.0	3.0	75.0	3.0	150.0	6.0	60.0	8.0	80.0	8.0	53.3	10.0	55.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	3	21.4	0.0	0.0	1.0	11.1	2.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	50.0	4.0	40.0	2.0	20.0	7.0	46.7	8.0	44.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%										
													Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	264	68	255	67	224	58	108	33	205	63	215	66	107	35	107	31	220	58
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	66	17	83	22	103	27	97	29	113	35	114	35	57	18	57	16	114	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	330	85	338	88	327	84	205	62	318	98	329	100	164	53	164	47	334	88
Número y % de alumnos que reciben tutoría	145	37	86	22	103	27	252	76	320	99	328	100	300	97	300	86	300	79
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	86	22.11	86	22.45	96	24.81	93	28.10	95	29.41	80	24.39	80	25.81	95	27.14	100	26.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	86	100	86	100	96	100	93	100	95	100	95	119	80	100	95	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		5		5		5	



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	225	59	230	61
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	115	30	115	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	340	89	345	91
Número y % de alumnos que reciben tutoría	300	79	300	79
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	35.71	100	35.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	93	88	94.6236559	84	76	90.47619	98	87	88.77551	93	85	91.39784	95	85	89.4736842	80	77	96.25	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	93	65	69.8924731	84	64	76.19047	98	77	78.57142	93	67	72.04301	95	19		20	80	68	85
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	65	12	18.4615384	64	18	28.125	77	18	23.37662	67	14	20.89552	19	9	47.3684210	68	10	14.70588	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	65			64			77			67			19				68		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

Concepto:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	69	86.25	95	83	87.368421	100	90	90	100	90	90	100	90	90	100	90	90	100	90	90	100	90	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	80	40	50	95	70	73.684211	100	70	70	100	70	70	100	70	70	100	70	70	100	70	70	100	70	70
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	40	12	30	70	15	21.428571	70	15	21.428571	70	15	21.428571	70	15	21.428571	70	15	21.428571	70	15	21.428571	70	15	21.428571
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40			70			70			70			70			70			70			70		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	580	432	470	17

	Nivel obtenido		Estandar 1	Estandar 2	Otro
	SI	NO			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	PFC	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de			1			Consolidado	
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CONAED	2

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Exámen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	467	466	381	398	380	378	360	360	360	360	360

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	26	7	33	22	9	31	22	9	31	22	8	30	22	8	30	22	8	30
Total de profesores que participan en el PE	27	7	34	23	9	32	23	9	32	23	8	31	23	8	31	23	8	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3.7	0.0	2.9	4.3	0.0	3.1	4.3	0.0	3.1	4.3	0.0	3.2	4.3	0.0	3.2	4.3	0.0	3.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	8	30	22	8	30	22	8	30	22	8	30	22	8	30
Total de profesores que participan en el PE	23	8	31	23	9	32	23	9	32	22	8	30	22	8	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.3	0.0	3.2	4.3	11.1	6.3	4.3	11.1	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	1	0	1	0
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	4	19	11	5	16	18	5	23	11	5	16	3	1	4	3	2	5	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00		0.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	200.00		200.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00		0.00	100.00		100.00
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00





Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	305	85	310	86
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	108	30	108	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	413	115	418	116
Número y % de alumnos que reciben tutoría	290	81	290	81
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	38.46	100	38.46
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	94	89	94.6808510	89	83	93.25842	105	90	85.71428	105	90	85.71428	99	82	82.8282828	80	76	95
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	94	69	73.4042553	89	74	83.14606	105	76	72.38095	105	39	37.14285	99	50	50.5050505	80	65	81.25
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	69	20	28.9855072	74	45	60.81081	76	44	57.89473	39	15	38.46153	50	25	50	65	23	35.38461
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	69			74			76			39			50			65		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	69	86.25	90	86	95.555556	100	90	90	100	90	90	100	90	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	80	60	75	90	55	61.111111	100	83	83	100	83	83	100	83	83
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	60	27	45	55	27	49.090909	83	27	32.53012	83	27	32.53012	83	27	32.53012048
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60			55			83			83			83		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Economía
Clave de PE en formato 911:	5DK01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
Área del conocimiento	Económico Administrativo
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	9	1	1	0

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de			1			4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

<b>Listar opciones de titulación:</b>	
1. Tesis	7. Exámen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	146	157	158	161	163	190	175	180	180	180	180

<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	12	7	19	9	9	18	12	7	19	12	7	19	12	7	19
Total de profesores que participan en el PE	10	5	15	12	8	20	9	10	19	13	8	21	14	8	22	14	8	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	20.0	6.7	0.0	12.5	5.0	0.0	10.0	5.3	7.7	12.5	9.5	14.3	12.5	13.6	14.3	12.5	13.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>					
Concepto:	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre			



	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	4	1	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19
Total de profesores que participan en el PE	14	8	22	16	8	24	17	9	26	17	9	26	17	9	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.3	12.5	13.6	25.0	12.5	20.8	29.4	22.2	26.9	29.4	22.2	26.9	29.4	22.2	26.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
<b>Posgrado</b>	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	5	2	7	6	4	10	3	6	9	7	7	14	2	1	3	2	1	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Posgrado</b>	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3

Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado</b>		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										100.00	50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	0.00	33.33	
Miembros del SNC															0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00	100.00		100.00	50.00		100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.00	40.00	46.67	50.00	50.00	50.00	33.33	60.00	47.37	53.85	87.50	66.67	14.29	12.50	13.64	14.29	12.50	13.64
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013						2014			2015								
	Marzo			Diciembre			H			M			T			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Doctorado	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	60.00	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86						
Posgrado	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	60.00	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86						
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Miembros del SNI	50.00	0.00	33.33	25.00	0.00	20.00	20.00	50.00	28.57	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86						
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	66.67	25.00	100.00	40.00	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86						
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	60.00	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	21.43	37.50	27.27	18.75	37.50	25.00	23.53	33.33	26.92	23.53	33.33	26.92	23.53	33.33	26.92	23.53	33.33	26.92						

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	3		1.0		4.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		1.0	25.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		1.0	100.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	128	88	124	79	109	69	87	54	70	43	75	39	35	20	40	22	80	44
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	22	40	25	50	32	47	29	29	18	31	16	15	9	16	9	31	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	160	110	164	104	159	101	134	83	99	61	106	56	50	29	56	31	111	62
Número y % de alumnos que reciben tutoría	114	78	30	19	120	76	140	87	150	92	156	82	150	86	150	83	150	83
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	28.77	49	31.21	53	33.54	52	32.30	52	31.90	54	28.42	50	30	27.78	50	27.78	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	49	100	53	100	52	100	52	100	54	100	50	100	50	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4		4		4	



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	85	47	90	50
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	18	32	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	117	65	122	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría	150	83	150	83
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	38.46	50	38.46
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	37	30	81.0810810	31	28	90.32258	23	19	82.60869	43	38	88.37209	46	38	82.6086956	54	45	83.33333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	37	16	43.2432432	31	22	70.96774	23	13	56.52173	43	15	34.88372	46	25	54.3478260	54	24	44.44444
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	16	5	31.25	22	8	36.36363	13	4	30.76923	15	3	20	25	7	28	24	5	20.83333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	16			22			13			15			25			24		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	33	82.5	45	38	84.44444	45	40	88.88889	45	40	88.88889	45	40	88.8888889
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	12	30	45	30	66.66667	45	35	77.77778	45	35	77.77778	45	35	77.7777778
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	12	7	58.33333333	30	7	23.33333	35	10	28.571429	35	10	28.571429	35	10	28.57142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12			30			35			35			35		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Informática Administrativa
Clave de PE en formato 911:	5DQ01018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
Área del conocimiento	CIENCIAS APLICADAS
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	351	210	206	33

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de			1			Consolidado	PFC
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Exámen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	415	393	351	343	336	328	315	365	370	370	370

PERSONAL ACADÉMICO	PERSONAL ACADÉMICO																		
	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	10	17	8	2	10	11	2	13	8	2	10	8	2	10	8	3	11	
Total de profesores que participan en el PE	8	10	18	9	2	11	12	2	14	9	2	11	9	2	11	9	3	12	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	5.6	11.1	0.0	9.1	8.3	0.0	7.1	11.1	0.0	9.1	11.1	0.0	9.1	11.1	0.0	8.3	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	1	7	6	1	7	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Total de profesores que participan en el PE	16	6	22	16	6	22	20	10	30	20	10	30	20	10	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	16.7	31.8	37.5	16.7	31.8	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	1	3
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	4	7	3	0	3	3	0	3
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	5	9	4	2	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	4	7	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	4	7	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3	6	4	1	5	6	2	8	6	3	9	2	1	3	3	2	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2

Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	3	7	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		200.00	100.00		300.00	200.00		300.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	300.00		700.00	300.00		300.00	300.00		300.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	400.00		900.00	400.00		600.00	500.00		600.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	75.00	80.00	77.78	75.00	0.00	50.00	60.00		50.00



Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI																100.00	100.00	
Miembros del SNC																0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	200.00		200.00	200.00	200.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	300.00		300.00	300.00	300.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37.50	30.00	33.33	44.44	50.00	45.45	50.00	100.00	57.14	66.67	150.00	81.82	22.22	50.00	27.27	33.33	66.67	41.67

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	16.67	0.00	14.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado	50.00	0.00	42.86	50.00	0.00	42.86	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00
Posgrado	66.67	0.00	57.14	50.00	0.00	42.86	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00		75.00	133.33		133.33	133.33		133.33	133.33		133.33	133.33		133.33	133.33		133.33
Doctorado en el área de su desempeño	66.67		66.67	133.33		133.33	133.33		133.33	133.33		133.33	133.33		133.33	133.33		133.33
Miembros del SNI	16.67	0.00	14.29	16.67	0.00	14.29	10.00	0.00	6.67	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	0.00	14.29	16.67	0.00	14.29	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33	20.00	0.00	13.33
Participación en el programa de tutoría	50.00	0.00	42.86	50.00	0.00	42.86	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00	30.00	0.00	20.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	33.33	27.27	25.00	33.33	27.27	20.00	20.00	20.00	20.00	30.00	23.33	20.00	30.00	23.33	20.00	30.00	23.33

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	40		53.0		73.0		57.0		32.0		32.0		13.0		30.0		30.0		35.0		40.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	18	45.0	43.0	81.1	58.0	79.5	47.0	82.5	17.0	53.1	18.0	56.3	10.0	76.9	27.0	90.0	25.0	83.3	27.0	77.1	35.0	87.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	18	100.0	33.0	76.7	47.0	81.0	37.0	78.7	12.0	70.6	11.0	61.1	8.0	80.0	20.0	74.1	20.0	80.0	23.0	85.2	27.0	77.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0	0.0	10.0	23.3	11.0	19.0	10.0	21.3	5.0	29.4	7.0	38.9	2.0	20.0	7.0	25.9	5.0	20.0	4.0	14.8	4.0	11.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%										
													Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	273	66	264	67	237	68	186	54	178	53	186	57	93	30	93	25	190	51
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	68	16	86	22	107	30	101	29	65	19	66	20	33	10	33	9	66	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	341	82	350	89	344	98	287	84	243	72	252	77	126	40	126	35	256	69
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65	16	120	31	183	52	292	85	276	82	328	100	300	95	300	82	300	81
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	96	23.13	94	23.92	95	27.07	98	28.57	97	28.87	85	25.91	85	26.98	90	24.66	90	24.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	96	100	94	100	95	100	98	100	97	100	85	100	85	100	90	100	90	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		4		4		4		4		4		4		4	



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	195	53	200	54
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	67	67		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	262	71	200	54
Número y % de alumnos que reciben tutoría	300	81	300	81
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	37.04	100	37.04
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	84	78	92.8571428	94	85	90.42553	86	76	88.37209	98	88	89.79591	97	85	87.6288659	85	80	94.11764
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	84	58	69.0476190	94	82	87.23404	86	38	44.18604	98	19	19.38775	97	36	37.1134020	85	45	52.94117
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	58	20	34.4827586	82	16	19.51219	38	12	31.57894	19	11	57.89473	36	10	27.7777777	45	10	22.22222
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	58			82			38			19			36			45		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	72	90	90	81	90	95	84	88.421053	95	84	88.421053	95	85	89.47368421									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	80	65	81.25	90	69	76.666667	95	72	75.789474	95	75	78.947368	95	75	78.94736842									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	65	11	16.92307692	69	12	17.391304	72	15	20.833333	75	15	20	75	15	20									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	65			69			72			75			75			75								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Turismo
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	180	78	127	27

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2007	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de			1			Consolidado	PFC
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Exámen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	407	405	368	420	411	376	361	390	390	400	400

PERSONAL ACADÉMICO	PERSONAL ACADÉMICO																		
	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	19	28	5	16	21	5	16	21	6	16	22	6	16	22	6	16	22	
Total de profesores que participan en el PE	9	20	29	5	17	22	6	17	23	7	17	24	7	17	24	7	18	25	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	5.0	3.4	0.0	5.9	4.5	16.7	5.9	8.7	14.3	5.9	8.3	14.3	5.9	8.3	14.3	11.1	12.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	20	28	8	20	28	8	20	28	8	20	28	8	20	28
Total de profesores que participan en el PE	9	22	31	10	22	32	10	23	33	10	23	33	10	23	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	9.1	9.7	20.0	9.1	12.5	20.0	13.0	15.2	20.0	13.0	15.2	20.0	13.0	15.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Posgrado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	8	13	4	10	14	2	13	15	5	14	19	5	2	7	5	2	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2

Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00



Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI													100.00		50.00	100.00	0.00	33.33
Miembros del SNC															0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	100.00		100.00	50.00		100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55.56	40.00	44.83	80.00	58.82	63.64	33.33	76.47	65.22	71.43	82.35	79.17	71.43	11.76	29.17	71.43	11.11	28.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
	H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	80.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	80.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	20.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	40.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	50.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	40.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	50.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	44.44	18.18	25.81	40.00	18.18	25.00	40.00	17.39	24.24	40.00	17.39	24.24	40.00	17.39	24.24	24.24

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	7		16.0		37.0		50.0		27.0		31.0		15.0		30.0		30.0		35.0		40.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	3	42.9	15.0	93.8	37.0	100.0	41.0	82.0	22.0	81.5	24.0	77.4	13.0	86.7	25.0	83.3	28.0	93.3	38.0	108.6	35.0	87.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	3	100.0	13.0	86.7	30.0	81.1	30.0	73.2	21.0	95.5	21.0	87.5	10.0	76.9	20.0	80.0	26.0	92.9	28.0	73.7	30.0	85.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0	0.0	2.0	13.3	7.0	18.9	11.0	26.8	1.0	4.5	3.0	12.5	3.0	23.1	5.0	20.0	2.0	7.1	5.0	13.2	5.0	14.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Marzo		Diciembre													
													Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	335	82	323	80	284	77	228	54	298	73	295	78	147	41	147	38	300	77
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	83	20	105	26	131	36	123	29	117	28	118	31	59	16	59	15	118	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	418	103	428	106	415	113	351	84	415	101	413	110	206	57	206	53	418	107
Número y % de alumnos que reciben tutoría	204	50	110	27	275	75	420	100	420	102	318	85	300	83	300	77	300	77
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	102	25.06	90	22.22	103	27.99	100	23.81	100	24.33	76	20.21	76	21.05	100	25.64	100	25.64
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	102	100	90	100	103	100	100	100	100	100	76	100	76	100	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4		4		4	



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	305	76	310	78
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	119	30	119	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	424	106	429	107
Número y % de alumnos que reciben tutoría	300	75	300	75
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	3	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	33	1	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	34.48	100	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3	M4	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	70	62	88.5714285	102	91	89.21568	93	84	90.32258	94	83	88.29787	96	89	92.7083333	76	67	88.15789
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		45	64.2857142		74	72.54902		49	52.68817		32	34.04255		54	56.25		37	48.68421
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	12	26.6666666	74	21	28.37837	49	6	12.24489	32	7	21.875	54	12	22.2222222	37	27	72.97297
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	45	0		74	0		49	0		32	0		54	0		37	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	12	0		21	0		6	0		7	0		12	0		27	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	70	62	88.5714285	102	92	90.19607	93	84	90.32258	94	83	88.29787	96	89	92.7083333	76	67	88.15789
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	70	45	64.2857142	102	74	72.54902	93	49	52.68817	94	32	34.04255	96	54	56.25	76	28	36.84210
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	45	12	26.6666666	74	21	28.37837	49	6	12.24489	32	7	21.875	54	12	22.2222222	28	12	42.85714
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	45			74			49			32			54			28		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		



Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	70	62	88.57142857	90	79	87.777778	95	84	88.421053	95	84	88.421053	95	84	88.42105263
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	70	45	64.28571429	90	50	55.555556	95	49	51.578947	95	55	57.894737	95	55	57.89473684
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	45	15	33.33333333	50	15	30	49	15	30.612245	55	15	27.272727	55	15	27.27272727
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45			50			49			55			55		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Lenguas
Clave de PE en formato 911:	151301633
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU150042Z
Área del conocimiento	Humanidades
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	Texcoco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
------------------------------------------------	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2011

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	3	4	PFC
				1	2	3									
Evaluated por los CIEES:															
El PE tiene reconocimiento															

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	0	0	0	0	69	60	140	220	300	370

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9	6	3	9	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE												0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	4	10	10	5	15	20	10	30	25	15	40	30	20	50
Total de profesores que participan en el PE	6	4	10	11	5	16	22	12	34	27	17	44	32	22	54
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	6.3	9.1	16.7	11.8	7.4	11.8	9.1	6.3	9.1	7.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	3	2	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																			
Maestría																			
Doctorado																			
Posgrado																			
Posgrado en el área de su desempeño																			
Doctorado en el área de su desempeño																			
Miembros del SNI																			
Miembros del SNC																			





Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	23	8	30	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	4	14	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	35	12	44	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría	300	100	300	81
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	57.14	80	27.59
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	80	100	80	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M3	M4													
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%												
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0			0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Concepto:	2012									2013			2014			2015		
	Marzo						Diciembre											
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3		M4	M5		M6			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			0			0			0			0				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0			0			0			0			0				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				



	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	MAESTRIA EN GOBIERNO Y ASUNTOS PUBLICOS
Nombre del programa educativo:	7DF01025
Clave de PE en formato 911:	15USU0042Z
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Área del conocimiento	
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los	X		



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
Evaluado por los CIEES:				1	2	3

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de		X	1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		

Listar opciones de titulación:	
1.- PROYECTO DE APLICACION DEL CONOCIMIENTO	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Matrícula del PE:		10	10	10	10	5	Marzo	Diciembre	10	10	10
							5	5			

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	2		2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		



PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0	2		2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5
Posgrado	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5
Posgrado en el área de su desempeño			0	2		2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5
Doctorado en el área de su desempeño			0	2		2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5
Miembros del SNI			0	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1		1	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4
Participación en el programa de tutoría			0	2		2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	4		4	4	2	6	5	2	7	5	3	8	5	3	8	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3

Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				50.00		50.00	50.00	100.00	66.67	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00
Miembros del SNC																	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00		50.00	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				200.00		200.00	200.00	200.00	200.00	166.67	100.00	140.00	166.67	150.00	160.00	166.67	150.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	66.67		66.67	66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																				

PROCESO EDUCATIVO																				
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%		
													Núm	%	Núm	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución																				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																				
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional					0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional					0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			10	100.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias			10	100	10	100	10	100	10	100	5	100	5	100	5	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			2		2		2		2		2		2		2		2		2	



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10		10	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M3	M4													
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%												
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013			2014		2015			
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3	M4	M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
-------------------	----	----	-----

El PE es evaluable	SI	NO
--------------------	----	----

DES a la que pertenece:	MAESTRIA EN PROCESOS JURIDICOS
Nombre del programa educativo:	MPRJUR01
Clave de PE en formato 911:	15USU0042Z
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Área del conocimiento	
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
------------------	----	-----	-----	-----	-----	-----

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
------------------	-----------	--------------	----------	-------

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
-------------------------	---------------	------------------

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
----------------------------------------------------------------------------------	----	----

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
--------------------------------------------	----	----

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
-----------------------------------------------------------------	----	----

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	SI	NO
--------------------------------------------------------	----	----

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
------------------------------------	----	----

Año de la última actualización del curriculum:	2009
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
--------------------------------------------------------------------------	----	----	-----

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
-------------------------------------------------	----	----	-----



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	3	4	Consolidado	En Desarrollo	PFC
				1	2	3											
Evaluado por los CIEES:																	
El PE tiene reconocimiento									1								

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		

Listar opciones de titulación:	
1.- PROYECTO DE APLICACION DEL CONOCIMIENTO	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:				15	15	15	14	14	15	15	15

PERSONAL ACADÉMICO	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
	Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
	Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	0	4	4	2	6	5	3	8	5	3	8	5	3	8
	% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0		50.0	50.0	50.0	50.0	60.0	66.7	62.5	60.0	66.7	62.5	60.0	66.7	62.5
	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3
Posgrado	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	4	0	4	4	2	6	5	2	7	5	3	8	5	3	8	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00	
Maestría			0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado			100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado			100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño			100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI				50.00		50.00	100.00	66.67	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00
Miembros del SNC																	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00		50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%												
													Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución																				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																				
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría																				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional									0		0		0		0		0		0	

Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional									0		0		0		0		0		0	





Reciente creación	SI	NO	Año
-------------------	----	----	-----

El PE es evaluable	SI	NO
--------------------	----	----

DES a la que pertenece:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA COMPUTACION
Nombre del programa educativo:	7FC02002
Clave de PE en formato 911:	15USU0042Z
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Área del conocimiento	
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
------------------	----	-----	-----	-----	-----	-----

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
------------------	-----------	--------------	----------	-------

Duración en periodos lectivos:	
--------------------------------	--

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
-------------------------	---------------	------------------

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
----------------------------------------------------------------------------------	----	----

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
--------------------------------------------	----	----

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
-----------------------------------------------------------------	----	----

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	SI	NO
--------------------------------------------------------	----	----

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
------------------------------------	----	----

Año de la última actualización del curriculum:	2007
------------------------------------------------	------

SI	NO	Año
----	----	-----

SI	NO	Año
----	----	-----



El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	
--------------------------------------------------------------------------	--	---	--

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	
-------------------------------------------------	--	---	--

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
				1	2	3	
Evaluado por los CIEES:							
	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene		X	1				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		

Listar opciones de titulación:	
1.- PROYECTO DE APLICACION DEL CONOCIMIENTO	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:				19	26	13	13	15	15	15	15

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	0	4	4	2	6	5	3	8	5	3	8	5	3	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0		50.0	50.0	50.0	50.0	60.0	66.7	62.5	60.0	66.7	62.5	60.0	66.7	62.5



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
--------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0									

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	0	2	2	1	3	2	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	4	0	4	4	1	5	5	3	8	5	3	8	5	3	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Posgrado			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Posgrado en el área de su desempeño			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Doctorado en el área de su desempeño			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Miembros del SNI			50.00			50.00			66.67			33.33			50.00			40.00



Miembros del SNC																		0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			50.00		50.00	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00			
Participación en el programa de tutoría			100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			100.00		100.00	100.00	50.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	75.00
Miembros del SNI	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																				

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre				
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de alumnos que reciben tutoría																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	10	8	19	100.00	26	100.00	13	100.00	13	100.00	13	100.00	13	86.67	15	100.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	10	100	8	100	19	100	26	100	13	100	13	100	13	100	15	100		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2										



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15		15	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		0.0		0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1		M2	M3	M4												
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.												
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Computación
Clave de PE en formato 911:	551300022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Clave institución 15MSU0012W
Área del conocimiento	Ingeniería y Tecnología
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	91	9

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
------------------------------------------------	------



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		1996

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	3	2	2	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2008		X	

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	3	4	Consolidado	
			1						En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de			1						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	159	205	239	248	276	293	255	300	300	300	300

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	4	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	5	14	5	4	9	4	4	8	17	3	20	18	4	22	17	1	18
Total de profesores que participan en el PE	10	6	16	6	5	11	4	7	11	17	6	23	19	6	25	18	5	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.0	16.7	12.5	16.7	20.0	18.2	0.0	42.9	27.3	0.0	50.0	13.0	5.3	33.3	12.0	5.6	80.0	21.7



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
--------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	4	5	2	4	6	2	4	6	3	5	8	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	1	18	15	5	20	15	5	20	12	5	17	12	5	17
Total de profesores que participan en el PE	18	5	23	17	9	26	17	9	26	15	10	25	16	10	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5.6	80.0	21.7	11.8	44.4	23.1	11.8	44.4	23.1	20.0	50.0	32.0	25.0	50.0	34.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	3	4
Posgrado	1	1	2	1	1	2	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	4	5
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	3	4
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	1	1	2	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	1	2	3	0	3	3
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	4	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	6	16	6	5	11	4	7	11	17	6	23	19	6	25	18	5	23

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	3	4	2	4	6	2	4	6	3	5	8	4	5	9
Posgrado	1	4	5	2	4	6	2	4	6	3	5	8	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	3	4	2	3	5	2	3	5	3	4	7	4	4	8
Miembros del SNI	0	1	1	1	2	3	1	3	4	2	3	5	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	3	3	2	4	6	2	4	6	3	5	8	4	5	9
Participación en el programa de tutoría	1	4	5	2	4	6	2	4	6	3	5	8	4	5	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	5	23	17	9	26	17	9	26	15	10	25	16	10	26

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	20.00
Doctorado	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	80.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	20.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		100.00	50.00		100.00	50.00		66.67	66.67		66.67	66.67	100.00	50.00	66.67	0.00	25.00	20.00



Miembros del SNC																			0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	50.00		100.00	50.00		33.33	33.33		66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	0.00	75.00	60.00			
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	25.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	75.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	88.89
Miembros del SNI	0.00	25.00	20.00	50.00	50.00	50.00	50.00	75.00	66.67	66.67	60.00	62.50	75.00	60.00	66.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	75.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	2	100.0	3.0	100.0	2.0	100.0	6.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	0.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1	50.0	1.0	33.3	0.0		4.0	66.7	1.0	33.3	2.0	66.7	0.0		2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1	100.0	1.0	100.0	0.0		3.0	75.0	1.0	100.0	2.0	100.0	0.0		2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0	0.0	0.0	0.0	0.0		1.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%										
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	65	41	105	51	80	33	99	40	42	15	193	66	155	61	155	52	155	52
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	64	40	80	39	84	35	96	39	82	30	72	25	72	28	72	24	72	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	129	81	185	90	164	69	195	79	124	45	265	90	227	89	227	76	227	76
Número y % de alumnos que reciben tutoría	159	100	205	100	239	100	248	100	276	100	293	100	255	100	300	100	300	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	4	2	0	2	1	0	2	1	3	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	39	24.53	73	35.61	82	34.31	75	30.24	80	28.99	77	26.28	0	0.00	80	26.67	80	26.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	39	100	73	100	82	100	75	100	80	100	77	100	0		80	100	80	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		4.5		4.5		4.5		4.5	



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
	Número y % de becas otorgadas por la institución	155	52	155
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	72	24	72	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	227	76	227	76
Número y % de alumnos que reciben tutoría	300	100	300	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	36.36	80	36.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	80	100	80	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	37	92.	37	34	91.89189	38	38	100	39	32	82.05128	38	4	10.5263157	90	78	86.66666
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	21	52.	40	23	57.5	32	19	59.37	40	25	62.5	37	30	81.0810810	38	31	81.57894
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	21			23			19			25			30			31		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	21			23			19			25			30			31		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	90	78	86.66666667	146	130	89.041096	196	175	89.28571429	236	211	89.40678	276	211	76.44927536
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	38	31	81.57894737	38	25	65.789474	39	27	69.23076923	37	25	67.567568	90	61	67.77777778
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31			25			27			25			61		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	31			25			27			25			61		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0													
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0													





Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1996

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	533400026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Clave institución 15MSU0012W
Área del conocimiento	Ciencias sociales y administrativas
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	81	19

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		1996

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		1996

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	5	4	2	2

	Nivel obtenido		Estandar 1	Estandar 2	Otro
	SI	NO			
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	PFC
						Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de			1			3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2008	CACECA	2008-2013

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	171	159	140	124	132	143	143	145	145	145	145

PERSONAL ACADÉMICO	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
		Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	5	10	5	7	12	8	3	11	6	4	10	7	5	12	6	5	11	
Total de profesores que participan en el PE	5	8	13	5	10	15	8	6	14	6	7	13	8	7	15	7	7	14	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	37.5	23.1	0.0	30.0	20.0	0.0	50.0	21.4	0.0	42.9	23.1	12.5	28.6	20.0	14.3	28.6	21.4	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Total de profesores que participan en el PE	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.3	28.6	21.4	14.3	28.6	21.4	14.3	28.6	21.4	14.3	28.6	21.4	14.3	28.6	21.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	2	2	0	2	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	3	3	0	2	2	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	8	13	5	10	15	8	6	14	6	7	13	8	7	15	7	7	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	100.00		66.67	0.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	0.00		33.33	100.00	0.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	100.00		66.67	0.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño														100.00			100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																	100.00	0.00	33.33
Miembros del SNC																	0.00	0.00	0.00



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					33.33	33.33			100.00	100.00		66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Doctorado	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%		
													NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	5	100.0	0.0	0.0	3.0	100.0	10.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	0.0	0.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	3	60.0	0.0		2.0	66.7	7.0	70.0	3.0	60.0	4.0	80.0	0.0		4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2	66.7	0.0		2.0	100.0	5.0	71.4	2.0	66.7	2.0	50.0	0.0		2.0	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	1	33.3	0.0		0.0	0.0	2.0	28.6	1.0	33.3	2.0	50.0	0.0		2.0	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%												
													Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	68	40	79	50	56	40	59	48	24	18	71	50	71	50	71	50	71	49	71	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	70	41	75	47	67	48	60	48	38	29	61	43	61	43	61	43	61	42	61	42
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	138	81	154	97	123	88	119	96	62	47	132	92	132	92	132	92	132	91	132	91
Número y % de alumnos que reciben tutoría	171	100	159	100	140	100	124	100	132	100	143	100	135	94	145	100	145	100	145	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	5	4	1	1	4	3	0	0	4	3	5	3	5	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	39	22.81	33	20.75	34	24.29	41	33.06	43	32.58	46	32.17	0	0.00	46	31.72	46	31.72	46	31.72
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	39	100	33	100	34	100	41	100	43	100	46	100	0	0	46	100	46	100	46	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		4.5		4		4		4		4		4		4		4.5		4.5	

PROCESO EDUCATIVO



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	71	49	71	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	61	42	61	42
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	132	91	132	91
Número y % de alumnos que reciben tutoría	145	100	145	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	46	31.72	46	31.72
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	46	100	46	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.5		4.5	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	41	33	80.4878048	39	34	87.17948	33	32	96.96969	34	23	67.64705	42	34	80.9523809	43	35	81.39534
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	31	77.5	42	36	85.71428	39	15	38.46153	41	24	58.53658	39	26	66.6666666	33	25	75.75757
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31	5	16.1290322	36	7	19.44444	15	2	13.33333	24	4	16.66666	26	5	19.2307692	25	5	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	31			36			15			24			26			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																

Concepto:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	43	35	81.39534884	46	40	86.956522	46	40	86.956522	46	40	86.956522
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	33	25	75.75757576	34	28	82.352941	41	34	82.926829	43	35	81.395349
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	25	5	20	28	4	14.285714	34	6	17.647059	35	6	17.142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	25			28			34			35		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0										
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0										



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1996

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho
Clave de PE en formato 911:	534100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Clave institución 15MSU0012W
Área del conocimiento	Ciencias sociales y administrativas
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	82	18

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2003
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		1996

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		1996

En su caso, el PE incorpora la temática del medio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
		X	24	21	18	3



	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2004	X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	PFC	
						2	3
			1			Consolidado	
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	187	179	147	159	201	298	298	300	300	300	300

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	4	11	8	4	12	8	5	13	7	3	10	13	6	19	12	8	20
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	9	4	13	9	5	14	8	3	11	14	6	20	13	8	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	8.3	11.1	0.0	7.7	11.1	0.0	7.1	12.5	0.0	9.1	7.1	0.0	5.0	7.7	0.0	4.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	8	20	10	6	16	10	6	16	8	8	16	8	8	16			
Total de profesores que participan en el PE	13	8	21	11	7	18	11	7	18	10	9	19	10	9	19			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.7	0.0	4.8	9.1	14.3	11.1	9.1	14.3	11.1	20.0	11.1	15.8	20.0	11.1	15.8			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1



Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	4	12	9	4	13	9	5	14	8	3	11	14	6	20	13	8	21

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	1	3
Posgrado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	8	21	11	7	18	11	7	18	10	9	19	10	9	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño					100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00		0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015				
							Marzo	Diciembre							



	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	12	100.0	16.0	100.0	20.0	100.0	25.0	100.0	18.0	100.0	24.0	100.0	5.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	11	91.7	14.0	87.5	16.0	80.0	24.0	96.0	16.0	88.9	21.0	87.5	4.0	80.0	20.0	80.0	22.0	88.0	22.0	88.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	9	81.8	11.0	78.6	10.0	62.5	18.0	75.0	12.0	75.0	18.0	85.7	2.0	50.0	18.0	90.0	20.0	90.9	20.0	90.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	2	18.2	3.0	21.4	6.0	37.5	6.0	25.0	4.0	25.0	3.0	14.3	2.0	50.0	2.0	10.0	2.0	9.1	2.0	9.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Num.	%	Marzo		Diciembre											
													Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	75	40	84	47	65	44	60	38	12	6	175	59	175	59	175	58
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	80	43	82	46	70	48	65	41	49	24	109	37	109	37	109	36
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	155	83	166	93	135	92	125	79	61	30	284	95	284	95	284	95
Número y % de alumnos que reciben tutoría	187	100	179	100	147	100	159	100	201	100	198	66	298	100	300	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	5	3	0	0	5	2	0	0	5	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	22.46	36	20.11	42	28.57	43	27.04	85	42.29	140	46.98	140	46.98	140	46.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	36	100	42	100	43	100	85	100	140	100	140	100	140	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4	

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	175	58	175	58
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	109	36	109	36
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0
Total del número de becas	284	95	284	95
Número y % de alumnos que reciben tutoría	300	100	300	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	8	8	8	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	140	87.50	140	87.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	140	100	140	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		%	M1		%	M1		%	M1		%	M1		%	M1		%
	Num	Num		Num	Num		Num	Num		Num	Num		Num	Num				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	41	35	85.3658536	42	37	88.09523	36	34	94.44444	42	39	92.85714	46	39	84.7826087	85	75	88.23529
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	32	80	42	30	71.42857	41	29	70.73170	41	19	46.34146	42	27	64.2857142	36	26	72.22222
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		



Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	32	5	15.625	30	14	46.66666	29	9	31.03448	19	2	10.52631	27	10	37.0370370	26	10	38.46153
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	32			30														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	85	75	88.23529412	140	125	89.285714	140	125	89.285714	140	125	89.285714	140	125	89.28571429
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	36	26	72.22222222	43	31	72.093023	85	65	76.470588	140	108	77.142857	140	108	77.14285714
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	26	10	38.46153846	31	10	32.258065	65	21	32.307692	108	42	38.888889	108	42	38.88888889
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	26			31			65			108			108		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0													
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0													

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	551100093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Clave institución 15MSU0012W
Área del conocimiento	Ingeniería y Tecnología
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	82	18

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	



El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2001

En su caso, el PE incorpora la temática del medio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
		NA				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2009	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	3	Consolidado	PFC
			1			4	En Desarrollo	
							Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 Obra artística	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	123	141	133	148	147	156	Marzo	Diciembre	160	160	160
							156	160			

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T



Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	4	12	7	5	12	10	5	15	8	7	15	9	6	15	6	7	13
Total de profesores que participan en el PE	10	5	15	9	6	15	12	6	18	11	7	18	12	6	18	9	7	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	20.0	20.0	22.2	16.7	20.0	16.7	16.7	16.7	27.3	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7	33.3	0.0	18.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	5	5	10
Total de profesores que participan en el PE	9	7	16	9	7	16	10	7	17	10	7	17	10	5	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	18.8	33.3	0.0	18.8	40.0	0.0	23.5	40.0	0.0	23.5	50.0	0.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	5	15	9	6	15	12	6	18	11	7	18	12	6	18	9	7	16

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	3	0	3	4	0	4	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	7	16	9	7	16	10	7	17	10	7	17	10	5	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI													0.00		0.00			



Miembros del SNC																		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		66.67	100.00		66.67						66.67		66.67	66.67		66.67		66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67	75.00	75.00	100.00		100.00	100.00	80.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%										
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	41	80	57	58	44	24	16	23	16	108	69	108	69	108	68	108	68
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	43	40	28	25	19	36	24	31	21	35	22	35	22	36	23	36	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	103	84	120	85	83	62	60	41	54	37	143	92	143	92	144	90	144	90
Número y % de alumnos que reciben tutoría	123	100	141	100	133	100	148	100	147	100	156	100	156	100	160	100	160	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		2	1	0	0	2	1	4	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0				0		0		0	0	0			0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0	0	0		0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0				0		0		0	0	0			0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23	18.70	38	26.95	37	27.82	40	27.03	40	27.21	44	28.21	0	0.00	45	28.13	45	28.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	23	100	38	100	37	100	40	100	40	100	44	100	0		45	100	45	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0			0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5	

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%



Número y % de becas otorgadas por la institución	108	68	108	68
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	36	23	36	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	144	90	144	90
Número y % de alumnos que reciben tutoría	160	100	160	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	39.13	45	39.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	45	100	45	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	35	31	88.5714285	23	16	69.56521	37	28	75.67567	37	52	140.5405	44	40	90.9090909	40	35	87.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	13	32.5	35	2	5.714285	41	25	60.97561	37	7	18.91891	35	21	60	23	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	13	0		2	0		25	2	8	7	1	14.28571	21	2	9.52380952			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	13			2			25			7			21					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	35	87.5	45	38	84.44444	45	38	84.44444	45	38	84.44444
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	23	0		38	22	57.894737	37	21	56.756757	40	24	60
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		22	4	18.181818	21	4	19.047619	24	5	20.833333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				22			21			24		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0										
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0										



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	571200006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Clave Institución 15MSU0012W
Área del conocimiento	Ciencias de la salud
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de			



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		1996

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio			

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	14	13	11	2

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2008	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2		PFC
						Consolidado	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de			1			3	4	Reciente Creación

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	147	159	142	141	191	293	293	333	373	413	413

PERSONAL ACADÉMICO	PERSONAL ACADÉMICO																		
	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	5	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	11	15	4	11	15	5	11	16	2	9	11	4	14	18	5	14	19	
Total de profesores que participan en el PE	5	11	16	5	11	16	6	13	19	3	11	14	5	16	21	8	16	24	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	0.0	6.3	20.0	0.0	6.3	16.7	15.4	15.8	33.3	18.2	21.4	20.0	12.5	14.3	37.5	12.5	20.8	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



PERSONAL ACADÉMICO	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	14	19	5	14	19	5	13	18	5	10	15	4	9	13
Total de profesores que participan en el PE	8	16	24	8	16	24	9	15	24	9	13	22	8	13	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	12.5	20.8	37.5	12.5	20.8	44.4	13.3	25.0	44.4	23.1	31.8	50.0	30.8	38.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	5	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	11	16	5	11	16	6	13	19	3	11	14	5	16	21	8	16	24	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5	3	3	6
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	16	24	8	16	24	9	15	24	9	13	22	8	13	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	100.00	60.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	40.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	33.33	100.00	60.00
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													50.00	33.33	33.33	50.00	40.00	40.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	71.43	75.00	75.00	75.00
Doctorado	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	28.57	50.00	0.00	25.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	75.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	71.43	60.00	100.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	25.00	25.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	50.00	100.00	66.67	75.00	66.67	71.43	75.00	75.00	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%												
													NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	7	100.0	18.0	100.0	6.0	100.0	5.0	100.0	15.0	100.0	14.0	100.0	4.0	100.0	18.0	100.0	18.0	100.0	18.0	100.0	18.0	100.0	18.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	5	71.4	15.0	83.3	5.0	83.3	3.0	60.0	13.0	86.7	13.0	92.9	2.0	50.0	15.0	83.3	15.0	83.3	15.0	83.3	15.0	83.3	15.0	83.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	4	80.0	12.0	80.0	4.0	80.0	2.0	66.7	11.0	84.6	11.0	84.6	2.0	100.0	13.0	86.7	13.0	86.7	13.0	86.7	13.0	86.7	13.0	86.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	1	20.0	3.0	20.0	1.0	20.0	1.0	33.3	2.0	15.4	2.0	15.4	0.0	0.0	2.0	13.3	2.0	13.3	2.0	13.3	2.0	13.3	2.0	13.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Núm.	%	Marzo		Diciembre													
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	57	39	69	43	62	44	56	40	16	8	165	56	165	56	165	50	165	44
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	41	69	43	60	42	43	30	61	32	123	42	123	42	145	44	160	43
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	117	80	138	87	122	86	99	70	77	40	288	98	288	98	310	93	325	87
Número y % de alumnos que reciben tutoría	147	100	159	100	142	100	141	100	191	100	293	100	293	100	333	100	373	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	37	25.17	38	23.90	39	27.46	37	26.24	90	47.12	146	49.83	0	0.00	196	58.86	236	63.27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	37	100	38	100	39	100	37	100	90	100	146	100	0		196	100	236	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5	

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	165	40	165	40
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	176	43	176	43
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0			0		
Total del número de becas	341	83	341	83		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	413	100	413	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	276	284.54	276	201.46		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	276	100	276	100		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5			

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	37	92.	37	34	91.89189	38	38	100	39	32	82.05128	38	4	10.5263157	90	78	86.66666
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	21	52.	40	23	57.5	32	19	59.37	40	25	62.5	37	30	81.0810810	38	31	81.57894
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	21	0		23			19			25			30			31		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	21			23			19			25			30			31		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																

Concepto:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre																				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	90	78	86.66666667	146	130	89.041096	196	175	89.285714	236	211	89.40678	276	211	76.44927536									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	38	31	81.57894737	38	25	65.789474	39	27	69.230769	37	25	67.567568	90	61	67.77777778									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31	0		25			27			25			61											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	31			25			27			25			61											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																						
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																						



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería a Distancia
Clave de PE en formato 911:	571200006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Clave institución 15MSU0012W
Área del conocimiento	Ciencias de la Salud
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6.5
--------------------------------	-----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		



	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			2	3	4	PFC
				1	2	3				
		X								

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	3	4	PFC
			1						

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	NA	NA	NA	NA	NA	134	134	254	360	360	360

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PERSONAL ACADEMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Total de profesores que participan en el PE	5	9	14	5	9	14	6	10	16	7	11	18	7	11	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	10.0	12.5	28.6	18.2	22.2	28.6	18.2	22.2



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
--------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	9	14	5	9	14	6	10	16	7	11	18	7	11	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																100.00	100.00	100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado							0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



Miembros del SNI								0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC								0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP								0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	
Participación en el programa de tutoría								100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre						
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																					

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013					
													Marzo		Diciembre					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		120	47	185	51		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		80	31	82	23		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		200	79	267	74		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		134	100	134	100	254	100	360	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		134	100.00	0	0.00	120	47.24	120	33.33		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	185	51	185	51
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	82	23	82	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	267	74	267	74
Número y % de alumnos que reciben tutoría	360	100	360	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	50.00	120	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3	



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2															
	Núm.	Núm.	%															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																

Concepto:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo		Diciembre	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		134	125	93.283582	120	110	91.666667	120	110	91.666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		134	110	82.089552
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.										110	50	45.454545
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										110		105
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0										
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0										



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Informática Administrativa
Clave de PE en formato 911:	544100055
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Clave institución 15MSU0012W
Área del conocimiento	Ingeniería y Tecnología
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2001

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2001

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	11	9	6	3

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de			1			Consolidado	PFC
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo		Diciembre								
Matrícula del PE:	163	168	126	133	154	161	161	161	161	161	161

PERSONAL ACADEMICO	PERSONAL ACADEMICO																		
	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	6	9	7	8	15	10	6	16	6	4	10	16	5	21	13	4	17	
Total de profesores que participan en el PE	4	6	10	8	8	16	11	6	17	7	4	11	17	5	22	14	4	18	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	10.0	12.5	0.0	6.3	9.1	0.0	5.9	14.3	0.0	9.1	5.9	0.0	4.5	7.1	0.0	5.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

PERSONAL ACADEMICO
--------------------



Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Total de profesores que participan en el PE	14	4	18	14	4	18	14	5	19	15	5	20	15	5	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.1	0.0	5.6	7.1	0.0	5.6	7.1	20.0	10.5	13.3	20.0	15.0	13.3	20.0	15.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Posgrado</b>	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	6	10	8	8	16	11	6	17	7	4	11	17	5	22	14	4	18	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
<b>Posgrado</b>	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	14	4	18	14	4	18	14	5	19	14	5	19	15	5	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
<b>Posgrado</b>	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNC																		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	100.00	0.00	66.67	
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	33.33
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
Miembros del SNI	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.33	100.00	95.00	100.00	100.00	100.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%		
													NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	10.0	100.0	8.0	100.0	20.0	100.0	7.0	100.0	11.0	100.0	4.0	100.0	20.0	100.0	20.0	100.0	20.0	100.0	20.0	100.0	20.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		9.0	90.0	6.0	75.0	16.0	80.0	5.0	71.4	9.0	81.8	3.0	75.0	18.0	90.0	18.0	90.0	18.0	90.0	18.0	90.0	18.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		8.0	88.9	6.0	100.0	14.0	87.5	4.0	80.0	6.0	66.7	3.0	100.0	15.0	83.3	15.0	83.3	15.0	83.3	15.0	83.3	15.0	83.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL	0		1.0	11.1	0.0	0.0	2.0	12.5	1.0	20.0	3.0	33.3	0.0	0.0	3.0	16.7	3.0	16.7	3.0	16.7	3.0	16.7	3.0	16.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Núm.	%	Marzo		Diciembre											
													Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	70	43	90	54	55	44	60	45	23	15	85	53	85	53	85	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	33	68	40	58	46	62	47	50	32	72	45	72	45	72	45
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	123	75	158	94	113	90	122	92	73	47	157	98	157	98	157	98
Número y % de alumnos que reciben tutoría	163	100	168	100	126	100	133	100	154	100	161	100	161	100	161	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	4	3	2	1	2	1	0	0	4	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	15.95	39	23.21	40	31.75	41	30.83	45	29.22	40	24.84	0	0.00	40	24.84
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26	100	39	100	40	100	41	100	45	100	40	100	0	0	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4	

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	85	53	85	53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	72	45	72	45
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0
Total del número de becas	157	98	157	98
Número y % de alumnos que reciben tutoría	161	100	161	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4	4	4	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	33.06	40	33.06
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	41	35	85.3658536	26	24	92.30769	39	32	82.05128	40	36	90	41	30	73.1707317	45	33	73.33333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	29	72.5	41	29	70.73170	45	39	86.66666	41	26	63.41463	26	16	61.5384615	39	20	51.28205
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	29	4	13.7931034	29	5	17.24137	39	9	23.07692	26	5	19.23076	16	4	25	20	5	25
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	29			29			39			26			16			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	33	73.33333333	40	35	87.5	40	35	87.5	40	35	87.5	40	35	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	39	20	51.28205128	41	31	75.609756	45	34	75.555556	40	30	75	40	30	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	20	5	25	31	7	22.580645	34	9	26.470588	30	7	23.3333333	30	7	23.3333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20			31			34			30			30		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0													
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0													



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2007

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de la Computación
Clave de PE en formato 911:	744100011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W
Área del conocimiento	Ingeniería y Tecnología
Campus:	CU UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
------------------------------------------------	------



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NA				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de		X	1			Consolidado	PFC
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- PROYECTO DE APLICACION DEL CONOCIMIENTO	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	12	12	10	13	12	11	18	18	18	18

PERSONAL ACADÉMICO	PERSONAL ACADÉMICO																		
	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	2	



Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													0.0		0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		





Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	9	50	9	50
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	9	50	9	50
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	125.00	10	125.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2												
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		12	9	75	0	0		6	5	83.33333333	5	4	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		12	7	58.33333333	6	6	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													7	7	100	6	6	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													7			6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	M1		M2	M1		M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	5	6	120	8	7	87.5	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	6	6	100	5	5	100	8	7	87.5	10	8	80	10	8	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	6	6	100	5	5	100	7	7	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6			5			7			8			8		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0													
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0													



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Inteligentes
Clave de PE en formato 911:	5FD28905
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU45045
Área del conocimiento	
Campus:	Unidad Académica Profesional Nezahualcótl
Municipio en el que se imparte el PE:	Nezahualcóyotl

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70%	30%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en		

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
------------------------------------------------	--



	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	Nivel obtenido	
						2	3
El PE tiene reconocimiento de		X				Consolidado	PFC
						En Desarrollo	
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1. TESIS		7
2. TESINA		8
3. ENSAYO		9
4. MEMORIA		10
5. APROVECHAMIENTO ACADEMICO		11
6. ARTICULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA		12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:		81	82	110	166	209	209	271	299	324	324

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	0	3	3	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	2	3	3	2	5	5	1	6	8	2	10	9	2	11			



Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	3	5	3	5	8	5	3	8	8	5	13	9	5	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	66.7	40.0	0.0	60.0	37.5	0.0	66.7	25.0	0.0	60.0	23.1	0.0	60.0	21.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	2012						2013						2014			2015		
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	2	11	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	60.0	21.4	0.0	50.0	20.0	0.0	50.0	20.0	0.0	50.0	20.0	0.0	50.0	20.0	0.0	50.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	2	1	3	2	1	3	5	1	6	0	1	1	0	1	1
Doctorado			0	0	1	1	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	0	0	0	2	2	4	3	3	6	5	3	8	0	3	3	0	3	3
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría			0	0	2	2	0	3	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	0	0	0	2	3	5	2	5	7	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013						2014			2015		
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría		1	1		1	1		1	1		0	0			0		0	0
Doctorado		2	2		2	2		3	3		4	4			4		4	4
Posgrado	0	3	3	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Posgrado en el área de su desempeño		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Doctorado en el área de su desempeño		2	2		2	2		3	3		3	3		3	3		3	3
Miembros del SNI		1	1		1	1		1	1		2	2			2		2	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	1		1	1		2	2		2	2			2		2	2
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría				50.00	150.00		33.33	100.00		50.00	300.00		33.33	33.33		33.33	33.33	
Doctorado				50.00	50.00		66.67	100.00		100.00	100.00		66.67	66.67		66.67	66.67	
Posgrado				100.00	200.00		100.00	200.00		150.00	400.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	50.00	25.00	0.00	33.33	16.67	0.00	0.00	0.00	33.33	33.33		33.33	33.33	



Doctorado en el área de su desempeño					0.00	0.00	0.00	50.00	33.33		50.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI					50.00	50.00		33.33	33.33		50.00	50.00		33.33	33.33		33.33	33.33
Miembros del SNC											50.00	50.00					0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP														33.33	33.33		33.33	33.33
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.00	0.00	0.00	66.67	60.00	62.50	40.00	166.67	87.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado		66.67	66.67		66.67	66.67		100.00	100.00		133.33	133.33		133.33	133.33
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		133.33	133.33		133.33	133.33		133.33	133.33
Posgrado en el área de su desempeño		33.33	33.33		33.33	33.33		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		75.00	75.00		75.00	75.00
Miembros del SNI		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		66.67	66.67		66.67	66.67
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		33.33	33.33		33.33	33.33		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67
Participación en el programa de tutoría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%												
													NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)															10.0		10.0				15.0		15.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																								

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución			21	26	18	22	33	30	108	65	90	43	90	43	108	40	134	45
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			5	6	13	16	14	13	20	12	31	15	31	15	36	13	44	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									10	6	27	13	27	13	31	11	42	14
Total del número de becas	0		26	32	31	38	47	43	138	83	148	71	148	71	175	65	220	74
Número y % de alumnos que reciben tutoría			81	100	82	100	110	100										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				0		0		0		0	1	0		0		0	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular												0						0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0		0		0		0	0	0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0.00		0.00		0.00		0.00	0.00	0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		



Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	150	46	150	46
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	49	15	49	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	45	14	45	14
Total del número de becas	244	75	244	75
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				77	54	70.1298	28	18	64.28571	55	43	78.18181	72	57	79.1666666	52	37	71.15384
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	52	37	71.15384615	88	69	78.409091	126	89	70.634921	126	89	70.634921	126	89	70.634921	126	89	70.63492063						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2007
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México		
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Transporte		
Clave de PE en formato 911:	5FD16001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU45045		
Área del conocimiento			
Campus:	Unidad Académica Profesional Nezahualcótl		
Municipio en el que se imparte el PE:	Nezahualcóyotl		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual		
			X			
Duración en periodos lectivos:						10
Porcentaje del plan en:	Cursos básico		Cursos optativos			
	94.1		5.9			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO				
	X					
El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO				
		X				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO				
	X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO				
	X					
El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO				
	X					
Año de la última actualización del curriculum:						2007
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año			
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año			
		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año			
	X		2007			
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año			
	X		2007			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año			
	X		2007			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	SI	NO	Año			
	X		2007			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		Estandar 1	Estandar 2	Otro	
	SI	NO				



	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	Consolidado	PFC
						3	En Desarrollo	
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2. TESINA	8
3. ENSAYO	9
4. MEMORIA	10
5. APROVECHAMIENTO ACADEMICO	11
6. ARTICULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA	12

Matriculados del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
		47	72	96	132	146	146	159	199	234	234

PERSONAL ACADÉMICO	Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
		Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3		3	3	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	2	1	3	3	0	3	5	0	5	7	3	10	11	4	15	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	1	5	6	0	6	8	0	8	10	3	13	14	4	18	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0	0.0	40.0	50.0		50.0	37.5		37.5	30.0	0.0	23.1	21.4	0.0	16.7	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																			

PERSONAL ACADÉMICO	Concepto:	2012			2013			2014			2015					
		Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		3	0	3	5	0	5	5	0	5	6	0	6	6	0	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		11	4	15	12	5	17	12	5	17	13	6	19	13	6	19
Total de profesores que participan en el PE		14	4	18	17	5	22	17	5	22	19	6	25	19	6	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		21.4	0.0	16.7	29.4	0.0	22.7	29.4	0.0	22.7	31.6	0.0	24.0	31.6	0.0	24.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	1	0	1	1		1
Doctorado			0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2		2
Posgrado	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño			0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4		4
Doctorado en el área de su desempeño			0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0			0
Miembros del SNI			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1		1
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3		3
Participación en el programa de tutoría			0	2	0	2	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3		3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	2	0	2	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3		3



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1		1		0				0
Doctorado	2		2	4		4	4		4	6		6	6		6
Posgrado	3	0	3	5	0	5	5	0	5	6	0	6	6	0	6
Posgrado en el área de su desempeño	3		3	3		3	4		4	4		4	4		4
Doctorado en el área de su desempeño	1		1			0	1		1	2		2	2		2
Miembros del SNI	0		0	0		0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Participación en el programa de tutoría	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3		3	3		3	4		4	4		4	4		4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría			100.00			100.00	66.67		66.67	100.00		100.00	33.33		33.33	33.33		33.33
Doctorado			50.00			50.00	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Posgrado			150.00			150.00	133.33		133.33	166.67		166.67	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño			66.67			66.67	25.00		25.00	0.00		0.00	0.00		0.00	133.33		133.33
Doctorado en el área de su desempeño			200.00			200.00	50.00		50.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI			50.00			50.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Miembros del SNC															0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría			100.00			100.00	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			50.00	0.00		40.00	0.00		0.00	37.50		37.50	30.00	0.00	23.08	21.43	0.00	16.67

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	33.33		33.33	20.00		20.00	20.00		20.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	66.67		66.67	80.00		80.00	80.00		80.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	60.00		60.00	80.00		80.00	66.67		66.67	66.67		66.67
Doctorado en el área de su desempeño	50.00		50.00	0.00		0.00	25.00		25.00	33.33		33.33	33.33		33.33
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	60.00		60.00	60.00		60.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	60.00		60.00	60.00		60.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	21.43	0.00	16.67	17.65	0.00	13.64	23.53	0.00	18.18	21.05	0.00	16.00	21.05	0.00	16.00

RESULTADOS EDUCATIVOS	Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
		Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%										
		NO.	%	NO.	%																	NO.	%
	Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
	Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
	Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
	Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
	Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
	Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
	Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						





Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	M1	M2	%	M1	M2	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	28	23	82.14285714	88	76	86.363636	120	94	78.333333	120	97	80.833333	120	97	80.833333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Comercio Internacional
Clave de PE en formato 911:	5BA02902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU45045
Área del conocimiento	Ciencias Sociales y Administrativas
Campus:	Unidad Académica Profesional Nezahualcótl
Municipio en el que se imparte el PE:	Nezahualcóyotl

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
------------------------------------------------	------



El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año
		X	
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2007
En su caso, el PE incorpora la temática del medio	SI	NO	Año
	X		2007

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido			
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro	

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	Consolidado	
		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2. TESINA	8
3. ENSAYO	9
4. MEMORIA	10
5. APROVECHAMIENTO ACADEMICO	11
6. ARTICULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		128	142	194	299	385	Marzo	Diciembre	355	593	593

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	2	2	0	3	3	0	2	2	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	2	1	3	3	2	5	5	1	6	7	8	15	12	15	27
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	3	5	3	5	8	5	3	8	11	10	21	16	17	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	66.7	40.0	0.0	60.0	37.5	0.0	66.7	25.0	36.4	20.0	28.6	25.0	11.8	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADEMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	5	3	8	6	3	9	7	3	10	7	3	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	15	27	12	18	30	12	18	30	12	18	30	12	18	30
Total de profesores que participan en el PE	16	17	33	17	21	38	18	21	39	19	21	40	19	21	40



% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	11.8	18.2	29.4	14.3	21.1	33.3	14.3	23.1	36.8	14.3	25.0	36.8	14.3	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad			0			0			0			0			0			0		
Maestría			0	2		2	1		1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0		1	1	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4		
Posgrado	0	0	0	2	1	3	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6		
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0		
Doctorado en el área de su desempeño			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3		
Miembros del SNI			0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2		
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4		
Participación en el programa de tutoría			0	2	1	3	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0		

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	3	1	4	4	1	5	5	2	7	7	2	9	6	2	8
Posgrado	4	2	6	5	2	7	6	3	9	8	3	11	7	3	10
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				0.00	100.00		0.00	33.33		50.00	100.00		25.00	50.00		33.33	25.00		50.00
Doctorado				50.00	50.00		33.33	133.33		50.00	200.00		75.00	50.00		66.67	75.00		66.67
Posgrado				50.00	150.00		33.33	166.67		100.00	300.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	300.00		66.67	100.00		75.00	66.67		100.00	75.00		66.67	100.00		75.00
Miembros del SNI				#iDIV/0!	50.00		100.00	33.33		100.00	50.00		150.00	50.00		50.00	25.00		50.00
Miembros del SNC																0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				#iDIV/0!	50.00		100.00	33.33		100.00	50.00		150.00	50.00		66.67	50.00		100.00
Participación en el programa de tutoría				50.00	150.00		33.33	133.33		100.00	300.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	50.00	33.33	20.00	33.33	25.00	16.67	33.33	22.22	14.29	33.33	20.00	14.29	33.33	20.00
Doctorado	75.00	50.00	66.67	80.00	33.33	62.50	83.33	66.67	77.78	100.00	66.67	90.00	85.71	66.67	80.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00	114.29	100.00	110.00	100.00	100.00	100.00



Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	133.33	200.00	150.00	100.00	200.00	120.00	80.00	100.00	85.71	57.14	100.00	66.67	66.67	100.00	75.00	
Miembros del SNI	25.00	50.00	33.33	20.00	33.33	25.00	16.67	33.33	22.22	14.29	33.33	20.00	14.29	33.33	20.00	
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	80.00	66.67	75.00	66.67	66.67	66.67	57.14	66.67	60.00	57.14	66.67	60.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	80.00	66.67	75.00	66.67	66.67	66.67	57.14	66.67	60.00	57.14	66.67	60.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre								
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
													Marzo		Diciembre				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.
Número y % de becas otorgadas por la institución			51	40	76	54	116	60	190	64	173	45	173	46	144	41	275	46	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			45	35	29	20	34	18	35	12	58	15	58	15	48	14	90	15	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									17	6	51	13	51	14	42	12	83	14	
Total del número de becas	0		96	75	105	74	150	77	242	81	282	73	282	75	234	66	448	76	
Número y % de alumnos que reciben tutoría																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											1			2		2			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	256	43	256	43
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	84	14	84	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	78	13	78	13
Total del número de becas	418	70	418	70
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	33	1	25
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	67	3	75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				



Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				123	111	90.24390	31	28	90.32258	56	51	91.07142	117	94	80.3418803	121	115	95.04132
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.		121	115	95.04132231	128	110	85.9375	140	120	85.714286	160	140	87.5	160	140	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Nombre del programa educativo:	Educación para la Salud
Clave de PE en formato 911:	5BA02902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU45045
Campus:	Unidad Académica Profesional Nezahualcótl
Municipio en el que se imparte el PE:	Nezahualcóyotl

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:			X			



Duración en periodos lectivos:											10														
Porcentaje del plan en:	Cursos básico					Cursos optativos																			
	94.1					5.9																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia											SI	NO													
											X														
El servicio social está incorporado al PE:											SI	NO													
												X													
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO											El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	SI	NO										
	X													X											
El PE tiene un curriculum flexible											SI	NO													
											X														
											Año de la última actualización del curriculum:	2007													
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año											El PE se actualizó incorporando los estudios de	SI	NO	Año								
		X														X									
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año											En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año								
		X													X										
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año											En su caso, el PE incorpora la temática del medio	SI	NO	Año								
	x														X										
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU			EGEL			Egresados que aplicaron el			Egresados que			Egresados que aprobaron			Egresados que aprobaron el									
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.											Nivel obtenido														
											SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro										
Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido													El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	2	Consolidado	PFC
		X		1	2	3														1			3	En Desarrollo	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:											SI	NO	Año	Organismo	Duración										
La bibliografía recomendada está actualizada:											SI	NO													
											X														
Listar opciones de titulación:																									
1. TESIS											4. MEMORIA														
2. TESINA											5. APROVECHAMIENTO ACADEMICO														
3. ENSAYO											6. ARTICULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA														
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015														
		120	141	170		233	Marzo	Diciembre	332	366	400	400													
							233		332																
<b>PERSONAL ACADEMICO</b>																									
Concepto:	2006	2007	2008	2009	2010	2011																			



	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	4	4	2	1	3	2	2	4	1	1	2	2	3	5
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0	3	1	4	6	4	10	6	8	14	5	12	17	11	9	20
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	5	8	8	5	13	8	10	18	6	13	19	13	12	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0.0	80.0	50.0	25.0	20.0	23.1	25.0	20.0	22.2	16.7	7.7	10.5	15.4	25.0	20.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>	11	9	20	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25
Total de profesores que participan en el PE	13	12	25	21	12	33	21	12	33	21	12	33	21	12	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15.4	25.0	20.0	23.8	25.0	24.2	23.8	25.0	24.2	23.8	25.0	24.2	23.8	25.0	24.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	1	2	3	5	3	8	5	7	12	0	1	1	2	0	0
Doctorado			0	0	2	2	1	0	1	2	0	2	1	0	1	2	3	5
<b>Posgrado</b>	0	0		1	4	5	6	3	9	7	7	14	1	1	2	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0	1	2	3	1	2	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0	1	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0	1	3	4	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	1	3	4	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	2	3	5	3	5	8			0			0			0
<b>Posgrado</b>	2	3	5	3	5	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3			0			0			0			0
Miembros del SNI	1		1	2		2	2		2	3		3	3		3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	16	9	25	16	9	25	16	9	25	16	9	25

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				50.00	75.00	250.00	300.00	266.67	250.00	350.00	300.00	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado</b>				100.00	125.00	300.00	300.00	300.00	350.00	350.00	350.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	50.00	60.00	16.67	66.67	33.33	14.29	14.29	14.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				50.00	100.00	100.00		200.00	50.00		50.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00





	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	200	50	200	50
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	65	16	65	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	62	16	62	16
Total del número de becas	327	82	327	82
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				120	110	91.66666	31	29	93.54838	38	34	89.47368	71	68	95.7746478	87	78	89.65517
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	87	78	89.65517241	132	122	92.424242	132	125	94.69697	132	125	94.69697	132	125	94.6969697
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
mero y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



V. El proyecto integral de la DES.



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

### Universidad Autónoma del Estado de México



DES 521: ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO

## Proyecto: Mejoramiento de la capacidad y competitividad de la DES

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** M. en E. S. Narciso Campero Garnica

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** No

**Cargo:** Encargado del Despacho de la Dirección del CU Amecameca

**Teléfonos:** 0159797 82159

**Dirección de Correo Electrónico:** ncamperog@uaemex.mx

#### Objetivo General del Proyecto

Incrementar la capacidad y competitividad de la DES, a partir del desarrollo de los CA, el fortalecimiento de la planta académica y la formación integral de los estudiantes.

#### Justificación del Proyecto

A partir del apoyo del PIFI 2010-2011 y como muestra la autoevaluación realizada al interior de la DES, se atendieron áreas de oportunidad para mejorar la capacidad y competitividad, en cuanto al desarrollo de los CA, el fortalecimiento de la planta académica y la formación integral de los estudiantes, sin embargo en el presente proyecto se mantienen aspectos centrales: el desarrollo y consolidación de los CA; incremento del número de publicaciones y productos editoriales de buena calidad derivados del desarrollo de las LGAC; impulso de las acciones de investigación a través de la estructuración de redes de colaboración cuyos resultados se vean reflejados en la atención de las necesidades sociales del entorno de la DES; fortalecimiento de la planta académica mediante la implementación de estrategias y políticas de contratación de PTC con grado preferente de doctor, con potencial para lograr su incorporación al SNI y al PROMEP, así como estrategias para que los PTC mejoren su nivel de habilitación y el apoyo a los PE de posgrado. Asimismo, se orientan los esfuerzos a la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los PE, para alcanzar el 100% de PE evaluables con el nivel I de los CIEES y la Acreditación de los PE evaluables; la mejora de la infraestructura académica de apoyo a la atención integral al alumno, lo que permitirá incrementar los índices de eficiencia terminal, titulación y aprovechamiento académico.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
<b>Capacidad Académica</b>							
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:80			Total:122		
<b>MC.1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	39		48.75	60		49.18
<b>MC.1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	20		25.00	28		22.95
Total de profesores que conforman la planta a		Total:590			Total:726		
<b>MC.1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	550		93.22	726		100.00
Total de Cuerpos Académicos		Total:11			Total:14		
<b>MC.1.1.3.1:</b>	Consolidados.	1		9.09	3		21.43
<b>MC.1.1.3.2:</b>	En Consolidación.	2		18.18	3		21.43
<b>MC.1.1.3.3:</b>	En Formación.	8		72.73	8		57.14
<b>Competitividad Académica</b>							
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:33			Total:33		
Total de PE evaluables		Total:25			Total:25		
<b>MC.1.2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	21		84.00	22		88.00
<b>MC.1.2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	12		48.00	14		56.00
<b>MC.1.2.1.11:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	21		84.00	22		88.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:6531			Total:7126		
<b>MC.1.2.2.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	4219		64.60	5229		73.38
<b>Eficiencia terminal de pregrado y posgrado</b>							
<b>MC.1.2.5.3:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	518	328	63.32	607	405	66.72
<b>MC.1.2.5.4:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1100	180	16.36	518	238	45.95

## Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
<b>OP 1:</b> Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	16	224	\$ 4,127,549.00	\$ 2,436,451.00	\$ 6,564,000.00
<b>OP 2:</b> Incremento de la competitividad académica de los PE de licenciatura. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	56	\$ 8,818,142.00	\$ 8,314,428.00	\$ 17,132,570.00
<b>OP 3:</b> Apoyo a los PE de posgrado para su incorporación al PNPC. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	16	28	\$ 594,500.00	\$ 1,173,000.00	\$ 1,767,500.00
<b>OP 4:</b> Atención y formación integral a los estudiantes. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	16	25	\$ 3,305,200.00	\$ 2,716,000.00	\$ 6,021,200.00
<b>Totales:</b>	<b>16</b>	<b>64</b>	<b>333</b>	<b>\$ 16,845,391.00</b>	<b>\$ 14,639,879.00</b>	<b>\$ 31,485,270.00</b>

### Detalle

Objetivo Particular			Monto 2012	Monto 2013	Total	
<b>OP 1:</b> Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>			\$ 4,127,549.00	\$ 2,436,451.00	\$ 6,564,000.00	
	Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.1:</b> Incrementar el nivel de consolidación de los CA.		8.00	8.00	\$ 1,379,500.00	\$ 255,500.00	\$ 1,635,000.00
	Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.1:</b> Equipar 2 laboratorios: (1) móvil (Valle de Chalco), (1) Investigación (Nezahualcóyotl) y (1) Clínica de Pequeñas Especies, que fortalezcan el nivel de habilitación de 3 CA de Calidad.			\$ 1,200,000.00	\$ 0.00	\$ 1,200,000.00	

## Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Dispositivos móviles: Computadora iMac 27", Intel Core i7 de 3.4 GHz de cuatro núcleos, 8 GB de SDRAM DDR3 de 1333 MHz - 2 x 4 GB, Unidad Serial ATA de 1 TB, Procesador gráfico AMD Radeon HD 6970M con 1 GB de memoria GDDR5, Apple Magic Mouse Teclado inalámbrico Apple (Español) & Guía del usuario (Español). (VCH)	5	\$ 35,650.00	<b>\$ 178,250.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Cómputo Aplicado, para mejorar su nivel de En Consolidación a Consolidado.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 178,250.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.2:</b> iPad 3 (WiFi + 4G) 32 Gb (VCH)	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Cómputo Aplicado, para mejorar su nivel de En Consolidación a Consolidado.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.3:</b> Samsung Galaxy Tab 10" (VCH)	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Cómputo Aplicado, para mejorar su nivel de En Consolidación a Consolidado.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.4:</b> iPhone 4S 32GB Negro Desbloqueado (VCH)	2	\$ 13,200.00	<b>\$ 26,400.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Cómputo Aplicado, para mejorar su nivel de En Consolidación a Consolidado.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 26,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.5:</b> Samsung Galaxy S2 Smartphone (VCH)	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Cómputo Aplicado, para mejorar su nivel de				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				En Consolidación a Consolidado.						
<b>R 1.1.1.6:</b> Celular Nokia N9 3g Camara 8mp Xenon Gps 16gb Hdmi Amoled (VCH)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Cómputo Aplicado, para mejorar su nivel de En Consolidación a Consolidado.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.7:</b> Celular Sony Xperia S Lt26i 3g 4g GPS (VCH)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Cómputo Aplicado, para mejorar su nivel de En Consolidación a Consolidado.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.8:</b> Licencias de Software y Desarrolladores: iOS Developer (1 Licencia anual) Android Developer (1 Licencia anual) Unity iOS Dev (1 Licencia anual). (VCH)	1	\$ 5,350.00	<b>\$ 5,350.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Cómputo Aplicado, para mejorar su nivel de En Consolidación a Consolidado.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,350.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.9:</b> Mesa de centro marino. Mesa centro marino en color mapl e con patas metalicas alto 45 cm ancho 80 cm profundo 58. (NZ)	20	\$ 800.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.10:</b> Silla apilable negra Con estructura tubular y tapiz de vinipiel. alto 83 cm ancho 43 cm profundo 54.5 cm asiento 43 x 54.4 cm	40	\$ 400.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	(NZ)				calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)						
<b>R 1.1.1.11:</b>	Libreros con cinco repisas Con terminado laminado en color cerezo claro. Alto 180.8 cm	3	\$ 1,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.12:</b>	Archivero profesional 4 gavetas negro con chapa Color negro con 4 gavetas, chapa y para documentos tamaño carta y oficio. Alto 131 cm ancho 47 cm profundo 55 cm (NZ)	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.13:</b>	Silla ejecutiva negra de mesh Negro diseño contemporáneo con cojines ergonómicos que proveen excelente soporte lumbar descansabrazos ajustables ajuste de altura neumático y ajuste de inclinación	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	base nylon alta resistencia (NZ)				logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)						
<b>R 1.1.1.14:</b>	Impresora hp laserjet p1102. (NZ)	4	\$ 4,500.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.15:</b>	Computadora Laptop samsumg 300V, procesador INTEL CORE I7, disco duro 750 GB, memoria ram 6 GB, Unidad óptica DVD RW, SISTEMA OPERATIVO WINDOWS 7 HOME PREMIUM, COLOR AZUL METALICO (NZ)	15	\$ 13,000.00	<b>\$ 195,000.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 195,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.16:</b>	Pizarrón digital. (NZ)	1	\$ 27,500.00	<b>\$ 27,500.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 27,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.1.17:</b> Proyector con resolución XGA de 2600 lúmenes de bajo consumo de energía, alto contraste (2500:1), tecnología 3LCD y Auto Keystone (NZ)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Dotar de infraestructura necesaria a los CA del espacio académico, para el desarrollo de sus investigaciones y mejora de su nivel de calidad de En Consolidación a Consolidado y el que tiene registro interno logre su incorporación ante la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.18:</b> Lámpara de quirófano (AM)	1	\$ 93,000.00	<b>\$ 93,000.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 93,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.19:</b> Protector de Plomo, para Tiroides. Equipo de protección tiroides, para realizar estudios de imagenología para tiroides, con 0.5 mm. De plomo, en nylon, azul, marca DEIKO. (AM)	1	\$ 1,025.00	<b>\$ 1,025.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,025.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.20:</b> Protector de Plomo para Gónadas. Equipo de protección gónadas para realizar estudios de imagenología, de 7 x 9" de plomo, marca DEIKO. (AM)	1	\$ 1,025.00	<b>\$ 1,025.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,025.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.21:</b> Lentes de Plomo, Equipo de protección para realizar estudios de imagenología, con	1	\$ 4,871.00	<b>\$ 4,871.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,871.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	0.5 mm de plomo, marca DEIKO. (AM)				Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)						
<b>R 1.1.1.22:</b>	Tanque de Oxígeno de 50 lt. (Mediano) (AM)	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.23:</b>	Jaula de batería, de 120 x40x200 cm, de acero inoxidable con implementos para administración de oxígeno. (AM)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.24:</b>	Monitor de signos vitales, equipo para monitoreo anestésico, ADVISOR SURGIVET, con ECG, PANI, SOP2, CO2, TEM. FR, FC E, Monitor multiparámetro para pacientes veterinarios, mide frecuencia cardiaca, frecuencia de pulso.% de oxigenación, gráfica electro y precordiales, temperatura, presión arterial y tiene impresora integrada, portátil. (AM)	1	\$ 137,079.00	<b>\$ 137,079.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 137,079.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.25:</b>	Multímetro 6.5 Dígito Resolución , Básicos VDC precisión del 0.0024 % (1 año),100 mV a 1000 rango de voltaje V, con hasta 100 nV	2	\$ 12,328.00	<b>\$ 24,656.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 24,656.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	resolución, 100?A a 10 una corriente de rango, con la resolución de hasta 100 pA, 10 ? a rango G? 1, con hasta 10?? Resolución, CAT I 1000 V, GATO II 600 V (TX)				(SEP)						
<b>R 1.1.1.26:</b>	Software LabVIEW Profesional en paquete con populares complementos para obtener ahorros hasta el 74%, Con herramientas para construir interfaces en LabVIEW, Visual Basic .NET y C para desarrollo de aplicaciones a gran escala, Incluye complementos para Microsoft Word y Excel, conectividad a base de datos e Internet y validación de código. Incluye complementos para procesamiento avanzado de señales y diseño de filtros digitales, herramientas para control PID y lógica difusa (TX)	2	\$ 63,320.00	<b>\$ 126,640.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 126,640.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.27:</b>	Tarjeta para programación de FPGA's (TX)	2	\$ 3,081.00	<b>\$ 6,162.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,162.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.28:</b>	Kit para programación de FPGA's	1	\$ 9,751.00	<b>\$ 9,751.00</b>	Atender las necesidades de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,751.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
(TX)				infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)						
<b>R 1.1.1.29:</b> Osciloscopio Digital de Banco Tektronix MSO2024 d 4 Canales analógicos, 16 digitales , Velocidad de muestreo 1 GS/s , " Longitud de registro 1 Mp , " 5,000 wfm/s Maximum Waveform Capture Rate " Suite of Advanced Triggers " Wave Inspector® Controls Provide Easy Navigation and Automated Search of Waveform Data " FilterVu™ Variable Low-pass Filter Allows for Removal of Unwanted Signal Noise while still Capturing High-frequency Events " 29 Automated Measurements, and FFT Analysis for Simplified Waveform Analysis " TekVPI® Probe Interface Supports Active, Differential, and Current Probes for Automatic Scaling and Units " 7 in (180 mm) Widescreen TFT-LCD Color Display " Small Footprint and Lightweight - Only 5,3 in (134 mm) deep and 7 lb 14 oz (3,6kg) " USB 2,0 Host Port on the Front Panel for Quick and Easy Data Storage "	1	\$ 72,793.00	<b>\$ 72,793.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,793.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
USB 2,0 Device Port on Rear Panel for Easy Connection to a PC or Direct Printing to a PictBridge® compatible Printer " Automated Triggering, Decode, and Search (TX)										
<b>R 1.1.1.30:</b> Imac APPLE MC814LZ/A CI5-QC 3.1Ghz 4G 1Tb LED27" I Intel Core i5 de 3.1 GHZ de cuatro núcleos con caché L3 compartido en chip de 6 MB.Configurable a Intel Core i7 de cuatro núcleos de 3.4 GHz	2	\$ 29,999.00	<b>\$ 59,998.00</b>	Atender las necesidades de infraestructura del CA de Salud y Nutrición Animal, para lograr su registro en la Secretaría de Educación Pública (SEP)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 59,998.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 1,200,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 1,200,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.2:</b> Adquisición de libros especializados para 15 CA.	\$ 105,000.00	\$ 195,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Ciencia Política y Administración Pública (Ciencias Económico Administrativas) (AM)			<b>Sin Costo</b>		15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Mejorar su nivel de En Formación a En Consolidación	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.2:</b> Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Estudios Multidisciplinarios de	15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Mejorar su nivel de En Formación a En Consolidación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Desarrollo Endógeno para la Sustentabilidad Regional (AM)										
<b>R 1.1.2.3:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Lengua, literatura y Cultura de América Latina (AM)	<b>Sin Costo</b>				15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Mejorar su nivel de Registro Interno en la UAEM a En Formación en SEP	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.4:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Salud y Nutrición Animal (AM)	<b>Sin Costo</b>				15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ingresar como CA En Formación en SEP	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.5:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Logística, energía y sustentabilidad para el transporte (NZ)	<b>Sin Costo</b>				15	\$ 2,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Mejorar su nivel de En formación a En consolidación	<b>\$ 30,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.6:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Género y desarrollo sustentable (NZ)	<b>Sin Costo</b>				15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Mantener su nivel de Consolidado	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.7:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Biopsicología, salud y sociedad (NZ)	15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Registro en SEP para nivel de En formación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.8:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Política y Gobierno (TX)	<b>Sin Costo</b>				15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Mejorar su nivel de En formación a En consolidación	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.9:</b>	Adquisición de	<b>Sin Costo</b>				15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Mejorar su nivel de En	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	bibliografía especializada para el CA de Crecimiento y desarrollo económico (TX)								formación a En consolidación		
<b>R 1.1.2.10:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Computación e Informática aplicada (TX)			<b>Sin Costo</b>		15	\$ 2,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Mejorar su nivel de En formación a En consolidación	<b>\$ 30,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.11:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Estudios socioculturales del turismo (TX)			<b>Sin Costo</b>		15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Mejorar su nivel de En formación a En consolidación	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.12:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Nuevos paradigmas y procesales en materia civil y penal (TX)			<b>Sin Costo</b>		15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Registro en SEP para nivel de En formación	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.13:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Desarrollo empresarial (VCH)	15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Mejorar su nivel de En formación a En consolidación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.14:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Computo Aplicado (VCH)	15	\$ 2,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Mejorar su nivel de En consolidación a Consolidado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.15:</b>	Adquisición de bibliografía especializada para el CA de Diseño industrial (VCH)	15	\$ 2,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Mejorar su nivel de En formación a En consolidación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.16:</b>	Adquisición de			<b>Sin Costo</b>		15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Registro en SEP para	<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
bibliografía especializada para el CA de Ciencias avanzadas de la salud								nivel de En formación		
Total 2012:			<b>\$ 105,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 195,000.00</b>	Total:		<b>\$ 300,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.3:</b> Pago a revistas para publicación de productos de investigación de CA.	\$ 52,500.00	\$ 38,500.00	\$ 91,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Pago a revista científica para publicación de 2 artículos científicos Journal Animal Science.(AM)	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>\$ 14,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.2:</b> Pago a revista científica para publicación de 2 artículos científicos Journal Food Quality.(AM)	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>\$ 14,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.3:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico Journal of Advanced of Transportation.(NZ)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES	<b>\$ 7,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.4:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico Transport Policy. (NZ)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>\$ 7,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.5:</b> Pago a revista científica para	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para	<b>\$ 7,000.00</b>	Acervos

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
publicación de 1 artículo científico. Trastornos Adictivos (NZ)				fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.				fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.		
<b>R 1.1.3.6:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico. Revista Mexicana de Agronegocios (TX)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>\$ 7,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.7:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico. Investigación y Ciencia (TX)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>\$ 7,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.8:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico. Journal of Hospitality Management and Tourism. (TX)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>\$ 7,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.9:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico. Expert Systems with Applications. (TX)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>\$ 7,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.10:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico. INTECH (VCH)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,500.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.11:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico. Enfermería Clínica (VCH)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,500.00</b>	Acervos

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.3.12:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico. GEST (VCH)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,500.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.3.13:</b> Pago a revista científica para publicación de 1 artículo científico. Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica. (VCH)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,500.00</b>	Acervos
Total 2012:			<b>\$ 52,500.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 38,500.00</b>	Total:	<b>\$ 91,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.4:</b> Pago de curso sobre elaboración de artículos científicos	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.4.1:</b> Pago de instructor para impartir el curso sobre la elaboración de artículos científicos.	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Desarrollar estrategias que contribuyan a que un mayor número de artículos científicos sean aceptados para su publicación.	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Desarrollar estrategias que contribuyan a que un mayor número de artículos científicos sean aceptados para su publicación.	<b>\$ 44,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 22,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 22,000.00</b>	Total:	<b>\$ 44,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.2:</b> Incremento de PTC con perfil deseable (PROMEP) y adscritos al SNI.	5.00	6.00	\$ 702,000.00	\$ 710,500.00	\$ 1,412,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.1:</b> Fomentar la movilidad de 11 PTC para lograr su reconocimiento al SNI.	\$ 175,000.00	\$ 210,000.00	\$ 385,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.1.1:</b> Pago de hospedaje, 11 PTC para su movilidad en IES Nacionales e Internacionales, para lograr su ingreso en el SNI. (3 NZ, 2TX, 2AM y 4VCH)	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Realizar trabajo conjunto con otros PTC para fortalecer las LGAC, publicar y desarrollar los CA de la DES.	6	\$ 10,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Realizar trabajo conjunto con otros PTC para fortalecer las LGAC, publicar y desarrollar los CA de la DES.	<b>\$ 110,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.2:</b> Pago de alimentos 11 PTC para su movilidad en IES Nacionales e Internacionales para lograr su ingreso en el SNI. (3 NZ, 2TX, 2AM y 4VCH)	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Realizar trabajo conjunto con otros PTC para fortalecer las LGAC, publicar y desarrollar los CA de la DES.	6	\$ 10,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Realizar trabajo conjunto con otros PTC para fortalecer las LGAC, publicar y desarrollar los CA de la DES.	<b>\$ 110,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.3:</b> Pago de transporte, para 11 PTC para su movilidad en IES Nacionales e Internacionales para lograr su ingreso en el SIN. (3 NZ, 2TX, 2AM y 4VCH)	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Realizar trabajo conjunto con otros PTC para fortalecer las LGAC, publicar y desarrollar los CA de la DES.	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Realizar trabajo conjunto con otros PTC para fortalecer las LGAC, publicar y desarrollar los CA de la DES.	<b>\$ 165,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 175,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 210,000.00</b>	Total:	<b>\$ 385,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.2:</b> Fomentar la participación de 20 PTC en eventos nacionales e internacionales que incluyan publicaciones para lograr su reconocimiento al SNI.	\$ 442,000.00	\$ 400,500.00	\$ 842,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.2.1:</b> Pago de transporte aéreo para participar en el Congreso de la Academia Mexicana de	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Investigación Turística. (TX)										
R 1.2.2.2:	Pago de hospedaje para participar en el Congreso de la Academia Mexicana de Investigación Turística. (TX)	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				Sin Costo	\$ 2,500.00	Servicios
R 1.2.2.3:	Pago de Alimentos para participar en el Congreso de la Academia Mexicana de Investigación Turística (TX)	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico				Sin Costo	\$ 2,000.00	Servicios
R 1.2.2.4:	Pago de inscripción para participar en el Congreso de la Academia Mexicana de Investigación Turística. (TX)	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico				Sin Costo	\$ 2,000.00	Servicios
R 1.2.2.5:	Pago de transporte (aéreo) para participar en el Congreso Nacional de Computación e Informática. (TX)	1	\$ 4,250.00	\$ 4,250.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				Sin Costo	\$ 4,250.00	Servicios
R 1.2.2.6:	Pago de hospedaje para participar en el Congreso Nacional de Computación e Informática. (TX)	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				Sin Costo	\$ 5,500.00	Servicios
R 1.2.2.7:	Pago de alimentación para participar en el Congreso Nacional de Computación e Informática. (TX)	1	\$ 1,250.00	\$ 1,250.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				Sin Costo	\$ 1,250.00	Servicios
R 1.2.2.8:	Pago de inscripción para participar en el Congreso Nacional de Computación e Informática 2013. (TX)	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				Sin Costo	\$ 2,500.00	Servicios
R 1.2.2.9:	Pago de transporte para participar en el 4to. Congreso			Sin Costo		1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar	\$ 5,500.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Internacional Gobierno y Administración local: los grandes retos. (TX)								el intercambio académico.		
<b>R 1.2.2.10:</b>	Pago de hospedaje para participar en el 4to. Congreso Internacional Gobierno y Administración local: los grandes retos. (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.11:</b>	Pago de alimentación para participar en el 4to. Congreso Internacional Gobierno y Administración local: los grandes retos. (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.12:</b>	Pago de inscripción para participar en el 4to. Congreso Internacional Gobierno y Administración local: los grandes retos. (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.13:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el 18 Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México AMECIDER. (TX)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.14:</b>	Pago de hospedaje para participar en el 18 Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México AMECIDER. (TX)	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.15:</b>	Pago de alimentación para participar en el 18 Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México AMECIDER. (TX)	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.16:</b>	Pago de inscripción para participar en el 18 Encuentro Nacional sobre Desarrollo	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Regional en México AMECIDER. (TX)				académico.						
<b>R 1.2.2.17:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el 19 Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México AMECIDER. (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 3,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.18:</b>	Pago de hospedaje para participar en el 19 Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México AMECIDER. (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 4,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.19:</b>	Pago de alimentación para participar en el 19 Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México AMECIDER. (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 2,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.20:</b>	Pago de inscripción para participar en el 19 Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México AMECIDER. (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.21:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el Congreso Nacional de Administración APCAM (VCH)	2	\$ 4,500.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.22:</b>	Pago de hospedaje para participar en el Congreso Nacional de Administración APCAM (VCH)	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.23:</b>	Pago de alimentación para participar en el Congreso Nacional de Administración APCAM (VCH)	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.2.24:</b> Pago de inscripción para participar en el Congreso Nacional de Administración APCAM (VCH)	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.25:</b> Pago de transporte (aéreo) para participar en el Congreso Nacional de Computación e Informática (VCH)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.26:</b> Pago de hospedaje para participar en el Congreso Nacional de Computación e Informática (VCH)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.27:</b> Pago de alimentación para participar en el Congreso Nacional de Computación e Informática (VCH)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.28:</b> Pago de inscripción para participar en el Congreso Nacional de Computación e Informática (VCH)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.29:</b> Pago de transporte para participar en el XV Seminario de Investigación UAA (VCH)	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.30:</b> Pago de hospedaje para participar en el XV Seminario de Investigación UAA (VCH)	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.31:</b> Pago de alimentos para participar en el XV Seminario de Investigación UAA (VCH)	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.32:</b> Pago de hospedaje e para participar en el Congreso Internacional	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	de Transporte Sustentable (NZ)				el intercambio académico.						
<b>R 1.2.2.33:</b>	Pago de alimentación para participar en el Congreso internacional de transporte sustentable (NZ)	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.34:</b>	Pago de inscripción para participar en el Congreso internacional de transporte sustentable (NZ)	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.35:</b>	Pago de hospedaje para participación en el Congreso Internacional de Transporte y Movilidad (NZ)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.36:</b>	Pago alimentación para participación en el Congreso Internacional de Transporte y Movilidad (NZ)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.37:</b>	Pago alimentación para participación en el Congreso Internacional de Transporte y Movilidad (NZ) Pago inscripción para participación en el Congreso Internacional de Transporte y Movilidad (NZ)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.38:</b>	Pago hospedaje para participar en el Congreso Internacional Latinoamericano de educación para la salud y educación para la salud (NZ)	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 2,250.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 7,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.39:</b>	Pago alimentación para participar en el	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de	2	\$ 1,250.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Presentación de resultados de	<b>\$ 4,500.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Congreso Internacional Latinoamericano de educación para la salud y educación para la salud (NZ)				investigación y propiciar el intercambio académico.				investigación y propiciar el intercambio académico.		
<b>R 1.2.2.40:</b>	Pago inscripción para participar en el Congreso Internacional Latinoamericano de educación para la salud y educación para la salud (NZ)	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 2,250.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 8,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.41:</b>	Pago hospedaje para participar en el Congreso de la Barra Nacional de Comercio Exterior (NZ)	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.42:</b>	Pago alimentación para participar en el Congreso de la Barra Nacional de Comercio Exterior (NZ)	2	\$ 2,250.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.43:</b>	Pago de transporte (terrestre) para participar en el Congreso de la Barra Nacional de Comercio Exterior (NZ)	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.44:</b>	Pago de inscripción para participar en el Congreso de la Barra Nacional de Comercio Exterior (NZ)	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.45:</b>	Pago de transporte (Terrestre) para participar en el Congreso Internacional de Investigación Socioeconómica y ambiental de la producción pecuaria (AM)	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.46:	Pago de Alimentos para participar en el Congreso Internacional de Investigación Socioeconómica y ambiental de la producción pecuaria (AM)	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 8,000.00	Servicios
R 1.2.2.47:	Pago de hospedaje para participar en el Congreso Internacional de Investigación Socioeconómica y ambiental de la producción pecuaria (AM)	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 8,000.00	Servicios
R 1.2.2.48:	Pago de inscripción para participar en el IV Congreso Internacional de Investigación Socioeconómica y ambiental de la producción pecuaria (AM)	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 6,000.00	Servicios
R 1.2.2.49:	Pago de transporte (aéreo) para participar en el IV Congreso Internacional Gobierno y Administración Local: Los grandes retos (AM)	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	Sin Costo				\$ 5,000.00	Servicios
R 1.2.2.50:	Pago de hospedaje para participar en el IV Congreso Internacional Gobierno y Administración Local: Los grandes retos (AM)	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	Sin Costo				\$ 4,000.00	Servicios
R 1.2.2.51:	Pago de alimentos para participar en el IV Congreso Internacional Gobierno y Administración Local:	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	Sin Costo				\$ 2,500.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Los grandes retos (AM)										
<b>R 1.2.2.52:</b>	Pago de inscripción para participar en el IV Congreso internacional Gobierno y Administración Local (AM)	1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.53:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el XV Congreso Nacional de Administración APCAM (AM)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.54:</b>	Pago de hospedaje para participar en el XV Congreso Nacional de Administración APCAM (AM)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.55:</b>	Pago de alimentación para participar en el XV Congreso Nacional de Administración APCAM (AM)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.56:</b>	Pago de inscripción para participar en el XV Congreso Nacional de Administración APCAM (AM)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.57:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el Congreso de Unica. (AM)	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.58:</b>	Pago de hospedaje para participar en el Congreso de Unica. (AM)	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.59:</b>	Pago de alimentos para participar en el Congreso de Unica. (AM)	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.2.60:</b>	Pago de inscripción para participar en el Congreso de Unica. (AM)	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.61:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el VIII Congreso Internacional de Literatura: Memoria e Imaginación de Latinoamérica y El Caribe (por los derroteros de la oralidad y la escritura) (AM)	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 54,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.62:</b>	Pago de hospedaje para participar en el VIII Congreso Internacional de Literatura: Memoria e Imaginación de Latinoamérica y El Caribe (por los derroteros de la oralidad y la escritura), en (AM)	2	\$ 5,500.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	1	\$ 5,500.00	<b>\$ 5,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 16,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.63:</b>	Pago de alimentos para participar en el VIII Congreso Internacional de Literatura: Memoria e Imaginación de Latinoamérica y El Caribe (por los derroteros de la oralidad y la escritura), (AM)	2	\$ 4,500.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	1	\$ 4,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 13,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.64:</b>	Pago de inscripción para participar en el VIII Congreso Internacional de Literatura: Memoria e Imaginación de Latinoamérica y El Caribe (por los derroteros de la	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	oralidad y la escritura) (AM)										
<b>R 1.2.2.65:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el International Conference on Tourism (TX)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.66:</b>	Pago de hospedaje para participar en el International Conference on Tourism (TX)	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 11,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.67:</b>	Pago de alimentos para participar en el International Conference on Tourism (TX)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.68:</b>	Pago de inscripción para participar en el International Conference on Tourism (TX)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.69:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el International Conference on Data Mining (TX)	1	\$ 14,500.00	<b>\$ 14,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 14,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.70:</b>	Pago de hospedaje para participar en el International Conference on Data Mining (TX)	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.71:</b>	Pago de alimentos para participar en el International Conference on Data Mining (TX)	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.72:</b>	Pago de inscripción para participar en el International Conference on Data	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 13,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Mining (TX)				académico.						
<b>R 1.2.2.73:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el °4 Congreso Internacional de Desarrollo Económico y Calidad de Vida (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.74:</b>	Pago de hospedaje para participar en el °4 Congreso Internacional de Desarrollo Económico y Calidad de Vida (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.75:</b>	Pago de alimentos para participar en el °4 Congreso Internacional de Desarrollo Económico y Calidad de Vida (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.76:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el °19 Congreso Reforma del Estado y de la Administración Pública (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 18,500.00	<b>\$ 18,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 18,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.77:</b>	Pago de hospedaje para participar en el °19 Congreso Reforma del Estado y de la Administración Pública (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 4,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.78:</b>	Pago de alimentos para participar en el °19 Congreso Reforma del Estado y de la Administración Pública (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.79:</b>	Pago de inscripción para participar en el °19 Congreso Reforma del Estado y de la Administración Pública (TX)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 1,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.80:	Pago de transporte (aéreo) para participar en el Congreso Internacional de Ciencia, tecnología y cultura (NZ)	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.2.2.81:	Pago de hospedaje para participar en el Congreso Internacional de Ciencia, tecnología y cultura (NZ)	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 12,000.00	Servicios
R 1.2.2.82:	Pago de alimentos para participar en el Congreso Internacional de Ciencia, tecnología y cultura (NZ)	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 12,000.00	Servicios
R 1.2.2.83:	Pago de inscripción para participar en el Congreso internacional de Ciencia, tecnología y cultura (NZ)	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 4,000.00	Servicios
R 1.2.2.84:	Pago de transporte (aéreo) para participar en el Congreso iberoamericano de psicología clínica y de la salud (NZ)	Sin Costo				1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.2.2.85:	Pago de hospedaje para participar en el Congreso iberoamericano de psicología clínica y de la salud (NZ)	Sin Costo				1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 6,000.00	Servicios
R 1.2.2.86:	Pago de alimentos para participar en el Congreso iberoamericano de psicología clínica y de la salud (NZ)	Sin Costo				1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	\$ 6,000.00	Servicios
R 1.2.2.87:	Pago de inscripción para participar en el Congreso iberoamericano de	Sin Costo				1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio	\$ 2,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	psicología clínica y de la salud (NZ)								académico.		
<b>R 1.2.2.88:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el Congreso Internacional Transportation Research Board (TRB) (NZ)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.89:</b>	Pago de hospedaje para participar en el Congreso Internacional Transportation Research Board (TRB) (NZ)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.90:</b>	Pago de alimentos para participar en el Congreso Internacional Transportation Research Board (TRB) (NZ)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.91:</b>	Pago de inscripción para participar en el Congreso internacional Transportation Research Board (TRB) (NZ)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.92:</b>	Pago de transporte (aéreo) para participar en el Congreso Latino-iberoamericano de investigación de Operativa (CLAIO) (NZ)	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.93:</b>	Pago de hospedaje para participar en el Congreso Latino-iberoamericano de investigación de Operativa (CLAIO) (NZ)	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.94:</b>	Pago de alimentos para participar en el Congreso iberoamericano de investigación de	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Operativa (CLAIO) (NZ)										
<b>R 1.2.2.95:</b>	Pago de inscripción para participar en el Congreso iberoamericano de investigación de Operativa (CLAIO) (NZ)	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.96:</b>	Pago de transporte (Terrestre) para participar en el Coloquio Internacional de Diseño(VCH)	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.97:</b>	Pago de hospedaje para participar en el Coloquio Internacional de Diseño(VCH)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.98:</b>	Pago de alimentos para participar en el Coloquio Internacional de Diseño(VCH)	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.99:</b>	Pago de inscripción para participar en el Coloquio Internacional de Diseño(VCH)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.100:</b>	Pago de transporte aéreo para el Congreso Internacional de Educación a Distancia (VCH)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.101:</b>	Pago de hospedaje para el Congreso Internacional de Educación a Distancia (VCH)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.102:</b>	Pago de alimentos para el Congreso Internacional de Educación a Distancia (VCH)	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R</b>	Pago de inscripción	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentación de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>1.2.2.103:</b> para el Congreso Internacional de Educación (VCH)				resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.						
<b>R 1.2.2.104:</b> Pago de transporte (aéreo) para participar en el Encuentro Latinoamericano de Diseño (VCH)		<b>Sin Costo</b>			3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.105:</b> Pago de hospedaje para participar en el Encuentro Latinoamericano de Diseño (VCH)		<b>Sin Costo</b>			3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.106:</b> Pago de alimentos para participar en el Encuentro Latinoamericano de Diseño (VCH))		<b>Sin Costo</b>			3	\$ 7,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación y propiciar el intercambio académico.	<b>\$ 21,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 442,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 400,500.00</b>	Total:	<b>\$ 842,500.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.3:</b> Suscripción a Asociaciones académicas por LGAC de 15 CA.	\$ 70,000.00	\$ 80,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.3.1:</b> Pago de suscripción a Asociaciones Académicas, por LGAC.	7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Fortalecer la relación con asociaciones académicas nacionales y del extranjero.	8	\$ 10,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Fortalecer la relación con asociaciones académicas nacionales y del extranjero.	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 70,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total:	<b>\$ 150,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.4:</b> Elaborar una revista por la DES que difunda los avances en las investigaciones de las diferentes LGAC de los CA.	\$ 15,000.00	\$ 20,000.00	\$ 35,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.4.1:</b> Pago del servicio para impartición de taller de elaboración de revistas.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Capacitar a los integrantes de los CA para el diseño y la elaboración de medios de difusión.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.4.2:</b> Pago de impresión de la revista, 500 ejemplares.	<b>Sin Costo</b>				1,000	\$ 20.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Difundir los trabajos de investigación que realizan los PTC incorporados en los diferentes CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 35,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.3:</b> Desarrollar proyectos de vinculación ligados a las LGAC derivados de la movilidad del profesorado en estancias cortas de Investigación.	7.00	8.00	\$ 1,791,049.00	\$ 1,215,451.00	\$ 3,006,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.1:</b> Generar 15 redes de conocimiento.	\$ 98,000.00	\$ 112,000.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> Pago de transporte (aéreo/terrestre) para 15 PTC que realicen trabajos de vinculación ligados a las LGAC y construcción de Redes Académicas.	7	\$ 7,000.00	<b>\$ 49,000.00</b>	Propiciar actividades académicas y colegiadas para la actualización y vinculación con investigadores de IES nacionales y extranjeras.	8	\$ 7,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	Propiciar actividades académicas y colegiadas para la actualización y vinculación con investigadores de IES nacionales y extranjeras.	<b>\$ 105,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.2:</b> Pago de hospedaje para 15 PTC que realicen trabajos de vinculación ligados a	7	\$ 4,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Propiciar actividades académicas y colegiadas para la actualización y	8	\$ 4,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Propiciar actividades académicas y colegiadas para la actualización y	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
las LGAC y construcción de Redes Académicas.				vinculación con investigadores de IES nacionales y extranjeras.				vinculación con investigadores de IES nacionales y extranjeras.			
<b>R 1.3.1.3:</b> Pago de alimentos para 15 PTC que realicen trabajos de vinculación ligados a las LGAC y construcción de Redes Académicas.	7	\$ 3,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	Propiciar actividades académicas y colegiadas para la actualización y vinculación con investigadores de IES nacionales y extranjeras.	8	\$ 3,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Propiciar actividades académicas y colegiadas para la actualización y vinculación con investigadores de IES nacionales y extranjeras.	<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 98,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 112,000.00</b>	Total:			<b>\$ 210,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.2:</b> Fomentar 8 estancias cortas.	\$ 148,500.00	\$ 148,500.00	\$ 297,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> Pago de transporte (aéreo) para 1 PTC que realiza estancia corta. (TX)	1	\$ 27,500.00	<b>\$ 27,500.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 27,500.00	<b>\$ 27,500.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 55,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.2:</b> Pago de hospedaje para 1 PTC que realiza estancia corta. (TX)	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.3:</b> Pago de alimentos para 1 PTC que realiza estancia corta.(TX)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.2.4:</b> Pago de transporte (aéreo) para 1 PTC que realiza estancia corta. (AM)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.5:</b> Pago de hospedaje para 1 PTC que realiza estancia corta. (AM)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.6:</b> Pago de alimentos para 1 PTC que realiza estancia corta.(AM)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.7:</b> Pago de transporte (terrestre) para 1 PTC que realiza estancia corta. (VCH)	1	\$ 1,200.00	<b>\$ 1,200.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 4,200.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.8:</b> Pago de hospedaje para 1 PTC que realiza estancia corta. (VCH)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.9:</b> Pago de alimentos para 1 PTC que realiza estancia corta.(VCH)	1	\$ 3,800.00	<b>\$ 3,800.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 6,800.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.10:</b> Pago de transporte (aéreo) para 1 PTC que	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Impulsar la participación de	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Impulsar la participación de	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
realiza estancia corta. (NZ)				profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.				profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.		
<b>R 1.3.2.11:</b> Pago de hospedaje para 1 PTC que realiza estancia corta. (NZ)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.12:</b> Pago de alimentos para 1 PTC que realiza estancia corta.(NZ)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC de los CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 148,500.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 148,500.00</b>	Total:	<b>\$ 297,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.3:</b> Fortalecer 8 proyectos de vinculación ligados a las LGAC.	\$ 1,504,549.00	\$ 914,951.00	\$ 2,419,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.3.1:</b> Adquisición de equipamiento para laboratorio de Veterinaria Centrifugadora refrigerada El motor sin carbones proporciona un equipo libre de mantenimiento, la velocidad puede ser seleccionada en rpm o fcr, eliminando la operacion de realizar Calculos, función shortspin ideal para	1	\$ 131,314.00	<b>\$ 131,314.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 131,314.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	centrifugados Rápidos, la función de start/stop suave protege a las Muestras delicadas (AM)										
<b>R 1.3.3.2:</b>	Adquisición de equipamiento para laboratorio de Veterinaria Campana para PCR Purificador de filtrado de 3 pies para pcr caja Con superficie de trabajo en resina epóxica Color negro, resistente a corrosión para Campana de 4 pies de ancho. (AM)	1	\$ 128,775.00	<b>\$ 128,775.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 128,775.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.3:</b>	Adquisición de equipamiento para laboratorio de Veterinaria Mini-Sub cell GT. Sistema completo para electroforesis horizontal, incluye charola de 7x7cm, placas para electroforesis (AM)	1	\$ 6,960.00	<b>\$ 6,960.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,960.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.4:</b>	Adquisición de equipamiento para laboratorio de Veterinaria. Termociclador para Tiempo real Eco de Illumina Formato de placa de 48 pozos. Equipo con uniformidad de 0.1°C, aplicaciones multiplex de hasta 4 colores. Colorantes calibrados			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 332,951.00	<b>\$ 332,951.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.		Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
de fábrica SYBR, FAM, HEX, VIC, ROX y Cy5. Compatible con cualquier química de PCR en tiempo real. El equipo incluye Netbook y Eco loading dock. Ideal para la identificación de polimorfismos, y cuantificación en tiempo real de carga viral, etc. (AM)										
<b>R 1.3.3.5:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. UniTrain-I Interfaz con Instrumentos virtuales (Básico VI) SO4203-2A (VCH)	1	\$ 61,000.00	<b>\$ 61,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 61,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.6:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. UniTrain-I Experimentador, SO4203-2B (VCH)	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.7:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Equipo de Magnetismo/electromagnetismo, SO4204-4A (VCH)	2	\$ 28,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 56,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.8:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Equipo, Análisis de Circuitos eléctricos	2	\$ 24,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	SO4204-4C (VCH)										
<b>R 1.3.3.9:</b>	Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Equipo de Electrónica 1: Componentes semiconductores, SO4204-5A (VCH)	2	\$ 13,000.00	<b>\$ 26,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 26,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.10:</b>	Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Equipo de Electrónica 2: Basculadores de transistor, SO4204-5D (VCH)	2	\$ 28,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 56,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.11:</b>	Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Electrónica 3: Tecnología de transistores y de Amplificadores, SO4204-5H (VCH)	2	\$ 31,000.00	<b>\$ 62,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 62,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.12:</b>	Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Electrónica 4: Transistor de efecto de campo (FET), SO4204-5K (VCH)	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.13:</b>	Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Electrónica 5: Amplificador operacional,	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
SO4204-5M (VCH)										
<b>R 1.3.3.14:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Tecnología Digital 1: Puertas y Flip-flops. SO4204-6A (VCH)	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.15:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Tecnología Digital 2: Circuitos secuencial. SO4204-6C	1	\$ 31,000.00	<b>\$ 31,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 31,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.16:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Tecnología Digital 3: Circuitos aplicados. SO4204-6E (VCH)	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.17:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Tecnología Digital 4: Circuitos Convertidores. SO4204-6F (VCH)	1	\$ 59,000.00	<b>\$ 59,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 59,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.18:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en Computación. Tecnología de Control 1: Componentes y Bucles de Control. SO4204-8F (VCH)	1	\$ 51,000.00	<b>\$ 51,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 51,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.19:</b> Adquisición de equipo para laboratorio de Ingeniería en	1	\$ 31,000.00	<b>\$ 31,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 31,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Computación. Tecnología de Control 2: Temperatura, velocidad de Giro y luminosidad. SO4204-8G (VCH)				servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.						
<b>R 1.3.3.20:</b>	Adquisición de equipo. Estación total plumada laser. Laboratorio de Ingeniería en Transporte (precisión 6 segundos, resolución en pantalla 1 segundo, alcance con tarjeta reflectora 500 metros; alcance SIN prisma 400 metros, batería ion-litio; cargador rápido , cubre objetivo, plumada mecánica manual de operación, estuche de transporte, software de transferencia, tripie de aluminio, bastón de aplomar de 2.50 mts., prisma unitario (NZ)	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.21:</b>	Adquisición de Analizadores corporales, marca Inbody Mod. 230 (NZ)	2	\$ 80,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 160,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.22:</b>	Adquisición de Estadímetros metálicos (NZ)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.23:</b>	Adquisición de Lap top samsung np-nf210 (NZ)			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de	<b>\$ 90,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								las LGAC de los CA.		
<b>R 1.3.3.24:</b> Adquisición de Multifuncional hp ps plus AIO b210 (NZ)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.25:</b> Adquisición de Impresora hp laser jet p1102 (NZ)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.26:</b> Pago para publicación de libros (NZ)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 50,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.27:</b> Adquisición de GPS GARMIN Montana(TM) 650 Posición Vertical y Horizontal (DUAL) con Cámara de 5.0 Megapixeles, 3.0 Gb en RAM, 4000 Waypoints, 200 Rutas, inalámbrico, brújula electrónica, altímetro graficador, barómetro, antena super sensible, pantalla color real tft (NZ)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.28:</b> Adquisición de equipo de impresión UV de rollo a rollo. (TX)	1	\$ 250,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Atender las necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de LGAC de los CA	1	\$ 137,000.00	<b>\$ 137,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>\$ 387,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.3.3.29:</b> Adquisición de Bibliografía para los CA de Política y Gobierno, Crecimiento y	23	\$ 2,500.00	<b>\$ 57,500.00</b>	Atender las necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la	22	\$ 2,500.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a	<b>\$ 112,500.00</b>	Acervos

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Desarrollo Económico, Estudios Socioculturales del turismo y Nuevos paradigmas procesales en materia civil y penal. (TX)					región, a través del desarrollo de LGAC de los CA				través del desarrollo de las LGAC de los CA.		
<b>R 1.3.3.30:</b>	Pago de Publicación de libro CA Estudios Socioculturales de turismo y Crecimiento y Desarrollo Económico (TX)	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Atender las necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de LGAC de los CA	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las LGAC de los CA.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.31:</b>	Pago de transporte para 8 alumnos alumnos en proyectos de investigación para realizar estudios de campo. 2(AM), 2(NZ), 2(TX), 2(VCH)	8	\$ 2,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Atender las necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de LGAC de los CA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.32:</b>	Pago de alimentos para 8 alumnos alumnos en proyectos de investigación para realizar estudios de campo. 2(AM), 2(NZ), 2(TX), 2(VCH)	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Atender las necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de LGAC de los CA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
Total 2012:				<b>\$ 1,504,549.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 914,951.00</b>	Total:	<b>\$ 2,419,500.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.4:</b> Realizar un foro por año para los CA de la DES con expertos en la aplicación de proyectos de investigación vinculada con el entorno.	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.4.1:</b>	Pago por servicio a ponentes externos.	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Generar espacios de análisis y discusión que propicien productos de	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Generar espacios de análisis y discusión que propicien productos de	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				investigación				investigación			
Total 2012:			<b>\$ 40,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total:	<b>\$ 80,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.4:</b> Capacitación y actualización del 100% de los PTC en gestión administrativa de la investigación.	40.00	41.00	\$ 255,000.00	\$ 255,000.00	\$ 510,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.4.1:</b> Capacitar al 100% de los PTC en difusión y divulgación de la ciencia.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 1.4.1.1:</b> Pago por servicio a instructor externo para capacitar a 81 PTC.	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Actualizar a los PTC en áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep.	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Actualizar a los PTC en áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 100,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.4.2:</b> Capacitar al 100% de los PTC en áreas disciplinares.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 1.4.2.1:</b> Pago por servicio a instructor externo para capacitar a 81 PTC en áreas disciplinares.	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Actualizar a los PTC en áreas disciplinares que les permita fortalecer su nivel de habilitación.	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Actualizar a los PTC en áreas disciplinares que les permita fortalecer su nivel de habilitación.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 100,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.4.3:</b> Capacitar al 100% de los PTC en temas del uso de plataformas para el manejo de la investigación.	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.4.3.1:</b> Pago de servicio a instructor para capacitar a 81 PTC en áreas tecnológicas que les permita fortalecer su nivel de habilitación.	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Actualizar a los PTC de los 33 PE de la DES en áreas tecnológicas que les permita fortalecer su nivel de habilitación.	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Actualizar a los PTC de los 33 PE de la DES en áreas tecnológicas que les permita fortalecer su nivel de habilitación.	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total:	<b>\$ 80,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.4.4:</b> Realizar un taller por semestre para la elaboración de protocolos para registros de investigación.	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.4.4.1:</b> Pago de servicio a instructor externo para capacitar a 81 PTC en elaboración de protocolos de investigación.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Capacitar a los PTC en la elaboración de trabajos de investigación lo que permitirá fortalecer su nivel de habilitación.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Capacitar a los PTC en la elaboración de trabajos de investigación lo que permitirá fortalecer su nivel de habilitación.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 2:</b> Incremento de la competitividad académica de los PE de licenciatura. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 8,818,142.00	\$ 8,314,428.00	\$ 17,132,570.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.1:</b> Lograr que el 100% de PE evaluables estén en nivel 1 de CIEES.	22.00	25.00	\$ 2,962,142.00	\$ 2,550,428.00	\$ 5,512,570.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.1:</b> Adquirir acervo bibliográfico para 4 PE que están en nivel 2 de CIEES y 4 PE próximos a evaluarse.	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> Adquisición de acervo bibliográfico para 4 PE en nivel 2 de CIEES y 4 PE por evaluarse.	400	\$ 600.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Incrementar y actualizar el acervo de los PE en nivel 2. La problemática que se atenderá se refiere a la insuficiencia u obsolescencia de acervo.	400	\$ 600.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Incrementar y actualizar el acervo de los PE en nivel 2. La problemática que se atenderá se refiere a la insuficiencia u obsolescencia de acervo	<b>\$ 480,000.00</b>	Acervos
Total 2012:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total:	<b>\$ 480,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.2:</b> Renovar el equipo en 8 salas de cómputo y equipar 1 sala de autoacceso.	\$ 2,095,000.00	\$ 1,795,000.00	\$ 3,890,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> Adquirir Computadoras HP TouchSmart PC 2, un procesador 2GHz Intel Core2 Duo, 500 GB, 4 GB de memoria RAM, tarjeta NVIDIA GeForce 9300 GS 256MB M HD tarjeta gráfica, Webcam, 802.11n Wi-Fi, Bluetooth para	25	\$ 28,000.00	<b>\$ 700,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse.	25	\$ 16,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse.	<b>\$ 1,100,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
equipar salas de cómputo (2012)  Lap Top; Serie HP Pavilion dm1-3000 Entertainment Notebook PC, AMD serie E Dual Core E350 1,6 GHz, Disco duro SATA de 320 GB a 7200 rpm, Pantalla LED HP BrightView de alta definición con 29,4 cm (11,6\") de diagonal Serie HP Pavilion dm1-3000 Entertainment Notebook PC, AMD serie E Dual Core E350 1,6 GHz, Disco duro SATA de 320 GB a 7200 rpm, Pantalla LED HP BrightView de alta definición con 29,4 cm (11,6\") de diagonal 2013) (AM)										
<b>R 2.1.2.2:</b> Adquirir y no break Adquirir y no break Sola Basic, Micro SR 2000 Ampere para equipar salas de cómputo para equipar salas de cómputo. (AM)	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse.	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse.	<b>\$ 250,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.2.3:</b> Adquirir no break Sola Basic, Micro SR 2000 Ampere para equipar salas de cómputo para equipar salas de cómputo. (AM)	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse	<b>\$ 250,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.2.4:</b> Adquirir	25	\$ 25,800.00	<b>\$ 645,000.00</b>	Adquisición para	25	\$ 25,800.00	<b>\$ 645,000.00</b>	Adquisición para	<b>\$ 1,290,000.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Computadoras HP 2511X LCD 25", Windows 7, procesador intel core i7-870, pavilion p6785la pc, 1,5 TB de disco duro, Reproductor de Blu-ray y Grabadora de DVD con tecnología lightscribe, tarjeta grafica aliradeon HD5450, windows 7 home premium original 6.4 bit para equipar salas de cómputo (TX)				fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse				fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse		Académica
<b>R 2.1.2.5:</b> Adquirir no break Sola Basic, Micro SR 2000 Ampere para equipar salas de cómputo (TX)	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse	<b>\$ 250,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.2.6:</b> Adquirir computadoras Pavilion HPE h8xt Procesador Intel(R) Core(TM) i7-2600 quad-core, DDR3 de 8GB, HD SATA de 2TB para equipar salas de cómputo (VCH)	25	\$ 15,000.00	<b>\$ 375,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse	25	\$ 15,000.00	<b>\$ 375,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse	<b>\$ 750,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 2,095,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 1,795,000.00</b>	Total:	<b>\$ 3,890,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.3:</b> Adquirir licencias 4 de software para atender las recomendaciones de los organismos evaluadores (CIEES).	\$ 97,000.00	\$ 0.00	\$ 97,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.3.1:</b> Adquisición de licencia: Adobe CS5.5 Desing Standard (Español) (VCH)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Fortalecer el uso de TIC en cada PE con software especializado como recomendación de los organismos evaluadores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.3.2:</b> Adquisición de licencia: Sofwere de edición. Quick Time 7 Pro para Mac OS X (VCH)	1	\$ 47,000.00	<b>\$ 47,000.00</b>	Fortalecer el uso de TIC en cada PE con software especializado como recomendación de los organismos evaluadores	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 47,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.3.3:</b> Adquisición de licencia: Sofwere 3Dvista Studio, sofwere para aplicación de multimedia. (TX;AM)	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Fortalecer el uso de TIC en cada PE con software especializado como recomendación de los organismos evaluadores	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 97,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 97,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.4:</b> Equipar 1 laboratorio para el área de la salud y un laboratorio para el área de zootecnia.	\$ 530,142.00	\$ 515,428.00	\$ 1,045,570.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.4.1:</b> Adquisición de Paquete de tres micropipetas con volúmenes de (0,5-10UL/10-100UL/100-1000UL). Indispensables para la realización de PCR convencional y PCR en tiempo real (AM)	2	\$ 15,071.00	<b>\$ 30,142.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas en el laboratorio de veterinaria para lograr el nivel 1 de CIEES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,142.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.4.2:</b> Micropipeta ultra exacta ideal para tomar volúmenes que van de .01ul a 2.5ul	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 7,824.00	<b>\$ 7,824.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas en el laboratorio de veterinaria para lograr	<b>\$ 7,824.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
indispensable para colocar las enzimas en las reacciones de PCR convencional y PCR en tiempo real								el nivel 1 de CIEES		
<b>R 2.1.4.3:</b> DISPENSADOR MANUAL PARA VOLUMENES ENTRE 1 uL A 10 ML			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,604.00	<b>\$ 7,604.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas en el laboratorio de veterinaria para lograr el nivel 1 de CIEES	<b>\$ 7,604.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.4.4:</b> Adquirir computadoras Pavilion HPE h8xt Procesador Intel(R) Core(TM) i7-2600 quad-core, DDR3 de 8GB, HD SATA de 2TB para equipar salas de cómputo 2012  Lap Top TOSHIBA L655D-SP5160M PROCESADOR AMD TURION P560 2.5 GHZ, DISCO DURO 500 GB, MEMORIA RAM 4 GB, UNIDAD OPTICA DVD SUPERMULTI, SISTEMA OPERATIVO WINDOWS 7 HOME PREMIUM, PANTALLA 15.6 PULGADAS 2013 (NZ)	25	\$ 15,000.00	<b>\$ 375,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse.	25	\$ 15,000.00	<b>\$ 375,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse.	<b>\$ 750,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.4.5:</b> Adquirir no break Sola Basic, Micro SR 2000 Ampere para equipar salas de cómputo (NZ)	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse.	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Adquisición para fortalecer el uso de TIC en cada PE a evaluarse.	<b>\$ 250,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 530,142.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 515,428.00</b>	Total:	<b>\$ 1,045,570.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.2:</b> Lograr que el 60% de PE evaluables estén acreditados	10.00	15.00	\$ 5,470,000.00	\$ 5,448,000.00	\$ 10,918,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.1:</b> Adquirir licencias de software para atender las recomendaciones de los organismos acreditadores (COPAES)	\$ 205,000.00	\$ 183,000.00	\$ 388,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 2.2.1.1:</b> Adquisición de licencia de software: COI-NOI-SAE. (AM,NZ,TX)	3	\$ 50,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Fortalecer el uso de TIC en cada PE con software especializado como recomendación de los organismos evaluadores.	3	\$ 50,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Fortalecer el uso de TIC en cada PE con software especializado como recomendación de los organismos evaluadores.	<b>\$ 300,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.1.2:</b> Adquisición de licencia: Programas de cómputo COMPILA, IUS, SCIN, Enciclopedia jurídica Omeba (Software jurídico (5TX 2012) (3AM 2013)	5	\$ 11,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Fortalecer el uso de TIC en cada PE con software especializado como recomendación de los organismos evaluadores.	3	\$ 11,000.00	<b>\$ 33,000.00</b>	Fortalecer el uso de TIC en cada PE con software especializado como recomendación de los organismos evaluadores.	<b>\$ 88,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2012:			<b>\$ 205,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 183,000.00</b>	Total:			<b>\$ 388,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.2:</b> Llevar a cabo 2 cursos por año por área del conocimiento de preparación para la presentación del Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) para incrementar en un el índice de titulación.	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.2.1:</b> Pago de servicio a un	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Incrementar el índice de	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Incrementar el índice de	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
instructor externo que prepare a los egresados para presentación del examen EGEL. En el área del conocimiento de Ciencias Sociales, Administrativas y Derecho.				titulación de egresados utilizando esta modalidad				titulación de egresados utilizando esta modalidad		
<b>R 2.2.2.2:</b> Pago de servicio a un instructor externo que prepare a los egresados para presentación del examen EGEL. En el área del conocimiento de Ingeniería Manufactura y Construcción.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Incrementar el índice de titulación de egresados utilizando esta modalidad	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Incrementar el índice de titulación de egresados utilizando esta modalidad	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.2.3:</b> Pago de servicio a un instructor externo que prepare a los egresados para presentación del examen EGEL. En el área del conocimiento de Agronomía y Veterinaria.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Incrementar el índice de titulación de egresados utilizando esta modalidad	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Incrementar el índice de titulación de egresados utilizando esta modalidad	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.3:</b> Apoyar la participación de 735 alumnos por año y personal académico en congresos nacionales e internacionales.	\$ 315,000.00	\$ 315,000.00	\$ 630,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.3.1:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
que asistan al Congreso de AMMFEN (AM)				del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador.				del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador.		
<b>R 2.2.3.2:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Nacional de Derecho (AM)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.3:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Nacional de Estudios Electorales (AM)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.4:</b> Pago de transporte (autobús) para 70 alumnos y 4 profesores que asistan al Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. (AM)	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.5:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Internacional de Investigación Socioeconómica y Ambiental de la Producción pecuaria (AM)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.6:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Nacional	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	sobre Literatura Hispano americana (AM)				de investigación del binomio alumno - investigador				de investigación del binomio alumno - investigador		
<b>R 2.2.3.7:</b>	Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. (TX)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.8:</b>	Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Nacional Ciencias Políticas y Administración Pública (TX)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.9:</b>	Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Nacional de Derecho (TX)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.10:</b>	Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Internacional de Robótica e Inteligencia Artificial. (TX)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.11:</b>	Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso de la Barra Nacional de Comercio Exterior. (NZ)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.12:</b>	Pago de transporte	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
(autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso de Transporte Sustentable. (NZ)				integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador				integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador		
<b>R 2.2.3.13:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Latinoamericano de Educación para la Salud. (NZ)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.14:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Internacional de Robótica e Inteligencia Artificial. (NZ)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.15:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Internacional de Robótica e Inteligencia Artificial. (VCH)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.16:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. (VCH)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.17:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al ANIEI	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
(VCH)				impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador				impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador		
<b>R 2.2.3.18:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Nacional de Derecho (VCH)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.19:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Encuentro de Enseñanza del Cálculo (VCH)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.3.20:</b> Pago de transporte (autobús) para 35 alumnos y 2 profesores que asistan al Congreso Internacional de Enfermería (VCH)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 315,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 315,000.00</b>	Total:	<b>\$ 630,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.4:</b> Fortalecimiento y Consolidación de la Infraestructura de Servicios de red y equipo de computo para alumnos	\$ 4,800,000.00	\$ 4,800,000.00	\$ 9,600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.4.1:</b> Adquisición de 200 computadoras. HP Z600. Work station Z600 Intel XENON	200	\$ 24,000.00	<b>\$ 4,800,000.00</b>	Fortalecer la infraestructura de cómputo que apoye el proceso de aprendizaje	200	\$ 24,000.00	<b>\$ 4,800,000.00</b>	Fortalecer la infraestructura de cómputo que apoye el proceso de aprendizaje	<b>\$ 9,600,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
E5606 2.13GHZ 8MB 4C CPU - ¼ GB/500GB/NVIDIA 1GB/DVD+-RW/win7 64 BIT. (AM 50), (NZ 50), (TX 50), (VCH50) 2012 y (AM 50), (NZ 50), (TX 50), (VCH50) 2013				autónomo del estudiante.				autónomo del estudiante.			
Total 2012:			<b>\$ 4,800,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 4,800,000.00</b>	Total:			<b>\$ 9,600,000.00</b>

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.3:</b> Realizar 3 estudios de evaluación de pertinencia de los PE que se ofertan en la DES y 3 de factibilidad	3.00	3.00	\$ 230,000.00	\$ 160,000.00	\$ 390,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.1:</b> Evaluar el impacto de la Tutoría en la DES.	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 2.3.1.1:</b> Pago de servicio a consultoría para la realización de un estudio del impacto de la tutoría académica en la DES.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Mejorar la atención a los estudiantes en beneficio de su formación integral.	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:			<b>\$ 50,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.2:</b> Realizar 3 estudios de evaluación de pertinencia de los PE que se ofertan en la DES.	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.2.1:</b> Pago de servicio a consultoría para la realización de estudio de pertinencia del PE A través de los estudios de pertinencia de los PE (Letras Latinoamericanas) (AM)	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	A través de los estudios de pertinencia de los PE se puede valorar la conveniencia de re-estructurar los PE con baja demanda.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.2.2:</b> Pago de servicio a consultoría por la realización de estudio de pertinencia del PE A través de los estudios de pertinencia de los PE (Seguridad ciudadana), (CHIM)	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	A través de los estudios de pertinencia de los PE se puede valorar la conveniencia de re-estructurar los PE con baja demanda.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.3.2.3:</b> Pago de servicio a consultoría por la realización de estudio de pertinencia del PE A través de los estudios de pertinencia de los PE (Administración y Promoción de la Obra Urbana), (CHIM)	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	A través de los estudios de pertinencia de los PE se puede valorar la conveniencia de re-estructurar los PE con baja demanda.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 150,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.3:</b> Inscripción a Colegios de Profesionistas.	\$ 80,000.00	\$ 60,000.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.3.1:</b> Pago para la obtención de membrecías del colegio de profesionistas	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
AMMFEN (AM)				retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.				retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.		
<b>R 2.3.3.2:</b> Pago para la obtención de membrecía de la Asociación Nacional de Instituciones de Educación en tecnologías de la Información ANIEI. (TX)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.3.3:</b> Pago para la obtención de membrecía del Colegio de Contadores (TX), (VCH) y (AM).	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.3.4:</b> Pago para la obtención de membrecía del Colegio de Economistas (NZ)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.3.5:</b> Pago para la obtención de membrecía de la Asociación mexicana de Transporte y Movilidad (NZ)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				profesionales.				profesionales.		
<b>R 2.3.3.6:</b> Pago para la obtención de membresía para afiliarse a la Asociación de Enfermeras. (VCH)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 140,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.4:</b> Llevar a cabo dos estudios de factibilidad de los PE que ofertará la DES.	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.4.1:</b> Pago de un estudio de factibilidad del PE de Medicina. (CHIM)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Valorar la factibilidad de incrementar PE de acuerdo a las necesidades y requerimientos del entorno.	<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 50,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.4:</b> Fortalecer la oferta de educación continua y a distancia con material didáctico y electrónico.	5.00	5.00	\$ 156,000.00	\$ 156,000.00	\$ 312,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.1:</b> Capacitar 100 académicos de la DES en el "Diseño de materiales multimedia".	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> Pago de servicio a instructor externo para la impartición de taller para la elaboración de material multimedia.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	El manejo de las TIC, permitirá incorporar a los profesores a la universidad digital	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	El manejo de las TIC, permitirá incorporar a los profesores a la universidad digital	<b>\$ 100,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.2:</b> Capacitar a 50 académicos de la DES en la elaboración de material multimedia para 5 áreas del Conocimiento.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.2.1:</b> Pago de servicio a instructor externo para la impartición de taller para la elaboración de material multimedia en las áreas del conocimiento de: Ingeniería, manufactura y construcción, ciencias sociales administración y derecho, salud, ciencias naturales, exactas y de la computación y agronomía y veterinaria.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Fortalecer el manejo de las competencias de TIC, que permitirá incorporar a los profesores a la universidad digital	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Fortalecer el manejo de las competencias de TIC, que permitirá incorporar a los profesores a la universidad digital	<b>\$ 100,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.3:</b> Evaluar los materiales multimedia para 5 áreas del Conocimiento.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.3.1:</b> Pago de servicio a consultoría externa por año, especialista en la evaluación de materiales multimedia.	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Los materiales multimedia elaborados debe cumplir con nivel de calidad necesario.	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Los materiales multimedia elaborados debe cumplir con nivel de calidad necesario.	<b>\$ 100,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.4:</b> Registro de derechos de autor de 33 materiales didácticos en línea elaborados.	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.4.1:</b> Pago del trámite para obtener el registro de derecho de autor, en las áreas del conocimiento de: Ingeniería, manufactura y construcción, ciencias sociales administración y derecho, salud, ciencias naturales, exactas y de la computación y agronomía y veterinaria.	20	\$ 300.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Proteger la autoría del material elaborado por los académicos.	20	\$ 300.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Proteger la autoría del material elaborado por los académicos.	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 6,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 6,000.00</b>	Total:	<b>\$ 12,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 3:</b> Apoyo a los PE de posgrado para su incorporación al PNPC. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 594,500.00	\$ 1,173,000.00	\$ 1,767,500.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.1:</b> Atender el 100% de las recomendaciones de la evaluación del PNPC.	50.00	50.00	\$ 230,000.00	\$ 235,000.00	\$ 465,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.1:</b> Impulsar la difusión de las convocatorias de los PE de posgrado.	\$ 15,000.00	\$ 20,000.00	\$ 35,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> Pago a proveedor por la edición e impresión de carteles que difundan las convocatorias de los PE de posgrado.	200	\$ 50.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Incrementar la matrícula de los PE de posgrado de la DES.	200	\$ 50.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Incrementar la matrícula de los PE de posgrado de la DES.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.2:</b> Pago a proveedor por la edición e impresión de trípticos para la difusión de los PE de posgrado.	1,000	\$ 5.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Incrementar la matrícula de los PE de posgrado de la DES.	200	\$ 50.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Incrementar la matrícula de los PE de posgrado de la DES.	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 35,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.2:</b> Impulsar estancias cortas en la DES de 2 investigadores nacionales y 2 internacionales por año.	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Pago de transporte a 2 investigadores de otras IES nacionales para fortalecer los PE de posgrado de la DES.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.2.2:</b> Pago de hospedaje a 2 investigadores de otras IES nacionales para fortalecer los PE de posgrado de la DES.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.3:</b> Pago de alimentos a 2 investigadores de otras IES nacionales para fortalecer los PE de posgrado de la DES.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.4:</b> Pago de transporte a 2 investigadores de otras IES internacionales para fortalecer los PE de posgrado de la DES.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.5:</b> Pago de hospedaje a 2 investigadores de otras IES internacionales para fortalecer los PE de posgrado de la DES.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.6:</b> Pago de alimentos a 2 investigadores de otras IES nacionales para fortalecer	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
los PE de posgrado de la DES.				nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.				nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento.			
Total 2012:			<b>\$ 140,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 140,000.00</b>	Total:			<b>\$ 280,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.3:</b> Impulsar la publicación de los resultados de investigación conjuntas entre docentes y alumnos de los PE, y de los resultados de organización de eventos académicos	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 3.1.3.1:</b> Pago para la publicación de materiales impresos en revistas indexadas.	4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado, dando a conocer el quehacer académico e investigativos en las diferentes unidades académicas de la DES.	4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado, dando a conocer el quehacer académico e investigativos en las diferentes unidades académicas de la DES.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:			<b>\$ 40,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.4:</b> Organizar 2 eventos académicos nacionales con la participación de 4 conferencistas nacionales y 2 internacionales por año.	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	\$ 110,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.4.1:</b> R.3.1.4.1 Pago de transporte a 2	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Conferencistas Magistrales Nacionales.				exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.				exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.		
<b>R 3.1.4.2:</b> Pago de hospedaje a 2 Conferencistas Magistrales Nacionales.	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.4.3:</b> Pago de alimentos a 2 Conferencistas Magistrales Nacionales.	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.4.4:</b> Pago de transporte a 2 Conferencistas Magistrales Internacionales.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.4.5:</b> Pago de hospedaje a 2 Conferencistas Magistrales Internacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.4.6:</b> Pago de alimentos a 2 Conferencistas	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Estar en contacto con otras experiencias	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Magistrales Internacionales.				exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.				exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.		
Total 2012:			<b>\$ 55,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 55,000.00</b>	Total:	<b>\$ 110,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.2:</b> Garantizar la pertinencia del 100% de los PE.	33.00	33.00	\$ 120,000.00	\$ 800,000.00	\$ 920,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.1:</b> Diseñar e instrumentar un programa de seguimiento de egresados.	\$ 20,000.00	\$ 0.00	\$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> Pago de servicio a consultoría para realizar estudio de egresados de los PE de posgrado de la DES.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Para garantizar la pertinencia de los PE conocer las opiniones de los egresados y empleadores es sustantiva para retroalimentar los procesos de enseñanza aprendizaje y el desarrollo de las competencias	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 20,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.2:</b> Realizar un estudio de factibilidad para ofertar los 2 PE de posgrado en la modalidad a distancia.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> Pago de servicio a consultoría para realizar un estudio de factibilidad de 2 PE de posgrado para ofertarlos bajo la modalidad a distancia	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Valorar la posibilidad de incrementar los PE de acuerdo a las necesidades y requerimientos del entorno.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Valorar la posibilidad de incrementar los PE de acuerdo a las necesidades y requerimientos del entorno.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.3:</b> Llevar a cabo un estudio de impacto de cada uno de los PE en la sociedad.	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.3.1:</b> Pago de servicio a consultoría para realizar un estudio de impacto de los PE de posgrado	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	A través de los estudios de pertinencia de los PE se puede valorar la conveniencia de re-estructurar los PE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 50,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.4:</b> Fortalecer la infraestructura básica para la tutoría académica, que permita incrementar los índices de graduación.	\$ 0.00	\$ 750,000.00	\$ 750,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.4.1:</b> Adquisición de 75 Lap Top Serie HP Pavilion dm1-3000 Entertainment	<b>Sin Costo</b>				75	\$ 10,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	Dotar de la infraestructura básica a los tutores para eficientar el trabajo	<b>\$ 750,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Notebook PC, AMD serie E Dual Core E350 o 1,6 GHz, Disco duro SATA de 320 GB a 7200 rpm, Pantalla LED HP BrightView de alta definición con 29,4 cm (11,6") de diagonal								tutorial.		
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 750,000.00</b>	Total:	<b>\$ 750,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.3:</b> Impulsar la innovación del 100% de los PE.	33.00	33.00	\$ 214,000.00	\$ 50,000.00	\$ 264,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.1:</b> Equipar 4 aulas digitales de posgrado.	\$ 164,000.00	\$ 0.00	\$ 164,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.1.1:</b> Adquisición de pizarrón interactivo Inter write, Tecnología Lápiz electromagnético Resolución 4096 puntos (líneas) por pulgada interna, salida en 1000 líneas por pulgada (39,4 líneas por mm) Modelos de 77,5 pulgadas: 46 500 X 62 000 Modelos de 85 pulgadas: 42 000 X 74 000 Tasa de rastreo 250 líneas por segundo Proximidad del adaptador de altura A menos de 0,200	4	\$ 16,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 64,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
pulgadas de la superficie de Dualboard Interfaz del hardware Opción RF Com, Serial (RS-232) y Universal Serial Bus (USB) Controladores de software Windows										
<b>R 3.3.1.2:</b> Adquisición de proyector de tiro corto Hitachi, proyector de tiro corto, con entradas para audio, y video rgb, super video y alta definición (hdmi), resolución máxima 1024 dots x 768 lines	4	\$ 25,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 164,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 164,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.2:</b> Capacitar al 100% de los docentes de posgrado en el uso de las TIC.	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.2.1:</b> Pago de servicio a un instructor para capacitar a los docentes de posgrado en el uso de las TIC.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Fortalecer el manejo de las TIC para incorporar a los profesores a la universidad digital.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Fortalecer el manejo de las TIC para incorporar a los profesores a la universidad digital.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.3:</b> Capacitar al 100% de los docentes de posgrado en la elaboración de material didáctico en línea.	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.3.1:</b> Capacitar al 100% de los docentes de posgrado en la elaboración de material didáctico en línea.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Cursos de capacitación a profesores, en la elaboración de material didáctico en línea.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Cursos de capacitación a profesores, en la elaboración de material didáctico en línea.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.4:</b> Capacitar en la elaboración de objetos de aprendizaje a los docentes de posgrado.	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.4.1:</b> Pago de servicio a instructor en la elaboración de objetos de aprendizaje.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Construir una pieza digital de material de aprendizaje que direcciona a un tema claramente identificable y que tiene el potencial de ser reutilizado en diferentes contextos.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Construir una pieza digital de material de aprendizaje que direcciona a un tema claramente identificable y que tiene el potencial de ser reutilizado en diferentes contextos.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 40,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.4:</b> Fortalecer la vinculación con los sectores sociales a través de 4 proyectos de investigación	2.00	2.00	\$ 30,500.00	\$ 88,000.00	\$ 118,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.1:</b> Integrar una base de datos de los sectores productivos relacionados con los proyectos de investigación de la DES.	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.1.1:</b> Pago de alimentos para alumnos de posgrado que realicen las entrevistas a las organizaciones de los sectores productivos relacionados con los proyectos de investigación de la DES.	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Contar con una base de datos que permita identificar la relación del sector productivo con los proyectos de investigación.	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Contar con una base de datos que permita identificar la relación del sector productivo con los proyectos de investigación.	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 4,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 4,000.00</b>	Total:	<b>\$ 8,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.2:</b> Realizar 4 estudios de campo derivados de proyectos de investigación del posgrado hacia las necesidades del entorno.	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.2.1:</b> Pago de alimentos para alumnos de posgrado que realicen estudios de campo.	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Detectar necesidades de la región para redireccionar el enfoque de los PE de posgrado.	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Detectar necesidades de la región para redireccionar el enfoque de los PE de posgrado.	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 4,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 4,000.00</b>	Total:	<b>\$ 8,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.3:</b> Editar y publicar un catálogo de proyectos de investigación y servicios especializados que se desarrollan en la DES y distribuirlo entre los diferentes sectores de la Región Oriente.	\$ 22,500.00	\$ 0.00	\$ 22,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.3.1:</b> Pago de servicio a	150	\$ 150.00	<b>\$ 22,500.00</b>	Difundir el quehacer de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 22,500.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
proveedor por la edición e impresión de ejemplares del catálogo de proyectos de investigación y servicios especializados que se desarrollan en la DES				investigación que se realiza la DES.						
Total 2012:			<b>\$ 22,500.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 22,500.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.4:</b> Impulso a la innovación de PE de posgrado de la DES.	\$ 0.00	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.4.1:</b> Adquirir tarjetas GPU (NVIDIA) TESLA, para construir Cluster de computadoras			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 8,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Para fortalecer proyectos de experimentación de cómputo científico.	<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total:	<b>\$ 80,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 4:</b> Atención y formación integral a los estudiantes. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 3,305,200.00	\$ 2,716,000.00	\$ 6,021,200.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.1:</b> Atender a 4000 alumnos de nuevo ingreso en servicios de salud, nutrición, psicología, tutoría e inducción a la universidad.	2,000.00	2,000.00	\$ 664,200.00	\$ 75,000.00	\$ 739,200.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.1:</b> Ampliar la infraestructura académica para fortalecer el programa de tutoría.	\$ 570,000.00	\$ 0.00	\$ 570,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.1.1:</b> Adquirir 20 computadoras HP TouchSmart PC 2, un procesador 2GHz Intel Core2 Duo, 500 GB, 4 GB de memoria RAM, tarjeta NVIDIA GeForce 9300 GS 256MB M HD tarjeta gráfica, Webcam, 802.11n Wi-Fi, Bluetooth para 4 salas de tutores.	20	\$ 28,000.00	<b>\$ 560,000.00</b>	Fortalecer el Programa de Tutorías para la mejora en la actividad académica de los estudiantes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 560,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.1.2:</b> Adquirir Pizarrón Porcelanizado Marco De Aluminio 2.40x1.20 mts. Blanco Esco para 4 salas de tutores.	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fortalecer el Programa de Tutorías para la mejora en la actividad académica de los estudiantes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 570,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 570,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.2:</b> Capacitar permanentemente a los profesores para su participación en el programa de tutoría.	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b> Pago de servicio a instructor para la capacitación a tutores, con el curso: Diseño, Ejecución y Evaluación Colaborativa de Planes de Acción Tutorial.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Formación y actualización del 100% de tutores para atender al total de la matrícula, lo que beneficiará el aprovechamiento académico, la eficiencia terminal y la titulación.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Formación y actualización del 100% de tutores para atender al total de la matrícula, lo que beneficiará el aprovechamiento académico, la eficiencia terminal y la titulación.	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total:	<b>\$ 50,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.3:</b> Impartir un Diplomado en Tutoría Académica.	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.3.1:</b> Pago de servicio a instructor para la impartición del Diplomado en Tutoría Académica.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Fortalecer el Programa de Tutorías para la mejora en la actividad académica de los estudiantes.	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 50,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.4:</b> Acondicionar espacios para la impartición de Tutorías.	\$ 69,200.00	\$ 0.00	\$ 69,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.4.1:</b> Adquisición de MESA DE JUNTAS P/6 PERSONAS 1 Mesa c/radio en extremos base Y-120° 2440-1220mm ESPECIFICACIÓN TÉCNICA Mesa c/radio en extremos base Y-120° 2440-1220mm CUBIERTA: SE FABRICA EN TABLEROS DE FIBRA DE MADERA DE MEDIANA DENSIDAD (MDF) DE 28MM DE ESPESOR,	4	\$ 5,300.00	<b>\$ 21,200.00</b>	Fortalecer el Programa de Tutorías para la mejora en la actividad académica de los estudiantes.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 21,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.4.2:</b> Cañón EPSON W 10	4	\$ 12,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Fortalecer el Programa de Tutorías para la mejora en la actividad			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Útil para computadoras y películas de pantalla ancha, resolución nativa WXGA (1280 x 800) Conexión USB para transmisión de video, a través del cable USB. PC-free (No necesita PC) para proyectar fotos y presentaciones desde una memoria USB. Calidad Ultra HD, con un solo cable HDMI trasmite audio y video de gran calidad.				académica de los estudiantes.						
Total 2012:			<b>\$ 69,200.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 69,200.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.2:</b> Ofrecer a estudiantes de la DES acciones que fortalezcan su tránsito en los planes de estudio de la DES, que permitan incrementar el índice de eficiencia terminal en 5%.	2.00	3.00	\$ 1,955,000.00	\$ 1,955,000.00	\$ 3,910,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.1:</b> Apoyar a 15 estudiantes en programas de movilidad para el perfeccionamiento del idioma inglés.			\$ 225,000.00	\$ 225,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Pago de transporte a 15 estudiantes que participen en programas de perfeccionamiento del idioma inglés.	15	\$ 5,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	15	\$ 5,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.1.2:</b> Pago de hospedaje a 15 estudiantes que participen en programas de perfeccionamiento del idioma inglés.	15	\$ 5,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	15	\$ 5,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.1.3:</b> Pago de alimentos a 15 estudiantes que participen en programas de perfeccionamiento del idioma inglés.	15	\$ 5,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	15	\$ 5,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 225,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 225,000.00</b>	Total:	<b>\$ 450,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.2:</b> Apoyar a 10 estudiantes para que participen en programas de movilidad en áreas Disciplinarias.	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> Pago de transporte a 10 estudiantes que participen en programas de movilidad en áreas disciplinarias.	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.2:</b> Pago de hospedaje a 10 estudiantes que participen en programas de movilidad en áreas disciplinarias.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.3:</b> Pago de alimentos a 10 estudiantes que participen en programas de movilidad en áreas disciplinarias.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Promover la movilidad nacional e internacional, beneficiando a los alumnos participantes.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total:	<b>\$ 400,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.3:</b> Llevar a cabo un estudio por año de trayectoria estudiantil, que permita identificar las deficiencias iniciales de los alumnos de nuevo ingreso y a partir de eso permita monitorear su desempeño.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.3.1:</b> Pago al proveedor del servicio profesional para realizar un estudio de trayectoria estudiantil.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Mejorar el desempeño académico de los alumnos durante su tránsito en la institución.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Mejorar el desempeño académico de los alumnos durante su tránsito en la institución.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.4:</b> Apoyar la asistencia de 100 alumnos a congresos, foros, seminarios y concursos académicos.	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00	\$ 3,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.4.1:</b> Pago de transporte a 100 estudiantes que participen en congresos, foros, seminarios y concursos académicos.	100	\$ 8,000.00	<b>\$ 800,000.00</b>	Coadyuvar a la formación integral de los estudiantes, a través de su participación en eventos académicos.	100	\$ 8,000.00	<b>\$ 800,000.00</b>	Coadyuvar a la formación integral de los estudiantes, a través de su participación en eventos académicos.	<b>\$ 1,600,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.4.2:</b> Pago de hospedaje a 100 estudiantes que participen en congresos, foros, seminarios y concursos académicos.	100	\$ 3,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Coadyuvar a la formación integral de los estudiantes, a través de su participación en eventos académicos.	100	\$ 3,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Coadyuvar a la formación integral de los estudiantes, a través de su participación en eventos académicos.	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.4.3:</b> Pago de alimentos a 100 estudiantes que participen en congresos, foros, seminarios y concursos	100	\$ 4,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	Coadyuvar a la formación integral de los estudiantes, a través de su participación en	100	\$ 4,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	Coadyuvar a la formación integral de los estudiantes, a través de su participación en	<b>\$ 800,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
académicos.				eventos académicos.				eventos académicos.			
Total 2012:			<b>\$ 1,500,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 1,500,000.00</b>	Total:			<b>\$ 3,000,000.00</b>

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.3:</b> Contar con 900 egresados titulados.	450.00	450.00	\$ 525,000.00	\$ 525,000.00	\$ 1,050,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.1:</b> Apoyar a 50 alumnos; 2 por semestre, por PE, para que participen en proyectos de investigación propios y externos.	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 4.3.1.1:</b> Pago de alimentos a 50 estudiantes que participen en proyectos de investigación.	50	\$ 1,500.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Incentivar a los alumnos para participar en proyectos de investigación, toda vez que el desarrollo de esta función sustantiva es aún incipiente en la DES.	50	\$ 1,500.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Incentivar a los alumnos para participar en proyectos de investigación, toda vez que el desarrollo de esta función sustantiva es aún incipiente en la DES.	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 75,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 75,000.00</b>	Total:			<b>\$ 150,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.2:</b> Apoyar a 80 alumnos que desarrollen tutoría de pares para atender 480 alumnos por año, en los PE con alto índice de reprobación.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.2.1:</b> Pago de alimentos a 80 estudiantes tutores que desempeñen tutoría de pares.	40	\$ 750.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Promover la tutoría de pares en apoyo al ProInsta para mejorar los índices de	40	\$ 750.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Promover la tutoría de pares en apoyo al ProInsta para mejorar los índices de	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				reprobación, aprovechamiento y eficiencia terminal, lo que beneficia a los alumnos con problemas de aprovechamiento en su trayectoria académica.				reprobación, aprovechamiento y eficiencia terminal, lo que beneficia a los alumnos con problemas de aprovechamiento en su trayectoria académica.		
Total 2012:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:		<b>\$ 60,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.3:</b> Implementar un programa de estancias empresariales para 120 Alumnos.	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.3.1:</b> Pago de alimentos a 120 estudiantes que desarrollen estancias empresariales.	120	\$ 2,500.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Contribuir en la formación integral de 120 alumnos, impulsando el desarrollo de la práctica de sus conocimientos, toda vez que no todos los PE consideran obligatorias las prácticas profesionales	120	\$ 2,500.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Contribuir en la formación integral de 120 alumnos, impulsando el desarrollo de la práctica de sus conocimientos, toda vez que no todos los PE consideran obligatorias las prácticas profesionales	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total:		<b>\$ 600,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.4:</b> Realizar 16 cursos/taller para titular a 240 alumnos egresados.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.4.1:</b> Pago de servicio a instructores que	8	\$ 15,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los resultados obtenidos en las últimas	8	\$ 15,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los resultados obtenidos en las últimas	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
impartan los 16 cursos/talleres de titulación.				cohortes generacionales reflejan la necesidad de incrementar los índices de titulación de los egresados.				cohortes generacionales reflejan la necesidad de incrementar los índices de titulación de los egresados.			
Total 2012:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total:			<b>\$ 240,000.00</b>

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.4:</b> Fomentar la formación integral de 7000 alumnos sustentada en valores.	7,000.00	7,000.00	\$ 161,000.00	\$ 161,000.00	\$ 322,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.1:</b> Realizar 20 talleres que fomenten las actividades culturales y artísticas.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 4.4.1.1:</b> Pago de servicio a instructores que impartan talleres de formación artística que contribuyan a la formación integral de estudiantes.	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos.	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total:			<b>\$ 200,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.2:</b> Realizar un torneo deportivo por año en la DES y participar en los juegos selectivos universitarios.	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.2.1:</b> Pago de transporte para el traslado de los participantes de los diferentes espacios educativos de la DES al torneo deportivo.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.4.2.2:</b> Pago de transporte para el traslado de los participantes de los diferentes espacios educativos de la DES para participar en los juegos selectivos universitarios.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral.	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 45,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 45,000.00</b>	Total:	<b>\$ 90,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.3:</b> Realizar dos campañas de reforestación externas y una al interior de cada UA de la DES por año. Así como la conservación y el respeto de los demás recursos naturales.	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.3.1:</b> Pago de transporte para el traslado de los participantes en las campañas de reforestación.	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Fomentar la identidad universitaria en campañas de reforestación, contribuyendo al cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social institucional.	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Fomentar la identidad universitaria en campañas de reforestación, contribuyendo al cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social institucional.	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 8,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 8,000.00</b>	Total:	<b>\$ 16,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.4:</b> Realizar un curso por año orientado al cuidado del ambiente y el desarrollo sustentable.	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.4.1:</b> Pago de servicio a instructor por impartición de curso relacionado con orientado al cuidado del ambiente y el desarrollo sustentable.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Fomentar la identidad universitaria en campañas de reforestación, contribuyendo al cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social institucional.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Fomentar la identidad universitaria en campañas de reforestación, contribuyendo al cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social institucional.	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 8,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 8,000.00</b>	Total:	<b>\$ 16,000.00</b>	

*Calendarización 2012*

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
<b>Octubre 2012</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Noviembre 2012</b>	\$ 593,500	\$ 0	\$ 293,000	\$ 0	\$ 886,500
<b>Diciembre 2012</b>	\$ 2,186,549	\$ 240,000	\$ 39,000	\$ 570,000	\$ 3,035,549
<b>Enero 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Febrero 2013</b>	\$ 32,000	\$ 0	\$ 15,000	\$ 0	\$ 47,000
<b>Marzo 2013</b>	\$ 443,300	\$ 15,000	\$ 42,500	\$ 589,200	\$ 1,090,000
<b>Abril 2013</b>	\$ 872,200	\$ 7,893,142	\$ 195,000	\$ 0	\$ 8,960,342
<b>Mayo 2013</b>	\$ 0	\$ 235,000	\$ 10,000	\$ 0	\$ 245,000
<b>Junio 2013</b>	\$ 0	\$ 320,000	\$ 0	\$ 16,000	\$ 336,000
<b>Julio 2013</b>	\$ 0	\$ 115,000	\$ 0	\$ 425,000	\$ 540,000
<b>Agosto 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 1,655,000	\$ 1,655,000
<b>Septiembre 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 50,000	\$ 50,000
<b>Totales:</b>	<b>\$ 4,127,549</b>	<b>\$ 8,818,142</b>	<b>\$ 594,500</b>	<b>\$ 3,305,200</b>	<b>\$ 16,845,391</b>

**Calendarización 2013**

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
<b>Octubre 2013</b>	\$ 749,951	\$ 0	\$ 850,000	\$ 0	\$ 1,599,951
<b>Noviembre 2013</b>	\$ 14,000	\$ 0	\$ 58,000	\$ 0	\$ 72,000
<b>Diciembre 2013</b>	\$ 0	\$ 240,000	\$ 15,000	\$ 0	\$ 255,000
<b>Enero 2014</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Febrero 2014</b>	\$ 612,000	\$ 33,000	\$ 0	\$ 0	\$ 645,000
<b>Marzo 2014</b>	\$ 430,500	\$ 0	\$ 0	\$ 520,000	\$ 950,500
<b>Abril 2014</b>	\$ 287,000	\$ 7,385,000	\$ 115,000	\$ 0	\$ 7,787,000
<b>Mayo 2014</b>	\$ 0	\$ 91,000	\$ 0	\$ 0	\$ 91,000
<b>Junio 2014</b>	\$ 40,000	\$ 412,604	\$ 0	\$ 16,000	\$ 468,604
<b>Julio 2014</b>	\$ 303,000	\$ 137,824	\$ 80,000	\$ 475,000	\$ 995,824
<b>Agosto 2014</b>	\$ 0	\$ 15,000	\$ 0	\$ 1,655,000	\$ 1,670,000
<b>Septiembre 2014</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 55,000	\$ 50,000	\$ 105,000
<b>Totales:</b>	<b>\$ 2,436,451</b>	<b>\$ 8,314,428</b>	<b>\$ 1,173,000</b>	<b>\$ 2,716,000</b>	<b>\$ 14,639,879</b>

**Firma del Responsable**


---

M. en E. S. Narciso Campero Garnica  
Encargado del Despacho de la Dirección del CU Amecameca



## **VI. Consistencia Interna del ProDES y su Impacto previsto en el Cierre de Brechas de Calidad al Interior de la DES**

### **VI.1. Congruencia con la Misión y Visión de la DES**

Resultado del análisis exhaustivo de los elementos que permiten comprender el desarrollo y proyección de la DES, se desprende la congruencia de nuestra misión y visión, pues a lo largo del documento se enfatizan las mejoras de aspectos como: la formación de nuestros estudiantes hacia competencias Académicas y Profesionales; del marco educativo centrado en el alumno; el manejo y aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación; modelo educativo sustentado en Valores y ampliación de la infraestructura adecuada para atender los PE.

### **VI.2. Evaluación de las Aportaciones del ProDES**

Por ello, el cúmulo de necesidades que presenta la DES rebasa de manera significativa los recursos canalizados por el PIFI para dar pertinencia a los programas y servicios que proporcionan las unidades que la integran; sin embargo, se hacen esfuerzos permanentes para potenciar el recurso asignado, buscando siempre su aplicación en aquellos aspectos en los que la asignación de recursos se traduzca en el mejoramiento de las áreas sustantivas, como es el caso del monto destinado a mejorar la calidad de la enseñanza. En el presente documento se destacan los resultados que se reflejarán en contar con un cuerpo académico consolidado, dos en consolidación y el incremento en el número de CA en formación, esta fortaleza se traducirá en una mayor cantidad de proyectos de investigación que se registren tanto en la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, como en el CONACyT.

Este incremento en la actividad de investigación deberá propiciar, una mayor incorporación de estudiantes a los diferentes proyectos, aumento de artículos y libros publicados y la asistencia de mayor número de profesores y estudiantes a eventos nacionales e internacionales, así como la formación de redes entre las que destaca la “Red de cuerpos académicos: Gestión, sustentabilidad y políticas públicas en gobiernos locales”, en la que participan 7 universidades nacionales, 2 del extranjero, un centro de estudios y una fundación, cuyo tema principal está orientado al cuidado y mejoramiento del medio ambiente para el desarrollo sustentable.

Notorio será también el incremento en los convenios por signar con los sectores público, privado y social; situación que no solo nos vinculará más con el entorno, sino que creará el campo propicio para complementar la formación de los estudiantes a través del servicio social y las prácticas profesionales.

### **VI.3. Articulación entre Problemas, Políticas y Compromisos de la DES**

Las observaciones y recomendaciones formuladas por los órganos evaluadores y acreditadores han dado pauta para relaborar planes de mejora tendientes a cerrar brechas de calidad en los PE evaluados y por evaluar, lo que significará continuar incrementando el número de programas de calidad en la DES Oriente, aumentando con ello la matrícula cubierta con programas de calidad. En virtud de que los programas de la UAP Nezahualcóyotl (4) y de la UAP Chimalhuacán (6), son de nueva creación y por lo tanto no evaluables, hasta el momento no se ha podido incrementar el porcentaje de alumnos atendidos por este tipo de programas.

La UAEM cuenta con una amplia variedad de opciones de titulación (10) lo cual provoca que el número de egresados que opta por presentar el EGEL sea reducido, amén de que las necesidades económicas de los egresados hacen que busquen incorporarse de manera inmediata al mercado laboral. Otro factor que ha repercutido negativamente en el número de egresados que presentan este examen y cuya tendencia deberá revertirse, se debe a que la reestructuración del instrumento de evaluación provocó un índice de resultados “sin dictamen” elevado, inhibiendo la participación en esta modalidad.

### **VI.4. Factibilidad para el Logro de objetivos y Compromisos de la DES**

Los recursos aplicados por la DES Oriente hasta el 2011, permitieron también mejorar el nivel de habilitación de los PTC, elevando, como ya se dijo, el grado de consolidación de los CA; que se incrementa el número de profesores con el perfil



deseable PROMEP; así como, el número de doctores inscritos en el SNI. La meta para 2012-2013 contempla aumentar el número de académicos al PROMEP y al SNI.

El incremento en la capacidad académica y la mejora en la competitividad, continuará en la presente programación, toda vez que tanto el número de programas de calidad, como la matrícula cubierta por estos, se va incrementando, lo que ha permitido acortar las brechas entre ambos indicadores. Una tarea pendiente es lograr que esta elevación en capacidad y competitividad, repercuta en la mejora de los indicadores de egreso y titulación por cohorte.

Una preocupación y ocupación permanente es dotar a los estudiantes de valores, formación cultural, física y de conciencia hacia los problemas ambientales para el desarrollo sostenible y sustentable, para lo cual se solicitarán recursos orientados a fortalecer estas habilidades, esperando con ello la mejora en la formación integral del estudiante.

### **VI.5. Revisión Sustentada y Racional de los Recursos Solicitados**

Para desahogar los compromisos contenidos en el proyecto, que nos permitirán avanzar de acuerdo con nuestra Misión y Visión, se contempla para el proyecto 2012-2013 un monto de \$ 31'485,270.00, monto que resulta insuficiente para alcanzar los compromisos formulados, por lo que se realizarán esfuerzos institucionales importantes para complementar la asignación esperada a través del PIFI, de tal forma que se dé viabilidad al logro de los objetivos y compromisos contenidos en los proyectos institucionales, sin embargo se requiere ampliar las aportaciones para dar una mejor atención a la cobertura en las metas planteadas en las diferentes versiones del PIFI, porque en ocasiones la limitación de estos recursos, ha llevado a replantear metas que impiden cerrar brechas de calidad para el fortalecimiento y proyección de las unidades que conforman la DES Oriente. Lo anterior será posible por la articulación de nuestras áreas de oportunidad con las políticas, objetivos, estrategias y acciones a través de nuestro proyecto integral.

## VII. Conclusiones

Como resultado del compromiso de los integrantes de la DES Oriente, para incrementar la capacidad académica y ser congruentes con la Misión y la Visión propuestas, es evidente el grado de avance que muestra la DES para esta zona del Estado de México; el presente documento, da cuenta de esos adelantos.

Se decidió dar seguimiento y atender los proyectos elaborados con anterioridad; se puso un especial énfasis en la aplicación de las políticas, metas y acciones desarrolladas, con lo que se concretaron logros, tal cual se muestra en el presente documento de Planeación.

No obstante lo anterior, y aún con las limitantes existentes en el entorno económico y social de la zona, se alcanzaron metas que se detallan en el presente ejercicio de planeación y que, en resumen, resalta el incremento de los índices de competitividad y capacidad académica, así como los progresos en materia de protección y seguridad, deportes, difusión de la cultura, seguimiento del servicio social, prácticas profesionales, identidad institucional, seguimiento de egresados, entre otros.

Es conveniente subrayar que el trabajo refleja la suma de esfuerzos del equipo de directivos de la DES, ya que a través de ellos se involucró a todos los sectores que la componen y cuyas reflexiones e ideas enriquecieron y fortalecieron las propuestas para la conclusión de este ejercicio.

Es notorio el avance en el nivel de la calidad de los Programas Educativos. En la DES Oriente del Estado de México, cada una de las Unidades académicas interactúa, proactivamente, para obtener mejores resultados, que se manifiestan en: el incremento en el indicador de la habilitación de profesores; el reconocimiento de nuevos docentes con perfil deseable PROMEP; el aumento de PTC al SNI; el desarrollo de las LGAC que impulsan los CA; el incremento en la calidad de los PE, al cumplir favorablemente con las recomendaciones por COPAES; la evaluación diagnóstica que emitieron los CIEES y el uso de las Tecnologías de Información que han propiciado el aprendizaje mediante elementos de la innovación educativa. La mejora en estos indicadores contribuye en la formación integral del estudiante, para que nuestros egresados logren conocimientos y competencias que les permitan enfrentar con éxito la demanda del mercado laboral. De la misma forma, el desarrollo de la investigación que se propuso y ahora se hace en la DES, va en la dirección de contribuir a la mejora de las condiciones de vida de los mexiquenses de la región oriente del Estado de México, fomentando el conocimiento y creando conciencia del mejoramiento del medio ambiente.

Es evidente que las DES Oriente del Estado de México, en el periodo 2010-2011, experimentó logros significativos en términos de capacidad y competitividad académica; indicadores que señalan que las acciones tomadas para su mejoramiento, son las adecuadas y que nos permitirán alcanzar los objetivos contenidos en el presente documento. En la reformulación del ProDES 2012-2013, y con el fin de ser congruentes con nuestra Misión y Visión, se llevó a cabo un ejercicio proyectado a corto y largo plazo; para ello, se analizaron los procesos establecidos en versiones anteriores, para incorporar nuevas políticas, metas y acciones que den continuidad al fortalecimiento de la DES. Este trabajo se coordinó en forma colegiada con la participación y esfuerzo de todos los actores de la DES.

Para lograr los objetivos planteados en este proyecto, será necesario: mejorar, aún más, los índices de competitividad y capacidad académica que perfeccionen la calidad de los PE de los niveles de licenciatura y posgrado de la DES; todo ello, centrado en la formación integral del alumno, rendir cuentas a la sociedad para fortalecer la atención de los estudiantes y optimizar los resultados académicos; superar la competitividad de la oferta educativa de la DES; despuntar en la competitividad académica de PE de posgrado e incrementar el número y nivel de consolidación de los CA de la DES; así mismo, elevar el nivel de habilitación de la planta académica.