



CONTENIDO

	Pág
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	1
II. Décima autoevaluación de la DES.	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	25
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015.	34
V. El proyecto integral de la DES.	109
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	133
VII. Conclusiones.	138





I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

Uno de los principales compromisos de la DES de Ciencias de la Educación y Humanidades, es desarrollar los proyectos propios del Programa de Fortalecimiento Institucional (PIFI), motivo por lo que en este documento se hace el planteamiento del PIFI 2012-2013. En esta novena evaluación se incluyen los análisis de los PE tanto de licenciatura como de posgrado, la evaluación y pertinencia de los mismos en los niveles de excelencia y PNPC respectivamente, se analiza también, la innovación educativa, el impulso a la vinculación, a la educación ambiental, a la capacidad académica y competitividad de la misma, en general a la formación integral del estudiante a través de la capacidad y formación de los PTC.

Para la integración del ProDES 2012-2013, se llevaron a cabo reuniones de trabajo entre el grupo directivo, técnico y operativo de cada Unidad Académica (UA) y Centros de Investigación, integrante de la DES de Ciencias de la Educación y Humanidades. Una vez realizadas las observaciones por parte de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI), fue presentados a los Órganos Colegiados de cada UA para su validación.

Participantes en el proceso de elaboración:

Directores de UA y Coordinadores de Centros de Investigación: Mtro. Javier Margarito Serrano García, Profesora de Tiempo Completo (PTC) y Director de la Facultad de Ciencias de la Conducta (FACICO), miembro del CA Clínica y Familia; Dr. Francisco Lizcano Fernández, Coordinador del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (CICSyH), PTC, integrante del CA Desarrollo y Democracia en América Latina, perfil PROMEP y miembro del SNI nivel II; M. en H. Juvenal Vargas Muñoz, TA y Director de la Facultad de Humanidades, Dr. Sergio González López, PTC y Director del Instituto de Estudios Sobre la Universidad (IESU), miembro del CA de Estudios de la Universidad, perfil PROMEP y miembro del SNI nivel 1; M. en L. A. María del Pilar Ampudia García, PTC y Directora de la Facultad de Lenguas; M. en E.M.S. Ignacio Morales Hernández, PTC y Coordinador del Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa (CIDIE) y miembro del CA de Investigación Educativa.

Personal Académico y Administrativo: Dra. Adelaida Rojas García PTC y Coordinadora de la Unidad de Planeación de la FACICO; Lic. Ivonne Guadalupe Mejía Zarza, Jefe del Departamento de Planeación de la Facultad de Humanidades; Dra. Hilda Naessens, PTC del CICSyH, Lic. Tanya Mónica Galván Miranda, Administrativa del IESU, T.S.A. Vanessa Santana García, Administrativa del CIDIE, M. en I. Alfredo Ramírez Carbajal, PTC CIDIE y M. en C. y T. E. Edmundo García Hernández, Coordinador de la Unidad de Planeación de la Facultad de Lenguas.

II Décima autoevaluación de la DES.

II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Cabe resaltar las principales recomendaciones del Comité de Evaluación del PIFI 2010-2011, entre las que se mencionan, el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable; al respecto de los PE de Licenciatura de la DES, solo la Facultad de Ciencias de la Conducta cuenta con unidades de aprendizaje relacionadas al medio ambiente y conductas de riesgo. Cabe resaltar que la Universidad en general, incorpora en todos los organismos académicos brigadas en atención a demandas sociales que podrían incluirse como parte de la respuesta al desarrollo sustentable (reciclado de materiales diversos y basura, espacios libres de humo de tabaco, entre otros). Es importante resaltar que hay PE que por su naturaleza no permiten la inclusión de unidades de aprendizaje en su currículum, o se espera la revisión y evaluación curricular para la adecuación de los programas. Por lo que se pretende que para el 2015 estemos teniendo mayor aportación en éste indicador.

Otra de las recomendaciones es la relación que guarda el crecimiento del número de PTC desde el inicio del presente proyecto y apoyos PIFI, el cual en 2002 se contaba con 120 PTC y al 2011 159 existiendo un incremento del 24% de profesores por toda la DES, lo que representa un avance mínimo que no responde a las necesidades de la matrícula con que cuenta la DES, motivo por lo que se requiere de la apertura de nuevas plazas de PTC e intentar en este período y hasta el 2015 lograr el estándar profesor-alumno que se considera a nivel nacional de 25 alumnos por profesor.

Con lo anteriormente mencionado, reforzamos otra de las observaciones de la evaluación, que corresponde a la formación integral del estudiante. Contar con más PTC en la DES favorecerá también la atención en Tutoría, y los servicios mismos que se ofrecen, como lo es número de alumnos por computadoras, títulos y volúmenes, uso de laboratorios, entre otros.

Año	PTC con posgrado	SNI	Perfil PROMEP
2002	n/a	16.6%	26%
2007	80%	22.8%	52.1%
2008	88.3%	24.3%	54%
2009	91.6%	25.6%	56.5%
2010	98%	27.4%	56.8%
2011	96.8%	28.0%	56.6%

De acuerdo a las políticas institucionales, se plantean las siguientes estrategias, con proyección al 2015:

Recomendaciones CIEES	Valores	Políticas Institucionales	Estrategias	Impacto en la competitividad académica
Porcentaje de PE de calidad	Colocar datos de los PE de 2010 a la fecha	Todos los PE deberán contar con el Nivel 1 de los CIEES. Todos los PE de posgrado deberán pertenecer al PNPC	Incorporar los PE de licenciatura y posgrado al proceso de evaluación y en su caso de acreditación.	Competitividad: De (es 2002 o 2003???) a la fecha hubo impactos en la mejora de la competitividad académica, actualmente los 10 PE evaluables están en el nivel 1 de CIEES. Con lo anterior se espera que para 2015 los PE evaluables que ofrece la DES se reacrediten y sean de calidad.
Porcentaje de matrícula atendida en PE de calidad.	Colocar totales de matrícula 2010-2011	Obtener la relación de alumnos por computadora, títulos y volúmenes en el mejoramiento del acervo bibliohemerográfico.	Adquirir a través del PIFI equipos de cómputo y acervo bibliohemerográfico relacionada con los PE tanto de licenciatura como de posgrado	Innovación: El 100% de los PE que oferta la DES operan con el modelo de innovación curricular. Asimismo, se avanza en el Programa Institucional de Tutoría Académica (Prolnsta), ya que actualmente cuenta con 230 tutores entre PTC y personal académico, quienes atienden a 3041 tutorados, lo que representa el 86.9% de la matrícula.
Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría	Colocar total de la DES	Contar con un programa de seguimiento de egresado y empleadores. Lograr obtener el mayor porcentaje de eficiencia terminal.	Diseñar una base de datos propia para el programa de seguimiento de egresados y oferta laboral que optimice la vinculación de los PE de la DES con los diferentes sectores de la población.	
Tasa de egreso por cohorte	Colocar el total de la DES		Fortalecer el funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en los PE	
Tasa de titulación por cohorte	Igual	Los tutores darán seguimiento cercano a las		

PE con UA relacionadas con la educación ambiente y el desarrollo sustentable

trayectorias escolares de sus tutorados

Contar con PTC capacitados en su área disciplinar.

Consolidar los CA

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Establecer en las LGAC de los CA proyectos que impacten en la solución de problemáticas sociales.

Incorporar en todos los PE de licenciatura de la DES, unidades de aprendizaje relacionadas a la educación ambiental y desarrollo sustentable.

Capacidad: El nivel del profesorado se ha visto significativamente de la plantilla de PTC con estudios de posgrado al 96.8% en 2011. En este mismo sentido la inserción en el SIN se ha incrementado al 28% y en cuanto al perfil PROMEP se tiene el 56.6%.

Sistema Integral de información Administrativa

Facilitar los sistemas de comunicación

Incorporar sistemas de comunicación eficiente y eficaz, en apoyo a la administración escolar, gestión de recursos humanos y financieros.

Gestión: los recursos PIFI con los que se ha visto beneficiada la DES, ha permitido mejorar la infraestructura académica de los espacios académicos y centros de investigación que la componen, como por ejemplo la construcción del Edificio A..., así como el equipamiento de aulas digitales... etc.

En torno a los CA, en la tabla de abajo se aprecian avances para las categorías de CAEC y CAC del año 2010 al 2011. Cabe resaltar la disminución de los CAEF para el 2011, lo cual indica el avance que se ha logrado tener en este apartado y que además favorece las condiciones de lo PE de licenciatura y principalmente de posgrado.

Año	CAEF	CAEC	CAC
2010	14	5	5
2011	12	6	4

Participación de PTC en CA

Año	CAEF	CAEC	CAC	TOT	% DEL TOTAL DE PTC
2010	61	24	20	105	68.6%
2011	52	29	16	97	61.0%

En la tabla anterior es importante resaltar las diferencias de los PTC que participan en los CAEF y CAC ya que hay una tendencia a la disminución. Cabe resaltar que también se tiene un CA menos en el 2011 comparado con el año anterior, esto explica los datos. Sin embargo, aun cuando esto es apreciado en los números, la producción académica de los existentes se ha incrementado, aumentó la participación en redes temáticas, las LGAC cada vez más están resolviendo las problemáticas sociales de nuestro entorno, esto lleva por adecuada trayectoria a la DES para subsanar con ello las brechas en un mediano plazo.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Los programas y servicios académicos que ofrece la DES han sido pertinentes, es decir, los servicios educativos que en general se prestan han beneficiado a los estudiantes y a la sociedad, en tanto que los primeros aportan el conocimiento necesario en las áreas de aplicación en el ámbito laboral ya sea como prestadores de servicio social, practicantes profesionales o egresados, también con la intervención directa a través de convenios de colaboración con distintos sectores sociales. Los egresados colaboran con actividades de educación, enseñanza-aprendizaje de lenguas, psicología de la salud, la eficacia organizacional y la sensibilidad humanística de los diferentes grupos sociales que atiende. Con referencia a la pertinencia de los programas y servicios académicos, es importante considerar que prueba de la calidad académica de los mismos es el nivel otorgado por los órganos acreditadores, CIEES y COPAES.

Sin embargo una de las debilidades que hasta la fecha tiene la DES es el estudio de seguimiento de egresados y el estudio de empleadores, aunque la Universidad cuenta con un sistema general, la particularidad de cada organismo académico aun es deficiente, por lo que el compromiso al 2015 es aportar los resultados de este programa tan necesario para cumplir con la formación integral de los estudiantes, motivo por lo que no se cuenta con datos para reportarlos.

Para garantizar la pertinencia de los PE de la DES, se analizan y actualizan aspectos como: las prioridades de los planes de desarrollo, a través de las actualizaciones de las UA de cada plan de estudios, los resultados de estudios de oferta y demanda educativa, actualmente no proceden en virtud que los PE aún siguen siendo los mismos que se reportan en la tabla siguiente, estudios de seguimiento de egresados, aunque aquí cabe resaltar que el programa de seguimiento a egresados, como se ha citado anteriormente, aun requiere ser reestructurado. Así también se considera en los PE totales, las competencias profesionales, ya que en licenciatura todos los planes son flexibles y basados en competencias, de igual forma una prioridad en todos los PE es la investigación; motivo por lo que en todos se incluye este apartado. Esta información se muestra en los siguientes datos:

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciatura en Educación	2000		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Psicología	2000		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Trabajo Social	2000		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Artes Teatrales	2004		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	2004		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Filosofía	2004		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Historia	2004		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	2004		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Enseñanza del inglés	2001		X	X			X	X		X	
Licenciatura en Lenguas	2003		X	X			X	X		X	
Maestría en Humanidades	2005		X	X			X	X		X	
Doctorado en Humanidades	2006		X	X			X	X		X	
Maestría en Lingüística aplicada a la enseñanza	2005		X	X			X	X		X	

Como resultado del análisis de los CIEES al ubicar los PE en el nivel I, se observa la pertinencia de actualización de los mismos en lo referente a innovación curricular, encontrándose estos en la modalidad flexible, lo cual permite que los alumnos determinen el ritmo de su formación y con ello disminuya la deserción. En relación a la demanda de los PE, se observa que es alta, no obstante el índice de absorción está en función de políticas institucionales. Actualmente, todos los programas se encuentran en algún esquema de evaluación y seguimiento, por ejemplo la revisión y actualización semestral de los programas de las unidades de aprendizaje. Sin embargo, esto no permite la actualización de los PE ya que esto depende de la necesidad de una evaluación curricular (relacionada a las demandas sociales) y con fines de reestructuración. Para lo cual se proponen acciones de diagnóstico y evaluación curricular necesarias para cada PE de la

DES. Actualmente se encuentran en proceso de evaluación 5 PE de la Facultad de Humanidades (Artes Teatrales, Historia, Filosofía, Ciencias de la Información Documental y Letras Latinoamericanas).

II. 3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

En relación con el posgrado la DES presenta los siguientes resultados:

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados					
	E	M	D	PNPC	PFC	No reconocido en el PNPC	Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SIN			LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
								D	M	E	C	I	II			III	LGAC/PTC	2005	2006
Psicología		X		X			15	9	6		1	2	1		Programa de nueva creación (egreso marzo 2010, 1ª. Generación)	n/a	n/a	n/a	n/a
Educación		X			X		12	6	6			2				n/a	n/a	n/a	n/a
Práctica Docente		X		X			18	7	11			1				n/a	n/a		
Humanidades		X		X			20	20			1	18	1			57.14%	11.11%		
Humanidades			X	X			20	20			1	18	1			0	33.33%		
Enseñanza del Inglés (programa en desplazamiento)		X			X		2	1	1					2	El egreso es a partir del 2009	n/a	n/a		
Lingüística Aplicada		X			X		4	2	2					2		75%	n/a		
Intervención Clínica Psicoanalítica	X					X	4	4						2	No se requiere, es requisito de ingreso estar laborando en el área	n/a	n/a	n/a	n/a
Educación Superior (programa desplazado)		X				X	3		3					1	No se requiere, es requisito de ingreso estar laborando en el área	n/a	n/a	100%	n/a
Psicología Clínica (programa en desplazamiento)		X				X	10	2	8					2	No se requiere, es requisito de ingreso estar laborando en el área	n/a	n/a	100%	n/a
Total							108	71	37		3	41	3			66.07%	22.21	100	

Con respecto a los PE de posgrado, es importante mencionar que para el año 2009, se contaba con siete programas, en el 2010 se apertura la Especialidad en Intervención Clínica Psicoanalítica; sin embargo, cabe resaltar que la Maestría en Enseñanza del Inglés se encuentra en desplazamiento, manteniéndose entonces siete programas de posgrado activos y uno en desplazamiento. Cabe mencionar que cuatro de los PE se encuentran en PNPC, dos en el PFC, la Maestría en Psicología se encuentra en el nivel de “desarrollo” y en evaluación para el mismo nivel la Maestría en Práctica Docente, la especialidad en Intervención Psicoanalítica se encuentra en el proceso de inscripción. Como parte del aumento en la oferta educativa del posgrado se prevé la creación de un Doctorado en Ciencias de la Conducta, mismo que se encuentra en proceso. No obstante se continuará trabajando para ofrecer nuevas alternativas dentro del ámbito de la DES.

El ingreso de los estudios al posgrado, se realiza conforme lo establece el reglamento de estudios avanzados de la UAEMéx, en los artículos 26 al 32, los cuales establecen los criterios y procedimiento que deben de seguir los aspirantes a ingresar a los programas. Cada uno de los programas de posgrado indica las características y los procedimientos que siguen, considerando en todos ellos el dominio del inglés como segunda lengua, asimismo la aplicación del EXANI III para algunos casos, o el examen de conocimientos previos realizado al interior de los organismos académicos, la realización de entrevistas, así como la evaluación psicométrica.

Los PE de posgrado consideran desde su estructura el contar con un tutor que realiza desde el primer semestre la función de director de tesis con el propósito que desde el ingreso al programa los alumnos realicen el avance de los trabajos de investigación con el cual obtendrán el grado. Por otra parte en el caso de los programas de investigación se cuenta con un comité tutorial conformado por tres PTC que evalúan las asignaturas de investigación, con el propósito de realizar un seguimiento a los avances de la tesis.

En el terreno de posgrado el potencial académico es aceptable para el conjunto de la DES, ya que se cuenta con un claustro académico de alto nivel, con 42 miembros en el SNI hasta el 2011 y 95 profesores con perfil deseable Promep. De 159 PTC de la DES que cuentan con posgrado 112 dedican parte de su trabajo a los PE de posgrado a través de sus CA y sus LGAC.

En lo que corresponde a la tasa de graduación de posgrado de la DES, es de 95.4% para el 2011, la cual indica el incremento en la eficiencia terminal de los PE a partir de su incorporación al PNPC.

II. 4 Análisis de la innovación Educativa Implementada

Durante el diseño del nuevo modelo de innovación curricular a partir del año 2000, se realizaron los estudios de pertinencia de los PE. A la fecha, los comités curriculares formados por académicos y expertos en innovación curricular de la DES continúan trabajando de manera permanente en la evaluación y seguimiento integral de los PE como parte de una cultura de mejora continua a través de sus programas de instrumentación, de lo que ha resultado la elaboración de tres adendas a PE de la DES.

En este 2011, los tres PE de licenciatura de la Facultad de Ciencias de la Conducta, serán evaluados por CIEES y COPAES.

El 100% de los PE que oferta la DES operan con el modelo de innovación curricular, en la modalidad de programa flexible, por créditos, basado en competencias, centrado en el estudiante, lo que implica que el alumno puede realizar sus estudios en un mínimo de cuatro años y un máximo de seis. De acuerdo a sus condiciones académicas e intereses de manera individual el alumno puede construir junto con su tutor, su propia trayectoria y elegir su área de énfasis profesional. La flexibilidad también ha permitido la formación integral del estudiante.

En cuanto a la enseñanza del inglés la Universidad cuenta con la Dirección de Aprendizaje de Lenguas, que se encarga de desarrollar los programas de inglés para los diferentes niveles educativos. En licenciatura se llevan a cabo dos niveles de inglés de manera obligatoria y con créditos para su formación. Cabe destacar que de acuerdo a la formación en los programas de Licenciado en Enseñanza del Inglés y Licenciado en Lenguas, de la Facultad de Lenguas, la naturaleza en la enseñanza-aprendizaje del inglés se realiza a un nivel de segunda lengua con base en estándares internacionales del tipo ALTE (Asociación de Evaluadores de Lenguas en Europa).

En el último año la Institución ha trabajado para que en cada organismo académico se cuente con un aula digital, totalmente equipada, en total en la DES hay 6 aulas equipadas gracias a los recursos PIFI. En el caso del programa de Maestría en Práctica Docente tres unidades de aprendizaje se ofertan en la modalidad a distancia, y una unidad de aprendizaje de la Licenciatura en Educación tiene como propósito el enseñar a los alumnos las nuevas tecnologías, su uso y aplicaciones. Para la Licenciatura en Lenguas seis unidades de aprendizaje hacen uso de estos recursos. Por otra parte, se oferta el programa de Licenciatura en Enseñanza del Inglés a distancia, evaluado en nivel I de CIEES, asimismo se plantea la incorporación en los programas presenciales de unidades de aprendizaje con contenidos en línea.



El programa Institucional de Tutoría lleva un seguimiento a través del Sistema Inteligente de Tutoría Académica de las asesorías y trabajo individual y grupal. Actualmente se cuenta con 250 tutores entre PTC y personal académico de asignatura, quienes atienden a 3194 tutorados, esto representa el 96.6% de la matrícula estudiantil que conforma la DES.

En lo referente a participación de estudiantes en programas de movilidad académica, en total 43 alumnos realizaron estudios en instituciones nacionales e internacionales como por ejemplo la Alemania, Argentina, Brasil, Canadá Chile, Colombia, la Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Quintana Roo, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Sevilla, Universidad Lumière Lyon, y se recibieron 36 alumnos visitantes de Alemania, Argentina, España, Francia, Reino Unido, Rusia, República Checa, en movilidad intrainstitucional.

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

En su conjunto la DES ha tenido en estos dos últimos años, un avance considerable en el impulso a la cooperación académica nacional e internacional. Las Redes que se han establecido a través de los CA han permitido el establecimiento de mas de 30 convenios nacionales e internacionales de cooperación académica, se tienen firmados con la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma del Carmen, Campeche, y las universidades que integran el Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX); siendo sede en este 2012 de la Cátedra CUMEX en la Facultad de Ciencias de la Conducta. Los convenios internacionales se han firmado con universidades de China, Perú, Argentina, Ecuador, Colombia, Alemania, Canadá, Brasil, entre otros. Asimismo se realizó el primer y segundo Congreso Internacional de Psicología, Foros de Investigación, Foro sobre el Maltrato Infantil, entre otros eventos de trascendencia nacional e internacional. Eventos todos realizados en las Facultades de la DES.

Se han firmado convenios para impulsar la movilidad estudiantil y el reconocimiento de créditos con las universidades de Lumière Lyon, Francia, de Hildesheim, Alemania, del Norte de Texas, EE. UU., de Catamarca, Argentina, de Costa Rica, Pablo Olavide de Sevilla, España, Jaime Castellón, España. Al interior del país se han establecido relaciones del mismo tipo con las universidades de Zacatecas, Guanajuato, Nuevo León y la UNAM, entre otras IES. Esta situación posibilitó que dos alumnas de doctorado asistieran a las universidades de Castellón y de Valencia, en España, y otros dos alumnos viajaran al Reino Unido dentro del Programa de Talentos Universitarios.

Respecto a la movilidad internacional de académicos, una profesora se encuentra realizando estancia posdoctoral en España.



Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional																				
	Internacional					1	\$23630.00	4	\$75,403.60												
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional							1	\$5,520.00												
	Internacional																				
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional																				
	Internacional	10	N/A	8	N/A	12	n/a	9	N/A	2	N/A									1	N/A
Participación en redes académicas	Nacional					5	11,000.00	9	\$4,701.00							2	\$6,392.25	7	\$29,883.16		
	Internacional															5	\$46,908.10	7	\$128,211.51		

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional		2
	Internacional		

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	15
	Internacional	15
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	
	Internacional	6

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

El impulso a la educación ambiental aún sigue siendo una debilidad de la DES. Solo los PE de Educación, Psicología y Trabajo Social cuentan en sus programas con unidades de aprendizaje relacionadas con desarrollo sustentable y psicología ambiental, las cuales tienen como propósito desarrollar competencias del cuidado del medio ambiente. Los otros PE deberán esperar hasta que sus currícula sean evaluadas para poder incorporar estas unidades de aprendizaje en sus planes de estudio.

Otras actividades relacionadas con la educación ambiental se refieren a la firma de convenios con el sector gubernamental; se realizan las jornadas de limpieza de residuos sólidos en el Día Mundial del Medio Ambiente; jornadas de reforestación, la organización de campañas de acopio de PET y de papel para su reciclaje; el desarrollo de un taller de elaboración y mantenimiento de composta y otro de tejido con bolsas de metal recicladas; con la difusión de mensajes en la sección de ecología en el boletín interno estudiantil *Lenguas sueltas*; se llevan a cabo conferencias con temas relacionados a la ecológica y se cuenta con la certificación de edificios libres de humo.

II.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

La DES se caracteriza por la vinculación con sectores públicos y privados para la provisión de servicios que permitan resolver la problemática en el campo de la educación y humanidades de la sociedad en general, por ejemplo con los ayuntamientos de Lerma y Chapultepec para la impartición de la lengua inglesa a las instituciones de educación básica de ambos municipios, la certificación de lenguas de alumnas y profesores del Centro Harvard. S. C., que busca la formación de secretarías ejecutivas bilingües, la Escuela Internacional de Lenguas, la Universidad Politécnica del Valle de Toluca, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, CONALEP, para capacitación de su personal en temas de educación y desarrollo personal, entre otros.

En relación con instrumentos legales, se encuentran en operación diversos convenios con el sector privado para la capacitación en lenguas y competencias laborales y/o certificación de lenguas. Existe el convenio con ISSEMyM para la realización de Servicio Social, Prácticas Profesionales y suplencias. Cabe destacar que existen convenios de vinculación con los sectores públicos y privados con la finalidad de impactar en el desarrollo integral de la sociedad a través de cursos, pláticas, conferencias y asesorías, entre otros.

La tabla siguiente muestra las acciones que se han realizado en el apartado de vinculación, mismas que son limitadas e insuficientes y que se estarán proyectando al 2015.



Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2011
Convenios		
Con el sector productivo	15	n/a
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	15	n/a
Proyectos con el sector productivo	n/a	n/a
Proyectos con financiamiento externo	n/a	n/a
Patentes	n/a	n/a
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	2	n/a
Elaboración de proyectos	n/a	n/a
Asesorías Técnicas	n/a	n/a
Estudios	n/a	n/a
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)		
Algunos otros aspectos (detallar)		n/a
Total de recursos 2011		

Con respecto a la educación continua se imparten cursos, talleres y diplomados como por ejemplo, el diplomado en Historia del Arte, cursos de Ortografía y Redacción, Psicoanálisis de la Literatura, en Recursos Humanos, en Competencias Digitales para la Práctica Educativa, entre otros, a la comunidad en general y en específico a Instituciones públicas y/o privadas del sector educativo y productivo del Estado de México, que requieren la profesionalización de su personal. Con la participación de más de 200 personas.

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

En lo que respecta a las recomendaciones de CIEES en los rubros de Normativa y políticas generales y Planeación, gestión y evaluación se han atendido al 100% las recomendaciones sugeridas. En relación con el modelo educativo y plan de estudios tres programas cuentan con un porcentaje de avance superior al 50%, mientras que el resto las ha atendido en su totalidad.

Respecto al desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, servicio de apoyo al estudiantado, perfil y actividades del personal académico y docencia e investigación dos programas educativos cuentan con un avance superior al 50%, el resto ha atendido sus recomendaciones al 100%. Finalmente, en los rubros de infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios, reconocimiento social y laboral y vinculación con los sectores de la sociedad, tres programas están completando todavía poco menos del 50% de sus recomendaciones.



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%	Núm ero	Atendi das	%
Licenciatura en Educación	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0	3	100	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Psicología	0	0	0	2	2	100	5	5	100	5	5	100	0	0	0	3	3	100	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Trabajo Social	0	0	0	1	1	100	2	+2	100	4	4	100	0	0	0	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100
Licenciatura en Artes Teatrales	0	0	0	2	2	100	6	3	60	4	3	75	2	1	50	2	2	100	1	1	100	5	5	100	1	1	60	6	4	66
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	1	1	100	2	2	100	1	1	60	3	2	60	5	5	100	2	2	100	1	1	100	16	12	75	1	1	100	8	7	87
Licenciatura en Filosofía	1	1	100	2	2	100	3	2	75	2	2	100	0	0	0	2	1	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	4	3	75
Licenciatura en Historia	0	0	0	3	3	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	0	0	0	0	0	0	3	2	70	3	2	70	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	6	6	100	3	2	70
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Licenciatura en Lenguas	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	100	1	1	100	0	0	0	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normatividad institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%			
Licenciatura en Educación	3	3	100	1	1	100	1	1	100	5	5	100	8	7	87.5	7	7	100	3	3	100	1	0	0	0	0	0	4	4	100	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Psicología	3	3	100	2	2	100	0	0	0	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	4	4	100	1	1	100	4	4	100	2	2	100	1	1	100
Licenciatura en Trabajo Social	2	1	50	5	4	80	1	1	100	2	2	100	2	2	100	6	6	100	3	3	100	1	1	100	0	0	0	4	4	100	1	1	100	2	2	100
Licenciatura en Artes Teatrales	7	7	100	1	1	100	1	1	100	3	3	100	4	4	100	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	1	1	100	1	1	100	3	3	100	6	6	100	2	2	100	1	1	100	0	0	0	3	3	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100	3	3	100
Licenciatura en Filosofía	4	3	75	0	0	0	2	2	100	0	0	0	4	4	100	4	4	100	3	3	100	4	3	75	2	1	50	0	0	0	0	0	0	2	1	50
Licenciatura en Historia	1	1	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	3	75	6	6	100	2	2	100	5	5	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	1	1	100	3	3	100	3	3	100	4	2	50	4	3	75	6	5	83	2	2	100	5	5	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
Licenciatura en Lenguas	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	

Como se observa en las tablas anteriores, se muestra un avance importante en la atención de las recomendaciones de CIEES y COPAES, no obstante se sigue trabajando en la consolidación de los rubros y en particular en lo que corresponde al perfil y actividades del personal académico. Es importante resaltar que por lo menos 3 PE de la DES será evaluados en este año para su reacreditación. En el caso de la Licenciatura en Artes Teatrales, no existe un organismo acreditador, no obstante se encuentra en nivel I de CIEES.

II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiante con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
1.- Psicología	57	9	48	n/a
2.-Trabajo Social	11	5	6	n/a
3.- Lenguas	64	0	5	45
Total	132	14	59	45

El EGEL ha venido siendo una modalidad de titulación para nuestros alumnos con aprovechamiento sobresaliente durante su formación académica en la licenciatura, cada vez más alumnos optan por esta modalidad; sin embargo, es menor el porcentaje de alumnos que obtienen el TDSS el nivel sobresaliente, y llama la atención la Facultad de Lenguas donde más del 50% de sus estudiantes se encuentran ST. Además 1 licenciatura de la Facultad de Ciencias de la Conducta y todos los PE de Humanidades no han sido incorporados a esta modalidad. Teniendo como compromiso fortalecer más nuestro programa de tutoría en el seguimiento académico de los estudiantes.

Se espera que en la apertura del CENEVAL para el 2012 todos los PE de la DES se encuentren incorporados en el IDAP

II.10 Análisis de la capacidad académica.

De acuerdo a la situación actual de la DES en lo que corresponde a los indicadores de calidad se ha observado de manera significativa el mejoramiento de la calidad de los PE, ya que de los 10 PE de licenciatura que se evalúan, todos se ubican en nivel I, esto representa que el 100% de la matrícula de licenciatura se encuentra inscrita en programas de calidad, de acuerdo con los CIEES.

Tomando como punto de referencia, que en el año 2007 los PE de Licenciado en Ciencias de la Información Documental, Licenciado en Historia, Licenciado en Trabajo Social y Licenciado en Educación obtuvieron su acreditación por parte de la Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales (ACCECISO). Por su parte, el de Licenciado en Psicología fue acreditado por el Consejo Nacional de Enseñanza e investigación en Psicología (CNEIP).

Cabe señalar que en este año se estarán reacreditando los tres PE de Licenciatura de la Facultad de Ciencias de la Conducta, una vez atendidas todas las observaciones que se tenían registradas en el PRODES 2009 - 2010.

Actualmente se tienen 10 PE de licenciatura, de calidad, bajo el esquema de evaluación de los CIEES, (un programa mas en comparación con el PRODES anterior), 4 PE de posgrado en PNPC, y 3 más en PFC, esto indica, que los PE que oferta la DES son pertinentes y acordes con las estrategias de desarrollo regional. Es compromiso de este período, alcanzar el 100% de los PE de posgrado en el PNPC.

Aun cuando se observan avances en los datos correspondientes a PTC, de 2002 a 2010, esto no sucede así en el 2011 ya que el incremento de PTC en este período solo fue de 5 profesores en toda la DES, por lo tanto los porcentajes en PTC de posgrado y con doctorado son también bajos, esto, nos da un indicador de las escasas plazas con que cuenta nuestra Universidad, motivo por lo que se solicita mediante el apoyo PIFI plazas de PTC que permitan, por un lado mejorar la atención de estudiantes con menor numero en los grupos, mayor atención en la tutoría, y avances en la consolidación de los CA.

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Medida Nacional (a septiembre de 2011)
PTC	117	100	159	100	42	26.4	
PTC con posgrado	44	37.6	149	93.7	105	70.4	87.03
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	42	35.8	149	93.7	107	71.8	
PTC con doctorado	27	23	87	54.7	60	68.9	36.20
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	27	23	87	54.7	60	68.9	
PTC con perfil	34	29	93	58.4	59	63.4	47.94
PTC con SNI	21	17.9	39	24.5	18	46.1	16.87
CAC	0	0	4	16.6	4	100	18.67
CAEC	1	9.1	6	26.0	5	21.7	32.91
CAEF	10	90.9	12	52.1	2	8.6	48.42

Los PTC de la DES se han capacitado en lo que respecta a la práctica docente en general, a la tutoría y a las áreas disciplinarias de acuerdo a su perfil gracias a los apoyos obtenidos en proyectos PIFI anteriores.

Actualmente y en el amplio desarrollo que ha tenido la inserción del uso de las tecnologías en la educación, podemos decir que para el 2011 del total de PTC de la DES aproximadamente el 40% se han capacitado en esta área, de tal manera que dicha preparación impacta directamente en el proceso de enseñanza- aprendizaje y la investigación.

De acuerdo con la capacidad académica en relación con: PTC con estudios de posgrado, con perfil PROMEP, PTC con reconocimiento del SNI, y CA, es buena, en razón de la habilitación del profesor; pero esto no se proyecta en la consolidación de los CA, por lo que es necesario incrementar el nivel académico de los PTC y buscar la participación de los SNI en los distintos PE que ofrece la DES para obtener un mejor resultado.

La DES obtuvo avances mínimos en la participación del SNI y los que cuentan con perfil PROMEP; sin embargo, como ya se mencionó en el apartado anterior, es necesario contar con más PTC para poder direccionar el potencial tanto a PROMEP, SNI y por consiguiente, esto redundará en la consolidación de los CA y a su vez se tendrá un beneficio en la formación de los estudiantes y el impacto que de ello coadyuva en la sociedad.

Por otra parte, el personal académico de posgrado es aceptable para el caso de los programas de Maestrías y Doctorados que integran la DES, ya que se cuenta con un valioso claustro académico, con 42 miembros en el SNI y 89 profesores con perfil deseable PROMEP, y mayormente significativo 150 PTC con posgrado.

Con estos datos la capacidad académica ha permitido ir resolviendo de manera un tanto cuanto limitada las necesidades de formación académica para la amplia matrícula con que cuenta la DES.

II.11 Análisis de la competitividad académica.

	2003		Marzo 2012		Valoración 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	11	100%	10	100%	10	100%	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	10	100%	10	100%	
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	0	0	10	100%	10	100%	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	10	100%	10	100%	
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	2799	100%	3489	100%	690	19.7%	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	3489	100%	3489	100%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	3489	100%	3489	100%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	3489	100%	3489	100%	
Estudiantes egresados	399	14.2%	476	13.6%	77	2.2%	

	2003		Marzo 2012		Valoración 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	132	3.7%	132	3.7%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	59	1.6%	59	1.6%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	14	.40%	14	.40%	
Estudiantes que aprobaron el EGEL y/o EGETSU (Resultado satisfactorio + sobresaliente)	0	0	73	2.0%	73	2.0%	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	12		10	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	5	41.6%	4	40%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0%	0	0%
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2	16.6%	3	30%
Total de Matrícula en programas educativos de posgrado	140	100%	162	100%
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	108	77.1%	150	92.5%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	88	62.8%	123	75.9%
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	20	1.4%	27	16.6%

Es importante resaltar que con los PE de licenciatura acreditados por los CIEES y COPAES, la DES garantiza la calidad de estudios que se ofrecen a los estudiantes. El avance en la movilidad estudiantil y de PTC a nivel internacional, ha permitido incursionar en el terreno de la globalización en el ámbito de la educación gracias a que los PE cuentan ya con modelos flexibles y basados en competencias.

En relación a los estudios de posgrado, también se cuenta con la inserción en el PNPC, teniendo con ello la oportunidad de trabajar con proyectos de investigación más acordes a las demandas sociales y educativas con que cuenta nuestro Estado. Es importante destacar la colaboración entre Organismos Académicos y Centros de Investigación para la instrumentación y operación de los programas de posgrado: Maestría y Doctorado en Humanidades, la Maestría en Práctica Docente, la Maestría en Psicología y la Maestría en Educación, contribuirán por un lado a elevar la competitividad académica de los PE.

Las prácticas profesionales de cada PE de licenciatura han favorecido la inserción al plano laboral; sin embargo, el programa de seguimiento a egresados y a empleadores requiere de una mejor estructura para poder cumplir con las metas establecidas tanto en la vinculación, como en la educación continua de los egresados de cada PE.

La DES en relación al sistema bibliotecario, cuenta con dos de las bibliotecas más grandes, Ignacio Manuel Altamirano y Aurelio J. Venegas en términos cuantitativos del sistema que integra la UAEM.

El acervo que conforma la DES AL 2011 es 101272 títulos y 139185 volúmenes, estando al momento muy cercanos al estándar establecido por los órganos acreditadores de CIEES y COPAES, 6 volúmenes por alumno. Cabe resaltar que esto se ha obtenido gracias a los recursos PIFI de años anteriores.

En la siguiente tabla se indica el número de títulos y volúmenes por Organismos académicos y Centros de Investigación:

Unidades Académicas	2010			2011		
	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas
FACICO	13,567	20,177	0	13567	20177	3
Lenguas	7,795	11,067	0	7795	11667	2
Humanidades	39,338	54,722	0	52979	71531	0
IESU	4,589	5,154	0	4589	5154	10
CICSyH	19,511	27,273	0	19511	27273	0
CIDIE	2,831	3,383	0	2831	3383	0
Total	87631	121776	0	101272	139185	15

II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

De acuerdo con la capacidad académica en relación con: PTC con estudios de posgrado, con perfil PROMEP, PTC con reconocimiento del SNI, y CA, es buena, en razón de la habilitación del profesorado; pero esto no se proyecta en la consolidación de los CA, por lo que es necesario incrementar el nivel académico de los PTC y buscar la participación de los SNI en los distintos PE que ofrece la DES para obtener un mejor resultado.

En el periodo 2011 elevamos el número de PTC de 159, lo que representa un incremento del 8.7% con relación al 2010, se considera un porcentaje bajo para el incremento de matrícula que se ha observado en estos mismo años, 3334 y 3499 respectivamente y el incremento de profesores solo fue de 4 entre un año, lo cual representa que es un PTC por cada 22 alumnos, esto en la media nacional de educación representa una problemática importante para el buen desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes, nuevamente se reitera la necesidad de contar con más PTC en la DES.

Por otra parte, el personal académico de posgrado es aceptable para el caso de los programas de Maestrías y Doctorados que integran la DES, ya que se cuenta con un valioso claustro académico, con 42 miembros en el SNI y 95 profesores con perfil deseable PROMEP, 149 PTC cuentan con posgrado,

En los CA se han fortalecido los vínculos entre los profesores-investigadores y los PE, asimismo, se ha fomentado la investigación colectiva en un marco de colaboración, aunque la meta propuesta en los CA no se ha alcanzado, por lo que se necesita incrementar el rubro para obtener una mejor consolidación. Actualmente tenemos 4 CA consolidados, 6 en consolidación y 12 en formación con lo que elevamos nuestro nivel de desarrollo.

Como se puede observar, si bien la DES presenta un alto nivel de desarrollo de su capacidad y competitividad académica, considerando la habilitación de sus PTC, la problemática actual se centra principalmente la necesidad de nuevos PTC y en la consolidación de sus CA. Asimismo, es importante redoblar esfuerzos y diseñar estrategias adecuadas para incrementar la inserción del profesorado al SNI y al perfil PROMEP.

Se trabajará de manera puntual con los PTC que no cuentan con el perfil PROMEP a través de la obtención del grado correspondiente y la promoción de publicaciones. Uno de los retos más importantes para la DES lo constituye el reconocimiento del SNI y de los PTC con perfil PROMEP. Así mismo, es necesario fortalecer el programa de seguimiento a egresados y empleadores.

II.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Las brechas de calidad se han cerrado en los PE de calidad ya que los PE que se ofrecen están en nivel 1 de CIEES y el 70% está acreditado por un organismo reconocido por el COPAES, lo cual representa el 100% de la matrícula atendida PE de calidad, incremento relevante y considerable en comparación con años anteriores donde nuestra competitividad era cero, ya que todos los PE estaban en nivel 2 o sin evaluar. Este incremento mejoró el nivel de desarrollo del profesorado, infraestructura, bibliografía adecuada a los planes y programas de estudio, que satisfagan las necesidades del alumnado sobre todo en la educación superior mediante un modelo de innovación curricular de la universidad.

Con relación a los PTC de la DES, el 93.7% tienen posgrado y el 24.5% pertenecen al SNI, y el 58.4% tienen perfil PROMEP; esta directriz es ascendente en la DES y es mayor en comparación con otras DES de la universidad.

Se está trabajando para lograr la acreditación de los planes restantes (Licenciatura en Lenguas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés y Licenciatura en Artes Teatrales, esta última no cuenta aún con un organismo acreditador).

PE	Matrícula	PTC			Nivel de CIEES	PE acreditado	Eficiencia terminal por cohorte	Titulación por cohorte
		L	M	D				
Lic. en Educación	256	0	3	4	1	SI	82.05%	21.87%
Lic. en Psicología	1165	3	26	22	1	SI	73.75%	37.40%
Lic. en Trabajo Social	201	0	2	2	1	SI	81.81%	66.66%
Lic. en Artes Teatrales	112	2	3	0	1	n/a	46.4	n/a

Lic. en Ciencias de la Información Documental	131	6	4	2	1	Si	44.1	0.60%
Lic. en Filosofía	235	10	3	7	1	Si	43.9	0.20%
Lic. en Historia	303	16	9	7	1	Si	37.5	0.20%
Lic. en Letras Latinoamericanas	247	20	4	16	1	Si	43.8	n/a
Lic. en Enseñanza del Inglés	74	0	3	0	1	No	n/a	21%
Lic. en Lenguas	775	1	8	6	1	No	63%	3.20%
Total	3499	58	65	66	10	7	51.16%	15.29%

II.14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

La DES avanza en la implementación del Programa Institucional de Tutoría Académica (ProInstTA), ya que actualmente cuenta con 179 tutores entre PTC y personal académico de asignatura, quienes atienden a 3,076 tutorados, lo que representa 92.3% de la matrícula estudiantil de la DES.

UA	Tutores	Tutorados
Licenciatura en Educación	4	200
Licenciatura en Psicología	45	1054
Licenciatura en Trabajo Social	4	115
Licenciatura en Artes Teatrales	8	86
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	10	106
Licenciatura en Filosofía	20	201
Licenciatura en Historia	21	253
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	20	203
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	8	43
Licenciatura en Lenguas	46	610
Total	179	2871

El programa de tutoría actualmente y mediante el SITA (Sistema Integral de Tutoría Académica), ha permitido tanto a los Alumnos como al mismo tutor contar con un medio tecnológico que favorezca la comunicación y el análisis de la trayectoria académica del propio estudiante, con la finalidad de prever la deserción por bajo rendimiento y/o por algún desajuste emocional del propio estudiante, aunque esta segunda parte no es tarea del tutor, si facilita la canalización a la atención psicológica que la propia Universidad brinda a los estudiantes a través de sus Centros de Atención I (CESPI en la Facultad de Ciencias de la Conducta y el CICMED).

Se cuenta con un Manual de Tutoría para los alumnos de primer ingreso, el cual proporciona información relacionada al plan de estudios, trayectorias, normatividad, que es la tutoría académica, los lineamientos de la tutoría y el procedimiento de las licenciaturas en trabajo social, educación y psicología, el compromiso es que toda la DES cuente con dicho manual.

El alumno tiene la oportunidad de acudir a los diferentes eventos académicos y/o culturales que promueve cada Organismo Académico, con la finalidad de fortalecer el conocimiento, la cultura y los valores que promueve nuestra Alma Mater.

Al inicio de cada ciclo escolar se oferta un curso de inducción, el cual tiene como propósito dar a conocer a los alumnos de nuevo ingreso a la universidad y las facultades, presentando los PE de la licenciatura a la cual ingresaron, los servicios con los que cuenta la universidad como son las becas, la misión, visión, símbolos universitarios, el organigrama y estructura de la UAEM.

Los alumnos durante el último año de su formación cursan una unidad de aprendizaje de evaluación profesional o bien de seminario de investigación, los cuales dan a conocer las diferentes modalidades que existen para la obtención del título de licenciatura, orientan al alumno en su trabajo de obtención del título, así como el reglamento que indica los pasos y procedimientos que hay que seguir. Asimismo se cuenta con trípticos y manual de procedimientos el cual se entrega a todos los alumnos que van a realizar su trámite al departamento de titulación. De la misma forma en los PE de Licenciado en Educación, Licenciado en Psicología y Licenciado en Trabajo Social. Se contempla la unidad de aprendizaje de estancia integral profesional, durante el último año, el cual tienen la finalidad de inserción en el mercado laboral de los alumnos.

Se cuenta con el departamento de seguimiento de egresados, el cual tiene una base de datos de los espacios en que se encuentran laborando los egresados, el puesto y funciones que desempeñan y su visión de la formación profesional, asimismo se tiene una bolsa de trabajo en la cual se proporciona la información a los egresados de las vacantes que existen. El compromiso es fortalecer dicho programa en la DES.

Se promueven los programas de sustentabilidad y valores a través de las brigadas y/o eventos culturales, esto con la finalidad de disminuir conductas de riesgo.

Con respecto al procedimiento de selección de los aspirantes a la universidad, en la página de la universidad se publica la convocatoria y se indica el procedimiento a seguir, asimismo el trámite de preinscripción se realiza en línea, y se indica el día que deben acudir a ventanilla a entregar sus papeles, se indica el día del examen de admisión el cual es el EXANI II, teniendo un peso del 70% contando con módulos específicos de acuerdo a las áreas del conocimiento correspondientes y finalmente, el promedio de bachillerato con una ponderación de 30%.

En cada organismo académico hay un promotor deportivo el cual al inicio de cada periodo presenta un plan de trabajo que contempla las actividades deportivas a desarrollar, considerando mañanas deportivas, selección de alumnos para la Universiada. Cabe resaltar que nuestro Estado y Universidad fueron sede de la Universiada en el 2011, de igual manera 349 alumnos participan activamente en deportes como tae kwon do, futbol, basquetbol, voleibol. Finalmente, 42 alumnos han sido seleccionados por la UAEM para representarla en competencias a nivel nacional.

Respecto al cuidado de la salud se cuenta con médicos de la DES de Ciencias de la Salud y servicios de salud institucionales cercanos, el cual proporciona consulta a los alumnos y difunde por medio de periódicos murales información de las diferentes enfermedades; asimismo se realizan semanas de salud con diferentes temas, además de hacer campañas preventivas.

En cuanto a la enseñanza del inglés la Universidad cuenta con la Dirección de Aprendizaje de Lenguas, que se encarga de desarrollar los programas de inglés de los diferentes niveles educativos. Con respecto al nivel de licenciatura se llevan a cabo dos niveles de inglés de manera obligatoria y con créditos para su formación. Cabe destacar que de acuerdo a la formación en los programas de la Licenciatura en Lenguas y Licenciatura en Enseñanza del Inglés, la naturaleza en la enseñanza-aprendizaje del inglés se realiza a un nivel de segunda lengua con base en estándares internacionales según el ALTE (Asociación de Evaluadores de Lenguas en Europa)

Formación valoral

Con fundamento en el Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI 2009-2013), al interior de la DES se reconoce que los esfuerzos centrales deben sustentarse en dos principios básicos: impulsar el conocimiento con valores y realizar las actividades con responsabilidad social; ambos serán la base en la que habrán de desenvolverse autoridades, personal académico, estudiantes, funcionarios y personal administrativo.

En la DES, se asume que los valores no son objeto de enseñanza mecánica; si no que, la comunidad académica es portadora de los valores que representa. Así, mediante el diálogo, alumnos y académicos, se obtendrá la capacidad de interactuar como seres humanos con un valioso potencial ético y humanista.

El perfilar cualquier acción en una IES, lleva implícito el reconocimiento de los valores que a manera de directrices, principios o ejes conductores, han de guiar el destino de la propia Institución. En la DES existe el convencimiento de que, para que cualquier tarea trascienda, requiere conducirse a través de normas y procedimientos que reconozcan, fortalezcan y den significado no sólo a los más elementales valores humanos, morales, sino humanistas y democráticos.

II.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Tomando como base los análisis realizados de capacidad, competitividad, brechas, innovación, recomendaciones de los CIEES, PE de posgrado y demás temas que se revisaron en la autoevaluación de la DES, se realiza la solicitud de nuevas plazas y correspondencia con los siguientes aspectos: PTC existentes, estudiantes, relación alumnos/PTC, plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones, etc.

Tal como se indica en los siguientes datos:



PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
Licenciatura en Educación	5	217	43	15	0	4	0	1	1	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	2	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en Psicología	46	1119	24	25	0	11	0	2	2	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	3	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en Trabajo Social	4	153	38	33	0	4	0	1	0	1	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	2	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en Artes Teatrales	4	96	24	20	0	0	0	9	1	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental	6	126	21	20	0	0	0	9	1	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en	10	201	20	20	0	0	0	9	1	5	Por	5	Por



Filosofía											recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP		recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en Historia	12	283	25	20	0	0	0	9	1	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en Letras Latinoamericanas	22	213	9	20	0	0	0	9	1	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	5	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en Enseñanza del Inglés	2	73	36	15	0	0	0	0	0	10	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	10	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Licenciatura en Lenguas	14	630	45	20	0	0	0	2	0	15	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP	15	Por recomendaciones de CIEES, COPAES, para atender la cantidad de alumnos recomendado por PROMEP
Total	129	3111	28	15	0	0	0	14	5	0	0	0	0

Cabe destacar que si bien en promedio se alcanza el nivel recomendado por PROMEP para el caso de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés y la Licenciatura en Lenguas la relación de alumnos atendidos por los PTC es de 44, cuando en Humanidades es de 8 alumnos por PTC.

TOTAL DE PTC DE LA DES

	2010	2011
Ciencias de la Conducta	50	54
Humanidades	58	58
Lenguas	15	17
CIDIE	5	5
IESU	13	14
CICSyH	12	12
Total	153	159

La tabla anterior muestra el porcentaje mínimo (2.5%) de incremento en PTC en toda la DES con respecto al 2010-2011, motivo por lo que se justifica la necesidad de incrementar el número de profesores contribuyendo al avance de los CA, perfil PROMEP y SNI.

II.16 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

De manera general se observan datos positivos con respecto a las metas planteadas sobre todo en lo que respecta a los PTC con la obtención de doctorado. En el mismo sentido, el incremento en el porcentaje de PTC con participación como tutores, es relevante. Si bien, se percibe una disminución en los porcentajes de PROMEP y SNI, esto se debe a la incorporación de nuevos PTC.

Como se ha mencionado anteriormente, es de resaltar que todos los programas educativos se encuentran evaluados con el nivel 1 de CIEES o bien se encuentran acreditados por las instancias correspondientes lo que refiere a que el total de la matrícula está atendida en programas de calidad.

Las tablas que ha continuación se presentan, muestran el estado actual de los PTC

Metas compromiso Institucionales de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance Marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad									
Maestría	62	38.9	65	38.9	66	40.7	62	38.9	Se contempla solo la creación de 3 plazas de PTC
Doctorado	87	54.7	83	54.7	90	55.5	87	54.7	Idem
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	149	93.7	149	93.7	155	95.6	149	93.7	Idem
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	87	54.7	87	54.7	90	55.5	87	54.7	Idem
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	93	58.4	94	58.4	100	61.7	93	58.4	Idem
Adscripción al SNI o SNC	39	24.5	42	24.5	43	26.4	39	24.5	Idem
Participación en el programa de tutorías	250	69.0	250	69.0	250	68.11	250	69.0	Idem
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100	27.6	100	27.6	150	40.8	100	27.6	Idem
Cuerpos académicos:									
Consolidados.	4	18.1	4	18.1	5	22.7	4	18.1	
Especificar nombres de los CA Consolidados									

Metas compromiso Institucionales de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance Marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en Consolidación	6	27.2	6	27.2	7	31.8	6	27.2	
En formación. Especificar nombres de los CA en Formación	12	54.5	12	54.5	11	50.0	12	54.5	

De manera general se menciona que el compromiso al 2012, no depende de la DES, ya que los avances que se proyectan dependen de las condiciones de apertura de nuevas plazas de PTC y solo si consideramos que para este 2012 se pudieran incorporar 3 nuevos PTC, estaremos en condiciones de cumplir con lo planeado. Además debe resaltarse que no se planea un avance a marzo de 2012, por el mes en que se está planeando este PRODES

Los CAC son: Cultura y Personalidad, Literatura y Pensamiento Crítico, Estudios Históricos de las Instituciones, Estudios de la Universidad.

CAEC: Socialización, Juventud y Estilos de Crianza, Educación y Políticas Educativas, Comportamiento, Sustentabilidad y Ciudadanía, Lingüística y Poética, Procesos Educativos, Gestión y Gobernabilidad.

CAEF: Clínica y Familia, Intervención en Psicología, Comportamiento Social, Tiempo y Espacio, Psicología y Educación, Actores y Procesos Académicos de la Educación, Estudios en Lingüística y Docencia, Estudios en Literatura, Traducción y Cultura, Historia y Crítica de la Literatura Hispanoamericana, Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina, Filosofía Contemporánea, Sociedad y Fuentes Documentales en el Estado de México, Diálogos Intertextuales en la Literatura Hispanoamericana, Sociedad del Conocimiento, Creación de Dramaturgias Escénicas, Ejecución y Educación Artística, Historia.

Metas Compromiso Institucionales de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>Especificar los nombres de los PE</i>	10	100	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE con currículo flexible <i>Especificar los nombres de los PE</i>	10	100	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	0*	0	0	0	3	30	0	0	Lic. En Psicología, en Trabajo Social y Educación
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	0*	0	0	0	3	30	0	0	Lic. En Psicología, en Trabajo Social y Educación
Número y % de PE que se actualizan incorporando estudios de empleadores <i>Especificar los nombres de los PE</i>	0*	0	0	0	3	30	0	0	Lic. En Psicología, en Trabajo Social y Educación
Número y % de los PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>Especificar los nombres de los PE</i>	0*	0	0	0	3	30	0	0	Lic. En Psicología, en Trabajo Social y Educación
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>Especificar los nombres de los PE</i>	0*	0	0	0	3	30	0	0	Lic. En Psicología, en Trabajo Social y Educación
Número y % de PE basado en competencias. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	10	100	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	10	100	10	100	10	100	10	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	0*	0	0	0	3	30	0	0	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	100	10	100	10	100	10	100	

Metas Compromiso Institucionales de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<i>Especificar los nombres de los PE</i>									
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3307	100	3307	100	3427	100	3307	100	Solo 3 PE tendrán ampliación de matrícula
<i>Especificar los nombres de los PE</i>									

Los datos marcados con * están en cero ya que la redacción esta en futuro, (realizarán). De lo contrario también son cifras en 10.

Metas Compromiso Institucionales de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias			
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%				
Programas educativos de Posgrado:												
PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0				
<i>Especificar los nombres de los PE</i>												
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0				
<i>Especificar los nombres de los PE</i>												
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4	57.1	4	57.1	5	71.4	5	71.4				
<i>Especificar los nombres de los PE</i>												
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	1	14.2	1	14.2				
<i>Especificar los nombres de los PE</i>												
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP).	0	0	0	0	1	14.2	1	14.2				
<i>Especificar los nombres de los PE</i>												
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	110	88	110	88	81	81.3	95	81.3				
<i>Especificar los nombres de los PE</i>												
Eficiencia terminal												
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	566	463	81.8	566	463	81.8	620	515	83.0	620	515	83.0
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	243	27	11.1	243	27	11.1	292	34	11.6	292	34	11.6
Tasa de graduación para PE de posgrado	66	17	95.4	66	17	95.4	95	59	62.1	95	59	62.1

Programas en PNPC: Maestría en Psicología, Maestría en Práctica Docente, Maestría y Doctorado en Humanidades.

II.17 Síntesis de la autoevaluación

De acuerdo a la autoevaluación, las principales fortalezas de la DES se establecen en función de los programas educativos habilitados con el nivel 1 de CIEES así como el avance en las DES recomendaciones tanto del mismo como de COPAES. Asimismo la vinculación se ha fomentado de manera importante.

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortaleza
1	El 100% de los PE de licenciatura y posgrado responden a las demandas sociales		PE en flexibilidad e innovación curricular		Un 30% de los PE de licenciatura cuentan con UA relacionadas a este rubro		Se han atendido las recomendaciones de los CIEES y COPAES en un 95%		100% de PE en atención a la formación integral del estudiante	El 100 de los PE de licenciatura están acreditados



2		Más del 50% de los PE están en PNPC				Se incrementó un 15% el número de convenios				
---	--	-------------------------------------	--	--	--	---	--	--	--	--

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras problemas
1					Existe deficiencia en la educación ambiental	Falta fortalecer el programa de seguimiento de egresados y empleadores				PTC insuficientes para responder al crecimiento de matrícula
2		Faltan PE por incorporar a PNPC	Apertura de nuevos PE de posgrado	Falta consolidar mas CA						



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

III.1 La misión de la DES.

Fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad en los programas educativos de DES, sean licenciatura y/o posgrado, ampliando la oferta educativa y pertinencia de nuevas tecnologías que atienda a las necesidades a nivel institucional, nacional e internacional.

III.2 Visión de la DES

Para el 2015, la DES de Educación y Humanidades formará profesionistas en las áreas humanísticas con una visión crítica, autónoma y propositiva para poder afrontar e incidir en la transformación de la sociedad contemporánea. Para lograrlo, los planes de estudios estarán evaluados por los CIEES en nivel I y acreditados en caso de contar con organismo acreditador.

El cien por ciento de la matrícula estará atendida por el programa de tutoría cuyo claustro esté en capacitación constante a fin de brindar una mejor orientación y propiciar el aumento en los índices de eficiencia terminal y titulación por cohorte. Aunado a lo anterior, los recursos bibliográficos, tecnológicos y de infraestructura con los que cuenten los alumnos serán adecuados y suficientes.

El trabajo colegiado entre los organismos académicos y centros de investigación que integran la DES contribuirá para la planeación estratégica y cumplimiento de objetivos comunes que lleven a fortalecer la docencia y la generación de conocimiento. Este fortalecimiento se verá reflejado en el aumento de la capacidad académica de los profesores, en la movilidad de PTC entre PE de la DES y en el desarrollo de proyectos de investigación colectivos intra e interDES, así como con otras instituciones y redes de investigación nacionales e internacionales.

La DES de Educación y Humanidades es sensible a la problemática social del entorno por lo que desarrolla investigaciones a nivel de posgrado para contribuir al mejoramiento del entorno en el ámbito de su competencia.

La DES de Educación y Humanidades muestra especial inclinación a promover el manejo de las TIC en sus PE así como también en sus investigaciones.

La DES tiene especial interés en propiciar programas tendientes al mejoramiento del medio ambiente a través de campañas de concientización, reforestación, reciclaje, manejo de residuos sólidos y de ahorro de energía y agua.

III.3 Objetivos estratégicos

- Promover y favorecer a los PTC para que cuenten con el máximo nivel de habilitación académica, comprometido con la institución.
- Elevar el nivel de consolidación de CA con LGAC definidas en áreas estratégicas de la DES de Educación y Humanidades.
- Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional.
- Mejorar la oferta educativa de posgrado con calidad y pertinencia.
- Acreditar y/o Reacreditar el 100% de los PE
- Acrecentar la vinculación con el entorno a través de investigaciones y convenios
- Realizar el estudio sistemático de seguimiento de egresados y empleadores
- Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia.
- Consolidar la colaboración nacional e internacional en redes académicas y de investigación para fortalecer las áreas de la DES.
- Incorporar paulatinamente en todos los PE temáticas de corte ambiental y sustentabilidad.
- Fortalecer la formación integral de los estudiantes a través del Programa Institucional de Tutoría Académica.
- Fortalecer la formación y el uso de las TIC en la DES.

III.4 Síntesis de la planeación académica de la DES

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas	A través de las opiniones de empleadores y egresados reestructurar los PE.	Consolidar el sistema de seguimiento de egresados	Realizar los estudios de seguimiento de egresados en los diferentes sectores donde impactan los PE de la DES	Establecer convenios entre la DES y las organizaciones del Sector Público y Privado para llevar a cabo investigaciones sobre seguimiento de egresados.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	Se incorporarán PTC con posgrado, preferentemente con doctorado y potencial para acceder al perfil PROMEP e ingreso al SNI. Promover la colaboración docente intraDES y multiDES de los PE de posgrado.	Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional	Incrementar el nivel de habilitación del personal académico a nivel maestría y doctorado y en su caso capacitación y actualización disciplinaria. Mejorar el posgrado; promoviendo una autoevaluación constante con el marco de evaluación del PNPC Promover la movilidad de alumnos y académicos a IES nacionales e internacionales. Promover el conocimiento de frontera en los PE de posgrado de la DES. Estructurar PE de posgrado que permitan el registro a mediano plazo al PNPC Promover la eficiencia, pertinencia y eficacia de los PE de posgrado promoviendo alianzas y cooperación intra institucional.	Participación de PTC en cursos de actualización disciplinaria, congresos, foros y estancias académicas. Realizar intra DES evaluaciones diagnósticas sobre la calidad de los PE de posgrado Intercambio académico de alumnos de posgrado a IES nacionales e internacionales en las áreas afines a su formación profesional. Revisión de las demandas sociales en correspondencia con la formación de los PE de posgrado incorporando PTC doctores en el SNI. Implementar las políticas del PNPC a los programas educativos de posgrado. Realizar investigaciones con otros cuerpos académicos de la DES que favorezca la formación interdisciplinaria de los alumnos de posgrado
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa, la tutoría y la flexibilidad de los PE	El personal académico deberá mejorar permanentemente su nivel de habilitación académica de tal forma que incida en la mejora del nivel de habilitación de los CA.	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia. Fortalecer la formación integral de los estudiantes a través del seguimiento académico. Colaborar a nivel nacional e internacional en redes de investigación para fortalecer la innovación educativa.	Fortalecer y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad. Integrar un grupo de investigación multidisciplinario que realice investigación educativa y proponga alternativas innovadoras en la educación. Fortalecer las líneas de investigación educativa relacionadas con innovación. Que los investigadores realicen estancias cortas en instituciones nacionales e internacionales que promuevan la investigación e innovación educativa	Realizar proyectos de investigación que respondan a las necesidades, políticas educativas y económicas de la sociedad. Establecer redes de trabajo interdisciplinario entre los CA de la DES para la realización de las investigaciones en materia de educación y sus implicaciones. Fomentar las redes de investigación educativa intra DES Participación de profesores en estancias disciplinarias en IES nacionales e internacionales.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación en redes académicas nacionales e internacionales.	Los integrantes de los CA deben desarrollar vida académica colegiada, y asegurar la producción y participación conjunta de sus actividades a nivel nacional e internacional.	Consolidar los PE de posgrado de la DES hacia la calidad internacional.	Fortalecer el perfil académico mediante la asistencia a cursos y eventos académicos. Promover estancias y visitas del profesorado de la DES en otras IES nacionales e internacionales.	Brindar los apoyos económicos necesarios a los CA de la DES para realizar las estancias académicas en IES nacionales e internacionales. Gestionar los apoyos económicos necesarios a los CA de la DES para realizar las estancias académicas en IES nacionales e internacionales.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	Programas de posgrado y proyectos de investigación que respondan a las necesidades del desarrollo sustentable del	Incorporar a todos los PE temáticas de corte ambiental y sustentabilidad.	Promover y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad	Realizar investigaciones sobre desarrollo sustentable para determinar la pertinencia de la inclusión de las UA a los PE de la



Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
	Estado de México			DES.
Mejorar la vinculación con el entorno.	Diseño de programas en los espacios académicos de la DES que incorporen las exigencias históricas y sociales del entorno.	Fortalecer la vinculación de la DES con el entorno, a través de sus PE	Promover la incorporación en los PE de las necesidades de empleadores y de la sociedad.	Estableciendo convenios con empleadores organizaciones sociales e instituciones públicas y privadas que permitan realizar estudios para el desarrollo sustentable.
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	Sistematizar de manera coordinada el seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y COPAES.	Incorporar a las diferentes áreas responsables en atención para subsanar las recomendaciones de los CIEES estableciendo un sistema de indicadores que permita evaluar el avance de atención a dichas recomendaciones	Tener una instancia de observancia en las recomendaciones de los CIEES y la COPAES.	Establecer una comisión intra DES para llevar a cabo el seguimiento y evaluación de la atención a las recomendaciones de los CIEES y la COPAES.
Fortalecer la capacidad académica.	Los integrantes de los CA deben desarrollar vida académica colegiada, y asegurar la producción y participación conjunta de sus actividades.	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia.	Gestionar nuevas plazas de PTC para cumplir la relación idónea alumno-PTC e incidir positivamente en los indicadores de evaluación de calidad académica. Promover y difundir la actividad editorial en revistas indexadas y libros especializados.	Incrementar al menos un grupo por licenciatura para poder obtener nuevas plazas de PTC y así fortalecer tanto los PE de licenciatura, como del posgrado y los propios CA
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	La nueva oferta educativa se orientará hacia la demanda social y de innovación del conocimiento.	Promover y favorecer al profesorado de tiempo completo con el máximo nivel de habilitación académica y comprometido con la institución.	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic. promoviendo movilidad de alumnos y académicos en IES nacionales e internacionales.	Brindar los apoyos económicos necesarios a los CA de la DES para la movilidad académicas en IES nacionales e internacionales
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	Se integrarán grupos de trabajo en cada DES, con la participación de líderes de CA, PTC con perfil PROMEP o estudios de posgrado, investigadores registrados en el SNI y personal de planeación de las UA.	Promover y favorecer al profesorado de tiempo completo con el máximo nivel de habilitación académica y comprometido con la institución.	Promover una autoevaluación constante con el marco de evaluación del PNP	Realizar un taller sobre el diagnóstico de trabajo de la DES con respecto a los avances y beneficios tanto en los PE de posgrado y Licenciatura; así como el trabajo colegiado de lo CA y Redes de trabajo. Diagnostico investigación
Mejorar la formación integral del estudiante.	Mejorar la formación integral de los estudiantes mediante la aplicación de políticas integrales y propositivas	Ampliar la oferta educativa con calidad y pertinencia.	Crear nuevos programas educativos acordes a las demandas y necesidades sociales	Realizar estudios de factibilidad para determinar la pertinencia de creación de nuevos PE de la DES.

III.5 Metas compromiso para el periodo 2012- 2015.

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 159		Total: 160		Total: 161		Total: 161	
MC 1.1.1: Licenciatura	3	1.89%	1	0.63%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Especialidad	3	1.89%	3	1.88%	3	1.86%	3	1.86%
MC 1.1.3: Maestría	57	35.85%	61	38.13%	59	36.65%	60	37.27%
MC 1.1.4: Doctorado	66	41.51%	68	42.50%	72	44.72%	72	44.72%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	85	53.46%	90	56.25%	90	55.90%	90	55.90%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	66	41.51%	68	42.50%	72	44.72%	72	44.72%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	75	47.17%	76	47.50%	80	49.69%	80	49.69%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	29	18.24%	31	19.38%	32	19.88%	32	19.88%



MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	109	68.55%	112	70.00%	116	72.05%	116	72.05%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 159		Total: 160		Total: 161		Total: 161	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	61	38.36%	61	38.13%	90	55.90%	110	68.32%
Total de Cuerpos Académicos	Total: 22		Total: 23		Total: 25		Total: 28	
MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	4	18.18%	5	21.74%	7	28.00%	8	28.57%
Especifique para cada año:	Cultura y Personalidad, Literatura y Pensamiento Crítico, Estudios Históricos de las Instituciones, Estudios de la Universidad.		Cultura y Personalidad, Literatura y Pensamiento Crítico, Estudios Históricos de las Instituciones, Estudios de la Universidad, Socialización Juventud y Estilos de Crianza,		Cultura y Personalidad, Literatura y Pensamiento Crítico, Estudios Históricos de las Instituciones, Estudios de la Universidad, Socialización, Juventud y Estilos d Comportamiento Sustentabilidad y Ciudadanía, e Crianza, Educación y Políticas Educativas		Cultura y Personalidad, Literatura y Pensamiento Crítico, Estudios Históricos de las Instituciones, Estudios de la Universidad, Socialización, Juventud y Estilos d Comportamiento Sustentabilidad y Ciudadanía, e Crianza, Educación y Políticas Educativas, Intervención en Psicología	
MC 1.3.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	6	27.27%	7	30.43%	7	28.00%	9	32.14%
Especifique para cada año:	Socialización, Juventud y Estilos de Crianza, Educación y Políticas Educativas, Comportamiento, Sustentabilidad y Ciudadanía, Lingüística y Poética, Gestión y Gobernabilidad.		Educación y Políticas Educativas, Comportamiento Sustentabilidad y Ciudadanía, Lingüística y Poética, Gestión y Gobernabilidad, Historia y Crítica de la Literatura. Intervención en Psicología,		Educación y Políticas Educativas, Comportamiento Sustentabilidad y Ciudadanía, Lingüística y Poética, Gestión y Gobernabilidad, Historia y Crítica de la Literatura. Intervención en Psicología, Clínica y Familia		Educación y Políticas Educativas, Comportamiento Sustentabilidad y Ciudadanía, Lingüística y Poética, Gestión y Gobernabilidad, Historia y Crítica de la Literatura, Clínica y Familia, Lingüística y Docencia Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina, Filosofía Contemporánea, Sociedad y Fuentes Documentales en el Estado de México.,	
MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	12	54.55%	11	47.83%	11	44.00%	11	39.29%
Especifique para cada año:	Clínica y Familia, Intervención en Psicología, Actores y Procesos Académicos de la Educación, Estudios en Lingüística y Docencia, Estudios en Literatura, Traducción y Cultura, Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina, Filosofía		Clínica y Familia, Actores y Procesos Académicos de la Educación, Estudios en Lingüística y Docencia, Estudios en Literatura, Traducción y Cultura, Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina, Filosofía Contemporánea,		Actores y Procesos Académicos de la Educación, Estudios en Lingüística y Docencia, Estudios en Literatura, Traducción y Cultura, Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina, Filosofía Contemporánea, Sociedad y Fuentes		Actores y Procesos Académicos de la Educación, Estudios en Lingüística y Docencia, Estudios en Literatura, Traducción y Cultura, Pensamiento y Acciones de los Grupos Sociales de América Latina, Filosofía Contemporánea, Sociedad y Fuentes	



	Contemporánea, Sociedad y Fuentes Documentales en el Estado de México, Diálogos Intertextuales en la Literatura Hispanoamericana, Sociedad del Conocimiento, Creación de Dramaturgias Escénicas, Ejecución y Educación Artística, Historia.	Sociedad y Fuentes Documentales en el Estado de México, Diálogos Intertextuales en la Literatura Hispanoamericana, Sociedad del Conocimiento, Creación de Dramaturgias Escénicas, Ejecución y Educación Artística, Historia.	Documentales en el Estado de México, Diálogos Intertextuales en la Literatura Hispanoamericana, Sociedad del Conocimiento, Creación de Dramaturgias Escénicas, Ejecución y Educación Artística, Historia, Comportamiento Social Tiempo y Espacio, Psicología y Educación	Documentales en el Estado de México, Diálogos Intertextuales en la Literatura Hispanoamericana, Sociedad del Conocimiento, Creación de Dramaturgias Escénicas, Ejecución y Educación Artística, Historia, Comportamiento Social Tiempo y Espacio, Psicología y Educación
Competitividad Académica				
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 10	Total: 10	Total: 11	Total: 11
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10 100.00%	10 100.00%	11 100.00%	11 100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10 100.00%	10 100.00%	10 90.91%	11 100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.
MC 2.1.3: Número y % de PE que se	3 30.00%	3 30.00%	3 27.27%	3 27.27%



	actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>						
	Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3 30.00%	3 30.00%	3 27.27%	3 27.27%	3 27.27%	3 27.27%
	Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	3 30.00%	3 30.00%	3 27.27%	3 27.27%	3 27.27%	3 27.27%
	Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3 30.00%	3 30.00%	3 27.27%	3 27.27%	3 27.27%	3 27.27%
	Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3 30.00%	3 30.00%	3 27.27%	3 27.27%	3 27.27%	3 27.27%
	Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10 100.00%	10 100.00%	11 100.00%	11 100.00%	11 100.00%	11 100.00%
	Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en



	Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.
PE de buena calidad	Total: 10	Total: 10	Total: 11	Total: 11	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	10 100.00%	10 100.00%	11 100.00%	11 100.00%	
Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	7 70.00%	8 80.00%	8 72.73%	10 90.91%	
Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Lic en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Lic en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas y Licenciatura en Artes Teatrales	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Lic en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas y Licenciatura en Artes Teatrales	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Lic en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas y Licenciatura en Artes Teatrales, Enseñanza en el Inglés, Licenciatura en Lenguas	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable ()	10 100.00%	10 100.00%	11 100.00%	11 100.00%	

	Especifique para cada año:	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Artes Teatrales, Licenciatura en Ciencias de la Información Documental, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Letras Latinoamericanas, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Lenguas.
MC 2.1.12:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL ()	3 30.00%	3 30.00%	3 27.27%	3 27.27%
	Especifique para cada año:	Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Lenguas.
MC 2.1.13:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL ()	3 30.00%	3 30.00%	3 27.27%	3 27.27%
	Especifique para cada año:	Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Lenguas.	Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Lenguas.
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total: 3427	Total: 4123	Total: 4098	Total: 4842
MC 2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3,427 100.00%	4,123 100.00%	4,098 100.00%	4,842 100.00%
Total de Programas Educativos de posgrado		Total: 8	Total: 9	Total: 9	Total: 10
MC 2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0 0.00%	0 0.00%	2 22.22%	2 20.00%
	Especifique para cada año:			Maestría en Educación y Maestría en Humanidades	Maestría en Educación y Maestría en Humanidades
MC 2.3.2:	PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	1 10.00%
	Especifique para cada año:				Doctorado en Ciencias de la Conducta
MC 2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de	5 62.50%	5 55.56%	6 66.67%	6 60.00%



Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)												
Especifique para cada año:	Psicología, Práctica Docente, Doctorado Humanidades, Maestría Humanidades y Lingüística aplicada			Psicología, Práctica Docente, Doctorado Humanidades, Maestría Humanidades y Lingüística aplicada			Psicología, Educación, Práctica Docente, Doctorado en Humanidades M. en Humanidades y Lingüística Aplicada, Especialidad en Intervención clínica Psicoanalítica.			Psicología, Educación, Práctica Docente, Doctorado en Humanidades y Maestría en Humanidades, M Lingüística Aplicada, Especialidad en Intervención clínica Psicoanalítica.		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	5	62.50%	5	55.56%	6	66.67%	6	60.00%				
Especifique para cada año:	Psicología, Práctica Docente, Doctorado Humanidades, Maestría Humanidades y Lingüística aplicada			Psicología, Práctica Docente, Doctorado Humanidades, Maestría Humanidades y Lingüística aplicada			Psicología, Educación, Práctica Docente, Doctorado en Humanidades M. en Humanidades y Lingüística Aplicada, Especialidad en Intervención clínica			Psicología, Educación, Práctica Docente, Doctorado en Humanidades y Maestría en Humanidades, M Lingüística Aplicada, Especialidad en Intervención clínica Psicoanalítica.		
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 88			Total: 98			Total: 98			Total: 113		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	81	92.05%	98	100.00%	98	100.00%	103	91.15%				
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	620	515	83.06%	645	525	81.40%	663	550	82.96%	672	558	83.04%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	292	34	11.64%	302	42	13.91%	314	50	15.92%	322	57	17.70%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	95	59	62.11%	98	63	64.29%	103	67	65.05%	106	70	66.04%



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

Nombre de la DES:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Facultad de Ciencias de la Ciencias de la Conducta	
Facultad de Humanidades	
Facultad de Lenguas	
Instituto de Estudios de la Universidad	
Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades	
Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa	

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente	Año *	TSU / PA						LICENCIATURA								POSGRADO					
			Matricul	Acreditad	Niv	Niv	Niv	Evalua	Matricul	Acreditad	Niv	Niv	Niv	Evalua	Matricul	Acreditad	Niv	Niv	Niv	Evalua		
Artes Teatrales								112		x				s								
Ciencias de la Información Documental								131	x					s								
Educación																						
Enseñanza del Inglés								74		x				s								
Filosofía								235	x					s								
Historia								303	x					s								
Lenguas								775		x				s								
Letras Latinoamericanas								247	x					s								
Psicología																						
Trabajo Social																						
Enseñanza del Inglés (M) En																					0	
Humanidades (M)																					35	s
Humanidades (D)																					26	s
Lingüística Aplicada (M)																					16	s
Práctica Docente (M)																					24	
Psicología Clínica (M)																					43	
Practica Educativa del Nivel Medio																					24	n

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																								
Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA												
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE													10	10	10	10	10	10	10	10	10	7	7	7
Matrícula													2,913	2,877	2,918	3,131		3,499	3,499	3,789	4,123	4,498	4,842	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	ESPECIALIDAD											MAESTRÍA											
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE						1	1						3	3	5	5	5	5	6	6	7	7	7
Matrícula						7	5						47	58	80	111		70	118	121	142	145	156

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	DOCTORADO											TOTAL											
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2											
Matrícula			22	25	29	27	26	26	26	41	46	51											



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE																							
Matrícula																							

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	ESPECIALIDAD										MAESTRÍA											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE																	1	1	1	1	1	1
Matrícula																	24	24	40	50	70	80

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	DOCTORADO										TOTAL											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE												0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Matrícula												0	0	0	0	0	24	24	40	50	70	80

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE	0	0	0	0	0	0			0	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	7	7	7
Matrícula	0	0	0	0	0	0			0	0	0	2,913	2,877	2,918	3,131		3,499	3,499	3,789	4,123	4,498	4,842

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	ESPECIALIDAD										MAESTRÍA											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE	0	0	0	0	1	1			0	0	0	3	3	5	5	5	6	7	7	8	8	8
Matrícula	0	0	0	0	7	5			0	0	0	47	58	80	111		94	142	161	192	215	236

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	DOCTORADO										TOTAL											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE	1	1	1	1	1	1			2	2	2	14	14	16	16	17	18	18	18	17	17	17
Matrícula		22	25	29	27	26			26	26	41	2,983	2,957	3,023	3,271	3,503	3,624	3,667	3,976	4,356	4,759	5,129

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.																						
Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA										Licenciatura											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marz	Diciembr	3	4	5	6	7	8	9	0	1	0	Diciembr	3	4	5
Educación																						
Artes y Humanidades												81	87	95	96	105	112	112	117	122	127	132
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																						
Ciencias Naturales, Exactas y de la												2,83	2,79	2,82	3,03	3,22	3,38	3,38	3,672	4,00	4,37	4,71
Ingeniería, Manufactura y Construcción																						
Agronomía y Veterinaria																						
Salud																						
Servicios																						
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,91	2,87	2,91	3,13	3,33	3,49	3,49	3,789	4,12	4,49	4,84

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																			
	Posgrado																			



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Educación	33	19	32	67	94	97	97	101	119	140	161
Artes y Humanidades	49	62	67	70	70	60	60	60	71	81	90
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											
Ingeniería, Manufactura y Construcción											
Agronomía y Veterinaria											
Salud											
Servicios											
TOTAL	82	81	99	137	164	157	157	161	190	221	251

PERSONAL ACADÉMICO																														
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012											
																			Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	48	65	113	47	71	118	47	71	118	49	73	122	51	73	124	70	89	159	70	89	159	70	89	159	70	89	159	70	89	159
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	76	108	36	70	106	40	80	120	49	92	141	50	76	126	50	118	168	49	129	178	53	138	191	53	138	191			
Total de profesores	80	141	221	83	141	224	87	151	238	98	165	263	101	149	250	120	207	327	119	218	337	123	227	350	123	227	350			
% de profesores de tiempo completo	60	46	51	57	50	53	54	47	50	50	44	46	50	49	50	58	43	49	59	41	47	57	39	45	57	39	45			

PERSONAL ACADÉMICO									
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	70	90	160	70	91	161	70	91	161
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	53	142	195	55	146	201	55	147	202
Total de profesores	123	232	355	125	237	362	125	238	363
% de profesores de tiempo completo	57	39	45	56	38	44	56	38	44

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
																			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	10	0	8	8	0	8	8	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	57	2	3	60	2	3	58	2	3	60	2	3	63	2	3	60	2	3	57	2	3	57	2	3	57
Doctorado	1	1	33	1	2	41	2	2	47	2	2	50	2	3	55	2	3	61	2	4	66	2	4	66	2	4	66
Posgrado	4	5	10	4	6	10	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	12	4	7	12	4	7	12	4	7	12
Posgrado en el área de su desempeño	2	3	60	2	3	65	2	4	69	3	4	73	2	3	63	2	4	65	3	5	85	3	5	85	3	5	85
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	34	1	2	39	1	2	43	2	2	45	2	3	55	2	3	61	2	4	66	2	4	66	2	4	66
Pertenencia al SNI / SNC	8	6	14	1	7	17	1	1	23	1	1	25	1	1	29	1	1	28	1	1	28	1	1	29	1	1	29
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	44	2	3	53	2	3	58	2	3	64	2	4	67	2	4	71	2	4	73	3	4	75	3	4	75
Participación en el programa de tutoría	4	4	86	4	4	92	4	4	87	4	4	92	3	4	73	2	4	70	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	5	5	10	5	6	11	5	6	11	5	6	11	4	6	10	6	7	14	6	8	15	7	9	16	7	9	16

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	25	36	61	25	34	59	26	34	60
Doctorado	27	41	68	28	44	72	28	44	72
Posgrado	52	77	129	53	78	131	54	78	132
Posgrado en el área de su desempeño	34	56	90	34	56	90	35	56	91
Doctorado en el área de su desempeño	27	41	68	28	44	72	28	44	72
Pertenencia al SNI / SNC	12	19	31	13	19	32	13	19	32
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	31	45	76	32	48	80	32	48	80
Participación en el programa de tutoría	46	66	112	49	67	116	49	67	116
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	73	98	171	78	124	202	81	144	225



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	Marzo			Diciembre					
Especialidad	0.	15.	8.8	0.	1	6.	0.	11.	6.	0.	5.	3.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	5	49.	50.	4	5	5	4	50.	4	4	5	4	49.	52.	50.	32.	41.	37.	31.	39.	35.	31.	39.	35.	31.	39.	35.
Doctorado	3	21.	29.	4	3	3	4	38.	3	4	3	4	45.	43.	44.	34.	41.	38.	37.	44.	41.	37.	44.	41.	37.	44.	41.
Posgrado	9	86.	88.	8	9	9	8	10	9	8	9	9	94.	95.	95.	67.	83.	76.	68.	84.	77.	68.	84.	77.	68.	84.	77.
Posgrado en el área de su desempeño	6	55.	60.	6	5	5	6	59.	6	6	6	6	54.	52.	53.	48.	56.	53.	62.	73.	69.	62.	73.	69.	62.	73.	69.
Doctorado en el área de su desempeño	9	11	10	9	9	9	88.	9	9	8	9	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Pertenencia al SNI / SNC	1	9.2	12.	2	9.	1	2	16.	1	2	1	2	23.	23.	23.	17.	18.	17.	15.	19.	17.	15.	19.	17.	15.	20.	18.
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	38.	38.	4	4	4	5	46.	4	5	5	5	52.	54.	54.	37.	50.	44.	41.	49.	45.	42.	50.	47.	45.	50.	47.
Participación en el programa de tutoría	9	63.	76.	9	6	7	8	64.	7	8	6	7	62.	56.	58.	41.	46.	44.	62.	69.	66.	65.	70.	68.	66.	70.	68.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización	6	37.	48.	6	4	5	5	39.	4	5	3	4	48.	40.	43.	50.	38.	42.	58.	39.	46.	58.	41.	47.	46.	58.	41.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	35.7	40.0	38.1	35.7	37.4	36.6	37.1	37.4	37.3
Doctorado	38.6	45.6	42.5	40.0	48.4	44.7	40.0	48.4	44.7
Posgrado	74.3	85.6	80.6	75.7	85.7	81.4	77.1	85.7	82.0
Posgrado en el área de su desempeño	65.4	72.7	69.8	64.2	71.8	68.7	64.8	71.8	
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC		21.1	19.4	18.6	20.9	19.9	18.6	20.9	19.9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	44.3	50.0	47.5	45.7	52.7	49.7	45.7	52.7	49.7
Participación en el programa de tutoría	65.7	73.3	70.0	70.0	73.6	72.0	70.0	73.6	72.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	59.3	42.2	48.2	62.4	52.3	55.8	64.8	60.5	62.0

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
Número y % de PE que realizaron estudios de	13	92.857	12	85.714	13	81.2	13	81.2	14	82.352	14	77.77	10	55.55556	10	55.555	10	58.823	10	58.823	10	58.823
Número y % de PE actualizados													10	55.55556	10	55.555	10	58.823	10	58.823	10	58.823
Número y % de programas actualizados en los																						
Número y % de PE de TSU y Licenciatura	10	#/DIV/	10	#/DIV/	10	#/DI	10	#/DI	10	#/DIV/0	10	#/DIV	10	#/DIV/0!	10	#/DIV/0	10	#/DIV/	10	#/DIV/0	10	#/DIV/0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de	8	80.0	9	90.0	10	100.	10	100.	10	100.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0	10	142.9	10	142.9	10	142.9
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de	2	20.0	1	10.0																		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de																						
Número y % de programas de TSU/PA y	2	20.0	5	50.0	5	50.0	7	70.0	10	100.0	10	100.0	7.	70.0	9	90.0	10	142.9	10	142.9	10	142.9
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	10	100.0	10	100.0	10	100.	10	100.	10	100.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0	10	142.9	10	142.9	10	142.9
Número y % de programas de posgrado					5	71.4	5	71.4	8	80.0	7	87.5	5.	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3
Número y % de programas reconocidos por el					2	28.6	2	28.6	2	20.0	1	12.5	1.	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7
Número y % de programas de posgrado					7	116.	7	116.	10	142.9	8	100.0	6	75.0	6	75.0	6	60.0	6	60.0	6	60.0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%	Nú	%	Nú	%
Número y	291	#/DIV/	287	#/DIV/	292	#####	313	#/DIV/0!	333	#/DIV/0!	349	#/DIV/0	349	#####	378	#/VALOR	414	#/DIV/0!	449	#/DIV/0!	484	#/DIV/0!
Número y					88	97.77	108	98.18181	150	74.25742	93	84.545	144	99.3103	147	99.32432	173	99.4252	191	99.47916	207	99.51923
Número y					2	2.222	2	1.818181	52	25.74257	17	15.454	1	0.68965	1	0.675675	1	0.57471	1	0.520833	1	0.480769
Número y					90	85.71	110	78.57142	202	119.5266	110	88	145	86.3095	148	79.14438	174	74.6781	192	73.56321	208	72.47386

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%	Nú	%	Nú	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	156	52	187	63	183	61	219	67	244	70	222	61	221	61	230	58	239	55	239	50	247	48



Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	684	23	702	24	748	26	695	22	763	23	853	24	672	19	849	22	830	20	812	18	824	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	7	10	23	29	26	25	44	31	74	44	76	61	99	59	83	44	83	36	83	32	83	29
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA,	7	0	8	0	24	1	15	0	5	0	118	3	101	3	101	3	103	2	103	2	103	2
Totál del número de becas	226	76	261	88	262	87	294	90	328	94	326	90	309	84	333	84	341	78	339	71	348	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	231	80	207	72	271	93	302	97	324	97	350	10	350	10	376	99	410	99	447	10	482	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	9	0	7	0	15	0	11	0	7	0	5	0	10	0	12	0	20	0	26	1	18	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene	9	10	7	10	15	10	11	10	7	10	5	10	10	10	12	10	20	10	26	10	18	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	13	0	14	0	20	1	24	1	20	1	12	0	18	0	17	0	27	1	32	1	34	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene	13	10	14	10	20	10	24	10	20	10	12	10	18	10	17	10	27	10	32	10	34	10
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	681	23	653	22	700	23	757	23	465	13	507	14	170	46	993	25	112	26	127	27	143	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de	317	47	301	46	385	55	431	57	360	77	343	68	392	23	842	85	972	86	113	89	130	91
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del	10		10		10		10		10		10		10		10		10		10		10	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de	10		10		10		10		10		10		10		10		10		10		10	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	10	71	10	71	10	63	10	63	10	59	10	56	10	56	10	56	10	59	10	59	10	59
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	14	10	14	10	14
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M	M2	%	M	M2	%	M	M2	%	M	M2	%	M	M2	%	M	M2	%	Marzo		Diciembre			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A;																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B;																								
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el																								
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do.																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do.	6	5	7	6	53	7	70	48	6	76	52	6	74	53	7	78	55	7	80	58	7	92	70	7
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A;																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B;	6	3	5	6	38	5	70	41	5	76	38	5	74	37	5	78	38	4	80	40	4	92	49	5
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el	3	2	6	3	22	5	41	25	6	38	30	8	37	23	6	38	17	4	40	18	4	49	26	5
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																								

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	985	741	75.2	1008	785	77.9	1102	813	73.8



Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.										
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	985	538.0	54.6	1008	572	56.7	1102	607	55.1	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	538.0	312.0	58.0	572.0	351.0	61.4	607.0	393.0	64.7	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)										
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	1106	81.4	7.4	1226	83.1	6.8	1226	83.1	6.8	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	81.4			83.1			83.1			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	81.4	57.3	70.4	83.1	59.6	71.7	83.1	60.0	72.2	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	57.3			59.6			60			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)										

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%	Nú	%	Nú	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	22		23		25		25		29		29		29		29		31		31		31	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el	1	5.3	1	5.0	1	4.8	2	9.5	4	17.	4	18.	5	21.	5	21.	6	25.	6	23.	6	23.
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el	5	26.	5	25.	5	23.	6	28.	6	26.	6	27.	7	30.	7	30.	8	33.	9	34.	9	34.
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el	13	68.	14	70.	15	71.	13	61.	13	56.	12	54.	11	47.	11	47.	10	41.	11	42.	11	42.
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	19		20		21		21		23		22		23		23		24		26		26	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	S	N	S	N	S	N	S	NO	S	N	S	N	Marzo		Diciembr		S	N	S	N	S	N
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción,	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x	

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	To	Obsol	To	Obsol	To	Obsol	Tot	Obsole	Tot	Obsole	Tot	Obsole	Marzo		Diciembre		Tot	Obsole	Tot	Obsole	Tot	Obsole
Dedicadas a los alumnos	24	0	30	0	27	0	27	0	29	0	31	0	33	60	33	60	38	65	40	70	70	75
Dedicadas a los profesores	68	0	77	0	12	0	12	0	15	0	20	0	20	0	20	0	21	0	21	0	21	0
Dedicadas al personal de apoyo	17	0	13	0	15	0	15	0	15	0	17	0	17	0	17	0	18	0	18	0	18	0
Total de computadoras en la DES	48	0	51	0	55	0	55	0	61	0	70	0	72	60	72	60	78	65	80	70	11	75

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	%		%		%		Marzo		Diciembre		%		%		%	
Relación de computadoras por alumno	0.083460715		0.0853554		0.082506		0.0921734		0.08501		0.08907		0.0857323		0.1380386	
Relación de computadoras por profesor	46.3878327		63.2		63.60856		61.721068		59.4286		60		59.392265		59.2286501	

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo	78		95		100		100		100		107		110		114	

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008						2009								
	Mat rícula	Títu los	Volú men es	Suscrip cione s a revistas	B / A	C / A	Mat rícula	Títu los	Volú men es	Suscrip cione s a revistas	a	B / A	C / A	Mat rícula	Títu los	Volú men es	Suscrip cione s a revistas	a	B / A	C / A	Mat rícula	Títu los	Volú men es	Suscrip cione s a revistas	a	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)						



Área del conocimiento	2010						2011						2012												
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre									
	Mat rícu la	Títu los	Volú men es	Suscripcone s a revistas	B / A	C / A	Mat rícu la	Títu los	Volú men es	Suscripcone s a revistas	B / A	C / A	Mat rícu la	Títu los	Volú men es	Suscripcone s a revistas	B / A	C / A	Mat rícu la	Títu los	Volú men es	Suscripcone s a revistas	B / A	C / A	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	33						19						32							67					
INGENIERÍA TECNOLÓGICA	130						149						162							166					
CIENCIAS DE LA SALUD	0						0						0							0					
EDUCACIÓN HUMANIDADES	2832	5348	7384	9	18.884	26.074	2790	5542	7713	10	19.866667	27.6473	2823	5707	7969	10	20.21643	28.23166	3035	5881	8284	8	19.3772652	27.29752883	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0						0						0							0					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0						0						0							0					
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	94						97						97							101					
INGENIERÍA TECNOLÓGICA	175						172						172							177					
CIENCIAS DE LA SALUD	0						0						0							0					
EDUCACIÓN HUMANIDADES	3229	7893	1079	17	24.444	33.424	3387	8278	1146	19	24.4416888	33.8568	3595	8378	1373	19	23.30570	38.2	3672	8378	1373	20	22.8169935	37.39896514	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0						0						0							0					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0						0						0							0					
Área del conocimiento	2013						2014						2015												
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	119						140						161												
INGENIERÍA TECNOLÓGICA	193						208						222												
CIENCIAS DE LA SALUD	0						0						0												
EDUCACIÓN HUMANIDADES	4001	8528	1434	22	21.315	35.844	4371	8567	1499	22	19.6005491	34.3015	3900	8594	1564	22	22.03589	40.10564							
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0						0						0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0						0						0												

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
Número y % de profesores de tiempo completo con	10	96.46	11	94.91	11	97.4	13	110.65	14	116.12	15	94.3	15	94.33	15	94.339	15	96.	15	96.273	15	96.273



Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Educación		
Clave de PE en formato 911:	511000007		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	
--------------------------------	--

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	x		2007	1	2	3
				x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	



Listar opciones de titulación:										
1 Tesis										7
2 Memoria										8
3 Aprovechamiento										9

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	170	176	161	217	210	256	256	296	336	336	376

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	2	4	6	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	5	8	3	5	8	4	5	9	5	6	11	5	6	11	5	7	12
Total de profesores que participan en el PE	5	9	14	6	9	15	7	9	16	8	10	18	7	10	17	8	11	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	44.4	42.9	50.0	44.4	46.7	42.9	44.4	43.8	37.5	40.0	38.9	28.6	40.0	35.3	37.5	36.4	36.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	7	12	5	7	12	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13
Total de profesores que participan en el PE	8	11	19	8	11	19	8	12	20	8	12	20	8	13	20	8	13	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	36.4	36.8	37.5	36.4	36.8	37.5	33.3	35.0	37.5	33.3	35.0	37.5	33.3	35.0	37.5	38.5	38.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	3	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	1	3	4	2	2	4
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Posgrado	2	4	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	2	4	6	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	2	4	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	2	4	6	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006	2007	2008	2009	2010	2011



	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.0	75.0	66.6	66.6	75.0	71.4	66.6	75.0	71.4	66.6	75.0	71.4	66.6	75.0	71.4	50.0	75.0	66.6	66.6	50.0	57.1	57.1
Doctorado	50.0	25.0	33.3	33.3	25.0	28.5	33.3	25.0	28.5	33.3	25.0	28.5	33.3	25.0	28.5	50.0	25.0	33.3	33.3	50.0	42.8	42.8
Posgrado	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Posgrado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Doctorado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Miembros del SNI																				0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																					0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.0	50.0	50.0	33.3	50.0	42.8	66.6	50.0	57.1	66.6	50.0	57.1	66.6	50.0	57.1	100.	50.0	66.6	66.6	50.0	57.1	57.1
Participación en el programa de tutoría	100.	50.0	66.6	66.6	75.0	71.4	66.6	50.0	57.1	66.6	75.0	71.4	100.	50.0	66.6	66.6	50.0	66.6	66.6	50.0	57.1	57.1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	40.0	22.2	28.5	33.3	33.3	33.3	28.5	22.2	25.0	25.0	30.0	27.7	28.5	20.0	23.5	25.0	18.1	21.0				

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	60.00	62.50
Doctorado	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	33.33	25.00	28.57	33.33	25.00	28.57	33.33	40.00	37.50
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	75.00	71.43	66.67	60.00	62.50
Participación en el programa de tutoría	66.67	50.00	57.14	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	100.00	85.71	66.67	80.00	75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	25.00	18.18	21.05	25.00	27.27	26.32	25.00	25.00	25.00	25.00	33.33	30.00	25.00	30.77	28.57

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo	Diciembre	N	%	N	%	N	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo	Diciembre	Nú	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	88	52	124	70	120	75	173	80	196	93	174	68	174	68	197	67	208	62
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	100	59	102	58	130	81	110	51	70	33	140	55	140	55	135	46	125	37
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	1	2	1	4	2	1	0	13	5	13	5	10	3	12	4
Total del número de becas	188	111	227	129	252	157	287	132	267	127	327	128	327	128	342	116	345	103
Número y % de alumnos que reciben tutoría	134	79	156	89	156	97	209	96	196	93	256	100	259	101	296	100	336	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	2	100	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	23.	40	22.	45	27.	75	34.	51	24.	87	33.	87	33.	127	42.	167	49.
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	40	100	40	100	45	100	75	100	51	100	87	100	87	100	127	100	167	100



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Psicología		
Clave de PE en formato 911:	531100014		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	
--------------------------------	--

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido							
	SI	NO	<table border="1"> <tr> <td>Estandar 1</td> <td>Estandar 2</td> <td>Otro</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Estandar 1	Estandar 2	Otro		
Estandar 1	Estandar 2	Otro						

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			1			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

SI	NO
----	----



La bibliografía recomendada está actualizada:

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Memoria	8
3 Aprovechamiento	9
4 Egel	10

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	1086	1089	1094	1119	1142	1165	Marzo	Diciembre	1245	1285	1285

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	26	45	20	29	49	20	29	49	19	32	51	19	27	46	20	29	49
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	24	35	59	25	35	60	28	39	67	32	45	77	32	45	77	34	48	82
Total de profesores que participan en el PE	43	61	104	45	64	109	48	68	116	51	77	128	51	72	123	54	77	131
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.2	42.6	43.3	44.4	45.3	45.0	41.7	42.6	42.2	37.3	41.6	39.8	37.3	37.5	37.4	37.0	37.7	37.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	29	49	19	32	51	18	34	52	18	34	52	22	31	53
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	34	48	82	34	48	82	36	53	89	26	65	91	26	65	91
Total de profesores que participan en el PE	54	77	131	53	80	133	54	87	141	44	99	143	48	96	144
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.0	37.7	37.4	35.8	40.0	38.3	33.3	39.1	36.9	40.9	34.3	36.4	45.8	32.3	36.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	15	20	35	16	22	38	16	22	38	15	23	38	15	18	33	16	20	36
Doctorado	4	6	10	4	7	11	4	7	11	4	9	13	4	9	13	4	9	13
Posgrado	19	26	45	20	29	49	20	29	49	19	32	51	19	27	46	20	29	49
Posgrado en el área de su desempeño	19	26	45	20	29	49	20	29	49	19	32	51	19	27	46	20	29	49
Doctorado en el área de su desempeño	4	6	10	4	7	11	4	7	11	4	9	13	4	9	13	4	9	13
Miembros del SNI	1	2	3	2	3	5	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	11	19	10	14	24	11	15	26	11	16	27	11	15	26	12	18	30
Participación en el programa de tutoría	13	19	32	15	21	36	13	19	32	15	20	35	13	19	32	13	19	32
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	19	32	15	21	36	13	19	32	15	20	35	13	19	32	13	19	32

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	16	20	36	15	23	38	14	24	38	14	24	38	17	21	38
Doctorado	4	9	13	4	9	13	4	10	14	4	10	14	5	10	15
Posgrado	20	29	49	19	32	51	18	34	52	18	34	52	22	31	53
Posgrado en el área de su desempeño	20	29	49	19	32	51	18	34	52	18	34	52	22	31	53
Doctorado en el área de su desempeño	4	9	13	4	9	13	4	10	14	4	10	14	5	10	15
Miembros del SNI	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	18	30	13	19	32	13	19	32	14	21	35	14	21	35
Participación en el programa de tutoría	13	19	32	15	20	35	15	22	37	16	24	40	16	24	40



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	19	32	15	20	35	15	22	37	16	24	40	16	24	40
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	78.9	76.9	77.7	80.0	75.8	77.5	80.0	75.8	77.5	78.9	71.8	74.5	78.9	66.6	71.7	80.0	68.9	73.4
Doctorado	21.0	23.0	22.2	20.0	24.1	22.4	20.0	24.1	22.4	21.0	28.1	25.4	21.0	33.3	28.2	20.0	31.0	26.5
Posgrado	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Posgrado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Doctorado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Miembros del SNI	5.26	7.69	6.67	10.0	10.3	10.2	10.0	13.7	12.2	10.5	15.6	13.7	10.5	18.5	15.2	10.0	17.2	14.2
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42.1	42.3	42.2	50.0	48.2	48.9	55.0	51.7	53.0	57.8	50.0	52.9	57.8	55.5	56.5	60.0	62.0	61.2
Participación en el programa de tutoría	68.4	73.0	71.1	75.0	72.4	73.4	65.0	65.5	65.3	78.9	62.5	68.6	68.4	70.3	69.5	65.0	65.5	65.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	30.2	31.1	30.7	33.3	32.8	33.0	27.0	27.9	27.5	29.4	25.9	27.3	25.4	26.3	26.0	24.0	24.6	24.4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	80.00	68.97	73.47	78.95	71.88	74.51	77.78	70.59	73.08	77.78	70.59	73.08	77.27	67.74	71.70
Doctorado	20.00	31.03	26.53	21.05	28.13	25.49	22.22	29.41	26.92	22.22	29.41	26.92	22.73	32.26	28.30
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	10.00	17.24	14.29	10.53	18.75	15.69	11.11	17.65	15.38	11.11	17.65	15.38	9.09	19.35	15.09
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	62.07	61.22	68.42	59.38	62.75	72.22	55.88	61.54	77.78	61.76	67.31	63.64	67.74	66.04
Participación en el programa de tutoría	65.00	65.52	65.31	78.95	62.50	68.63	83.33	64.71	71.15	88.89	70.59	76.92	72.73	77.42	75.47
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	24.07	24.68	24.43	28.30	25.00	26.32	27.78	25.29	26.24	36.36	24.24	27.97	33.33	25.00	27.78

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	NO	%	NO	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	3		36		22		35		53		74		80		80		95		100		100	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	2	54.	26	72	18	81	28	80	46	86	66	89	66	89	71	88	83	87	95.	95	95.	95
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio	2	10	22	84	13	72	25	89	43	93	57	86	57	86	60	84	68	81	75.	78	75.	78
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente	0	0.0	4.	15	5.	27	3.	10	3.	6.	9.	13	9.	13	11	15	15	18	20.	21	20.	21
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	554	51	789	72	799	73	866	77	932	82	837	72	837	72	837	72	865	72	930	75
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	133	12	134	12	180	16	174	16	195	17	230	20	230	20	216	18	203	18	203	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		2	0	6	1	6	1	3	0	31	3	31	3	20	2	22	2	22	2
Total del número de becas	687	63	925	85	985	90	104	93	113	99	109	94	109	94	110	91	115	93	115	93
Número y % de alumnos que reciben tutoría	861	79	910	84	100	92	112	100	110	97	116	100	116	100	120	100	124	100	124	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	0	0	0	5	0	4	0	7	1	3	0	3	0	5	0	6	0	6	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	0	0	5	100	4	100	7	100	3	100	3	100	5	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	6	1	4	0	5	0	3	0	2	0	5	0	5	0	5	0	7	0	7	0



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	6	100	4	100	5	100	3	100	2	100	5	100	5	100	5	100	7	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	241	22	225	20	228	20	230	20	252	22	260	22	260	22	300	24	340	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	241	100	225	100	228	100	230	100	252	100	260	100	260	100	300	100	340	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de	5		5		5		5		5		5		5		5		5	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	982	76	982	76
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	189	15	189	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	2	22	2
Total del número de becas	1193	93	1193	93
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1285	100	1285	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	1	7	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	100	7	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	1	7	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	7	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	380	41.99	380	41.99
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	380	100	380	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M3 Nú	M4 Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	22	21	94.2731	26	23	88.973	23	20	87.982	26	20	77.651	25	21	85.0393	24	22	89.878
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	22	16	74.0088	26	18	71.863	23	15	67.811	26	17	64.772	25	17	69.6850	24	18	74.898
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año	16	12	75	18	14	74.603	15	11	72.151	17	12	71.929	17	11	64.4067	18	68	36.756
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	16			18			15			17			17			18		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o	12			14			11			12			11			68		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4		
	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M3 Nú	M4 Nú	%	M5 Nú	M6 Nú	%	M7 Nú	M8 Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	239	217	90.794979	280	260	92.85714	280	265	94.6428	280	270	96.4285	280	270	96.428571			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	239	180	75.313807	280	210	75	280	215	76.7857	280	220	78.5714	280	220	78.571428			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	180	70	38.888888	210	75	35.71428	215	80	37.2093	220	85	38.6363	220	90	40.909090			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	180			210			215			220			220					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación	70			75			80			85			90					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Trabajo Social		
Clave de PE en formato 911:	531500007		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca, Estado de México		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	
--------------------------------	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados			

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X			X		

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONAcYT)			1			1	Competencia Internacional
						2	Consolidado
						3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación
							PNP
							PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		



Listar opciones de titulación:									
1 Tesis	7								
2 Memoria	8								
3 Aprovechamiento	9								
4 Egel	10								

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	158	164	160	153	199	201	201	241	241	281	281

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	2	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	3	4	7	4	5	9	4	5	9	5	5	10	4	5	9	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	50.0	42.9	50.0	40.0	44.4	50.0	40.0	44.4	40.0	40.0	40.0	25.0	40.0	33.3	40.0	40.0	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Total de profesores que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	33.3	36.4	40.0	33.3	36.4	40.0	33.3	36.4	40.0	33.3	36.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2
Posgrado	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	2	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	2	3	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.	100.	100.	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100.	50.0	66.6	50.0	50.0	50.0
Doctorado	0.00	0.00	0.00	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.00	50.0	33.3	50.0	50.0	50.0	
Posgrado	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Posgrado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Doctorado en el área de su desempeño				100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.		100.	100.	100.	100.	100.
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		50.0	33.3	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100.	50.0	66.6	50.0	50.0	50.0	
Participación en el programa de tutoría	100.	50.0	66.6	50.0	100.	75.0	50.0	50.0	50.0	100.	75.0	100.	50.0	66.6	50.0	50.0	50.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	33.3	25.0	28.5	25.0	40.0	33.3	25.0	20.0	22.2	20.0	40.0	30.0	25.0	20.0	22.2	20.0	20.0	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.0	75.00	50.00	75.00	
Participación en el programa de tutoría	50.00	50.00	50.00	50.00	100.0	75.00	50.00	100.0	75.00	50.00	100.0	75.00	50.00	100.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	20.00	20.00	20.00	20.00	40.00	30.00	20.00	33.33	27.27	20.00	33.33	27.27	20.00	33.33	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
													N	%	N	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)									15		18		18		20		25		28		28	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)									9.	60	11	61	11	61	14	70	21	84	25	89	25	89
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el									4.	44	6.	54	6.	54	8.	57	13	61	15	60	15	60
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el									5.	55	5.	45	5.	45	6.	42	8.	38	10	40	10	40
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	88	56	125	76	118	74	116	76	88	44	152	76	152	76	174	72	173	72
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	100	63	100	61	129	81	102	67	169	85	130	65	130	65	129	54	122	51
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	188	119	225	137	247	154	218	142	257	129	282	140	282	140	303	126	295	122
Número y % de alumnos que reciben tutoría	124	78	132	80	144	90	164	107	194	97	201	100	201	100	241	100	241	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	2	1	4	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	1	100	2	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	2	100	3	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	36	22.	36	21.	39	24.	41	26.	87	43.	45	22.	45	22.	85	35.	85	35.



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	36	100	36	100	39	100	41	100	87	100	45	100	45	100	85	100	85	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de	5		5		5		5		5		5		5		5		5	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	177	63	177	63
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	99	35	99	35
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	276	98	276	98
Número y % de alumnos que reciben tutoría	281	100	281	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	6	2	6	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	125	80.13	165	142.24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	125	100	165	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	20	20	100	24	24	100	33	30	90.909	40	35	87.5	35	35	100	36	33	91.666
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	20	18	90	24	20	83.333	33	22	66.666	40	23	57.5	35	24	68.5714	36	26	72.222
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año	18	15	83.3333	20	22	110	22	23	104.54	23	22	95.652	24	24	100	26	23	88.461
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18			20			22			23			24			26		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o	15			22			23			22			24			23		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	37	34	91.89189	77	68	88.31168	77	70	90.9090	77	70	90.9090	77	70	90.90909
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	37	26	70.27027	77	55	71.42857	77	60	77.9220	77	65	84.4155	77	65	84.41558
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	26	13	50	55	48	87.27272	60	55	91.6666	65	60	92.3076	65	61	93.84615
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26			55			60			65			65		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	13			48			55			60			61		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

Reciente creación		SI	NO	Año
-------------------	--	----	----	-----



El PE es evaluable	SI	NO
	X	
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades	
Nombre del programa educativo:	Artes Teatrales	
Clave de PE en formato 911:	5EC02003	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T	
Área del conocimiento		
Campus:	Toluca	
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de Mexico	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual		
Período lectivo:			X			
Duración en periodos lectivos:	10					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:						
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	X					
	NO	SI				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				
	NO	SI				
El PE tiene un currículum flexible		X				

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	Año			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de	NO	SI	Año			
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	Año			
		X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2008	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

1. Tesis	Listar opciones de titulación:	7
----------	--------------------------------	---



2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Obra Artística	11

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	81	87	95	96	105	112	Marzo	Diciembre	122	127	132

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	1	8	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	5	0	5	5	1	9	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0		80.0	80.0	100.0	88.9	80.0	100.0	83.3	80.0	100.0	83.3	80.0	100.0	83.3	80.0	100.0	83.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	100.0	83.3	80.0	100.0	83.3	80.0	100.0	83.3	80.0	100.0	83.3	80.0	100.0	83.3	80.0	100.0	83.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	0	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------



	2012			2013			2014			2015							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	50.0		50.0	50.0	100.	37.5	50.0	100.	60.0	50.0	100.	60.0	50.0	100.	60.0	50.0	100.
Doctorado	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	50.0		50.0	50.0	100.	37.5	50.0	100.	60.0	50.0	100.	60.0	50.0	100.	60.0	50.0	100.
Posgrado en el área de su desempeño	100.		100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Doctorado en el área de su desempeño																	
Miembros del SNI															0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC															0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.	20.0		100.	20.0	0.00	100.	20.0
Participación en el programa de tutoría	125.		125.	125.	100.	75.0	125.	100.	120.	125.	100.	120.	125.	100.	120.	125.	100.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	100.		100.	100.	100.	66.6	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	80.0	100.	83.3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
	H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00	100.0	60.00	50.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño																
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	100.0	20.00	0.00	100.0	20.00	0.00	100.0	20.00	0.00	100.0	20.00	0.00	100.0	20.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	125.0	100.0	120.0	125.0	100.0	120.0	125.0	100.0	120.0	125.0	100.0	120.0	125.0	100.0	120.0	125.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	73	59	68	59	62	59	61	59	56	60	54	60	54	60	51	60	49
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	25	20	23	20	21	20	21	20	19	21	19	21	19	21	18	21	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	79	98			79	83	79	82										
Total del número de becas	158	195	79	91	158	166	158	165	79	75	81	72	81	72	81	69	81	66
Número y % de alumnos que reciben tutoría	70	86	75	86	93	98	86	90	101	96	110	98	110	98	110	94	110	90
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	28	34.	27	21.	31	32.	34	35.	32	30.	36	32.	36	32.	36	30.	36	29.
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	28	100	27	100	21	68	23	68	24	75	36	100	36	100	36	100	36	100



Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	60	47	60	45
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21	17	21	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	81	64	81	61
Número y % de alumnos que reciben tutoría	110	87	110	83
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	36	41.86	36	37.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	36	100	36	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M3 Nú	M4 Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	24	5	20.8333	25	17	6	21	11	52.380	23	9	39.130	24	11	45.8333	28	13	46.428
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	24	5	20.8333	25	17	6	21	11	52.380	23	9	39.130	24	11	45.8333	28	13	46.428
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de	5	0		17	0		11	1	9.0909	9	7	77.777	11	0		13	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5			17			11			9			11			13		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o	0			0			1			7			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M3 Nú	M4 Nú	%	M5 Nú	M6 Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	27	13	48.148148	27	13	48.14814	31	13	41.9354	24	11	45.8333	32	13	40.625
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	27	13	48.148148	27	13	48.14814	31	13	41.9354	24	11	45.8333	32	13	40.625
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	13	1	7.6923076	13	1	7.692307	13	1	7.69230	11	1	9.09090	13	1	7.6923076
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13			13			13			11			13		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	1			1			1			1			1		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Ciencias de la Información Documental		
Clave de PE en formato 911:	5DE02002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de Mexico		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual		
Período lectivo:			X			
Duración en periodos lectivos:	10					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	57.5	42.5				
	SI	NO				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X					
	NO	SI				
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				
	NO	SI				
El PE tiene un curriculum flexible		X				

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan v/o programa de estudio		X	

	NO	SI	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			
	NO	SI	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		
	NO	SI	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				NO		

	SI	NO	9 Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			2 Consolidado	3 En Desarrollo	4 Reciente Creación	PFC
				1	2	3				
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.										
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X						
	S	NO	Nivel	Año de	Duración					
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de										

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2007	ACCESISO	5
	SI	NO			



La bibliografía recomendada está actualizada: X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	118	125	113	126	141	131	131	136	141	146	151

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	4	5	1	4	8	1	4	5	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	2	5	7	2	5	10	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	80.0	71.4	50.0	80.0	80.0	50.0	100.0	83.3		100.0	85.7	50.0	100.0	85.7	50.0	100.0	85.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	100.0	85.7	50.0	100.0	85.7	50.0	100.0	85.7	50.0	100.0	85.7	50.0	100.0	85.7	50.0	100.0	85.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2
Posgrado	0	3	3	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	5	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	3	3	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	5	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Posgrado en el área de su desempeño	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2



Participación en el programa de tutoría	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	50.0	40.0	100.	50.0	37.5	100.	50.0	60.0	100.	60.0	66.6	100.	60.0	66.6	100.	60.0	66.6
Doctorado	0.00	25.0	20.0	0.00	25.0	12.5	0.00	25.0	20.0	0.00	20.0	16.6	0.00	20.0	16.6	0.00	40.0	33.3
Posgrado	0.00	75.0	60.0	100.	75.0	50.0	100.	75.0	80.0	100.	80.0	83.3	100.	80.0	83.3	100.	100.	100.
Posgrado en el área de su desempeño		100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Doctorado en el área de su desempeño		100.	100.	100.	100.		100.	100.		100.	100.		100.	100.		100.	100.	
Miembros del SNI		25.0	20.0		25.0	12.5		25.0	20.0		20.0	16.6		20.0	16.6	0.00	40.0	33.3
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.	25.0	40.0	100.	25.0	25.0	100.	25.0	40.0	100.	20.0	33.3	100.	20.0	33.3	100.	20.0	33.3
Participación en el programa de tutoría	200.	100.	120.	200.	100.	75.0	200.	100.	120.	200.	100.	116.	200.	100.	116.	200.	100.	116.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	100.	80.0	85.7	100.	80.0	60.0	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.0	60.00	66.67	100.0	60.00	66.67	100.0	60.00	66.67	100.0	60.00	66.67	100.0	60.00	66.67
Doctorado	0.00	40.00	33.33	0.00	40.00	33.33	0.00	40.00	33.33	0.00	40.00	33.33	0.00	40.00	33.33
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Miembros del SNI	0.00	20.00	16.67	0.00	20.00	16.67	0.00	20.00	16.67	0.00	20.00	16.67	0.00	20.00	16.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0	20.00	33.33	100.0	20.00	33.33	100.0	20.00	33.33	100.0	20.00	33.33	100.0	20.00	33.33
Participación en el programa de tutoría	200.0	100.0	116.6	200.0	100.0	116.6	200.0	100.0	116.6	200.0	100.0	116.6	200.0	100.0	116.6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	50	59	47	59	52	59	47	59	42	60	46	60	46	60	44	60	43		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	17	20	16	20	18	20	16	20	14	21	16	21	16	21	15	21	15		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	79	67			79	70	79	63												
Total del número de becas	158	134	79	63	158	140	158	125	79	56	81	62	81	62	81	60	81	57		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	78	66	94	75	111	98	114	90	139	99	131	100	136	104	136	100	136	96		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0		



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	34	28	32	21	30	26	24	19	38	26	39	29	39	29	39	28	39	27	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	34	100	32	100	30	100	24	100	38	100	39	100	39	100	39	100	39	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																			

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	60	41	60	40
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21	14	21	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	81	55	81	54
Número y % de alumnos que reciben tutoría	136	93	136	90
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	39	38.24	39	34.82
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	39	100	39	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	25	23	92	18	16	88.8888	27	24	88.888	20	4	2	28	13	46.4285	34	15	44.117
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	25	23	92	18	16	88.8888	27	24	88.888	20	4	2	28	13	46.4285	34	15	44.117
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año	23	7	30.4347	16	0		24	0		4	11	2	13	13	100	15	2	13.333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	23			16			24			4			13			15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o	7			0			0			11			13			2		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	35	15	42.857142	35	15	42.85714	30	15	50	24	15	62.5	38	15	39.473684	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	32	15	46.875	32	15	46.875	30	15	50	24	15	62.5	38	15	39.473684	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	15	2	13.333333	15	2	13.33333	15	2	13.33333	15	2	13.33333	15	2	13.333333	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.									15							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	15			15			15			15			15			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación	2			2			2			2			2			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Filosofía		
Clave de PE en formato 911:	5EB02001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de Mexico		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de	NO	SI	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan	NO	SI	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	Año
		X	

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			El PE reconocimiento tiene de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado										
				3	En Desarrollo										
				4	Reciente Creación	PFC									
2006	X														

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2008	COAPEHUM	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:



1. Tesis											7					
2. Memoria											8					
3. Tesina											9					
4. Ensayo											10					
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada											11					
	2006	2007			2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015			
									Marzo	Diciembre						
Matrícula del PE:	182	177			190	201	222	235	235	240	245	250	255			

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	2	10	8	2	8	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	2	10	8	2	8	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	4	1	5	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Posgrado	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Posgrado en el área de su desempeño	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Doctorado en el área de su desempeño	4	1	5	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Miembros del SNI	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Participación en el programa de tutoría	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Posgrado	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Posgrado en el área de su desempeño	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Doctorado en el área de su desempeño	6	1		6	1		6	1		6	1		6	1	
Miembros del SNI	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Participación en el programa de tutoría	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.0	50.0	50.0	37.5	50.0	50.0	25.0	50.0	30.0	25.0	50.0	30.0	25.0	50.0	30.0	25.0	50.0	30.0
Doctorado	50.0	50.0	50.0	62.5	50.0	75.0	75.0	50.0	70.0	75.0	50.0	70.0	75.0	50.0	70.0	75.0	50.0	70.0
Posgrado	100.	100.	100.	100.	100.	125.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Posgrado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Doctorado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Miembros del SNI	37.5	50.0	40.0	37.5	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	62.5	50.0	60.0	75.0	50.0	87.5	75.0	50.0	70.0	75.0	50.0	70.0	75.0	50.0	70.0	75.0	50.0	70.0
Participación en el programa de tutoría	100.	100.	100.	100.	100.	125.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	100.	100.	100.	100.	100.	125.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00
Doctorado	75.00	50.00	70.00	75.00	50.00	70.00	75.00	50.00	70.00	75.00	50.00	70.00	75.00	50.00	70.00
Posgrado															
Posgrado en el área de su desempeño															
Doctorado en el área de su desempeño	133.3	200.0	142.8	133.3	200.0	142.8	133.3	200.0	142.8	133.3	200.0	142.8	133.3	200.0	142.8
Miembros del SNI	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	50.00	70.00	75.00	50.00	70.00	75.00	50.00	70.00	75.00	50.00	70.00	75.00	50.00	70.00
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	32	59	33	59	31	59	29	59	27	60	26	60	26	60	25	60	24		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	11	20	11	20	11	20	10	20	9	21	9	21	9	21	9	21	9		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	79	43			79	42	79	39												
Total del número de becas	158	87	79	45	158	83	158	79	79	36	81	34	81	34	81	34	81	33		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	92	51	134	76	188	99	190	95	216	97	227	97	227	97	227	95	227	93		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	2	1	3	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	100	3	100	0		0		2	100	0		0		0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	4	2	3	2	1	1	0	0	2	1	2	1	0	0	1	0	1	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	3	100	1	100	0		2	100	2	100	0		1	100	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	41	22	41	21	52	27	53	26	59	26	66	28	66	28	66	27	66	26		



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	41	100	41	100	52	100	53	100	59	100	66	100	66	100	66	100	66	100	66	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																				

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	60	24	60	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21	8	21	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	81	32	81	32
Número y % de alumnos que reciben tutoría	227	91	227	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	66	36.87	66	34.92
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	66	100	66	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	51	37	72.5490	50	35	70	47	26	55.319	42	20	47.619	48	26	54.1666	41	18	43.902
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	51	37	72.5490	50	35	70	47	26	55.319	42	20	47.619	48	26	54.1666	41	18	43.902
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año	37	6	16.2162	35	13	37.142	26	5	19.230	20	10	50	26	4	15.3846	18	2	11.111
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	37			35			26			20			26			18		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o	6			13			5			10			4			2		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	41	18	43.902439	41	18	43.90243	52	18	34.6153	53	18	33.9622	59	18	30.508474	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	41	18	43.902439	41	18	43.90243	52	18	34.6153	53	18	33.9622	59	18	30.508474	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		2	#DIV/0!	18	2	11.11111	18	2	11.1111	18	2	11.1111	18	2	11.111111	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	18			18			18			18			18			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación	2			2			2			2			2			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Historia		
Clave de PE en formato 911:	5EB04001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de Mexico		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
						NO

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido
			Estandar 1 Estandar 2 Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			PNP	
				1	2	3		
				1	2	3		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PFC
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración	4	Reciente Creación	
						5		
						5		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2007	ACCESISO	5

SI	NO
----	----



La bibliografía recomendada está actualizada: X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	295	282	270	283	293	303	310	310	315	320	325

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	8	15	7	9	8	6	8	14	6	8	14	6	9	15	6	10	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	7	9	16	7	10	9	6	9	15	6	9	15	7	10	17	7	10	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	88.9	93.8	100.0	90.0	88.9	100.0	88.9	93.3	100.0	88.9	93.3	85.7	90.0	88.2	85.7	100.0	94.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	85.7	100.0	94.1	85.7	100.0	94.1	85.7	100.0	94.1	85.7	100.0	94.1	85.7	100.0	94.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	6	8	2	6	8	2	5	7	2	4	6	3	4	7	2	6	8
Doctorado	4	2	6	4	3	7	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado	6	8	14	6	9	15	5	8	13	5	8	13	6	8	14	5	10	15
Posgrado en el área de su desempeño	6	8	14	6	9	15	5	8	13	5	8	13	6	8	14	5	10	15
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	4	3	7	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	4	7	3	7	10	3	7	10	3	6	9	3	7	10
Participación en el programa de tutoría	7	9	16	7	10	17	6	9	15	6	9	15	7	10	17	7	10	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	9	16	7	10	17	6	9	15	6	9	15	7	10	17	7	10	17

Profesores de Tiempo Completo con:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Doctorado	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
Posgrado en el área de su desempeño	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
Doctorado en el área de su desempeño	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Miembros del SNI	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10



Participación en el programa de tutoría	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	28.5	75.0	53.3	28.5	66.6	100.	33.3	62.5	50.0	33.3	50.0	42.8	50.0	44.4	46.6	33.3	60.0	50.0
Doctorado	57.1	25.0	40.0	57.1	33.3	87.5	50.0	37.5	42.8	50.0	50.0	50.0	50.0	44.4	46.6	50.0	40.0	43.7
Posgrado	85.7	100.	93.3	85.7	100.	187.	83.3	100.	92.8	83.3	100.	92.8	100.	88.8	93.3	83.3	100.	93.7
Posgrado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Doctorado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Miembros del SNI	14.2	12.5	13.3	14.2	11.1	25.0	16.6	25.0	21.4	16.6	25.0	21.4	33.3	33.3	33.3	33.3	30.0	31.2
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42.8	25.0	33.3	42.8	44.4	87.5	50.0	87.5	71.4	50.0	87.5	71.4	50.0	66.6	60.0	50.0	70.0	62.5
Participación en el programa de tutoría	100.	112.	106.	100.	111.	212.	100.	112.	107.	100.	112.	107.	116.	111.	113.	116.	100.	106.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	100.	100.	100.	100.	100.	188.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	60.00	50.00	33.33	60.00	50.00	33.33	60.00	33.33	60.00	50.00	33.33	60.00	50.00	33.33
Doctorado	50.00	40.00	43.75	50.00	40.00	43.75	50.00	40.00	43.75	50.00	40.00	43.75	50.00	40.00	43.75
Posgrado	83.33	100.0	93.75	83.33	100.0	93.75	83.33	100.0	93.75	100.0	93.75	83.33	100.0	93.75	83.33
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	33.33	30.00	31.25	33.33	30.00	31.25	33.33	30.00	31.25	30.00	31.25	33.33	30.00	31.25	33.33
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	70.00	62.50	50.00	70.00	62.50	50.00	70.00	62.50	70.00	62.50	50.00	70.00	62.50	50.00
Participación en el programa de tutoría	116.6	100.0	106.2	116.6	100.0	106.2	116.6	100.0	106.2	116.6	100.0	106.2	116.6	100.0	106.2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	20	59	21	59	22	59	21	59	20	60	20	60	19	60	19	60	19		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	7	20	7	20	7	20	7	20	7	21	7	21	7	21	7	21	7		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	79	27			79	29	79	28												
Total del número de becas	158	54	79	28	158	59	158	56	79	27	81	27	81	26	81	26	81	26		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	250	85	253	90	268	99	270	95	288	98	301	99	301	97	301	97	301	96		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0		



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		1	100	0				0		1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	72	24.	51	21.	64	23.	64	22.	76	25.	69	22.	69	22.	69	22.	69	22.	69	21.
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	72	100.	51	100.	64	100.	64	100.	76	100.	41	59.	69	100.	69	100.	69	100.	69	100.
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																				

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	60	19	60	18
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21	7	21	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	81	25	81	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	301	94	301	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	69	28.05	69	26.95
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	69	100	69	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	67	33	49.2537	69	36	52.173	82	4	4.8780	57	39	68.421	71	28	39.4366	72	27	37.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	67	33	49.2537	69	36	52.173	82	44	53.658	57	39	68.421	71	28	39.4366	72	27	37.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año	33	10	30.3030	36	10	27.777	44	3	6.8181	39	27	69.230	28	5	17.8571	27	14	51.851
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	33			36			44			39			28			27		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o	10			10			3			27			5			14		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6				
Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	51	27	52.941176	51	27	52.94117	64	27	42.1875	64	27	42.1875	76	27	35.526315			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	51	27	52.941176	51	27	52.94117	64	27	42.1875	64	27	42.1875	76	27	35.526315			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	27	14	51.851851	27	14	51.85185	27	14	51.8518	27	14	51.8518	27	14	51.851851			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	27			27			27			27			27					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación	14			14			14			14			14					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Letras Latinoamericanas		
Clave de PE en formato 911:	5EB06005		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de Mexico		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Período lectivo:			X			

Duración en periodos lectivos:	10
	Cursos básico Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
						NO

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2006	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	PFC
					2 Consolidado	
					3 En Desarrollo	
					4 Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2008	COAPEHUM	5



										SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:										X	
Listar opciones de titulación:											
1. Tesis										7	
2. Memoria										8	
3. Tesina										9	
4. Ensayo										10	
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada										11	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	191	195	205	213	239	247	247	252		257	262	267

PERSONAL ACADÉMICO																			
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	10	18	8	10	8	8	11	19	9	11	20	10	12	22	10	12	22	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Total de profesores que participan en el PE	9	11	20	9	11	10	9	12	21	10	12	22	11	13	24	11	13	24	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	88.9	90.9	90.0	88.9	90.9	80.0	88.9	91.7	90.5	90.0	91.7	90.9	90.9	92.3	91.7	90.9	92.3	91.7	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	

PERSONAL ACADÉMICO																	
Concepto:	2012						2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre													
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	12	22	10	12	22	10	12	22	10	12	22	10	12	22		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2		
Total de profesores que participan en el PE	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	90.9	92.3	91.7	90.9	92.3	91.7	90.9	92.3	91.7	90.9	92.3	91.7	90.9	92.3	91.7		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	4	7	2	4	6	2	3	5
Doctorado	5	5	10	5	5	10	5	6	11	6	6	12	8	7	15	7	8	15
Posgrado	8	8	16	8	8	16	8	9	17	9	10	19	10	11	21	9	11	20
Posgrado en el área de su desempeño	8	8	16	8	8	16	8	9	17	9	10	19	10	11	21	9	11	20
Doctorado en el área de su desempeño	5	5	10	5	5	10	5	6	11	6	6	12	8	7	15	7	8	15
Miembros del SNI	3	0	3	4	0	4	4	4	8	4	5	9	3	5	8	3	5	8
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	6	10	5	6	11	5	6	11	6	9	15	8	7	15	6	8	14
Participación en el programa de tutoría	9	11	20	9	11	20	9	12	21	10	12	22	11	13	24	11	13	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	11	20	9	11	20	9	12	21	10	12	22	11	13	24	11	13	24

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15
Posgrado	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20
Posgrado en el área de su desempeño	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20
Doctorado en el área de su desempeño	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15
Miembros del SNI	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14



Participación en el programa de tutoría	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	37.5	30.0	33.3	37.5	30.0	75.0	37.5	27.2	31.5	33.3	36.3	35.0	20.0	33.3	27.2	20.0	25.0	22.7
Doctorado	62.5	50.0	55.5	62.5	50.0	125.0	62.5	54.5	57.8	66.6	54.5	60.0	80.0	58.3	68.1	70.0	66.6	68.1
Posgrado	100.	80.0	88.8	100.	80.0	200.	100.	81.8	89.4	100.	90.9	95.0	100.	91.6	95.4	90.0	91.6	90.9
Posgrado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	91.6	100.
Doctorado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Miembros del SNI	37.5		16.6	50.0		50.0	50.0	36.3	42.1	44.4	45.4	45.0	30.0	41.6	36.3	30.0	41.6	36.3
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.0	60.0	55.5	62.5	60.0	137.	62.5	54.5	57.8	66.6	81.8	75.0	80.0	58.3	68.1	60.0	66.6	63.6
Participación en el programa de tutoría	112.	110.	111.	112.	110.	250.	112.	109.	110.	111.	109.	110.	110.	108.	109.	110.	108.	109.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	100.	100.	100.	100.	100.	200.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	25.00	22.73	20.00	25.00	22.73	20.00	25.00	22.73	20.00	25.00	22.73	20.00	25.00	22.73
Doctorado	70.00	66.67	68.18	70.00	66.67	68.18	70.00	66.67	68.18	70.00	66.67	68.18	70.00	66.67	68.18
Posgrado	90.00	91.67	90.91	90.00	91.67	90.91	90.00	91.67	90.91	90.00	91.67	90.91	90.00	91.67	90.91
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	30.00	41.67	36.36	30.00	41.67	36.36	30.00	41.67	36.36	30.00	41.67	36.36	30.00	41.67	36.36
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	66.67	63.64	60.00	66.67	63.64	60.00	66.67	63.64	60.00	66.67	63.64	60.00	66.67	63.64
Participación en el programa de tutoría	110.0	108.3	109.0	110.0	108.3	109.0	110.0	108.3	109.0	110.0	108.3	109.0	110.0	108.3	109.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	31	59	30	59	29	59	28	59	25	60	24	60	24	60	24	60	23		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	10	20	10	20	10	20	9	20	8	21	9	21	9	21	8	21	8		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	79	41			79	39	79	37												
Total del número de becas	158	83	79	41	158	77	158	74	79	33	81	33	81	33	81	32	81	32		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	174	91	175	90	203	99	200	94	238	100	245	99	245	99	245	97	245	95		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2	100	0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0		0		0				0		1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48	25	58	21	54	26	52	24	64	26	63	25	63	25	63	25	63	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	48	100	58	100	54	100	52	100	64	100	63	100	63	100	63	100	63	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																		

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	60	23	60	22
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21	8	21	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	81	31	81	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría	245	94	245	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	63	32.47	63	30.88
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	63	100	63	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	Nú	M2	M1	Nú	M2	M1	Nú	M2	M1	Nú	M2	M1	Nú	M2	M3	Nú	M4
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	50	32	64	56	32	57.1428	53	32	60.377	47	20	42.553	48	17	35.4166	48	21	43.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	32	64	26	32	123.076	53	32	60.377	47	20	42.553	48	17	35.4166	48	21	43.75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año	32	29	90.6	32	19	59.375	32	20	62.5	20	18	90	17	2	11.7647	21	6	28.571
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	32			32			32			20			17			21		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o	29			19			20			18			2			6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	Nú	M2	M1	Nú	M2	M1	Nú	M2	M3	Nú	M4	M5	Nú	M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	58	21	36.206896	58	21	36.20689	54	21	38.8888	52	21	40.3846	64	21	32.8125	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	58	21	36.206896	58	21	36.20689	54	21	38.8888	52	21	40.3846	64	21	32.8125	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	21	6	28.571428	21	6	28.57142	21	6	28.5714	21	6	28.5714	21	6	28.571428	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	21			21			21			21			21			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación	6			6			6			6			6			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Enseñanza del Inglés		
Clave de PE en formato 911:	5EA09017		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0039L		
Área del conocimiento	Ciencias del Lenguaje		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	70.7	29.3

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2006

El PE se actualizó incorporando la práctica	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2006

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2006

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2006

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	0	0	0	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de	Nivel obtenido					
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro	
		X				

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		2004	1	2	3				1			2	Consolidado	
				4									3	En Desarrollo	PFC
													4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	



Listar opciones de titulación:											
1 Tesis	7 EGEL										
2 Memoria	8										
3 Tesina	9										
4 Ensayo	10										
5 Artículo publicado en revista arbitrada	11										
6 Aprovechamiento académico	12										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	41	43	43	44	74	Marzo	Diciembre	89	95	95

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	5	10	1	7	8	2	7	9	1	8	9	2	8	10	2	8	10
Total de profesores que participan en el PE	6	8	14	2	10	12	3	10	13	2	11	13	3	11	14	3	11	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	37.5	28.6	50.0	30.0	33.3	33.3	30.0	30.8	50.0	27.3	30.8	33.3	27.3	28.6	33.3	27.3	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	8	10	2	9	11	3	9	12	3	9	12	3	10	13	3	10	13
Total de profesores que participan en el PE	3	11	14	3	12	15	4	12	16	4	12	16	4	13	17	4	13	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	27.3	28.6	33.3	25.0	26.7	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	23.1	23.5	25.0	23.1	23.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	20	22	8	30	38	4	40	44	9	10	19	1	11	12	2	12	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	2	12	14	3	13	16	3	15	18	3	15	18	4	15	19
--	---	----	----	---	----	----	---	----	----	---	----	----	---	----	----

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	0.00	33.3	25.0	100.	33.3	50.0	100.	33.3	50.0	100.	33.3	50.0	100.	33.3	50.0	100.	33.3	50.0	100.	
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Posgrado	0.00	33.3	25.0	100.	33.3	50.0	100.	33.3	50.0	100.	33.3	50.0	100.	33.3	50.0	100.	33.3	50.0	100.	
Posgrado en el área de su desempeño		100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	33.3	100.	
Doctorado en el área de su desempeño																				
Miembros del SNI																		0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																		0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	33.3	250.	157.	400.	300.	316.	133.	400.	338.	450.	90.9	146.	33.3	100.	85.7	66.6	109.	100.		

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015						
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T				
	H	M	T	H	M	T													
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0	33.33	50.00	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño																			
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	66.67	109.0	100.0	100.0	108.3	106.6	75.00	125.0	112.5	75.00	125.0	112.5	100.0	115.3	111.7				

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	1.	7.	1.	7.	2.	14.	2.	14.
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.		0.		0.		0.		0.		0.									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el	0		0.		0.		0.		0.		0.		0.									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el	0		0.		0.		0.		0.		0.		0.									
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		6	15	8	19	8	19	7	16	7	9	7	9	8	9	9	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0		6	15	8	19	8	19	7	16	7	9	7	9	8	9	9	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		17	41	32	74	43	100	44	100	74	100	74	100	89	100	89	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional						0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	19	46.	34	79.	34	79.	19	43.	22	29.	22	29.	25	28.	25	28.
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	9	9	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	9	9	9	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	95	100	95	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	28	41.79	31	48.44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	17	16	94.1176	19	13	68.421	34	13	38.235	34	15	44.117	19	17	89.4736	22	15	68.181
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	13	13	100	17	14	82.352	2	4	200	1	1	100	7	7	100	16	4	25
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año	13	8	61.5384	14	4	28.571	4	4	100	1	1	100	7	7	100	4	6	150
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13			14			4			1			7			4		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o	8			4			4			1			7			6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		26	22	84.61538	31	25	80.6451	37	30	81.0810	44	38	86.363636
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		15	8	53.33333	21	12	57.1428	26	9	34.6153	32	14	43.75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0		8	0		12	0		9	0		14	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			8			12			9			14		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
El PE es evaluable	SI X	NO	
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Lenguas		
Clave de PE en formato 911:	5EB09018		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0039L		
Área del conocimiento	Ciencias del Lenguaje		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	64.4	35.6

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2006

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004	SI	NO
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	SI	NO
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen)		X	59	20	20	0

	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			1	Competencia Internacional	PNP
				1	2	3	2	Consolidado	
Evaluado por los CIEES:	X		2009	X			4	En Desarrollo	PFC
							1	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 EGEL



2 Memoria											8			
3 Tesina											9			
4 Ensayo											10			
5 Artículo publicado en revista arbitrada											11			
6 Aprovechamiento académico											12			
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015			
							Marzo	Diciembre						
Matrícula del PE:	632	541	604	604	684	775	775	930	1116	1339	1607			

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	2	14	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	24	0	24	8	38	46	9	38	47	8	41	49	8	41	49	24	54	78
Total de profesores que participan en el PE	25	5	30	12	47	59	13	47	60	12	50	62	12	50	62	26	68	94
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.0	100.0	20.0	33.3	19.1	22.0	30.8	19.1	21.7	33.3	18.0	21.0	33.3	18.0	21.0	7.7	20.6	17.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T												
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	24	54	78	23	54	77	24	53	77	24	53	77	24	53	77			
Total de profesores que participan en el PE	26	68	94	25	68	93	26	67	93	26	67	93	26	67	93			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.7	20.6	17.0	8.0	20.6	17.2	7.7	20.9	17.2	7.7	20.9	17.2	7.7	20.9	17.2			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0		1	1		1	1
Maestría	0	1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6	0	9	9	1	8	9
Doctorado			0			0			0			0		5	5		5	5
Posgrado	0	1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6	0	15	15	1	14	15
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6	0	9	9	1	8	9
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0		5	5		5	5
Miembros del SNI			0			0			0			0		3	3		3	3
Miembros del SNC			0			0			0			0		0	0		0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		3	3		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	20	22	8	30	38	4	40	44	9	10	19	1	11	12	2	12	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
H	M	T	H	M	T										
Especialidad		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Maestría	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9
Doctorado	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Posgrado	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16
Posgrado en el área de su desempeño	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9	1	8	9
Doctorado en el área de su desempeño	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Miembros del SNI		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	2	12	14	3	13	16	3	15	18	3	15	18	4	15	19



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	11.1	7.69	0.00	7.14	6.25
Maestría	0.00	20.0	16.6	50.0	44.4	46.1	50.0	44.4	46.1	50.0	44.4	46.1	0.0	100.	69.2	50.0	57.1	56.2
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	55.5	38.4	0.00	35.7	31.2
Posgrado	0.00	20.0	16.6	50.0	44.4	46.1	50.0	44.4	46.1	50.0	44.4	46.1	0.0	166.	115.	50.0	100.	93.7
Posgrado en el área de su desempeño		100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.		60.0	60.0	100.	57.1	60.0
Doctorado en el área de su desempeño														100.	100.		100.	100.
Miembros del SNI														33.3	23.0		0.00	21.4
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		60.0	50.0		55.5	38.4		55.5	38.4		55.5	38.4		55.5	38.4		0.00	35.7
Participación en el programa de tutoría	100.	60.0	66.6	25.0	33.3	30.7	25.0	33.3	30.7	25.0	33.3	30.7	25.	33.3	30.7	50.0	21.4	25.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	8.00	400.	73.3	66.6	63.8	64.4	30.7	85.1	73.3	75.0	20.0	30.6	8.3	22.0	19.3	7.69	17.6	14.8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	6.25	0.00	7.14	6.25
Maestría	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25
Doctorado	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25	50.00	57.14	56.25
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	0.00	21.43	18.75	0.00	21.43	18.75	0.00	21.43	18.75	0.00	21.43	18.75	0.00	21.43	18.75
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	35.71	31.25	0.00	35.71	31.25	0.00	35.71	31.25	0.00	35.71	31.25	0.00	35.71	31.25
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	7.69	17.65	14.89	12.00	19.12	17.20	11.54	22.39	19.35	13.54	22.39	19.35	15.38	22.39	20.43

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
													N	%	N	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	59	25	25	25	21	60	50	60	50	60	50
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		20	33	10	40	10	40	25	41	25	41	25	41
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en	0		0		0		0		0		20	100	10	100	10	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente	0		0		0		0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	272	43	318	59	293	49	484	80	540	79	515	66	515	66	520	56	525	47
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	185	29	193	36	152	25	169	28	180	26	185	24	0		185	20	185	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	457	72	511	94	445	74	653	108	720	105	700	90	515	66	705	76	710	64
Número y % de alumnos que reciben tutoría	533	84	147	27	544	90	671	111	714	104	879	113	879	11	111	120	122	110
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	1	5	1	7	1	3	0	4	1	3	0	5	1	4	0	7	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	5	100	7	100	3	100	4	100	3	100	5	100	4	100	7	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	0	8	1	14	2	20	3	15	2	8	1	10	1	8	1	15	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	8	100	14	100	20	100	15	100	8	100	10	100	8	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	141	22	143	26	157	25	194	32	196	28	234	30	0	0.0	281	30	337	30



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	0	0	0	0	73	46	85	44	110	56	93	40	0	130	46	180	53
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de	5		5		5		5		5		5		5		5		5

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	530	40	535	33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	185	14	185	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	715	53	720	45
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1468	110	1762	110
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	9	1	11	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	9	100	11	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	18	1	20	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	18	100	20	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	404	43.21	484	43.10
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	260	64	350	72
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3		M4
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	12	93	7	12	93	7	13	99	75	19	14	74.869	17	13	75.14124	21	15	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		75	67	89.333	96	70	72.916	10	51	51	87	51	58.62
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de		0			0		67	67	100	70	70	100	51	51	100	51	51	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0				67			70			51			51		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo	0		0				67			70			51			51		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6				
Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	247	185	74.898785	247	185	74.89878	282	212	75.1773	317	247	77.9179	352	264	75			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	113	66	58.407079	113	66	58.40707	139	92	66.1870	165	118	71.5151	191	144	75.392670			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	66	66	100	66	66	100	92	92	100	118	118	100	144	144	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	66			66			92			118			144					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	66			66			92			118			144					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Nombre del programa educativo:	Lingüística Aplicada
Clave de PE en formato 911:	7EB08002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0039L
Área del conocimiento	Ciencias del Lenguaje
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	64.4	35.6

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2007

El PE se actualizó incorporando la práctica	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2007

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
		X	

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP	
				1	2	3							2		Consolidado
				3	4	4							3		En Desarrollo
				4	4	4							4		Reciente Creación

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	



Listar opciones de titulación:										
1. Tesis										

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	12	18	4	17	25	16	0	16	16	16	16

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	5	5	1	8	9	0	7	7	0	7	7	0	6	6	0	7	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	0	0	0	0	2	2	1	0	1	2	1	3	0	2	2
Total de profesores que participan en el PE	3	6	9	1	8	9	0	9	9	1	7	8	2	7	9	0	9	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	83.3	55.6	100.0	100.0	100.0		77.8	77.8	0.0	100.0	87.5	0.0	85.7	66.7		77.8	77.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Total de profesores que participan en el PE	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8		77.8	77.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	5	7	1	6	7	0	8	8	1	5	6	2	4	6	0	6	6
Doctorado	1	1	2		2	2		1	1		2	2		3	3		3	3
Posgrado	3	6	9	1	8	9	0	9	9	1	7	8	2	7	9	0	9	9
Posgrado en el área de su desempeño	2	5	7	1	6	7	0	8	8	1	5	6	2	4	6	0	6	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2		0	0		1	1		2	2		3	3		3	3
Miembros del SNI		3	3		2	2		2	2		3	3		3	3		3	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5		5	5
Participación en el programa de tutoría	3	6	9	1	8	9	0	9	9	1	7	8	2	7	9	0	9	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0		6	6		6	6		6	6		6	6
Doctorado			0		3	3		3	3		3	3		3	3
Posgrado	0	0	0		9	9		9	9		9	9		9	9
Posgrado en el área de su desempeño			0		6	6		6	6		6	6		6	6
Doctorado en el área de su desempeño			0		3	3		3	3		3	3		3	3
Miembros del SNI			0		3	3		3	3		3	3		3	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		5	5		5	5		5	5		5	5
Participación en el programa de tutoría			0		9	9		9	9		9	9		9	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben			0		0	0		0	0		0	0		0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------



	2012			2013			2014			2015						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
Maestría		100.	140.	100.	75.0	77.7	114.	114.	71.4	85.7	66.6	100.	85.7	85.7		
Doctorado		20.0	40.0	0.00	25.0	22.2	14.2	14.2	28.5	28.5	50.0	50.0	42.8	42.8		
Posgrado		120.	180.	100.	100.	100.	128.	128.	100.	114.	116.	150.	128.	128.		
Posgrado en el área de su desempeño	66.6	83.3	77.7	100.	75.0	77.7	88.8	88.8	100.	71.4	75.0	100.	57.1	66.6	66.6	
Doctorado en el área de su desempeño	100.	100.	100.		0.00	0.00	100.	100.		100.	100.		100.	100.	100.	
Miembros del SNI		60.0	60.0		25.0	22.2	28.5	28.5		42.8	42.8		50.0	50.0	42.8	42.8
Miembros del SNC															0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.	100.		62.5	55.5	71.4	71.4		71.4	71.4		83.3	83.3	71.4	71.4
Participación en el programa de tutoría		120.	180.	100.	100.	100.	128.	128.		100.	114.		116.	150.	128.	128.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71
Doctorado		0.00	0.00		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86
Posgrado		0.00	0.00		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57
Posgrado en el área de su desempeño					66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67
Doctorado en el área de su desempeño					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI		0.00	0.00		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86		42.86	42.86
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0.00	0.00		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43
Participación en el programa de tutoría		0.00	0.00		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57		128.57	128.57
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
													N	%	N	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el	0		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el	0		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.		0.	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																						

PROCESO EDUCATIVO																				
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%		
													Nú	%	Nú	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	83	0		1	25	6	35	0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0											
Total del número de becas	10	83	0		1	25	6	35	0		0									
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	18	100	4	10	17	100	25	100	16	100	16	#/DIV	16	100	16	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	0		0		0		0		0						0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0						0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	16.	6	33.	0	0.	16	94.	9	36.	9	56.	0				11	68.	11	68.
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0	0	0	0



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Humanidades		
Clave de PE en formato 911:	7EB01001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
			X			
Duración en periodos lectivos:	4					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos				
	SI	NO				
	X					

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI	Año
	X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
						NO

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP	
		X		1	2	3						2	Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)													3	En Desarrollo	PFC
													4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	



Listar opciones de titulación:									
1. Tesis	7								

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	26	40	42	41	41	34	34	34	40	45	50

PERSONAL ACADÉMICO																			
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	11	9	20	12	9	21	10	10	20	10	10	20	10	10	20	
Total de profesores que participan en el PE	5	0	5	21	15	36	22	15	37	10	16	36	20	16	36	20	16	36	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	47.6	40.0	44.4	45.5	40.0	43.2	100.0	37.5	44.4	50.0	37.5	44.4	50.0	37.5	44.4	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	

PERSONAL ACADÉMICO																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	9	19	
Total de profesores que participan en el PE	20	15	35	20	15	35	20	15	35	20	15	35	20	15	35	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	40.0	45.7	50.0	40.0	45.7	50.0	40.0	45.7	50.0	40.0	45.7	50.0	40.0	45.7	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Doctorado	5	0	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	5	0	5	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Doctorado en el área de su desempeño	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Doctorado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Posgrado en el área de su desempeño	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------



	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	80.0	66.6	75.0	80.0	66.6	75.0	80.0	66.6	75.0
Doctorado	100.		100.	20.0	33.3	25.0	20.0	33.3	25.0	20.0	33.3	25.0
Posgrado	100.		100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	80.0	66.6	75.0	80.0	66.6	75.0	80.0	66.6	75.0
Doctorado en el área de su desempeño	40.0		100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Miembros del SNI				70.0	50.0	62.5	70.0	50.0	62.5	70.0	50.0	62.5
Miembros del SNC												0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.0		40.0	20.0	33.3	25.0	20.0	33.3	25.0	20.0	33.3	25.0
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00
Doctorado	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50	70.00	50.00	62.50
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	28		21		32		88		90										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	33		47		50		73		80										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					1														
Total del número de becas																			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26		40		42		41	5	46	6	34		34		34		34		34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias	26		40		42		41		46		34		34		34		34		34



Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	34	566.67	34	212.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	34	100	34	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M3 Nú	M4 Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	10	5	5	14	13	92.8571	7	8	114.28	20	18	90	15	11	73.3333	28	11	39.285
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	10	5	5	14	13	92.8571	7	7	100	20	18	90	15	11	73.3333	28	11	39.285
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de	5	2	4	13	5	38.4615	7	5	71.428	18	5	27.777	11	11	100	11	11	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5			13			7			18			11			11		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o	2			5			5			5			11			11		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M3 Núm	M4 Núm	%	M5 Núm	M6 Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		28	11	39.285714	16	11	68.7	16	11	68.7	16	11	68.7
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		28	11	39.285714	16	11	68.7	16	11	68.7	16	11	68.7
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0		11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			11			11			11			11		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0			11			11			11			11		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades
Nombre del programa educativo:	Maestría en Educación
Clave de PE en formato 911:	711000008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624
Área del conocimiento	Educación
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de	NO	SI	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de	NO	SI	Año

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado									

El PE tiene reconocimiento de Programa	SI	NO	Año	Organismo	Duración

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración



La bibliografía recomendada está actualizada:											
Listar opciones de titulación:											
1. Tesis	7										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	7	10	12	9	9	13	17	21	25

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Doctorado			0			0	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Posgrado	0	0	0	0	0	0	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNI			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	4	6	8	4	6	8	4	6	8	4	6	8
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	4	3	7	4	3	7	4	3	7	3	2	5	3	2	5
Doctorado	2	5	7	2	5	7	2	5	7	3	6	9	3	6	9
Posgrado	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Posgrado en el área de su desempeño	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Doctorado en el área de su desempeño	2	5	7	2	5	7	2	5	7	3	6	9	3	6	9
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------



	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00
Doctorado							33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00
Posgrado							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI							16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						#DIV/	100.0	100.0	28.57	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Participación en el programa de tutoría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
	H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00	50.00	25.00	35.71	50.00	25.00	35.71	50.00	25.00
Doctorado	33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00	50.00	75.00	64.29	50.00	75.00	64.29	50.00	64.29
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
													N	%	N	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																						

PROCESO EDUCATIVO																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013					
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%				
													Núm	%	Núm	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución							7	10		12		9		9		13		17				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																						
Total del número de becas																						
Número y % de alumnos que reciben tutoría																						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional																						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional																						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso																						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias																						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																						



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	100	25	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	21	100		
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	NÚ	NÚ	%	NÚ	NÚ	%	NÚ	NÚ	%	NÚ	NÚ	%	NÚ	NÚ	%	NÚ	NÚ	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.									7	6	85.7142		4	3	75	9	9	10
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.													7	5	71.42857	4	3	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.													5	5	100	3	3	10
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			5			3		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación	0			0			0			0			5			3		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	9	9	10	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	4	3	75	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	3			9			10			10			10		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	10	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2008
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Práctica Docente		
Clave de PE en formato 911:	712000042		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			

	NO	SI	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	NO	SI	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el				NO		

	Nivel obtenido					
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro	

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.						
---	--	--	--	--	--	--

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			
				1	2	3	

Evaluated por los CIEES:		X																

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	



La bibliografía recomendada está actualizada:										X											
Listar opciones de titulación:																					
1. Tesis										7											
2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
												Marzo	Diciembre								
Matricula del PE:				10		18		20		24		24		24		28		33		38	

PERSONAL ACADÉMICO																			
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0				22	6	8	22	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0				0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	22	6	8	22	10	8	14	6	8	14	6	8	14	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE						100.0	100.0	100.0	100.0	60.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																			

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Doctorado			0			0	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Posgrado	0	0	0	0	0	0	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNI			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	4		4			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	4	3	7	4	3	7	4	3	7	3	2	5	3	2	5
Doctorado	2	5	7	2	5	7	2	5	7	3	6	9	3	6	9
Posgrado	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Posgrado en el área de su desempeño	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Doctorado en el área de su desempeño	2	5	7	2	5	7	2	5	7	3	6	9	3	6	9
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------



	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad						0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría						0.00	66.67	37.50	31.82	66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00
Doctorado						0.00	33.33	62.50	31.82	33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00
Posgrado						0.00	100.0	100.0	63.64	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI							16.67	12.50	9.09	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						18.1				18.18						0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría						0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40						0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00	66.67	37.50	50.00	50.00	25.00	35.71	50.00	25.00	35.71
Doctorado	33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00	33.33	62.50	50.00	50.00	75.00	64.29	50.00	75.00	64.29
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29	16.67	12.50	14.29
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					10		18		20		24	24				24		28
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					10		18		20		24	24				24		28
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas																		
Número y % de alumnos que reciben tutoría																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias																		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	100	38	100
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	33	100	38	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	66	200		
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.									11	10	90.9090	8	9	112	11	12	109.090	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.												7	7	100	6	6	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.												7	7	100	6	6	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			7			6		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación	0			0			0			0			7			6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	12	12	10	13	13	10	13	13	10	13	13	10	13	13	10
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	9	9	10	11	11	10	12	12	10	13	13	10	13	13	10
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	9	9	10	11	11	10	12	12	10	13	13	10	13	13	10
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							12			13				13	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9						12			13				13	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
El PE es evaluable	NO		
DES a la que pertenece:	SI		
Nombre del programa educativo:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Clave de PE en formato 911:	Maestría en Psicología		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	731100040		
Área del conocimiento	15USU39624		
Campus:	Educación		
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca		
	Estado de México		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

	NO					
--	----	--	--	--	--	--

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP	
		X		1	2	3						2	Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)													3	En Desarrollo	PFC
													4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			



La bibliografía recomendada está actualizada:							SI	NO			
							X				
Listar opciones de titulación:											
1. Tesis			7								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:			11	22	30	43	43	43	51	61	71

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	6	16	22	10	16	22	6	16	22	6	16	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	83.3	93.8	90.9	50.0	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			
Total de profesores que participan en el PE	6	16	22	6	16	22	6	16	22	6	16	22	6	16	22			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9	83.3	93.8	90.9			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	3	7	10	3	7	10	3	7	10	2	4	6
Doctorado			0			0	2	8	10	2	8	10	2	8	10	3	11	14
Posgrado	0	0	0	0	0	0	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	8	10	2	8	10	2	8	10	3	11	14
Miembros del SNI			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			4	5	15	4	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17
Posgrado	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Posgrado en el área de su desempeño	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Doctorado en el área de su desempeño	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17	4	13	17
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------



	2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							60.00	46.67	50.00	60.00	46.67	50.00	60.00	46.67	50.00
Doctorado							40.00	53.33	50.00	40.00	53.33	50.00	40.00	53.33	50.00
Posgrado							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI							40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00
Miembros del SNC														0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						#/DIV	100.0	100.0	20.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	13.33	15.00	20.00	13.33	15.00	20.00	13.33	15.00	20.00	13.33	15.00	20.00	13.33	15.00
Doctorado	80.00	86.67	85.00	80.00	86.67	85.00	80.00	86.67	85.00	80.00	86.67	85.00	80.00	86.67	85.00
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00	40.00	13.33	20.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES							11	22	30	43	43	43	43	43	43	51			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							11	22	30	43	43	43	43	43	51				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas																			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional																			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional																			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias																			



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2010
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Intervención Clínica Psicoanalítica		
Clave de PE en formato 911:	671700901		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU39624		
Área del conocimiento	Educación		
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			

	NO	SI	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	NO	SI	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el				NO		

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
				1	2	3								
Evaluado por los CIEES:		X						X		1	2006		2 Consolidado	PFC
										4			3 En Desarrollo	
				Año			Organismo		Duración					

	SI	NO	Año		Organismo		Duración	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X						



		SI		NO							
La bibliografía recomendada está actualizada:		X									
Listar opciones de titulación:											
1. Tesis		7									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:					7	5	5	5	7	9	11

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	1	2	3	1	2	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE						0				0.0			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
	H	M	T	H	M	T										
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0	
Total de profesores que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0	1	2	3	1	2	3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			4			4			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------



	2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI													0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC													0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						#DIV/0			#DIV/0				0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por									0.0		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas																			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional																			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional																			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias																			



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Educación y Humanidades		
Nombre del programa educativo:	Humanidades		
Clave de PE en formato 911:	8EB01002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4486T		
Área del conocimiento			
Campus:	Toluca		
Municipio en el que se imparte el PE:	Estado de México		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica	NO	SI	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
				NO		

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		1	2006		2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			



La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:											
1. Tesis	7										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	23	22	25	29	29	26	Marzo	Diciembre	31	36	41
							26	26			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	13	27	11	9	20	11	9	20	12	10	22	10	8	18	10	10	20
Total de profesores que participan en el PE	25	18	43	27	15	42	27	15	42	28	16	44	26	14	40	26	16	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.0	27.8	37.2	59.3	40.0	52.4	59.3	40.0	52.4	160.0	37.5	50.0	61.5	42.9	55.0	61.5	37.5	52.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20
Total de profesores que participan en el PE	26	16	42	26	16	42	26	16	42	26	16	42	26	16	42	26	16	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	61.5	37.5	52.4	61.5	37.5	52.4	61.5	37.5	52.4	61.5	37.5	52.4	61.5	37.5	52.4	61.5	37.5	52.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Posgrado	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Miembros del SNI	10	4	14	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	4	15	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Participación en el programa de tutoría	11	5	16	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Posgrado	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Miembros del SNI	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Participación en el programa de tutoría	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Posgrado	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Miembros del SNI	90.9	80.0	87.5	43.7	50.0	45.4	43.7	50.0	45.4	43.7	50.0	45.4	43.7	50.0	45.4	43.7	50.0	45.4
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.	80.0	93.7	100.	100.	18.1	100.	100.	18.1	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Participación en el programa de tutoría	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
	H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00	45.45	43.75	50.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo	Diciembre	N	%	N	%	N	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo	Diciembre	Núm	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	28		21		32		88		90									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	33		47		50		73		80									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					1													
Total del número de becas																		
Número y % de alumnos que reciben tutoría																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23		22		25		29		27		26		26		26		26	



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias	23		22		25		29		27		26		26		26		26
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																	

PROCESO EDUCATIVO					
Concepto:	2014			2015	
	Núm.	%		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas	0				
Número y % de alumnos que reciben tutoría					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26		520.00	26	173.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26		100	26	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3		M4
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		19	5	26.3157	2	2	1	1	2	2	3	1	33.33333	11	2	18.181
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		19	5	26.3157	2	2	1	1	2	2	3	1	33.33333	11	2	18.181
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.														1	#¡DIV/0!			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de		0		5	5	100	2	2	1	2	2	1	1			2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de													1					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			5			2			2			2			2		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo	0			5			2			2			0			2		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4		M5		M6
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		8	2	25	8	2	25	5	2	40	7	2	28.5714285	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		8	2	25	8	2	25	5	2	40	7	2	28.5714285	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0		2	2	10	2	2	10	2	2	10	2	2	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			2			2			2			2			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	0			2			2			2			2			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma del Estado de México



DES 518: EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Proyecto: Proyecto Integral de la DES

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Adelaida Rojas García

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Coordinación de Planeación y Evaluación de la Facultad de Ciencias de la Conducta

Teléfonos: 017222720076

Dirección de Correo Electrónico: arojasg@uaemex.mx

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer las funciones sustantivas de la des de ciencias de la educación y humanidades a través del trabajo colegiado de los organismos y centros de investigación que la integran..

Justificación del Proyecto

Mantener la calidad de los PE de licenciatura y posgrado, permite la inserción de estudiantes en espacios nacionales e internacionales; así como el proyecto integral fortalece la planta docente y por ende los CA de las Instituciones.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2012		2013	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total:159		Total:160	

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
MC.1.1.1.1:	Licenciatura	3	1.89	1	0.63
MC.1.1.1.3:	Maestría	57	35.85	61	38.13
MC.1.1.1.4:	Doctorado	66	41.51	68	42.50
MC.1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	85	53.46	90	56.25
MC.1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	66	41.51	68	42.50
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	75	47.17	76	47.50
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	29	18.24	31	19.38
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	109	68.55	112	70.00
Total de profesores que conforman la planta a		Total:159		Total:160	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	61	38.36	61	38.13
Total de Cuerpos Académicos		Total:22		Total:23	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	4	18.18	5	21.74
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	6	27.27	7	30.43
MC.1.1.3.3:	En Formación.	12	54.55	11	47.83
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:10		Total:10	
MC.1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	10	100.00	10	100.00
Total de PE evaluables		Total:10		Total:10	
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	100.00	10	100.00
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	7	70.00	8	80.00
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	100.00	10	100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:3427		Total:4123	
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3427	100.00	4123	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:8		Total:9	

Meta Compromiso		2012		2013			
		Número	%	Número	%		
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	5	62.50	5	55.56		
MC.1.2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	5	62.50	5	55.56		
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	620	515	83.06	645	525	81.40
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	292	34	11.64	302	42	13.91
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	95	59	62.11	98	63	64.29

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1:	Fortalecer la planta académica y mejorar el grado de consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	12	12	\$ 3,900,018.00	\$ 4,889,028.00	\$ 8,789,046.00
OP 2:	Elevar la atención de los estudiantes de los PE de la DES <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	11	11	\$ 2,000,050.00	\$ 2,453,023.00	\$ 4,453,073.00
OP 3:	Elevar y mantener la competitividad académica de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	2	4	4	\$ 2,220,002.00	\$ 2,680,001.00	\$ 4,900,003.00
OP 4:	Fortalecer los PE de posgrado reconocidos en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	13	13	\$ 2,230,000.00	\$ 2,730,000.00	\$ 4,960,000.00
Totales:		13	40	40	\$ 10,350,070.00	\$ 12,752,052.00	\$ 23,102,122.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Fortalecer la planta académica y mejorar el grado de consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 3,900,018.00	\$ 4,889,028.00	\$ 8,789,046.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Mejorar las habilidades didáctico pedagógicas de 80 PTC de la DESDES	80.00	90.00	\$ 190,002.00	\$ 239,004.00	\$ 429,006.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Asistencia de 6 PTC a cursos de formación y actualización didáctica pedagógica (viáticos)	\$ 100,002.00	\$ 120,000.00	\$ 220,002.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.1.1: Viáticos	6	\$ 16,667.00	\$ 100,002.00	La realización de cursos permite a los profesores e investigadores mantenerlos actualizados en su formación profesional.beneficiand o con ello, a los PE de la DES	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	La realización de cursos permite a los profesores e investigadores mantenerlos actualizados en su formación profesional.beneficiand o con ello, a los PE de la DES	\$ 220,002.00	Honorarios	
Total 2012:			\$ 100,002.00	Total 2013:			\$ 120,000.00	Total:			\$ 220,002.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Asistencia de 6 PTC a cursos de formación y actualización didáctica pedagógica (transporte)	\$ 60,000.00	\$ 74,004.00	\$ 134,004.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Transporte	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	La realización de	6	\$ 12,334.00	\$ 74,004.00	La realización de	\$ 134,004.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				cursos permite a los profesores e investigadores mantenerlos actualizados en las TIC				cursos permite a los profesores e investigadores mantenerlos actualizados en las TIC			
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 74,004.00	Total:			\$ 134,004.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Asistencia de 6 PTC a cursos de formación y actualización didáctica pedagógica (inscripción)	\$ 30,000.00	\$ 45,000.00	\$ 75,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.3.1: Inscripción	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	La realización de cursos permite a los profesores e investigadores mantenerlos actualizados en las TIC	6	\$ 7,500.00	\$ 45,000.00	La realización de cursos permite a los profesores e investigadores mantenerlos actualizados en las TIC	\$ 75,000.00	Honorarios	
Total 2012:			\$ 30,000.00	Total 2013:			\$ 45,000.00	Total:			\$ 75,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Elevar el nivel de habilitación del profesorado de la DES pasando de 43 a 48 SNI	43.00	48.00	\$ 900,006.00	\$ 990,006.00	\$ 1,890,012.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Contar con 24 profesores visitantes en los PE (viáticos)	\$ 80,004.00	\$ 90,000.00	\$ 170,004.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: VIATICOS	6	\$ 13,334.00	\$ 80,004.00	La visita académica de profesores de otras	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	La visita académica de profesores de otras	\$ 170,004.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				IES, permitirá compartir experiencias tanto con profesores como con alumnos de la DES				IES, permitirá compartir experiencias tanto con profesores como con alumnos de la DES			
Total 2012:			\$ 80,004.00		Total 2013:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 170,004.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Contar con 24 profesores visitantes en los PE (transporte)	\$ 180,000.00	\$ 200,004.00	\$ 380,004.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.2.2.1: TRANSPORTE	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	La visita académica de profesores de otras IES, permitirá compartir experiencias tanto con profesores como con alumnos de la DES	6	\$ 33,334.00	\$ 200,004.00	La visita académica de profesores de otras IES, permitirá compartir experiencias tanto con profesores como con alumnos de la DES	\$ 380,004.00	Honorarios	
Total 2012:			\$ 180,000.00		Total 2013:			\$ 200,004.00	Total:	\$ 380,004.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Financiar la edición e impresión de libros de PTC de la DES (gastos de corrección de estilo, edición, impresión y/o reimpresión)	\$ 640,002.00	\$ 700,002.00	\$ 1,340,004.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.2.3.1: GASTOS DE CORRECCION DE ESTILO, EDICION, IMPRESION Y/O REIMPRESION	6	\$ 106,667.00	\$ 640,002.00	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES	6	\$ 116,667.00	\$ 700,002.00	La edición e impresión de libros elevará los índices de capacidad académica de la DES	\$ 1,340,004.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 640,002.00		Total 2013:			\$ 700,002.00	Total:	\$ 1,340,004.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Mejorar el desempeño docente y de Investigación de 159 PTC, mediante la incorporación de recursos tecnológicos.	159.00	162.00	\$ 1,600,002.00	\$ 2,150,004.00	\$ 3,750,006.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Adquisición de equipo para 6 aulas digitales (Mesa de control, Sillas, Mesa, Nodos, Reproductor de DVD, Amplificador de audio, Mezclador de 4 canales, Bocinas de muro, Procesador de control, Video proyector de tiro corto, Pizarrón, interactivo, Distribuidor VGA, Swicher automático VGA, No break 825VA)	\$ 900,000.00	\$ 1,100,004.00	\$ 2,000,004.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1: Mesa de control, Sillas, Mesa, Nodos, Reproductor de DVD, Amplificador de audio, Mezclador de 4 canales, Bocinas de muro, Procesador de control, Video proyector de tiro corto, Pizarrón, interactivo, Distribuidor VGA, Swicher automático VGA, No break 825VA	6	\$ 150,000.00	\$ 900,000.00	El aula digital complementará el ejercicio de la docencia en el proceso de enseñanza - aprendizaje	6	\$ 183,334.00	\$ 1,100,004.00	El aula digital complementará el ejercicio de la docencia en el proceso de enseñanza - aprendizaje	\$ 2,000,004.00	Materiales
Total 2012:			\$ 900,000.00	Total 2013:			\$ 1,100,004.00	Total:	\$ 2,000,004.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: Adquisición de mobiliario y equipo para actividades docentes y de investigación (Archivero metálico de 3 cajones tamaño oficio, color almendra, manivelas color aluminio, porta etiquetas, correderas tipo sleider; Librero de 90 cm. De frente x 66cm. De fondo x 213 cm. De altura fabricado en lamina de acero, con 14 entrepaños; Librero de 90 cm. De frente x 66cm. De fondo x 213 cm. De altura fabricado en lamina de acero, con 14 entrepaños; Credenza, terminado en panelart color negro con 3 compartimentos, con manijas de acero color aluminio; Escritorio ejecutivo con cajonera, de alto 75 cm., frente 175 cm. Fondo 70 cm; Silla secretarial tapizada en tela, base de estrella de cinco picos puntas de nylon reforzadas en 22"; Mesa, fabricada en metal y superficie en panelart de 75 cm. De alto x 69 cm de frente x 45 cm de fondo)	\$ 700,002.00	\$ 1,050,000.00	\$ 1,750,002.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.2.1: Archivero metálico de 3 cajones tamaño oficio, color almendra, manivelas color aluminio, porta etiquetas, correderas tipo sleider; Librero de 90 cm. De frente x 66cm. De fondo x 213 cm. De altura fabricado en lamina de acero, con 14 entrepaños; Librero de 90 cm. De frente x 66cm. De fondo x 213 cm. De altura fabricado en lamina de acero, con 14 entrepaños; Credenza, terminado en panelart color negro con 3 compartimentos, con manijas de acero color aluminio; Escritorio ejecutivo con cajonera, de alto 75	6	\$ 116,667.00	\$ 700,002.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	6	\$ 175,000.00	\$ 1,050,000.00	Equipar los cubiculos de docentes e investigadores, permitirá eficientizar las funciones de los mismos	\$ 1,750,002.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
cm., frente 175 cm. Fondo 70 cm; Silla secretarial tapizada en tela, base de estrella de cinco picos puntas de nylon reforzadas en 22"; Mesa, fabricada en metal y superficie en panelart de 75 cm. De alto x 69 cm de frente x 45 cm de fondo											
Total 2012:			\$ 700,002.00	Total 2013:			\$ 1,050,000.00	Total:			\$ 1,750,002.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.4: Elevar el nivel de consolidación de 3 CA a través de la investigación, contando con.	3.00	4.00	\$ 1,210,008.00	\$ 1,510,014.00	\$ 2,720,022.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.1: Organización de encuentros académicos y de investigación en las áreas de Ciencias de la Conducta, Ciencias del Lenguaje, Humanidades, Ciencias de la Educación y Filosofía Plolítica (viaticos)	\$ 90,000.00	\$ 120,000.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.4.1.1: viaticos	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales	\$ 210,000.00	Honorarios	
Total 2012:			\$ 90,000.00	Total 2013:			\$ 120,000.00	Total:			\$ 210,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.2: Organización de encuentros académicos y de investigación en las áreas de Ciencias de la Conducta, Ciencias del Lenguaje, Humanidades, Ciencias de la Educación y Filosofía Plolítica (transporte)	\$ 200,004.00	\$ 300,000.00	\$ 500,004.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.2.1: TRANSPORTE	6	\$ 33,334.00	\$ 200,004.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales	6	\$ 50,000.00	\$ 300,000.00	Los eventos académicos permiten el intercambio de experiencias con alumnos, profesores e investigadores de IES nacionales e internacionales	\$ 500,004.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 200,004.00	Total 2013:			\$ 300,000.00	Total:	\$ 500,004.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.3: Asistencia de 6 PTCs a eventos académicos nacionales e internacionales (viáticos e inscripción)	\$ 420,000.00	\$ 500,010.00	\$ 920,010.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.3.1: VIÁTICOS E INSCRIPCIÓN	6	\$ 70,000.00	\$ 420,000.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	6	\$ 83,335.00	\$ 500,010.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	\$ 920,010.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 420,000.00	Total 2013:			\$ 500,010.00	Total:	\$ 920,010.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.4: Asistencia de 6 PTCs a eventos académicos nacionales e internacionales (transporte)	\$ 500,004.00	\$ 590,004.00	\$ 1,090,008.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.4.1: TRANSPORTE	6	\$ 83,334.00	\$ 500,004.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	6	\$ 98,334.00	\$ 590,004.00	Permitirá la difusión de las investigaciones generadas por la DES, posicionando a la UAEM en otras IES internacionales	\$ 1,090,008.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 500,004.00	Total 2013:			\$ 590,004.00	Total: \$ 1,090,008.00		

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Elevar la atención de los estudiantes de los PE de la DES <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 2,000,050.00	\$ 2,453,023.00	\$ 4,453,073.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Lograr una formación profesional de calidad con los requerimientos tecnológicos y científicos actuales que impacte en el proceso de enseñanza aprendizaje.	10.00	11.00	\$ 175,000.00	\$ 203,010.00	\$ 378,010.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Material didactico (videos, CD ROOM educativos afines a las unidades de aprendizaje de los PE de la DES de Ciancias de la Conducta, de Humaidades y de Lenguas)	\$ 105,000.00	\$ 125,010.00	\$ 230,010.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Material Didáctico	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Es necesario contar con material didáctico de apoyo al fortalecimiento de la docencia	3	\$ 41,670.00	\$ 125,010.00	Es necesario contar con material didáctico de apoyo al fortalecimiento de la docencia	\$ 230,010.00	Materiales
Total 2012:			\$ 105,000.00	Total 2013:			\$ 125,010.00	Total: \$ 230,010.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Material para los Centros de Auto Acceso (Computadora modelo HP 120-1113, Procesador AMD DUAL CORE E-450 Memoria RAM 4 Gb Disco Duro 500 GB DVD Supermulti Red Inalambrica 802.11b/G/N Monitor LED 20" Widescreen Windows 7 Home Basic, impresora modelo LASERJET PRO CM1415FN, Laser Color, hasta 12 Ppm negro Y 8 ppm Color, hasta 600 X 600 DPI, hasta 1200 DPI, Cama plana con alimentador Automático, 216 mm X 297 mm, bandeja de entrada para 150 hojas)	\$ 45,000.00	\$ 48,000.00	\$ 93,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Equipo	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Fortalecer el aprendizaje de otros idiomas de forma interactiva	1	\$ 48,000.00	\$ 48,000.00	Fortalecer el aprendizaje de otros idiomas de forma interactiva	\$ 93,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 45,000.00	Total 2013:			\$ 48,000.00	Total:	\$ 93,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Material para los Centros de Auto Acceso (ventilador modelo LF-18SF, 45 cm de diámetro. Ventilador 18". Altura ajustable. 3 velocidades. Oscilación. Garantía 1 año. Modelo, diademas y microfonos, Kit multimedia modelo LS21, C 250, H360, Bocinas Logitech, WebCAM Logitech, Audifonos Logitech)	\$ 25,000.00	\$ 30,000.00	\$ 55,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Equipo	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer el aprendizaje de otros idiomas de forma interactiva	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer el aprendizaje de otros idiomas de forma interactiva	\$ 55,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 25,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 55,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Fortalecer el Programa de Tutoría Académica a través de la capacitación de 50 tutores de la DES; así como, el programa de seguimiento de egresados y empleadores	50.00	60.00	\$ 255,000.00	\$ 290,002.00	\$ 545,002.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Pago de transporte a ponentes para el 1° Congreso de Tutoría académica realizado por la DES	\$ 60,000.00	\$ 65,000.00	\$ 125,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Transporte	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Intercambiar experiencias con Tutores de otras IES permitirá evaluar nuestro actuar en el Proinsta	1	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	Intercambiar experiencias con Tutores de otras IES permitirá evaluar nuestro actuar en el Proinsta	\$ 125,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 65,000.00	Total:	\$ 125,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Pago de viaticos a ponentes del 1° Congreso de Tutoría académica realizado por la DES	\$ 15,000.00	\$ 20,000.00	\$ 35,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1: Viáticos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Intercambiar experiencias con Tutores de otras IES permitirá evaluar nuestro actuar en el Proinsta	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Intercambiar experiencias con Tutores de otras IES permitirá evaluar nuestro actuar en el Proinsta	\$ 35,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 15,000.00	Total 2013:			\$ 20,000.00	Total:	\$ 35,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.3: Asistencia de 6 PTCs a Congresos Nacionales e Internacionales sobre Tutoría académica (viaticos)	\$ 60,000.00	\$ 80,001.00	\$ 140,001.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.3.1: Viáticos	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Intercambiar experiencias con Tutores de otras IES, beneficiando con ello al programa de Tutoría de la DES	3	\$ 26,667.00	\$ 80,001.00	Intercambiar experiencias con Tutores de otras IES, beneficiando con ello al programa de Tutoría de la DES	\$ 140,001.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 80,001.00	Total:	\$ 140,001.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.4: Asistencia de 6 PTCs a Congresos Nacionales e Internacionales sobre Tutoría académica (transporte)	\$ 120,000.00	\$ 125,001.00	\$ 245,001.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.4.1: Transporte	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Intercambiar experiencias con Tutores de otras IES, beneficiando con ello al programa de Tutoría de la DES	3	\$ 41,667.00	\$ 125,001.00	Intercambiar experiencias con Tutores de otras IES, beneficiando con ello al programa de Tutoría de la DES	\$ 245,001.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 120,000.00	Total 2013:			\$ 125,001.00	Total:	\$ 245,001.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Vincular a la matrícula de PE de licenciatura con sus pares Nacionales e Internacionales	5.00	7.00	\$ 1,570,050.00	\$ 1,960,011.00	\$ 3,530,061.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Pago de Transporte a estudiantes de los PE de la DES para realizar estudios en Universidades Nacionales e Internacionales como: Universidad Veracruzana, Universidad de Oaxaca, Universidad de Guadalajara, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Baja California, Universidad de Quintana Roo, Universidad de Nuevo León, Inglaterra, Francia, Brasil, Argentina, Barcelona España, Rusia entre otras.	\$ 750,000.00	\$ 900,000.00	\$ 1,650,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Transporte	3	\$ 250,000.00	\$ 750,000.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	3	\$ 300,000.00	\$ 900,000.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	\$ 1,650,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 750,000.00	Total 2013:			\$ 900,000.00	Total:		\$ 1,650,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.2: Pago de viaticos (hospedaje y alimentación) a estudiantes de los PE de la DES para realizar estudios en Universidades nacionales como: Universidad Veracruzana, Universidad de Oaxaca, Universidad de Guadalajara, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Baja California, Universidad de Quintana Roo, Universidad de Nuevo León, Inglaterra, Francia, Brasil, Argentina, Barcelona España, Rusia entre otras.	\$ 250,050.00	\$ 350,001.00	\$ 600,051.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.2.1: Viáticos	3	\$ 83,350.00	\$ 250,050.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	3	\$ 116,667.00	\$ 350,001.00	La movilidad de estudiantes de los PE de licenciatura, permite elevar la competitividad académica	\$ 600,051.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 250,050.00	Total 2013:			\$ 350,001.00	Total:		\$ 600,051.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.3: Pago de transporte a alumnos de la Facultad de Ciencias de la Conducta, Facultad de Humanidades y Facultad de Lenguas, para asistir a Congresos Nacionales e Internacionales en el área de Ciencias de la Conducta, Ciencias del Lenguaje y Humanidades.	\$ 390,000.00	\$ 460,005.00	\$ 850,005.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.3.1: Transporte	3	\$ 130,000.00	\$ 390,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	3	\$ 153,335.00	\$ 460,005.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	\$ 850,005.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 390,000.00	Total 2013:			\$ 460,005.00	Total:	\$ 850,005.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.4: Pago de viaticos a alumnos de la Facultad de Ciencias de la Conducta, Facultad de Humanidades y Facultad de Lenguas, para asistir a Congresos Nacionales e Internacionales en el área de Ciencias de la Conducta, Ciencias del Lenguaje y Humanidades.	\$ 180,000.00	\$ 250,005.00	\$ 430,005.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.4.1: Viáticos	3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	3	\$ 83,335.00	\$ 250,005.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de licenciatura de la DES	\$ 430,005.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 180,000.00	Total 2013:			\$ 250,005.00	Total:	\$ 430,005.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Elevar y mantener la competitividad académica de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 2,220,002.00	\$ 2,680,001.00	\$ 4,900,003.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Atender las recomendaciones de los CIEES de los PE que se encuentran en el Nivel 1.	1,500.00	1,700.00	\$ 2,020,002.00	\$ 2,430,001.00	\$ 4,450,003.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Adquisición de 500 libros por cada organismo académico de la DES en el área de Ciencias de la Conducta, Humanidades y Ciencias del Lenguaje.	\$ 1,100,001.00	\$ 1,200,000.00	\$ 2,300,001.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Acervo	3	\$ 366,667.00	\$ 1,100,001.00	Ampliar el acervo bibliográfico permitirá cubrir el estandar de atención a los alumnos en PE de calidad	3	\$ 400,000.00	\$ 1,200,000.00	Ampliar el acervo bibliográfico permitirá cubrir el estandar de atención a los alumnos en PE de calidad	\$ 2,300,001.00	Acervos
Total 2012:			\$ 1,100,001.00	Total 2013:			\$ 1,200,000.00	Total:		\$ 2,300,001.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Adquisición de equipo de computo (Equipo de computo, modelo HP 120-1113, Procesador AMD DUAL CORE E-450 Memoria RAM 4 Gb Disco Duro 500 GB DVD Supermulti Red Inalambrica 802.11b/G/N Monitor LED 20" Widescreen Windows 7 Home Basic)	\$ 800,001.00	\$ 1,100,001.00	\$ 1,900,002.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: Equipo de cómputo	3	\$ 266,667.00	\$ 800,001.00	Dotar de más equipo de cómputo permitirá cubrir el estandar de	3	\$ 366,667.00	\$ 1,100,001.00	Dotar de más equipo de cómputo permitirá cubrir el estandar de	\$ 1,900,002.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				apoyo tecnológico a los alumnos de la DES				apoyo tecnológico a los alumnos de la DES			
Total 2012:			\$ 800,001.00	Total 2013:			\$ 1,100,001.00	Total:			\$ 1,900,002.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.3: Adquisición de pruebas psicométricas	\$ 120,000.00	\$ 130,000.00	\$ 250,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.1.3.1: Pruebas Psicométricas	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Forman parte del proceso de enseñanza - aprendizaje del PE de Psicología	1	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	Forman parte del proceso de enseñanza - aprendizaje del PE de Psicología	\$ 250,000.00	Materiales	
Total 2012:			\$ 120,000.00	Total 2013:			\$ 130,000.00	Total:			\$ 250,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Acreditar y reacreditar 2 PE de la DES	2.00	2.00	\$ 200,000.00	\$ 250,000.00	\$ 450,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Acreditar 2 PE de la DES	\$ 200,000.00	\$ 250,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.2.1.1: Acreditación	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Continuar con los estándares de calidad en los PE de la DES a partir de los niveles de acreditación y reacreditación	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Continuar con los estándares de calidad en los PE de la DES a partir de los niveles de acreditación y reacreditación	\$ 450,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 200,000.00	Total 2013:			\$ 250,000.00	Total:			\$ 450,000.00

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Fortalecer los PE de posgrado reconocidos en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 2,230,000.00	\$ 2,730,000.00	\$ 4,960,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Mejorar el perfil de 150 aspirantes a los PE de posgrado.	150.00	170.00	\$ 30,000.00	\$ 40,000.00	\$ 70,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Realizar el curso de preparación para el ingreso al posgrado	\$ 30,000.00	\$ 40,000.00	\$ 70,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Curso	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Preparar a los aspirantes al posgrado de la DES en el conocimiento del EXANI III	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Preparar a los aspirantes al posgrado de la DES en el conocimiento del EXANI III	\$ 70,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 30,000.00	Total 2013:			\$ 40,000.00	Total:	\$ 70,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Elevar el nivel de habilitación de 6 profesores de la DES.	3.00	3.00	\$ 680,000.00	\$ 820,000.00	\$ 1,500,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Participación de PTC en estancias cortas (viáticos) nacionales en las universidades de: Veracruz, Quintana Roo, Baja California, Universidad Nacional Autónoma de México, Chiapas, entre otras.	\$ 60,000.00	\$ 90,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.1.1: Viáticos	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	El intercambio de	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	El intercambio de	\$ 150,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				experiencias académicas en estancias cortas permite a los PTC establecer redes de trabajo colegiado que impactará en la consolidación de los CA				experiencias académicas en estancias cortas permite a los PTC establecer redes de trabajo colegiado que impactará en la consolidación de los CA			
Total 2012:			\$ 60,000.00		Total 2013:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.2: Participación de PTC en estancias cortas (transporte) nacionales en las universidades de: Veracruz, Quintana Roo, Baja California, Universidad Nacional Autónoma de México, Chiapas, entre otras.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 4.2.2.1: Transporte	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	El intercambio de experiencias académicas en estancias cortas permite a los PTC establecer redes de trabajo colegiado que impactará en la consolidación de los CA	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	El intercambio de experiencias académicas en estancias cortas permite a los PTC establecer redes de trabajo colegiado que impactará en la consolidación de los CA	\$ 240,000.00	Honorarios	
Total 2012:			\$ 120,000.00		Total 2013:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.3: Participación de PTC en estancias cortas (viáticos) internacionales en las universidades de: España, Brasil, Francia, Rusia, Argentina, Londres, entre otras.	\$ 200,000.00	\$ 280,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 4.2.3.1: Viáticos	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	El intercambio de experiencias académicas en estancias cortas permite a los PTC establecer redes de trabajo colegiado que impactará en la consolidación de los CA	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	El intercambio de experiencias académicas en estancias cortas permite a los PTC establecer redes de trabajo colegiado que impactará en la consolidación de los CA	\$ 480,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 200,000.00	Total 2013:			\$ 280,000.00	Total:	\$ 480,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.4: Participación de PTC en estancias cortas (transporte) internacionales en las universidades de: España, Brasil, Francia, Rusia, Argentina, Londres, entre otras.	\$ 300,000.00	\$ 330,000.00	\$ 630,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.4.1: Transporte	4	\$ 75,000.00	\$ 300,000.00	El intercambio de experiencias académicas en estancias cortas permite a los PTC establecer redes de trabajo colegiado que impactará en la consolidación de los CA	4	\$ 82,500.00	\$ 330,000.00	El intercambio de experiencias académicas en estancias cortas permite a los PTC establecer redes de trabajo colegiado que impactará en la consolidación de los CA	\$ 630,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 300,000.00	Total 2013:			\$ 330,000.00	Total:	\$ 630,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.3: Lograr una formación profesional de calidad en los PE de Posgrado	6.00	7.00	\$ 800,000.00	\$ 970,000.00	\$ 1,770,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Pago de viaticos a profesores invitados para fortalecer las actividades del posgrado en las áreas de Ciencias de la Conduta, Humanidades, Ciencias de Lenguaje, Ciencias de la Educación, Filodofía e Historia.	\$ 60,000.00	\$ 70,000.00	\$ 130,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.1.1: Viáticos	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	La asistencia de profesores a nuestra DES permitirá fortalecer los proyectos de investigación de los alumnos de posgrado	4	\$ 17,500.00	\$ 70,000.00	La asistencia de profesores a nuestra DES permitirá fortalecer los proyectos de investigación de los alumnos de posgrado	\$ 130,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 70,000.00	Total:	\$ 130,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.2: Pago de transporte a profesores invitados para fortalecer las actividades del posgrado en las áreas de Ciencias de la Conduta, Humanidades, Ciencias de Lenguaje, Ciencias de la Educación, Filodofía e Historia.	\$ 280,000.00	\$ 330,000.00	\$ 610,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.1: Transporte	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	La asistencia de profesores a nuestra DES permitirá fortalecer los proyectos de investigación de los alumnos de posgrado	4	\$ 82,500.00	\$ 330,000.00	La asistencia de profesores a nuestra DES permitirá fortalecer los proyectos de investigación de los alumnos de posgrado	\$ 610,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 280,000.00	Total 2013:			\$ 330,000.00	Total:	\$ 610,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.3: Pago de transporte a alumnos de posgrado de la DES para participar en eventos de carácter nacional e internacional en las áreas de Ciencias de la Conducta, Ciencias del Lenguaje, Humanidades, Ciencias de la Educación y Filosofía Política.	\$ 300,000.00	\$ 350,000.00	\$ 650,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.3.1: Transporte	4	\$ 75,000.00	\$ 300,000.00	La participación de alumnos de posgrado permitirá la proyección de los mismos a través de sus reportes de investigación	4	\$ 87,500.00	\$ 350,000.00	La participación de alumnos de posgrado permitirá la proyección de los mismos a través de sus reportes de investigación	\$ 650,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 300,000.00	Total 2013:			\$ 350,000.00	Total: \$ 650,000.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.4: Pago de viaticos a alumnos de posgrado de la DES para participar en eventos de carácter nacional e internacional en las áreas de Ciencias de la Conducta, Ciencias del Lenguaje, Humanidades, Ciencias de la Educación y Filosofía Política.	\$ 160,000.00	\$ 220,000.00	\$ 380,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.4.1: Viáticos	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	La participación de alumnos de posgrado permitirá la proyección de los mismos a través de sus reportes de investigación	4	\$ 55,000.00	\$ 220,000.00	La participación de alumnos de posgrado permitirá la proyección de los mismos a través de sus reportes de investigación	\$ 380,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 160,000.00	Total 2013:			\$ 220,000.00	Total: \$ 380,000.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.4: Fomentar la movilidad estudiantil de los PE de posgrado.	6.00	7.00	\$ 720,000.00	\$ 900,000.00	\$ 1,620,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.1: Pago de transporte a estudiantes de posgrado de la DES para reallizar estudios en universidades nacionales como: Universidad Veracruzana, Universidad de Oaxaca, Universidad de Guadalajara, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Baja California, Universidad de Quintana Roo, Universidad de Nuevo León, entre otras.	\$ 140,000.00	\$ 160,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.1.1: Transporte	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado	\$ 300,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 140,000.00	Total 2013:			\$ 160,000.00	Total:	\$ 300,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.2: Pago de viaticos a estudiantes de posgrado de la DES para reallizar estudios en universidades nacionales como: Universidad Veracruzana, Universidad de Oaxaca, Universidad de Guadalajara, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Baja California, Universidad de Quintana Roo, Universidad de Nuevo León, entre otras.	\$ 80,000.00	\$ 90,000.00	\$ 170,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.2.1: Viáticos	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado	4	\$ 22,500.00	\$ 90,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado	\$ 170,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 80,000.00	Total 2013:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 170,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.3: Pago de transporte a estudiantes de posgrado de la DES para realizar estudios en universidades internacionales como: Inglaterra, Francia, Brasil, Argentina, España, Rusia, Chile, entre otras	\$ 300,000.00	\$ 400,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.3.1: Transporte	4	\$ 75,000.00	\$ 300,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado	4	\$ 100,000.00	\$ 400,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado	\$ 700,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 300,000.00	Total 2013:			\$ 400,000.00	Total:	\$ 700,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.4: Pago de viaticos a estudiantes de posgrado de la DES para realizar estudios en universidades internacionales como: Inglaterra, Francia, Brasil, Argentina, España, Rusia, Chile, entre otras	\$ 200,000.00	\$ 250,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.4.1: Viáticos	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado	4	\$ 62,500.00	\$ 250,000.00	Las experiencias de estudios en otras IES, mejorará la formación de los estudiantes y elevará la calidad de los PE de posgrado	\$ 450,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 200,000.00	Total 2013:			\$ 250,000.00	Total:	\$ 450,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 1,600,002	\$ 175,000	\$ 2,020,002	\$ 1,210,000	\$ 5,005,004
Noviembre 2012	\$ 1,660,014	\$ 1,825,050	\$ 200,000	\$ 1,020,000	\$ 4,705,064
Diciembre 2012	\$ 640,002	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 640,002
Enero 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Marzo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Abril 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 3,900,018	\$ 2,000,050	\$ 2,220,002	\$ 2,230,000	\$ 10,350,070

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 2,850,006	\$ 203,010	\$ 2,430,001	\$ 1,510,000	\$ 6,993,017
Noviembre 2013	\$ 2,039,022	\$ 2,250,013	\$ 250,000	\$ 1,220,000	\$ 5,759,035
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Marzo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Abril 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Julio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Totales:	\$ 4,889,028	\$ 2,453,023	\$ 2,680,001	\$ 2,730,000	\$ 12,752,052

Firma del Responsable

Adelaida Rojas García

Coordinación de Planeación y Evaluación de la Facultad de Ciencias de la Conducta

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.

Se considera de manera prioritaria para la DES, continuar manteniendo la calidad en los PE de licenciatura y posgrado, asegurando la capacidad académica de los PTC y CA, lo cual permitirá incidir en la transformación de la sociedad, mediante las LGAC con proyectos de investigación que impacten en la solución de problemas sociales, políticos y educativos.

Fortalecer el trabajo colegiado entre los Organismos Académicos y Centros de Investigación que conforman la DES, optimizando recursos que favorezcan el cumplimiento de los objetivos planteados en este documento.

Esto solo será posible, si la DES mantiene el 100% de su matrícula en programas de calidad y atendida eficientemente en el programa de tutoría. Esto está estrechamente ligado a la obtención de la acreditación de todos los PE de licenciatura y a la inserción de los PE de posgrado en el PNPC SEP-CONACyT.

Teniendo entonces, el compromiso de establecer metas y acciones encaminadas a la capacitación permanente de los PTC de la DES, incrementar la eficiencia terminal y titulación por cohorte e incorporar el uso de las TIC en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Este compromiso, se verá reflejado en el aumento de la capacidad académica de los profesores, elevar y mantener la competitividad de los PE, la movilidad de PTC entre PE de la DES y en el desarrollo de proyectos de investigación colectivos intra e interDES; así como la difusión de la cultura y la vinculación con el entorno.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013 en la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Es importante señalar que la capacidad académica actual de la DES la podemos ubicar en la relación que guarda el crecimiento del número de PTC, el cual en 2002 se contaba con 120 PTC y al 2011 son 159, existiendo un incremento del 24% de profesores por toda la DES; sin embargo, esto, representa un avance mínimo que no responde a las necesidades de la matrícula con que cuenta la DES.

Cabe resaltar que se ha ido fortaleciendo la planta académica, representado en los profesores con grados académicos de Maestro y Doctor; así como en el perfil PROMEP y su inserción al SNI, lo cual ha permitido el trabajo colegiado a partir de la conformación de CA y los trabajos en Redes temáticas.

Las LGAC que tienen los CA han permitido el desarrollo de proyectos de investigación que cada vez más aportan alternativas de solución a las demandas sociales, políticas y educativas.

En relación a la competitividad académica, la DES cuenta con más del 80% de sus programas en el Nivel I de los CIEES y COPAES, por lo tanto la matrícula atendida en licenciatura se encuentra en programas de calidad. De igual forma los PE de posgrado se encuentran en la misma proporción, en el PNPC.

De igual manera, tanto para alumnos de licenciatura como de posgrado el PIFI ha apoyado la movilidad estudiantil nacional e internacional, con resultados favorables de los estudiantes que han podido demostrar esa competitividad académica.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos estrategias, acciones y el proyecto integral.



La definición de los objetivos planteados en el proyecto integral se fundamenta en las necesidades actuales de la DES para continuar con el fortalecimiento tanto de profesores, como de los CA, que redundará en beneficio del desarrollo integral y de calidad en los estudiantes tanto de licenciatura, como de posgrado.

Por lo tanto las metas y acciones responden de manera puntual a dichas necesidades.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

Aun cuando se han observado cambios sustanciales en las fortalezas de la DES, faltan retos de crecimiento en la planta docente, (obtención de grados, inserción al SNI, perfiles PROMEP, y consolidación de CA; así como acreditar y reacreditar algunos PE de licenciatura faltantes y cubrir el 100% de los PE de posgrado en el PNPC.

Para este proyecto integral se consideraron proyectos pertinentes a dos años. No obstante, se debe considerar que el logro de algunas metas compromiso como la citadas anteriormente, no depende en su totalidad de la administración del recurso sino que implica un proceso multifactorial no fácilmente controlable o que no depende directamente de la DES, aunque el trabajo matricial se realiza.

Revisión sustentada y racional de recursos solicitados.

Es loable de reconocer que gracias a los apoyos financieros de PIFI en los proyectos anteriores, permitieron avanzar en los rubros citados, aun falta concretar metas, considerando que los recursos que se solicitan y los asignados no corresponden a las demandas y necesidades de la DES en su total proyección.

No obstante falta mucho por realizar en el marco de la DES. Con base en la planeación realizada se estableció el monto solicitado para cubrir las necesidades de PTC y alumnos. Al hablar del ámbito educativo de la DES que por su propia naturaleza está en continuo apoyo y evolución se requiere un aumento en los recursos para dar respuesta a las exigencias integrales de la DES.



VII. Conclusiones

El ejercicio de revisión actual en todos los ejes de la DES, el trabajo inter y multidisciplinario permitió hacer un análisis detallado de nuestras fortalezas y debilidades y como resultado de ello, es el ProDES 2012-2013 que se presenta, intentado alcanzar los objetivos planteados en el mismo.

A través de este proyecto, y a lo largo de la historia de su operación en nuestra Universidad, ha permitido fomentar a la movilidad estudiantil y del profesorado, incremento en la participación en congresos y foros académicos nacionales e internacionales, publicaciones y participación en redes temáticas lo que coadyuva a elevar la capacidad y competitividad académica que exigen los modelos educativos de innovación curricular.

Así como fortalecer los CA de la DES y propiciar con ello, el establecimiento de Redes académicas y de investigación en el plano nacional e internacional, lo cual impacta en la formación académica de los PE tanto de pregrado como de posgrado.

De igual forma se ha podido equipar bibliotecas, salas de cómputo, aulas digitales, salas de autoacceso, entre otros espacios académicos y con ello ir avanzando en las observaciones que se hacen a través de las reacreditaciones por órganos competentes, en la obtención de la calidad educativa que se ofrece a toda la matrícula de la DES.

En este documento se plantean los compromisos que la DES de Educación y Humanidades tiene con el proyecto institucional (PRDI), con una visión hacia la globalización y el avance hacia las nuevas tecnologías, y con ello situarnos a la vanguardia en la calidad de la formación integral tanto del profesorado como de los estudiantes en general.