



CONTENIDO	Pág
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	1
II. Décima autoevaluación de la DES.	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	27
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015.	36
V. El proyecto integral de la DES.	74
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	114
VII. Conclusiones.	116

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

El Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior (ProDES) Atlacomulco es el resultado del proceso de actualización del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2010-2011 y considera la evaluación y realimentación de los evaluadores externos, así como la revisión interna de los logros alcanzados y el impacto de las políticas institucionales que orientaron las acciones realizadas e incluidas en los diferentes procesos de planeación. Se actualizó en un esquema de participación tomando como base el Plan General de Desarrollo de la UAEM 2009- 2021, el Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI) 2009-2013, el Programa de Desarrollo 2010-2014 y el Programa Operativo Anual (POA) 2011 del Centro Universitario UAEM Atlacomulco.

Por parte de esta Dependencia de Educación Superior (DES) Atlacomulco participaron los H.H. Consejos de Gobierno y Académico, integrantes de las 4 academias y de los 6 comités curriculares, la dirección, así como la subdirección académica que brindó información diagnóstica y estratégica sobre el modelo curricular de innovación, la formación y actualización de los docentes, el grado de avance en la formación del Cuerpo Académico (CA) de investigación y el Programa Institucional de Tutoría Académica (ProInstA); la Subdirección Administrativa, proporcionando información acerca de las instalaciones y adquisición de bibliografía y equipamiento; la Coordinación de Planeación quien organizó y estructuró la información proporcionada; identificó los avances logrados y los integró al documento.

Mediante el ejercicio de una planeación participativa, en varias reuniones de trabajo con académicos, administrativos, investigadores y alumnos se realizó la autoevaluación académica, se formuló la visión a 2015, se integraron las políticas y se formularon estrategias que priorizaron acciones para el fortalecimiento de la DES. Una vez concluido el documento, se conformó un grupo interdisciplinario que lo revisó y con sus recomendaciones se precisaron los aspectos más importantes para el desarrollo de la DES.

Formularon el documento el M. en A. E. Fidencio Ochoa Flores, Director del Centro Universitario (CU) y su equipo, el M. en O.E Eduardo Cid González, Subdirector Académico; M. en F. Alberto Flores López, Subdirector Administrativo; Lic. Teresita Domínguez Albiter, Coordinadora de Planeación; M. en C. Fernando Mejía García, Profesor de Tiempo Completo (PTC) con perfil Promep; M en D. María de Jesús Hernández Garnica, Profesor de Tiempo Completo con perfil Promep; Dr. En P. Georgina Isabel García López, Profesor de Tiempo Completo; Dr. en C. Carlos Eduardo Torres Reyes. Profesor de Tiempo Completo adscrito al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) con nivel 1 y Coordinador de Ingeniería en Computación e Informática Administrativa; M. en P. Sergio González Escobar, Profesor de Medio Tiempo y Coordinador de Psicología; Lic. Elda Liliana Hernández González. Coordinadora del ProInsta; Lic. Juan José Nieto Colín, Profesor de Medio Tiempo y Coordinador del Programa Institucional de la Innovación Curricular (PIIC); Lic. Nallely Ruiz Martínez. Jefa del Departamento de Difusión Cultural y Coordinadora de Administración; C.P. Mario Alberto Huitron Bravo. Coordinador de Contaduría, Lic. Virgilio Garduño Olvera, Coordinador de Derecho; C. P. Armando Roldan Quintana. Coordinador de la Incubadoras; LEI. Socorro Nieves Rodríguez. Coordinadora de la Dirección de Aprendizaje de Lenguas den el Centro Universitario UAEM Atlacomulco; y LEI. Rosario Martínez Uribe, Coordinadora del Centro de Enseñanza de Lengua Extranjera (CELe) en el CU Atlacomulco. El proceso estuvo supervisado y apoyado por personal de la Dirección de Planeación de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SEPLADI), y por personal de la Secretaría de Docencia, la Secretaria de Investigación y Estudios Avanzados (SlyEA) y Coordinador General de Centros Universitarios (CGCU).

II. Décima autoevaluación de la DES.

II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Con base en los resultados de la evaluación del ProDES 2010-2011 y de la visita "In Situ" 2011, la DES presenta las siguientes fortalezas y debilidades de capacidad y competitividad académicas, así como de la autoevaluación realizada y la actualización de la planeación del mencionado ProDES.

La SEP valoró los puntos de la autoevaluación y de la planeación como buenos (color verde) o adecuados (color amarillo) le pareció una "buena propuesta tanto la justificación como el proyecto", en razón de las políticas y estrategias plateadas, asimismo realizó observaciones a los puntos 2.1, 2.2, 2.8, 1, 3 y 7 (los dos últimos puntos de las consideraciones finales), las cuales fueron confirmadas por el alcance del ProDES, pues, se logró pasar del 65% de recomendaciones de los CIEES atendidas al 98%, al tiempo que se dio cumplimiento a los criterios de acreditación de los organismos acreditadores sobre el Modelo Institucional de Innovación curricular (se mantiene una actualización permanente de unidades de aprendizaje con base en el seguimiento de egresados, empleadores y sondeos de factibilidad realizados en 2009, 2010 y 2011); la habilitación y profesionalización de PTC, profesores de medio tiempo y asignatura (62.5% docentes recibieron capacitación en enseñanza basada en competencias y disciplinaria, o realizando estudios de posgrado); la incorporación y uso didáctico de Tecnologías Informáticas Computacionales (3 aulas virtuales, 4 salas de cómputo y 100% de cobertura en internet inalámbrico, áreas de simulación de negocios y de test psicométricos sistematizados).

Así como, el equipamiento de los laboratorios de redes, software, electrónica, microcomputadoras e instrumentación virtual, cámara gessell y sala de juicios orales, fortaleciendo la competitividad académica (4 PE acreditados de un total de 6), la infraestructura de los 6 PE en pro de la acreditación de los PE de LCN (acreditado en 2011) y LIA y de la obtención del nivel 1 de calidad de los CIEES en el PE de ICO (los PE de LIA e ICO serán evaluados en agosto del 2012, a razón de lograr la interiorización en los alumnos del uso de los laboratorios implementados en 2011, antes de ser objeto de evaluación externa, atendiendo con ello, el punto 9 de las consideraciones finales, que es el nivel 1 de los CIEES para ICO) y la formación integral del estudiante (esta última, corresponde a los puntos 3.5 de la evaluación y 11 de las consideraciones finales, evaluados como "no aplica" y favorable, respectivamente).

A propósito de continuar favoreciendo el cierre de las brechas de competitividad en cuanto a los indicadores por cohorte de titulación, la aprobación y deserción (observación 10 de las consideraciones finales), en 2011 se reforzaron las estrategias de capacitación docente en materia curricular (filosofía, objetivos metodologías de los planes de estudio, a fin de crear en el docente una visión amplia a cerca de las capacidades o competencias que el alumno debe desarrollar para facilitarse el tránsito por su trayectoria escolar.

Siendo necesario reformular y fortalecer las políticas y estrategias para impulsar la cobertura de titulación por EGEL (las cuales no tuvieron respaldo financiero del PIFI); así como para la aprobación del mismo en 2010, 35 egresados aprobaron de 101 que aplicaron el examen, y en 2011, aunque la aprobación fue alta, 21 de 26, el número de egresados que aplicaron examen fue reducido, enfatizándose la reprobación en los PE de LPS y LDE, mediante asesorías grupales e individuales, a nivel propedéutico al inicio de los PE y de reforzamiento al final de las licenciaturas, a fin de fortalecer la formación académica de los alumnos, y con ello fortalecer el desempeño satisfactorio y sobresaliente de los alumnos egresados que opten por la aplicación del EGEL.

De igual forma, las políticas y estrategias de capacidad académica sobre vida colegiada, participación en redes de colaboración, financiamiento externo y de impacto en las problemáticas prioritarias de la nación planteadas en el ProDES 2010-2011 tuvieron un campo de acción limitado, en razón 1) de que el incremento de PTC de 2003 a 2011 ha sido insuficiente (de 1 a 9 con maestría, de los cuales 4 tienen doctorado) para lograr el desarrollo de la capacidad académica de la DES (observación de la SEP al punto 2.9 de la evaluación y el punto 8 de las consideraciones finales); y 2) en 2010 y 2011 los GD de la DES se reestructuraron con base en la integración de nuevas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento LGAC) derivadas de la rotación e incorporación de PTC con doctorado y producción científica para lograr el registro ante el SNI, en 2011, 2 PTC se adscribieron al SNI (observación de la SEP al punto 2.12 de la evaluación), y con ellos y 2 PTC más, uno con doctorado y otro con maestría y perfil Promep, en enero del 2012, se consolidó la conformación de un Grupo Disciplinario (GD) ante la UAEM con posibilidades de registro ante la SEP como CA en formación en 2013, lo cual, también es un cimiento sólido para que la DES continúe con la impartición de la Maestría en Ciencias de la computación y con la implementación de posgrados virtuales (observación de la SEP en el punto 2 de las consideraciones finales).

Asimismo, en atención a las observaciones realizadas a los puntos 2.5, 2.6, 3.4, 3.7, 4 y 5 de las consideraciones finales de la evaluación del ProDES 2010-2011 se conformaron programas de acción entendidos como estrategias con objetivos específicos (con su respectivo conjunto de actividades) para el impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacional y de la educación ambiental y se integraron a la programación anual operativa de la DES con miras a potencializar sus alcances.

La programación de actividades para la internacionalización de la DES se estableció a corto y mediano plazo con la prioridad de generar cooperación y vinculación académicas, mediante la promoción periódica de estancias curriculares para alumnos y extra curricular para alumnos, docentes y académicos; así como la realización de negociaciones, acuerdos y convenios con Instituciones de Educación Superior (IES), particularmente la Universidad del Norte de Texas, a beneficio de la acreditación o reacreditación de los 6 PE y la afiliación de los mismos a organismos acreditadores internacionales, a fin de sentar las bases para una posible evaluación externa internacional en 2015, ya que bajo las condiciones actuales de la DES no es posible.

De igual forma se continuara desarrollando la movilidad y cooperación académica nacional mediante el establecimiento de convenios con IES para la realización de estancias curriculares y de investigación por parte de los alumnos. El programa de educación y medio ambiente tiene como visión la generación de conciencia entre los universitarios y sociedad en general, por lo que se enfoca a reforzar la divulgación y realización de eventos y publicaciones.

La observación de la SEP al punto 2.7 de la evaluación y el punto 6 de las consideraciones finales referentes a la adecuada pertinencia de las acciones planteadas para impulsar el desarrollo de la vinculación, se reafirman en el presente ProDES mediante la reestructuración en 2011 y la apertura y operación en 2012 de las Áreas institucionales de “Seguimiento de egresados e inducción laboral”, “Seguimiento de servicio social y prácticas profesionales” y “Extensión y Vinculación”; así como con la continuación del financiamiento de asesorías para alumnos para la realización de proyectos de inversión; la búsqueda de financiamiento de proyectos tecnológicos en la empresa (a mediano plazo y mediante los alumnos de la maestría); la participación en la ferias del empleo locales; la extensión de servicios psicológicos y de capacitación al sector privado, público y sociedad en general, específicamente dirigidos a los padres de familia (observación el organismo acreditador de CACECA para los PE de LAM, LCN y LIA); y el establecimiento de negociaciones, acuerdos o convenios con empresas, organismos gubernamentales y organizaciones sociales.

Adicionalmente, sobre las observaciones emitidas por la SEP en la visita “In Situ” 2011: 50% realizando enseñanza por competencias vinculada al entorno regional, 5 PTC Promep de 9 y el convenio de colaboración con la Universidad del Norte de Texas (este aun no se ha concretado se encuentra en negociación); 4 PE acreditados de 6 flexibles, incremento de la infraestructura; y las recomendaciones de establecer estrategias para disminuir el número de profesores de asignatura e incrementar el número de PTC; aumentar la eficiencia terminal, la titulación y la realización de estudios sistemáticos de egresados y empleadores, la DES atendido los siguientes resultados.

De 2010 a 2011, la titulación por cohorte paso de 15.8% a 40% y la eficiencia terminal se vio favorecida con la disminución de la deserción que bajo de 5.3 a 5.2, aunque no se refleja en el indicador, ya que este, paso de 64.4 a 61.8%, en razón de que los egresados de la generación 2011 del PE de derecho egreso en 10 semestres y no en 9 como en años anteriores; así mismo, el aprovechamiento académico paso de 8.2 a 8.3; se disminuyo la reprobación en examen ordinario en 2%; y se mantuvo estable la aprobación global en 98.8, lo cual impacta positivamente la permanencia, el egreso y la titulación de los alumnos.

Respecto a la realización de estudios de egresados y empleadores, la DES cuenta con los resultados de una encuesta de satisfacción de egresados; un seguimiento de egresados del modelo curricular flexible; una encuesta de satisfacción de empleadores, un seguimiento de empleadores locales y un estudio del mercado laboral local (Cabe mencionar que en apoyo al enriquecimiento de estos resultados, se han desarrollado estudios de factibilidad y detección de necesidades del sector empresarial), a fin de estructurar la sistematización de estos estudios la DES, planea, a mediano plazo, la realización de estudios longitudinales, a priori identifica la necesidad de conocer las causas del desempleo entre los egresados de la DES.

Particularmente sobre la recomendación de disminuir el número de profesores de asignatura al tiempo que se incrementa el número de PTC, la DES redujo el número de docentes de asignatura en los PE de ICO y LIA con la incorporación de 4 PTC con doctorado, asignándoles una carga de 12 de horas clase (con apego la legislación universitaria), estrategia que se encuentra en marcha para los PE de LCN y LAM con la incorporación de 2 PTC con doctorado para cada uno de los PE; es

decir, la DES depende de la SEP para incrementar el número de PTC, pero ha hecho lo propio reduciendo el número de profesores de asignatura. La estrategia global a 3 años (2015), es contar con al menos 6 PTC atendiendo cada uno de los 6 PE, logrando una relación de 35 alumnos por PTC, siendo este el máximo sugerido por organismos acreditadores internacionales, al tiempo que es un número factible e idóneo para atender las observaciones para la reacreditación de 4 PE por los organismos de COPAES.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La labor de la DES se centran en impulsar las prioridades del Programa de Desarrollo a 2014, en 3 vertientes, la primera, en mantener e incrementar la alta calidad educativa, a través del cumplimiento de estándares de acreditación nacional; la segunda, en lograr la digitalización de las instalaciones; y la tercera en introducir a los 6 PE de la DES a la internacionalización educativa. Al tiempo, que año con año, se atiende alrededor del 53% de la demanda estudiantil, ofertado el 100% de las aulas al límite de su cupo, asimismo en 2008 y 2010 se realizaron sondeos de factibilidad donde se detectó que 5 PE (Contaduría, Ingeniería en Computación, Administración, Psicología y Derecho) de los 6 que oferta la DES forman parte del grupo de las 10 carreras más demandas por la población en edad de educación superior de la región.

Además, se determinó la pertinencia de la apertura de nuevas licenciaturas, como Relaciones Internacionales, Desarrollo sustentable, Ciencias ambientales, Terapia Ocupacional y Educación que apoyan las necesidades de calificación de del corredor industrial Ixtlahuaca-Atlacomulco, formado principalmente por los Parques Industriales Atlacomulco y Hermandad del Estado de Mexico Ixtlahuaca, así como de la Unidad Industrial Pastaje, estas licenciaturas se vieron favorecidas por la elección de los estudiantes de preparatoria de la región, lo anterior, en el entendido de que a priori sé necesita ampliar el terreno donde se ubicada la DES, el cual, se encuentra en negociación entre las autoridades universitarias y los propietarios colindantes a la DES.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
LPS	2012	X		X		X		X		X	
LDE	2010	X		X		X		X		X	
LIA	2010	X		X		X		X		X	
ICO	2010	X		X		X		X		X	
LCN	2010	X		X		X		X		X	
LAM	2010	x		x		x		x		X	

Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	403/100	
Egresados encuestados	141	34.9
Género de los egresados	141	100
Femenino	82	58.1
Masculino	59	41.8
Egresados con empleo		
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses		
De 6 a 9 meses		
De 9 a 12 meses		

Índices	Absolutos	%
Más de 1 año		
Aún no cuentan con empleo		
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	17	12
No dominar el inglés u otro idioma	17	12
Falta de experiencia laboral	12	8.5
Ser egresado de su universidad	0	
Otra	9	6.3
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	86	60.9
En organismos o instituciones públicas		
En empresas propias		
Autoempleados	9	6.3
Otros		
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo		
Medio tiempo		
Eventual		
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.		
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera		
En empleos que no requieren de una profesión.		
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	42	29.7
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	41	29
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos	3	2.1
Más de 15 mil pesos	0	
No aplica (egresados desempleados)	55	39.1
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente	35	24.8
Buena	84	59.5
Regular	20	14.8
Insatisfactoria	2	1.4
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).		
Excelente	35	24
Buena	89	63.1
Regular	15	10.6
Insatisfactoria	2	1.4
Egresados titulados		
Egresados no titulados	46	32.6
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año		
Entre 1 y 2 años		
Más de 2 años		

Resultados relevantes de los estudios de empleadores

Índices	Absolutos	%
Carreras más demandadas por los empleadores		
Administración		
Contaduría		
Derecho		
Ingeniería en Sistemas		
Otras (escribirlas)		
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación		
Buena formación	31	100
Regular formación		
Insatisfactoria formación		
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	17	55
Bueno	13	42
Regular		
Insatisfactorio	1	3
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante	8	21
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante	8	21
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad	31	100
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		

Los resultados de los seguimientos de egresados y empleadores se dieron a conocer, indicando que nuestros egresados se encuentran laborando mayoritariamente en el sector privado, principalmente en servicios, y en empresas micro y pequeñas, minoritariamente en empresas medianas, grande o transnacionales (Inbursa, IUSA, Quetzal, Brulacsa, Truper, etc.); los puestos más frecuentes entre los mismos son de empleado, docente o jefatura de departamento.

Con base en el Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC) esbozado en los planes de estudio de los PE, se forman los alumnos competencias laborales y actitudinales (contabilizar, cálculo, litigar, oralidad, administración, ministración, programar, toma de decisiones, etc.) que a su egreso les permiten movilidad horizontal, ampliándoles la gama de oportunidades dentro del mercado de trabajo al que se pueden insertar; y movilidad vertical, esta última mediante la promoción ascendente en los diferentes niveles de responsabilidad que existen al interior de las organizaciones, aunque los empleadores sugieren mayor calificación en materia del idioma inglés sobre iniciativa y liderazgo.

La formación de competencias se realiza mediante metodologías como el estudio de caso, la elaboración y evaluación de proyectos, el aprendizaje situado o colaborativo, ejercicios prácticos, simulacros, escenificaciones, prácticas profesionales, estancias integrativas, Didácticas óptimas para impulsar el aprendizaje significativo centrado en el estudiante vinculado con el entorno.

Como parte de las estrategias didácticas correspondientes al modelo curricular de innovación de este Centro Universitario, se realizan regularmente 10 visitas académicas a instituciones reconocidas al año, tales como el Instituto de Investigaciones Jurídicas, el Recinto Legislativo, el Instituto Politécnico Nacional, los Bancos de Economía y de México y la Aduana Lázaro Cárdenas, entre otras. En materia de investigación, a nivel de Academia, se orienta a los alumnos de semestres avanzados a que desarrollen sus tesis sobre las áreas de acentuación de los PE (fiscal, contable, mercantil, civil, penal, educativa, incubación de proyectos, etc.) en correspondencia con las áreas de especialización laboral que se registra la mayor demanda de egresados en la región.

La DES cuenta con los resultados de una encuesta de satisfacción de egresados; un seguimiento de egresados del modelo curricular flexible; una encuesta de satisfacción de empleadores, un seguimiento de empleadores locales y un estudio del mercado laboral local; así como con estudios de factibilidad y detección de necesidades empresariales. La pertinencia de los PE y servicios académicos de la DES es adecuada, sin embargo hacen falta acciones tendientes a focalizar los estudios en este caso sobre los factores, las condiciones y circunstancias del desempleo; también se requiere profundizarlos mediante enfoques longitudinales para la consolidación de la enseñanza por competencias. Los estudios realizados arrojaron que la competencia del dominio del idioma inglés (se continua promoviendo el perfeccionamiento del inglés en alumnos en el extranjero y se digitalizará el Centro de Auto acceso) y el desarrollo de las habilidades de liderazgo deben reforzarse como parte del perfil de egreso de los alumnos (se retomará en educación continua).

II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

La DES Atlacomulco es sede del PE de posgrado denominado Maestría en Ciencias de la Computación que imparte bajo el esquema de educación a distancia, mediante el uso de una aula virtual. Está conformado por los Centros Universitarios de Ecatepec, Valle de México, Texcoco y esta DES, todos de la UAEM, su perfil está acorde a los perfiles de los PE en Ingeniería en Computación e Informática Administrativa de esta DES y a las necesidades de calificación e innovación tecnológica de los sectores industriales de la región como son Pasteje, Atlacomulco, Ixtlahuaca, Jilotepec y Lerma.

A. Estudiantes

La matrícula es seleccionada y contabilizada en su ingreso y eficiencia de egreso y titulación por la DES de Ecatepec, esta recomienda ampliamente a los aspirantes y estudiante que se dediquen de tiempo completo al PE. La DES Atlacomulco inició con la maestría en 2008 con 3 alumnos, en 2010 matrícula ascendió a 6; y a principios de 2011 se contaba con 7, actualmente estudian 2 alumnos, al respecto, se detectó que los alumnos tienden a emigrar al Centro Universitario de Ecatepec que coordina el PE, en razón de las facilidades académicas y escolares que ello les representa. A la fecha han egresado del PE 2 alumnos, de los cuales uno esta titulado.

B. Personal Académico

Para impartir el PE la DES Atlacomulco en 2008 contaba con 2 PTC con grado de maestro y perfil Promep a los que se les asigno para tutoría y asesoría de tesis la matrícula en sus diferentes momentos. Asimismo, para la atención de la matrícula se contaba con los laboratorios de electrónica y de instrumentación virtual, un aula digital y acervo poco especializado, lo cual dificultó la operación académica del PE. En 2010 y 2011 mediante recursos PIFI, la DES adicionó 2 aulas digitales, los laboratorios de redes, software, microelectrónica, bancos de datos que adquirió la UAEM como son baco y elsevier; y se reestructuró el claustro docente con 4 PTC con perfil disciplinar, 3 con doctorado y uno con maestría, de los cuales 1 es candidato al SNI, otro es nivel 1 del SNI; y otro más, es perfil Promep; integrados en un GD dedicado a la elaboración de elementos electrónicos y al desarrollo de tecnologías de innovación, con 2 las LGAC, una enfocada a la electrónica, particularmente en materia de generación de energía; y la otra a las tecnologías de innovación mediante aplicaciones de plasma e instrumentación virtual, con una producción investigativa programada para 2012 de 2 proyectos, uno financiado por CONACYT.

C. Resultados

Actualmente el PE fortalecido en infraestructura tecnológica, instalaciones, acervo especializado electrónico y en planta docente, a corto plazo (2012) incrementará la matrícula de nuevo ingreso del PE de Ciencias de la Computación para lo que emprenderá acciones de promoción profesional y operará con un programa de tutorías individuales, que incluye la asesoría de tesis y la adscripción de los tesisistas a la investigación del GD (se gestiona el acondicionamiento del área física mediante el PROGES, se equipará con lap top mac y mobiliario y se emprenderá un programa de capacitación en tutoría para los PTC, dando seguimiento a los resultados (productos escolares) de las planeaciones académicas). A largo plazo (2015)

la DES tiene como expectativa mejorar la eficiencia terminal y de titulación e incrementar la oferta de PE de posgrados (mediante la realización de un congreso en tecnologías intermedias y de innovación, la promoción de alumnos en las convocatorias del COMECYT, la creación de un blog con información e ideas para la innovación tecnológica, la gestión de ponentes del SNI que compartan a los alumnos experiencias de investigación, la promoción de la publicación de artículos por parte de los alumnos tesistas en coautoría con los PTC investigadores.

Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados							
							Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional				
	E	M	D	PN P	PF C	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	I	II			I	LGAC/PTC	2005	2006	2007
M. en Ciencias de la Computación		x				x	4	3	1		1	1				2	NO	0	0	0	0

D. Cooperación con otros actores de la sociedad y compromiso institucional.

Se fortalecerá el PE de Ciencias de la computación con la vinculación de los estudiantes tesis al sector empresarial mediante la oferta de generación de tecnología de innovación, tecnología intermedia y tecnología ambientalista (realizando visitas, consultorías y asesorías a empresas con base en los resultados del estudio de detección de necesidades del sector industrial local) y con el impulso de los estudiantes a participar del programa de Talentos universitarios para la realización de doctorados en el extranjero. En apoyo a la producción científica de alumnos y PTC se ampliaría el equipamiento de los laboratorios, acervo bibliográfico y hemerográfico impreso. Se estarán gestando convenios de colaboración con IES con posgrado y centros de investigación para la apertura de nuevas maestrías a distancia en el área de conocimiento de la arquitectura de computadoras o a fines, a propósito de aprovechar los recursos, humanos, tecnológicos y contextuales con los que cuenta la DES.

Asimismo, convenir con IES de las áreas del derecho, económico administrativas y psicología para la apertura de posgrados por recomendaciones de CACECA y CNEIP y en razón de la DES cuenta con infraestructura como la cámara gesell, el área de psicometría, el laboratorio de simulación de negocios, software y aulas digitales. La apertura de maestrías en estas áreas del conocimiento es posible a condición de lograr tener un PTC para máximo 35 alumnos de licenciatura, ya que, con ello se conformaría un claustro docente habilitado para la impartición de los PE ya sea a distancia, o mejor aún, presenciales y de tiempo completo, susceptibles de ingresar al PNPC.

II.4 Análisis de la innovación educativa implementada

A partir de 2003, la UAEM, particularmente la DES Atlacomulco, implemento el modelo institucional curricular de innovación con el enfoque de aprendizaje significado centrado en el alumno, opera con base en la enseñanza basada en competencias, ello requiere la flexibilización académico administrativa de la curricula, la cual se ha realizado parcialmente (en razón de la insuficiencia de instalaciones) mediante la integración de trayectorias semestrales flexibles y la oferta de unidades de aprendizaje intersemestrales, reduciéndose la carga horaria de 10 a 9 semestres en 5 de los 6 PE.

Al respecto de la actualización y contextualización de los planes de estudio, las Academias continúan participando en el proceso de reestructuración de los programas de estudio de las unidades de aprendizaje los PE de LAM, LIA, LDE, LCN, LPS, a la fecha se han actualizado 23. El PE de ICO inicia la citada actividad en el presente 2012.

En cuanto a la didáctica para la interiorización de competencias por parte de los alumnos se ha fortalecido en pro del aprendizaje autónomo, estableciéndose como obligatorias las prácticas profesionales y la inclusión en la cátedra docente de visitas académicas, consultas en biblioteca y el uso de laboratorios (simulación de negocios, juicios orales, cámara gessel, psicometría, redes, software, electrónica, instrumentación virtual) y aulas digitales, adicionalmente se designó multimedia y TIC para cada licenciatura, los servicios de internet inalámbrico y de 256 equipos en 4 salas de computo para

uso del alumnado bajo una relación de 5 alumnos por computadora; así como 10.3 volúmenes y 6.8 títulos por alumno, recursos que impactan favorablemente la impartición de las unidades de aprendizaje por competencias.

En 2010 poco más del 50% de los docentes realizaba el trabajo áulico en vinculación con el entorno, adicionalmente en 2011 el 12.5 recibieron capacitación en enseñanza basada en competencias y disciplinaria, o estaban realizando estudios de posgrado; es decir el 62.5% de los docentes continua mejorando su habilitación y/o profesionalización, aunque solo un 38% han realizado estudios de posgrado, de los cuales el 14.2% tienen grado de maestro o doctor.

El ProInsTA, actualmente atiende a 1317 tutorados con 27 tutores, el 92.1% de los alumnos, en una relación de 49 alumnos por tutor mediante tutoría grupal e individual, con los siguientes resultados de 2010 a 2011, la reprobación paso de 34.1 a 32.9; la deserción bajo de 5.3 a 5.2, y el aprovechamiento de los alumnos se mantuvo en 8.2. Desde 2004 se implementó el Programa Institucional para la Enseñanza del Inglés (PIEI) con el objetivo de impartir inglés remedial a los alumnos, actualmente su objetivo es propedéutico y opera mediante la oferta de los cursos A1, A2, B1 y B2 y C1, también se cuenta con el inglés curricular, C2, en 2011, el primero tuvo una matrícula 237 (aprobó el 96.7% de los mismos) y el segundo de 256 alumnos, estos últimos con un índice de aprobación de 83.2%. Como se observa, los resultados del PIEI, ahora Dirección de Aprendizaje de Lenguas (DAL), son satisfactorios en cuanto a la aprobación.

Por tercer año consecutivo se impulsó el perfeccionamiento del idioma inglés en alumnos y docentes, a través de la realización de una estancia en la Universidad del Norte de Texas, al tiempo que se fomentó el multiculturalismo, hasta el momento han sido beneficiados 7 alumnos y 7 docentes. Se cuenta con la producción de un estudio sobre la equidad de género en egresadas de este espacio académico, 2 seguimientos de egresados del PE de LCN y 2 seguimientos de egresados de los 6 PE, actualmente se está realizando una investigación sobre la evaluación del MIIC desde la perspectiva docente, por lo que la investigación educativa que incide en la superación del personal académico y el aprendizaje de los alumnos es una veta para los PTC de la DES.

La DES a dado un impulso considerable la innovación educativa, por recomendación de los organismos de COPAES es conveniente 1) contar con el 75% de la planta docente con posgrado ; 2) digitalizar los servicios de la biblioteca con equipo de cómputo con video cámara e internet para el uso del chat, la oferta de videos, temáticos y películas didácticas. Conferencia o platicas interactivas o acceso a servicios internacionales; y acervo digital; y 3) continuar con la profesionalización docente (diseño de ambientes de aprendizaje significativo, MIIC, evaluación y disciplinariamente con cursos internos y externos) y la actualización de las plataformas tecnológica (4 salas de computo y los laboratorios de redes, electrónica, microelectrónica) y bibliográfica.

Los requerimiento de empleadores y egresados según los estudios realizados en 2009, 2010 y 2011, ponen de relieve la mejora de la competencia del inglés, puesto que en estos se declara la necesidad de mayor dominio del idioma, así, es oportuno operar 2 estrategias, que consisten en: 1) la reestructuración digital y pedagógica del Centro de Auto Acceso en pro de la práctica de la escritura, lectura y diálogo del inglés técnico y conversacional y con miras a la impartición de otras lenguas; y 2) la oferta a maestros de estancias en el extranjero para el mejoramiento su inglés y la técnica de enseñanza.

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Movilidad académica

La DES ha impulsado la movilidad nacional e internacional entre los alumnos, con los siguientes resultados de 2007 a 2011, se ha realizado movilidad estudiantil nacional con la participación 26 alumnos en las Universidades Autónomas de Querétaro, San Luis Potosí, Monterrey, Guadalajara, Aguascalientes, Colima, Nuevo León y en el Tecnológico de Ensenada, Baja California, entre otras instituciones.

En cuanto a movilidad estudiantil internacional, 9 alumnas han completado su formación académica con reconocimiento de créditos realizando un semestre escolar o tomando unidades de aprendizaje curriculares como el inglés en las universidades de Castilla la Mancha y la Española en España; Universidad del Norte de Texas (UTN) en Estados Unidos de Norte América; Universidad de Morrron en Argentina. Además, dos estancias estudiantiles sin reconocimiento de créditos en la Universidad de Birmingham en Gran Bretaña (perfeccionar el inglés) y la Universidad de Pittsburg en Estados Unidos de Norte América (estudios de posgrado por parte de un egresado).

También el Centro de Enseñanza de Lenguas (CELe) promovió la participación de siete docentes y 3 alumnos en estancias de perfeccionamiento del idioma inglés en la Universidad del Norte de Texas (UTN) en Estados Unidos de Norte América. De igual forma, de 2007 a 2010 participaron satisfactoriamente 26 alumnos de las seis licenciaturas (Derecho, Psicología,

Contaduría, Administración, Informática Administrativa e Ingeniería en computación) en el Programa del Verano de la Investigación Científica que promueve la Academia Nacional de Ciencias.

Se cuenta con un convenio de colaboración con el Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe del Progreso, en el Estado de México con el que se establecieron intercambios en cuanto a servicio social, prácticas profesionales, uso de laboratorios e instalaciones y consultas a biblioteca. Actualmente se encuentra en negociación un convenio con la Universidad del Norte de Texas sobre movilidad de estudiantes, académicos, redes de colaboración y producción científica.

Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	7	0	7	0	5	0	7	\$87,298.00	0	\$89,530.00			0	\$69,838.00			0	\$44,766.00	0	0
	Internacional	1	0	1	0	0	0	4		0							6			1	0
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	0	0	0	0	0	0	9		1	6										
	Internacional	2	0	0	0	4	0	4		4											
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional																				
	Internacional	1	0												1	0					
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional																				
	Internacional																				
Participación en redes académicas	Nacional																				
	Internacional																				

Programas conjuntos con otras DES

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	0	0
	Internacional	0	0

Convenios y proyectos académicos e investigación.

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	0
	Internacional	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	0

Si bien, la DES ha logrado incrementar en más del 100% la movilidad estudiantil y a perfilado un programa de capacitación docente en el dominio del idioma inglés, hasta 2011 la cooperación académica nacional e internacional se articuló mediante un programa de internacionalización que pretende trazar el rumbo hacia la acreditación internacional de los PE e impactar positivamente la visión, los valores y las habilidades de los alumnos y docente.

En este sentido, se continua impulsando la movilidad nacional e internacional curricular y extracurricular de los alumnos, con la realización de semestres escolares en IES nacionales e internacionales, o bien, con la participación de los alumnos en el programa de investigación científica o en estancias cortas de perfeccionamiento del idioma inglés; así como la capacitación del docente en inglés, con la oferta de estancias en el extranjero para: a) perfeccionar la técnica de enseñanza y b) actualizar la competencia con miras para su recertificación; y con la estancia de docentes extranjeros impartiendo inglés a la planta docente de la DES.

Con el propósito de fortalecimiento del citado programa de internacionalización de la DES, se fomentará la realización de negociaciones y acuerdos para el establecimiento de convenios con IES y Centros de Investigación nacionales e internacionales que impliquen no sólo la movilidad estudiantil y académica o el uso de instalaciones, si no la realización de foros, congresos, implementación de posgrados y redes académicas y producción de investigación. Sobre la cooperación académica, se llevarán a cabo video conferencias, foros virtuales de discusión y eventos académicos (congresos) para el establecimiento de contactos con IES nacionales e internacionales de Guanajuato, D.F, Puebla, Estado de México, Tlaxcala, Chihuahua, España, Ecuador, entre otras, para transmitir e intercambiar conocimiento.

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

A partir de 2010 la DES desarrolla un programa de divulgación para la educación ambiental y el cuidado del medio ambiente, con 3 ejes rectores: 1) investigación e innovación para la educación ambiental; 2) divulgación para la concientización; y 3) certificaciones.

En el primero, se realizó la investigación “La Educación Ambiental como Eje Transversal en los Planes de Estudio de licenciaturas que ofrece la UAEM”, sobre las temáticas transversales susceptibles de incorporación a los programas de estudio de cada una de las unidades de aprendizaje de las licenciaturas y se puso a disposición de las Academias y Comités Curriculares, a fin de hacerla llegar a los docentes y estos la pudieran retomar dentro de su didáctica áulica. De igual forma, se cuenta con un subprograma de investigación sobre educación ambiental con una producción anual mínima de dos artículos, ponencia, carteles, tesis, conferencia en revistas arbitradas sobre educación ambiental y legislación sobre medio ambiente o medio ambiente.

En el segundo, se promueven semestralmente campañas informativas sobre el uso adecuado de los recursos naturales y sustentabilidad mediante platica, conferencia y talleres al interior y al exterior de la DES, en primarias, secundarias e instituciones de educación media superior; así como reforestaciones, sobre este último punto, cada año se plantan 150 árboles en áreas verdes de la región (Cerros de San Miguel Tenoschtitlan, Jocotitlan, Parque las Fuentes en Atlacomulco, entre otros).

En el tercero, se participa en el programa permanente de Edificio Libre de Humo de Tabaco, en 2008 se obtuvo la certificación correspondiente y en el 2012 la recertificación, esta iniciativa fue fortalecida en 2010 con la integración de una brigada de alumnos, docentes y trabajadores para garantizar el fomento continuo de la responsabilidad social entre la comunidad universitaria y sociedad en general. Así, la DES tiene como reto constituir del citado programa con la continuación de la producción investigativa sobre medio ambiente y educación ambiental, la cual será fortalecida, a través de la incubadora UAEM Atlacomulco con la gestión de ideas de negocio que propicien la captación de fondos para la formulación de proyectos sobre tecnología intermedia ambientalista; y con la permanente organización, en coordinación con el Ayuntamiento de Atlacomulco, en su caso con el gobierno estatal o federal, de platicas, talleres, seminarios, foros y reforestaciones.

II.7 Análisis de la vinculación con el entorno

En 2012, 194 estudiantes realizaron servicio social, 93 en el sector público, 77 en el sector privado y 24 en el sector social, al respecto se ha detectado que los alumnos que mantienen una mayor articulación con las empresas pertenecen a los PE de contaduría y psicología; mientras que los estudiantes de derecho y administración se vinculan mayormente con el sector público; y los alumnos de ingeniería en computación e informática se colocan frecuentemente en cibernets o escuelas privadas, a razón de que dan mantenimiento a los equipos y practican la arquitectura de las computadoras.

212 estudiantes llevan a cabo prácticas profesionales, 113 en el sector público, 98 en el privado, y 1 en el sector social, desarrollando habilidades y competencias para su desempeño profesional. Al respecto se ha observado, como una constante, que en la organización que los jóvenes realizan el servicio social también realizan las prácticas profesionales, lo

que se traduce a su egreso, en su primera colocación laboral, en 2011, 44 egresados ingresaron al mercado laboral mediante este vínculo (poco más del 20% del total de egresados).

En este sentido, el impacto del servicio social y las prácticas profesionales en la formación integral de los estudiantes, a aparte del ejercicio de competencias, es la obtención de experiencia profesional; el reconocimiento específico del campo laboral a la que quieren ingresar; y la detección de áreas de oportunidad, como el inglés y la prioridad del título de la profesión. Se fomentó entre la comunidad universitaria y la sociedad en general, la cultura emprendedora con aplicación de avances tecnológicos, a través de la labor de la Incubadora de Empresas UAEM en Atlacomulco, en 2010 y 2011 con 1269 y 1461 asesorías, tutorías y consultorías dadas; 13 y 23 proyectos incubados; 19 planes de negocios terminados; y 73 y 123 empleos creados, respectivamente.

La vinculación de la DES con el sector productivo local, mayoritariamente se realiza a través de la Incubadora de Tecnología Intermedia, instancia que participa de los programas de FONAES y Capital semilla para la incubación de proyectos productivos bajo el modelo incubas de la UAEM y EBCD, con estricto apego a los lineamientos de las Secretarías de Ecología estatal y federal (en 2011, 23); y la oferta de asesorías y consultorías a los sectores privado y social, estas últimas ascendieron en 2011 a 1461.

El Centro de Enseñanza de la Lengua (CELe) es la institución con mayor cobertura de la región, cuenta con una matrícula de 483 alumnos, más 317 alumnos del CBT "Mario Colin" y 220 niños y adocelentes a los que se les extiende estos servicios, para ello, cuenta con 21 profesores, de los cuales, 11 están certificados internacionalmente; es decir, el 52% de la plantilla docente, así, la calidad de este programa, muestra sus frutos, con el 80.0% y más de la matrícula aprobada.

Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2011
Convenios		
Con el sector productivo	1	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal		
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo		
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Elaboración de proyectos	23	
Asesorías técnicas	1461	
Estudios	19	
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	10	
Total de recursos 2011		

La DES cuenta con convenio de colaboración con un Colegio de Bachilleres Tecnológico de la región; el Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe del Progreso, con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA); con la empresa Pepsico y se encuentra en negociaciones con la Universidad del Norte de Texas. Asimismo se cuenta con un sólido programa de servicio social y prácticas profesionales, así como con una Incubadora productiva e impacto para 1) la población económicamente activa y el sector productivo de la región; 2) la formación práctica de los alumnos de licenciatura y su inducción al mercado laboral; y 3) como nicho de oportunidades para la generación de tecnologías para los alumnos de posgrado.

Por lo anterior, el Área de Vinculación y Extensión se reestructuró con los departamentos de Servicio Social y Prácticas Profesionales, Seguimiento de egresados e inducción al mercado laboral (bolsa de trabajo), a propósito de convenir con IES y empresas en cuanto a servicio social, prácticas profesionales, estancias, colocación de egresados, capacitación, establecimiento de redes de colaboración) y generación de tecnologías; y ofertar los servicios de orientación vocacional, estudios de personalidad; atención psicológica, la impartición de cursos y talleres para universitarios, empresarios y sociedad en general (de sensibilización para los padres de familia y público en general); y de formación y certificación del inglés (mediante el CELe).

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura : instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%
LAM							4	3	75				1	1	100							4	4	100				1	0	0
LCN							4	3	75				1	1	100							4	4	100				1	0	0
LIA							4	3	75				1	1	100							4	4	100				1	0	0
LDE							4	3	75				1	1	100							4	4	100				1	0	0
LPS							4	3	75				1	1	100							4	4	100				1	0	0

Las recomendaciones realizadas por los CIEES han sido atendidas en un 95% con excepción de 1) el desarrollo de la vinculación en cada uno de los PE; 2) la actualización por competencias de las unidades de aprendizaje de los 6 PE (que está en proceso con la incorporación de los resultados de los seguimientos de egresados y empleadores); y 3) el incremento de PTC por PE, con su consecuente habilitación (doctores, Promep o SIN), integración en CA, en redes colaboración académica y producción científica.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%	Núm.	Atend.	%			
LAM	6	6	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100	7	7	100	3	3	100	11	9	81	9	9	100	3	3	100	5	5	100	1	1	100	4	4	100
LPS	21	10	47	6	2	33	5	3	60	6	3	50	6	3	50	21	14	66	11	3	27	9	2	23				5	3	60				15	13	86
LCN	8	0	0	3	0	0									1	0	0	6	0	0	5	0	0	1	0	0	1	0	0							
LDE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

En general, los organismos acreditadores hacen recomendaciones de competitividad y capacidad académicas para los 4 PE acreditados: LAM (2013), LCN (2016), LPS (2014) y LDE (2014), la más sentida es el incremento de PTC, integrados en CA consolidados, participantes de redes de colaboración, con producción científica que observe las relaciones investigación-docencia; investigación-vinculación.

La observación sobre PTC se puede atender a cabalidad considerando el criterio de acreditación de organismos internacionales como el Instituto Internacional de Acreditación del Derecho. A.C. (IIDEA) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) de tener un máximo de 35 alumno por PTC y un mínimo de 20, que beneficia a esta DES al sentar las base para 1) la reacreditación de los PE por COPAES; 2) la afiliación de los PE a IIDEA (ante los cuales en 2015 se promueva la evaluación de LDE) y ANECA. La adecuación de 35 alumno máximo por PTC en la DES, requiere al menos 6 PTC por PE; y 3) la conformación de 2 CA en formación, participantes de redes de colaboración.

La observación sobre PTC se puede atender a cabalidad considerando el criterio de acreditación de organismos internacionales como el Instituto Internacional de Acreditación del Derecho. A.C. (IIDEA) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) de tener un máximo de 35 alumno por PTC y un mínimo de 20, que beneficia a esta DES al sentar las base para 1) la reacreditación de los PE por COPAES; 2) la afiliación de los PE a IIDEA (ante los cuales en 2015 se promueva la evaluación de LDE) y ANECA. La adecuación de 35 alumno máximo por PTC en la DES, requiere al menos 6 PTC por PE; y 3) la conformación de 2 CA en formación, participantes de redes de colaboración.

Existen tres observaciones más, generalizadas a los 6 PE, son: 1) la digitalización de la biblioteca y el centro de auto acceso; 2) el desarrollo de la vinculación mediante la formulación de convenios con IES, centros de investigación, revistas indexadas (para la publicación de artículos) y empresas; la sensibilización de los padres de familia sobre su participación en la formación académica de los estudiantes; y la extensión de servicios universitarios al sector empresarial y a la sociedad; y 3) el seguimiento de las actividades de la Asamblea Nacional de Facultades y Escuela de Contaduría y Administración (ANFECA), de la Asamblea Nacional de Facultades y Escuela de de Derecho (ANFEDE) y del CNEIP.

En lo particular, el PE de LDE no recibió observaciones por parte de CONFED, el PE de LCN recibió observaciones sobre la mejora de los soportes documentales presentados, emitidas por CACECA; y las recomendaciones realizadas por CNEIP al PE de LPS están relacionadas con la función de la docencia, como lo son los aportes a la pedagogía y didáctica del trabajo áulico con base en la realización de investigación educativa.

Con miras a los trabajos de evaluación del 2012 y 2013, los PE de ICO y LIA han sido preparados y están en condiciones para ser valorados, en 2012 por los CIEES para la obtención del nivel uno, el PE de ICO y por CACECA la acreditación del PE de LIA. De igual forma para la reacreditación al PE de LAM, en 2013, las recomendaciones relativas al personal docente habilitado, actualizado, acorde al perfil; el currículum y atención integral a los alumnos han sido atendidas al fortalecer la enseñanza con su vinculación con el entorno y con la implementación de un laboratorio de simulación de negocios y paquetería administrativa y contable (SAE, SUA y NOI) para la formación práctica de los alumnos; así como las de planeación, gestión y normatividad. También se cuenta con 2 PTC con grado de maestro y estudios terminados de doctorado, 1 de ellos, con perfil Promep y con producción sobre los problemas del agro local, particularmente emprendedores de siembra de flor y verduras.

II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

Síntesis del IDAP

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Ingeniería en Computación	0	0	0	0
Informática Administrativa	12	8	1	3
Administración	4	3		1
Contaduría	3	2	1	0
Psicología	1	0	0	1
Derecho	6	6	0	0
TOTAL	26	19	2	5

En los resultados del EGEL de 2011 como opción de titulación fueron del 80.8% de los alumnos aprobados con relación a los que presentaron el examen, de los cuales solo el 7.7 obtuvo resultado sobresaliente.

Se observa que la aprobación del 100% en los PE de LCN y LDE corresponde a los estándares de titulación alcanzados en su calidad de PE acreditados. Asimismo el 81.8% y el 75% respecto del total de egresados que aplicaron EGEL de los PE de LIA y LAM, corresponden al incremento global y por cohorte de la titulación que han tenido los PE, el primer PE con miras a su acreditación en 2012 y el segundo a la atención de observaciones para su reacreditación en 2013. En cambio el PE de LPS presenta reprobación a causa de la necesidad del reforzamiento de sus competencias.

La DES participó en las convocatorias para el ingreso al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL con 18 alumnos del PE de LCN, de los cuales 2 aprobaron, uno satisfactorio y otro sobresaliente. Aunque todos están titulados por tesis, además la convocatoria y aplicación del examen de los egresados fue en una semana, lo cual no motivo la preparación del examen y afectó los resultados. En 2011 no se contó con recursos para apoyar la titulación por EGEL por lo que la participación bajó, en 2010 se presentaron 101 y en 2011, 44, de los cuales aprobaron 35 y 21, respectivamente; es decir, 56 alumnos egresados titulados por EGEL en el periodo 2010-2011, el 38.6% de los que aplicaron.

En este sentido, la DES reforzará su oferta de titulación por EGEL y la probación del mismo, primero, mediante la ampliación de la cobertura de financiamiento de aplicación del mismo, vía recursos PIFI y segundo, a través de la sensibilización de los docentes sobre la EBC y la realización de cursos los propedéuticos, remediales de reforzamiento y asesorías personalizadas, otorgados por el ProInsTA.

II.10 Análisis de la capacidad académica

Indicadores de capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012 Media nacional (a septiembre de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	0	0	9	100	9	100	No aplica
PTC con posgrado	0	0	9	100	9	100	87.03
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	8	88.8	8	100	No aplica
PTC con doctorado	0	0	4	50	4	100	36.20
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	3	33.3	3	100	No aplica
PTC con perfil	0	0	5	55.5	5	100	47.94%
PTC con SNI	0	0	2	22.2	2	100	16.87%
CAC	0	0	0	0	0	0	18.67
CAEC	0	0	0	0	0	0	32.91
CAEF	0	0	0	0	0	0	48.42

La evolución de los indicadores de la capacidad académica de 2002 a la fecha ha sido potencial, en más del 100% (de 0 a 9), ya que en 2002, la DES no contaba con PTC y actualmente cuenta con 9 PTC con posgrado, de los cuales, 4, el 44.4% son doctores, asimismo, 8 de los 9 PTC, el 88.8% tienen una formación acorde a su perfil disciplinar; y el 55% están registrados ante el Promep y el 22% ante el SNI (2). Cabe destacar, que si bien, se tiene un número reducido de PTC en cuanto al nivel de habilitación de los mismos, las políticas y estrategias propuestas implementadas por la DES han dado frutos, lo anterior en virtud de que el porcentaje de PTC con posgrado (la DES no tiene PTC con licenciatura), con doctorado (la DES 44.4%. Media nacional 36.2), con perfil Promep (DES: 55.5%. Media nacional: 47.9) y con adscripción al SNI (DES: 22.2%. Media nacional: 16.8%) están por encima de la media nacional.

Anualmente los PTC son capacitados sobre el modelo curricular, didáctica y tutoría, al mismo tiempo, se actualizan mediante su continua participación como ponentes en eventos nacionales e internacionales, lo cual fomenta entre los mismos, un cambio de filosofía sobre el alumno, y en consecuencia se da una mejora de su planeación académica y la reestructuración de sus prioridades pedagógicas, dándole mayor énfasis al aprendizaje transversal en los estudiantes, con

el fomento de valores, la ética, la responsabilidad, el humanismo, la perspectiva de género, el medio ambiente, la sustentabilidad, etc.

Por otra parte, sobre la integración de los PTC en CA, actualmente, un PTC con grado de doctor y perfil Promep adscrito a esta DES, participa en un CA en Consolidación de la DES de Ciencias Naturales y Exactas, denominado “Ecología conductual y conservación”, en la LGAC de “Ecología conductual”, en el programa de “Conducta animal y humana”, a la fecha, la investigadora, cuenta con una producción de 2 investigaciones finiquitadas y 2 en desarrollo.

De igual forma, un PTC con grado de maestro y perfil Promep adscrito a esta DES, participa en un CA Consolidado de la DES de Ciencias de la Conducta, denominado “Cultura y personalidad”, en la LGAC de “Cultura y personalidad”, en los programas de “Depresión”, “Resiliencia” y “Personalidad entrópica”, a la fecha, el investigador, cuenta con una producción de 2 investigaciones finiquitadas, que han sido difundidas mediante 4 capítulos de libros y 4 artículos en revistas indexadas. Así mismo, en 2011 se logró la reestructuración de 2 GD, uno denominado “Desarrollo de software, dispositivos y sistemas aplicados a la innovación tecnológica”, integrado por 4 PTC, 3 doctores y un maestro, de los cuales, 1 es nivel 1 en el SNI, otro es candidato a SNI y un más es perfil Promep, investigan en las LGAC nombradas “Desarrollo de convertidores de energía aplicados a procesos de innovación tecnológica” y “Manejo y tratamiento de datos para el desarrollo de sistemas”.

A la fecha, el GD “Desarrollo de software, dispositivos y sistemas aplicados a la innovación tecnológica”, cuenta con una producción de una investigación y tiene programados para 2012, el desarrollo de 2 proyectos de investigación y la publicación de 4 artículos en revista indexada. Este GD cuenta con el registro de CA ante la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM y con condiciones suficientes para que en 2013 se logre su registro ante la SEP como CA en formación. El segundo GD se enfoca a realizar investigación sobre educación, equidad de género, medio ambiente, pymes y emprendimiento, está integrado por 3 PTC con grado de maestro, de los cuales 2 son Promep, a la fecha cuenta con 2 investigación y tiene programado para 2012 el desarrollo de una investigación y 2 publicaciones y para 2013, 2 proyectos de investigación y la publicación de 4 artículos en revista indexada. Como se observa se cuenta con una producción vasta de productos investigativos, específicamente de artículos, situación que se ve condicionada por los tiempos de publicación de las revistas indexadas, en razón de ello, se propone la generación de convenios para la publicación de artículos con las revistas de ANFECA, ANFEDE y CNEIP, siendo esto, una acción recomendable por los evaluadores de los organismos de COPAES.

La DES mediante sus políticas y estrategias a desarrollado un programa de contracción de PTC con experiencia en investigación y docencia; a dado prioridad a la producción investigativa acorde al perfil de las LGAC establecidas; y a incentivado el incremento de la productividad de investigación de los PTC apoyando viáticos con recursos PIFI. Así mismo, se le dio prioridad a la implementación de estrategias de unificación y fortalecimiento de los CA y sus LGAC mediante la participación de PTC Promep y SNI, mediante la contratación de 2 PTC con doctorado e investigación, lo que permitió que en el corto plazo se registraran ante el SNI. Se cuenta con producción de capítulos, artículos y ponencias en coautoría con investigadores de la Universidad Tecnología de Tlaxcala y de la Universidad Metropolitana, instituciones con las que se dialoga para constituir una red de colaboración con cada una sobre ecología conductual.

En este sentido, la DES a realizado esfuerzos importantes para desarrollar su capacidad académica, sin embargo, es reducido el número de PTC con los que cuenta y requiere incrementarlos, lo anterior, de acuerdo a los criterios Promep; a la recomendación de los organismos acreditadores de COPAES de que el número de PTC en una IES debe representar el 35% de su planta docente (los PTC de la DES representan el 8%); y al criterio de IIDEA y ANECA que es 35 alumnos máximo por PTC (la DES tiene una relación de 147.5 por PTC).

Si bien, los GD han trabajado por encontrar afinidad con las LGAC de otros CA a fin de vincularse e integrarse a una Rede de Colaboración Académica, no ha sido posible, en razón de la divergencia de intereses entre CA y la falta de infraestructura especializada (software, instrumentación, virtual, robótica, electrónica, etc.) de la DES para generar tecnologías de innovación e intermedia, y con ello poder ofertar instalaciones e intercambio de conocimientos. La falta de perfiles acordes disciplinariamente al área de desempeño entre los docentes de asignatura con posgrado en la DES y de los profesionales de la región, no ha facilitado la contratación de PTC, dificultando el incremento de la capacidad académica de la DES, el cierre de las brechas de capacidad entre los PE y la realización de investigación para el desarrollo sustentable de la región.

La DES continuara con la gestión de plazas de PTC ante la SEP, de financiamiento para investigaciones tecnológicas ante el CONACYT, COMECYT y Promep; el impulso a la habilitación de los PTC con su consecuente participación en las

convocatorias del Promep y SNI (mediante la descarga horaria para PTC, el fomento de la producción y publicación en coautoría con pares y tesis de los GD de la DES y de y otros CA); y la continuidad a la divulgación de la ciencia y tecnología mediante la gestión de eventos como congresos dirigidos a académicos, empresarios y sociedad en general.

II. 11 Análisis de competitividad académica

Indicadores de competitividad académica

	2003		2012		Variación 2003-2012		% de Promedio Nacional (a septiembre de 2012)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	0	0	6	100	6	100	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	5	83.3	5	100	70.32
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	4	66.6	4	100	45.25
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	5	83.3	5	100	78.13
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.		0	1328	100	1328	100	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	1131	85.1	1131	100	81.14
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	910	68.5	910	100	63.72
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	1131	85.1	1131	100	89.12
Estudiantes egresados	152	64.4	178	61.8	26	-17.1	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	85	39.1	26	14.6	-59	-69.4	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	46	54.1	21	80	-25	-54.34	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	9	10.5	2	1.9	-7	-77.8	

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	1	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	3	100	2	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Se mejoró el porcentaje de PE acreditados, pasó de 50% a 66.6%; la proporción de matrícula atendida en los mismos, la cual era de 52.2% (los PE de LAM, LPS y LDE) y ahora es de 68.5%, ya que se logró la acreditación del PE de Contaduría (LCN); el 85.1%, 1,131 alumnos están atendidos en 5 licenciaturas de un total de 6 reconocidas con el nivel uno de calidad por los CIEES. Así, el 68.5%, 910 alumnos que están inscritos en los programas educativos en administración, contaduría, psicología y derecho, que cuentan con el reconocimiento de acreditación de CACECA, CNEIP y CONFED, respectivamente. La acreditación del PE de LIA y la evaluación por los CIEES del PE de ICO se encuentran programadas para agosto del 2012. También, es importante mencionar que las licenciaturas en administración, contaduría, derecho y psicología consolidarán su afiliación ANFECA, ANFEDE y en el CNEIP, respectivamente, a propósito de la mejora continua

en la calidad educativa rumbo a la reacreditación de los PE, a fin de cimentar las condiciones necesarias para que en el mediano plazo se logre la evaluación internacional.

Por otro lado, la cantidad de alumnos egresados se incrementó de 2003 a 2012, ya que pasó de 152 a 178 en números absolutos, no así en números relativos (64.4% y 61.8%), ya que, si bien egresan más estudiantes cada año, también ha crecido el número de aspirantes inscritos a primer grado, en 2003 fue de 236 y en 2005 de 288. Respecto a la titulación por aplicación de EGEL, de acuerdo a las políticas y estrategias trazadas en 2010 y 2011, se incrementó en 25.4% la aprobación, aunque se disminuyó en 54 alumnos el número de estudiantes que presetaron EGEL en 2011 con respecto a 2003, sin embargo en 2003 aprobaron 46 egresados, el 39.1% de los que aplicaron (85); y en 2012, 21, el 80% de los que presentaron (26), pero la aprobación con resultados sobresalientes paso de 9 alumnos a 2. La reprobación del EGEL se da mayoritariamente entre los alumnos de los PE de psicología y derecho.

Si bien la DES es competitiva académicamente requiere un aumento considerable de plazas de PTC (6) para cada uno de los 6 PE de licenciatura, el 35% de la planta docente de la DES, a fin de establecer una relación máxima de 35 alumnos por PTC con doctorado (el 35% de los PTC de cada PE), Prompe o SNI integrados a un CA en formación, en atención a las observaciones de los organismos de COPAES para la reacreditación de los PE evaluados por CACECA, CONFED y CNEIP y a los criterios de acreditación de organismos internacionales.

En materia de posgrado la DES cuenta con la plataforma docente y tecnológica suficiente para desarrollar y fortalecer el PE en Ciencias de la Computación y para la apertura de uno o más PE de posgrado a distancia. Sin embargo, el incremento de PTC con doctorado e investigación a 6 por cada uno de los 6 PE de licenciatura es necesario para poder desarrollar CA registrados ante la SEP y redes de colaboración académica, y con ello PE de posgrado susceptible de registro en el PNP. De igual forma, el incremento de la aprobación satisfactoria y sobresaliente del EGEL por parte de los alumnos egresados es una área de oportunidad en proceso de mejora para la DES.

II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La relación entre el 100% de PTC con estudios de posgrado y el 55.5% de PTC con el reconocimiento del perfil deseable a crecido; y estos últimos y el 40% de PTC adscritos al SNI, aunque ha crecido, aún no es adecuado el grado de desarrollo que presenta la capacidad académica de la DES para la constitución de CA consolidados, a la fecha la DES no cuenta con CA con registro ante la SEP. Por ello, se hace necesario fortalecer las políticas y estrategias para que la proporción de PTC con doctorado se incremente y un número mayor de PTC tenga el perfil Promep y se inscriban en el SNI. La relación entre 5 PTC con perfil Promep y 2 adscritos al SNI con 7 participando en el programa de estímulos al personal docente de la UAEM adecuada, en tanto que 2 PTC son de reciente incorporación y aún no pueden participar en el programa de estímulos; es decir 7 de un total de 9 PTC están en el programa de estímulos y son Promep o SNI.

La capacidad académica no está acorde con la competitividad académica porque la relación entre la matrícula atendida por cada PTC es de 147.5 alumnos, cuando la recomendación del Promep para PE prácticos es recomendable de 80 y para PE intermedios 20, lo recomendable por COPAES es el 35% de PTC con respecto al total de docentes (es decir, 39 PTC, en una relación de 34 alumnos por PTC) y lo sugerido por IIDEA que es de máximo 35 alumnos por PTC.

Aunque, la matrícula atendida en PE de calidad es de 1131 y de 910 en PE acreditados, por ello la DES necesita incrementar a un mínimo de 6 el número de PTC en cada PE acreditado y no acreditado (promoviendo una relación de 36 alumnos por PTC), a fin de poder constituir GD susceptibles de registro ante la SEP, y con ello cumplir con los de reacreditaciones de los PE de LAM, LCN, LPS y LDE. A pesar de esta necesidad, en el análisis de solicitud de plazas que se realiza en el ProGES, únicamente se solicitan 8 plazas de PTC, lo que cubrirá el 33% de los PTC que se requieren para alcanzar los estándares recomendados por la ANUIES.

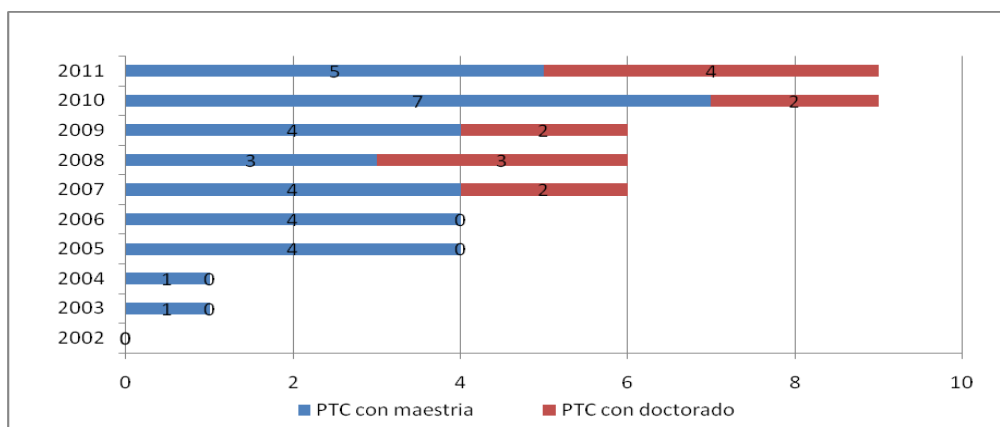
La DES cuenta con un GD con condiciones favorables para que en el corto plazo (2013) se consolide como CA en formación. La posibilidad de este logro, impacta positivamente la apertura de PE de posgrados reconocido por el PNPC, sin embargo, al momento solo se cuenta con un alumno de matrícula. Así, la DES cuenta con una adecuada competitividad académica, esta se encuentra acotada por el incipiente desarrollo de la capacidad académica, y esta última puede ser desarrollada a corto o mediano plazo con el ingreso de PTC doctores, Promep y SNI y con la promoción del grado de 5 PTC inscritos a la DES que cuentan con estudios de doctorado y producción suficiente para concursar en el SNI.

II.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Las brechas de competitividad entre los PE en cuanto a 1) la matrícula atendida en PE acreditados y 2) PE con infraestructura suficiente, recomendada por CIEES y COPAES se han disminuido sustantivamente, ya que, por un lado, de 1328 alumnos que integran la DES, 910 son atendidos en los PE acreditados de LAM, LCN, LPS y LDE, 226 alumnos más que en 2010; y por el otro lado, a partir del 2011, la matrícula de cada uno de los PE cuenta con áreas prácticas especializadas: el PE de LAM con un laboratorio de simulación de negocios, los alumnos del PE de LDE con sala de juicios orales; el PE de LPS con una cámara gesell; el PE de LIA con un laboratorio de software; y particularmente la matrícula del PE de ICO cuenta con los laboratorios de redes, microelectrónica e instrumentación virtual y electrónica. Todos imperativos para alcanzar o mantener la acreditación de los PE.

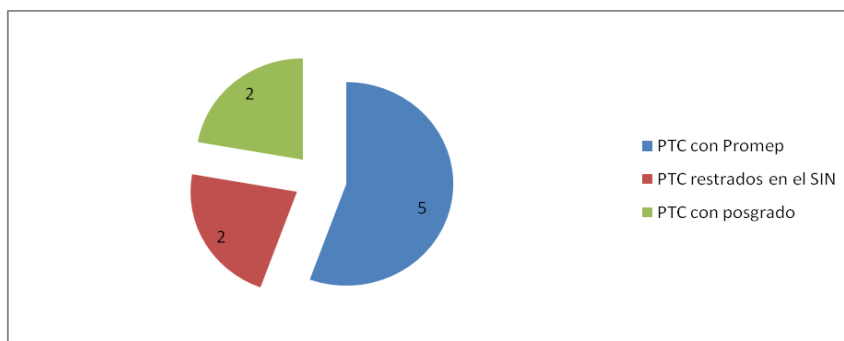
También, la brecha de calidad en cuanto a titulación por cohorte a ha disminuido con el incremento de la titulación en los PE de ICO, LIA, LAM y LCN, este último en las generaciones 2010 y 2011 logró el 95% de la titulación; y los PE de LIA, LAM e ICO pasaron de una titulación que oscilaba entre el 30 y el 40% (en 2010) a ubicarse en un rango de 50 al 60%, siendo esta última, similar a la titulación que se presenta regularmente en los PE de LPS y LDE. La brecha de deserción y reprobación entre los PE sigue persistiendo, debido al sesgo negativo que presenta el PE de ICO con respecto al resto de los 5 PE, último debido en gran parte a la complejidad de las áreas del conocimiento del PE de ICO y en menor grado, a la falta de vocación profesional auténtica de los alumnos. De igual forma, se ha disminuido la brecha de capacidad académica en cuanto al nivel de habilitación de los PTC, pues el 55.6% de los mismos tiene maestría y el 44.4% doctorado, el incremento de los PTC en 10 años ha sido del 100%. Todos han ingresado a la DES con el grado de maestro y de 2007 a la fecha, con el grado de doctor.

Evolución del nivel de habilitación de la planta docente



En cuanto a la capacidad académica, de acuerdo a la media nacional, la DES no presenta brechas, sin embargo, a propósito de formación de CA en consolidación o consolidados, el número de PTC y el número de PTC SNI abren una brecha en relación al número deseable de los mismos.

Capacidad académica de la DES



La brecha de capacidad académica entre los PE se ha acentuado debido a la incorporación de nuevos PTC, el PE de ICO cuenta con 4 PTC para 197 alumnos; mientras que los PE de LPS y LAM cuentan con 2 PTC, respectivamente, fortaleciendo con ello, la formación cognoscitiva e integral de 449 estudiantes; el PE en LDE cuenta con 1 PTC para 235 alumnos; y los PE de LCN y LIA con una matrícula de 447, no cuentan con PTC. Así, se cuenta con el PE de ICO como único con 4 PTC; el PE de LPS como único con PTC Promep participantes de CA en consolidación y consolidados, mientras que los PE de LAM, LCN, LDE y LIA (el 66.6%) sólo tienen PTC Promep con grado de maestría y estudios de doctorado completos, y los PE de LIA y LCN (el 33.3%) no tienen PTC.

II.14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante

Con la finalidad de atender las necesidades escolares, académicas y específicas de los alumnos, se estableció como política de operación del ProInsTA, que cada tutor tenga 20 o menos estudiantes mediante el esquema de tutoría individual y que darían prioridad al análisis de situación escolar y al acompañamiento de cada tutorado, lo cual dio oportunidad al desarrollo de estrategias para la mejora de su aprendizaje y en consecuencia de su aprovechamiento. Estas políticas permitieron identificar los siguientes problemas entre el alumnado: 1) inasistencia por indisciplina, 2) dificultades familiares y psicológicas derivadas de la falta de ejercicio de la equidad de género y 3) áreas del conocimiento susceptibles de reforzamiento, al respecto, en 2011 se formularon nuevas iniciativas que se están implementando en 2012, tales como supervisión de productos de clase para alumnos de alta inasistencia; atención psicológica; y asesorías disciplinarias grupales con un panel de profesores especialistas en el área.

El ProInsTA, las Coordinaciones de Licenciatura y los docentes titulares de las unidades de aprendizaje, realizan evaluaciones diagnósticas a la matrícula de nuevo ingreso, identificando las deficiencias académicas y la falta de hábitos de estudio. Cuando se presentan vacíos de conocimiento el titular de la asignatura los cubre y en el caso de la falta de hábitos, el tutor asignado trabaja con los tutorados en la realización de actividades que le faciliten el desarrollo de los mismos, sin embargo el mayor problema que presentan los estudiantes de bajo aprovechamiento (de nuevo ingreso o de semestres más avanzados), es la indisciplina.

Sin embargo cabe destacar que la satisfacción del estudiante por el servicios de tutorías es del 33%, en razón de la falta de compromiso institucional que presentan los tutores, al respecto a finales del 2011 y principios del 2012 se establecieron como mecanismos administrativos la firma del tutor en la trayectoria del tutorado antes de su reinscripción y el acuse de enterado de su asignación de tutorados al inicio de semestre, así como informes parciales y total de actividades mediante el SITA.

El programa de becas ha resultado una estrategia certera para retención de los estudiantes de bajos ingresos y con necesidades específicas (madres solteras, trabajadores, comerciantes) y como mecanismo de motivación para mantener y elevar el aprovechamiento académico de alumnos no destacados, así como de los estudiantes de alto rendimiento, este programa trabaja en coordinación con el ProInsTA, con el propósito de cuidar el beneficio para los alumnos en riesgo de deserción. Cada año el número de becarios oscila entre el 84 y 90% de la matrícula total.

La combinación de saberes teórico-prácticos, individuales y colectivos cognoscitivos y actitudinales en el aprendizaje que realizan los alumnos mediante la realización de visitas a instituciones y eventos reconocidos (IUSA, Museo de Economía, Tribunal Superior de Justicia, UNAM, Congresos), estudios de caso, desarrollo de proyectos en entidades locales; así como las convivencias en el marco del deporte y la organización y participación en actividades culturales, propician el desarrollo de competencias genéricas como trabajo en equipo, presentaciones efectivas, toma de decisiones, comunicación asertiva, manejo de conflictos Asimismo, cabe destacar la participación de 4 alumnos en el Quinto Maraton Regional de Conocimientos en Informática Administrativa organizado por ANFECA.

La DES cuenta con un programa de titulación rápida a cargo del claustro de PTC su propósito es incrementar los índices de titulación por cohorte a 50% o más, a través de que los alumnos del último semestre presenten su examen recepcional antes de la ceremonia de egreso, la cual se realiza 3 meses después del término del semestre, siendo este, el tiempo en el que el Departamento de Control Escolar entrega a los egresados su certificado de estudios, así en 2011 se obtuvo una titulación por cohorte del 40%, mientras que en 2010 fue 15.8% y 2009 de 19.2%. La titulación por EGEL a beneficiado a la comunidad estudiantil, en 2010 aplicaron examen 101 y en 2011, 26 egresados, es decir, 76.2% menos, sin embargo, el índice de aprobación subió de 34.6% (35 egresados de 101) a 80.7% (21 egresados de 26).

El sondeo de opinión entre los estudiantes y los estudios de egresados realizados en 2009 y 2011, reflejan que los servicios institucionales y la formación que ofrece la DES son considerados como buenos o muy buenos. Actualmente, los egresados identificados se encuentran laborando como jefes de departamento, empleados o docentes por horas, estos últimos, predominantemente en las generaciones más recientes con un salario que va de \$5,000 a \$8,000 pesos mensuales, el 60% se auto sostienen, aun que solo el 20% vive en casa propia, el 40% vive con sus padres.

Formación valoral

En este sentido, la DES cuenta con una oferta solida de servicios para promover la atención y formación integral del estudiante: tutoría, becas, psicometría, psicología, atención remedial, formación extracurricular, tecnologías, laboratorios, TIC, opciones de titulación, cultura y deporte, por ello es importante fortalecer esta plataforma de servicios con la adecuación estructural del gimnasio escolar con equipo deportivo, con la realización de clínicas para la activación física pro combate al sobrepeso, la complementación de las áreas de formación práctica de reciente creación como la sala de juicios orales y el laboratorio de simulación de negocios con capacitación para los alumnos; las actividades extracurriculares con material didáctico (test y bebes interactivos); la inducción al mercado laboral con cursos (entrevista, curriculum, presentaciones efectivas; la titulación con el financiamiento del pago de la impresión de tesis y cursos de titulación; y en general identificar mediante un estudio las necesidades de los alumnos y conocer el grado de satisfacción de los mismos.

Como parte de la formación integral, la DES promueve el fortalecimiento y esclarecimiento de los valores con el fin de formar alumnos y profesores que basen su desempeño profesional y su relación con la sociedad, en principios cívicos, éticos y humanistas. Se busca que el alumno adquiera conocimientos con valores y su desempeño sea con responsabilidad social. A partir de reconocer la complejidad de la formación en valores, en la Universidad, de manera esquemática se identifican tres ejes fundamentales que articulan y se apoyan en valores asociados. Estos tres son la libertad de catedra, la responsabilidad social y la búsqueda de la verdad. A partir de estos se identifican los valores asociados como honestidad, gratitud, buena fe, lealtad, cultura de paz, generosidad, humildad, justicia, tolerancia, urbanidad y respeto. Mediante el dialogo constante entre profesores, alumnos y personal administrativo, en todas las funciones administrativas se realiza el quehacer institucional.

II.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

PE	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
LPS	2	227	113.5	17	0	2	0			2	Atender las recomendaciones CIEES y COPAES	0	Recomendación de organismos internacionales para tener una relación máxima de 50 alumnos por PTC, al tiempo que se atienden las observaciones para la reacreditación de 4 PE y se cierran brechas de capacidad y competitividad académica
LDE	1	235	236	15	0	1	0			1		2	
LAM	2	222	111	13	0	2	0	1		2		2	
LCN	0	226	226	40	0	0	0			2		2	
LIA	0	221	221	15	0	0	0			2		2	
ICO	4	197	49.2	15	0	4	0	1		0		0	
DES	9	1328				9				9	8	8	

La estrategia de la DES está centrada en cubrir 2 brechas de calidad entre los PE, la primera de competitividad académica, es sobre el número mínimo de PTC necesarios para retroalimentación académicamente los 6 PE, particularmente de los PE acreditados como LAM, LCN, LPS y LDE, los cuales tienen recomendaciones muy sentidas por parte de los organismos acreditadores, debido a la ausencia de PTC y la consecuente falta de Promep y SNI y de producción académica y científica de impacto regionales o estatales; investigación necesaria para cuidar la relación docencia, investigación y vinculación con el entorno, a fin de que los planes de estudio, los programas de las unidades de aprendizaje y sobre todo el trabajo áulico continuamente se esté actualizando, para ello, la DES se propone en el mediano plazo alcanzar una relación alumnos-PTC de máximo 36.8 alumnos, con la participación de 6 PTC por cada uno de los 6 PE, considerando la recomendación de que el 35% del total de profesores deben ser PTC, es decir, 39 PTC, en una relación de 34 alumnos por PTC. La segunda brecha, de capacidad académica, es que en 2 y 3 años la DES cuente con 2 CA en formación o en consolidación, uno en

2013 adscrito al PE de ICO y de apoyo al PE de LIA; y otro en 2014 adscrito al PE de LAM, este último, requiere la incorporación de PTC con doctorado y vasta producción investigativa para que, en el corto plazo obtengan el registro en el SNI, y, en dos años, el perfil Promep, lo cual implica que las plazas asignadas a esta DES tengan categorías altas para que puedan ser atractivas para los docentes a contratarse (logro sujeto a contar con las plazas y con el perfil deseable).

II.16 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	La SEP no otorgó las plazas solicitadas por la DES.
Maestría	17	100	9	52.9	24	100	9	52.9	
Doctorado	17	70.8	4	23.5	20	83.3	4	23.5	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	15	78.9	3	20	18	90	3	20	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	7	37.5	5	71.4	12	50	5	71.4	
Adscripción al SNI o SNC	5	37.5	2	40	12	50	2	40	
Participación en el programa de tutorías	17	70.8	9	52.9	24	100	9	52.9	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	9	100	0	0	9	100	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	Debido a la alta rotación de PTC que se presenta en la DES, esta contó a mediados del 2011 con 9 PTC, 4 doctores, 5 Promep y 2 SNI con lo que se logró la reestructuración de un GD con condiciones para que en 2013 se registre como CA en formación ante la SEP.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	50	0	0	1	50	0	0	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100	6	100	6	100	6	100	La DES jurídicamente solo puede participar en las comisiones creadas para la reestructuración y actualización de los planes de estudio convocadas por la Facultad respectiva. Al respecto la DES está participando en todas las convocatorias, con base en la información obtenida de los estudios de egresados y empleadores con los que cuenta la DES.
Número y % de PE con currículo flexible	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar el nombres de los PE)	6	100	6	100	6	100	6	100	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE basado en competencias	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	6 ICO	100	5	83.3	6 ICO	100	5	83.3	EL PE de ICO será evaluado por los CIEES en el presente 2012 a razón de sensibilizar a los estudiantes y maestros sobre su uso frecuente y alto beneficio
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	5 LCN y LIA	83.3	4	66.3	6 ICO	100	4	66.6	El PE de LIA será acreditado en el presente 2012 a razón de sensibilizar a los estudiantes y maestros sobre su uso frecuente y alto beneficio.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	5 LDE, LCN, LIA, LPS y LAM	83.3	4	66.3	6 LDE, ICO, LCN, LIA, LPS y LAM	100	4	66.6	Las evaluaciones externas de los PE de ICO y LIA se realizaran en el presente 2012, a razón de mejorar los la formación práctica e integral de los alumnos
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1279	100	1131	85.1	0	100	1131	85.1	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán									La DES inicia operaciones en 2012 con base en una nueva reestructuración de GD, sin embargo aun no cuenta con una planta de PTC en condiciones suficientes para la impartición de PE de calidad.
PE que evaluarán los CIEES.									
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)									
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)									
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado PNP.									
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.									

Eficiencia terminal	Meta 2011			Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	276	222	80.4	288	178	61.8	276	228	82.6	288	205	71.8	La DES tiene una incidencia alta de alumnos con trabajo, padres de familia, madres solteras (7 por semestre) y de bajos recursos.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	276	91	32.9	288	117	40.6	276	97	35.1	288	145	50.3	Generaciones 2005-2009b y 2010a y 2006-2010b y 2011a
Tasa de graduación para PE de posgrado	5	5	100	0	0	0	7	7	100	0	0	0	Se han titulado 2 egresados. La matrícula tiende a emigrar.

II.17 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de lic. (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	En proceso la reestructuración de las unidades de aprendizaje del MIIC		6 PE flexibles con EBC, con aprendizaje significativo centrado en el estudiante	55% de PTC Promep		Se cuenta con avance en las negociaciones con la Universidad del Norte de Texas en pro de convenir en el corto plazo	4 PE acreditados (LPS, LDE, LCN y LAM) y 5 PE con nivel 1 de los CIEES		5 laboratorios, 4 salas de computo, 3 aulas digitales, una sala de juicios orales y una cámara gell para el desarrollo de habilidades	
2	Participación en la actualización de los PE con base en el seguimientos de egresados y empleadores	1 GD en tecnología de innovación, con 2 SNI, 1 Promep y 3 doctores	5 PTC Promep y 4 con doctorado				El índice de titulación por cohorte, de 2010 a 2011, paso de 19.2% a 40.0%			
3							62.5% de los docentes, incluyen su didáctica actividades de vinculación con los sectores privado, publico y social	En 2011, se conto con una aprobación del 80% de los alumnos que aplicaron EGEL		
4				La movilidad curricular, de 2010 a 2011 paso de 9 a 16 alumnos.		Contacto con las Universidades de Castilla la Mancha, de Tlaxcala y Metropolitana				
5					Se cuenta con un programa de investigación sobre educación y medio ambiente				Se cuenta con un Gimnasio, un promotor especializado, un comité para la prevención de la obesidad y sobre peso y un programa de activación física	

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de lic. (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otros problemas
1				Número reducido de convenios con IES o centros de investigación		Número reducido de convenios formales con empresas	Falta de plazas de PTC para integrar CA con registro en SEP y atender las observaciones de los organismos COAPES para reacreditar 4PE y acreditar 2 PE más	2 alumnos con aprobación sobresaliente en el EGEL de 26		
2	La debilidad formativa observada por los egresados y sus empleadores es la competencia del dominio del inglés, la seguridad y el liderazgo (Digitalización del Centro de Auto acceso)		Falta la digitalización de la biblioteca	Insuficiencia presupuestal para el impulso de la movilidad curricular y extracurricular de alumnos y docentes		Oferta incipiente de servicios psicológicos y de capacitación a los sectores privado y social		Cobertura del 13% de los egresados, con la opción de titulación EGEL		
3		Falta de vinculación con el entorno local y de fuentes de financiamiento para hacer investigación	Insuficiente infraestructura para la generación de tecnología de innovación y robótica para la EBC y la						Falta la digitalización del ProInsTA	



Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de lic. (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otros problemas
			investigación							
4	Incipiente relación entre los servicios de la DES y los padres de familia de los alumnos y la sociedad en general (observación CACECA)	Incipiente innovación educativa (PTC-tutores, infraestructura y del acervo especializado impreso y digital)	37.5% de los docentes con necesidades de actualización, particularmente los docentes de los PE de LCN y LAM		Oferta incipiente de eventos de divulgación para la sociedad en coordinación con los sectores público y privado				Oferta limitadas de incentivos para la titulación por tesis de los alumnos (pago de imprenta)	Ampliación y actualización de la plataforma de computo y tecnológica
5	Desconocimiento de las causas del desempleo entre los egresados y de la tendencia de desempeño de los egresados en pro de la creación de políticas educativas eficaces.								Estudio de detección de necesidades y satisfacción del estudiante, particularmente del alumno tutorado	Falta el 60% de equipo deportivo y clínicas focalizadas

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

III.1 Misión de la DES.

La DES Atlacomulco como organismo desconcentrado dependiente de la UAEM, imparte educación superior con pertinencia social, basada en un modelo institucional de innovación curricular; en licenciaturas de buena calidad; y en la generación y aplicación de conocimiento científico y tecnológica sustentable con base en el desarrollo de acciones de vinculación, extensión y difusión cultural que den respuesta a las demandas de los sectores privado, público y social que tienen soporte en una gestión y administración certificada.

III.2 La visión de la DES a 2015.

La DES Atlacomulco impartirá una docencia pertinente basada en un modelo institucional de innovación curricular con estudios profesionales acreditados en pro del cumplimiento de estándares de calidad nacionales e internacionales mediante una planta docente habilitada, actualizadas y capacitada para dar a los alumnos una formación integral con valores éticos, democráticos y de responsabilidad social y ambiental. Al tiempo que extenderá conocimientos y servicios universitarios en respuesta a las demandas sociales a través de una sólida vinculación con la pequeña y microempresa. Se tendrá una investigación humanística, científica y tecnológica que dará prioridad a la atención de las problemáticas asociadas al desarrollo sustentable, mediante el trabajo sostenido de CA registrados ante la SEP integrados por PTC doctores con perfil Promep y registrados en el SNI, participantes de redes de colaboración académica. Se contará con una plataforma tecnológica digitalizada y bibliográfica electrónica pertinente y actualizada, así como con una gestión previsor y una administración efectiva, transparente y automatizada.

III.3 Objetivos estratégicos. Se incluyen en el siguiente apartado

III.4 Síntesis de la planeación académica de la DES

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas (los estudios programados fueron incluidos en el PROGES)			
La DES deberá privilegiar el desarrollo de estudios de oferta, demanda, factibilidad, detección necesidades, egreso, mercado laboral, que fortalezcan la pertinencia de los PE	Desarrollar la vinculación de la DES con la empresa y la sociedad, fortaleciendo el MIIC con miras a la acreditación y re acreditación de los 6 PE	Continuar con el programa de estudios sobre egresados y necesidades de calificación de los segmentos laborales para la actualización permanente de los PE	Realizar estudios de campo para detectar los factores que dificultan el ingreso al mercado laboral y el arraigo de los de los egresados de la DES a los segmentos de la región. Realizar estudios longitudinales de los egresados de los planes flexible y rígido para valorar en el ámbito laboral, la efectividad formativa. El acondicionamiento físico de los espacios y los estudios programados son presupuestados mediante PROGES, particularmente los segundos, serán llevados a cabo por la Secretaría de docencia
Las Academias, Comités Curriculares, CA y Educación Continua deberán dar prioridad al desarrollo de competencias en los alumnos.	Ofrecer educación de calidad reconocida por organismos evaluadores y acreditadores y por la sociedad en general.	Promover la mejora continua del dominio del inglés en docentes y alumnos. Continuar el I programa de mejora de la pertinencia de los PE y apoyo a la calidad de vida de la comunidad	Adquirir equipo de cómputo, audiovisual y mobiliario para la ampliación y digitalización del Centro de Auto acceso Ofrecer y organizar anualmente talleres de reforzamiento sobre liderazgo, inteligencia emocional, entrevista, curriculum, comunicación asertiva, etc. para alumnos de semestres avanzados para favorecer su inserción, valoración y permanencia en el mercado laboral.
Los CA, Educación Continua y Extensión Universitaria deberán dar prioridad a una temática que atienda problemas de la realidad estatal y nacional.		Esclarecer y fortalecer los valores cívicos, éticos y de protección del medio ambiente y el desarrollo sustentable.	Ofrecer talleres y conferencias sobre violencia, maternidad, paternidad responsable, equidad de género, liderazgo, inteligencia emocional, herramientas para la calidad, talento y desarrollo humano, a la comunidad universitaria y sociedad en general.



Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.			
La DES deberá privilegiar la contratación de PTC preferentemente con grado de doctor, Promep y SNI.	Consolidar la oferta del PE de Ciencias de la Computación y su claustro docente; y con ello, sentar las bases para que en el 2014 se cuente con un PE susceptible de registro en el PNPC	Promover la capacitación a docentes para que den tutoría, y promuevan la generación de eventos académicos. Apoyar a los PTC en la atención de las convocatorias del CONACYT y COMECYT. Promover el posgrado que se ofrece en la DES. Continuar con el programa de fortalecimiento del PE y de la atención integral para los estudiantes de posgrado. Apoyar la adquisición de acervo e infraestructura para el posgrado	Asignar un PTC del GD como tutor a cada uno de los estudiantes de nuevo ingreso del PE en Ciencias de la Computación. Dar seguimiento al trabajo del tutor mediante actividades de reforzamiento disciplinario. Asignar un alumno de posgrado o más como investigador adjunto y tesista a cada PTC tutor de maestría en Ciencias de la computación Dar seguimiento a la investigación del tesista Organizar conferencias dadas por PTC SNI. Generar un congreso entre IES y empresarios Apoyar publicaciones en coautoría alumno-PTC. Acondicionar una área de trabajo con 4 divisiones y 4 equipo de cómputo, con multifuncional para realizar tutorías grupales e individuales por parte de los PTC. Adquirir acervo bibliográfico y hemerográficos especializado y software en ingeniería de software, robótica, electrónica, desarrollo de sistema cómputo, cómputo cuántico. Promoción profesiográfica de la Maestría con sede en Atlacomulco. en Uni-Radio y las páginas web de la DES y de la Universidad.
La DES deberá privilegiar el fortalecimiento del GD de tecnología de innovación, consolidando la oferta de PE en Ciencias de la Computación.		Aprovechar la experiencia y sentar las bases para la apertura de otros posgrados en áreas afines.	Convenir con las facultades con posgrado en arquitectura de computadoras, mecatrónica, o áreas a fines para que la DES sea sede e implementé otro posgrado a distancia. Gestionar convenios de colaboración para que los alumnos de posgrado puedan visitar, dar asesoría, consultoría y generar tecnología de innovación con el sector empresarial de la región
La DES deberá privilegiar la realización de convenios para la oferta de posgrados a distancia o presenciales y la realización de investigación aplicada de impacto en las problemáticas estatales y nacionales.		Desarrollar un programa a mediano plazo (2014) de vinculación con la industria e IES de la región.	Promover la participación de alumnos y docentes de posgrado y licenciatura en las convocatorias del CONACYT y COMECYT para la generación de proyectos tecnológicos o científicos de impacto en la pequeña y micro empresa. Continuar el estudio de detección de necesidades en la zona industrial de la región. Convenir con Facultades con posgrado en Administración, Derecho o áreas a fines para que la DES sea sede y implementé otros posgrados a distancia.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa			
Las Academias, Comités Curriculares y el PIIC, darán prioridad a la valoración y realimentación periódica del MIIC	Consolidar el modelo institucional de innovación curricular (MIIC) basado en la enseñanza por competencias (EBC) para el aprendizaje significativo del alumno con una calidad y pertinencia fortalecidas.	Continuar operando el programa de participación docente en la mejora del MIIC en los PE.	Evaluar los programas de estudio, materiales didácticos, metodología de la enseñanza y controles de evaluación formativa y continua de las unidades de aprendizaje de los PE.
Todos los docentes deberán privilegiar el uso de estrategia para la EBC vinculadas con el entorno.		Continuar el programa de formación y actualización presencial y en línea a Comités Curriculares, Academias, basado en la EBC para el aprendizaje significativo alumno y tutores.	Ofertar los cursos-taller de Aprendizaje significativo, Diseño de ambientes de aprendizaje; y Diseño de planes de clase desde la perspectiva de la enseñanza para la comprensión y tutoría, para un mínimo de 20 asistentes por curso. Capacitar a los docentes en comprensión de textos en inglés y enseñanza del inglés
La planta docente deberá privilegiar permanentemente su capacitación curricular, a fin de fortalecer la innovación educativa.		Continuar la primera etapa del proyecto de digitalización de la DES, actualizando el acervo y plataformas tecnológicas.	Ofertar capacitación docente sobre la filosofía, el contenido y las didácticas de los planes de estudios de los 6 PE. Sensibilizar a los docentes sobre las competencias que debe interiorizar el alumno y mejorar resultados del EGEL, la aprobación y la eficiencia terminal).
La DES dará prioridad a la digitalización de su infraestructura a través de la actualización continua del equipamiento.			Gestionar y operar la primera etapa de la digitalización de la biblioteca con base en la conformación de un salón electrónico con opción a video conferencias y acceso a la videoteca y la actualización de las salas de cómputo. Adquisición de acervo bibliográfico y hemerográficos, videos, películas didácticas y temáticos especializado, software y equipo de cómputo y audiovisuales para los 6 PE.



Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.			
<p>Todos los GD y las Coordinaciones de Licenciatura deberán dar prioridad a la inducción de alumnos y docentes a los programas de movilidad, estancias académicas y talentos universitarios; y a la participación de PTC en redes de colaboración académica.</p>	<p>Desarrollar la cooperación académica e internacionalización de la DES, al tiempo que se mejora la formación integral de los estudiantes de licenciatura.</p>	<p>Continuar desarrollando el programa de internacionalización estudiantil y docente.</p>	<p>Continuar las negociaciones con las universidades de Tlaxcala y Metropolitana para el establecimiento de una red de colaboración, respectivamente.</p> <p>Promover semestralmente la oferta de convocatorias para la realización de estudios de posgrado o educación continua en el extranjero.</p> <p>Promover la participación de los alumnos de posgrado en el programa de Talentos Universitarios.</p> <p>Realizar movilidad de alumnos que cursen en IES nacionales o extranjeras.</p> <p>Realizar movilidad extracurricular con alumnos y docentes que realicen estancias cortas de perfeccionamiento del inglés en IES extranjera.</p> <p>Continuar con las negociaciones con la Universidad del Norte Texas a fin de convenir sobre movilidad de alumnos e intercambio docente y capacitación.</p>
<p>La DES deberán privilegiar la participación de académicos o administrativos en actividades de vinculación y afiliación internacional</p>			<p>Realizar acuerdos o convenios de colaboración con IES o instancias nacionales o internacionales por académicos o administrativos.</p> <p>Realizar la afiliación de LDE, LAM, LCN o LPS a organismos acreditadores nacionales y Latinoamericanos.</p> <p>Promover la asistencia a capacitación, actividades de difusión o gestión convocadas por IES u organismos acreditadores internacionales.</p>
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.			
<p>Todas las Coordinaciones de Licenciatura y el ProInsTA; así como la planta docente, deberán dar prioridad a la formación de valores sobre el cuidado del medio ambiente.</p>	<p>Mejorar la formación integral de los estudiantes, mediante la trasmisión de los principios de responsabilidad social y vida saludable, al tiempo que se impulsa el cuidado del medio ambiente pro desarrollo sustentable.</p>	<p>Continuar desarrollando un programa de actividades formativas sobre medio ambiente para la formación Integral de los alumnos.</p>	<p>Organización y promoción de un Foro y seminario anual sobre medio ambiente, dirigido a la comunidad universitaria y a la sociedad en general, en coordinación con autoridades locales.</p> <p>Sensibilizar a los asistentes de los eventos de educación y medio ambiente mediante la distribución de papelería impresa o no hecha con material reciclable.</p> <p>Impartición de conferencias y talleres por 4 investigadores o ponentes especializados sobre responsabilidad social y sustentabilidad en los eventos de educación y desarrollo ambiental.</p> <p>Impartición de 2 cursos-taller sobre educación ambiental y recursos reciclables.</p> <p>Integración de una mesa de discusión sobre ideas de negocios susceptible de captar fondos para la formulación de proyectos de tecnología intermedia (concretada y puesta en marcha por los estudiantes de posgrado).</p>
Mejorar la vinculación con el entorno.			
<p>El Área de Extensión y Vinculación y la Incubadora deberán privilegiar el desarrollo de convenios y de proyectos para el desarrollo sustentable de la región.</p>	<p>Desarrollar la vinculación de la DES con la empresa y la sociedad, fortaleciendo el MIIC con miras a la acreditación y re acreditación de los 6 PE.</p>	<p>Continuar con la negociación de convenios y con la operación del programa de asesorías para la incubación de proyectos empresariales de impacto entre los grupos vulnerables de la comunidad universitaria y sociedad local.</p>	<p>Promover los servicios de la incubadora entre la comunidad estudiantil, y la sociedad en general para la puesta en marcha de proyectos productivo de impacto en los grupos vulnerables de la región.</p> <p>Operar un programa a mediano plazo de convenios y oferta de tecnología de innovación y medio ambiente con el sector empresarial de la región, mediante el ejercicio de investigación de los alumnos de posgrado (véase las acciones de los apartados de mejorar la calidad del posgrado e impulso a la educación ambiental).</p> <p>Continuar las negociaciones con la empresa Pepsico para la generación de un convenio de colaboración; asimismo con la gestión de vínculos con la pequeña y micro empresa y negocios establecidos.</p>
<p>La extensión de los servicios educativos del CU y la vinculación con los sectores sociales deberán promover el seguimiento del servicio social y las prácticas profesionales.</p>		<p>Continuar operando el programa de servicio social y de las prácticas profesionales</p>	<p>Continuar realizando el seguimiento en campo del servicio social y de las prácticas profesionales de los 6 PE.</p> <p>Continuar participando en las ferias universitarias, municipales y estatales de proposición de empleos, prácticas profesionales y servicio social.</p>
<p>El seguimiento de egresados será permanente en todos los PE y la colocación de los egresados se realizará conforme al perfil de egreso de los alumnos.</p>		<p>Continuar robusteciendo el programa de seguimiento de egresados e inducción al mercado laboral</p>	<p>Captación de vacantes de los sectores privado y público para ofertar la bolsa de trabajo para alumnos de semestres avanzados y egresados.</p> <p>Desarrollar un mecanismo de comunicación de vacantes en los sectores privado y público para los egresados docentes que manifiesten la búsqueda de un empleo adicional.</p>



<p>El Área de vinculación y Extensión y el CELE darán prioridad a la realización de la extensión de servicios universitarios y de educación continua redituable.</p>		<p>Continuar desarrollar un programa de extensión universitaria y educación continua.</p>	<p>Oferta de cursos y talleres sobre inducción al mercado laboral y saberes especializados dirigida a la comunidad universitaria y a la sociedad en general (ver la acción propuestas en el apartado de pertinencia de los PE).</p> <p>Oferta de servicios de psicometría a la comunidad universitaria, sector privado (particularmente pequeña y microempresa), público y sociedad en general (estudios vocacionales, perfiles de puesto y personalidad, pruebas de inteligencia, habilidades y destrezas).</p> <p>Ofertar capacitación en el dominio y en la enseñanza del inglés en la Universidad del Norte de Texas pro certificación en el idioma o docente (capacitación que forma parte de los acuerdos en proceso con la Universidad del Norte de Texas).</p>
<p>Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE</p>			
<p>La DES deberá priorizar la atención de las recomendaciones de los CIEES, de los organismos acreditadores de COPAES y de los organismos acreditadores internacionales, IIDEA y ANECA para la mejora continua de la calidad educativa.</p>	<p>Acreditar el PE de LIA, obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES por el PE de ICO, re acreditar por CACECA el PE de LAM (en 2013), y sentar las bases para la re acreditación de los PE en PE en LDE, LPS (en 2014) y LCN (en 2016 y la afiliación de la DES a los organismos internacionales de acreditación, IIDEAL y ANECA, atendiendo las recomendaciones de los mismos.</p>	<p>Continuar fortaleciendo el programa de mejora continua de la calidad educativa de la Des y sus 6 PE.</p>	<p>Acreditar el PE de LIA mediante CACECA. Reacreditar el PE de LAM mediante CACECA. Evaluar por CIEES el PE de ICO con nivel 1 de calidad. Atender las recomendaciones para la reacreditación de los PE de LDE y LPS mediante CONFED y CNEIP. Atender las recomendaciones para la afiliación a los PE de LDE y LCN a IIDEAL y ANECA, respectivamente. Actualiza, digitalizar y complementar las áreas prácticas (biblioteca, centro de auto acceso, laboratorio de redes, software, electrónica, microelectrónica, instrumentación virtual y salas de computo) y el acervo de la DES. Promover la participación de los responsable del PIIC, los Coordinadores de licenciatura y académicos involucrados en las acreditaciones, en los cursos y talleres para la formación de evaluadores y los talleres de autoevaluación que ofertan los CIEES y los organismos acreditadores nacionales e internacionales. Promover la participación de académicos y docentes en los Congresos y Asambleas Nacionales de los Organismos Acreditadores de la COPAES a los que la DES está afiliada.</p>
<p>Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Alto Rendimiento Académico.</p>			
<p>La Subdirección Académica, las Coordinaciones de Licenciatura, los PTC y asesores de tesis, particularmente de los PE de LDE y LPS, deberán dar prioridad a la realización acciones de reforzamiento para la aprobación del EGEL.</p>	<p>Fortalecer el cierre de brechas y la competitividad académica mediante el incrementar de la aplicación del EGEL y su aprobación con desempeño satisfactorio y sobresaliente de los alumnos egresados; así como con el aumento de la tasa de titulación por cohorte y global.</p>	<p>Continuar desarrollar un programa de detección de las causas de reprobación para el incremento del desempeño satisfactorio y sobresaliente de los alumnos egresados; así como de la titulación por cohorte y global.</p>	<p>Organizar, promover y realizar cursos propedéuticos con base en los resultados el EXANI II para los 6 PE, particularmente en los PE de alta reprobación (LDE y LPS).</p> <p>Organizar y promover cursos remediales y de reforzamiento mediante un panel de instructores según área del conocimiento con base en el nivel de aprovechamiento de los alumnos egresados, con énfasis en los PE de alta reprobación (LDE y LPS).</p>
<p>La Subdirección Académica, las Coordinaciones de Licenciatura, los PTC y asesores de tesis, particularmente de los PE de LAM, LIA e ICO, deberán dar prioridad a la promoción del EGEL como opción de titulación y a las asesorías de disciplinarias para su aprobación.</p>		<p>Continuar operar el programa de incentivos para impulsar la titulación por cohorte, con prioridad en alumnos de bajos recursos, particularmente de los PE de ICO y LIA.</p>	<p>Ofertar asesorías disciplinarias a los alumnos egresados que soliciten la aplicación del EGEL de los PE de adecuada aprobación como son LIA, ICO y LAM.</p> <p>Ofertar el pago de la aplicación del EGEL a los alumnos egresados de los 6 PE que tomen cursos de reforzamiento para tal propósito.</p>



Fortalecer la capacidad académica.			
La DES privilegiara la contratación de docentes con grado de doctor y con vasta experiencia docente y de producción intelectual. Los GD darán prioridad a estrategias fortalecimiento de las LGAC y a la participación de los PTC en el Promep y en el SNI.		Desarrollar un programa de contratación de PTC con experiencia y producción en investigación y docencia.	Gestionar 27 plazas de PTC ante la SEP para desarrollar la capacidad académica de la DES. Integrar a los nuevos PTC investigadores o perfil Promep o con registro en el SNI a los GD susceptibles de registro en SEP como CA en formación. Incentivar la titulación de 3 PTC con estudios de doctorado y su participación en el SNI, en 2012, mediante apoyos académicos y recursos PIFI. Integrar a la DES a PTC con doctorado y producción de libros, artículos y capítulos a fines a las LGAC de los GD y a los perfiles de los 6 PE, a fin de que participen en el SIN y en el Promep.
Todos los PTC, incluyendo los de nuevo ingreso deberán priorizar la producción investigativa financiada acorde al perfil de las LGAC de los GD.	Incrementar la capacidad académica, fortaleciendo los GD y cerrando las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE; e impulsando la producción y divulgación investigativa sobre las problemáticas nacionales.	Impulsar la generación de productos de investigación colectiva para dinamizar la vida colegiada y fortalecer las LGAC y los GD.	Ampliar la cobertura del internet alámbrico y complementar los laboratorios de redes, software, instrumentación virtual, microelectrónica a fin de apoyar la experimentación y producción científica de los GD y alumnos tesistas. Participación de los GD en las convocatorias del CONACYT, COMECYT y Promep para realizar investigaciones financiadas. Promover la participación de PTC, docentes y alumnos tesistas como ponentes en congresos o eventos nacionales e internacionales.
Todos los PTC deberán impulsar la vocación científica de los alumnos acorde al perfil de las LGAC de los GD.			Realización de estancias cortas a través de la participación de alumnos en el Programa de Verano de la Investigación organizado por la Academia de las Ciencias.
Los PTC deberán dar prioridad a realizar acciones de vinculación que permitan la integración a Redes de Colaboración Académica.		Continuar el programa de impulso a la integración de los PTC a Redes de Colaboración Académica.	Realizar acuerdos para la integrar una red de colaboración sobre ecología de la conducta humana con la Universidad Metropolitana, UNAM, UA de Tlaxcala.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.			
Todos los tutores deberán analizar la situación escolar de cada tutorado con necesidades específicas o bajo aprovechamiento; para su acompañamiento y canalización al área de becas.	Acreditar el PE de LIA, obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES de ICO, re acreditar el PE de LAM (en 2013), y sentar las bases acreditar los PE de LDE, LPS (en 2014) y LCN (en 2016) y la afiliación de la DES a los organismos internacionales de acreditación, IIDEAL y ANECA, atendiendo las recomendaciones de los mismos.	Desarrollar un programa de fortalecimiento del ProInSTA y hacer más eficiente al Sistema (web) Integral de Tutoría Académica (SITA) en pro del incremento de la eficiencia Terminal; del aprovechamiento académico; y de la disminución de la reprobación y deserción.	Análisis e integrar las trayectorias individuales de los alumnos regulares e irregulares para coadyuvar a que culminen de forma satisfactoria su formación Académica. Organizar, promover y realizar reuniones de academias, comités curriculares y tutores para detectar las causas de la reprobación según generación y PE y el tipo de asesoría disciplinaria, que se requiere; así como de la deserción y acciones para la retención (en congruencia con el programa de becas).
Todos los alumnos en situación de riesgo, con bajos ingresos y promedio igual o mayor a los 7 puntos, deberán privilegiar la solicitud de tutoría académica y orientación vacacional.		Continuar el programa de detección de las causas de la deserción para el fomento de la retención por conducto del ProInSTA.	Realizar estudios vocacionales, socioeconómicos y psicométricos para la ubicación de los alumnos de nuevo ingresos y reingreso de los 6 PE que integran la DES.
La DES priorizará el acondicionamiento de instalaciones y equipamiento para el funcionamiento del ProInSTA.		Operar un programa de reubicación y equipamiento del ProInSTA.	Acondicionar cubículos y un área de cómputo para tutorados y tutores para dar orientación y asesorías individuales y grupales
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.			
La DES privilegiara la contratación de docentes internos con grado de doctor y con vasta experiencia docente y de producción científica	Incrementar la capacidad académica, fortaleciendo los GD y cerrando las brechas de capacidad y competitividad	Continuar desarrollando el programa de contratación de PTC con experiencia en investigación y docencia.	Contratar 14 PTC, con perfil Promep o con registro en el SNI primordialmente con perfil en administración, contaduría e informática administrativa. Realizar 2 proyectos de investigación por cada GD registrados ente la UAEM; así como capítulos de libros, y artículos en revistas indexadas.



<p>La Subdirección Académica, las Coordinaciones de Licenciatura, los PTC y asesores de tesis, particularmente los PE de ICO y LIA, deberán dar prioridad a la promoción de las opciones de titulación, memoria, ensayo y tesina.</p>	<p>académicas entre los PE; e impulsando la producción investigativa sobre las problemáticas nacionales.</p>	<p>Continuar operar el programa de incentivos para impulsar la titulación por cohorte, con prioridad en alumnos de bajos recursos, particularmente de los PE de ICO y LIA.</p>	<p>Pago por servicios de imprenta por impresión tesis, tesina o memoria a los alumnos que se titulen a los 3 meses de su egreso.</p>
<p>Todos los tutores, particularmente los de los PE de ICO y LIA, deberán dar prioridad a los trabajos de tutoría individual impactando los índices de aprobación, aprovechamiento, retención y eficiencia terminal.</p>		<p>Continuar desarrollar el programa de detección de las causas de deserción y reprobación para el fomento de la retención con adecuado aprovechamiento académico, por conducto del ProInsTA</p>	<p>Establecer un procedimiento para seleccionar únicamente a alumnos de alto aprovechamiento y con vocacional profesional, particularmente en el PE de ICO. Oferta de cursos propedéuticos y mediales para alumnos de nuevo ingreso y reingreso de bajo aprovechamiento, particularmente en el PE de ICO.</p>
<p>Mejorar la formación integral del estudiante.</p>			
<p>La DES, particularmente el ProInsTA dará prioridad a la detección de necesidades del alumnado.</p>	<p>Mejorar la formación integral de los estudiantes, mediante la trasmisión de los principios de responsabilidad social y vida saludable, al tiempo que se impulsa el cuidado del medio ambiente pro desarrollo sustentable.</p>	<p>Operar un programa de seguimiento a la matrícula</p>	<p>Realizar de estudio de detección de necesidades escolares, académicas, de servicios e infraestructura y administrativas de los estudiantes de la DES; y de satisfacción.</p>
<p>Las coordinaciones de licenciatura deberán impulsar la participación de los egresados en el Padrón de Programas de Licenciatura de alto Rendimiento Académico-EGEL.</p>		<p>Continuar impulsado la titulación mediante las diferentes opciones que admiten los 6 PE.</p>	<p>Ofertar a los alumnos del último semestre o egresados el pago de la aplicación del EGEL para valoración académica. Ofertar el pago de impresión de tesis, tesina, memoria, ensayo).</p>
<p>Las Coordinaciones de los PE deberán priorizar la enseñanza de competencias prácticas, sustantivas y complementarias como parte de la formación integral de los alumnos.</p>		<p>Desarrollar un programa para el uso de aulas virtuales, laboratorios, y áreas de formación práctica pro tecnología con responsabilidad social para los 6 PE.</p>	<p>Formación para los alumnos de LDE en procedimientos de juicios orales y negociaciones en apoyo a la operación de la sala de juicios orales y el laboratorio de simulación de negocios. Adquirir equipo de cómputo para la complementación del laboratorio de microelectrónica y electrónica Adquirir 2 pares de bebes interactivos para las actividades propias de las estancias integrativas de los alumnos del PE de LPS y para las acciones de los talleres de paternidad responsable</p>
<p>La DES deberá privilegiar la adquisición de bienes y servicios que fortalezcan el deporte y la activación física como parte de la formación integral de los alumnos.</p>		<p>Desarrollar un programa de vida saludable pro ejercicio para alto rendimiento y activación física dirigido a alumno, académicos y administrativos.</p>	<p>Realizar una rutina física diaria contra el estrés y el sobrepeso y adquirir equipo deportivo para cardio y acondicionamiento físico.</p>
			<p>Convenir con el instituto del deporte y organizaciones civiles sobre el uso de instalaciones e impartición de clínicas y realización de torneos.</p>

III.5 Metas compromiso 2012-2014

Meta Compromiso		2012		2013		2014		2015	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica									
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total: 10		Total: 24		Total: 36		Total: 37	
MC 1.1.1:	Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2:	Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3:	Maestría	3	30.00%	5	20.83%	5	13.89%	5	13.51%
MC 1.1.4:	Doctorado	7	70.00%	19	79.17%	31	86.11%	32	86.49%
MC 1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	9	90.00%	23	95.83%	35	97.22%	36	97.30%
MC 1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	6	60.00%	23	95.83%	35	97.22%	36	97.30%
MC 1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	5	50.00%	8	33.33%	9	25.00%	10	27.03%
MC 1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	3	30.00%	5	20.83%	12	33.33%	13	35.14%
MC 1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	10	100.00%	24	100.00%	36	100.00%	37	100.00%
Total de profesores que conforman la planta a		Total: 105		Total: 105		Total: 105		Total: 105	
MC 1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	70	66.67%	70	66.67%	70	66.67%	70	66.67%
Total de Cuerpos Académicos									
Total: 1		Total: 1		Total: 1		Total: 1		Total: 1	
MC 1.3.1:	Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:									
MC 1.3.2:	En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:									
MC 1.3.3:	En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	0	0.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
Especifique para cada año:				Desarrollo de software, dispositivos y sistemas aplicados a la innovación tecnológica		"Desarrollo de software, dispositivos y sistemas aplicados a la innovación tecnológica"		Desarrollo de software, dispositivos y sistemas aplicados a la innovación tecnológica	
Competitividad Académica									
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total: 6		Total: 6		Total: 6		Total: 6	
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	

MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	6	100.00 %	6	100.00%	6	100.00 %	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00 %	6	100.00%	6	100.00 %	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	6	100.00 %	6	100.00%	6	100.00 %	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00 %	6	100.00%	6	100.00 %	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00 %	6	100.00%	6	100.00 %	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00 %	6	100.00%	6	100.00 %	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
PE de buena calidad		Total: 6		Total: 6		Total: 6		Total: 6	
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00 %	6	100.00%	6	100.00 %	6	100.00%

Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	5	83.33%	5	83.33%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable ()	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa		Derecho, Psicología, Administración, Contaduría, Ingeniería en Computación e Informática Administrativa	
MC 2.1.12:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL ()	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:									
MC 2.1.13:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL ()	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:									
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total: 1328		Total: 1328		Total: 1328		Total: 1328	
MC 2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1,328	100.00%	1,328	100.00%	1,328	100.00%	1,328	100.00%
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total: 0		Total: 0		Total: 0		Total: 0	
MC 2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Eficiencia terminal de pregrado y posgrado		M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	288	178	61.81%	297	220	74.07%	300	225	75.00%	300	226	75.33%
MC 2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	288	117	40.63%	297	148	49.83%	300	150	50.00%	300	151	50.33%
MC 2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%	12	3	25.00%	12	4	33.33%



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2006-2015

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTOOMA DEL ESTADO DE MEXICO

Nombre de la DES: ATLACOM ULCO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
CEBTRO UNIVERSITARIO UAEM ATLAOMULCO

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	TSU / PA					LICENCIATURA							POSGRADO					
			Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si =	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel	Nivel	Evaluado	Matrícula	Acreditado	Nivel	Nivel	Nivel	Evaluado
LICENCIATURA EN CONTADURÍA															226	X	X			
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN															222	X	X			
LICENCIATURA EN DERECHO															235	X	X			
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA															227	X	X			
LICENCIATURA EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA															221		X			
LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN															197					
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA COMPUTACION																				NO

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010		2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre																					
Número de PE											6	6	6	6		6	6	6	6	6	6	6	6
Matrícula											1,226	1,225	1,225	1,279		1279	1,328	1,328	1,328	1,335	1,335	1,335	1,335

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	ESPECIALIDAD										MAESTRÍA												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	Marzo	Diciembre																					
Número de PE																							
Matrícula																							

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	DOCTORADO										TOTAL											
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre																				
Número de PE											6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Matrícula											1,226	1,225	1,225	1,279	1,335	1,328	1,328	1,328	1,328	1,335	1,335	1,335

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	Marzo	Diciembre																					
Número de PE																							
Matrícula																							

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	ESPECIALIDAD										MAESTRÍA												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	Marzo	Diciembre																					
Número de PE																							
Matrícula																							



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	DOCTORADO										TOTAL												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE												0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula												0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,226	1,225	1,225	1,279		1,328	1,328	1,328	1,335	1,335	1,335	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
Nivel	ESPECIALIDAD										MAESTRIA												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
Nivel	DOCTORADO										TOTAL												
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE			0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,226	1,225	1,225	1,279		1,335	1,328	1,328	1,328	1,335	1,335	1,335

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																						
	TSU/PA										Licenciatura												
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Marzo	Diciembre	0	Diciembre																				
Educación																							
Artes y Humanidades																							
Ciencias Sociales, Administración y Derecho												884	853	851	894	894	910	910	910	910	910	960	1,110
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación												363	373	386	385	385	418	418	418	418	418	418	418
Ingeniería, Manufactura y Construcción																							
Agronomía y Veterinaria																							
Salud																							
Servicios																							
TOTAL	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO												
	Posgrado												
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015		
Marzo	Diciembre												
Educación													
Artes y Humanidades													
Ciencias Sociales, Administración y Derecho													
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación					3	3	6	7	2	5	7	9	10
Ingeniería, Manufactura y Construcción													
Agronomía y Veterinaria													
Salud													
Servicios													
TOTAL	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!



PERSONAL ACADÉMICO																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
																			H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	1	3	4	3	2	5	12	9	21	6	3	9	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	0	0	0	72	0	72	80	26	106	82	26	108	67	45	112	67	45	112	67	45	112
Total de profesores	3	3	6	3	2	5	84	9	93	86	29	115	87	29	116	73	48	121	73	48	121	73	49	122
% de profesores de tiempo completo	33	100	67	100	100	100	14	100	23	7	10	8	6	10	7	8	6	7	8	6	7	8	8	8

PERSONAL ACADÉMICO									
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	9	8	17	12	12	24	12	12	24
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	65	43	108	63	41	104	61	39	100
Total de profesores	74	51	125	75	53	128	73	51	124
% de profesores de tiempo completo	12	16	14	16	23	19	16	24	19

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
																			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	1	3	4	2	2	4	2	2	4	5	2	7	5	2	7	6	3	9	6	3	9	6	4	10
Doctorado	0	0	0	1	0	1	10	7	17	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	4	7
Posgrado	1	3	4	3	2	5	12	9	21	6	3	9	6	3	9	9	4	13	9	4	13	9	8	17
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	2	4	12	9	21	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	12	9	21	1	1	2	1	1	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	0	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	1	4	5	3	2	5	12	9	21	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25	75	100	40	40	80	31	30	61	58	26	84	60	29	89	50	20	70	50	20	70	50	20	70

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0
Maestría	12	12	24	18	18	36	18	19	37
Doctorado	10	9	19	15	16	31	15	17	32
Posgrado	22	21	43	33	34	67	33	36	69
Posgrado en el área de su desempeño	12	11	23	17	18	35	17	18	35
Doctorado en el área de su desempeño	12	11	23	17	18	35	18	19	37
Pertenencia al SNI / SNC	3	2	5	6	6	12	6	6	12
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	4	8	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	12	12	24	18	18	36	18	19	37
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50	20	70	50	20	70	50	20	70



PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado)	542	44	588	48	644	53	659	#REF!	821	49	472	62	821	36	821	62	821	61	821	61	821	61
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	569	46	647	53	651	53	546	#REF!	709	41	746	53	746	56	746	56	746	56	746	56	746	56
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0		0		3	#DIV/0!	3	#REF!	0	#DIV/0!	0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0	#REF!	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	1111	91	1235	101	1298	106	#REF!	#REF!	1208	90	1218	92	1567	118	1567	118	1567	117	1567	117	1567	117
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	734	60	1150	94	1152	94	1247	97	1317	99	1269	96	1269	96	1269	96	1269	95	1269	95	1269	95
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	7	1	7	1	7	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		11	138	10											
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	1	0	1	0				0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	0		0		0		4		5		3	300										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	288	23	280	23	300	24	322	25	323	24	297	22	297	22	323	24	323	24	323	24	323	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0		30		30		90		30		30		30		30		30		30		30	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados	6		6		6		6		6		6		6		6		6		6		6	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0		0	2	33	2	33	2	33	2	33	2	33	3	50	3	50	3	50	3	50	3
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	6	100	6	100	0	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)							1141		89													

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo		Diciembre		NO	%	NO	%	NO	%
													NO	%	NO	%						
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	5.0	83.3	5.0	83.3	6.0	100.	6.0	100.	6.0	100.	6.0	100.
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	44		35		34		130		101		26		26		26		26		26		26	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	28	63.6	33	94.3	31	91.2	82.0	63.1	35.0	34.7	21	80.8	21	80.8	21	80.8	21	80.8	21	80.8	21	80.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	27	96.4	21	63.6	22	71.0	65.0	79.3	33.0	94.3	19	90.5	19	90.5	16	76.2	13	61.9	11	52.4	11	52.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1	3.6	12	36.4	9	29.0	17.0	20.7	2.0	5.7	2.0	9.5	2.0	9.5	5.0	23.8	8.0	38.1	10	47.6	10	47.6
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL											0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL					0						0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6																					
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)																						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.	6	100.



RESULTADOS EDUCATIVOS																											
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2		Marzo			Diciembre				
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																											
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.																											
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																											
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de																											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de																											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de																											
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que																											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.																											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	288	249	86.	280	258		300	278	92.	326	286	87.	323	274	84.8	504	475	94.2	504	479	95.0	504	486	96.4			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.																											
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	292	203	69.	289	204	70.	291	206	70.	292	201	68.	292	201	68.8	288	178	61.8	288	178	61.8	323	210	65.0			
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de														40.0	#iVALO		82.0	#iVALO		58.0	#iVALO		100.	#iVALO			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de																											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de	203.	151.	74.	204.	142.	69.	206.	153.	74.	201.0	135.0	67.	201.	117.	58.2	178.	150.	84.3	178.	117.	65.7	210.	150.	71.4			
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió													200.	#iVALO		82.0	#iVALO		63.0	#iVALO		100.	#iVALO				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										1225.	1048.	85.				141.	119.	84.4									
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de										600.0	516.0	86.															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)										38.0	36.0	94.	31.0	21.0	67.7												

RESULTADOS EDUCATIVOS									
Concepto	2013			2014			2015		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		61.0	#iVALOR!		100.0	#####		100.0	#iVALOR!
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.									96.8
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	504	486	71.2	504	488	71.5	504	488	72.8
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	323	230.0	71.2	323	231	71.5	323	235	72.8
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		200.0	#iVALOR!		200.0	#####		200.0	#iVALOR!
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	230.0	150.0	65.2	231.0	155.0	67.1	235.0	159.0	67.7
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		115.0	#iVALOR!		115.0	#####		115.0	#iDIV/0!
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	141	119.0	84.4	1225.0	1048.0	85.6	1225.0	1048.0	85.6
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)				600.0	516.0	86.0	600.0	516.0	86.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)				38.0	36.0	94.7	38.0	36.0	94.7



GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%							
Número de LGAC registradas en el PROMEP																							
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP																							
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP																							
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP																							
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
													SI	NO	SI	NO							
	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	111	112	150	0	173		173		252		256		256		256		300		330		330	
Dedicadas a los profesores	8	19	8	0	9		9		8		7		7		7		20		25		25	
Dedicadas al personal de apoyo	91	45	108	0	41		41		34		49		49		49		49		49		49	
Total de computadoras en la DES	210	176	266	0	223	0	223	0	294	0	312	0	312	0	312	0	369	0	404	0	404	0

Concepto	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	%	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
				%	%			
Relación de computadoras por alumno	0.135261923	0.188764	0.189759	0.1927711	0.19277	0.22472	0.247191	0.24719101
Relación de computadoras por profesor	7.826086957	6.8965517	5.785124	5.785124	5.7377	16	19.53125	20.1612903

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo																

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008						2009									
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	#jREF !	4329	7598			#jREF !	#jREF !	#jREF !	2631	4451			#jREF !	#jREF !	#jREF !			#jREF !	597	10395			#jREF !	#jREF !			#jREF !	#jREF !
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	#jREF !	665	887			#jREF !	#jREF !	#jREF !	1725	2189			#jREF !	#jREF !	#jREF !	1843	2508		#jREF !	#jREF !	#jREF !	2349	2872			#jREF !	#jREF !	
CIENCIAS DE LA SALUD	#jREF !					#jREF !							#jREF !					#jREF !										
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	#jREF !					#jREF !							#jREF !					#jREF !										
CIENCIAS AGROPECUARIAS	#jREF !					#jREF !							#jREF !					#jREF !										
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	#jREF !					#jREF !							#jREF !					#jREF !										

Área del conocimiento	2010						2011						2012											
													Marzo						Diciembre					
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	#jREF!	595	10395	15	#jREF!	#jREF!	#jREF!	5502	11116	12	#jREF!	#jREF!	#jREF!	5502	11116	12	#jREF!	#jREF!	#jREF!					
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	#jREF!	2349	2872		#jREF!	#jREF!	#jREF!	2255	3234		#jREF!	#jREF!	#jREF!	2255	3234		#jREF!	#jREF!	#jREF!					
CIENCIAS DE LA SALUD	#jREF!						#jREF!						#jREF!						#jREF!					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	#jREF!						#jREF!						#jREF!						#jREF!					
CIENCIAS AGROPECUARIAS	#jREF!						#jREF!						#jREF!						#jREF!					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	#jREF!						#jREF!						#jREF!						#jREF!					

Área del conocimiento	2013						2014						2015					
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	#jREF!	5800	111990	17	#jREF!	#jREF!	#jREF!	5999	12200	17	#jREF!	#jREF!	#jREF!	5999	12200	17	#jREF!	#jREF!
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	#jREF!	2555	4000		#jREF!	#jREF!	#jREF!	2789	4200		#jREF!	#jREF!	#jREF!	2789	4200		#jREF!	#jREF!
CIENCIAS DE LA SALUD	#jREF!						#jREF!						#jREF!					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	#jREF!						#jREF!						#jREF!					
CIENCIAS AGROPECUARIAS	#jREF!						#jREF!						#jREF!					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	#jREF!						#jREF!						#jREF!					

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
													Marzo		Diciembre								
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	4	100	5	100	6	28.5714	9	100	9	112.5	9	100	10	111.11111			17	100	24	100	24	100	



Reciente creación		x	
-------------------	--	---	--

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UAEM
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN COMPUTACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
Área del conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGÍA
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de	X		2003

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los	X		2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		2007

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados	Egresados	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	12	8	4	4

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	
El PE tiene reconocimiento		x				
						1 Competencia Internacional
						2 Consolidado
						3 En Desarrollo
						4 Reciente Creación
						PNP
						PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7 Traducción
2. Tesina	8
3. ensayo	9
4. EGEL	10
5. Aprovechamiento	11
6. Memoria	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	191	171	184	181	191	197	197	197	197	197	197

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	3		3	2	2	2		2	4		4	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0		0			0			0	
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	3	0	3	2	2	2	0	2	4	0	4	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4		4	4		4	4	2	6	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	2	6	4	4	8	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Doctorado			0			0	2		2	1		1	1		1	3		3
Posgrado	1	0	1	1	0	1	3	0	3	2	0	2	2	0	2	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	1		1	3		3	2		2	2		2	4		4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0	1		1			0	2		2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	3		3	2		2	2		2	4		4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	3		3	3		3	3	2	5	3	4	7	3	4	7
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	2	6	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	4		4	4		4	4	2	6	3	4	7	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	4		4	4		4	4	2	6	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	2		2	2		2	3		3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	4		4	4		4	4		4
Participación en el programa de tutoría	4		4	4		4	4		4	4		8	4		8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	33.33		33.33	50.00		50.00	50.00		50.00	25.00		25.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	66.67		66.67	50.00		50.00	50.00		50.00	75.00		75.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI										50.00		50.00				50.00		50.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		100.00	33.33		33.33	50.00		50.00	50.00		50.00	25.00		25.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		16.67	25.00		12.50	25.00		12.50
Doctorado	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		83.33	75.00		87.50	75.00		87.50
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		87.50	75.00		87.50
Doctorado en el área de su desempeño	133.33		133.33	133.33		133.33	133.33		120.00	133.33		114.29	133.33		114.29
Miembros del SNI	50.00		50.00	50.00		50.00	75.00		50.00	75.00		37.50	75.00		37.50
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00		25.00	25.00		25.00	100.00		66.67	100.00		50.00	100.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015				
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	12	27.2	18.0	51.4	12.0	12.0	21.0	19.0	19.0	0.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	8	66.7	17.0	94.4	11.0	91.7	21.0	100.0	11.0	57.9	0.0	11.0	57.9	11.0	57.9	11.0	57.9	11.0	57.9	11.0	57.9	11.0	57.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	7	87.5	10.0	58.8	3.0	27.3	12.0	57.1	6.0	54.5	0.0	6.0	54.5	6.0	54.5	6.0	54.5	6.0	54.5	6.0	54.5	6.0	54.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1	12.5	7.0	41.2	4.0	36.4	9.0	42.9	2.0	18.2	0.0	2.0	18.2	2.0	18.2	2.0	18.2	2.0	18.2	2.0	18.2	2.0	18.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							



PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución					56	30	61	34	48	25	48	24	48	24	48	24	48	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					84	46	62	34	100	52	100	51	100	51	100	51	100	51
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0		0		140	76	123	68	148	77	148	75	148	75	148	75	148	75
Número y % de alumnos que reciben tutoría											187	95	187	95	189	96	191	97
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	3	2		0	2	1	0		0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1		0		0		0		0		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0	1	1		0		0	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular										1	100							0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	49	25.65	39	22.81	50	27.17	54	29.83	57	29.84	50	25.38	50	25.38	50	25.38	50	25.38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									34.0	83.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	48	24	48	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	100	51	100	51
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	148	75	148	75
Número y % de alumnos que reciben tutoría	193	98	195	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	34.01	50	34.01
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	197.0	197.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M3 Núm	M4 Núm	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	49	34	69.3877551	39	34	87.179487	50	43	86	54	44	81.48148	57	7	12.2807017	57	44	77.19298
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	43	26	60.4651162	36	19	52.7777777	51	31	60.78431	43	29	67.44186	43	24	55.8139534	47	25	53.19148
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	26	13	50	19	14	73.684210	31	18	58.06451	29	18	62.06896	24	8	33.3333333	25	12	48
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26			19			31			29			24			25		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13			14			18			18			8			12		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																29	23	79.31034
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																226	174	76.99115
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													3	50	1666.66666			



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año.	57	46	80.70175439	57	48	84.2105263	57	50	87.719298	57	51	89.473684	57	52	91.22807018
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .	47	26	55.31914894	47	26	55.3191489	47	30	63.829787	47	32	68.085106	47	33	70.21276596
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso.	26	12	46.15384615	26	13	50	30	14	46.666667	32	16	50	33	17	51.51515152
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	26	12	46.15384615	26	100	384.615385	30	105	350	32	110	343.75	33	120	363.6363636
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12			13			14			16			17		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	26	23	46	26	23	88.4615385	26	23	88.461538	26	23	88.461538	26	23	88.46153846
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
		x	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UAEM
Nombre del programa educativo:	ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACION
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2003

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios	X		2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		2007

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de		X	4	3	3	0

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura		X			



	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
		X				3	4	PFC
						En Desarrollo	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2009	CACECA	4

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1. TESIS	4. EGEL				
2. TESINA	5. APROVECHAMIENTO				
3. ENSAYO	6. MEMORIA				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	204	202	205	215	227	222	222	227	227	227	227

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0		0	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2012									2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T												
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0				0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			1
Participación en el programa de tutoría			0		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1			1			1	1	2
Doctorado			0			0	1	2	3	1	2	3	1	3	4
Posgrado	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	4	6
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI			0			0			0		2	2	1	2	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	1			1	1			1			1		2
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado				0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00	100.00	50.00
Participación en el programa de tutoría				0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	150.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	75.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	50.00	100.00	75.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	100.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	2		4.0		3.0	21.0	30.0		4.0		4.0		4.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	2	100.0	4	100.0	2	66.7	15	71.4	5.0	16.7	3.0	75.0	3.0	75.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2	100.0	2.0	50.0	2.0	100.0	11.0	73.3	5.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	6.0	60.0	6.0	60.0	6.0	60.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	2.0	50.0	0.0	0.0	4.0	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	40.0	4.0	40.0	4.0	40.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																				



PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución					80	39	74	34	36	16	36	16	36	16	36	16	36	16	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					132	64	108	50	126	56	126	57	126	57	126	56	126	56	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		212	103	182	85	162	71	162	73	162	73	162	71	162	71	
Número y % de alumnos que reciben tutoría											176	79	176	79	186	82	196	86	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							5		6		6		3		3		6		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	0	0	3	1	1	0	1	0	1	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0				0		0		0	1	100					1		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	22.06	45	22.28	50	24.39	56	26.05	60	26.43		0.00	48	21.62	48	21.15	48	21.15	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									40.0	85.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5		5		5		5		5		5		5		5	

PROCESO EDUCATIVO					
Concepto:	2014		2015		
	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	36	16	36		16
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	126	56	126		56
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas	162	71	162		71
Número y % de alumnos que reciben tutoría	196	86	196		86
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	6		6		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48	26.82	48		26.82
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0			0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	200.0	100.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	45	37	82.222222	45	43	95.555555	50	45	90	56	46	82.14285	60	41	68.333333	102	99	97.05882
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	34	29	85.294117	35	28	80	48	39	81.25	47	38	80.85106	43	31	72.093023	45	31	68.88888
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	29	24	82.7586206	28	19	67.857142	39	25	64.10256	38	26	68.42105	31	18	58.064516	31	18	58.06451
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29			28			39			38			31			31		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	24			19			25			26			18			18		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																48	40	83.33333
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																174	226	129.8850
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													15	15	100			



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año.	99	99	100	99	99	100	99	99	100	99	99	100	99	99	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .	45	32	71.11111111	45	33	73.33333333	45	34	75.555556	45	35	77.777778	45	36	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso.	32	20	62.5	33	22	66.6666667	34	24	70.588235	35	26	74.285714	36	28	77.7777778
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	32			33			34			35			36		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20			22			24			26			28		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	48	40	83.33333333	48	45	93.75	48	45	93.75	48	46	95.833333	48	47	97.91666667
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UAEM
Nombre del programa educativo:	CONTADURÍA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACION
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios	X		2010

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		2007

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2003

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de		X	2	2	2	0

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura	X				X



	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	3	4	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	
		X								PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2011	CACECA	4

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1. TESIS					4. EGEL
2. TESINA					5. APROVECHAMIENTO
3. ENSAYO					6. MEMORIA

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	210	214	181		224	233	226	233	233	233	233

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1		1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0			0			0			0			0			0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	1	2
Doctorado			0	1		1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado		0	0		0	1			4			4			6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0	1		1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																			
Maestría																			
Doctorado																			
Posgrado																			
Posgrado en el área de su desempeño																			
Doctorado en el área de su desempeño																			
Miembros del SNI																			
Miembros del SNC																			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																			
Participación en el programa de tutoría																			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				0.00		100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño						0.00			100.00			100.00			66.67
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													Marzo	Diciembre							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	2		8.0		3.0		24.0		7.0		3.0		3.0		10.0		10.0		10.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	2	100.0	7	75.0	2	8.0	33.3	1.0	14.3	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2	0.0	6.0	16.7	0.0	6.0	75.0	1.0	100.0	1.0	50.0	1.0	50.0	6.0	60.0	6.0	60.0	6.0	60.0	6.0	60.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		1.0		2.0		25.0	0.0	0.0	1.0	50.0	1.0	50.0	1.0	50.0	4.0	40.0	4.0	40.0	4.0	40.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																					



PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución					40	22	74	33	29	12	29	13	29	12	29	12	29	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					117	65	103	46	130	56	130	58	130	56	130	56	130	56
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0			157	87	177	79	159	68	159	70	159	68	159	68	159	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría											185	82	185	79	189	81	192	82
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											1			1		1		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									2									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	23.81	48	22.43	53	29.28	52	23.21	52	22.32		0.00	44	18.88	44	18.88	44	18.88
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									60.0	98.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5	

PROCESO EDUCATIVO					
Concepto:	2014			2015	
	Núm.	%		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	29	12		29	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	130	56		130	56
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas	159	68		159	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría	195	84		197	85
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1			1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	23.28		44	23.28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0			0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	200.0	100.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5			5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2		M1 Núm.	M2		M1 Núm.	M2		M1 Núm.	M2		M1 Núm.	M2		M3 Núm.	M4	
		Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%		Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	50	48	96	48	46	95.833333	53	52	98.11320	52	47	90.38461	52	44	84.6153846	91		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	38	34	89.4736842	42	36	85.714285	46	37	80.43478	42	34	80.95238	39	31	79.4871794	49	35	71.42857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	34	26	76.4705882	36	26	72.222222	37	21	56.75675	34	18	52.94117	31	24	77.4193548	35	22	62.85714
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	34			36			37			34			31			35	19	54.28571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	26			26			21			18			24			22	1	4.545454
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										31	31	100	31	31	100	31	31	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																174	226	129.8850
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												16	16	100				



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	49	36	73.46938776	49	38	77.5510204	49	40	81.632653	49	41	83.673469	49	42	85.71428571
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	36	23	63.88888889	38	25	65.7894737	40	27	67.5	41	29	70.731707	42	31	73.80952381
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	36	19	52.77777778	38	35	92.1052632	40	40	100	41	45	109.7561	42	45	107.1428571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	23	1	4.347826087	25	10	40	27	10	37.037037	29	10	34.482759	31	10	32.25806452
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	31	31	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UAEM
Nombre del programa educativo:	DERECHO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACION
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios	X		2010

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		2007

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2003

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de		X	6	6	6	0

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura		X			



	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CONFED	4

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1. TESIS					4. EGEL
2. TESINA					5. APROVECHAMIENTO
3. ENSAYO					6. MEMORIA

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
		X				3	4	PFC
						En Desarrollo	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	233	237	28	239	246	235	235	239	239	239	239

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0												
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0		100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		1	1		1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1	1	2		1	1	1	1		1	1		1	1	
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0		1	2		1	1		1	1		1	1		1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0	1	1	2		1	1		1	1		1	1		1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Participación en el programa de tutoría			0	1	1	2		1	1		1	1		1	1		1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría		1	1			1		1	0		0		1	1	2
Doctorado			0	1		1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado		1	1		1	2		4	4		4		4		6
Posgrado en el área de su desempeño		1	1		1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	1			1		1	0		0				0
Participación en el programa de tutoría		1	1	1		2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado		0.00	0.00	0.00	100.00	100.00		100.00	100.00	0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño						100.00					100.00		100.00		100.00			100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	50.00		100.00	100.00		#DIV/0!	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00		100.00
Participación en el programa de tutoría		0.00	0.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	0.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00			100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00
Doctorado		0.00	0.00			0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00			100.00	200.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00			100.00	50.00			100.00			100.00		66.67
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC		0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00			100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00			100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	9		3.0		9.0	12.0	18.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	10.0	10.0	10.0	10.0				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	6	66.7	3.0	100.0	9.0	100.0	6.0	50.0	10.0	55.6	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	6	100.0	3.0	100.0	8.0	88.9	6.0	100.0	10.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	60.0	6.0	60.0	6.0	60.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	40.0	4.0	40.0	4.0	40.0	4.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						



PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución					72	257	69	29	28	11	28	12	28	12	28	12	28	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					119	425	119	50	137	56	137	58	137	58	137	57	137	57
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0			191	682	188	79	165	67	165	70	165	70	165	69	165	69
Número y % de alumnos que reciben tutoría											235	100	235	100	235	98	235	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular								0		2				2				2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0	1	0				0	1		0	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular										0								0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	21.46	50	21.10	49	175.00	55	23.01	54	21.95	0.00	51	21.70	51	21.34	51	21.34	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0				0				0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									28.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	12	28	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	137	57	137	57
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	165	69	165	69
Número y % de alumnos que reciben tutoría	235	98	235	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	51	27.13	51	27.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	215.0	100.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	50	49	98	50	49	98	49	52	106.1224	55	53	96.36363	54	50	92.5925925	101		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	42	35	83.3333333	39	29	74.358974	46	41	89.13043	49	32	65.30612	46	34	73.9130434	50	35	70
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	35	35	100	29	29	100	41	35	85.36585	32	29	90.625	34	24	70.5882352	35	25	71.42857
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	35			29			41			32			34			35		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35			29			35			29			24			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																40	31	77.5
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																174	226	129.8850
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													8	8	100			



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .	50	32	64	50	34	68	50	36	72	50	38	76	50	40	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso.	32	25	78.125	34	26	76.4705882	36	27	75	38	28	73.684211	40	29	72.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	32			34			36			38			40		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	25			26			27			28			29		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	40	31	77.5	45	35	77.7777778	45	40	88.8888889	45	40	88.8888889	45	40	88.8888889
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UAEM
Nombre del programa educativo:	INFORMATICA ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	5FCO3003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
Área del conocimiento	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		2007

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2003

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron	Egresados que	Egresados que	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen		X	11	9	8	1

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de		X	



	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006	X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	PNP	
						1	2
		X					
						3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1. TESIS					4. EGEL
2. TESINA					5. APROVECHAMIENTO
3. ENSAYO					6. MEMORIA

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	182	187	196	204	212	221	221	221	221	221	221

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00		100.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		0.00	0.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	200.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	150.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	50.00			100.00			100.00			66.67		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Miembros del SNI		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	1	2
Doctorado			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado		0	0		0	0			4			4			6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																			
Maestría																			
Doctorado																			
Posgrado																			
Posgrado en el área de su desempeño																			
Doctorado en el área de su desempeño																			
Miembros del SNI																			
Miembros del SNC																			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																			
Participación en el programa de tutoría																			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado							0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño									100.00			100.00			66.67
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%		
													NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	19		18.0		12.0		43.0		87.0		12.0		12.0		12.0		12.0		12.0		12.0		12.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	10	52.6	17.0	94.4	11.0	91.7	29.0	67.4	9.0	10.3	9.0	75.0	9.0	75.0	9.0	75.0	9.0	75.0	9.0	75.0	9.0	75.0	9.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	10	100.0	10.0	58.8	9.0	81.8	27.0	93.1	9.0	100.0	8.0	88.9	8.0	88.9	8.0	88.9	8.0	88.9	8.0	88.9	8.0	88.9	8.0	88.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	7.0	41.2	2.0	18.2	2.0	6.9	0.0	0.0	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																								



PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución					74	38	118	58	31	15	31	14	31	14	31	14	31	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					69	35	56	27	85	40	85	38	85	38	85	38	85	38
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0		0		143	73	174	85	116	55	116	52	116	52	116	52	116	52
Número y % de alumnos que reciben tutoría											187	85	187	85	189	86	192	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									4		2						4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											1			1		1		1
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	46	25.27	48	25.67	54	27.55	51	25.00	45	21.23		0.00	51	23.08	51	23.08	51	23.08
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									52.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5		5		5		5		5		5		5		5

PROCESO EDUCATIVO					
Concepto:	2014			2015	
	Núm.	%		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	31	14		31	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	85	38		85	38
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas	116	52		116	52
Número y % de alumnos que reciben tutoría	195	88		205	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	4			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	51	30.00		51	30.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1	2		1	2
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		200.0			200.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5			5

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	46	36	78.2608695	49	41	83.673469	54	51	94.44444	52	47	90.38461	45	80	177.777777	56		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	32	23	71.875	42	33	78.571428	44	31	70.45454	49	31	63.26530	40	31	77.5	41	30	73.17073
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	23	24	104.347826	33	26	78.787878	31	25	80.64516	31	21	67.74193	31	20	64.5161290	30	19	63.33333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23			33			31			31			31			30	6	20
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	24			26			25			21			20			19	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																27	18	66.66666
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																226	174	76.99115
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													7	6	85.7142857			



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .	41	31	75.6097561	41	32	78.0487805	41	33	80.487805	41	34	82.926829	41	35	85.36585366
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso.	31	20	64.51612903	32	21	65.625	33	22	66.666667	34	23	67.647059	35	25	71.42857143
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	31	6	19.35483871	32	20	62.5	33	25	75.757576	34	30	88.235294	35	30	85.71428571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20	0		21	5	23.8095238	22	5	22.727273	23	5	21.73913	25	5	20
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	27	18	66.66666667	37	28	75.6756757	43	40	93.023256	45	43	95.555556	45	43	95.5555556
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UAEM
Nombre del programa educativo:	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACION
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios	X		2010

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2003

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		2007

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es	X		2003

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de		X	5	1	1	0

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura		x			



	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X	2006		X		

El PE tiene reconocimiento de	SI	NO	Nivel	Año de	Duración		
						1	2
		x				3	4
						Competencia Internacional	PNP
						Consolidado	
						En Desarrollo	PFC
						Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2009	CNEIP	4

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1. TESIS					4. EGEL
2. TESINA					5. APROVECHAMIENTO
3. ENSAYO					6. MEMORIA

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	210	214	181	224	233	226	233	233	233	233	233

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Doctorado			0		1	1			0		1	1		1	1		1	1
Posgrado	1	0	1		1	2		0	1		1	2		1	2		1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	1	1	2	1		1	1		1	1		1	1		1
Doctorado en el área de su desempeño			0		1	1			0		1	1		1	1		1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		1	1			1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1		1	1	1	2	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1			0			0	1	1	2
Doctorado		1	1			1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado		1	2			2			4			4			6
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	1		1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño		1	1			1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1		2			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1		2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00
Posgrado	100.00		100.00	0.00	100.00	100.00	0.00		100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00			100.00			100.00			50.00		0.00	50.00			0.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño						100.00	100.00					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI																	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		50.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00
Doctorado	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	50.00		0.00	50.00			100.00			100.00			66.67
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)							9.0		5.0		1.0	1.0	1.0	10.0		10.0		10.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)							3.0	33.3	1.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)							3.0	100.0	1.0	100.0				6.0	60.0	6.0	60.0	6.0	60.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)							0.0	0.0		0.0				4.0	40.0	4.0	40.0	4.0	40.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																				



PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución					40	22	64	29	28	12	28	12	28	12	28	12	28	12	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					130	72	99	44	131	56	131	58	131	56	131	56	131	56	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		170	94	163	73	159	68	159	70	159	68	159	68	159	68	
Número y % de alumnos que reciben tutoría											187	83	187	80	189	81	192	82	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular								4		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48	22.86	49	22.90	44	24.31	54	24.11	55	23.61	0.00	53	22.75	53	22.75	53	22.75	53	22.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									62.0	70.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	12	28	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	131	56	131	56
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	159	68	159	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría	195	84	197	85
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	53	29.44	53	29.44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	200.0	100.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	48	45	93.75	49	45	91.836734	44	41	93.18181	57	49	85.96491	55	52	94.5454545	55		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	44	32	72.7272727	40	29	72.5	46	38	82.60869	49	37	75.51020	43	32	74.4186046	45	30	66.66666
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	32	29	90.625	29	23	79.310344	38	29	76.31578	37	23	62.16216	32	18	56.25	30	21	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	32			29			38			37			32			30	12	40
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29			23			29			23			18			21	2	9.523809
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																24	21	87.5
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																174	226	129.8850
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												4	4	100				



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	45	32	71.11111111	45	33	73.33333333	45	34	75.555556	45	35	77.777778	45	36	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	32	21	65.625	33	22	66.6666667	34	23	67.647059	35	24	68.571429	36	26	72.2222222
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	32	12	37.5	33	22	66.6666667	34	30	88.235294	35	32	91.428571	36	32	88.8888889
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21	2	9.523809524	22	5	22.7272727	23	10	43.478261	24	10	41.666667	26	10	38.46153846
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	24	21	87.5	40	31	77.5	45	43	95.555556	45	43	95.555556	45	43	95.555556
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013
Universidad Autónoma del Estado de México



DES 519: ATLACOMULCO

Proyecto: Proyecto integral para el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica en pro de la conformación de CA y de la acreditación y reacreditación de los PE de la DES Atlacomulco.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: M. en A. E. Fidencio Ochoa Flores

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Encargado del Despacho de la Dirección del Centro Universitario Atlacomulco

Teléfonos: 7121220133

Dirección de Correo Electrónico: cuatla@uaemex.mx

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la capacidad y competitividad de la DES, reflejadas en el 100% de PE acreditados y reconocidos por CIEES para dar una atención integral a los estudiantes de licenciatura posgrado y sentar las bases para la oferta PE de posgrados reconocidos por el PNPC.

Justificación del Proyecto

La DES para lograr la calidad educativa del 100% de los PE de licenciatura requiere trabajar sobre sus fortalezas y debilidades

En cuanto a capacidad académica, las fortalezas son: 1) GD en tecnologías de innovación registrado ante la SlyEA de la UAEM, integrado por 3 PTC con doctorado y un maestro, de los cuales 2PTC SNI, 1 Promep, 4 PTC con perfil Promep más (el 55% del total de PTC); 2) 100% (9) PTC con maestría y 44% (4) con doctorado; 3) 2 PTC adscritos al PE de LPS integrados a CA en consolidación y consolidado; 4) LGAC dedicadas a la producción de tecnológica aplicada a problemas de salud pública y de estudios sobre salud mental, educación, educación ambiental, emprendimiento y equidad de género; y 5) el 100.0%, 9 PTC realizando tutoría, docencia, investigación y gestión académica administrativa.

Las fortalezas fundamentales de la competitividad académica son: 1) Los PE de LPS, LDE, LAM y LCN acreditados por CNEIP, CONFED y CACECA (representan el 68.5% de la matrícula) y afiliados a CNEIP, ANFEDE y ANFECA, respectivamente; 2) 5 de los 6 PE están evaluados con nivel 1 de calidad

por los CIEES (el 85.1% de la matrícula); 3) un MIIC basado en EBC y en el aprendizaje significativo centrado en el estudiante, con planes de estudio flexibles y actualizados permanentemente en su pertinencia con el entorno; 4) una planta docente capacitada en 62.5%; y 5) áreas prácticas especializadas como la cámara gesell, sala de juicios orales y los laboratorio de simulación de negocios, software, redes, electrónica, microelectrónica e instrumentación virtuales, 3 salas virtuales y 4 salas de computo

Con base en las fortalezas se pretende trascender las siguientes debilidades: las brechas en cuanto a número de PTC por PE (LCN y LIA sin PTC), las brechas en cuanto a PTC Promep y SNI recomendados para la buena calidad de los PE y la integración de CA con registro ante la SEP, continuar cerrando la brecha de eficiencia terminal, titulación y aprovechamiento entre el PE de ICO y el resto de los 5 PE, el desarrollo y fortalecimiento de los programas de posgrado (1 PE a distancia con 2 alumnos), vinculación, extensión, cooperación académica, internacionalización y educación ambiental de la DES.

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:10		Total:24	
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	5	50.00	8	33.33
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	3	30.00	5	20.83
Total de profesores que conforman la planta a		Total:105		Total:105	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	70	66.67	70	66.67
Total de Cuerpos Académicos		Total:1		Total:1	
MC.1.1.3.3:	En Formación.	0	0.00	1	100.00
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:6		Total:6	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	100.00	6	100.00
Total de PE evaluables		Total:6		Total:6	
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	6	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos	5	83.33	5	83.33

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
por el COPAES.							
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6		100.00	6		100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:1328			Total:1328		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1328		100.00	1328		100.00
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	288	178	61.81	297	220	74.07
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	288	117	40.63	297	148	49.83

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1: Incrementar la competitividad académica con base en la mejora de la innovación educativa, la pertinencia de los 6 PE y la atención de las recomendaciones de los CIEES y COPAES. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	78	\$ 3,234,070.00	\$ 1,515,000.00	\$ 4,749,070.00
OP 2: Fortalecer la atención y formación integral dada a los estudiantes con base en el mejoramiento de la educación ambiental, los resultados del EGEL y la internacionalización de los PE <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	15	32	\$ 1,524,800.00	\$ 2,082,844.00	\$ 3,607,644.00
OP 3: Desarrollar los GD, la planta de PTC doctores, promep y SIN y la cooperación académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	15	51	\$ 2,913,440.00	\$ 1,131,400.00	\$ 4,044,840.00
Totales:	12	46	161	\$ 7,672,310.00	\$ 4,729,244.00	\$ 12,401,554.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Incrementar la competitividad académica con base en la mejora de la innovación educativa, la pertinencia de los 6 PE y la atención de las recomendaciones de los CIEES y COPAES. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 3,234,070.00	\$ 1,515,000.00	\$ 4,749,070.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Obtener el nivel 1 de calidad de los CIIES mediante la evaluación del PE de ICO,	858,670.00	750,000.00	\$ 859,670.00	\$ 752,000.00	\$ 1,611,670.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Continuar con la primera etapa de digitalización de la DES, mediante la actualizar de la plataforma tecnológica de los 6 PE	\$ 701,000.00	\$ 710,000.00	\$ 1,411,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: Adquirir regulador electrónico de voltaje	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.2: Adquirir extractor de aire	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.3: Adquirir pantalla techo o muro de 3.65 X 3.65	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.4: Adquirir rotuladores electrónicos	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.5: Adquirir discos duros externos lomega 3 BT (características mínimas)	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 16,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.6: Adquirir escáner de pantalla plana	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.1.7:	Adquirir multifuncional	2	\$ 13,000.00	\$ 26,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 13,000.00	\$ 26,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 52,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.8:	Adquirir notebook PC HP Envy 14-2000 (características mínimas)	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.9:	Adquirir impresora laser jet a color CP2025N (características mínimas)	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.10:	Adquirir impresoras laser jet P2055 (características mínimas)	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.11:	Adquirir computadoras pavilion p7-1080la desktop PC (QN686AA)(características mínimas)	25	\$ 20,000.00	\$ 500,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	25	\$ 20,000.00	\$ 500,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 1,000,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.12:	Adquirir access point para exteriores	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Recomendación CIEES para el 100% de los PE evaluados	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 701,000.00	Total 2013:			\$ 710,000.00	Total:			\$ 1,411,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Complementar y reestructurar los laboratorios de electrónica y microelectrónica	\$ 122,670.00	\$ 0.00	\$ 122,670.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1:	Adquirir osciloscopio digital 100mhz, 2 ch, 1 gs/s	1	\$ 27,200.00	\$ 27,200.00	Recomendación CIEES para el PE de ICO	Sin Costo		Recomendación CIEES para el PE de ICO	\$ 27,200.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.2:	Adquirir multímetro mide potencia (w) 1000v	10	\$ 3,600.00	\$ 36,000.00	Recomendación CIEES para el PE de ICO	Sin Costo		Recomendación CIEES para el PE de ICO	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.3:	Adquirir fuente de	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Recomendación CIEES	Sin Costo		Recomendación CIEES	\$ 12,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
voltaje 24v/6.25a 150w exterior				para el PE de ICO						Académica
R 1.1.2.4: Adquir analizador de espectros con generador de rastreo	1	\$ 47,470.00	\$ 47,470.00	Recomendación CIEES para el PE de ICO			Sin Costo		\$ 47,470.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 122,670.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 122,670.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Promover la participación de los responsables del PIIC, los Coordinadores de licenciatura y académicos involucrados en las acreditaciones, en los cursos y talleres para la formación de evaluadores y los talleres de autoevaluación que ofertan los CIEES y los organismos acreditadores nacionales e internacionales.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.1: Pago de inscripción a cursos para la formación de académicos para la acreditación de los PE	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.3.2: Pago hospedaje y alimentación a académicos que tomen cursos pro acreditación de los PE	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	\$ 18,000.00	Servicios
R 1.1.3.3: Pago transporte terrestre a académicos que tomen cursos pro acreditación de los PE	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	\$ 12,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 30,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.4: Promover la participación de académicos y PTC en los Congresos y Asambleas Nacionales de los Organismos Acreditadores de la COPAES a los que la DES está afiliada.	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	\$ 18,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.1: Pago de hospedaje y alimentación para PTC como ponentes a los congresos o asambleas organizadas por COAPES	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	\$ 7,500.00	Servicios
R 1.1.4.2: Pago alimentación para PTC como ponente a los congresos o asambleas organizadas por el COAPES	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	\$ 3,000.00	Servicios
R 1.1.4.3: Pago de transporte aéreo para PTC como ponente a los congresos o asambleas organizadas por el COAPES	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento.	\$ 7,500.00	Servicios
Total 2012:			\$ 6,000.00	Total 2013:			\$ 12,000.00	Total:	\$ 18,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Contar con 5 PE, el 83.3% acreditados por organismos reconocidos por COPAES, mediante la evaluación por CACECA del PE de LIA y la evaluación de seguimiento del PE de LAM.	1,920,400.00	0.00	\$ 1,980,400.00	\$ 0.00	\$ 1,980,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Digitalizar y ampliar el Centro de autoacceso	\$ 759,800.00	\$ 0.00	\$ 759,800.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: Adquirir servidores proliant core a 3.1 GHZ., memoria ram 250 MB. D. D. 80GB. (características mínimas)	1	\$ 27,000.00	\$ 27,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 27,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.2: Adquirir computadoras CQ!-1303 ATOM. (características mínimas)	15	\$ 22,500.00	\$ 337,500.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 337,500.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.3: Adquirir switchers de 8 puertos. características mínimas	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.4: Adquirir escaner con alimentación carateriticas mínimas	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.5: Adquirir multifuncional, laser monocromatico M1132(características mínimas)	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 3,500.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.6: Adquirir impresora laser a color laserjet Cp2025n (características mínimas)	2	\$ 9,500.00	\$ 19,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 19,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.7: Adquisición de audífonos AUD-780	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.8: Adquirir de reproductores DVD, multiplayer AVIO(características mínimas)	8	\$ 2,100.00	\$ 16,800.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 16,800.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.9: Adquirir grabadoras REC-830. características mínimas	7	\$ 3,000.00	\$ 21,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 21,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.10: Adquirir microfonos con clip, base y cuello de ganzo(características mínimas)	4	\$ 1,100.00	\$ 4,400.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 4,400.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.11: Adquirir audífonos Koss- UR20	8	\$ 200.00	\$ 1,600.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 1,600.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.12: Adquirir sistema karaoke lg	1	\$ 1,700.00	\$ 1,700.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 1,700.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.13: Adquirir de teatro en casa modelo Ht306SU	1	\$ 3,300.00	\$ 3,300.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 3,300.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.14: Adquirir de mesa para 5 computadoras con base de metal PTR 2x1	5	\$ 26,600.00	\$ 133,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 133,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.15: Adquirir mueble para resguardo de material didáctico y computadora	2	\$ 11,600.00	\$ 23,200.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 23,200.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.16: Adquirir mesas de video cuádruples con base de metal	3	\$ 23,600.00	\$ 70,800.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 70,800.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.17: Adquirir sala de 3 piezas para ejercicio de dialogo y lectura	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.18: Adquirir mesas trapezoidales	4	\$ 1,900.00	\$ 7,600.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 7,600.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.19: Adquirir revisteros 4 divisiones	2	\$ 2,600.00	\$ 5,200.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 5,200.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.20: Adquisición de mesa con 2 divisiones	1	\$ 1,800.00	\$ 1,800.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de			Sin Costo		\$ 1,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				empleadores						
R 1.2.1.21: Adquirir góndola central medidas de 1.86 mts de alto, 1.22 mts de ancho y 0.46 mts de fondo	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.22: Adquirir sillas apilables	23	\$ 800.00	\$ 18,400.00	Recomendaciones CIEES y resultados de estudios de empleadores			Sin Costo		\$ 18,400.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 759,800.00		Total 2013:		\$ 0.00	Total:	\$ 759,800.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Gestionar y operar la primera etapa de la digitalización de la biblioteca con base en la conformación de un salón electrónico con opción a video conferencias y acceso a la videoteca (la remodelación del área se contempla en el PROGES).	\$ 334,600.00	\$ 0.00	\$ 334,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: Adquirir computadoras vostro 360 cámara web de 2 MP HD integrada, con micrófono (características mínimas)	10	\$ 16,000.00	\$ 160,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.2: Adquirir proyector VPL-EX100 (características mínimas)	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 9,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.3: Adquirir retroproyector lente sencillo abierto(características mínimas)	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.4: Adquirir minicomponente con memoria de 2 GB (características mínimas)	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 1,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.5: Adquirir reproductor dvd DVP-SR110	1	\$ 900.00	\$ 900.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 900.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.6: Adquirir pantalla LCD bravia KDL-32EX423 23"	10	\$ 11,500.00	\$ 115,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 115,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.7: Adquirir regulador de voltaje 1300va 8 contactos	1	\$ 4,800.00	\$ 4,800.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 4,800.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.8: Adquirir librero metálico 6 entrepaños altura 2.10m	2	\$ 700.00	\$ 1,400.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 1,400.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.9: Adquirir mesas para computadora con portateclado y portacpu	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 334,600.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 334,600.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Actualización del acervo y audiovisual de la biblioteca a propósito de su digitalización	\$ 696,000.00	\$ 0.00	\$ 696,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.3.1: Adquirir 50 videos, temáticos y películas de ciencias (exactas, naturales o sociales), tecnología o educación.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento			Sin Costo		\$ 6,000.00	Materiales
R 1.2.3.2: Adquirir 30 revistas especializadas en ingeniería de software, derecho, administración, contaduría, psicología, etc.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento			Sin Costo		\$ 30,000.00	Materiales
R 1.2.3.3: Adquirir 600 libros de las áreas económico administrativas,	1	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención			Sin Costo		\$ 600,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	derecho, psicología y tecnológicas				de las evaluaciones de seguimiento						
R 1.2.3.4:	Pago de servicio de conversión de archivos VHS y BETA a CD de 100 archivos temáticos y películas de ciencias, tecnología o educación.	100	\$ 600.00	\$ 60,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento				Sin Costo	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2012:				\$ 696,000.00		Total 2013:		\$ 0.00	Total:	\$ 696,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.4: Continuar con la mejora del Proinsta con la reestructuración de sus funciones académicas y el acondicionamiento de los cubículos y un área de cómputo para tutorados y tutores para dar orientación y asesorías individuales y grupales (la remodelación del área se contempla en el PROGES).	\$ 190,000.00	\$ 0.00	\$ 190,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.4.1:	Adquirir computadoras vostro 360, cámara web de 2 MP HD integrada, con micrófono (características mínimas)	10	\$ 16,000.00	\$ 160,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP para la atención de las evaluaciones de seguimiento				Sin Costo	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.4.2:	Adquirir mesa para computadora con porta teclado y porta cpu.	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP				Sin Costo	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:				\$ 190,000.00		Total 2013:		\$ 0.00	Total:	\$ 190,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Contar con 6 PE, el 100% de buena calidad	80,000.00	405,000.00	\$ 80,000.00	\$ 405,000.00	\$ 485,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Realizar acciones didácticas durante la realización de los talleres de paternidad responsable dirigidos a universitarios y sociedad en general; y en las estancias integrativas del PE de psicología.	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1: Adquirir 2 pares de bebes interactivos para las actividades	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Recomendación de CNEIP y acción pro vinculación	Sin Costo				\$ 50,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: Realizar movilidad extracurricular con alumnos que realicen cursos de perfeccionamiento del inglés en la Universidad del Norte de Texas en E. U., u otras instituciones extranjeras, mediante una estancia de 15 a 20 días.	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.2.1: Pago de inscripción a curso para el perfeccionamiento del inglés a realizarse mediante una estancia corta en la UNT	Sin Costo				5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización emprendido derivadas de la evaluación del PIFI y a las recomendaciones de los organismos de COPAES por esta DES en atención a las observación	\$ 75,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 75,000.00	Total:	\$ 75,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.3: Operar una oferta de talleres para los alumnos de los 6 PE que integran la DES, el sector privado y de la sociedad en general.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.3.1: Oferta 6 talleres y conferencias disciplinarias y sobre paternidad responsable, equidad de género, inteligencia emocional, talento y desarrollo humano a la comunidad universitaria y sociedad en general.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Recomendación en materia de vinculación hecha por los CIEES, COPAES a los PE evaluados.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Recomendación en materia de vinculación hecha por los CIEES, COPAES a los PE evaluados.	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 30,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.4: Realización de estudio de detección de necesidades escolares, académicas, de servicios e infraestructura y administrativas de los estudiantes de la DES; y de satisfacción.	\$ 0.00	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.4.1: Pago por concepto de servicios profesionales para la realización de un estudio de detección de necesidades por carrera		Sin Costo			6	\$ 50,000.00	\$ 300,000.00	Fortalecimiento de la atención y formación integral dada a los estudiantes.	\$ 300,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 300,000.00	Total:	\$ 300,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.4: Contar con el 62.5% (70) profesores capacitados y/o actualizados	179,000.00	298,000.00	\$ 314,000.00	\$ 358,000.00	\$ 672,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.1: Continuar con la profesionalización del personal docente	\$ 39,000.00	\$ 78,000.00	\$ 117,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.1.1: Pago por impartición de cursos de diseño de aprendizaje, interacciones socios afectivos y planes en EBC para 20 docentes.	1	\$ 29,000.00	\$ 29,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	2	\$ 29,000.00	\$ 58,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	\$ 87,000.00	Honorarios
R 1.4.1.2: Pago de hospedaje y alimentación para el instructor de cursos de diseño de aprendizaje, interacciones socios afectivos y planes en EBC para 20 docentes.	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	\$ 21,000.00	Servicios
R 1.4.1.3: Pago de transporte para el instructor por impartición de cursos de diseño de aprendizaje, interacciones socios afectivos y planes en EBC para 20 docentes.	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	\$ 9,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 39,000.00	Total 2013:			\$ 78,000.00	Total:	\$ 117,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.2: Ofertar capacitación en el dominio y en la enseñanza del inglés por instituciones especializadas, particularmente por la Universidad del Norte de Texas pro certificación en el idioma o docente (capacitación que forma parte de los acuerdos en proceso con la Universidad del Norte de Texas).	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.2.1: Impartición de un taller en comprensión de textos en inglés para 15 docentes.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecimiento de la profesionalización docente y atención al resultado del estudio de empleadores	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecimiento de la profesionalización docente y atención al resultado del estudio de empleadores	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.4.2.2: Pago de hospedaje y alimentación para el instructor del taller en comprensión de textos en inglés para 15 docentes.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecimiento de la profesionalización docente y atención al resultado del estudio de empleadores	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecimiento de la profesionalización docente y atención al resultado del estudio de empleadores	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.4.2.3: Pago de transporte aéreo para el instructor del taller en comprensión de textos en inglés para 15 docentes.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecimiento de la profesionalización docente y atención al resultado del estudio de empleadores	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecimiento de la profesionalización docente y atención al resultado del estudio de empleadores	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.4.2.4: Impartición del taller de inglés básico para 15 docentes.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	\$ 100,000.00	Servicios
R 1.4.2.5: Pago de hospedaje y alimentación para el instructor del taller de inglés básico	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.4.2.6: Pago de transporte aéreo para el instructor del taller de inglés básico para 15 docentes.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	\$ 10,000.00	Servicios
R 1.4.2.7: Pago de inscripción para capacitación en el dominio y/o la enseñanza del inglés en la UNT	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.4.2.8: Pago transporte aéreo para capacitación en el dominio y/o la enseñanza del inglés en la UNT	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente del DAL y la innovación educativa	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 240,000.00	Total 2013:			\$ 240,000.00	Total:	\$ 480,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.3: Capacitar a los PTC y docentes en didácticas de tutoría	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.3.1: Organizar y realizar un curso de capacitación de tutoría impartido por la ANUIES y dirigido a 9 PTC	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	\$ 50,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 25,000.00	Total 2013:			\$ 25,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.4: Curso de actualización intra y extra muros, a PTC y docentes de los 6 PE en las actualidades del derecho (ANUIES, Metropolitana. ITAM, etc)	\$ 10,000.00	\$ 15,000.00	\$ 25,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.4.1: Pago de inscripción a PTC y docentes a cursos de actualización al exterior de la DES	2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	\$ 15,000.00	Servicios
R 1.4.4.2: Pago de hospedaje y alimentación para PTC y docentes a cursos de actualización al exterior de la DES	2	\$ 1,200.00	\$ 2,400.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	3	\$ 1,200.00	\$ 3,600.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	\$ 6,000.00	Servicios
R 1.4.4.4: Pago de transporte terrestre para PTC y docentes a cursos de actualización al exterior de la DES	2	\$ 800.00	\$ 1,600.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	3	\$ 800.00	\$ 2,400.00	Fortalecimiento de profesionalización docente y la innovación educativa.	\$ 4,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 10,000.00	Total 2013:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 25,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Fortalecer la atención y formación integral dada a los estudiantes con base en el mejoramiento de la educación ambiental, los resultados del EGEL y la internacionalización de los PE <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 1,524,800.00	\$ 2,082,844.00	\$ 3,607,644.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Incrementar a 71.8% la eficiencia terminal por cohorte de la DES	61,050.00	625,094.00	\$ 61,050.00	\$ 625,094.00	\$ 686,144.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Ofertar a los alumnos del último semestre o egresados el pago de la aplicación del EGEL para valoración académica	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Pago por aplicación de EGEL para participar en las convocatorias al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Recomendación de CENEVAL	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Recomendación de CENEVAL	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 30,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Ofertar un programa de educación continua para el refortalecimiento de competencias cognoscitivas, actitudinales y de habilidades en los alumnos	\$ 20,000.00	\$ 30,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Ofertar 6 talleres de reforzamiento	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Recomendación de CENEVAL	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Recomendación de CENEVAL	\$ 50,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
disciplinarios y sobre liderazgo, inteligencia emocional, entrevista, curriculum, comunicación para alumnos.										
Total 2012:			\$ 20,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Gestión de recursos para la formación en metodologías procedimentales para el uso de las áreas practicas de reciente creación como la sala de juicios orales, el laboratorio de simulación de negocios	\$ 0.00	\$ 41,400.00	\$ 41,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Pago de instructor para la impartición de 3 cursos taller sobre procedimiento de juicios orales (por EPE y INACIPE u otra) para 200 alumnos y 25 docentes del PE LDE y habilidades de negociación para 200 alumnos y 25 docentes del PE LAM.			Sin Costo		6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecimiento de las áreas practicas de reciente creación en pro de la evaluación de las mismas por los organismos acreditadores de COAPES.	\$ 30,000.00	Servicios
R 2.1.3.2: Pago de hospedaje y alimentación para instructores de cursos taller			Sin Costo		6	\$ 1,400.00	\$ 8,400.00	Fortalecimiento de las áreas practicas de reciente creación	\$ 8,400.00	Servicios
R 2.1.3.3: Pago de transporte terrestre para instructores de cursos taller			Sin Costo		6	\$ 250.00	\$ 1,500.00	Fortalecimiento de las áreas practicas de reciente creación	\$ 1,500.00	Servicios
R 2.1.3.4: Pago de fotocopias para reproducción de materiales didácticos			Sin Costo		6	\$ 250.00	\$ 1,500.00	Fortalecimiento de las áreas practicas de reciente creación	\$ 1,500.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
para cursos taller											
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:			\$ 41,400.00	Total:	\$ 41,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.4: Fortalecer el laboratorio de redes con fines pedagógicos, didácticos y de fomento a la pronta titulación de licenciatura	\$ 11,050.00	\$ 523,694.00	\$ 534,744.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.4.1: Adquirir pinza para pelar cable Categoría 5 UTP, FTP y STP, Steren	20	\$ 250.00	\$ 5,000.00	Recomendación CIEES	20	\$ 250.00	\$ 5,000.00	Recomendación CIEES	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.1.4.2: Adquirir probador de cables multiredes de Categoría 5 UTP, FTP, STP y coaxial, modelo HER-600	5	\$ 450.00	\$ 2,250.00	Recomendación CIEES	5	\$ 450.00	\$ 2,250.00	Recomendación CIEES	\$ 4,500.00	Materiales
R 2.1.4.3: Adquirir modulo CISCO dual serial, modelo WIC-2t	2	\$ 1,900.00	\$ 3,800.00	Recomendación CIEES	2	\$ 1,900.00	\$ 3,800.00	Recomendación CIEES	\$ 7,600.00	Materiales
R 2.1.4.4: Adquirir UniTrain-I Interfaz con Instrumentos virtuales (Básico VI), LN modelo, SO4203-2A	Sin Costo				1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Recomendación CIEES	\$ 85,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.5: Adquirir UniTrain-I Experimentador, LN, modelo SO4203-2B	Sin Costo				1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Recomendación CIEES	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.6: Adquirir UniTrain I accesorios de medida, shunts y cables de conexión	Sin Costo				1	\$ 9,500.00	\$ 9,500.00	Recomendación CIEES	\$ 9,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.7: Adquirir tecnología de comunicaciones 3: Conductores de fibra óptica, LN, modelo SO4204-9E	Sin Costo				1	\$ 118,000.00	\$ 118,000.00	Recomendación CIEES	\$ 118,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.4.8: Adquirir tecnología de Comunicaciones 4: Redes de comunicación, LN Varios			Sin Costo		1	\$ 288,144.00	\$ 288,144.00	Recomendación CIEES	\$ 288,144.00	Materiales
Total 2012:			\$ 11,050.00	Total 2013:			\$ 523,694.00	Total:		\$ 534,744.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Incrementar a 50.3% la titulación por cohorte	110,000.00	137,000.00	\$ 110,000.00	\$ 137,000.00	\$ 247,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Ofertar a los alumnos del último semestre o egresados incentivos para su titulación como talleres de titulación y el pago de la impresión de su documento recepcional (tesis, tesina, memoria, ensayo).	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Pago de imprenta por impresión de 100 trabajos recepcionales.	50	\$ 1,200.00	\$ 60,000.00	Recomendación organismos de COPAES y mejora de la competitividad académica	50	\$ 1,200.00	\$ 60,000.00	Recomendaciones de los organismos CACECA, CONFED y CNEIP y mantener la competitividad académica.	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 60,000.00	Total:		\$ 120,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Realización de estancias cortas a través de la participación de alumnos en el Programa de Verano de la Investigación organizado por la Academia de las Ciencias.	\$ 0.00	\$ 27,000.00	\$ 27,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1: Pago alimentación a los alumnos en el Programa de la Investigación científica que publiquen un artículo			Sin Costo		9	\$ 1,000.00	\$ 9,000.00	Recomendación CACECA y CENEIP y acción pro PTC SNI y PROMEP	\$ 9,000.00	Servicios
R 2.2.2.2: Pago de transporte a los alumnos en el Programa de la Investigación científica que publique un artículo			Sin Costo		9	\$ 1,000.00	\$ 9,000.00	Recomendación CACECA y CENEIP y acción pro PTC SNI y PROMEP	\$ 9,000.00	Servicios
R 2.2.2.3: Pago de transporte aéreo a los alumnos en el Programa de la Investigación científica que publiquen un artículo			Sin Costo		9	\$ 1,000.00	\$ 9,000.00	Recomendación CACECA y CENEIP y acción pro PTC SNI y PROMEP	\$ 9,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 27,000.00	Total:	\$ 27,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.3: Continuar operando el programa de titulación rápida.	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.3.1: Pago de servicios profesionales por impartición de 2 talleres de titulación al año	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Recomendación organismos de COPAES y mejora de la competitividad académica	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Recomendaciones de los organismos CACECA, CONFED y CNEIP y mantener la competitividad académica.	\$ 40,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 20,000.00	Total 2013:			\$ 20,000.00	Total:	\$ 40,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.4: Realizar reuniones de academias, comités curriculares y tutores para detectar las causas de la reprobación según generación y PE y el tipo de asesoría disciplinaria, que se requiere; así como de la deserción y acciones para la retención (en congruencia con el programa de becas).	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.4.1: Ofertar el pago de 40 aplicaciones de EGEL a los alumnos egresados de los 6 PE que tomen cursos de reforzamiento para tal propósito.	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Recomendación de los organismos acreditadores de COPAES	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Recomendación de los organismos acreditadores de COPAES	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 30,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Contar con 20 alumnos y 5 docentes haciendo movilidad nacional e internacional	453,000.00	485,000.00	\$ 969,000.00	\$ 981,000.00	\$ 1,950,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Realizar movilidad curricular a través de alumnos que cursen un semestre escolar de licenciatura o una asignatura en IES nacional o extranjera.	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	\$ 170,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Pago de alimentación a 10 alumnos que realicen un semestre escolar en las Universidades Autónomas o Institutos Tecnológicos de	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES.	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES.	\$ 20,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Manzanillo, Guadalajara, Aguascalientes, Baja California, Sinaloa, etc.										
R 2.3.1.2: Pago de transporte terrestre a 10 alumnos que realicen un semestre escolar en las Universidades Autónomas o Institutos Tecnológicos de Manzanillo, Guadalajara, Aguascalientes, Baja California, Sinaloa, etc.	5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES.	5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES.	\$ 40,000.00	Servicios
R 2.3.1.3: Pago de transporte aéreo a 10 alumnos que realicen un semestre escolar en las Universidades Autónomas o Institutos Tecnológicos de Manzanillo, Guadalajara, Aguascalientes, Baja California, Sinaloa, o bien a España, E.U, Argentina, etc.	5	\$ 11,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES.	5	\$ 11,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES.	\$ 110,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 85,000.00	Total 2013:			\$ 85,000.00	Total:	\$ 170,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.2: Incentivar el intercambio académico internacional de alumnos en Universidades de España, E.U y Argentina, et. al.	\$ 84,000.00	\$ 96,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.2.1: Pago de transporte aéreo a alumnos que realicen un semestre escolar en	7	\$ 12,000.00	\$ 84,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las	\$ 180,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Universidades en España. E.U, Argentina, etc.				recomendaciones de los organismos de COPAES.				recomendaciones de los organismos de COPAES.			
Total 2012:			\$ 84,000.00	Total 2013:			\$ 96,000.00	Total:			\$ 180,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.3: Promover el intercambio académico de alumnos con la Universidad del Norte de Texas	\$ 800,000.00	\$ 800,000.00	\$ 1,600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.3.3.1: Pago de inscripción a un semestre escolar a realizarse mediante una estancia de 6 meses en la UNT	10	\$ 80,000.00	\$ 800,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES.	10	\$ 80,000.00	\$ 800,000.00	Fortalecimiento del programa de internacionalización y atención de las recomendaciones de los organismos de COPAES.	\$ 1,600,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 800,000.00	Total 2013:			\$ 800,000.00	Total:			\$ 1,600,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: Contar con 90% de alumnos satisfechos con los servicios académicos que ofrece la DES.	384,750.00	339,750.00	\$ 384,750.00	\$ 339,750.00	\$ 724,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Realización de una rutina física diaria contra el estrés y el sobrepeso y adquisición de equipo deportivo para cardio y acondicionamiento físico en el marco del COPREVISO y el programa de activación física	\$ 325,000.00	\$ 325,000.00	\$ 650,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.1.1: Adquirir equipo	13	\$ 25,000.00	\$ 325,000.00	Fortalecimiento de la	13	\$ 25,000.00	\$ 325,000.00	Fortalecimiento de la	\$ 650,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
deportivo nordick (pesas rusas, elíptica,caminadora o corredora), sistemas de ejercicio trx, pelotas medicinales rebook y bicicleta spinning Adidas (complementación del gimnasio escolar)				atención y formación integral dada a los a alumnos.				atención y formación integral dada a los a alumnos.		Académica
Total 2012:			\$ 325,000.00	Total 2013:			\$ 325,000.00	Total:		\$ 650,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.2: Organización y promoción de un foro y seminario anual sobre medio ambiente, dirigido a la comunidad universitaria y a la sociedad en general, en coordinación con autoridades locales.	\$ 12,250.00	\$ 12,250.00	\$ 24,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.2.1: Pago de servicios profesionales por impartición de 4 conferencias y talleres por ponentes especializados sobre responsabilidad social y sustentabilidad y desarrollo ambiental	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecimiento del programa de educación ambiental emprendido derivado de la evaluación del PIFI y la innovación educativa.	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecimiento del programa de educación ambiental emprendido derivado de la evaluación del PIFI y la innovación educativa.	\$ 20,000.00	Servicios
R 2.4.2.2: Pago de servicios profesionales por concepto de un kit de papelería (plumas, lápices, folders, block, libretas para conferencias y talleres	150	\$ 15.00	\$ 2,250.00	Fortalecimiento del programa de educación ambiental emprendido derivado de la evaluación del PIFI y la innovación educativa.	150	\$ 15.00	\$ 2,250.00	Fortalecimiento del programa de educación ambiental emprendido derivado de la evaluación del PIFI y la innovación educativa.	\$ 4,500.00	Servicios
Total 2012:			\$ 12,250.00	Total 2013:			\$ 12,250.00	Total:		\$ 24,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.3: Continuar con la operación del programa de concientización de la comunidad universitaria sobre el aprovechamiento de los recursos reciclables.	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.3.1: Pago de servicios profesionales por la impartición de 2 talleres sobre reciclado de materiales.	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Fortalecimiento del programa de educación ambiental emprendido derivado de la evaluación del PIFI y la innovación educativa.	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Fortalecimiento del programa de educación ambiental emprendido derivado de la evaluación del PIFI y la innovación educativa.	\$ 5,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 2,500.00	Total 2013:			\$ 2,500.00	Total:	\$ 5,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.4: Incentivar la culturización, actualización y la investigación entre los alumnos de la DES (recomendación COPAES).	\$ 45,000.00	\$ 0.00	\$ 45,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.4.1: Pago de inscripción a los alumnos o tesistas ponentes en congresos o eventos nacionales	9	\$ 2,000.00	\$ 18,000.00	Fortalecimiento de la atención y formación integral dada a los alumnos.	Sin Costo				\$ 18,000.00	Servicios
R 2.4.4.2: Pago de alimentación y hospedaje a los alumnos o tesistas ponentes en congresos o eventos nacionales	9	\$ 2,000.00	\$ 18,000.00	Fortalecimiento de la atención y formación integral dada a los alumnos.	Sin Costo				\$ 18,000.00	Servicios
R 2.4.4.4: Pago de transporte terrestre a los alumnos o tesistas ponentes en congresos o eventos nacionales	9	\$ 1,000.00	\$ 9,000.00	Fortalecimiento de la atención y formación integral dada a los alumnos.	Sin Costo				\$ 9,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 45,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 45,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Desarrollar los GD, la planta de PTC doctores, promep y SIN y la cooperación académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,913,440.00	\$ 1,131,400.00	\$ 4,044,840.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Contar 12 PTC con registro en el SNI	311,000.00	30,000.00	\$ 233,000.00	\$ 108,000.00	\$ 341,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Promover la participación de PTC y alumnos tesistas como ponentes en coautoría en congresos de las áreas del conocimiento de educación, económico administrativas, psicología clínica, salud, derecho ambiental, oralidad, electrónica y computo en Europa, America Latina y México.	\$ 0.00	\$ 78,000.00	\$ 78,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Pago de inscripción a PTC y tesistas ponentes en coautoría en Congresos en México.			Sin Costo		5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP y es una acción necesaria para el registro de PTC Promep y SNI.	\$ 10,000.00	Servicios
R 3.1.1.2: Pago de alimentación y hospedaje a PTC ponentes en Congresos o eventos académicos en México.			Sin Costo		4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP y es una acción necesaria para el registro de PTC Promep y SNI.	\$ 8,000.00	Servicios
R 3.1.1.3: Pago de alimentación y hospedaje a PTC ponentes en Congresos o eventos académicos en America Latina y Europa.			Sin Costo		4	\$ 4,500.00	\$ 18,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP y es una acción necesaria para el registro de PTC Promep y SNI.	\$ 18,000.00	Servicios
R 3.1.1.4: Pago de transporte terrestre a PTC ponentes en Congresos o eventos académicos			Sin Costo		4	\$ 4,500.00	\$ 18,000.00	Recomendación de CACECA, CONFED y CNEIP y es una acción necesaria para el	\$ 18,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
en México.									registro de PTC Promep y SNI.		
R 3.1.1.5:	Pago de transporte terrestre a PTC ponentes en Congresos o eventos académicos en Europa, América Latina y México.			Sin Costo		4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP y es una acción necesaria para el registro de PTC Promep y SNI.	\$ 12,000.00	Servicios
R 3.1.1.6:	Pago de transporte aéreo a PTC ponentes en Congresos o eventos académicos en Europa, América Latina y México.			Sin Costo		4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP y es una acción necesaria para el registro de PTC Promep y SNI.	\$ 12,000.00	Servicios
		Total 2012:		\$ 0.00			Total 2013:		\$ 78,000.00	Total:	\$ 78,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Acompañar mediante tutoría individual a cada uno de los alumnos del posgrado y licenciatura, orientando la interiorización y aplicación del conocimiento; así como la toma de decisiones que garantice su permanencia	\$ 209,000.00	\$ 30,000.00	\$ 239,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1:	Pago por impartición de 2 cursos de reforzamiento con instructores en panel para 5 alumnos	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.	\$ 60,000.00	Servicios
R 3.1.2.2:	Adquirir lap top mac air	6	\$ 27,000.00	\$ 162,000.00	Fortalecimiento del PE de maestría en ciencias en computación.	Sin Costo				\$ 162,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.3:	Adquirir mesas individuales	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Fortalecimiento del PE de maestría en ciencias en computación.	Sin Costo				\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.4:	Adquirir multifuncional	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecimiento del PE de maestría en ciencias en computación.	Sin Costo				\$ 5,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 209,000.00		Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 239,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.3: Capacitación en biograph infinit para 5 alumnos avanzados y tesis para la producción de artículos, ponencias o capítulos de libro en coautoría con PTC del PE de LCN en CA en consolidación	\$ 4,000.00	\$ 0.00	\$ 4,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.1.3.1: Pago por impartición del curso de biograph infinit para 5 alumnos avanzados y tesis para la producción de artículos, ponencias o capítulos de libro en coautoría con PTC	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación	Sin Costo				\$ 4,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 4,000.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 4,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.4: Operación de un programa de suministro de materiales	\$ 20,000.00	\$ 0.00	\$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.4.1: Pago de kid de hormonas de testosterona, progesterona, estradiol y serotonina en sangres para medir cuantificar procesos de precesión a fin de producir 2 tesis de licenciatura, 2 artículos y 4 ponencias en psicología evolutiva.	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.	Sin Costo				\$ 20,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 20,000.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 20,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Contar con 9 PTC perfil promep	2,165,440.0	83,000.00	\$ 2,248,440.00	\$ 120,000.00	\$ 2,368,440.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Realizar 2 proyectos de investigación por cada GD registrados ente la UAEM; así como capítulos de libros, y artículos en revistas indexadas.	\$ 653,040.00	\$ 0.00	\$ 653,040.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.2.1.1: Adquirir software especializado Labview, Autocad, Office, Proteus, Oracle y Orcad creando instalaciones atractivas para las IES y el sector privado	60	\$ 10,884.00	\$ 653,040.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFEDA y CNEIP.	Sin Costo				\$ 653,040.00	Materiales	
Total 2012:			\$ 653,040.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 653,040.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.2: Operar un programa a mediano plazo de convenios y oferta de tecnología de innovación y medio ambiente con el sector empresarial de la región, mediante el ejercicio de investigación de los alumnos de posgrado (véase los acciones de los apartados de mejorar la calidad del posgrado e impulso a la educación ambiental).	\$ 1,372,400.00	\$ 0.00	\$ 1,372,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.2.1: Adquirir lap top mac air, 13 pulgadas, 128 GB, Memoria de 4 GB (características mínimas)	1	\$ 23,000.00	\$ 23,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP y es una acción encausada a fortalecer la investigación de impacto.			Sin Costo		\$ 23,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.2: Adquirir computadoras Inspiron 14z, procesador intel core i5-2430M(características mínimas)	39	\$ 16,600.00	\$ 647,400.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP y es una acción encausada a fortalecer la investigación de impacto.			Sin Costo		\$ 647,400.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.3: Adquirir computadoras XPS 8300, 16 GB de memoria DDR3(características mínimas)	39	\$ 18,000.00	\$ 702,000.00	Recomendación de CACECA, CONFEDE y CNEIP y es una acción encausada a fortalecer la investigación de impacto.			Sin Costo		\$ 702,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 1,372,400.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 1,372,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.3: Se darán asesorías individuales a los alumnos de posgrado y licenciatura con productos de investigación concretos de la tesis semestre a semestre	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.3.1: Pago de impartición de una conferencia por investigadores del SNI al semestre para el compartimiento de experiencias de investigación aplicada a los alumnos	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 120,000.00	Total 2013:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.4: Organizar un congreso de tecnologías de innovación y tecnologías intermedias con los sectores industriales locales	\$ 103,000.00	\$ 0.00	\$ 103,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.4.1: pago de alimentación y hospedaje para ponentes del congreso	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.	Sin Costo				\$ 60,000.00	Servicios
R 3.2.4.3: Pago de transporte aéreo para ponentes del congreso	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios
R 3.2.4.4: Adquirir kit de palería para utilitarios del evento para el congreso	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Fortalecimiento de los indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.	Sin Costo				\$ 3,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 103,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 103,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Contar con un CA en formación registrado ante la SEP	80,000.00	903,400.00	\$ 80,000.00	\$ 903,400.00	\$ 983,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Convenir con las revistas de los organismos acreditadores para la publicación periódica de artículos de investigación científica, incentivando la producción de los PTC	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	\$ 12,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1: Pago de suscripción a	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Fortalecimiento de los	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	ortalecimiento de los	\$ 12,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
revistas de CACECA, CONFEDE y CNEIP.				indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.				indicadores de desarrollo del PE de maestría en ciencias en computación.		
Total 2012:			\$ 4,000.00	Total 2013:			\$ 8,000.00	Total:		\$ 12,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.2: Actualizar y complementar la bibliohemerografía en mecatrónica, electrónica, programación, instrumentación virtual y plasma	\$ 76,000.00	\$ 79,000.00	\$ 155,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.2.1: Adquirir 100 libros en ciencias en coputacion y afines	50	\$ 1,100.00	\$ 55,000.00	Fortalecimiento de PE de maestría en ciencias en computación.	50	\$ 1,100.00	\$ 55,000.00	Fortalecimiento de PE de maestría en ciencias en computación.	\$ 110,000.00	Acervos
R 3.3.2.2: Suscripción a 15 revistas especializadas en ciencias en computacion y afines	7	\$ 3,000.00	\$ 21,000.00	Fortalecimiento de PE de maestría en ciencias en computación.	8	\$ 3,000.00	\$ 24,000.00	Fortalecimiento de PE de maestría en ciencias en computación.	\$ 45,000.00	Acervos
Total 2012:			\$ 76,000.00	Total 2013:			\$ 79,000.00	Total:		\$ 155,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.3: Generar tecnología susceptible de patente por parte de los PTC y alumnos de licenciatura y posgrado (incluyendo la LGAC de medio ambiente)	\$ 0.00	\$ 354,800.00	\$ 354,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.3.1: Adquirir NI USB- 6501, dispositivo USB de adquisición de datos, National Instruments			Sin Costo		4	\$ 1,850.00	\$ 7,400.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFEDE y CNEIP.	\$ 7,400.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.2: Adquirir NI USB-6009			Sin Costo		2	\$ 18,500.00	\$ 37,000.00	Recomendación de los	\$ 37,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Dispositivo USB de adquisición de datos, National Instruments								CIEES, CACECA, CONFED y CNEIP.		Académica
R 3.3.3.3:	Adquirir multimetro digital Mod 287V			Sin Costo		4	\$ 8,400.00	\$ 33,600.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFED y CNEIP.	\$ 33,600.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.4:	Adquirir osciloscopio digital de banco 100 MHz marca Tektronix, mod TDS2014C			Sin Costo		2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFED y CNEIP.	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.5:	Adquirir Zen Toolworks CNC DIY KIT 12X12, 12(X) x 12(Y) x 2 (Z)			Sin Costo		2	\$ 9,500.00	\$ 19,000.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFED y CNEIP.	\$ 19,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.6:	Adquirir MSP430 lounch pad value develepmnt kit microcontrolador			Sin Costo		12	\$ 1,000.00	\$ 12,000.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFED y CNEIP.	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.7:	Adquirir multifuncional, laser monocromatico M1132 características mínimas			Sin Costo		2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFED y CNEIP.	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.8:	Adquirir proyector Power Light W10XGA 2600Lumines con características mínimas			Sin Costo		2	\$ 13,400.00	\$ 26,800.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFED y CNEIP.	\$ 26,800.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.9:	Adquirir tarjeta de experimentación NX-4i,			Sin Costo		10	\$ 15,200.00	\$ 152,000.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFED y CNEIP.	\$ 152,000.00	Infraestructura Académica
		Total 2012:		\$ 0.00			Total 2013:		\$ 354,800.00	Total:	\$ 354,800.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.4: Generar proyectos de investigación tecnológica financiada por el sector privado por parte de los PTC y alumnos de posgrado y licenciatura	\$ 0.00	\$ 461,600.00	\$ 461,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.4.1:	Adquirir tarjeta P6015A,			Sin Costo		2	\$ 33,600.00	\$ 67,200.00	Recomendación de los	\$ 67,200.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Tectronix, single ended, 75 MHz, 20000V, 100MW/3pF								CIEES, CACECA, CONFEDE y CNEIP.		Académica
R 3.3.4.2: Adquirir tarjeta TMDSDSK5510, marca Texas			Sin Costo		8	\$ 9,000.00	\$ 72,000.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFEDE y CNEIP.	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.4.3: Adquirir tarjeta N2EVAL, marca Altera			Sin Costo		8	\$ 9,100.00	\$ 72,800.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFEDE y CNEIP.	\$ 72,800.00	Infraestructura Académica
R 3.3.4.4: Adquirir tarjeta NI USB-6210, marca National Instruments			Sin Costo		8	\$ 12,200.00	\$ 97,600.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFEDE y CNEIP.	\$ 97,600.00	Infraestructura Académica
R 3.3.4.5: Adquirir tarjeta de experimentación NX-4i,			Sin Costo		10	\$ 15,200.00	\$ 152,000.00	Recomendación de los CIEES, CACECA, CONFEDE y CNEIP.	\$ 152,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 461,600.00	Total:	\$ 461,600.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.4: Contar la participación PTC en 2 redes de colaboración académica	372,000.00	0.00	\$ 352,000.00	\$ 0.00	\$ 352,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.1: Operar un congreso regional de administración y contaduría a fin de desarrollar los vínculos con IES e identificar temáticas a fines a las LGAC y con ello generar y transmitir conocimiento y cimentar el establecimiento de redes académicas	\$ 146,000.00	\$ 0.00	\$ 146,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.1.1: Pago de hospedaje y alimentación para ponentes para el congreso	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 60,000.00	Servicios
R 3.4.1.2: Pago de transporte aéreo para ponentes para el congreso	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.1.3: Adquisición de palería para utilitarios para el congreso	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 3,000.00	Materiales
R 3.4.1.4: Adquisición de palería impresa para utilitarios para el congreso	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 3,000.00	Materiales
R 3.4.1.5: Pago a conferencista magistral para el congreso	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 40,000.00	Servicios
R 3.4.1.6: Pago de transporte aéreo para ponentes para el congreso	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 10,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 146,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 146,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.2: Operar un congreso nacional de psicología a fin de desarrollar los vínculos con IES e identificar temáticas a fines a las LGAC y con ello generar y transmitir conocimiento y cimentar el establecimiento de redes académicas	\$ 146,000.00	\$ 0.00	\$ 146,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.2.1: Pago de hospedaje y alimentación para ponentes que participaran en el congreso	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 60,000.00	Servicios
R 3.4.2.2: Pago de transporte aéreo para ponentes que participaran en el congreso	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 30,000.00	Servicios
R 3.4.2.3: Adquirir palería para utilitarios del evento para el congreso	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 3,000.00	Servicios
R 3.4.2.4: Adquirir palería impresa para utilitarios para el congreso	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 3,000.00	Materiales
R 3.4.2.5: Pago a conferencista	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer vínculos en			Sin Costo		\$ 40,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
magistral para el congreso				pro del establecimiento de redes colaboración.						
R 3.4.2.6: Pago de transporte aéreo para ponentes que participaron en el congreso	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer vínculos en pro del establecimiento de redes colaboración.			Sin Costo		\$ 10,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 146,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 146,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.3: Promoción y realización de una estancia corta de un mes en la Universidad Central de Ecuador (UCE) para la producción de un artículos en coautoría entre los investigadores de ambas instituciones.	\$ 60,000.00	\$ 0.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.3.1: Pago de transporte aéreo para 2 personas, un PTC y un alumno para la realización de una estancia corta de un mes en la UCE	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Recomendación de CACECA, CNEIP y CONFEDÉ.			Sin Costo		\$ 20,000.00	Servicios
R 3.4.3.2: Pago de hospedaje y alimentación para 2 personas, un PTC y un alumno para la realización de una estancia corta de un mes en la UCE	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Recomendación de CACECA, CNEIP y CONFEDÉ.			Sin Costo		\$ 40,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 60,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	Totales
Octubre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 24,000	\$ 24,000
Noviembre 2012	\$ 95,470	\$ 0	\$ 85,000	\$ 180,470
Diciembre 2012	\$ 636,000	\$ 0	\$ 292,000	\$ 928,000
Enero 2013	\$ 698,600	\$ 935,050	\$ 1,546,400	\$ 3,180,050
Febrero 2013	\$ 949,800	\$ 380,000	\$ 0	\$ 1,329,800
Marzo 2013	\$ 758,200	\$ 110,000	\$ 0	\$ 868,200
Abril 2013	\$ 96,000	\$ 99,750	\$ 966,040	\$ 1,161,790
Mayo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Junio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Totales:	\$ 3,234,070	\$ 1,524,800	\$ 2,913,440	\$ 7,672,310

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	Totales
Octubre 2013	\$ 312,000	\$ 51,400	\$ 198,000	\$ 561,400
Noviembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Marzo 2014	\$ 20,000	\$ 0	\$ 0	\$ 20,000
Abril 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2014	\$ 2,000	\$ 325,000	\$ 87,000	\$ 414,000
Junio 2014	\$ 688,000	\$ 518,694	\$ 816,400	\$ 2,023,094
Julio 2014	\$ 283,000	\$ 5,000	\$ 0	\$ 288,000
Agosto 2014	\$ 150,000	\$ 1,120,250	\$ 0	\$ 1,270,250
Septiembre 2014	\$ 60,000	\$ 62,500	\$ 30,000	\$ 152,500

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	Totales
Totales:	\$ 1,515,000	\$ 2,082,844	\$ 1,131,400	\$ 4,729,244

Firma del Responsable

M. en A. E. Fidencio Ochoa Flores
Encargado del Despacho de la Dirección del Centro Universitario Atlacomulco

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

VI.1 Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, la visión es congruente con la visión de la DES al 2015.

Misión	Visión a 2015
impartir educación superior con pertinencia social, basada en un modelo institucional de innovación curricular; en licenciaturas de buena calidad;	Impartirá una docencia pertinente basada en un modelo institucional de innovación curricular con estudios profesionales acreditados en pro del cumplimiento de estándares de calidad nacionales e internacionales mediante una planta docente habilitada, actualizada y capacitada para dar a los alumnos una formación integral con valores éticos, democráticos y de responsabilidad social y ambiental. Se contará con una plataforma tecnológica digitalizada y bibliográfica electrónica pertinente y actualizada.
y en la generación y aplicación de conocimiento científico y tecnológica sustentable	Se tendrá una investigación humanística, científica y tecnológica que dará prioridad a la atención de las problemáticas asociadas al desarrollo sustentable, mediante el trabajo sostenido de CA registrados ante la SEP integrados por PTC doctores con perfil Promep y registrados en el SNI, participantes de redes de colaboración académica.
con base en el desarrollo de acciones de vinculación, extensión y difusión cultural que den respuesta a las demandas de los sectores privado, público y social	Al tiempo que extenderá conocimientos y servicios universitarios en respuesta a las demandas sociales a través de una sólida vinculación con la pequeña empresa y la microempresa.
que tienen soporte en una gestión y administración certificada.	Así como con una gestión previsoras y una administración efectiva, transparente y automatizada.

VI.2. Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

Los beneficios que el ProDES que se ha formulado, son significativos sobre todo en la mejora de la competitividad y capacidad académica, ya que los PTC han mejorado su nivel de habilitación y permitirá que sigan por este camino, la relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable continuará mejorándose, así como la relación de PTC adscritos al SNI. Se considera al PIFI como una estrategia que ha apoyado significativamente los resultados que se destacan en la autoevaluación y permitirá a la DES continuar mejorando sus indicadores como se establece en las metas compromiso. Cabe señalar que además de los resultados reflejados en los indicadores, una aportación invaluable ha sido la enseñanza para trabajar de manera planeada a partir de procesos de reflexión que nos permiten identificar fortalezas y debilidades y diseñar la forma en que se puede mejorar y tomar decisiones basadas en información y la participación del personal académico.

VI.3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral.

El presente ProDES 2012-2013 propone atender los problemas de la DES, de la siguiente manera:

Los problemas relacionados con la pertinencia de los PE detectados, son la debilidad formativa de los egresados, la falta de competencia del dominio del inglés, la seguridad y el liderazgo, una incipiente relación entre los servicios de la DES y los padres de familia y la sociedad en general (observación CACECA) y el desconocimiento de las causas del desempleo de los egresados y el desempeño de los mismos, por lo que en el presente Programa se privilegia el desarrollo de estudios de oferta, demanda, factibilidad, detección de necesidades, egreso, mercado laboral y se favorece la atención a estos problemas. Asimismo, se busca la acreditación y re acreditación de los 6 PE, la capacitación de los docentes de inglés en estancias cortas en la Universidad del Norte de Texas.

En cuanto a innovación educativa se identificó al 37.5% de los docentes con necesidades de actualización, por ello las acciones dan prioridad a la EBC vinculadas con el entorno, a la digitalización de la infraestructura, a la valoración y realimentación periódica del MIIC, la profesionalización de los docentes y la digitalización de la biblioteca, el centro de auto acceso, las salas de computo y los laboratorios (redes, software, electrónica, microelectrónica e instrumentación virtual).

En materia de cooperación académica nacional e internacional se da prioridad a la inducción de alumnos y docentes a los programas de movilidad, estancias académicas, la participación de PTC en redes de colaboración académica y a actividades de vinculación con IES o centros de investigación para realizar un semestre escolar en universidades nacionales o internacionales (E.U, España o Argentina) y la realización de estancias extracurriculares (Verano de la investigación científica, perfeccionamiento del inglés en la UNT), b) la participación de docentes en estancias cortas (perfeccionamiento del inglés en la UNT) y c) el establecimiento de contactos y/o negociaciones con IES nacionales (Tlaxcala, Puebla, D.F, Estado de México, Chihuahua, Guanajuato) e internacionales (Ecuador, Panamá, España).

Se tiene una oferta incipiente de eventos de divulgación sobre medio ambiente; así como de la participación de los sectores público y privado en los mismos, por ello se incluyen acciones para el fortalecimiento de valores sobre medio ambiente, mejorar la formación integral de los alumnos con base en los principios de responsabilidad social y vida saludable, la realización de un foro anual en coordinación con instancias municipales que además será el nicho de ideas para la creación de tecnología para que en 2014 los alumnos de posgrado contacten empresas, posibles fuentes de financiamiento.

Hacen falta plazas de PTC para integrar CA con registro en SEP, y atender las observaciones de COAPES para la reacreditaciones de 4 PE y la evaluación de los CIEES del PE de ICO (2012), la acreditación del PE de LIA (2012) e impulsar el fortalecimiento de la capacidad académica, por ello la DES privilegia la contratación de PTC preferentemente con grado de doctor, que puedan obtener, en el corto plazo, el Promep y registro en el SNI.

El ProDES da prioridad a la atención de las recomendaciones de los CIEES, de los organismos acreditadores de COPAES y e internacionales, IIDEA y ANECA para la mejora de la calidad educativa. Asimismo, se promueve la firma de convenios para la realización de servicio social, prácticas profesionales, seguimiento y colocación de los egresados, proyectos de inversión sustentables, la extensión de servicios universitarios y la oferta de posgrados.

En cuanto a formación integral del estudiante se incluyen acciones para la adquisición de bienes y servicios que fortalezcan el deporte y la activación física, el equipamiento de gimnasio, la generación de convenios con instituciones del deporte, becas, financiamiento de EGEL, publicación de artículos en coautoría con PTC o la impresión de la tesis, oferta de conferencias y talleres de titulación, blogs con ideas para la generación de tecnologías de innovación (este último particularmente para los PE de LIA e ICO), y la digitalización de un salón de uso del ProInstA y la realización de un estudio de satisfacción del tutorado y de identificación de necesidades del alumnado.

VI.4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Es factible para DES, en el corto y mediano plazo, atender las recomendaciones de los CIEES y de CACECA, CONFED, CNEIP y el cumplimiento de una proporción de criterios de los organismos internacionales de IIDEA y ANECA; el registro ante la SEP de un CA en formación; la evaluación con nivel 1 de los CIEES del PE de ICO; la acreditación del PE de LIA por CACECA; la reacreditación del PE de LAM por CACECA; el 100% de matrícula atendida en PE de buena calidad; el 100% de PE flexibles, basados en EBC, centrados en el aprendizaje significativo de los estudiantes, eficiencia terminal por cohorte del 75% y una titulación de 50%.

Lo anterior con base en la coordinación y articulada de las acciones propuestas de capacidad y competitividad académicas; la inducción de los 9 PTC al aumento de su producción bajo los estándares del Promep y SNI y a la realización de investigación financiada por CONACYT, COMECYT y Promep; la habilitación y profesionalización docente; el fortalecimiento de las eficiencias de egreso y titulación; el mejoramiento y digitalización de la infraestructura; la realimentación de la pertinencia de los PE; y el desarrollo de actividades vinculadas con el entorno en materia de extensión, cooperación académica, internacionalización y educación ambiental.

VI. 5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

Se solicita la cantidad para los dos años (2012 y 2013) es de \$12,401,554.00.; en 2012 \$7,672,310.00 y en 2013 \$4,729,244.00, distribuido por objetivo particular de la siguiente manera, para incrementar la competitividad con base en la mejora de la innovación educativa y la pertinencia de los PE y la atención de las recomendaciones de los CIEES y COPAES en 2012 se pretende invertir \$3,234,070.00 y en 2013, \$1,515,000.00; fortalecer la atención y formación integral a los estudiantes con base en el mejoramiento de la educación ambiental, los resultados del EGEL y la internacionalización de los PE en 2012 se pretende invertir \$1,524,800.00 y en 2013, \$2,082,844.00; y desarrollar los GD, la planta de PTC doctores, promep y SIN y la cooperación académica, en 2012 se pretende invertir \$2,913,440.00 y en 2013, \$1,131,400.00

La contratación de un mayor número de PTC con doctorado y el consecuente impulso de la investigación tecnológica y aplicada financiada por CONACYT, COMECYT, Promep o el sector privado de impacto en las problemáticas nacionales; la participación de PTC, docentes y alumnos tesistas de licenciatura en congresos, y la realización de acuerdos o convenios de colaboración o cooperación con empresas e IES nacionales (ESCA del Politécnico, ININ, UNAM, Metropolitana, Iberoamericana, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad de Guanajuato, Tlaxcala, Chihuahua y Tecnológicos del Estado de México) y extranjeras (Universidad de Cantabria, España, universidad central de Ecuador y Universidad del Norte de Texas, E.U) para la generación y divulgación de conocimiento (libros, artículos, capítulos, organización de congresos, participación en eventos académicos mediante ponencias y carteles).

En lo inmediato y con base en las plazas de PTC existentes en la DES se programó para 2013 el logro de 3 PTC SNI (se cuenta con 2) y 3 Promep (se cuenta con 1), de 4 PTC (3 doctores y un maestro) que integran el GD de tecnologías de innovación, el cual participo en la convocatoria del CONACYT de 2012 con 4 proyectos de investigación colectiva, y con ello, se hace viable su concurso ante la SEP por el registro como CA en formación. Como logro secundario y con base en el número de plazas otorgadas por la SEP se pretende la integración de un GD en el área de las ciencias económico administrativas, a la fecha se cuenta con 3 PTC, de los cuales 1 es Promep.

VII. Conclusiones.

El presente proyecto integral de fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas, tiene como propósito obtener el registro ante la SEP del GD de tecnología en innovación como CA en formación, el 83.3% de PE acreditados y el 100% reconocidos con nivel 1 por CIEES y con ello, continuar proporcionando una atención y formación integral a los alumnos de licenciatura y posgrado, fortaleciendo al PE de maestría en Ciencias de la Computación y la apertura de otros PE a distancia, a largo plazo PE presenciales con posibilidades de reconocimiento por el (PNP SEP- CONACYT y PFC).

Para tal propósito se atienden las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES (desarrollo de la vinculación, extensión, cooperación académica, internacionalización, IIDEA y ANFECA, las cuales favorecen ampliamente la disminución de las brechas de calidad de capacidad y competitividad académicas que presenta la DES, como el número de PTC por PE y CA, número de PTC SNI, tasas de titulación y eficiencia terminal de los PE de ICO; y el fortalecimiento de los logros académicos: 5 PE con nivel 1 de CIEES, los 4 PE acreditados, 1 GD con posibilidades de registro como Ca en formación en 2013; la operación y uso de la infraestructura de nueva creación y global: laboratorios de software, redes, electrónica, microelectrónica, instrumentación virtual, cámara gesell, psicometría y sala de juicios orales; y la atención y formación integral del estudiante.

Lo anterior, implica la continuación en la gestión de PTC habilitados y productivos con investigación de impacto en las problemáticas del país, adscritos a CA que conformen una comunidad que trasfiere y intercambia conocimientos; la retroalimentando de los planes y programas de estudio con base en seguimientos de egresados; diferentes enfoques en la profesionalización docente para el fortalecimiento de la operación del MIIC; la permanente renovación de la plataforma tecnológica y del acervo; el desarrollo de la educación continua, vinculación, extensión, movilidad estudiantil y docente nacional e internacional; el fomento de la educación ambiental y la activación física, lo cual respaldará la mejora continua de la calidad educativa de la DES.

Mediante el financiamiento de las acciones incluidas en el proyecto, principalmente para realizar estudios, cursos, talleres, y conferencias para docentes y alumnos como remediales, de reforzamiento, titulación, de educación ambiental, liderazgo, inteligencia emocional, entrevista, procedimiento de juicios orales, habilidades de negociación e inglés, así como para otorgar incentivos (pago de EGEL e impresión de tesis), promover la innovación tecnológica (digitalización del centro de auto acceso; biblioteca con su correspondiente incremento y diversificación de volúmenes y títulos; tutorías; actualización de salas de computo y complementación de los laboratorios de redes, software, microelectrónica, electrónica e instrumentación virtual y gimnasio escolar), la movilidad curricular (realización de un semestre escolar en universidades nacionales y extranjeras Morron, Argentina, Cantabria, Castillas, España, UNT, E.U), y extracurricular alumnos (participación en el Verano de la investigación científica y en cursos de perfeccionamiento del inglés) y docentes (para perfeccionamiento del inglés o preparación para certificación docente), se mejorará la calidad y pertinencia de los PE que ofrece la DES.

También se fortalece la vinculación escuela-empresa (en licenciatura: servicio, social, prácticas profesionales, incubación de proyectos de impacto economicosocial; y en posgrado con la oferta de asesorías, consultorías y generación de tecnología intermedia y de innovación), y se fortalece el sistema tutorial del mismo (adquisición de libros, revistas, equipo de computo, electrónico y el acondicionamiento del área tutorial, pago de artículos en coautoría con el PTC tutor), lo anterior en su conjunto se pretende que permita cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas y con ello la atención satisfactoria de las recomendaciones de los CIEES (para los 5 PE evaluados con nivel 1 y el PE de ICO pendiente de evaluación) y de CACECA, CONFED, CNEIP (4 PE por reacreditar y 1 el PE de LIA por acreditar) y de organismos acreditadores internacionales como IIDEA y ANECA, susceptibles, en el largo plazo para la afiliación de los PE de LDE y LCN. Ambos bloques de acciones, en el mediano y largo plazo se propone que sean soportadas con la incorporación de PTC doctores (27 plazas, 6 para cada PE), que al 100% serán docentes, tutores y gestores y realimentaran el trabajo áulico con los resultados de sus investigaciones, consolidando la calidad educativa en cada uno de los 6 PE que integran la DES