



CONTENIDO

I	Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES	1
II	Decima autoevaluación de la DES	2
III	Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES	24
IV	Valores de los Indicadores de la DES y de sus PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012	34
V	Proyecto Integral de la DES	64
VI	Consistencia Interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	103
VII	Conclusiones	105





I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

El proceso de actualización del Programa de Fortalecimiento de la DES de Arquitectura, Diseño y Arte se llevó a cabo en varias etapas:

1) Se integró el equipo de trabajo con líderes de los Cuerpos Académicos (CA), los jefes de áreas de planeación, directivos de cada uno de los Organismos Académicos (OA), así como la coordinadora de la Dependencia de Educación Superior y la Jefa del Departamento de Proyectos Institucionales de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI), para el desarrollo y formulación del ProDES 2012-2013, además se involucró la participación de las subdirecciones académicas, coordinaciones de investigación y posgrado como apoyo técnico de la DES, con la intención de dar pertinencia al programa. Y también se conformó la comisión especial con los directores de la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD) M. en M. en Arq. Jorge Eduardo Valdés Garcés y de la Facultad de Artes (FA) M. en A.V. José Edgar Miranda Ortiz, quienes contribuyeron a definir políticas y estrategias y aprobaron los documentos finales. Como apoyo invaluable de la SPyDI, la Lic. Bárbara Berdeja Hernández y de los órganos colegiados de los OA de la DES, los Subdirectores Académicos de la FAD y de la FA, respectivamente; Mtro en Val. Xavier Gaytán Zepeda y el M. en A.V. Janitzio Alatraste Tobilla; los Coordinadores de Investigación y Estudios Avanzados de la FAD y FA Dr. en C.S. Jesús de Hoyos Martínez y Dr. en E.L. Álvaro Villalobos Herrera y por último las Coordinaciones de Planeación y Desarrollo de la DES, La Mtra. en Di. Manuela Susana Chávez García Rendón y D. en E. L. Cynthia Ortega Salgado, quienes sistematizaron y analizaron la evaluación al ProDES y ProGES 2010-2011 y formularon la planeación bianual de los ProDES y ProGES 2012-2013, incluyendo los proyectos integrales.

2) Se estructuró un cronograma de trabajo, para organizar las actividades que nos permitieran formular el ProDES 2012-2013.

3) Se actualizó la información de la base de datos de las Agendas estadísticas desde el 2006 hasta el 2010, para así integrar los indicadores de capacidad y competitividad de la DES, con lo que nos fue posible desarrollar el análisis en cuanto al cumplimiento de metas y cierre de brechas de la DES.

4) Se llevó a cabo el análisis y la autoevaluación integral de la DES, para lo cual se conformaron las comisiones necesarias en cada uno de los OA, para dar seguimiento y principalmente, respuesta a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores (ANPADEH, COMAPROD, CAESA) hechas a cada uno de los PE de la DES, con la intención de mantener su acreditación o en otros casos reacreditarlos. Centramos nuestra atención en el análisis de las fortalezas, problemas, debilidades y logros alcanzados hasta el momento (desde PIFI 3.3 hasta PIFI 2011) así como en las actuales y futuras metas y objetivos.

5) Se estructuró el anteproyecto, presentándolo a integrantes de los órganos colegiados en reuniones periódicas y posteriormente se entregó el borrador a la Coordinadora de la DES y a la Jefa del Departamento de Proyectos Institucionales de la SPyDI, para su revisión.

6) Se culminó con la entrega del ProDES a la SPyDI.

II. Decima autoevaluación de la DES.

II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

No.	Indicador	Calif.	Avances y análisis de la calificación
1.1	Variación del número de PTC con posgrado entre 2003 y 2013	3	<p>Respecto a la evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a 2011, estos se presentan de la siguiente manera:</p> <p>2003: De los 29 PTC de la DES, 17 tienen licenciatura, nueve el grado de maestría y tres el grado de doctor.</p> <p>2011: La DES cuenta con 37 PTC, de los cuales 16 tienen grado de Doctorado, 14 de Maestría, con 6 Licenciatura y 1 con especialidad.</p> <p>La aplicación de la política de la DES: "Todos los PTC de la DES deberán contar como mínimo con el grado de maestría y se apoyará a los PTC para que logren el grado de doctor y su inserción al SNI". La aplicación de los apoyos otorgados en las distintas versiones del PIFI anteriores al ProDES 2012-2013, en el pago de cursos para acreditación de idiomas, estancias académicas y asistencia a eventos nacionales e internacionales, nos ha permitido elevar de 29 plazas en 2003 a 37 las plazas de PTC en 2011, siendo este, un aumento poco significativo en cuanto a PTC, para potenciar nuestras fortalezas y por lo tanto, atender las problemáticas con respecto a este indicador y a las recomendaciones de los CIEES en cuanto al número de alumnos por PTC, así como el fortalecimiento los CA de la DES (no se ha logrado la relación óptima de alumnos, la cual debe ser, según PROMEP de 33 alumnos por PTC, y actualmente tenemos una relación de 40 alumnos por PTC). Cabe mencionar que en este momento 10 PTC se encuentran en estudios de doctorado, el tiempo de terminación es al menos de 3 años y medio.</p>
1.2	Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2011 y 2013	2	<p>Respecto a la evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a 2011, estos se presentan de la siguiente manera:</p> <p>2003: 2 PTC con perfil deseable</p> <p>2011: 25 PTC con perfil deseable</p> <p>Una de las políticas de la DES es: "Todos los PTC deberán contar como mínimo con el grado de maestría y se apoyará a los PTC para que logren el grado de doctor y su inserción al SNI". El apoyo de los recursos ProDES anteriores, se ha otorgado en estancias académicas, asistencia y participación en eventos nacionales e internacionales y publicación de libros, lo anterior ha permitido incrementar de dos PTC PROMEP en 2003 a 25 en el 2011.</p>
1.3	Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2011	3	<p>Respecto a la evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a 2011, cabe mencionar que aunque no se contaba con PTC adscritos al SNI de 2002 a 2006, en 2007 se logró la adscripción de tres PTC.</p> <p>La aplicación de la política de la DES: "Todos los PTC deberán contar como mínimo con el grado de maestría y se apoyará a los PTC para que logren el grado de doctor y su inserción al SNI". Se destaca la importancia que ha tenido el otorgamiento de recursos económicos en las distintas versiones de los PIFI, para el logro de las metas que ha permitido incrementar en cuatro los PTC investigadores en el SNI.</p>
1.4	Variación del número de CA en consolidación entre 2003 y 2011.	1	<p>La evolución de los indicadores de la DES de 2003 a 2011, se presenta de la siguiente manera:</p> <p>2007 cuatro CA están en la etapa de "En Consolidación", se puntualiza que históricamente se elevaron los niveles de habilitación de los PTC, su perfil deseable y su adscripción al SNI, como se reporta en los puntos 1.1, 1.3 y 1.5.</p> <p>En 2011 dos CA de la DES están en la etapa de "En Consolidación" (Estudios Urbanos y arquitectónicos y Patrimonio ambiente y tecnología)</p> <p>La aplicación de la política de la DES: "Los CA deberán someterse a una evaluación anual de su productividad y se promoverá la elevación del nivel hacia "Consolidado". El uso de los recursos concedidos en las distintas versiones del PIFI anterior al ProDES 2012-2013, en el pago estancias</p>



No.	Indicador	Calif.	Avances y análisis de la calificación
			académicas y asistencia a eventos nacionales e internacionales, ha permitido que los integrantes de los CA publiquen libros y organicen eventos en beneficio de la comunidad de las Facultades así como el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos, bajo LGAC específicas de la DES. Es importante señalar que cuatro CA se encuentran en etapa de "En Formación" (Educación y contexto del diseño, Sustentabilidad y desarrollo estratégico, Consumos culturales y género y Arte como conocimiento), los cuales trabajan constantemente para elevar sus escalas de desempeño.
1.5	Variación del número de CA consolidados entre 2003 y 2011	1	<p>La evolución de los indicadores de la DES de 2003 a 2011, se presenta de la siguiente manera: Cuatro CA de la DES están en la etapa de "En formación", en 2011, y se encuentran elevando los niveles de habilitación de sus PTC, y cinco de ellos están adscritos al SNI, los que garantiza resultados óptimos de investigación y posibles CA consolidados.</p> <p>La aplicación de la política de la DES: "Los CA deberán someterse a una evaluación anual de su productividad y se promoverá la elevación del nivel de los CA hacia "Consolidado". Parte de los apoyos concedidos en versiones del PIFI anteriores, se emplearon en el pago estancias académicas, asistencia y participación en eventos nacionales e internacionales, lo anterior ha permitido que los integrantes de los CA publiquen libros y organicen eventos en beneficio de la comunidad de las Facultades así como el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos, bajo LGAC específicas de la DES.</p>
1.6	Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2011	2	<p>En el año 2004 la DES contaba con 30 PTC, 10 de los cuales tienen el grado de maestría, 17 se mantienen con el grado de licenciatura y tres con grado de doctor; 8 cuentan con perfil deseable y ninguno está en el SNI. Para el 2011 la DES cuenta con 37 PTC, 16 tienen el grado de doctor, 14 de maestro, 6 de licenciatura y 1 con especialidad; 25 cuentan con perfil deseable y cuatro pertenecen al SNI.</p> <p>Para el año 2011 la DES cuenta con 4 CA "En formación" y 2 CA "En Consolidación"</p> <p>2003: de los cinco PE de licenciatura de la DES, uno tiene el nivel 1 de los CIEES y está acreditado.</p> <p>2011: los cinco PE de licenciatura de la DES están acreditados y cuentan con el nivel 1 de los CIEES, un PE de nueva formación no es evaluable porque aun no egresa la primera generación.</p>
1.7	Variación del número de PE de buena calidad entre 2003 y 2011. Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados	4	<p>2003: de los cinco PE de licenciatura de la DES, uno tiene el nivel 1 de los CIEES y está acreditado.</p> <p>2011: Cinco PE de licenciatura de la DES cuentan con nivel 1 de los CIEES y están acreditados, un PE no es acreditable porque aun no egresa la primera generación.</p>
1.8	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2011	4	<p>2003: 576 alumnos atendidos en un PE de licenciatura de buena calidad evaluados por CIEES.</p> <p>2011: 1,755 alumnos atendidos en un PE de licenciatura de buena calidad evaluados por CIEES.</p>



No.	Indicador	Calif.	Avances y análisis de la calificación
1.9	Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC respecto al total de la oferta educativa de posgrado	1	2003: Cero de cuatro PE de posgrado están reconocidos por el PNPC. 2011: La DES oferta cuatro PE de posgrado: La Maestría en Diseño, la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles, la Maestría en Estudios Visuales y el Doctorado en Diseño, los tres primeros se encuentran en el padrón nacional de calidad.
1.10	Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2011. Autoevaluación de la DES	3	A pesar de que la DES aumento de 29 PTC a 46, del año 2003 al 2011, estos son insuficientes, toda vez que no se cumple con la relación de alumnos por PTC recomendada por PROMEP, la cual debe ser de 33 alumnos por PTC y la relación al 2011 de acuerdo a la matrícula es: $1858/37 = 50$ alumnos por PTC. Otro factor que debilita el desempeño de los PTC es que el 43% del total desempeña un cargo administrativo. Un aspecto relevante es la mejora que se observa entre el total de los PE de licenciatura de la DES, en relación con su nivel de calidad y acreditación que es la siguiente: cinco PE de buena calidad y acreditados de un total de seis ofertados (el PE de arte digital no es evaluable aún). Como logro la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles cuenta con el registro del PNPC. En trabajo conjunto de la FAD y la Secretaría de investigación, se entregó a CONACYT los documentos evaluables del Doctorado en Diseño, cuya respuesta se espera antes del término de este año.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

La DES oferta actualmente seis PE que son: Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Administración y Promoción de la Obra Urbana, Artes Plásticas y Arte Digital, todos son pertinentes, ya que la demanda rebasa en todas sus proporciones la capacidad de inserción estudiantil en la DES. Tan solo en el año 2011, 1,897 estudiantes presentaron examen de admisión de los cuales se aceptó sólo a 469, es decir menos de la cuarta parte.

Los seis PE de licenciatura y los cuatro de posgrado (Doctorado en Diseño, Maestría en Estudios Visuales, Maestría en Diseño y Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles) contaron con estudios de factibilidad para su creación y aprobación por la dirección de Estudios Superiores de la UAEM.

Las prioridades establecidas por los planes de desarrollo de la DES están enfocadas bajo cuatro ejes transversales: universidad digital: el personal y los alumnos realizan varios trámites en línea, hacen uso de las aulas digitales y toman materias en línea, lo que garantiza el uso de las TIC. Liberar el potencial de la ciencia: los integrantes de los CA continuamente están publicando y organizando eventos académicos. Nodos de responsabilidad social: la DES busca responder a las demandas del momento social e histórico en el que está inmerso, así como aportar conocimientos para que los alumnos adquieran criterios en un marco de reflexión de los problemas de subsistencia y beneficios en el marco de sustentabilidad. Observatorio del desarrollo: los organismos de la DES Arquitectura, Diseño y Arte dan seguimiento a los acuerdos, enmiendas y propuestas de su comunidad a través de los Consejos Académicos y de Gobierno, los procesos certificados y la automatización de trámites, lo que permite planear de forma sistemática y periódica los compromisos contraídos por la institución.

Resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados

Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio (60 FAD, 80 FA)	140	
Egresados encuestados (9 FAD, 20 FA)	29	20
Género de los egresados		
Femenino (4 FAD, 12 FA)	16	55
Masculino (5 FAD, 8 FA)	13	45
Egresados con empleo (8 FAD, 12 FA)	20	69
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	9	31
De 6 a 9 meses	5	17

Índices	Absolutos	%
De 9 a 12 meses	3	10
Más de 1 año	3	10
Aún no cuentan con empleo	4	14
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	5	17
No dominar el inglés u otro idioma	4	14
Falta de experiencia laboral	11	38
Ser egresado de su universidad	2	7
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	11	38
En organismos o instituciones públicas	8	27
En empresas propias	2	7
Autoempleados	5	17
Otros	0	0
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	10	34
Medio tiempo	8	27
Eventual	5	17
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	20	69
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	4	14
En empleos que no requieren de una profesión.	1	3
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	10	34
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	11	38
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos	2	7
Más de 15 mil pesos	0	0
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron		
Excelente	5	17
Buena	11	38
Regular	5	17
Insatisfactoria	1	.3
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente	7	24
Buena	16	55
Regular	2	7
Insatisfactoria	0	0
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).		
Excelente	3	10
Buena	15	52
Regular	7	24
Insatisfactoria	0	0
Egresados titulados		
Egresados titulados	5	17
Egresados no titulados		
Egresados no titulados	4	14
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año	11	38
Entre 1 y 2 años	5	17
Más de 2 años	8	27

Del cuadro anterior, se infiere que la principal dificultad para conseguir empleo de los egresados es la falta de experiencia laboral, 20 de los 29 encuestados se desempeñan en empleos profesionales que requirieron de la formación de su carrera. La satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la UAEM es buena, así como la capacidad y cumplimiento de los profesores, talleres y laboratorios. Se puede concluir que el estudio es prematuro porque engloba una muy pequeña proporción de egresados, es importante que este estudio se implemente a una mayor cantidad y se establezca como obligatorio.

En materia de investigación la DES cuenta con varios proyectos que tienen como objeto de estudio problemas de la realidad del Estado de México como “La apropiación y significación de los objetos artesanales en las culturas indígenas (mazahua y otomí)”, “Componentes fractales de las zonas de competitividad de la ciudad de Toluca”, “Estudio comparativo de sistemas constructivos en los principales sitios arqueológicos de Texcoco” o “Asentamientos no controlado, la preservación del parque nacional nevado de Toluca a través de la interacción socio-económica”. Otros buscan alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas como “Procesos culturales en el arte y el diseño latinoamericano”, “Integración de la planeación, vida útil en el proceso de diseño arquitectónico de edificio sustentable”, “Análisis arquitectónico, tecnológico sensorial y paisajístico del fuerte de San Diego en Acapulco”, “La biomimética como fundamento para la sustentabilidad del agua, análisis in situ en sistemas naturales”, “Revisión de las configuraciones de género en procesos de socialización juvenil a partir del uso de las tecnologías de comunicación”, “Valor simbólico de la tecnología para la juventud mexicana (estudio desde la perspectiva de género)”, “Función panóptica y topogénica de la arquitectura supermoderna en la ciudad global” entre otros.

Se hace la aclaración del cuadro de seguimiento de empleadores no se incluye en este documento, ya que aún no se cuenta con los resultados que permitan valorar los resultados.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Artes Plásticas	2003	X		X		X		X		X	
Arte Digital	2011					X		X		X	
Arquitectura	2004	X		X		X		X		X	
Diseño Gráfico	2004	X		X		X		X		X	
Diseño Industrial	2004	X		X		X		X		X	
Administración y promoción de la obra urbana	2004	X		X		X		X		X	
Doctorado en Diseño	2009	X		X			X	X		X	
Maestría en Diseño	2008	X		X		X		X		X	
Maestría en Estudios Visuales	2009	X		X		X	X	X		X	
Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles	2007	X		X		X		X		X	

Los seis PE de la DES de licenciatura son pertinentes ya que consideran las prioridades tanto de las Facultades, como del plan de desarrollo vigente 2009-2013, la sentencia anterior es comprensible y lógica si se toma en cuenta que las administraciones de los organismos deben seguir las políticas establecidas por el plan rector y aunque la mayoría de los PE se han actualizado antes del inicio del plan actual, ha sido tarea de las entidades acreditadoras el instruir las prácticas a seguir de las Facultades.



Además de contar con estudios de factibilidad, considerar el seguimiento de los egresados y las competencias profesionales para su actualización. Del mismo modo, las modalidades de titulación, excepto por aprovechamiento, contemplan proyectos de investigación.

II. 3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Los posgrados con los que cuenta la DES son: la Maestría en Diseño, la Maestría en Estudios Visuales, el Doctorado en Diseño y la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles. De las anteriores se cuenta con un ingreso en 2011 de 60 alumnos, los cuales han sido seleccionados por un comité dictaminador integrado por profesores de los posgrados y miembros de los CA. La Maestría en Estudios Visuales y la Maestría en Diseño, tienen dedicación de tiempo completo por parte de los estudiantes, ya que ambas pertenecen al PNPC. La relación de horas por semana dedicadas a la tutoría se ubica en tres por estudiante, requisito indispensable para pertenecer al PNPC.

El personal académico de la Maestría en Estudios Visuales, está conformado por cuatro PTC que junto con cuatro profesores más conforman un CA que, cuenta con cuatro líneas de generación y aplicación del conocimiento, lo que forma un posgrado especializado en “la estética”, “la producción artística”, “la pedagogía” y “la epistemología”. La Maestría en Diseño cuenta con 16 PTC y cuatro líneas del conocimiento lo que lo conforma como un posgrado multidisciplinar y con diversos enfoques en el diseño. En cuanto a la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles ésta cuenta con una LGAC que se llama uso de suelo y servicios urbanos y está atendida por cuatro PTC.

Existe una muy eficiente efectividad en el posgrado, por ejemplo: en el periodo 2011 egresaron de la Maestría en Diseño quince alumnos. Siete estudiantes de la primer generación de la Maestría en Estudios Visuales se titularon, los que pertenecen a la segunda están por cursar el cuarto semestre y llevan un avance general de 85% del documento de titulación, al respecto de la tercer generación, está por iniciar su segundo periodo semestral. **Por su parte, el Doctorado en Diseño no ha concluido su primera generación, pero ya ha buscado su pertenencia al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad.**

La totalidad de los posgrados contribuyen a la generación de conocimiento y vinculan profesionalmente a sus egresados, ya que todos son tanto de investigación como de producción.

Tres de los posgrados ha encontrado financiamiento a nivel federal, ya que las dos maestrías y la especialidad pertenecen al PNPC, el compromiso institucional, radica en conservar este estatus los próximos años, cuando la revisión de CONACyT se ejecute y el Doctorado logre su incursión.

La cooperación con otros actores de la sociedad se ha establecido a través de convenios con Instituciones públicas y privadas, así como académicas, las principales son: la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado, “La Esmeralda”, el Instituto de Información e Investigación Geográfica Estadística y Catastral del Estado de México, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, el Museo Modelo de Ciencias e Industria (MUMCI) y la ASE a través de la Dirección General de Protección Civil. También se ha participado en proyectos con el Instituto de Investigación y Fomento de las Artesanías del Estado de México la Institución de Procuración de Justicia del Estado de México, la Escuela de reintegración social para adolescentes “Quinta del Bosque”, los Institutos Estatales de Cultura, Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA), PYMES NAFINSA y el Instituto Mexiquense de la Pirotecnia. Los anteriores demuestran el compromiso institucional por beneficiar a múltiples sectores de la sociedad e impactar el desarrollo estatal.



Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados							
							Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados registros	Tasa de graduación por cohorte generacional				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNP		D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PTC	2005	2006	2007	2008
Maestría en Estudios Visuales		X			X		7	2	5				1			4/4 La estética, la producción, la pedagogía y la epistemología	Seguimiento por medio de correos electrónicos	0	0	0	0
Maestría en Diseño		X			X		17	11	6				4			4/17 1 Conservación del patrimonio, ambiente y tecnología 2 Arquitectura y urbanismo para la sustentabilidad y la competitividad urbana 3 Contexto sociocultural del diseño 4 Educación del diseño	Seguimiento por medio de correos electrónicos	100	81.2	0	5
Doctorado en Diseño			X			X	8	8					2			2/8 1 Conservación del patrimonio, ambiente y tecnología (4) 2 Arquitectura y urbanismo para la sustentabilidad y la competitividad urbana (3)	Es de reciente creación	0	0	0	0
Especialidad en valuación de bienes inmuebles	X				X		4	3	1							1/4 1 Arquitectura y urbanismo para la sustentabilidad y la competitividad urbana	Seguimiento por medio de correos electrónicos	100	87.5	0	0

Hasta el momento la DES cuenta con tres programas inscritos en el PNPC: la Maestría en Diseño, la Maestría en Estudios Visuales y la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles. Las estrategias institucionales para asegurar la calidad de los PE son: el pago de conferencias y cursos impartidos por investigadores de otras IES nacionales e internacionales dirigidos a PTC y CA, lo que les crea preguntas de investigación y relaciona su conocimiento a otros espacios disciplinarios, acción que facilita la obtención de los grados de Doctor, PROMEP y SNI. La mejora del grado de consolidación de CA y planta docente a través de equipo actualizado, cursos de segundo idioma, apoyo para la impresión de proyectos de investigación y presentación de ponencias en congresos y encuentros académicos.

La petición de aumento de PTC tiene la finalidad de cubrir tres aspectos: primero, elevar el número de profesores con grado, indispensable para la inscripción al PNPC del PE que falta por insertarse al Padrón Nacional, segundo, dirigir eficientemente las tesis para asegurar la titulación y tercero, lograr la relación adecuada de PTC por alumno que dicta PROMEP.

II.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

En la DES se imparten seis PE de licenciatura, una de especialidad, dos maestrías y un doctorado, éste último es interDES ya que participa la de Ingeniería y Tecnología, en el caso de los PE de licenciatura están actualizados de acuerdo con la modalidad de programas flexibles según el Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC), y los programas de las Unidades de Aprendizaje (UA) están basados por competencias, lo que permite que los alumnos sean autónomos en el aprendizaje. Con el objetivo de tener renovación de prácticas docentes, se ha puesto principal atención en la capacitación y actualización de la planta docente, con seminarios, talleres y cursos teóricos-prácticos, impartidos en los periodos ínter semestrales referidos tanto a la innovación curricular y la operatividad de los PE centrados en el aprendizaje integral, que refuercen las estrategias pedagógicas para implementarlas en el curso que imparten. Los PE con los que cuenta la DES, fomenta la internacionalización con pláticas de alumnos que han salido de movilidad en el ámbito nacional e internacional para promover y asegurar la movilidad a los lugares con los que se tiene convenio. Cabe mencionar que del Sistema Inteligente de Tutoría Académica, SITA, esta implementado en cada uno de los PE, todos los alumnos cuentan con un tutor, que es responsable de guiar su trayectoria académica, así como de darle a conocer al alumno programas de movilidad y opciones para elegir las UA así como las líneas de acentuación. El sistema permite registrar tutorías, trayectorias académicas, estudios socioeconómicos, entre otros, la canalización y asesoría de los alumnos, mejorando el aprovechamiento académico y la eficiencia terminal.

El modelo pedagógico de los PE es el constructivista, lo que está acorde con la perspectiva basada en competencias que asegura la formación integral del estudiante.

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE de licenciatura que imparte la DES	5	5	5	5	5	5	5	5	6
Número de PE de especialidad que imparte la DES	3	3	2	2	2	2	2	1	1
Número de PE de maestría que imparte la DES	1	1	2	2	2	2	3	2	2
Número de PE de doctorado que imparte la DES							1	1	1
Número de programas actualizados en los últimos cinco años	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Número de programas de licenciatura evaluados por los CIEES	1	3	4	5	5	5	5	5	5
Número de programas de licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	1	3	4	5	5	5	5	5	5
Número de programas de licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de programas de licenciatura acreditados	1	2	3	3	3	5	5	5	5
Número de PE de programas licenciatura de calidad	1	3	4	5	5	5	5	5	5
Matrícula en PE de licenciatura de calidad	576	866	1173	1414	1402	1462	1531	1652	1755
Número de programas de posgrado evaluados por los CIEES	1	1	1	1	1				
Número de programas de posgrado en el nivel 1 de los CIEES	1	1	1	1	1				

Por otra parte en lo referente a la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, la DES cuenta con dos aulas digitales que permiten fortalecer el aprendizaje de los estudiantes por medio de videoconferencias e interactividad en el proceso de enseñanza. Del mismo modo los 11 laboratorios de cómputo, representan espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para el uso de software de arquitectura, diseño y arte. Lo anterior estimula en los alumnos el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's.

Es necesario mencionar que los planes de estudios siguen vigentes, para reducir la carga de horas clase y dar mayor tiempo a los estudiantes para su autonomía en el aprendizaje, así como abrir la oportunidad de que se inserten en el espacio laboral y se desarrollen integralmente en espacios deportivos y culturales.

La impartición de un segundo idioma (inglés), a nivel C2 “Pre intermedio” es de manera obligatoria, lo cual les permite buscar y procesar información bilingüe, así como vincularse con otras IES internacionales, factores que inciden directamente en la calidad de los PE y mejorar las expectativas laborales en el desempeño de los estudiantes

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

La DES cuenta con convenios de cooperación académica nacional con: la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Autónoma de Yucatán (Escuela Superior de Artes Plásticas de Yucatán), la Universidad de Veracruz, la Universidad Nacional Autónoma de México (Escuela Nacional de artes Plásticas), la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), la Universidad Michoacana de San Nicolás, Hidalgo, la Universidad de Guadalajara (UDG), donde se reconocen los créditos y hay apoyos mutuos, el 2011 se formalizaron convenios de movilidad estudiantil internos de colaboración con organismos académicos que tienen dentro de las Unidades de Aprendizaje equivalentes o comunes dentro del PE, los convenios con los que se cuentan al día de hoy son con: la Facultad de Ciencias de la Conducta (FCC) y la Facultad de Geografía (FG), los alumnos beneficiados son de 15 alumnos durante el periodo del 2009 al 2011, los beneficios que se tiene son las experiencias que los alumnos adquieren en la trayectoria académica así como el abrir puertas a la DES para que en un futuro alumnos de los planteles ya antes mencionados tomen Unidades de aprendizaje en los organismos pertenecientes a la DES Arquitectura, Diseño y Arte.

El CA de “Arte como conocimiento” tiene relación con el Facultad de artes visuales de la UANL así como con el Centro nacional de las artes, además se cuenta con convenios con la escuela nacional de pintura, escultura y grabado “La Esmeralda”, con la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y se encuentra uno en proceso con CONACULTA. Así mismo el CA de Estudios Urbanos y Arquitectónicos participa en la Red Temática de Vivienda. Los resultados han sido la cooperación académica entre las Facultades y Centros, así como el intercambio entre profesores e investigadores, uno de los resultados que el convenio con “La Esmeralda” ha dado, es que el Coloquio de la Maestría en Estudios Visuales se realice en sus instalaciones, con la presencia de la comunidad de la Facultad y la Escuela Nacional, otro de los productos con la presencia Distrital Francisco José de Caldas en la movilidad Internacional de Maestros y Estudiantes, así como exposiciones artísticas en ambos espacios.

A nivel internacional se tiene cooperación de movilidad académica con la Universidad de Morón Argentina, Universidad Politécnica de Cataluña, Universidad Politécnica de Valencia, la Universidad de Francisco de Caldas, la de Granada, la de Jaime I Casteñón, la de Castilla – La Mancha, Universidad del Norte de Texas y de Arizona, en el año 2011 la DES, se tuvo a 6 alumnos en movilidad académica internacional, y por otra parte se han recibido a 2 estudiantes de otras IES internacionales pertenecientes de la Universidad Jaime I, Castellón, España y de la la Universidad Mayor de Chile y de la Universidad de Granada en España. A nivel nacional se han registrado 11 moviidades de la DES y a su vez la DES recibido 7 estudiantes de otras instituciones nacionales.

Existen tres eventos importantes de la DES: el Coloquio Internacional de Diseño, La Biental de Arte Universitario y el Foro de Arte. Los ya mencionados, tienen participación tanto de alumnos como de académicos y cuentan con mesas redondas, así como conferencias magistrales abiertas para el público en general, a los cuales siempre han acudido ponentes internacionales. Los resultados se han manifestado en la oportunidades de hacer intercambio de ideas en los marcos cognitivos para la docencia, así como conocer los avances de investigación que impulsa la formación de alumnos de licenciatura, maestría y doctorado, vinculando la relación con el entorno profesional de los ponentes y la aplicación de tópicos actuales en investigación, mismos que se han publicado de manera impresa y digital para su divulgación.

Los académicos han realizado estudios de posgrado o estancias de investigación principalmente en España y Latinoamérica, países hermanos de lengua y cultura, siendo cuatro las estancias realizadas las cuales arrojan los siguientes resultados: Participación en una serie de conferencias y trabajo de investigación conjunta en “XXVIII Congreso Internacional da Associacao Latino-América de Sociología”, Fronteras abiertas de América Latina, Segunda Asamblea Ordinaria 2011, Estancia académica en el encuentro Académico de Arquitectura, donde también se presentaron proyectos de investigación.

En el transcurso del 2011 se celebraron eventos como: “Congreso Latinoamérica del College Board” con el tema competencias de docentes para insertarse con éxito en un escenario global, en santo Domingo, República Dominicana, Interdisciplinary and intercultural education in urbana development on a postgraduate level; to be held al PUCRP, en Curitiba Brasil, Congresos y encuentros académicos, en España, Congreso Internacional de Asociaciones Latinoamericanas de Sociología ALAS, en Recife Brasil, en la parte nacional se tuvo participación en la 85 Reunión Nacional de ASINEA.

El impulso que la DES ha brindado a la cooperación académica, es resultado de la aplicación de recursos a estancias de investigación internacionales y nacionales para PTC y apoyo a alumnos en estancias cortas o largas de producción, investigación y epistemología en la arquitectura, el diseño y el arte. Sin embargo falta establecer mayores convenios de movilidad para redes de investigación y CA, cuyos beneficios son formación de conocimientos multidisciplinarios en conjunto con otras IES, ampliación de la visión de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, expansión de informaciones locales a globales, entre otros.



Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	3	\$28,569	58	\$177,525	128	\$294,854	72	158,856			2	\$6,002	31	\$128,382	28	\$291,775	29	\$133,766		
	Internacional			1	\$17,857	6	\$49,747	10	\$138,396			4	\$71,885	5	\$63,189			4	\$210,288	3	124.040
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	3	\$116,042	11	\$51,000	7	\$24,836	6	64,773.00	6	31,039										
	Internacional	1	\$40,000	3	\$94,999	8	\$200,955	3	\$97,154												
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional																				
	Internacional							2	\$62,000												
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional																				
	Internacional																				
Participación en redes académicas	Nacional																				
	Internacional																				

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	0	0
	Internacional	0	0
Concepto	Ámbito	Número	
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	2	
	Internacional	0	
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	0	
	Internacional	0	

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Todos los PE de la DES cuentan con programas de protección al medio ambiente, como el reciclaje de vidrio, PET y papel, así como las brigadas para la siembra de árboles, y apoyo comunitario, entre otros.

Los PE aplican estrategias sustentables al usar metodologías ecológicas de manejo eficiente de productos y realización de proyectos vinculados y comprometidos con el entorno por medio de las siguientes unidades de aprendizaje: “Reciclado de materiales”, “Arquitectura del paisaje”, “Impacto ambiental”, “Recursos ambientales”, “Arquitectura sustentable”, “Ecología y sustentabilidad”, “Enotecnias aplicadas a la arquitectura”, “Ecología urbana”, “Proyectos de desecho”, “Energéticos alternativos urbanos”, “Edificios inteligentes”, “Diseño arquitectónico sustentable”, “Sustentabilidad del diseño” entre otras. Las anteriores se precian de ubicar y resolver necesidades de la población y de tener incidencia estatal y nacional por medio de colaboraciones con empresas e instituciones públicas, gracias a políticas como la construcción con materiales eficientes y amigables con el medio ambiente, las publicaciones digitales y no impresas, el equilibrio de la relación estética-funcionalidad o la administración eficiente de las obras urbanas.

El Coloquio Internacional de Diseño, desde su apertura en 2007, ha debatido sobre sustentabilidad, ecología, ciudad local y global, entre otras. Ha sido un foro activo en el debate de estas ideas entre los asistentes nacionales e internacionales, los estudiantes y los profesores. Las enseñanzas de ponentes de talla internacional, han marcado positivamente a todo el personal universitario, y nos compromete como DES, a seguir este ejemplo y aplicar políticas sustentables y de cuidado al medio ambiente al interior de la institución.

De igual modo, el servicio social y las prácticas profesionales, ubican sus intereses en el apoyo a los alumnos en poblaciones de riesgo socioeconómico, con requerimientos muy particulares, dadas estas condiciones de pobreza, falta de alfabetización y servicios públicos de salud, la especificidad de los proyectos productivos de los alumnos se eleva y afectan directamente el desarrollo integral de comunidades marginadas o en situaciones de desventaja.

Además de proporcionar capacidades disciplinarias consistentes a nuestros alumnos, contribuimos a la educación de profesionistas éticos, responsables, con actitud de respeto y servicio. La promoción de actitudes y valores en los alumnos ha sido una de las tareas permanentes que comienza con las generaciones de nuevo ingreso a la DES.

Brigadas Universitarias Multidisciplinarias y unidades móviles de salud comunitaria

El trabajo comunitario en beneficio de los grupos más vulnerables, se lleva a cabo mediante las BUM. La participación de los alumnos de la DES en esta loable actividad es conducida por los fines institucionales. Las BUM pueden expandirse a temáticas como legalidad, cultura y recreación, salud, alimentación y medio ambiente, entre otros.

Cuidado ambiental

Con el fin de evitar riesgos entre la comunidad, se da continuidad desde el año 2005, a las acciones de recolección, clasificación y tratamiento de residuos líquidos y sólidos peligrosos que se manipulan en los talleres y laboratorios de la DES, como parte del Programa de Protección al ambiente y con el propósito de cumplir la normatividad y reglamentación que establece la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Además, la comunidad de la DES participó en tres campañas de reforestación

II.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

Las formas de vinculación y articulación de las IES con el contexto local, regional nacional e internacional son fundamentales para aumentar el impacto sobre el crecimiento económico y el desarrollo humano sostenible. Conscientes de los nuevos escenarios y cambios de la economía global resulta imprescindible la vinculación entre las distintas IES y los sectores productivo y social, para incidir en el desarrollo del país. En la DES se han establecido un total de 8 convenios con los diferentes sectores de la sociedad que fortalecen las actividades académicas de docencia, movilidad e intercambio estudiantil y la formación de capital humano especializado en las áreas de arquitectura, diseño y arte, mediante la práctica profesional y 270 estudiantes prestando el servicio social. En el área de investigación, se han realizado proyectos conjuntos de cooperación con otras instituciones de educación superior y en la difusión de la ciencia, la cultura y el arte en beneficio de la sociedad, sumando diez proyectos de investigación.

Una estrategia para satisfacer las necesidades de la población en general y para la generación de recursos extraordinarios ha sido su vinculación con el Ayuntamiento de Toluca y uso de laboratorios de materiales, el cual hace resistencia de uso de



suelos para dar servicio a particulares y empresas. Bajo estas condiciones se requiere fortalecer la vinculación de la DES con el entorno, impulsando estrategias que busquen una mayor participación del capital humano en las áreas de arquitectura, diseño y arte que incida en los diversos sectores sociales y productivos.

Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2011
Convenios		
Con el sector productivo		
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	1 (Ayuntamiento de Toluca)	505,948.88
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo		
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas	1 (estudios de mecánica de suelos)	36,335
Estudios		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	1 (ASINEA)	328,235
Algunos otros aspectos (detallar)		
Total de recursos 2011		870,518.88

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Artes Plásticas	2	2	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100	0	0	0	1	1	100	1	1	100	2	2	100	0	0	0	1	1	100
Arquitectura	1	1	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100	3	2	80	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Administración y promoción de la Obra Urbana	1	1	100	-	-	-	3	3	83	2	2	100	1	1	50	3	3	100	1	1	100	6	6	100	2	2	100	5	5	100
Diseño Gráfico	-	-	-	-	-	-	6	6	100	3	0	0	4	0	0	0	0	0	6	0	0	7	0	0	-	-	-	3	0	0
Diseño Industrial	-	-	-	-	-	-	5	5	100	4	4	100	1	1	100	4	4	100	3	3	100	11	11	100	-	-	-	-	-	-

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Artes Plásticas	1	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	2	1	50	0	0	0	0	0	0
Arquitectura	5	5	100	3	3	100	1	1	100	1	1	100	3	3	100	1	0	0	1	1	100
Administración y promoción de la Obra Urbana	3	3	100	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	9	9	100	1	1	50
Diseño Gráfico	6	5	83.3	2	1	50	0	0	0	3	1	33.33	0	0	0	10	8	80	9	6	60
Diseño Industrial				5	5	100	5	5	100	1	1	100	5	5	100				7	7	100

PE	Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Artes Plásticas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100
Arquitectura	3	3	100	0	0	100	0	0	100	1	1	100	0	0	100	5	5	100
Administración y promoción de la Obra Urbana	7	7	100	1	1	100	-	-	-	-	-	-	1	1	60	10	10	100
Diseño Gráfico	7	0	0	9	6	60	3	1	33	0	0	0	1	0	0	13	13	100
Diseño Industrial	1	1	100	1	1	100	1	1	100	-	-	-	-	-	-	10	10	100

De los principales problemas detectados destacan: la infraestructura. La DES requiere de construcciones básicas como un Centro de Investigación y Posgrado, un auditorio, una cafetería y escaleras de emergencia. Con respecto a los talleres, se requiere uno de cerámica, otro de escultura de gran formato y la ampliación para el tercer nivel del edificio de talleres. 14 talleres, 7 laboratorios y 11 salas de cómputo equipan la DES, por obvias razones el equipo debe actualizarse frecuentemente para ofrecer servicios eficientes, de calidad y vanguardistas, para optimizar el aprendizaje de los estudiantes.

II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

La DES oferta cinco PE de Licenciatura para los cuales no ésta disponible la opción de titulación por medio del examen de EGEL del CENEVAL,

II.10 Análisis de la capacidad académica.

	2002		2012		Variación 2002-2012		2011 Media nacional (a septiembre de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	29	100	37	100	12	0	
PTC con posgrado	9	31	30	83	25	47	84.78
PTC con posgrado en su área disciplinar	9	31	37	100	20	47	N/D
PTC con doctorado	3	10	16	39	12	30	36.20
PTC con doctorado en su área disciplinar	3	10	16	39	12	30	N/D
PTC con perfil PROMEP	2	7	25	54	16	42	47.94
PTC con SNI	0	0	4	10	2	5	16.87
CAC	0	0	0	0	0	0	18.67
CAEC	0	0	2	50	4	50	32.91
CAEF	0	0	3	50	2	50	48.42

La DES está conformada actualmente por 37 PTC (Enero de 2011), de los cuales 6 tienen estudios de licenciatura, 1 con especialidad y los 30 restantes, nivel de posgrado, de los que 14 tienen maestría, ocho de ellos cursan los estudios de doctorado y 18 cuentan con grado de doctor. Lo cual nos permite reportar un porcentaje significativo de avance en la habilitación de PTC.

Respecto al estado que guardan los PTC actualmente; dos están comisionados en la administración central de la UAEMéx; a uno se les otorgó año sabático y cuatro más tienen licencia para estudiar el doctorado. Esto no representa una disminución significativa en la capacidad académica, sin embargo se quiere gestionar plazas administrativas con remuneraciones equitativas al trabajo que desempeñan y aún más, plazas académicas de tiempo completo que comprometan a los profesores a desarrollar una actividad profesional dentro de su espacio, así como que fortalezcan la competitividad y eleven la capacidad y niveles académicos, considerando que la mayoría de los PTC desarrollan un cargo administrativo, lo cual debilita la producción del desarrollo de la investigación.

Las cifras anteriores reflejan un avance considerable, aunque no suficiente, por lo que se generan nuevas estrategias como; comisionar a los PTC para elevar sus niveles académicos (aunque esta política sólo aplica cuando poseen definitividad en su cargo, adquiriendo ante la SEP el perfil deseable o su adscripción al SNI, así como integración a la investigación en los CA y al SITA, programa que manifiesta la necesidad de incrementar las plazas, ya que la proporción alumno por PTC, en este caso es 50 alumnos, es rebasada por el número de ingresantes a nivel superior y sobrepasa el estado ideal: 33 a 1.

La evolución de los profesores en cuanto a perfil deseable y pertenencia al SNI es:

PROMEP. 2002, 2 profesores. 2011, 25 profesores lo que refleja un incremento considerable.

SNI. 2003, no había ningún profesor inscrito. 2011, 3 profesores PTC y uno pertenece al SNC

CA. 2003, no había cuerpos académicos. 2011, de los cuales 4 están en formación y 2 en consolidación.

II.11 Análisis de la competitividad académica.

	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de Lic.	4	100	5	100	1	0	N/A
Programas educativos de Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	20	5	100	4	80	68.08
Programas educativos de Lic. acreditados	3	75	5	100	2	25	42.69
Programas educativos de calidad de Lic.	3	75	5	100	2	25	77.03
Matrícula Evaluable de Lic.	1335	100	1755	100	196	0	N/A
Matrícula de Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	562	20	1755	100	969	80	78.00
Matrícula de Lic. en PE acreditados	562	20	1755	100	969	80	58.45
Matrícula de Lic. en PE de calidad	562	20	1755	100	969	80	87.07
Estudiantes egresados	221	87	217	69	-4	-18	S/D
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	N/A
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	N/A
Estudiantes que obtuvieron resultado Sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	N/A

	2009		2011	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	3		4	
Número de PE en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1	33	3	75
Número de PE en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de PE en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	33	3	75
Total de matrícula en PE de posgrado	55	100	103	100
Matrícula en PE en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	19	100	88	85
Matrícula en PE en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en PE en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	19	100	88	85

Del 2003 al 2011, la DES ha mostrado un avance en cuanto a la oferta educativa de PE, pasando de tres a cinco los PE de licenciatura, adicionalmente se tiene un incremento significativo en cuanto a los PE de calidad, ya que en el 2003 únicamente el 20% de los PE se encontraban evaluados con el nivel 1 de los CIEES, y en el 2011 se cuenta con el 75% de los PE en dicho nivel.

La Matrícula Total ha tenido un ascenso considerable, en el 2003 constaba de 562 y en el 2011 asciende a 1755, lo que representa que ha tenido el 32% de incremento; En cuanto a la matrícula de posgrado también se cuenta con un avance, ya que en 2008 la DES tenía 55 alumnos y en 2011 cuanta con 103.

El 100% de la matrícula es atendida en los cinco PE de licenciatura de buena calidad, es decir, con nivel 1 de los CIEES y/o acreditados.

II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

El número de PTC con posgrado de la DES es 30, es decir, el 81% del total, de los cuales 14 son maestros y 25 tienen

reconocimiento de PROMEP, lo que señala el 67% del total con este reconocimiento, asimismo, tres de ellos están adscritos al SNI y uno más en el SNC, la relación es baja debido a que los PTC ocupan cargos administrativos y esto les impide publicar sistemáticamente en revistas indexadas, dar ponencias internacionales, escribir libros, etc. Todos ellos requisitos para entrar a dicho sistema. De igual modo, la obtención del grado de doctor toma por lo menos 4 años, 3 académicos y uno para concluir la tesis y seguir los formalismos propios de la titulación, lo que es un proceso lento, sin embargo 5 PTC están concluyendo y obtendrán el grado en 2013. Cabe mencionar que sólo siendo definitivos, los PTC pueden solicitar una descarga horaria sustancial, que les permita avanzar en la investigación doctoral, de otro modo, cuentan con las 40 horas habituales que se distribuyen en docencia, gestión, tutoría e investigación, lo que lógicamente les impide iniciar o concluir un doctorado.

Respecto a los CA en 2003, la DES no contaba con ninguno, mientras que en 2012, de los 5 existentes, 2 están en consolidación y los otros 3 permanecen en formación, con 36 integrantes en 11 LGAC, 24 doctores y doce maestros. Estos indicadores muestran un bajo incremento en la evolución del grado de desarrollo de los CA de la DES. Situación que deriva de lo que identificamos como un problema desde el año 2000, la causa se repite, los cargos administrativos merman la capacidad de los PTC en lo referente a investigación, generación de LGAC, participación activa en los CA y adscripciones a SNI, sin embargo es importante destacar que de 2003 a 2012 se incrementaron 25 miembros al perfil PROMEP, y en esta misma relación, de la existencia de sólo tres CA en formación de la Facultad de Arquitectura, se han conformado cuatro más.

La oferta comprende cinco programas de licenciatura de calidad: Arquitecto, Licenciado en Diseño Gráfico, Licenciado en Diseño Industrial, Licenciado en Administración y Promoción de la Obra Urbana y Licenciado en Artes Plásticas, todos ellos acreditados por organismo reconocidos por COPAES y evaluados por los CIEES.

De 2003 (1388 estudiantes) a 2012 (1858) hay un incremento de 470 estudiantes, éste aumento ha sido sustancial, gracias a la apertura de la Maestría en Estudios Visuales, el PE de Arte Digital y el aumento programado de las demás licenciaturas.

En el 2012 se hará una reestructuración del PE de Licenciado en Artes Plásticas, que atiende y ya se ha doblado el número de estudiantes con dos turnos. La primera generación del nuevo PE en Arte Digital cuenta con 70 alumnos.

De los 4 programas de posgrado, el Doctorado en Diseño, está en proceso de evaluación para pertenecer al PFC y la Maestría en Diseño, la Maestría en Estudios Visuales y la Especialidad en Valuación de Bienes Inmuebles, pertenecen al PNPC. La Maestría en Diseño pasó de 19 estudiantes en 2008 a 38 en 2011, incremento considerable del 50% y en su caso, la Maestría en Estudios Visuales, tenía 9 alumnos en 2009 y 32 en 2012, es decir 23 alumnos más. El total de la matrícula de posgrado de la DES en 2008 fue 55 y se elevó a 103 alumnos en 2011, lo que hace una diferencia de 48 alumnos. Se debe llevar un seguimiento para que el doctorado tenga reconocimiento del PNPC y procurar que más PTC investigadores se dediquen a la docencia y a la guía de tesis en los posgrados.

II.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

La DES contaba con en el 2011 con el 81% de PTC con posgrado, lo cual representa un avance significativo en relación a la totalidad de los mismos, lo anterior contribuye a cerrar brechas de calidad en este apartado, sin embargo es de resaltar la necesidad de contar con al menos 14 nuevas plazas para PTC de la DES con la finalidad de mejorar la calidad de atención a los estudiantes e investigaciones de la misma, sin embargo, actualmente se detecta un rezago en la proporción de PTC insertos al SNI, ya que actualmente esta cifra se ubica en el 10.86% en el 2011.

El análisis de la **competitividad académica** de la DES arroja que el 100% de la matrícula de alumnos está atendida en programas de calidad a nivel licenciatura, ya que Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, APOU y Artes plásticas son reconocidos con esta envergadura. En relación al posgrado, de los 4 programas que se ofertan, tres de ellos son están reconocidos por su calidad, es pertinente mencionar que el Doctorado en Diseño esta en proceso de obtener este reconocimiento.

II.14 Análisis de la formación integral del estudiante.

En 2011, de los 37 PTC de la DES, 28 están inscritos en el programa de tutoría académica, lo que garantiza la observación a lo largo de su trayectoria escolar y optimizar la metodología de aprendizaje y rendimiento académico. Algunas de las estrategias para incrementar los índices de titulación son: una efectiva asesoría por parte del director, donde éstas se validen en un documento en el cual el tesista afirme haber tenido una tutoría satisfactoria, y otras es, iniciar la redacción de la tesis durante el último año escolar y en algunas licenciaturas, desde octavo semestre en la UA Taller de investigación, a través del comité de titulación con el que cuenta la DES, en la cual los docentes analizan las estrategias para que los alumnos obtengan el título de licenciatura de manera satisfactoria, así mismo se tiene como estrategia un curso-taller de elaboración de protocolos y desarrollo de investigación durante el periodo intersemestral, a fin de destinar en el periodo regular en las (UA) de Evaluación Profesional 1 y 2 a desarrollo, conclusión y revisión final del proyecto de evaluación profesional, el cual en este año ha tenido un buen resultado.

Existe la promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución, como las exposiciones productivas o académicas de los profesores, el cineclub, las exposiciones itinerantes organizadas en el OA, los viajes de prácticas nacionales, los torneos deportivos de fútbol, ping pong, las fiestas de bienvenida a los alumnos de primer ingreso, entre otros.

Para seleccionar a los aspirantes de primer ingreso, se han implementado mecanismos eficientes para hacer una correcta selección, como el examen de aptitudes, el examen de reflexión teórica y el cuestionario socioeconómico, mismo que es realizado de manera personal, por un PTC de la institución, lo que garantiza la correcta admisión de nuevos estudiantes y la transparencia en el proceso.

En cuanto al desarrollo de habilidades en el manejo de tecnologías de la información y la comunicación, se han implementado en todos los PE, las asignaturas se introducen no sólo al uso del software o la computadora, sino al pensamiento electrónico, esencial para desarrollar una completa comprensión del fenómeno digital, así como muchos trámites institucionales se deben realizar desde la plataforma informática como la preinscripción, las tutorías académicas, la evaluación a los profesores, el envío de las tareas, la búsqueda de archivos electrónicos en el sistema de bibliotecas de la UAEM. Lo que otorga consistentemente, competencias en el uso de las TIC en los alumnos.

Las campañas informativas se realizan de manera constante en la DES, hay pláticas sobre los efectos de las drogas, y alcoholismo para que los chicos puedan identificar a un posible compañero en aprietos y canalizarlo adecuadamente. Se realizan campañas de medicina preventiva permanentes sobre temas de: Las consecuencias de ingerir alcohol, planificación familiar y la cultura del deporte, Sobrepeso y Obesidad, todo este contexto impulsa la creación de una cultura del cuidado de la salud. Si algo se pudiera implementar, sería el cuidado psíquico de los estudiantes, con la ayuda de un experto en la DES.

Al tener carácter de Universidad, no de instituto, escuela o tecnológico, todas las facultades integrantes de la UAEM deben impulsar la **formación de los valores** democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable. La DES de Arquitectura, Diseño y Arte, sigue estos principios humanitarios y universales.

Si algo pudiera mejorarse es el apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo, generar más convenios, dar mayor seguimiento a egresados para corroborar que las competencias que se gestan en la institución, son las que darán herramientas de aceptación en el mercado laboral. Aunque se ha trabajado en incluir en los programas de estudio una visión proactiva, curiosa intelectualmente y que desarrolle en el estudiante capacidades para afrontar la vida, actitudes favorables para tener un carácter móvil y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

II.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

La solicitud de nuevos PTC que participarán en PE de licenciatura, PE de posgrado y en la formación, objetivos y desempeño de los CA de la DES Arquitectura, Diseño y Artes, permitirán elevar la calidad educativa y la formación de capital humano especializado. De acuerdo a la clasificación del PROMEP los PE que oferta la DES son, por área del conocimiento: científico-básicos, científicos-prácticos e intermedios. En la siguiente tabla se presentan los indicadores de

alumnos/PTC resaltando la necesidad de disminuir el número de alumnos por PTC, a fin de mejorar y asegurar la capacidad y competitividad académica de la DES.

Resumen de la DES para solicitud de plazas

Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
TOTAL												
37	1858	50	33	0	12	25	4	2	4	La relación alumnos/PTC está 7 veces por encima de lo recomendado por PROMEP y los organismos acreditadores; además de que muchos de los PTC de la DES se dedican a cargos administrativos, con lo cual se desatienden otras áreas como: CA, investigación y Docencia	7	Fortalecer los CA y atender recomendaciones de organismos evaluadores e incrementar la capacidad de atención a alumnos
Arte Digital												
2	70	35	33	0	2	2	1	0	3	En el plan de desarrollo 2009-2013 contempla la apertura de tres plazas, para observar y apoyar a los alumnos	2	Incrementar la capacidad de atención a alumnos
Artes Plásticas												
9	207	23	33	0	3	5	1	0	0		0	
Diseño gráfico												
5	347	69	33	0	2	3	1	0	0		1	Para fortalecer los CA y atender recomendaciones de organismos evaluadores
Diseño Industrial												
7	345	49	33	0	3	5	2	0	1	Para fortalecer los CA y atender recomendaciones de organismos evaluadores	1	Para fortalecer los CA y atender recomendaciones de organismos evaluadores
APOU												
1	205	205	33	0	2	2	0	0	0		2	Incrementar la capacidad de atención

ARQUITECTURA												a alumnos
17	581	34	33	0	0	10	0	2	0		1	Incrementar la capacidad de atención a alumnos

Como se observa en la tabla *supra*, es necesario contar con más PTC en la DES, sobre todo en los PE de APOU (Administración y promoción de la Obra Urbana) (6 veces más de la relación recomendada), Diseño Gráfico (2 veces más) y Diseño Industrial atiende a 16 alumnos; la relación total está 7 veces por encima de lo recomendado por PROMEP y los organismos acreditadores; además de que parte de los PTC de la DES se dedican a atender cargos administrativos, con lo cual se desatienden otras áreas como: CA y Docencia.

II.16 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	3	
Maestría	26	46	14	38	26	46	14	37	
Doctorado	28	49	16	43	28	49	17	43	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	28	49	16	43	28	49	17	43	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	18	32	25	67	20	54	25	67	
Adscripción al SNI o SNC	12	21	4	11	12	21	4	11	
Participación en el programa de tutorías	57	100	28	75	57	100	28	75	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año. 420 DES	228	54	228	54	228	54	0	0	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	1	25	0	0	1 EUA	16	0	0	
En consolidación. 1. Estudios urbanos y arquitectónicos (EUA) 2. Patrimonio, ambiente y tecnología (PAT).	1	25	2 EUA, PAT	33	1 PAT	16	0	0	
En formación 1. Educación y contexto del diseño (ECD), 2. Arte como conocimiento (ACC), 3. Sustentabilidad y desarrollo estratégico del diseño (SDED) y 4. Consumos culturales y género (CCG)	2	50	4 ECD, ACC SDED CCG	66	2 ECD, ACC	66	4 ECD, ACC SDED CCG	66	



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance abril 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia 1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE con currículo flexible 1. A, 2. DG, 3. DI, 4. APOU, 5. AP, 6. AD.	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. 1. A, 2. DG, 3. DI, 4. APOU, 5. AP.	6	100	5	100	5	100	5	100	Del PE arte digital no ha egresado su primer generación
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados 1. A, 2. DG, 3. DI, 4. APOU, 5. AP.	5	83	5	100	5	100	5	100	Del PE arte digital no ha egresado su primer generación
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores 1. A, 2. DG, 3. DI, 4. APOU, 5. AP.	5	83	5	100	5	100	5	100	Del PE arte digital no ha egresado su primer generación
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (A, APOU, AP).	4	66	3	60	4	66	3	60	Arquitectura, APOU y Artes Plásticas lo llevan como obligatorio, Diseño Gráfico e Industrial no se actualizarán en 2011 y/o 2012
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (A).	2	33	1	20	1	20	1	20	Arquitectura lo lleva como obligatorio, Diseño Gráfico e Industrial, APOU y Artes Plásticas no se actualizarán en 2011 y/o 2012
Número y % de PE basado en competencias 1. A, 2. DG, 3. DI, 4. APOU, 5. AP, 6. AD.	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. 1. A, 2. DG, 3. DI, 4. APOU, 5. AP.	6	100	5	100	5	100	5	100	Del PE arte digital no ha egresado su primer generación y no es evaluable
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. 1. A, 2. DG, 3. DI, 4. APOU, 5. AP.	0	0	5	100	0	0	0	0	Del PE arte digital no ha egresado su primer generación y no es evaluable
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 1. A, 2. DG, 3. DI, 4. APOU, 5. AP.	5	83	5	100	5	100	5	100	Del PE arte digital no ha egresado su primer generación y no es evaluable
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1571	97	1755	100	1785	100	1755	98	La inscripción no ha iniciado aún
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán 1. Maestría en Estudios Visuales (MEV),	1	25	1 MEV	25	1 MEV	25	1 MEV	25	
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) MD, EV, MEV	3	25	3	75	3	75	3	75	

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011			Meta 2012			Avance abril 2012			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%			
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) MD, MEV	2	33	3	75	1	25	1	25	1	25		El Doctorado en Diseño	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado PNP. MD, MEV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		La maestría en Diseño y la de Estudios visuales pertenecen al PFC, no al PNP	
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	66	58	103	100	111	100	103	92				La inscripción no ha iniciado aún	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	300	195	63	305	107	35	290	145	50	0	0	0	El egreso es al término del periodo de primavera (junio)
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	310	99	32	105	99	94.2	290	100	34	0	0	0	El egreso es al término del periodo de primavera (junio)
Tasa de graduación para PE de posgrado	40	20	50	48	17	35	36	23	46	0	0	0	El egreso es al término del periodo de primavera (junio)

El análisis general del grado de cumplimiento de metas compromiso de la DES deja ver que hace falta fortalecer las relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del CA, a fin de mejorar su niveles de consolidación, el equipamiento como medio básico para el establecimiento de redes de colaboración, incrementar los requerimientos de habilitación de integrantes potenciales de CA. Mejorar los índices de egreso y vincularlos con los índices de retención, programa institucional de tutoría académica así como más y mejores medios educativos. Por otro lado, vincular la los PE de licenciatura, PE de posgrado, CA y programa de seguimiento de egresados y empleadores iniciando el programa de internacionalización de la DES generando estrategias que permitan disminuir las brechas de calidad de los PE.

II.17 Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica
1										100% de los PE de calidad
2		El 75% de los PE de posgrado de la DES están inscritos en el PNPC CONACyT, lo que garantiza sus niveles de calidad.	El 100% de los PE son flexibles, además de basar el aprendizaje en competencias y en la autonomía del estudiante en su proceso de generación de conocimiento.							
3								Los PE tienen una vasta oferta cultural,		



								deportiva y de educación ambiental que complementan la formación del estudiante		
4				La DES cuenta con convenios nacionales e internacionales que desplazan académicos, alumnos e investigadores a otras IES.						

Principales problemas en orden de importancia

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica
1							Relación de alumnos por PTC, la cual está 33 alumnos sobre la recomendada por PROMEP			
2									Los PTC son saturados con cargos administrativos, que les impiden desarrollar, producir investigación para los CA	
3			La infraestructura y equipo de los talleres y laboratorios de la DES no son actualizados frecuentemente					Construcción de espacios académicos	Es muy limitado el recurso que se otorga para la movilidad de los integrantes de la DES	
4	Iniciar con el sistema de egresados y empleadores	Contar con el PNPC en el Doctorado en Diseño								



III Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

III.1 La misión de la DES.

La DES orienta, estudia, transmite y extiende el conocimiento de la Arquitectura, el Diseño y el Arte de vanguardia que analiza y prevé las exigencias y necesidades actuales de la sociedad, con la integración de sus tres sectores: alumnos, académicos y administrativos. Debe forjar una visión basada en la evaluación de la calidad en la enseñanza, en la orientación a largo plazo fundada en la pertinencia, en los métodos educativos innovadores y en la promoción del saber mediante la investigación, principalmente.

La DES ofrece PE de licenciatura y posgrado de buena calidad que los hace pertinentes y altamente demandados en el ámbito estatal y nacional. Situación que nos compromete a mantener los niveles de calidad de los PE ya existentes así como el generar las estrategias del mejoramiento y actualización tanto de la infraestructura académica, administrativa y docente como de los espacios para la impartición de los mismos y la capacitación permanente de la planta docente. Además de incrementar la creación de nuevos PE tanto de licenciatura como de posgrado como resultado de las demandas sociales, en el contexto de la DES.

III.2 La visión de la DES a 2015

La DES Arquitectura, Diseño y Arte oferta PE de licenciatura y posgrado con un modelo educativo dinámico, pertinente, innovador e integral, centrado en el alumno y en la profesionalización docente que ayuda a prever las exigencias actuales de la sociedad. Cuenta con PE de licenciatura en el nivel 1 de los CIEES y acreditados por organismos reconocidos por COPAES. Los alumnos ingresan a la DES a través de un sistema integral de evaluación y un examen de habilidades y aptitudes.

Como parte de su formación integral y para propiciar la movilidad y el pensamiento dinámico de sus alumnos, éstos egresan con dominio en nivel avanzado del idioma inglés. Impulsa un programa de internacionalización a través del establecimiento de redes internacionales de cooperación, la movilidad estudiantil y de académicos, además de la captación de fondos internacionales para el desarrollo de proyectos de investigación y PE conjuntos.

La DES tiene un alto índice de inserción de profesionales y posgraduados competentes al mercado laboral a nivel estatal y nacional, todo ello monitoreado por un sistema eficiente de seguimiento de egresados. Dentro del marco de la educación flexible y centrada en el alumno, el SITA ofrece atención personalizada en la trayectoria académica del estudiante.

La comunidad estudiantil recibe atención integral que incluye actividades académicas, científicas, culturales y deportivas en pro de una vida saludable y protección al ambiente. Las expresiones y manifestaciones culturales propias de la DES, contribuyen a la formación enriquecida de los alumnos, a través de actividades artísticas y deportivas, fortaleciendo la identidad y los valores.

La DES está vinculada con distintos sectores de la sociedad prestando servicios a través del ejercicio de las competencias profesionales, prácticas profesionales, servicio social, proyectos de investigación, y educación continua en el ámbito de la arquitectura, el diseño y las artes.

III.3 Los objetivos estratégicos.

1. Incrementar el número de PE de calidad reconocidos a nivel nacional y/o internacional.
2. Consolidar los PE de licenciatura y posgrado a través del programa de internacionalización.
3. Establecer convenios interinstitucionales de cooperación académica.
4. Establecer convenios con otras IES tanto nacionales como internacionales.
5. Contar con PTC con la máxima habilitación académica y comprometida con la institución.
6. Contar con CA en consolidación y consolidados, dos que den sustento a PE de calidad, con LGAC en áreas estratégicas de investigación y que eleven la productividad científica y el desarrollo tecnológico.

7. Propiciar entre la comunidad estudiantil, su participación en las diversas prácticas académicas, científicas y culturales al alcance de su entorno.
8. Incorporar en la formación integral de los estudiantes acciones en temas de equidad de género, educación ambiental, desarrollo sustentable y la activación física.
9. Mejorar el programa de seguimiento de egresados e inserción en el mercado laboral.

III.4 Síntesis de la planeación académica de la DES

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas			
El diagnóstico curricular se fundamentará en los estudios de pertinencia académica y de pertinencia social.	Mejorar la incorporación y evolución de los egresados en el mercado laboral.	<ul style="list-style-type: none"> • Participar en la formulación de la guía de evaluación curricular de los PE. • Apoyar la capacitación de los comités de currículo en la evaluación curricular. • Elaborar informes de la evaluación de los PE para fortalecerlos, modificarlos o reestructurarlos y con ello garantizar la permanencia de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alimentar la base del seguimiento de egresados que tiene la DES para hacer un diagnóstico de egresados con la finalidad de conocer las fortalezas de los PE.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPIC SEP-CONACyT.			
Establecer un plan de aseguramiento de la calidad, para alcanzar niveles de reconocimiento comparables con otras instituciones del mundo	Consolidar los PE de posgrado hacia la calidad internacional	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar la autoevaluación con base en el marco de referencia del PNPIC. • PTC integrados en CA, que serán responsables de proyectos de investigación y difundirán los resultados en publicaciones indexadas para sustentar los PE de posgrado. • Se contratarán preferentemente profesores con grado de doctor y potencial para ingresar al SNI para que se integran a los PE de posgrado. • Llevar a cabo proyectos de investigación en áreas estratégicas. • Difundir ampliamente la investigación y el posgrado. • Establecer programas de seguimiento de egresados. • Fomentar la unión de PE de posgrado para optimizar el profesorado, infraestructura y recursos. • Promover la cooperación académica con IES nacionales e internacionales para la movilidad de alumnos y académicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer gestión pertinente para contar con los cuatro PE de posgrado en el PNPIC, garantizando la calidad de los programas. • Generar investigación adecuada y pertinentes para fortalecer los CA de la DES. • Gestionar plazas de PTC para mejorar el número / alumno PTC recomendado. • Hacer vínculos de cooperación académica y redes temáticas para acrecentar la movilidad estudiantil y académica, así mismo como el recibir estudiantes pertenecientes de otras IES.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.			
La formación y actualización de docentes será pertinente y flexible.	Evaluar y mejorar el impacto en la innovación curricular, de los recursos, programas e instrumentos educativos.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un diagnóstico de las necesidades de formación didáctica y actualización disciplinaria de los profesores. • Impulsar un programa innovador de formación y actualización de los profesores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer cursos de formación académica dirigida a las UA ofertadas en cada PE, con el objetivo de ofrecer una mejor actualización didáctica y disciplinaria de los profesores.
La administración flexible de los planes de estudio se efectuará con base en el programa de tutoría, el sistema de control escolar y la coordinación de los PE.		<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un diagnóstico de la administración flexible de los planes de estudio. • Sistematizar las reglas de operación de los planes de estudio flexible e integrarles al sistema de control escolar. • Formular propuestas de modificación a 	<ul style="list-style-type: none"> • Tener diagnósticos actualizados y pertinentes que permitan identificar la necesidad de modificar o reestructurar los PE.

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
		<p>los planes de estudio, en su caso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseñar estrategias para regularizar las trayectorias escolares con rezago académico. • Continuar el desarrollo del nuevo sistema de administración escolar. 	
<p>La tutoría académica apoyará la elección de trayectoria y carga académica, el rendimiento escolar y la titulación.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar diagnósticos de eficiencia terminal. • Implementar programas que mejoren el rendimiento escolar y la titulación. • Implementar servicios y apoyos para la permanencia y egreso de universitarios en condiciones de vulnerabilidad. • Evaluar y mejorar la funcionalidad del Sistema Inteligente de Tutoría Académica. • Mantener el programa de asesoría y actualización de docentes-tutores. <p>Impulsar la formación de tutores para mejorar la relación de alumnos por tutor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar y aprovechar la utilización del sistema SITA, con la finalidad de ubicar en un buen tiempo a los alumnos con trayectorias rezagadas. • Al tener identificados a los alumnos con problemas académicos canalizarlos con terceras persona que encaucen su trayectoria académica.
<p>La enseñanza de inglés mantendrá su carácter curricular, excepto en actividades de nivelación, y se evitará el rezago en su acreditación.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el Programa Institucional para la Enseñanza de Inglés, en los Estudios Profesionales. • Desarrollar estrategias de nivelación de aprendizajes para mejorar el rendimiento académico y la acreditación de asignaturas de inglés curricular. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener una constante actualización de los docentes en la UA inglés, para que la transmisión del conocimiento sea oportuna en el tiempo que se este impartiendo. • Vincular la UA de inglés con algunas UA, con la finalidad de relacionar el segundo idioma en ámbitos académicos prácticos.
<p>La movilidad académica institucional se sustentará convenios entre UA, que señalarán los espacios disponibles por PE y periodo escolar.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Sistematizar las Unidades de Aprendizaje comunes y equivalentes, de los planes de estudio. • Desarrollar un análisis colegiado para avalar las Unidades de Aprendizaje comunes y equivalentes. • Desarrollar el módulo de movilidad académica en el Sistema de Control Escolar. • Promover procesos de capacitación en áreas de Control Escolar, que faciliten la movilidad académica. • Impulsar la movilidad con base en unidades de aprendizajes comunes y equivalentes, y en los créditos multidisciplinarios o de libre configuración. 	<ul style="list-style-type: none"> • Concientizar a los alumnos de las virtudes de realizar movilidad académica como apoyo en UA que son equivalentes en el PE en el que participan. • Agilizar los procesos administrativos para hacer la homologación y validación de las UA que los alumnos realizan en movilidad académica.
<p>La renovación e incremento del acervo bibliográfico, responderá a las recomendaciones de la evaluación externa, así como la incorporación de acervo electrónico cuidará la viabilidad financiera de su renovación.</p>	<p>Fortalecer los aprendizajes de la formación profesional, con más y mejores medios educativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promover el incremento del acervo bibliográfico, con base en parámetros por área del conocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer renovación y adquisición del acervo necesario con la perspectiva que sean los adecuados y dirigidos a los PE se oferta la DES. • Incluir la bibliografía necesaria, siguiendo el parámetro de las recomendaciones de los evaluadores. • Actualizar periódicamente la base de datos que se tiene en las bibliotecas de la DES, con el objetivo de identificar los faltantes/sobrantes del acervo.
<p>La ampliación y/o mejoramiento de la infraestructura y equipamiento científico,</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un programa permanente 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener un programa activo el cual

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
tecnológico y didáctico, responderá a las recomendaciones de la evaluación externa.		<ul style="list-style-type: none"> de mantenimiento a la planta física e infraestructura de apoyo a la docencia. Desarrollar un programa permanente de mantenimiento al equipamiento científico, tecnológico y didáctico. Mejorar la suficiencia y modernidad del equipamiento científico, tecnológico y didáctico. Ampliar y mejorar la planta física y áreas de apoyo a la docencia, y sus instalaciones. 	<p>permita identificar la infraestructura y equipamiento científico, tecnológico y didáctico que tenga algún deterioro parcial o emergente para arreglarlo o en su caso gestionar su sustitución.</p>
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.			
La cooperación académica se fortalecerá por medio de convenios con otras IES.	Establecer convenios interinstitucionales de cooperación académica.	<ul style="list-style-type: none"> Generar un convenio con otras IES que permitan la movilidad de académicos y alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los lazos académicos con las IES con las que se tiene los convenios y propiciar y gestionar con los que aún no se tiene.
	Establecer convenios con otras IES tanto nacionales como internacionales.	<ul style="list-style-type: none"> Propiciar el intercambio y la movilidad de los integrantes de la DES. 	<ul style="list-style-type: none"> Hacer promoción académica nacional e internacional con los alumnos que se encuentran en movilidad académica, con el objetivo de invitar a las instituciones que están recibiendo a nuestros alumnos, para que la movilidad sea beneficiada en ambas partes.
	Fortalecer convenios existentes con otras IES.	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar estrategias que amplíen y potencialicen los convenios existentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Ver las fortalezas que se han obtenido con los convenios firmados para mejorar las relaciones con los participantes y obtener más participación con los involucrados.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable			
Impulsar la educación ambiental entre todos los integrantes de la DES	Generar conciencia ambiental entre todos los integrantes de la DES	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar estrategias y programas que fomenten el manejo adecuado de residuos orgánicos e inorgánicos 	<ul style="list-style-type: none"> Llevar a cabo los planes establecidos del manejo de los residuos orgánicos e inorgánicos con talleres y conferencias para difundir las estrategias para el mejor manejo de éstos.
		<ul style="list-style-type: none"> Impulsar el reciclaje de materiales generados por las actividades propias de las Unidades de Aprendizaje de la DES 	<ul style="list-style-type: none"> Buscar planes emergentes concientizando a los docentes y alumnos para reciclar materiales que sean utilizados en la DES.
Mejorar la vinculación con el entorno.			
Los alumnos de la DES deben vincularse con el campo laboral antes de egresar de los PE.	Contar con convenios en el sector público y privado que estén estrechamente vinculados con los PE.	<ul style="list-style-type: none"> Establecer convenios con empresas municipales y estatales. 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los convenios que se tienen dando respuesta oportuna a los objetivos de los convenios ya firmados.
	Verificar que el servicio social y las prácticas profesionales provean al alumno de las competencias necesarias para insertarse al final de sus estudios en el mercado laboral.	<ul style="list-style-type: none"> Implementar un programa de medición y seguimiento de resultados al servicio social y prácticas profesionales. 	<ul style="list-style-type: none"> Actualizar periódicamente la base de datos de los alumnos que están registrados en el programa de servicio social y práctica profesionales para responder a las necesidades de información con el objetivo de identificar académicamente a los alumnos y verificar la actualización de los PE se ofertan en la DES.
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.			
La administración de recursos priorizará	Mejorar la viabilidad de la	<ul style="list-style-type: none"> Promover la atención a 	<ul style="list-style-type: none"> Atender Las necesidades actuales,

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
la atención a recomendaciones de la evaluación externa, que reduzcan las brechas de calidad inter e intra DES.	evaluación externa de PE	recomendaciones sobre infraestructura desde el Programa de Obra Universitaria.	proporcionando condiciones adecuadas, manteniendo de manera permanente las condiciones adecuadas de las instalaciones, así como atender las recomendaciones de los evaluadores.
La gestión de recursos extraordinarios para atender recomendaciones comunes a los PE, se efectuará desde el proyecto institucional PIFI.		<ul style="list-style-type: none"> Gestionar recursos extraordinarios para atender las recomendaciones particulares con relación a alumnos, personal académico, servicios de apoyo a los estudiantes, instalaciones, equipo y servicios, trascendencia del programa, y productividad académica (Docencia e Investigación). 	
La atención a recomendaciones de la evaluación externa aprovechará la capacidad escolar e institucional.		<ul style="list-style-type: none"> Operar un programa para atender las recomendaciones comunes de los PE, relativas a normatividad y políticas generales, planeación-evaluación, modelo educativo y plan de estudios, y vinculación con los sectores de la sociedad. Operar un seminario permanente de atención a recomendaciones, por grupos de PE, según el comité u organismo acreditador. 	Tener una constante comunicación con el comité curricular de la cad PE con el objetivo de identificar las observaciones que han sido atendidas así como ver el diagnóstico de las recomendaciones realizadas por los evaluadores.
Fortalecer la capacidad académica.			
Sólo se contratarán PTC con posgrado, preferentemente con grado de doctor y potencial para obtener reconocimiento del perfil PROMEP y su registro en el SNI.	Contar con PTC con la máxima habilitación académica y comprometida con la institución.	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar nuevas plazas de PTC para que los PE puedan cumplir la relación alumnos/PTC que recomienda el PROMEP y los organismos evaluadores. Gestionar becas PROMEP y CONACYT para realizar y concluir estudios de posgrado. Promover la participación de los CA en las convocatorias emitidas por SEP para aprovechar los apoyos orientados a fortalecer los CA. 	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar oportunamente las plazas de tiempo completo requeridas para fortalecer el área de investigación y llegar a la relación óptima que es recomendada por PROMEP. Participar en tiempo y en forma a las convocatorias de becas.
El personal académico deberá mejorar permanentemente su nivel de habilitación.	Contar con CA en consolidación y consolidados dos que den sustento a PE de calidad, con LGAC en áreas estratégicas de investigación y que eleven la productividad científica y el desarrollo tecnológico.	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer el perfil académico mediante la asistencia a cursos y eventos académicos. Concurrir en las convocatorias para obtener el Perfil PROMEP y registrarse en el SNI. 	Promover la participación académica en eventos relacionados con los CA para contar con los lineamientos necesarios para que los PTC participen en PROMEP y en el SNI.
Los integrantes de CA deben desarrollar vida colegiada, demostrada por la producción académica conjunta, con participación de por lo menos dos miembros del CA por cada producto o actividad, e impartir docencia en licenciatura y posgrado.		<ul style="list-style-type: none"> Impulsar la participación en redes temáticas para fortalecer los CA. Promover visitas de profesores-investigadores y estancias de PTC en otras IES nacionales o extranjeras. Fomentar la participación de los CA en la actualización de PE. Difundir los productos de la investigación en diversos medios. Socializar criterios editoriales de revistas indexadas para la publicación de artículos. 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los CA con convenios académicos y redes temáticas que propicien el intercambio de conocimiento. Difundir por medio de conferencias, revistas, libros y exposiciones las investigaciones alcanzadas por los CA que se tienen integrados.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.			
La atención a recomendaciones de la evaluación externa aprovechará la	Incrementar el número de PE de calidad reconocidos a nivel	<ul style="list-style-type: none"> Integrar grupos de trabajo, al interior de las UA y con la participación de los CA, 	Hacer comisiones internas donde se identifique las necesidades académicas

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
capacidad escolar e institucional.	nacional y/o internacional.	para atender las recomendaciones y preparar la evaluación externa.	de las UA de cada PE.
La visita de evaluación externa se realizará al inicio del ciclo escolar.		<ul style="list-style-type: none"> Preparar la evaluación externa por equipos de UA, y por comité CIEES u organismo acreditador. Solicitar a organismos reconocidos por COPAES la acreditación de PE que se encuentren en el nivel 1 de los CIEES. Solicitar a organismos reconocidos por COPAES la evaluación para la re acreditación de PE. Gestionar los recursos para el desarrollo de la evaluación externa. Atender el desarrollo de la visita de evaluación externa. 	<ul style="list-style-type: none"> Mantener la participación de los organismos acreditadores responsables de cada uno de los PE. Atender las observaciones en tiempo y forma realizadas por los evaluadores externos.
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.			
El diagnóstico curricular se fundamentará en los estudios de pertinencia académica y de pertinencia social.	Mejorar la incorporación y evolución de los egresados en el mercado laboral.	<ul style="list-style-type: none"> Participar en la formulación de la guía de evaluación curricular. Apoyar la capacitación de los comités de currículo en la evaluación curricular. Elaborar los informes de la evaluación curricular. Formular propuestas de modificación, reestructuración o cancelación de PE. 	<ul style="list-style-type: none"> Tener una estructura curricular de cada uno de los PE, con el propósito de identificar la necesidades específicas de cada uno de ellos, así mismo el ver la pertinencia académica y social para llevar a cabo actualizaciones oportunas.
La creación de nueva oferta educativa se sustentará en estudios de factibilidad.	Elaborar propuestas para ampliar y diversificar la oferta educativa de estudios profesionales.	<ul style="list-style-type: none"> Formular propuestas para incrementar la atención a la demanda, con base en estudios de prospectiva y aprovechamiento de la capacidad instalada. Formular propuestas para ampliar y diversificar la oferta educativa de estudios profesionales. 	<ul style="list-style-type: none"> Verificar la capacidad de cada uno de los PE, para atender la demanda.
Las propuestas de PE de nueva creación contarán con la autorización institucional y el registro en la COEPES.	Incrementar la participación de la DES en la cobertura educativa de la UAEM.	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar los recursos para el diseño curricular y desarrollo educativo de los PE de nueva creación. 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar las necesidades sociales para hacer propuestas de PE de nueva creación a nivel de licenciatura y posgrado
La creación de nuevos PE observará el Reglamento de Estudios Profesionales y demás disposiciones aplicables.		<ul style="list-style-type: none"> Formular los proyectos curriculares para los PE de nueva creación. 	
Estructurar nuevos PE de Posgrado que atiendan demandas y necesidades de capital humano de alto nivel para la investigación o la práctica profesional	Ampliar la oferta educativa de posgrado con calidad y pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> Estructuración de nuevos PE de posgrado a partir de las buenas prácticas institucionales que han permitido el registro de PE de posgrado en el PNPC. Estructuración de nuevos PE de posgrado a partir de demandas o necesidades identificadas a través de relaciones con los sectores de la sociedad y los planes de desarrollo del Estado de México y el país. Énfasis en la eficiencia, eficacia y pertinencia de los resultados de los programas de posgrado. Promover alianzas y cooperación intra - institucional. Seguir la estrategia para el fortalecimiento del posgrado en la UAEM para la apertura, operación, Fortalecer y permanecer en el PNPC 	

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Los programas de posgrado y proyectos de investigación deberán responder a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país.	Intensificar la cooperación con los diversos sectores de la sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> Impulsar la generación y aplicación del conocimiento que sustente los PE de Posgrado que responda a las necesidades de la sociedad, se oriente a resolver problemas y a ampliar las fronteras del conocimiento. Fortalecer y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad. 	Hacer propuestas de investigación que respondan a los problemas actuales con la finalidad de dar respuesta a las necesidades sociales.
Mejorar la formación integral del estudiante.			
Propiciar un desarrollo integral y sistemático en el alumnado de la DES	Fomentar la activación física de los integrantes de la DES.	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar e implementar estrategias que permitan desarrollar la cultura física entre la comunidad de la DES. 	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar una cultura deportiva con los integrantes de la DES por medio de torneos internos que involucren a las diferentes áreas de deporte en las diferentes categorías que tiene la DES.
	Generar en el alumnado de la DES una conciencia con alto sentido de responsabilidad social.	<ul style="list-style-type: none"> Implementar proyectos y actividades que aporten soluciones a problemáticas sociales en grupos vulnerables; colaborando activamente con el trabajo realizado por las BUM. 	<ul style="list-style-type: none"> Concientizar a los alumnos de la importancia de participar en BUM, para ofrecer soluciones satisfactorias a las diferentes áreas que necesitan apoyo. Buscar actividades y proyectos que ayuden a dar respuesta a las necesidades de los lugares que se están realizando las BUM
	Propiciar entre la comunidad estudiantil, su participación en las diversas prácticas culturales al alcance de su entorno.	<ul style="list-style-type: none"> Promover la participación de los estudiantes en prácticas culturales generadas por la UAEMex, los gobiernos municipales, estatales y federales, así como de la iniciativa privada. Desarrollar estrategias que promuevan la inmersión y generación de una multiplicidad de prácticas culturales en los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> Tener una entecha vinculación con Difusión Cultural, para conocer en tiempo la programación cultural que se tiene, con el objetivo de que los alumnos puedan participar. Hacer eventos culturales, donde estén vinculadas la UA y los alumnos en las diferentes áreas.

III.5 Metas compromiso para el periodo 2012- 2015

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 37		Total: 38		Total: 40		Total: 40	
MC 1.1.1: Licenciatura	6	16.22%	6	15.79%	6	15.00%	6	15.00%
MC 1.1.2: Especialidad	1	2.70%	1	2.63%	1	2.50%	1	2.50%
MC 1.1.3: Maestría	14	37.84%	14	36.84%	17	42.50%	16	40.00%
MC 1.1.4: Doctorado	16	43.24%	18	47.37%	22	55.00%	23	57.50%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	14	37.84%	14	36.84%	17	42.50%	16	40.00%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	16	43.24%	18	47.37%	22	55.00%	23	57.50%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	25	67.57%	25	65.79%	26	65.00%	26	65.00%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	4	10.81%	5	13.16%	5	12.50%	5	12.50%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	28	75.68%	30	78.95%	32	80.00%	32	80.00%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 240		Total: 240		Total: 240		Total: 240	

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	232	96.67%	240	100.00%	240	100.00%	0	0.00%
Total de Cuerpos Académicos	Total: 6		Total: 6		Total: 6		Total: 6	
MC 1.3.1: Consolidados.	1	16.67%	1	16.67%	1	16.67%	1	16.67%
Especifique para cada año:	Estudios urbanos y arquitectónicos		Estudios urbanos y arquitectónicos		Estudios urbanos y arquitectónicos (EUA)		Estudios urbanos y arquitectónicos (EUA)	
MC 1.3.2: En Consolidación.	1	16.67%	2	33.33%	2	33.33%	2	33.33%
Especifique para cada año:	Patrimonio, ambiente y tecnología		Patrimonio, ambiente y tecnología (PAT) 2. Consumos culturales y género (CCG)		1. Patrimonio, ambiente y tecnología (PAT) 2. Consumos culturales y género (CCG)		2. Patrimonio, ambiente y tecnología (PAT) 2. Consumos culturales y género (CCG)	
MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	3	50.00%	3	50.00%	3	50.00%	3	50.00%
Especifique para cada año:	Educación y contexto del diseño, Arte como conocimiento, Sustentabilidad y desarrollo estratégico del diseño		1. Educación y contexto del diseño (ECD), 2. Arte como conocimiento (ACC), 3. Sustentabilidad y desarrollo estratégico del diseño (SDED)		1. Educación y contexto del diseño (ECD), 2. Arte como conocimiento (ACC), 3. Sustentabilidad y desarrollo estratégico del diseño (SDED)		1. Educación y contexto del diseño (ECD), 2. Arte como conocimiento (ACC), 3. Sustentabilidad y desarrollo estratégico del diseño (SDED)	
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 6		Total: 6		Total: 6		Total: 6	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	5	83.33%	5	83.33%	5	83.33%	5	83.33%
Especifique para cada año:	1. Arquitectura (A), 2.		1. Arquitectura (A), 2.		1. Arquitectura (A), 2.		1. Arquitectura (A), 2.	

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
	Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP).		Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		
MC 2.1.4:	5	83.33%	5	83.33%	5	83.33%	5	83.33%	
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>								
	Especifique para cada año:		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		
MC 2.1.5:	5	83.33%	5	83.33%	5	83.33%	5	83.33%	
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>								
	Especifique para cada año:		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		
MC 2.1.8:	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	
	Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>								
	Especifique para cada año:		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP), 6. Arte Digital (AD).		
PE de buena calidad		Total: 5		Total: 5		Total: 5		Total: 5	
MC 2.1.9:	5	100.00%	5	100.00%	5	100.00%	5	100.00%	
	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>								
	Especifique para cada año:		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		
MC 2.1.10:	5	100.00%	5	100.00%	5	100.00%	5	100.00%	
	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>								
	Especifique para cada año:		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP).		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		
MC 2.1.11:	0	0.00%	5	100.00%	5	100.00%	5	100.00%	
	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable								

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015					
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%				
()												
Especifique para cada año:			1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)		1. Arquitectura (A), 2. Diseño Gráfico (DG), 3. Diseño Industrial (DI), 4. APOU, 5. Artes Plásticas (AP)					
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1,652	100.00%	0	0.00%	2,206	100.00%	2,211	100.00%				
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 4		Total: 4		Total: 4		Total: 4					
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	25.00%	1	25.00%	1	25.00%	1	25.00%				
Especifique para cada año:	Maestría en Estudios Visuales.		1. MEV.		1. MEV.		1. MEV.					
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%				
Especifique para cada año:	1. MEV, 2. MD, 3. EVBI, 4 DD		1. MEV, 2. MD, 3. EVBI, 4 DD		1. MEV, 2. MD, 3. EVBI, 4 DD		1. MEV, 2. MD, 3. EVBI, 4 DD					
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%				
Especifique para cada año:	1. MEV, 2. MD, 3. EVBI, 4 DD		1. MEV, 2. MD, 3. EVBI, 4 DD		1. MEV, 2. MD, 3. EVBI, 4 DD		1. MEV, 2. MD, 3. EVBI, 4 DD					
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 106		Total: 119		Total: 119		Total: 111					
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	93	87.74%	119	100.00%	119	100.00%	111	100.00%				
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%			
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	290	163	56.21%	321	163	50.78%	364	163	44.78%	422	163	38.63%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	290	127	43.79%	163	110	67.48%	163	119	73.01%	163	130	79.75%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	36	25	69.44%	55	40	72.73%	39	28	71.79%	39	25	64.10%



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012

Nombre de la DES:	Arquitectura Diseño y Artes
-------------------	-----------------------------

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Arquitectura y Diseño
Facultad de Artes

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente	Año *	TSU / PA							LICENCIATURA							POSGRADO			
			Matricul	Acreditad	Niv	Niv	Niv	Evalud	Matricul	Acreditad	Niv	Niv	Niv	Evalud	Matricul	Acreditad	Niv	Niv	Niv	Evalud
Arquitectura									581	si	1				si					
Licenciado en Administración y Promoción de la Obra									205	si	1				si					
Licenciado en Diseño Gráfico									347	si	1				si					
Licenciado en Diseño Industrial									345	si	1				si					
Licenciado en Artes Plásticas									277	si	1				si					
Maestría en Estudios Visuales																32	si			si
Maestría en Diseño																38	si			si
Doctorado en Diseño																15	si			si
Especialidad en bienes inmuebles																18	si			si

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		TSU/PA										LICENCIATURA											
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número											5	5	5	5	5		6	6	6	6	6	6	
Matrícula											1,414	1,402	1,462	1,531		1,755	1,755	2,302	2,134	2,206	2,211		

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		ESPECIALIDAD										MAESTRÍA											
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de							1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Matrícula							18	18	18	20	20	20	18	15	19	46	70	70	75	75	74	81	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		DOCTORADO										TOTAL											
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de						1	1	1	1	1	1	1	7	6	6	8	8	10	10	10	10	10	10
Matrícula						7	10	15	8	13	15	10	1,432	1,417	1,481	1,584	1,737	1,858	1,851	2,408	2,244	2,315	2,322

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		TSU/PA										LICENCIATURA											
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE																							
Matrícula																							

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		ESPECIALIDAD										MAESTRÍA											
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE																							
Matrícula																							



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	DOCTORADO															TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE												0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula												0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,414	1,402	1,462	1,531		1,755	1,755	2,302	2,134	2,206	2,211

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	ESPECIALIDAD											MAESTRÍA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Matrícula	0	0	0	0	0	18	18	18	20	20	20	18	15	19	46		70	70	75	75	74	81

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	DOCTORADO															TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de			0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	6	6	8	8	10	10	10	10	10	10
Matrícula	0		0	0	7	10	15	8	13	15	15	1,432	1,417	1,481	1,584	1,737	1,858	1,851	2,408	2,244	2,315	2,322

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										0	Diciembre			
Educación																		0				
Artes y Humanidades												1,414	1,402	1,462	1,531	1,623	1,755	1,755	1,825			
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																						
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																						
Ingeniería, Manufactura y Construcción																						
Agronomía y Veterinaria																						
Salud																						
Servicios																						
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,414	1,402	1,462	1,531	1,623	1,755	1,755	0	0	0	0

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Educación											
Artes y Humanidades	18	15	19	56	85	103	103	106	109	112	115
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											
Ingeniería, Manufactura y Construcción											
Agronomía y Veterinaria											
Salud											
Servicios											
TOTAL	18	15	19	56	85	103	103	106	109	112	115



PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
																			H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	19	4	23	12	5	17	18	6	24	18	6	24	24	13	37	23	14	37	23	14	37	23	14	37
Número de profesores de tiempo parcial	85	45	130	120	57	177	120	57	177	106	57	163	244	166	410	244	166	410	244	166	410	244	166	410
Total de profesores																								
% de profesores de tiempo completo																								

PERSONAL ACADÉMICO	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	23	14	37	22	18	40	22	18	40
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	246	178	424	246	178	424	247	179	426
Total de profesores	269	192	461	268	196	464	269	197	466
% de profesores de tiempo completo	9	7	8	8	9	9	8	9	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
																			H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	8	18			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	2	7	27	8	8	16	7	9	16	6	9	15	6	9	15	4	1	14	4	1	14	4	1	14
Doctorado	5	5	10	7	1	8	1	1	11	1	1	14	1	1	14	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Posgrado	3	2	55	1	9	24	1	1	27	1	1	29	1	1	29	0	0	31	18	1	31	18	1	31
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	33	8	8	16	7	9	16	6	9	15	6	9	15	4	1	14	4	1	14	4	1	14
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	7	1	8	1	1	11	1	1	14	1	1	14	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Pertenencia al SNI / SNC	4	3	7	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	46	7	2	9	8	2	10	1	7	18	1	7	18	15	1	25	15	1	25	15	1	25
Participación en el programa de tutoría	4	3	75	2	1	42	1	1	32	2	1	36	2	1	37	19	9	28	19	9	28	19	9	28
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas	6	5	11	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	13	9	22	16	6	23	16	6	23

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	4	10	14	5	12	17	4	12	16
Doctorado	15	3	18	17	5	22	18	5	23
Posgrado	19	14	33	22	18	40	22	18	40
Posgrado en el área de su desempeño	4	10	14	5	13	18	4	13	17
Doctorado en el área de su desempeño	15	3	18	17	5	22	18	5	23
Pertenencia al SNI / SNC	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15	10	25	16	10	26	16	10	26
Participación en el programa de tutoría	18	12	30	19	13	32	19	13	32
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	236	152	388	241	157	398	241	157	398



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
																			Marzo			Diciembre		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Especialidad	52.	20	78.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	2.7	0.0	7.1	2.7	
Maestría	10	17	11	66.	16	94.	38.	15	66.	33.	15	62.	25.	69.	40.	17.	71.	37.	17.	71.	37.	17.	71.	
Doctorado	26.	12	43.	58.	20.	47.	55.	16	45.	72.	16	58.	54.	7.7	37.	60.	14.	43.	60.	14.	43.	60.	14.	
Posgrado	18	50	23	12	18	14	94.	16	11	10	16	12	79.	76.	78.	0.0	0.0	83.	78.	92.	83.	78.	92.	
Posgrado en el área de su desempeño	57.	65.	60.	53.	88.	66.	41.	90.	59.	31.	90.	51.	31.	90.	51.			45.	22.	76.	45.	22.	76.	
Doctorado en el área de su desempeño	80.	40.	60.	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
Pertenencia al SNI / SNC	21.	75.	30.	25.	0.0	17.	16.	0.0	12.	16.	0.0	12.	12.	0.0	8.1	13.	7.1	10.	13.	7.1	10.	13.	7.1	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14	45	20	58.	40.	52.	44.	33.	41.	61.	11	75.	45.	53.	48.	65.	71.	67.	65.	71.	67.	65.	71.	
Participación en el programa de tutoría	21	87	32	22	30	24	88.	26	13	13	20	15	10	92.	10	82.	64.	75.	82.	64.	75.	82.	64.	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al																								

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	7.1	2.7	0.0	5.6	2.5	0.0	5.6	2.5
Maestría	17.4	71.4	37.8	22.7	66.7	42.5	18.2	66.7	40.0
Doctorado	65.2	21.4	48.6	77.3	27.8	55.0	81.8	27.8	57.5
Posgrado	82.6	100.0	89.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	21.1	71.4	42.4	22.7	72.2	45.0	18.2	72.2	42.5
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	17.4	7.1	13.5	18.2	5.6	12.5	18.2	5.6	12.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	65.2	71.4	67.6	72.7	55.6	65.0	72.7	55.6	65.0
Participación en el programa de tutoría	78.3	85.7	81.1	86.4	72.2	80.0	86.4	72.2	80.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	87.7	79.2	84.2	89.9	80.1	85.8	89.6	79.7	85.4

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Marzo		Diciembre		Nú	%	Nú	%	Nú	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	8	114.2857	8	133.3333	7	116.66	9	112.	5	62.5	6	60	6	60	6	60	6	60	6	60	6	60
Número y % de PE actualizados															6	60	6	60	6	60	6	60
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco															5	50.0	5	50.0	5	50.0	5	50.0
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.	5	100.	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.	0		0		0		5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES									0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES									0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura	3	60.0	3	60.0	5	100.0	3	60.0	3	60.0	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*																						
Número y % de programas de posgrado incluidos en el						0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	3	100.	3	100.	3	100.	3	100.
Número y % de programas reconocidos por el Programa de					1	100.0	1	100.	2	100.	2	100.	2.0	100.		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el					1	100.0	1	33.3	2	66.7	2	50.0	2	50.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y	1132	80.05657	1402	10	1462	10	1531	100	1652	100	1755	100	1755	100	1825	79.278887	1915	89.73758	1998	90.571169	2038	92.175486
Número y					19	10	46	51.685393	75	63.559322	85	50	88	50	88	50	110	50	109	50	111	50
Número y					0	0	43	48.314606	43	36.440678	85	50	88	50	88	50	110	50	109	50	111	50
Número y					19	10	89	167.92452	118	138.82352	170	165.048	176	183.3333	176	166.03773	220	200	218	200	222	200



PROCESOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Nú	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm.	%	Núm	%
													Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	144	10	152	10	166	113	1,8	11	579	33	544	29	559	30	565	2	572	25	545	24	627	27
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	219	15	187	13	233	16	22	15	139	8	226	13	226	13	231	1	236	11	236	11	236	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	9	50	1	7	1	5	30	57	55	65	58	56	61	64	66	6	76	69	81	74	86	77
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA,	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	166	11	170	12	190	128	20	13	773	45	828	45	846	46	862	3	884	39	862	37	949	41
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	133	94	1,36	97	1,15	79	1,5	99	1,652	10	1755	100	175	10	1825	7	1915	90	1998	91	2038	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	13	1	9	1	19	1	16	1	16	1	22	1	18	1	15	1	18	1	19	1	20	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor	9	69	5	56	8	42	7	44	7	44	19	86	13	72	12	8	15	83	15	79	17	85
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0	12	1	7	0	9	0	12	1	11	0	11	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor	4		4		11		9		9		13	108	7	10	6	6	9	75	10	91	10	91
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	310	22	290	20	321	22	36	23	433	25	456	25	456	25	463	1	468	21	475	21	480	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques	5	10	5	10	5	100	5	10	5	10	5	83	5	83	5	8	5	83	5	83	5	83
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	57	4	67	4	67	4	50	5	63	5	50	5	50	5	5	5	50	5	50	5	50
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	1	20	1	20	3	60	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año	5	10	5	10	5	100	5	10	5	10	s/d		s/d		s/d		s/d		s/d		s/d	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0		0		0		0													
RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Marzo		Diciembre		N	%	N	%	NO.	%
													N	%	N	%						
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL													0.		0.		0.		0.		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL													0.		0.		0.		0.		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0		0.		0		0.		0.		5.		5		5.		5.		5.		5.0	
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)																						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0		0.		0		0.		0.		0.		5		5.		5.		5.		5.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	2		2.		2		2.		2.		2.		3		3.		3.		3.		3.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2		2.		2		2.		2.		2.		1		1.		1.		1.		1.0	
Número y % de PE basados en competencias	5		5.		5		5.		5.		5.		5		5.		5.		5.		5.0	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	5		5.		5		5.		5.		5.		5		5.		5.		5.		5.0	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	2		2.		2		2.		2.		2.		4.		4.		4.		4.		4.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0.		0		0.		0.		0.		0		0.		0.		0.		0.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y	0		0.		0		0.		0.		0.		0		0.		0.		0.		0.0	



Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	M		M2	M		M2	M		M2	M		M2	M		M2	M		M2	Marzo		Diciembre				
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	29	21	7	26	20	7	30	20	6	29	21	7	31	13	4	31	14	4	29	16	5	28	16	5	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues		0.			0.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de	21	11	5	20	12	6	20	16	8	21	69	3	13	43	3	14	12	8	16	12	7	16	12	7	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de																									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que	11			12			16			69			43			12			12			12			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.																									
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de																									
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y																									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																									
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																									

Concepto	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	321	163.0	50.8	364	163.0	44.8	422	163.0	38.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	163.0			163.0			163.0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	163.0	110.0	67.5	163.0	119.0	73.0	163.0	130.0	79.8
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	110.0			119.0			130.0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.									
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.									
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)									
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)									



GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
													Núm	%	Núm	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	5		7		7		6		6		11		11		11		11		11		11	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el	0		0		0		0		0		0		0.0		1	20.	1	20.	2	28.	2	28.
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el	0		0		0		2	50.	2	40.	2	33.	2.0	33.	1	20.	1	20.	2	28.	2	28.
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el	3	100.	4	100.	4	100.	2	50.	3	60.	4	66.	4.0	66.	3	60.	3	60.	3	42.	3	42.
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	3		4		4		4		5		6		6		5		5		7		7	

Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	Marzo		Diciembre		S	N	S	N	S	N
													S	N	S	N						
		x		x		x		x		x		x	x		x		x		x		x	

INFRAESTRUCTURA:

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Tot	Obsolet	Tot	Obsoletas	Tot	Obsolet	Tot	Obsolet	Tot	Obsolet	Tot	Obsolet	Marzo		Diciembre		Tot	Obsolet	Tot	Obsolet	Tot	Obsolet
													Tot	Obsolet	Tot	Obsolet						
Dedicadas a los alumnos	148	59	205		275		275	110	298	10	329	15	329	15	336	15	353	0	376	0	376	0
Dedicadas a los profesores	43	17	41		57		57	23	126	8	96	20	96	20	112	10	130	0	148	0	148	0
Dedicadas al personal de	82	33	90		96		96	38	82	8	70	4	70	4	70	4	70	0	70	0	70	0
Total de computadoras en la	273	109	336	134	428	171	428	171	506	26	495	39	495	39	518	29	553	0	594	0	594	0

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	%	%	%	%	%	%	Marzo		%	%	%	%				
							Marzo	Diciembre								
Relación de computadoras por alumno	0.173611111		0.1715602		0.160388		0.1777418		0.13953		0.15731		0.162419		0.16192937	
Relación de computadoras por profesor									28.1996		31.896552		31.7596567			

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	96	100	82	100	90	128.571	70	100	70	100	70	100	70	100

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																							
Área del conocimiento	2006						2007						2008						2009				
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)		
EDUCACIÓN	0					0					0							0					
ARTES Y HUMANIDADES	1,41	123	181		8.74	12.83	1,4	1238	18	11	8.83380	1.315	1,46	133	198		9.1326	13.5629	1,52	14	227	9.49178	14.970
CIENCIAS SOCIALES,	0					0					0							0					
CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y	0					0					0							0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y	0					0					0							0					
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0					0					0							0					
SALUD	0					0					0							0					
SERVICIOS	0					0					0							0					

Área del conocimiento	2010						2011						2012										
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				Marzo		Diciembre		(A)	(B)	(C)				
													Núm	%	Núm	%							
EDUCACIÓN	0					0					0					0							
ARTES Y HUMANIDADES	1,6	1597	251	5	98.4	15.46	1,7	171	263	11	9.77207	14.989	1,7	172	264	11	9.8170	15.0735	1,8	172	266	14	9.47561
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y	0					0					0					0							
CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA	0					0					0					0							
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y	0					0					0					0							
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0					0					0					0							
SALUD	0					0					0					0							



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1965

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte
Nombre del programa educativo:	Arquitectura
Clave de PE en formato 911:	5FA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	39%	61%

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2004	1	2
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X		2008	ANPADEH

	NO	SI



La bibliografía recomendada está actualizada: X

Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADEMICO	7
OBRA ARTISTICA	8
ARTICULO ESPECIALIZADO	9
ENSAYO	10
TESINA	11
MEMORIA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	545	545	541	559	569	581	581	591	601	611	621

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	2	0	8	3	0	14	3	0	14	3	0	15	3	0	15	3	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	70	36	0	105	48	0	84	48	0	93	48	0	90	45	0	93	48	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	3	0	15	3	0	15	3	0	15	4	0	15	4	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	93	48	0	93	48	0	93	48	0	96	50	0	96	50	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	1	2	3	1	2	3	0	2	2	0	1	1	0	1	1
Doctorado	7	0	7	7	1	8	7	1	8	8	1	9	11	1	12	11	1	12
Posgrado	9	3	12	8	3	11	8	3	11	8	3	11	11	2	13	11	2	13
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5	11	1	12	11	1	12
Miembros del SNI	1	0	1	3	0	3	3	0	3	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC			8			0			0			0			10			10
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	1	17	4	0	4	4	1	5	4	1	5	9	1	15	9	1	15
Participación en el programa de tutoría	15	2	103	8	3	11	14	3	17	14	3	17	13	2	77	13	2	77
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	70	33	103	48	21	69	43	28	71	52	25	77	52	25	77	52	25	77



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Posgrado	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	1	10	9	1	10	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Participación en el programa de tutoría	13	2	15	13	2	15	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	80	30	110	80	30	110	80	30	110	85	35	120	85	35	120

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																			
Maestría																			
Doctorado																			
Posgrado																			
Posgrado en el área de su desempeño	11.11	33.33	16.67	0.00	33.3	9.09	0.00	33.33	9.09	0.00	33.33	9.09	0.00	100.0	15.38	0.00			7.69
Doctorado en el área de su desempeño	57.14		57.14	0.00	50.00	57.14	0.00	50.00	62.50	0.00	55.56	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	#jRE		#jRE	#jRE		#jRE	#jRE		#jRE	#jRE		#jRE	#jRE	#jRE		#jRE	#jRE		
Miembros del SNC	#jRE	#jRE	#jRE									#jRE	#jRE	#jRE		#jRE	#jRE		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE		#jRE	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE	#jRE		
Participación en el programa de tutoría																			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40																			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015						
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T				
	H	M	T	H	M	T													
Especialidad																			
Maestría																			
Doctorado																			
Posgrado																			
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	15.38	0.00	100.00	15.38	0.00	50.00	7.69	0.00	50.00	7.69	0.00	50.00	7.69	0.00	50.00	7.69	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI																			
Miembros del SNC																			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																			
Participación en el programa de tutoría																			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo		Diciembre		NO	%	NO	%	NO	%
													NO	%	NO	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU																						



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	258		389		226		268		145		145		128		128		130	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	84		69		158		137		84		84		84		84		84	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		24		20		20		25		30	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		10		10		10	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	516		528		423		553		569		581		581		591		601	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		0		0		0		8		8		3		3		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		4		4		3		3		5	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional									4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		0		0		0		4		4		4		4		4	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	113	0.00	105	0.00	116	0.00	130	0.00	131	0.00	131	0.00	131	0.00	135	0.00	138	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	140		140	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	84		84	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	30		35	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10		10	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	611		621	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5		6	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4		4	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	140	0.00	140	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M1 Nú	M2 Nú	%	M3 Nú	M4 Nú	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	11	10	90.51724	11	61	52.1367	12	83	67.479	10	63	58.878	12	46	38.33333	11	99	87.610
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de	10	43	40.95238	61	59	96.7213	83	39	46.987	63	14	22.222	46	15	32.60869	99	50	50.505
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10			61			83			63			46			99		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo	43			59			39			14			15			50		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .	105	92	87.619047	105	95	90.476190	116	60	51.72413	130	94	72.30769	131	65	49.618320
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso.	92	43	46.739130	95	50	52.631578	60	50	83.33333	94	50	53.19148	65	50	76.923076
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	92			95			60			94			65		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	43			50			50			50			50		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte
Nombre del programa educativo:	Administración y Promoción de la Obra Urbana
Clave de PE en formato 911:	5FG0127
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que		X

	EGETSU	EGEL	Egresados	Egresados	Egresados	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2006	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
				COMAEA	5 AÑOS
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008		

	NO	SI
--	----	----

El PE se actualizó		X
--------------------	--	---

	NO	SI
En su caso, el PE está		X

	NO	SI
En su caso, el PE		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene			1		4	Reciente Creación	



La bibliografía recomendada está actualizada: X

Listar opciones de titulación:												
APROVECHAMIENTO ACADEMICO												7
OBRA ARTISTICA												8
ARTICULO ESPECIALIZADO												9
ENSAYO												10
TESINA												11
MEMORIA												12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2014
							Marzo	Diciembre			
	137	132	137	150	173	205	205	215	225	235	245

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	20	16	0	24	16	0	22	17	0	22	16	0	38	27	0	40	18	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo	Diciembre		2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	1	0	2	1	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	40	18	0	40	18	0	40	18	0	40	18	0	40	18	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	12	30	10	7	17	11	7	18	12	8	20	20	10	30	20	10	30

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo	Diciembre		2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC												



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización	41	18	59	41	18	59	41	18	59	41	18	59	41	18	59

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño	50.00		50.0	50.00		50.00	50.0		50.0	0.00		0.00	100.00		100.00	100.0		100.0
Doctorado en el área de su desempeño										0.00		0.00						
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC	#iREF												#iREF					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	#iREF	#iREF		#iREF	#iREF					#iREF	#iREF		#iREF	#iREF				
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por																		

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T												
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño			100.00			100.00			33.33			25.00			25.00			
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00			
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo	Diciembre	NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU																				



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo	Diciembre	Núm	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	18		100		55		Núm		34		34		54		60		60
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23		18		39		72		20		20		20		20		20
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		10		10		10
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	132		132		103		149		173		173		205		215		225
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		4		0		3						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2		0		3						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2		0		3		0		0		1
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32	0.0	32	0.0	26	0.0	51	0.0	63	0.0	68	0.0	68	0.0	70	0.0	70
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias	0		0		0		0		0		0						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	18		100	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20		20	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	235		245	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	0.00	70	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0.0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	25	16	6	29	19	65.51724	27	18	66.66666	33	17	51.5151	32	20	62.	32	29	90.625
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	16	4	2	19	9	47.36842	18	18	100	17	9	52.9411	20	8	40	29	15	51.7241
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			19			18			17			20			29		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	4			9			18			9			8			15		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .	32	29	90.625	32	29	90.625	26	19	73.07692	51	25	49.01960	63	31	49.206349
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso.	29	18	62.068965	29	15	51.724137	19	10	52.63157	25	19	76	31	20	64.516129
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	29			29			19			25			31		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	18			15			10			19			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1987

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte
Nombre del programa educativo:	Diseño Grafico
Clave de PE en formato 911:	5FA02012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados	Egresados	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2005	1	2	3
Evaluado por los CIEES:				X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
El PE tiene reconocimiento de			1		2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7
OBRA ARTÍSTICA	8
ARTÍCULO ESPECIALIZADO	9
ENSAYO	10
TESINA	11
MEMORIA	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	305	305	328	334	342	347	347	357	367	377	387

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	0	0	3	0	0	3	0	1	3	0	1	3	0	2	3	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	41	48	0	43	53	0	43	53	0	44	55	0	47	62	0	46	66	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	0	2	3	0	2	3	0	2	4	0	3	4	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	46	66	0	46	66	0	46	66	0	46	66	0	46	66	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	2	3	1	2	3	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1
Posgrado	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	3		5	0	0	5	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SIN / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	0	3	3	0	3	3	0	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	33	43	76	18	23	41	27	18	45	30	34	64	30	40	70	30	40	70

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	1	2	3	1	2	0	1	2	3	1	3	4	1	3	4
Doctorado	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	6		6	
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	1	
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	
Miembros del SIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	0	1	2	3	1	2	3	1	2	
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	0	1	2	3	1	2	3	1	2	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	47	69	116	47	69	0	50	70	120	50	70	120	50	70	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado		0.00			0.00			0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño			0.00			0.00			0.00			0.00			60.00			60.00
Doctorado en el área de su desempeño										0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SIN / SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	6.25		0.00	5.66		0.00	0.00		0.00	5.45		2.13	3.23		2.17	3.03	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
	H	M	T	H	M	T										
Especialidad																
Maestría																
Doctorado																
Posgrado	0.00						0.00				0.00				0.00	
Posgrado en el área de su desempeño		200.00	300.00		200.00			200.00	300.00			300.00	400.00		300.00	400.00
Doctorado en el área de su desempeño																
Miembros del SIN / SNC																
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																
Participación en el programa de tutoría																
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo		Diciembre		NO	%	NO	%	NO	%
													NO	%	NO	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU																						

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%		
													Núm	%	Núm	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	79		217		82		157		124		124		124		124		124		124	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	47		39		97		80		35		35		35		35		35		35	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		24		20		20		20		20		20	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	288		294		258		323		342		347		347		347		357		367	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2		0		8		4		0		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		0		0		2		0		2		2		2		2		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		1		1		1		0		0		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		0		0		2		0		1		1		0		0		2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	59	0.0	57	0.0	65	0.0	67	0.0	70	0.0	69	0.0	69	0.0	70	0.0	72	0.0	72	0.0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	124		124	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35		35	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	20		20	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	377		387	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2		2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	72	0.00	75	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3		M4
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	55	53	96.36363	63	62	98.4126	64	53	82.81	60	51	85	59	18	30.50847	59	48	81.355
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de	53	30	56.60377	62	41	66.1290	53	53	100	51	31	60.784	18	5	27.77777	48	25	52.083
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	53			62			53			51			18			48		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo	30			41			53			31			5			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	57	48	84.210526	57	48	84.210526	65	33	50.76923	67	33	49.25373	70	35	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	48	30	62.5	48	25	52.083333	33	20	60.60606	33	20	60.60606	35	20	57.142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	48			48			33			33			35		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	30			25			20			20			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1987

	SI	NO
El PE es	X	

DES a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte
Nombre del programa educativo:	Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	5FA02015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU1431W
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	66%	34%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2004	1		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa			1		3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X



Listar opciones de titulación:	
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	7
OBRA ARTÍSTICA	8
ARTÍCULO ESPECIALIZADO	9
ENSAYO	10
TESINA	11
MEMORIA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	282	281	317	329	329	345	345	355	365	375	385

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	45	23	0	45	23	0	45	23	0	45	23	0	53	33	0	56	25	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	0	3	3	0	3	3	0	4	3	0	4	3	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	56	25	0	56	25	0	56	25	0	56	25	0	56	25	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	2	3	5	1	2	3	2	2	4	1	3	4	1	3	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	0
Posgrado	0	0	3	0	0	5	0	0	4	0	0	4			6	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	4	1	3	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	0
Miembros del SIN / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	1	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	9	1	10	2	3	0
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	2	0	2	2	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41	22	63	21	11	32	20	14	34	25	17	42	25	20	45	25	20	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	6	0	0	7	0	0	7	0	0	8	0	0	8
Posgrado en el área de su desempeño	1	3	4	3	2	5	3	2	5	3	2	7	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SIN / SNC	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	4	7
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	4	0	4



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad																	
Maestría																	
Doctorado																	
Posgrado	0	0		0	0.		0	0.0		0	0.0		33.33	33.3		33.33	33.33
Posgrado en el área de su desempeño													0.00	0.00	300.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño		0	10	0	6	4	0	10	6	0	10	5	100.00	100.	100.00	100.00	100.00
Miembros del SIN / SNC													#\VALO	#\VA	#\VAL	#\VAL	#\VAL
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													#\VALO	#\VA	#\VAL	#\VAL	#\VAL
Participación en el programa de tutoría																	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por	0	0		0	8.		0	8.7		0	8.7		16.98	3.03		3.57	12.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad															
Maestría															
Doctorado															
Posgrado															
Posgrado en el área de su desempeño															
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SIN / SNC															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															
Participación en el programa de tutoría															
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año															

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo		Diciembre		NO	%	NO	%	NO	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU																						

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
													Marzo		Diciembre			
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	62		199		76		157		128		128		140		140		140	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	41		35		93		80		40		40		40		40		40	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		5		5		2		5		5		5	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	264		273		248		323		358		345		345		355		365	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		1		0		4		3		4		5		5		5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2		3		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		2		2		0		3		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1		0		2		0		1		3		3		3	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	62	0.0	61	0.0	71	0.0	68	0.0	66	0.0	66	0.0	66	0.0	66	0.0	66	0.0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias	0		0		0		0		0									
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5	



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	140		140	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40		40	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	5		5	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	375		385	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3		3	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	68	0.00	70	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias	15		15	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3		M4
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	54	26	48.14814	57	41	71.9298	60	38	63.3333	57	22	38.5964	60	18	3	62	47	75.8064
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	26	30	115.3846	41	9	21.9512	38	38	100	22	9	40.9090	18	9	5	47	25	53.1914
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26			41			38			22			18			47		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo	30			9			38			9			9			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	Nú	Nú	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	61	47	77.049180	61	47	77.049180	71	35	49.29577	68	34	50	66	33	50	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	47	29	61.702127	47	29	61.702127	35	20	57.14285	34	20	58.82352	33	20	60.606060	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	47			47			35			34			33			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	29			29			20			20			20			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es	X	

DES a la que pertenece:	Artes Plásticas
Nombre del programa educativo:	5S01003
Clave de PE en formato 911:	15USU9998A
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Arquitectura, Diseño y Arte
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	Toluca
Municipio en el que se imparte el PE:	Toluca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60	40

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua	X		2003

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen con
El PE aplica a sus estudiantes el						

	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año
El PE participó en		X	

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios	X		2003

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en	X		2003

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del		X	

	SI	NO	Nivel	Año de	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene	X		1	2010	2 AÑOS	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2008	CAESA	4 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- Obra artística.	7
2.- Ensayo.	8
3.- Tesis.	9
4.- Tesina.	10
5.- Aprovechamiento académico.	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	145	139	139	159	210	277	277	307	357	400	400

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	9	24	15	9	24	13	9	22	13	9	22	17	11	28	18	12	30
Total de profesores que participan en el PE	19	11	30	19	11	30	17	12	29	17	12	29	21	15	36	22	16	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	18.2	20.0	21.1	18.2	20.0	23.5	25.0	24.1	23.5	25.0	24.1	19.0	26.7	22.2	18.2	25.0	21.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	12	30	18	12	30	20	14	34	20	14	34	21	15	36
Total de profesores que participan en el PE	22	16	38	22	16	38	24	18	42	24	18	42	25	19	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	25.0	21.1	18.2	25.0	21.1	16.7	22.2	19.0	16.7	22.2	19.0	16.0	21.1	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	1	1	1	1	2	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	0	1	1	3	2	5	3	2	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SIN/SNC	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	0	0	0	1	0	1	3	2	5	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	19	11	30	19	11	30	17	12	29	17	12	29	21	15	36	3	3	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	3	4	7	2	3	5	0	1	1	0	1	1
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	3	4	3	7	4	3	7	
Posgrado	3	4	7	4	5	9	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	3	5	3	4	7	2	3	5	0	1	1	0	1	1



Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	2	1	3	4	3	7	4	3	7
Miembros del SIN/SNC	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	2	3	5	4	3	7	5	6	11	4	6	10
Participación en el programa de tutoría	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben	3	3	6	3	3	6	5	5	10	5	5	10	5	5	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	75.00	62.50	50.00	75.00	62.50
Doctorado	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	14.29	25.00	0.00	12.50	25.00	0.00	12.50
Posgrado	0.00	50.00	16.67	25.00	50.00	33.33	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.0	200.0	0.00	100.0	50.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.33	66.67	75.0	83.33
Doctorado en el área de su desempeño				100.0			100.0			100.0			100.0			100.0		
Miembros del SNI							50.00		28.57	50.00		28.57	25.00		12.50	25.00	0.00	12.50
Miembros del SNC	#iRE	#jRE	#iRE	#jRE	#iRE	#jRE	#iRE	#jRE	#iRE	#jRE	#iRE	#jRE	#iRE	#jRE	#iRE	#jRE	#iRE	#jRE
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00		16.67				25.00		14.29	75.00		66.67	71.43		75.00	75.00		75.00
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	87.50	100.0	75.0	87.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	13.64	18.7	15.79

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	75.00	62.50	75.00	100.00	87.50	50.00	75.00	62.50	0.00	25.00	12.50	0.00	25.00	12.50
Doctorado	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	50.00	25.00	37.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50
Posgrado	75.00	100.00	87.50	100.00	125.00	112.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	75.00	71.43	75.00	80.00	77.78	50.00	75.00	62.50	0.00	25.00	12.50	0.00	25.00	12.50
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00	0.00	12.50	25.00	0.00	12.50	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00
Miembros del SNC															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	75.00	75.00	50.00	75.00	62.50	100.00	75.00	87.50	125.00	150.00	137.50	100.00	150.00	125.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13.64	18.75	15.79	13.64	18.75	15.79	20.83	27.78	23.81	20.83	27.78	23.81	20.00	26.32	22.73

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	Marzo		Diciembre		NO	%	NO	%	NO	%
													NO	%	NO	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU																						

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012						2013	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo			Diciembre			Núm	%
													Núm	%	Núm	%	Núm	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	119	82	118	85	120	86	131	82	148	70	113	41	113	41	113	41	37	118	33	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	19	13	26	19	22	16	21	13	24	11	47	17	47	17	47	15	52	15		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		25	12	16	6	16	6	16	5	21	6		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	16	11	3	2	1	1	2	1	99	47	48	17	48	17	48	16	53	15		
Total del número de becas	154	106	147	106	143	103	154	97	296	141	224	81	224	81	224	73	244	68		
Número y % de alumnos que reciben tutoría											277	100	277	100	307	100	357	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	5	4	3	5	4	7	4	5	2	7	3	3	1	3	1	3	1		



Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	100	4	100	5	100	7	100	5	100	7	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	3	2	3	2	4	3	9	4	5	2	2	1	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		3	100	3	100	4	100	9	100	5	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	30.3	35	25.18	43	30.9	48	30.1	103	49.0	122	44.0	122	44.0	122	39.7	122	34.
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de																		

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	123	31	123	31
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	57	14	57	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	26	7	26	7
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	55	14	55	14
Total del número de becas	261	65	261	65
Número y % de alumnos que reciben tutoría	400	100	400	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	7		7	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	57	4	57
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	43	3	43
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	125	53.88	125	45.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Nú	M2 Nú	M2 %	M1 Núm	M2 Nú	M2 %	M1 Nú	M2 Nú	M2 %	M1 Nú	M2 Nú	M2 %	M1 Nú	M2 Nú	M2 %	M3 Nú	M4 Nú	M4 %
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	41	26	63.414634	44	23	52.27272	35	15	42.857	34	12	35.294	41	26	63.41463	44	16	36.363
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año	26	5	19.230769	23	11	47.82608	15	12	80	12	6	50	26	6	23.07692	16	6	37.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	26			23			15			12			26			16		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o	5			11			12			6			6			6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
M1 Nú	M2 Nú	M2 %	M1 Nú	M2 Nú	M2 %	M1 Nú	M2 Nú	M2 %	M3 Nú	M4 Nú	M4 %	M5 Nú	M6 Nú	M6 %	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	35	16	45.714285	26	19	73.076923	43	21	48.83720	48	24	50	92	46	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	16	8	50	19	8	42.105263	21	10	47.61904	24	10	41.66666	46	20	43.478260
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	16			19			21			24			46		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus	8			8			10			10			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma del Estado de México



DES 517: ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

Proyecto: Programa de Fortalecimiento de la DES de Arquitectura, Diseño y Arte 2012-2013

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Jorge Eduardo Váldez Garcés

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño

Teléfonos: 07122140414 ext 131

Dirección de Correo Electrónico: jevaldesg@uaemex.mx

Objetivo General del Proyecto

Cerrar brechas entre competitividad y capacidad académica, así mismo el mantener los PE de posgrado en el Padrón de Nacional de Posgrado de Calidad y elevar la eficiencia terminal de los PE de Licenciatura y Consolidar un CA.

Justificación del Proyecto

La DES Arquitectura, Diseño y Arte tiene grandes logros que la posicionan nacional e internacionalmente como el Coloquio de Diseño, el Foro de Arte, las Bienales o la Semana de la Arquitectura, eventos en que los ponentes internacionales debaten las nuevas concepciones epistémicas de la visualidad contemporánea. Asimismo, la movilidad académica provee de experiencias académicas y vivenciales nuevas y refrescantes a los alumnos, mismas que les permiten desarrollar proyectos novedosos de titulación, así como vincular a la DES con otras IES. La DES también posee una serie amplia y especializada de talleres que brindan la experiencia necesaria a los graduados para integrarse a un entorno laboral concreto y competitivo, en este sentido, desde el año pasado se lleva el seguimiento de egresados y empleadores que direcciona las rutas de actualización y pertinencia de los PE. Con respecto a los PE de posgrado, de los 4 que oferta la DES, 3 pertenecen al PNPC, lo que impacta directamente a la población local, evitando que profesores y alumnos migren hacia posgrados foráneos.

En suma, mediante los recursos solicitados se asegura la permanencia de los PE en nivel 1 de los CIIES, de los PE de posgrado en el PNPC y el fortalecimiento de debilidades como la eficiencia terminal y el grado de consolidación de los CA.

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:37		Total:38	
MC.1.1.1.1:	Licenciatura	6	16.22	6	15.79
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	28	75.68	30	78.95
Total de profesores que conforman la planta a		Total:240		Total:240	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	232	96.67	240	100.00
Total de Cuerpos Académicos		Total:6		Total:6	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	1	16.67	1	16.67
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	1	16.67	2	33.33
MC.1.1.3.3:	En Formación.	3	50.00	3	50.00
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:6		Total:6	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100.00	6	100.00
MC.1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	5	83.33	5	83.33
Total de PE evaluables		Total:5		Total:5	
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	100.00	5	100.00
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	5	100.00	5	100.00
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	0	0.00	5	100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:1652		Total:6	
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1652	100.00	0	0.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:4		Total:4	

Meta Compromiso		2012		2013			
		Número	%	Número	%		
MC.1.2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán	1	25.00	1	25.00		
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4	100.00	4	100.00		
MC.1.2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	100.00	4	100.00		
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:106		Total:119			
MC.1.2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	93	87.74	119	100.00		
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	290	163	56.21	321	163	50.78
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	290	127	43.79	163	110	67.48
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	36	25	69.44	55	40	72.73

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1: Atención a los alumnos para mejorar la titulación y la eficiencia terminal de los PE que ofrece la DES, mediante la obtención de nuevos conocimientos en entornos diversos. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	1	3	18	\$ 2,351,000.00	\$ 2,351,000.00	\$ 4,702,000.00
OP 2: Asegurar la calidad de los PE de Licenciatura. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	2	6	86	\$ 4,667,934.00	\$ 4,296,604.00	\$ 8,964,538.00
OP 3: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP SEP-CONACYT Y PFC). <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)</i>	1	4	8	\$ 330,000.00	\$ 320,000.00	\$ 650,000.00
OP 4: Mejorar el grado de consolidación de los cuerpos	1	4	14	\$ 847,500.00	\$ 847,500.00	\$ 1,695,000.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
académicos y fortalecer la planta académica con el aumento de PTC en el PROMEP. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>						
Totales:	5	17	126	\$ 8,196,434.00	\$ 7,815,104.00	\$ 16,011,538.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Atención a los alumnos para mejorar la titulación y la eficiencia terminal de los PE que ofrece la DES, mediante la obtención de nuevos conocimientos en entornos diversos. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 2,351,000.00	\$ 2,351,000.00	\$ 4,702,000.00
M 1.1: Apoyar la asistencia a congresos, cursos y talleres, así como la movilidad de 83 alumnos de la DES (5% de la matrícula).	\$ 2,351,000.00	\$ 2,351,000.00	\$ 4,702,000.00
A 1.1.1: Fortalecer los lazos académicos con las IES con las que se tiene los convenios y propiciar y gestionar con los que aún no se tiene.	\$ 1,095,000.00	\$ 1,095,000.00	\$ 2,190,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: Pago de hospedaje y alimentación de alumnos a congresos nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 32 alumnos, a los eventos	32	\$ 11,000.00	\$ 352,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes, para proveer	32	\$ 11,000.00	\$ 352,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes, para proveer	\$ 704,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
de: ALEUP, ANPUD, Congreso Nacional de Suelo Urbano, ENEA, ASINEA, J. PANI, ARQUINE, FACTOR CLAVE, DESIGN FEST, A! DISEÑO, D INTEGRA, DEJANDO HUELLA, VIVE DISEÑO, THE END IS NEAR, TIPOS LATINOS.					a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación. (32 FAD, 15 FA)				a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación. (32 FAD, 15 FA)		
R 1.1.1.2:	Pago de transporte de alumnos a congresos, cursos y talleres nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 32 alumnos, ALEUP, ANPUD, Congreso Nacional de Suelo Urbano, ENEA, ASINEA, J. PANI, ARQUINE, FACTOR CLAVE, DESIGN FEST, A! DISEÑO, D INTEGRA, DEJANDO HUELLA, VIVE DISEÑO, THE END IS NEAR, TIPOS LATINOS.	32	\$ 4,000.00	\$ 128,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes, para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación. (32 FAD, 15 FA)	32	\$ 4,000.00	\$ 128,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes, para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación. (32 FAD, 15 FA)	\$ 256,000.00	Servicios
R 1.1.1.3:	Pago de hospedaje y alimentación de alumnos a cursos y talleres nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 15 alumnos, a los eventos: Curso de Arte Digital, Curso de Gráfica, Curso de Grabado no tóxico, Curso de Arte Digital.	15	\$ 11,000.00	\$ 165,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes, para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación. (32 FAD, 15 FA)	15	\$ 11,000.00	\$ 165,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes, para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación. (32 FAD, 15 FA)	\$ 330,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.4: Pago de transporte de alumnos a cursos y talleres nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 15 alumnos, Curso de Arte Digital, Curso de Gráfica, Curso de Grabado no tóxico, Curso de Arte Digital.	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes, para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación. (32 FAD, 15 FA)	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes, para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación. (32 FAD, 15 FA)	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.1.1.5: Pago de hospedaje y alimentación de alumnos a congresos internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes , a los eventos: a!DISEÑO.	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	\$ 180,000.00	Servicios
R 1.1.1.6: Pago de hospedaje y alimentación de alumnos a seminarios y talleres internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes, a los eventos: Seminario-Taller Internacional de la Red Mexicana de Ciudades hacia la sustentabilidad.	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	\$ 180,000.00	Servicios
R 1.1.1.7: Pago de transporte de alumnos a congresos internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes, a los eventos: a!DISEÑO	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor	\$ 120,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)				conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)		
R 1.1.1.8: Pago de transporte de alumnos a seminarios y talleres internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes, a los eventos: Seminario-Taller Internacional de la Red Mexicana de Ciudades hacia la sustentabilidad.	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.1.1.9: Pago de hospedaje y alimentación de alumnos a cursos y talleres internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 3 alumnos, a los eventos Curso Internacional de Arte Digital, Curso de Video Juegos, Curso de Arte Contemporáneo	3	\$ 18,000.00	\$ 54,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	3	\$ 18,000.00	\$ 54,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	\$ 108,000.00	Servicios
R 1.1.1.10: Pago de transporte de alumnos a cursos y talleres internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 3 alumnos, a los eventos Curso Internacional de Arte Digital, Curso de Video Juegos, Curso de Arte Contemporáneo	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	\$ 72,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 1,095,000.00	Total 2013:			\$ 1,095,000.00	Total: \$ 2,190,000.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Apoyar la inscripción a eventos de cooperación académica, nacionales e internacionales de la DES	\$ 146,000.00	\$ 146,000.00	\$ 292,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Pago de Inscripción de alumnos congresos nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 32 alumnos	32	\$ 2,000.00	\$ 64,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia acongresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (32 FAD, 15 FA).	32	\$ 2,000.00	\$ 64,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia acongresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (32 FAD, 15 FA).	\$ 128,000.00	Servicios
R 1.1.2.2: Pago de Inscripción de alumnos a cursos y talleres nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 15 alumnos	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia acongresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (32 FAD, 15 FA).	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Apoyar la movilidad de 47 alumnos de la DES, con la asistencia acongresos, cursos y talleres nacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (32 FAD, 15 FA).	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.1.2.3: Pago de inscripción de alumnos a congresos internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 10 alumnos	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				titulación (10 FAD, 3FA)				titulación (10 FAD, 3FA)		
R 1.1.2.4: Pago de inscripción de alumnos a eventos, talleres y cursos internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 3 alumnos	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Apoyar la movilidad de 13 alumnos de la DES, con la asistencia a congresos, cursos y talleres internacionales, relacionados con la arquitectura, el diseño y las artes para proveer a los alumnos de mayor conocimientos que impacten en su titulación (10 FAD, 3FA)	\$ 24,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 146,000.00	Total 2013:			\$ 146,000.00	Total:	\$ 292,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Hacer vínculos de cooperación académica y redes temáticas para acrecentar la movilidad estudiantil y académica, así mismo como el recibir estudiantes	\$ 1,110,000.00	\$ 1,110,000.00	\$ 2,220,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.1: Pago de viáticos, para intercambios semestrales nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 9 alumnos, a Yucatán, Nuevo León, Guadalajara y DF.	9	\$ 25,000.00	\$ 225,000.00	Apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios nacionales entre las IES. (6 FAD, 3 FA)	9	\$ 25,000.00	\$ 225,000.00	Apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios nacionales entre las IES. (6 FAD, 3 FA)	\$ 450,000.00	Servicios
R 1.1.3.2: Pago de transporte para intercambios semestrales nacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	Apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para que conozcan otros entornos de aprendizaje	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	Apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para que conozcan otros entornos de aprendizaje	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
asistencia de 9 alumnos, a Yucatán, Nuevo León, Guadalajara y DF.				y se fortalezcan los convenios nacionales entre las IES. (6 FAD, 3 FA)				y se fortalezcan los convenios nacionales entre las IES. (6 FAD, 3 FA)		
R 1.1.3.3: Pago de viáticos para intercambios semestrales internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 14 alumnos, a España, Chile, Brasil.	14	\$ 40,000.00	\$ 560,000.00	Apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES. (10 FAD, 4FA)	14	\$ 40,000.00	\$ 560,000.00	Apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES. (10 FAD, 4FA)	\$ 1,120,000.00	Servicios
R 1.1.3.4: Pago de transporte para intercambios semestrales internacionales relacionados con la Arquitectura, el Diseño y las Artes. Con una asistencia de 14 alumnos, España, Chile, Brasil.	14	\$ 20,000.00	\$ 280,000.00	Apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES. (10 FAD, 4FA)	14	\$ 20,000.00	\$ 280,000.00	Apoyar el intercambio académico semestral de los alumnos de la DES para que conozcan otros entornos de aprendizaje y se fortalezcan los convenios internacionales entre las IES. (10 FAD, 4FA)	\$ 560,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 1,110,000.00	Total 2013:			\$ 1,110,000.00	Total:	\$ 2,220,000.00	

Objetivo Particular			Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Asegurar la calidad de los PE de Licenciatura. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>			\$ 4,667,934.00	\$ 4,296,604.00	\$ 8,964,538.00
Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Atención a las recomendaciones de los CIEES Y COPAES	4.00	4.00	\$ 4,127,934.00	\$ 4,296,604.00	\$ 8,424,538.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Renovación y adquisición del acervo necesario y adecuado para los PE se oferta la DES.			\$ 373,500.00	\$ 390,000.00	\$ 763,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Acervo bibliográfico en las áreas de arquitectura, diseño y artes de la DES	400	\$ 900.00	\$ 360,000.00	Incluir la bibliografía necesaria, siguiendo el parámetro de las recomendaciones de los evaluadores. (280 FAD, 160 FA).	400	\$ 900.00	\$ 360,000.00	Siguiendo las recomendaciones de los CIEES, es necesario incrementar el número de libros especializados en las distintas disciplinas de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes), así como incrementar los títulos y volúmenes por alumno de licenciatura y posgrado. (280 FAD, 160 FA)	\$ 720,000.00	Acervos
R 2.1.1.2: Suscripción a revistas para la DES en las áreas de arquitectura, diseño y artes.	9	\$ 1,500.00	\$ 13,500.00	Incluir el material hemerográfico, siguiendo el parámetro de las recomendaciones de los evaluadores. (arquitectura, diseño, urbanismo y artes). (4FAD, 5 FA)	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Siguiendo las recomendaciones de los CIEES, es necesario incrementar el número de revistas especializadas en las distintas disciplinas de la DES (arquitectura, diseño, urbanismo y artes). (4FAD, 5 FA)	\$ 43,500.00	Acervos
Total 2012:			\$ 373,500.00	Total 2013:			\$ 390,000.00	Total:	\$ 763,500.00	

Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

A 2.1.2: Actualizar periódicamente el material de audio, video y hemerográfico para cada uno de los PE de la DES

\$ 18,600.00

\$ 21,000.00

\$ 39,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Adquisición de material de audio y video didactico para la DES	60	\$ 310.00	\$ 18,600.00	Siguiendo las recomendaciones de los CIEES y COPAES, es necesario incrementar el material	60	\$ 350.00	\$ 21,000.00	Siguiendo las recomendaciones de los CIEES y COPAES, es necesario incrementar el material	\$ 39,600.00	Acervos

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				audiovisual de cada uno de los PE de la DES. 25FAD, 25 FA)				audiovisual de cada uno de los PE de la DES. (25FAD, 35 FA)			
Total 2012:			\$ 18,600.00		Total 2013:			\$ 21,000.00	Total:	\$ 39,600.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Mantener la infraestructura y equipamiento científico, tecnológico y didáctico de los PE de la DES	\$ 2,970,000.00	\$ 3,087,000.00	\$ 6,057,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Computadoras PC para la DES, H.P Pavilión con procesador Intel Pentium Dual Core, 4 GB de RAM y 500 de HD, Computadoras	60	\$ 21,000.00	\$ 1,260,000.00	Según recomendaciones de los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como la renovación de las existentes. (40 FAD, 15 FA)	60	\$ 25,000.00	\$ 1,500,000.00	Según recomendaciones de los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como la renovación de las existentes. (40 FAD, 15 FA)	\$ 2,760,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.2: MAC para la DES, con procesador Intel Core 2 Duo de 3.06 GHz, pantalla de 21.5", 4GB en RAM, disco duro de 1TB, uperDrive de 8x doble capa, gráficos ATI Radeon HD 4670 con 256 MB.	30	\$ 31,000.00	\$ 930,000.00	Según recomendaciones de los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como la renovación de las existentes. (5 FAD, 25 FA)	30	\$ 31,000.00	\$ 930,000.00	Según recomendaciones de los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como la renovación de las existentes. 20 FA)	\$ 1,860,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.3: Tablet WACOM PTK/840 Intuos4. SensibilidDA DE INCLINACIÓN 60 grados, coneccion USB compatibilidad MAC y PC, mouse incluido.	90	\$ 7,000.00	\$ 630,000.00	Según recomendaciones de los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como la renovación de las existentes. (30 FAD, 60 FA)	60	\$ 8,200.00	\$ 492,000.00	Según recomendaciones de los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como la renovación de las existentes. (60 FA)	\$ 1,122,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.4: Targetas compatibles de aceleradora gráfica.	30	\$ 5,000.00	\$ 150,000.00	Según recomendaciones de	30	\$ 5,500.00	\$ 165,000.00	Según recomendaciones de	\$ 315,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
GeForce GTX 285 (windows y Mac OS), GeForce GTX 470 (WINDOWS), qUADRO 4000 (wINDOWS), qUADRO 5000 (WINDOWS), Quadro FX 3800 (windows), Quadro 4800 (windows y Mac OS), Quadro FX 5800 (wiondows), Quadro CX GeForce GTX 285 (windows y Mac OS), GeForce GTX 470 (WINDOWS), qUADRO 4000 (wINDOWS), qUADRO 5000 (WINDOWS), Quadro FX 3800 (windows), Quadro 4800 (windows y Mac OS), Quadro FX 5800 (wiondows), Quadro CX				los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como la renovación de las existentes. (30 FAD)				los CIEES es necesario mejorar el indicador de computadoras por alumno, así como la renovación de las existentes. (30 FAD)			
Total 2012:			\$ 2,970,000.00		Total 2013:			\$ 3,087,000.00	Total:	\$ 6,057,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.4: Mantener la infraestructura y equipamiento científico, tecnológico y didáctico de los talleres de materiales y de gráfica.	\$ 765,834.00	\$ 798,604.00	\$ 1,564,438.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.4.1: Rodillos de hule marca Speedball, 25 cm de largo	20	\$ 300.00	\$ 6,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	Sin Costo				\$ 6,000.00	Materiales
R 2.1.4.2: Rodillos de caucho	10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	Según	Sin Costo				\$ 50,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	suave por pedido, 40 cm de largo por 30 de desarrollo				recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.						
R 2.1.4.3:	Rodillos de caucho duro por pedido, 40 cm de largo por 30 de desarrollo	10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 50,000.00	Materiales
R 2.1.4.4:	Rodillos de hule suaves por pedido, 50 cm de largo por 50 de desarrollo	10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 80,000.00	Materiales
R 2.1.4.5:	Rodillos de hule suaves por pedido, 50 cm de largo por 50 de desarrollo	10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 80,000.00	Materiales
R 2.1.4.6:	Charolas fotográficas HANSA 40X30	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 2,500.00	Materiales
R 2.1.4.7:	Charolas fotográficas	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Según			Sin Costo		\$ 7,500.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	HANSA 70X50				recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.						
R 2.1.4.8:	Charolas fotográficas HANSA 90X70	5	\$ 2,500.00	\$ 12,500.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 12,500.00	Materiales
R 2.1.4.9:	Fieltros Grises 80X60, 3 cm de grueso			Sin Costo		5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.1.4.10:	Fieltros Blancos 80X1.40, 6 cm de grueso			Sin Costo		5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 15,000.00	Materiales
R 2.1.4.11:	Fieltros Blancos 80X60, 3 cm de grueso			Sin Costo		5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.1.4.12:	Parrillas Eléctricas de			Sin Costo		10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Según	\$ 15,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	dos quemadores, marca concord								recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		
R 2.1.4.13:	Puntas de acero SERRA			Sin Costo		10	\$ 400.00	\$ 4,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 4,000.00	Materiales
R 2.1.4.14:	Buriles en óvalo TAYLOR			Sin Costo		10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.1.4.15:	Buriles en diamante TAYLOR			Sin Costo		10	\$ 600.00	\$ 6,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 6,000.00	Materiales
R 2.1.4.16:	Buriles en V TAYLOR			Sin Costo		10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.1.4.17:	Gubias para grabado			Sin Costo		10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Según	\$ 5,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	media caña, TAYLOR								recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		
R 2.1.4.18:	Gubias para grabado en V, TAYLOR			Sin Costo		10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.1.4.19:	Cuna de mezzotinta TAYLOR			Sin Costo		10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 30,000.00	Materiales
R 2.1.4.20:	Bruñidor SERRA			Sin Costo		10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.1.4.21:	Raedor SERRA			Sin Costo		10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.1.4.22:	Buril velo TAYLOR			Sin Costo		10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Según	\$ 10,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		
R 2.1.4.23:	Ruleta ancha TAYLOR			Sin Costo		10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 15,000.00	Materiales
R 2.1.4.24:	Ruleta angosta TAYLOR			Sin Costo		10	\$ 700.00	\$ 7,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 7,000.00	Materiales
R 2.1.4.25:	Piedra de asentar, Arkansas			Sin Costo		15	\$ 1,500.00	\$ 22,500.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 22,500.00	Materiales
R 2.1.4.26:	Esmeril de banco, Toolcraft, 1.6 hp			Sin Costo		5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 15,000.00	Materiales
R 2.1.4.27:	Limas planas,			Sin Costo		20	\$ 300.00	\$ 6,000.00	Según	\$ 6,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Bastardas								recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		
R 2.1.4.28:	Acrílico Transparente, 5 pts. 2m por 2m			Sin Costo		5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 15,000.00	Materiales
R 2.1.4.29:	Prensa manual para ensayo de concreto a compresión, E 1617 Prensa porter con alcance de medición 50 toneladas; equipada con cilindro hidráulico de regresión automática, bomba manual, tres manómetros, aguja de penetración, cabezal de compactación, porta indicador e indicador de cuadrante, marca ELVEC	1	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.30:	Prensa mecánica para ensaye de suelos a compresión, E 1456 Prensa mecánica para ensaye a compresión tipo CBR de 45 kN (4,500 kg); incluye gato de dos velocidades, anillo de carga con aguja de penetración, porta indicador e indicador de cuadrante H 4156 de penetración,	1	\$ 165,800.00	\$ 165,800.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 165,800.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	cabezal de compactación, porta indicador e indicador de cuadrante marca ELVEC										
R 2.1.4.31:	Esclerometro para concreto, E 554-1 Esclerómetro digital para medir resistencia de concreto, marca ELVEC	1	\$ 14,616.00	\$ 14,616.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 14,616.00	Materiales
R 2.1.4.32:	Balanza electronica de 4100g, con resolucio de 0.01g, E 948-1 Balanza electrónica Ohaus Explorer EP4102C de 4 100 g, resolución 0,01 g. Marca ELVEC	1	\$ 52,780.00	\$ 52,780.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 52,780.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.33:	Extractor de muestras de 2", 4", 5" y 6" ,	1	\$ 9,048.00	\$ 9,048.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 9,048.00	Materiales
R 2.1.4.34:	Cámara triaxial para muestras de 36 mm de diametro; incluye: Block de válvulas, 2 buretas, 2 porta muestras con piedras porosas, soporte para indicador de cuadrante y porta vástago	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.35:	Equipo para densidad de arena de 4 1/2"	1	\$ 2,340.00	\$ 2,340.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario			Sin Costo		\$ 2,340.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.						
R 2.1.4.36:	Equipo para valor cementante (tres moldes, martillo y pisón)	1	\$ 4,700.00	\$ 4,700.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 4,700.00	Materiales
R 2.1.4.37:	Equipo universal para flexión de vigas	1	\$ 4,700.00	\$ 4,700.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 4,700.00	Materiales
R 2.1.4.38:	Equipo universal para flexión de vigas	1	\$ 3,120.00	\$ 3,120.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 3,120.00	Materiales
R 2.1.4.39:	Cabeceador universal para blocks de diferentes medidas	1	\$ 4,680.00	\$ 4,680.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 4,680.00	Materiales
R 2.1.4.40:	Juego de placas para ensaye de cilindros de 5*30cm	1	\$ 4,680.00	\$ 4,680.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario			Sin Costo		\$ 4,680.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.						
R 2.1.4.41: Extension para ensaye de cubos de 5cm	1	\$ 1,100.00	\$ 1,100.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 1,100.00	Materiales
R 2.1.4.42: Extension para ensaye de cilindros de 5cm*10cm	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 1,500.00	Materiales
R 2.1.4.43: Cabeceador sistema de neopreno para cilindros de 15*30cm	1	\$ 1,150.00	\$ 1,150.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 1,150.00	Materiales
R 2.1.4.44: Molde de cubos de 5cm (3 cavidades)	1	\$ 2,640.00	\$ 2,640.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 2,640.00	Materiales
R 2.1.4.45: Equipo para revenimiento Cono para revenimiento Placa de 1/4" x 40 x 40	1	\$ 2,040.00	\$ 2,040.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario			Sin Costo		\$ 2,040.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	cm Cucharón de 1.5 lt Varilla con doble punta esférica 5/8" x 60 cm Cono recibidor Varilla con doble punta esférica desarmable de 5/8" x 60 cm				incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.						
R 2.1.4.46:	Yunque calibrador para esclerometro	1	\$ 920.00	\$ 920.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 920.00	Materiales
R 2.1.4.47:	Equipo para absorcion de arena	1	\$ 960.00	\$ 960.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 960.00	Materiales
R 2.1.4.48:	Frasco para gravedad especifica LECHATelier			Sin Costo		1	\$ 1,560.00	\$ 1,560.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 1,560.00	Materiales
R 2.1.4.49:	Mortero de azufre (saco de 25kg)			Sin Costo		1	\$ 320.00	\$ 320.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 320.00	Materiales
R 2.1.4.50:	Balanza de ohaus de			Sin Costo		1	\$ 1,800.00	\$ 1,800.00	Según	\$ 1,800.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	20kg con resolución de 1g								recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		
R 2.1.4.51:	Barreta de 1m*7/8"			Sin Costo		1	\$ 360.00	\$ 360.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 360.00	Materiales
R 2.1.4.52:	Probeta graduada de 1000ml en plastico			Sin Costo		1	\$ 312.00	\$ 312.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 312.00	Materiales
R 2.1.4.53:	Cucharon de 1/2 L			Sin Costo		1	\$ 780.00	\$ 780.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 780.00	Materiales
R 2.1.4.54:	Balanza de ohaus de 20kg con resolución de 1g			Sin Costo		1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 18,000.00	Materiales
R 2.1.4.55:	Barreta de 1m*7/8"			Sin Costo		1	\$ 360.00	\$ 360.00	Según	\$ 360.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		
R 2.1.4.56:	Probeta graduada de 1000ml en plastico			Sin Costo		1	\$ 312.00	\$ 312.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 312.00	Materiales
R 2.1.4.57:	Cucharon de 1/2 L			Sin Costo		1	\$ 780.00	\$ 780.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 780.00	Materiales
R 2.1.4.58:	Charola de 10x40x60cm			Sin Costo		1	\$ 780.00	\$ 780.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 780.00	Materiales
R 2.1.4.59:	Equipo proctor modificado			Sin Costo		1	\$ 1,880.00	\$ 1,880.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 1,880.00	Materiales
R 2.1.4.60:	Equipo Proctor			Sin Costo		1	\$ 1,560.00	\$ 1,560.00	Según	\$ 1,560.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	estandar								recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		
R 2.1.4.61:	Torno para labrado de muestras de 36 y 72m de diametro			Sin Costo		1	\$ 2,340.00	\$ 2,340.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 2,340.00	Materiales
R 2.1.4.62:	Sierra de alambre fino para corte de muestras de suelo			Sin Costo		1	\$ 432.00	\$ 432.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 432.00	Materiales
R 2.1.4.63:	Espatula de 13cm de longitud para limites			Sin Costo		1	\$ 312.00	\$ 312.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 312.00	Materiales
R 2.1.4.64:	Nivel ojo de toro			Sin Costo		1	\$ 780.00	\$ 780.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 780.00	Materiales
R 2.1.4.65:	Guantes de asbesto			Sin Costo		1	\$ 324.00	\$ 324.00	Según	\$ 324.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		
R 2.1.4.66:	Cronometro digital			Sin Costo		1	\$ 1,872.00	\$ 1,872.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 1,872.00	Materiales
R 2.1.4.67:	Equipo Porter			Sin Costo		1	\$ 936.00	\$ 936.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 936.00	Materiales
R 2.1.4.68:	Cámara Termográfica flir B640, cámara de infrarrojos portátil especialmente desarrollada para las necesidades del sector de la construcción.			Sin Costo		1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.69:	Estación total electrónica. NUEVA marca SOKKIA.			Sin Costo		1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.70:	Monitor para detecto de			Sin Costo		1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Según	\$ 45,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	gases Compuestos Organicos Volatiles (VOC).								recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.		Académica
R 2.1.4.71:	Sistemas completos de paneles fotovoltaicos de 1000 watts			Sin Costo		1	\$ 95,000.00	\$ 95,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 95,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.72:	Medidor multi-paramétrico de calidad de agua Medidor multiparamétrico portátil con receptor GPS.			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.73:	Prensa Porter			Sin Costo		1	\$ 31,200.00	\$ 31,200.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 31,200.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.74:	Equipo CBR			Sin Costo		1	\$ 1,104.00	\$ 1,104.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.	\$ 1,104.00	Materiales
R 2.1.4.75:	Gabinete universal, PM	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Según			Sin Costo		\$ 4,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Steel				recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.						
R 2.1.4.76:	Cabeceadora para cilindros de 5*10cm	1	\$ 1,560.00	\$ 1,560.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 1,560.00	Materiales
R 2.1.4.77:	Fieltros grises 80X1.40, 60 cm de grueso	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Según recomendaciones de los CIEES y COPAES es muy necesario incrementar y actualizar el espacio mobiliario y equipo de las aulas, talleres, laboratorios de la DES.			Sin Costo		\$ 10,000.00	Materiales
Total 2012:				\$ 765,834.00		Total 2013:		\$ 798,604.00	Total:	\$ 1,564,438.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Lograr la reacreditación del 100% de los PE de la DES	3.00	0.00	\$ 540,000.00	\$ 0.00	\$ 540,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Acreditación del PE de LAP de la DES	\$ 180,000.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1:	Pago de reacreditación del PE LAP	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Pago de reacreditación			Sin Costo		\$ 180,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 180,000.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 180,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Reacreditación de los Pe de ARQ y APOU de la DES	\$ 360,000.00	\$ 0.00	\$ 360,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.2.2.1: Pago de recreditación del PE ARQ y APOU	2	\$ 180,000.00	\$ 360,000.00	Pago de recreditación	Sin Costo				\$ 360,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 360,000.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 360,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP SEP-CONACYT Y PFC). <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)</i>	\$ 330,000.00	\$ 320,000.00	\$ 650,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Atender la recomendación de los alumnos asistan a congresos, seminarios especializados a comentarios través de mecanismos de apoyo internos y externos.	877.00	477.00	\$ 330,000.00	\$ 320,000.00	\$ 650,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Realizar la Sexta Bienal Internacional de Arte Universitario de la FA, en la ciudad de Toluca, con una asistencia de 277 alumnos.	\$ 160,000.00	\$ 0.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Pago de comité de selección de obra para	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Lograr mediante el intercambio y	Sin Costo				\$ 100,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
la 6xta. Bienal Internacional de Arte Universitario.				participación en eventos nacionales e internacionales, la incorporación de los estudiantes de la DES a los sistemas profesionales de legalización y promoción de las obras inherentes a sus disciplinas.						
R 3.1.1.2: Pago de conferencias para realizar la 6xta. Bienal Internacional de Arte Universitario.	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	La Bienal Internacional de Arte no es sólo una exhibición, sino una reflexión en torno a las prácticas artísticas. Las ponencias crean un debate en la epistemología y la producción del arte.			Sin Costo		\$ 60,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 160,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 160,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Realizar la Bienal Nacional de Diseño Gráfico y el Congreso Interuniversidades de Diseño Industrial FAD, en la ciudad de Toluca, con una asistencia de 300 alumnos.	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: Pago para los conferencistas que se presentaran en el evento de Interuniversidades de Diseño Industrial y en la Bienal de Diseño Grafico	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Lograr mediante el intercambio y participación en eventos nacionales e internacionales, la incorporación de los estudiantes de la DES a los sistemas profesionales de legalización y promoción de las obras			Sin Costo		\$ 100,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				inherentes a sus disciplinas.						
Total 2012:			\$ 100,000.00		Total 2013:		\$ 0.00	Total:	\$ 100,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.3: Implementar el Coloquio Internacional del Diseño y la Semana de la Arquitectura de la FAD, en la ciudad de Toluca, con la asitencia de 300 alumnos.	\$ 70,000.00	\$ 170,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.3.1: Pago para los conferencistas magistrales que se presentaran en el Coloquio Internacional del Diseño	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Lograr mediante el intercambio y participación en eventos nacionales e internacionales, la incorporación de los estudiantes de la DES a los sistemas profesionales de legalización y promoción de las obras inherentes a sus disciplinas.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Lograr mediante el intercambio y participación en eventos nacionales e internacionales, la incorporación de los estudiantes de la DES a los sistemas profesionales de legalización y promoción de las obras inherentes a sus disciplinas.	\$ 40,000.00	Honorarios
R 3.1.3.2: Apoyo para publicación de un libro que contenga los resultados de investigación del coloquio	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Es trascendental publicar los resultados de un coloquio internacional, en el cual participan 18 instituciones académicas y culturales y conferencias de alto nivel.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Es trascendental publicar los resultados de un coloquio internacional, en el cual participan 18 instituciones académicas y culturales y conferencias de alto nivel.	\$ 100,000.00	Servicios
R 3.1.3.3: Pago para los conferencistas magistrales que se presentaran en en la semana de Arquitectura		Sin Costo			1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Pago para los conferencistas magistrales que se presentaran en en la semana de Arquitectura	\$ 100,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 70,000.00		Total 2013:		\$ 170,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.4: Implementar el Foro Internacional de Arte, en la ciudad de Toluca con la asistencia de 177 alumnos.	\$ 0.00	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.4.1: Pago de conferencias para realizar el Foro Internacional de Arte de la FA.			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Es indispensable difundir e intercambiar el conocimiento inherente a las disciplinas del arte y el diseño. El Foro Internacional de Arte es un evento conocido transfronteriza que posiciona no sólo a la DES, sino a la UAEM.	\$ 100,000.00	Honorarios
R 3.1.4.2: Apoyo para publicación de un libro que contenga los resultados del Foro Internacional de Arte de la FA.			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo para publicación de un libro que contenga los resultados del Foro Internacional de Arte de la FA	\$ 50,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Mejorar el grado de consolidación de los cuerpos académicos y fortalecer la planta académica con el aumento de PTC en el PROMEP. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 847,500.00	\$ 847,500.00	\$ 1,695,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Mejorar el nivel de consolidación de 2 CA de la DES.	1.00	1.00	\$ 847,500.00	\$ 847,500.00	\$ 1,695,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Continuar con la publicación de la revista indexada "El Ornitorrinco Tachado", donde publiquen los integrantes de los CA de la DES.	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 4.1.1.1: Pago de impresión de la revista indexada "El Ornitorrinco Tachado", de la DES	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC, a través de la publicación de artículos arbitrados.	\$ 160,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 80,000.00	Total 2013:			\$ 80,000.00	Total:			\$ 160,000.00

Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

A 4.1.2: Apoyar la asistencia a eventos, cursos y/o talleres nacionales e internacionales de la planta académica de la DES para contribuir a fortalecer el desarrollo de las LGAC.

\$ 558,000.00

\$ 558,000.00

\$ 1,116,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.1: Pago de viáticos a Coloquios, Congresos, Cursos y Seminarios académicos nacionales de la DES a los eventos de CUMEX y ASINEA (FAD 4)	4	\$ 14,000.00	\$ 56,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	4	\$ 14,000.00	\$ 56,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	\$ 112,000.00	Servicios
R 4.1.2.2: Pago de transporte Coloquios, Congresos, Cursos y Seminarios académicos nacionales de la DES a los eventos de CUMEX y ASINEA (FAD 4)	4	\$ 4,000.00	\$ 16,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	4	\$ 4,000.00	\$ 16,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	\$ 32,000.00	Servicios
R 4.1.2.3: Pago de viáticos a Coloquios, Congresos, Cursos y Seminarios académicos nacionales de la DES al Simposio de Arte y Significación y al Seminario en	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	\$ 84,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Lecturas Lacanianas, Simposio Nacional Hermeneutica, Conocimiento y Educación. (FA 3)										
R 4.1.2.4: Pago de transporte a Coloquios, Congresos, Cursos y Seminarios académicos nacionales de la DES al Simposio de Arte y Significación y al Seminario en Lecturas Lacanianas, Simposio Nacional Hermeneutica, Conocimiento y Educación. (FA 3)	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	\$ 24,000.00	Servicios
R 4.1.2.5: Pago de viáticos a congresos, curso, seminarios académicos internacionales de la DES, a realizarse en España, Alemania, Brasil, Chile. (8 FAD)	8	\$ 16,000.00	\$ 128,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (8 FAD, 4 FA).	8	\$ 16,000.00	\$ 128,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (8 FAD, 4 FA).	\$ 256,000.00	Servicios
R 4.1.2.6: Pago de transporte congresos, curso, seminarios académicos internacionales de la DES, a realizarse en España, Alemania, Brasil, Chile., Brasil (8 FAD)	8	\$ 20,000.00	\$ 160,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (8 FAD, 4 FA).	8	\$ 20,000.00	\$ 160,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (8 FAD, 4 FA).	\$ 320,000.00	Servicios
R 4.1.2.7: Pago de transporte congresos, curso, seminarios académicos internacionales de la DES. a realizarse en Chile, Brazil y Peru. (4 FA)	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (8 FAD, 4 FA).	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (8 FAD, 4 FA).	\$ 160,000.00	Servicios
R 4.1.2.8: Pago de viáticos a congresos, curso, seminarios académicos internacionales de la DES, a realizarse en Chile, Brazil y Peru. (4	4	\$ 16,000.00	\$ 64,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen	4	\$ 16,000.00	\$ 64,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen	\$ 128,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
FA)				(8 FAD, 4 FA).				(8 FAD, 4 FA).			
Total 2012:			\$ 558,000.00		Total 2013:			\$ 558,000.00	Total:	\$ 1,116,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.3: Apoyar la inscripción a eventos, cursos y/o talleres nacionales e internacionales de la planta académica de la DES para contribuir a fortalecer el desarrollo de las LGAC.	\$ 59,500.00	\$ 59,500.00	\$ 119,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.3.1: Pago de inscripción a eventos académicos nacionales de la DES, a los eventos CUMEX y ASINEA	4	\$ 2,500.00	\$ 10,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	4	\$ 2,500.00	\$ 10,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC (4 FAD, 3 FA).	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.1.3.2: Pago de inscripción a eventos académicos nacionales de la DES, al Simposio de Arte y Significación y al Seminario en Lecturas Lacanianas, Simposio Nacional Hermenéutica, Conocimiento y Educación. (FA 3)	3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 7 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (4 FAD, 3 FA).	3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de los CA, fortaleciendo las LGAC (4 FAD, 3 FA).	\$ 15,000.00	Servicios
R 4.1.3.3: Pago de inscripción a eventos académicos internacionales de la DES, a realizarse en España, Alemania, Brasil, Chile, Brasil. (8 FAD)	8	\$ 3,500.00	\$ 28,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (8 FAD, 4 FA).	8	\$ 3,500.00	\$ 28,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen (8 FAD, 4 FA).	\$ 56,000.00	Servicios
R 4.1.3.4: Pago de inscripción a eventos académicos internacionales de la DES, a realizarse en Chile, Brazil y Peru. (4 FA)	4	\$ 3,500.00	\$ 14,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen	4	\$ 3,500.00	\$ 14,000.00	Elevar la calidad académica, así como los niveles de 12 integrantes de los CA, fortaleciendo las LGAC a las que pertenecen	\$ 28,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				(8 FAD, 4 FA).				(8 FAD, 4 FA).			
Total 2012:			\$ 59,500.00		Total 2013:			\$ 59,500.00	Total:	\$ 119,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.4: Publicación de producto editorial por parte de integrantes de la DES.	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 4.1.4.1: Pago de publicación de libros y revistas arbitrados.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Elevar la calidad académica de los integrantes de la DES, a través de la difusión de su quehacer y pensar. (2FAD, 1 FA)	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Elevar la calidad académica de los integrantes de la DES, a través de la difusión de su quehacer y pensar. (1 FAD, 1 FA)	\$ 300,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 150,000.00		Total 2013:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 300,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 330,000	\$ 0	\$ 0	\$ 57,000	\$ 387,000
Noviembre 2012	\$ 204,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 204,000
Diciembre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2013	\$ 0	\$ 3,362,100	\$ 0	\$ 0	\$ 3,362,100
Febrero 2013	\$ 604,000	\$ 0	\$ 0	\$ 79,000	\$ 683,000
Marzo 2013	\$ 68,000	\$ 765,834	\$ 0	\$ 28,000	\$ 861,834
Abril 2013	\$ 136,000	\$ 0	\$ 0	\$ 43,500	\$ 179,500
Mayo 2013	\$ 204,000	\$ 360,000	\$ 0	\$ 13,000	\$ 577,000
Junio 2013	\$ 51,000	\$ 0	\$ 0	\$ 50,000	\$ 101,000
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 20,500	\$ 20,500
Agosto 2013	\$ 642,000	\$ 180,000	\$ 70,000	\$ 225,500	\$ 1,117,500
Septiembre 2013	\$ 112,000	\$ 0	\$ 260,000	\$ 331,000	\$ 703,000

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Totales:	\$ 2,351,000	\$ 4,667,934	\$ 330,000	\$ 847,500	\$ 8,196,434

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 132,000	\$ 0	\$ 200,000	\$ 10,500	\$ 342,500
Noviembre 2013	\$ 204,000	\$ 0	\$ 0	\$ 3,500	\$ 207,500
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 0	\$ 1,998,000	\$ 0	\$ 0	\$ 1,998,000
Febrero 2014	\$ 604,000	\$ 0	\$ 0	\$ 79,000	\$ 683,000
Marzo 2014	\$ 112,000	\$ 2,298,604	\$ 0	\$ 0	\$ 2,410,604
Abril 2014	\$ 92,000	\$ 0	\$ 0	\$ 63,500	\$ 155,500
Mayo 2014	\$ 204,000	\$ 0	\$ 0	\$ 41,000	\$ 245,000
Junio 2014	\$ 51,000	\$ 0	\$ 0	\$ 150,000	\$ 201,000
Julio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 20,500	\$ 20,500
Agosto 2014	\$ 642,000	\$ 0	\$ 0	\$ 152,000	\$ 794,000
Septiembre 2014	\$ 310,000	\$ 0	\$ 120,000	\$ 327,500	\$ 757,500
Totales:	\$ 2,351,000	\$ 4,296,604	\$ 320,000	\$ 847,500	\$ 7,815,104

Firma del Responsable

Jorge Eduardo Váldez Garcés
Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

La **congruencia entre la misión y visión** de la DES se centra en la calidad de la enseñanza, factor que se relaciona directamente con el logro del nivel 1 en CIEES y organismos reconocidos por COPAES. La promoción del saber mediante la investigación, se impulsa través del establecimiento de redes académicas que se logran gracias a la movilidad estudiantil y de los profesores, así como eventos internacionales entre los que están la Biental Internacional de Arte, Biental Nacional de Diseño Gráfico e Industrial, Foro de Arte, Coloquio Interacional de Diseño o la Semana de la Arquitectura.

Las aportaciones del PRODES 2012-2013 son vastas, en cuanto a lograr que los programas educativos de posgrado ingresen y se mantengan en el PNPC SEP-CONACyT, se tienen planteadas cuatro acciones que mediante el intercambio y participación en eventos nacionales e internacionales, incorporarán a estudiantes y profesores de la DES a los sistemas profesionales de legalización y promoción de las obras inherentes a las disciplinas arquitectónicas, diseñísticas y artísticas. En el tema de la cooperación académica nacional e internacional, se tienen contempladas acciones como la creación de redes académicas que tendrán injerencia en las LGAC de los cuerpos académicos de la DES y que además promoverán un trabajo conjunto en temas de interés comunes fuera del ámbito institucional. De la misma manera, la movilidad, mejora el aprovechamiento integral del estudiante y le permite relacionarse con entornos ajenos que lo provean de mayores conocimientos. En cuanto a la atención de las recomendaciones de los CIEES y COPAES, los PE encontraron que una fuerte sugerencia es que los talleres y laboratorios de los organismos se encontraran equipados de manera tanto puntual como actual, consecuentemente y desde PIFI 2009, se han solicitado recursos para adquirir equipo sistemática y ordenadamente, para equipar a los talleres más desprotegidos y de mayor uso de los organismos.

La relación entre capacidad y competitividad académicas muestra un adecuado porcentaje de PTC con posgrado: el 89% del total, y el 54% con reconocimiento PROMEP. Cinco programas de licenciatura son de calidad: Arquitecto, Licenciado en Diseño Gráfico, Licenciado en Diseño Industrial, Licenciado en Administración y Promoción de la Obra Urbana y Licenciado en Artes Plásticas, todos ellos acreditados por organismo reconocidos nacionalmente. Se logró un incremento de 470 estudiantes de 2003 a 2012, gracias a la apertura de la Maestría en Estudios Visuales, el PE de Arte Digital y un aumento programado de las demás licenciaturas.

Los problemas sustanciales para el cierre de brechas se detectan en el número de PTC inscritos al SNI, cifra que se ubica en el 10.86% durante 2011, la principal medida que ha tomado la DES para subsanar este rezago, es que 12 PTC están concluyendo el doctorado y obtendrán el grado en 2013, cubriendo un requisito indispensable para ingresar al sistema. Otro, es el grado de desarrollo de los CA, cuya causa se repite: los cargos administrativos merman la capacidad de los PTC en lo referente a proyectos de investigación y participación activa, sin embargo es importante destacar que de 2003 a 2012 se incrementaron 25 miembros al perfil PROMEP, y de la existencia de sólo tres CA en formación de la Facultad de Arquitectura, se han conformado cuatro más.

Como se mencionó en el cuerpo de texto, hay más factores de oportunidad detectados tales como la titulación y la eficiencia terminal por cohorte, el seguimiento de egresados que arroje políticas innovadoras, los profesores adscritos al SNI, los CA consolidados y el limitado recurso que se otorga para las estancias académicas de profesores. **Las políticas** que se han desarrollado al respecto son: alimentar la base del seguimiento de egresados que tiene la DES para hacer un diagnóstico de egresados con la finalidad de conocer las fortalezas y debilidades de los PE, mejorar y aprovechar la utilización del sistema SITA, con la finalidad de ubicar en un buen tiempo a los alumnos con trayectorias rezagadas y canalizarlos. Gestionar oportunamente las plazas de tiempo completo requeridas para fortalecer el área de investigación y llegar a la relación óptima recomendada por PROMEP, promover la participación académica en eventos relacionados con los CA para que los PTC cuenten con los requisitos necesarios para participar en PROMEP y SNI. Fortalecer los CA con convenios académicos y redes temáticas que propicien el intercambio de conocimiento, y su conveniente difusión por medio de conferencias, revistas, libros y exposiciones, así como la creación de la revista indexada de la DES, que les permite a los académicos publicar arbitrariamente.



Existe una amplia **factibilidad** para lograr los **objetivos y compromisos** de la DES, ya que se ha evaluado a cabalidad quiénes son los profesores que pueden elevar su grado académico, su perfil deseable, adscripción al SNI y una participación activa en el programa de tutoría académica, así como la evolución de los CA.

Los **recursos solicitados** para este PIFI 2012-2013 se centran en cuatro objetivos con metas y acciones muy claras con respecto a la formulación del PIFI anterior, que en su propósito de beneficiar al mayor número de integrantes de la DES, logró concretar resultados óptimos, más no excelentes en el cierre de brechas. La propuesta actual, abona al aprovechamiento integral del estudiante a través de su movilidad, el incremento en la competitividad académica de los PE de Licenciatura, por medio de una concreta recomendación de los organismos acreditadores en cuanto a equipamiento de talleres, laboratorios y bibliotecas. La pertinencia de los PE de posgrado, se garantiza con la actualización de los profesores y la creación de redes académicas mediante cuatro eventos internacionales, que posicionan año con año a la UAEM y a los OA. Por último, la consolidación de los CA y el fortalecimiento de la planta académica, se canaliza en estancias que los relacionan con otros actores de la educación, y que invariablemente provocan debates en sus temas de investigación y que integran nuevos saberes y ganancias visibles en la calidad de las asignaturas que imparten.



VII. Conclusiones

Este proyecto fue generado como seguimiento y actualización de los ProDES 2003 hasta PIFI 2009-2010, con el objetivo de mejorar el desempeño y consolidación de la DES de Arquitectura, Diseño y Arte.

El desarrollo del proyecto está basado en la identificación de los puntos débiles y las fortalezas en la integración de la DES, basado en el resultado de una autoevaluación al proyecto PIFI 2009-2010, así como la revisión y verificación de la pertinencia en las políticas aplicadas y la actualización de la DES, así como verificar los indicadores al 2014, identificando como una prioridad el elevar los niveles de los CA de la DES.

Al ser esta una primera vez, se proponen acciones que permitan elevarlos, así como las habilidades de los PTC y el fortalecimiento del desarrollo de las LGAC de la DES, de tal manera que los sub-rubros frágiles se conviertan en oportunidades, para lo que es necesario el obtener plazas de PTC para los diferentes PE que ofrece la DES (2012 se planean gestionar 4 y en el 2013, 7), recomendación hecha por los CIEES desde 1996 de la insuficiencia de los PTC con relación a los alumnos que tiene los OA.