



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
Universidad Autónoma del Estado de México



Acta de Evaluación PIFI 2012-2013

ProGES

1.1 Participación en el proceso de elaboración del ProGES.	3
Hay evidencia que hubo una amplia participación del personal directivo, el equipo de planeación, personal administrativo y directivos de las DES en la formulación del ProGES.	
Observaciones: No se observó la participación de cuerpos colegiados	
2.1 Análisis de la certificación de procesos estratégicos de gestión.	3
El análisis de la certificación de procesos estratégicos de gestión se realizó de manera medianamente adecuada de acuerdo a los lineamientos de la Guía PIFI 2012-2013.	
2.2 Análisis del funcionamiento del Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) de la institución.	3
Del análisis realizado por la institución del SIIA, se concluye que funciona de manera medianamente adecuada.	
Observaciones: Se observó una mejora con respecto al PIFI anterior	
2.3 Análisis de la capacidad física de la institución y grado de avance de las obras apoyadas en los tres últimos años.	3
Del análisis realizado por la institución de la capacidad física y grado de avance de las obras apoyadas en los tres últimos años, se infiere que éste es medianamente adecuado y existen avances regulares.	
Observaciones: De acuerdo a la IES, el retraso en el grado de avance de las obras, se debe a que los recursos no han sido entregados por el Gobierno Estatal	
2.4 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.).	3
De los resultados del análisis y en su caso, de la entrevista con el titular, se infiere que los problemas estructurales están siendo medianamente atendidos.	
2.5 Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.	3
Del análisis realizado sobre los mecanismos de rendición de cuentas de la institución, se infiere que éstos dan mediana transparencia a la institución.	
Observaciones: Se sugiere implementar una estrategia de difusión para consultar los resultados de la IES	
2.6 Análisis institucional de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas*.	4
El análisis de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas se realizó de manera adecuada.	
2.7 Análisis de la perspectiva de género*.	3
El análisis de la perspectiva de género se realizó de manera medianamente adecuada.	
2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES a la gestión.	3
El análisis realizado por la institución, muestra que las recomendaciones de los CIEES a la gestión, han sido medianamente atendidas.	
3.1 Objetivos estratégicos.	3
Los objetivos estratégicos orientan medianamente el fortalecimiento de la gestión y el logro de la visión.	
3.2 Políticas de la institución para aprovechar la capacidad física y en su caso, para las obras que presentan retraso en su avance.	3
Las políticas institucionales para aprovechar la capacidad física y en su caso, para las obras que presentan retraso en su avance son	

medianamente adecuadas*.

- 3.3** Políticas de la institución para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas*.

Las políticas institucionales para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas son medianamente adecuadas*.

- 3.4** Políticas de la institución para atender las recomendaciones de los CIEES en el aspecto de la gestión.

Las políticas de la institución para atender las recomendaciones de los CIEES en el aspecto de la gestión son poco adecuadas*. * pertinentes y suficientes.

Observaciones: Las políticas planteadas atienden exclusivamente las recomendaciones mediante la obtención de recursos.

- 3.5** Estrategias y acciones para mejorar y aprovechar el SIIA.

Las estrategias y acciones para mejorar y aprovechar el SIIA son medianamente adecuadas*.

- 3.6** Estrategias y acciones para resolver los problemas estructurales.

Las estrategias y acciones para resolver los problemas estructurales son medianamente adecuadas*.

- 3.7** Estrategias y acciones para la rendición de cuentas.

Las estrategias y acciones para la rendición de cuentas son poco adecuadas*. * pertinentes y suficientes.

Observaciones: Un sistema no es el único mecanismo para la rendición de cuentas. Coadyuva a preparar los datos para los informes.

- 3.8** Estrategias y acciones para atender la perspectiva de género.

Las estrategias y acciones para atender la perspectiva de género son medianamente adecuadas*.

- 4.1** Incidencia del proyecto integral para atender los problemas comunes de las DES.

El proyecto integral incide medianamente en la solución de los problemas comunes de las DES.

- 4.2** Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.

La cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto es excesiva.

- 4.3** Incidencia del proyecto integral de la gestión institucional en la solución de sus problemas.

El proyecto integral incide medianamente en la solución de los problemas de la gestión institucional.

- 4.4** Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional.

La cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto es excesiva.

- 4.5** Pertinencia del proyecto de equidad de género*.

El proyecto de equidad de género es poco pertinente.

- 4.6** Atención en el proyecto de construcciones y adecuación de espacios físicos a las necesidades planteadas por las DES. (Consultar el proyecto de construcciones).

El proyecto de construcciones y adecuación de espacios físicos atiende medianamente las necesidades planteadas por el conjunto de las DES.

- 5.1** Contribuciones del ProGES y sus proyectos al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.

El ProGES y sus proyectos contribuirán medianamente al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.

Consideraciones Finales

1. Mejora de la certificación de los procesos estratégicos de gestión.

LA UAEM HA REALIZADO UN ESFUERZO IMPORTANTE PARA CERTIFICAR SUS PROCESOS. SIN EMBARGO, ES NECESARIO CONOCER, MEDIANTE EVALUACIONES, LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS

2. Mejorar y fortalecer el SIIA.

LA UAEM HA DESARROLLADO UN SISTEMA PROPIO. ES IMPORTANTE QUE LOS MÓDULOS QUE SE AGREGUEN SEAN COMPATIBLES CON LO QUE HASTA AHORA SE HA CONSTRUIDO

3. Atender los problemas estructurales.

SIENDO LA UAEM UNA INSTITUCIÓN COMPLEJA, ATENDER LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES SE CONVIERTE EN UN RETO, SIN EMBARGO DEBEN HACER UN ESFUERZO PARA SOLUCIONARLOS Y ASÍ LOGRAR UNA VIABILIDAD DE LA INSTITUCIÓN

4. Mejorar la rendición de cuentas.

ES NECESARIO QUE ADEMÁS DE ESTAR TODA LA INFORMACIÓN EN LA PÁGINA WEB, SE SUGIERE QUE SE SOCIALICE EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A TRAVÉS DE OTROS MEDIOS. NOTA LA DIRECCIÓN WEB DE LA PAGINA LO DIRIGE A LA DE LA UAE MORELOS

5. Mejorar el aprovechamiento de las plazas de PTC.

EL PROBLEMA DE LAS PLAZAS DE LOS PTC ES NACIONAL Y SE DEBE ENCONTRAR UNA SOLUCIÓN INTEGRAL. LA UAEM LO PADECE

6. En general para mejorar la gestión.

ES DIFÍCIL COMENTAR SOBRE ESTE PUNTO SIN SER USUARIO. CON BASE EN LA DOCUMENTACIÓN, LO HASTA AHORA REALIZADO, HA CONTRIBUIDO A EFICIENTAR MUCHOS PROCESOS

7. Algún otro aspecto relevante.

ES IMPORTANTE REVISAR CON LA SEP LOS DATOS DE LO FORMA 911. EXISTEN MUCHAS INCONGRUENCIAS EN ALGUNAS DES