



# Dictamen de la Evaluación

## Universidad Autónoma del Estado de México

1. Resultado de la Evaluación Integral del PFCE 2018-2019.
2. Rubros de evaluación PFCE, Proyectos de Gestión y de las Dependencias de Educación Superior.
3. Resultado detallado de la Evaluación del PFCE, Proyectos de Gestión y Rubros de evaluación PFCE, Proyectos de Gestión y de las Dependencias de Educación Superior.
4. Instrucciones de réplica.
5. Conclusiones.

## 1. Resultado de la Evaluación Integral del PFCE 2018-2019.

### PFCE

Autoevaluación														Resultados Académicos						Actualización de la planeación										Consistencia										
Académica							Gestión							Capacidad			Competitividad			Académica					Gestión					4.1	4.2	4.3								
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.15	2.16	2.17	2.18	2.19	2.20	2.21	2.22	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	3.12	3.13	3.14	3.15	4.1	4.2	4.3
3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	3	1	4	4	1	4	4	4	4

### Proyectos de Gestión

	Pertinencia de Objetivos				Contribución	
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
GES 1	3	3	4	3	2	3
GES 2	3	3	3	3	2	3

### Igualdad de Género - Capacitación

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1
3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	2	3

### Proyectos de las DES

	Autoevaluación Académica							Resultados Académicos						Consistencia y Contribución						
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad			2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
DES 181 - CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS - TOLUCA	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3
DES 182 - CIENCIAS SOCIALES - TOLUCA	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4
DES 515 - CIENCIAS AGROPECUARIAS - TOLUCA-EL CERRILLO	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	2	3

	Autoevaluación Académica								Resultados Académicos							Consistencia y Contribución					
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
									1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14						
DES 516 - INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	3	3	2	2	2	2	3	4	4	3	4	3	4	2	4	2	3	2	2	2	R
DES 517 - ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	
DES 518 - EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	4	2	2	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	3	3	
DES 519 - ATLACOMULCO	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	2	3	
DES 520 - SUR DEL ESTADO DE MÉXICO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	2	3	2	3	
DES 521 - ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	2	2	2	2	R
DES 522 - VALLE DE MÉXICO	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	
DES 523 - CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS-TOLUCA	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4	3	3	3	3	2	3	
DES 524 - CIENCIAS DE LA SALUD TOLUCA	3	2	2	2	3	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	3	3	3	2	3	
DES 1574 - NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	

**2. Rubros de evaluación PFCE, Proyectos de Gestión y de las Dependencias de Educación Superior.**

**PFCE**

1.1 Participación en el proceso de formulación del PFCE 2018-2019.

2.1 Análisis de cobertura con equidad.

2.2 Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.

2.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales.

2.4 Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

2.5 Análisis de la internacionalización.

2.6 Análisis de la vinculación.

2.7 Análisis de los indicadores de capacidad y competitividad académicas

2.15 Análisis de la formación integral del estudiante.

2.16 Análisis de la estructura organizacional académica asociada al modelo académico.

2.17 Análisis de la infraestructura que sustenta la conectividad institucional y los sistemas de información.

2.18 Análisis del impacto académico generado por la certificación de los procesos estratégicos de gestión.

2.19 Análisis sobre las condiciones institucionales para avanzar a la acreditación institucional.

2.20 Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.

2.21 Análisis de la capacidad física instalada.

2.22 Análisis de los problemas estructurales

2.8 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2013 y 2017.

2.9 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2013 y 2017.

2.10 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.

2.11 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad\* entre 2013 y 2017.

2.12 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2013 y 2017.

2.13 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).

2.14 Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado\*.

3.1 Objetivos estratégicos de la institución.

3.2 Políticas, estrategias y acciones de la institución para mejorar la cobertura con equidad.

3.3 Políticas, estrategias y acciones de la institución para impulsar programas de estudio flexibles e integrales.

3.4 Políticas, estrategias y acciones de la institución para fomentar el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación.

3.5 Políticas, estrategias y acciones de la institución para impulsar la internacionalización.

3.6 Políticas, estrategias y acciones para mejorar la vinculación.

3.7 Políticas, estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas.

3.8 Políticas, estrategias y acciones para mejorar la atención y formación integral del estudiante.

3.9 Políticas estrategias y acciones para adecuar la estructura organizacional académica asociadas al modelo académico

3.10 Políticas, estrategias y acciones para mejorar y aprovechar la conectividad institucional y Sistemas de Información.

3.11 Políticas, estrategias y acciones para mejorar las condiciones institucionales para avanzar a la acreditación institucional

3.12 Políticas y estrategias y acciones para la rendición de cuentas.

3.13 Políticas de la institución para aprovechar la capacidad de la infraestructura física educativa.

3.14 Políticas, estrategias y acciones para resolver los problemas estructurales.

3.15 Las políticas orientan el logro de los objetivos estratégicos, acciones y el cumplimiento de los Indicadores de Calidad 2018 a 2020.

4.1 Contextualización de la planeación y su asociación con los proyectos de la gestión y de las DES en cumplimiento en sus Indicadores de Calidad institucionales.

4.2 Contribución de los proyectos de la gestión institucional y de las DES al cumplimiento de las políticas, objetivos y estrategias e indicadores planteadas en el ámbito de la planeación institucional.

4.3 Contribución del PFCE 2018-2019 a la mejora continua e integral de la calidad académica y gestión institucional.

### **Proyectos de Gestión**

1.1 Alineación de los objetivos particulares del proyecto de Problemas Comunes de las DES respecto a la priorización de los objetivos estratégicos y estrategias del ámbito académico formuladas a partir de la autoevaluación y planeación institucional.

1.2 Complementariedad entre los diferentes objetivos particulares del proyecto para fortalecer integralmente la capacidad y competitividad institucional y la formación integral del estudiante.

1.3 Congruencia de las metas académicas y acciones para resolver la problemática identificada en la justificación del proyecto.

1.4 Factibilidad de alcanzar las metas académicas de los objetivos particulares en el transcurso del periodo establecido.

2.1 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas a los objetivos particulares.

2.2 Contribución del proyecto al logro de los Indicadores de Calidad establecidos en el PFCE 2018-2019.



---

**Igualdad de Género - Capacitación**

---

- 1.1 Claridad y objetividad en el diagnóstico (Estudio de Género) realizado sobre la problemática que enfrenta la institución respecto a la Igualdad de Género
- 1.2 El proyecto define claramente el objetivo que se conseguirá al finalizar el proyecto
- 1.3 El Plan de Capacitación define el número total de personas que se atenderá con el proyecto
- 1.4 En el Plan de Capacitación se definen claramente las características de la población que se atenderá con el proyecto (edad, escolaridad, experiencia laboral, etc.)
- 1.5 El proyecto presenta una descripción clara de las actividades que comprende el Plan de Capacitación
- 1.6 El Plan de Capacitación establece de manera clara una metodología didáctica
- 1.7 La Estructuración de los contenidos\* es adecuada para el cumplimiento del objetivo del Plan de Capacitación \*Considera conocimientos, habilidades y/o actitudes que el participante deberá conocer y/o dominar al terminar la capacitación
- 1.8 Las actividades de Instrucción\* definidas en el Plan de Capacitación complementan adecuadamente el proceso de aprendizaje \*Técnicas de instrucción que facilitan el proceso capacitación-aprendizaje

- 1.9 Los recursos didácticos\* establecidos en el Plan de Capacitación son adecuados para lograr el objetivo establecido \*Materiales que apoyan y facilitan el proceso de capacitación-aprendizaje
- 1.10 Coherencia de las Indicadores de Calidad con la justificación del proyecto
- 2.1 Los recursos solicitados son adecuados y suficientes para la contribución del desarrollo del proyecto
- 3.1 Coherencia entre el Estudio Diagnóstico, el plan de capacitación, los objetivos particulares, las metas académicas, acciones, recursos asociados y los Indicadores Calidad establecidos en el proyecto.

**Proyectos de las DES**

- 1.1 Análisis de cobertura con equidad.
- 1.2 Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.
- 1.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales
- 1.4 Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

1.5 Análisis de la internacionalización.

1.6 Análisis de la vinculación.

1.7 Análisis de los indicadores de capacidad y competitividad académicas

1.15 Análisis de la formación integral del estudiante.

1.8 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2013 y 2017.

1.9 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2013 y 2017.

1.10 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.

1.11 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad\* entre 2013 y 2017.

1.12 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2013 y 2017.

1.13 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).

1.14 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

2.1 Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.

2.2 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.

2.3 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.

2.4 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

3.1 Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.

**3. Resultado detallado de la Evaluación del PFCE, Proyectos de Gestión y Rubros de evaluación PFCE, Proyectos de Gestión y de las Dependencias de Educación Superior**

**PFCE**

Autoevaluación														Resultados Académicos						Actualización de la planeación										Consistencia										
Académica							Gestión							Capacidad			Competitividad			Académica					Gestión															
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.15	2.16	2.17	2.18	2.19	2.20	2.21	2.22	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	3.12	3.13	3.14	3.15	4.1	4.2	4.3
3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	3	1	4	4	1	4	4	4	4

**Observaciones**

- 1.1 **Participación en el proceso de formulación del PFCE 2018-2019.**  
*No se describe cómo fue la participación de cuerpos colegiados y consejos técnicos.*
- 2.3 **Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales.**  
*No se analiza con suficiente profundidad el tema de la enseñanza en contextos reales.*
- 2.4 **Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**  
*El análisis se centra en la falta y obsolescencia del equipo, y no en las estrategias que se han seguido para mejorar su uso.*
- 2.5 **Análisis de la internacionalización.**  
*No analiza el aprendizaje de un segundo idioma en el nivel licenciatura; ni la internacionalización del currículum.*
- 2.6 **Análisis de la vinculación.**  
*No se analiza el impacto.*
- 2.17 **Análisis de la infraestructura que sustenta la conectividad institucional y los sistemas de información.**  
*No está consolidado el sistema de información.*
- 2.19 **Análisis sobre las condiciones institucionales para avanzar a la acreditación institucional.**  
*No se realizó el análisis.*
- 2.22 **Análisis de los problemas estructurales**  
*El análisis se refiere solamente a la problemática económica de la institución sin tomar en cuenta posibles cambios como en la actualización normatividad*
- 2.13 **Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).**  
*No se reporta el dato en el PFCE.*
- Políticas, estrategias y acciones de la institución para mejorar la cobertura con equidad.**
- 3.2 *No se prevén políticas, estrategias y acciones para cerrar brechas entre DES con diferente ritmo de crecimiento y mejoramiento académico. Tampoco entre facultades y centros*
- 3.4 **Políticas, estrategias y acciones de la institución para fomentar el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación.**

El objetivo de “contar con infraestructura” no es suficiente para llegar a ser una universidad digital. En las acciones y políticas se sugiere incluir el desarrollo de competencias digitales en todas las funciones académicas y en la gestión; y establecimiento de procesos y sistemas más articulados.

- 3.5 **Políticas, estrategias y acciones de la institución para impulsar la internacionalización.**  
Las políticas y acciones se concentran en movilidad y convenios. Se sugiere diversificar las estrategias de internacionalización.
- 3.6 **Políticas, estrategias y acciones para mejorar la vinculación.**  
Las políticas, estrategias y acciones son insuficientes y no reflejan lo que la misma institución está haciendo.
- 3.7 **Políticas, estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas.**  
Las políticas, estrategias y acciones no reflejan un compromiso de mejora a futuro.
- 3.8 **Políticas, estrategias y acciones para mejorar la atención y formación integral del estudiante.**  
La estrategia se basa sólo en programas complementarios de apoyo. La formación integral debe incluir también el currículum y la docencia.
- 3.9 **Políticas, estrategias y acciones para adecuar la estructura organizacional académica asociadas al modelo académico**  
No se presentan.
- 3.10 **Políticas, estrategias y acciones para mejorar y aprovechar la conectividad institucional y Sistemas de Información.**  
Se presenta una política muy general con algunas estrategias y acciones insuficientes.
- 3.14 **Políticas, estrategias y acciones para resolver los problemas estructurales.**  
El PCFE señala que “no se presentan ya que la institución está tomando acciones para resolver los problemas estructurales.

**Consideraciones Finales**

**3.- Algún otro aspecto relevante.**

Se sugiere a la institución en su próxima autoevaluación se describa de manera analítica las diferentes acciones que se emprenderán de acuerdo con la inversión de la infraestructura tecnológica y sus impactos en el proceso de enseñanza-aprendizaje

**Proyectos de Gestión**

**GES 1 - Problemas comunes de las DES**

Pertinencia de Objetivos				Contribución	
1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
3	3	4	3	2	3

**Observaciones**

- 1.1 Alineación de los objetivos particulares del proyecto de Problemas Comunes de las DES respecto a la priorización de los objetivos estratégicos y estrategias del ámbito académico formuladas a partir de la autoevaluación y planeación institucional.

El proyecto incluye un objetivo sobre posgrado, tema que no aparece entre los objetivos estratégicos del PFCE.

**Complementariedad entre los diferentes objetivos particulares del proyecto para fortalecer integralmente la capacidad y competitividad institucional y la formación integral del estudiante.**

*Se atiende la competitividad pero suficientemente la capacidad académica.*

**1.4 Factibilidad de alcanzar las metas académicas de los objetivos particulares en el transcurso del periodo establecido.**

*Hay algunas metas que no parecen factibles de lograr en dos años, por ejemplo, la profesionalización de 5200 profesores sólo con cursos de profesores.*

**2.1 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas a los objetivos particulares.**

*Se duplican conceptos que también se solicitan en las DES.*

**2.2 Contribución del proyecto al logro de los Indicadores de Calidad establecidos en el PFCE 2018-2019.**

*En varias metas no se ve cómo el equipo contribuirá a la realización de las acciones y al logro de las metas.*

**Consideraciones Finales**

**GES 2 - Problemas de la Gestión**

Pertinencia de Objetivos				Contribución	
1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
3	3	3	3	2	3

**Observaciones**

**Consideraciones Finales**

**Igualdad de Género - Capacitación**

**GES 3 - Igualdad de Género**

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1
3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	2	3

**Observaciones**

1.2 El proyecto define claramente el objetivo que se conseguirá al finalizar el proyecto

El objetivo se limita a logros muy elementales con la capacitación, no se refleja una vinculación en la capacitación desarrollada con el financiamiento anterior y el que solicita ahora

En el Plan de Capacitación se definen claramente las características de la población que se atenderá con el proyecto (edad,

**1.4 escolaridad, experiencia laboral, etc.)**

Si bien se define sexo, no se especifican características de la población beneficiada como edad, escolaridad, semestre, carrera, etc.

**2.1 Los recursos solicitados son adecuados y suficientes para la contribución del desarrollo del proyecto**

Los montos solicitados son excesivos

**Consideraciones Finales**

**1.- Agradecemos sus recomendaciones, las cuales resultarán muy útiles en el proceso de retroalimentación que se proporcione a la institución**

Se agradecería a la IES especificar si los beneficiarios de la capacitación son diferentes en cada curso, o si se trata de las mismas personas. Especificar si el Servicio de impresión de materiales para curso, se refiere a materiales de difusión del evento o si se trata de materiales didácticos para el participante. Acerca del congreso anual, se solicita especificar si son ponentes internacionales o nacionales para calcular los viáticos solicitados. En cuanto a los honorarios de los ponentes magistrales, se les indica que son excesivos.

**Proyectos de las DES**

**DES 181 - CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS - TOLUCA**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos							Consistencia y Contribución				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3

**Observaciones**

**Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**

1.2 Insuficiente análisis de las modalidades de enseñanza y aprendizaje, desarrollo cognitivo y la evaluación de competencias. Es importante concluir las reestructuraciones curriculares.

**1.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**

Se alude a la pertinencia de los programas pero no se mencionan las modalidades de enseñanza en contextos reales.

**1.4 Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**

El análisis es insuficiente. Sólo se describe el entrenamiento de algunos profesores en el uso de plataforma y el sistema de tutoría.

**1.5 Análisis de la internacionalización.**

Se detallan las acciones de movilidad y convenios; pero no se analizan otras modalidades de internacionalización, como la internacionalización en casa.



- 1.15 **Análisis de la formación integral del estudiante.**  
*Se abordan algunos programas y servicios, pero no se analizan los resultados de la formación integral.*
- 1.13 **Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).**  
*La eficiencia terminal ha disminuido. Es importante analizar las trayectorias escolares y desplegar estrategias de apoyo*
- Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**
  - 2.1 *Algunos objetivos, metas y acciones no se articulan con los desafíos planteados en autoevaluación, como los relacionados con la flexibilidad curricular y la enseñanza en contextos reales y la internacionalización.*
  - 2.2 **Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**  
*Los indicadores de calidad no plantean mejoras significativas en la capacidad académica de la DES.*
  - 2.3 **Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**  
*En la autoevaluación se plantean varios desafíos que no se atienden en el proyecto, por ejemplo en lo que se refiere a la atención a recomendaciones de organismos evaluadores.*
  - 2.4 **Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**  
*La justificación del proyecto es demasiado general. Algunos rubros, como el equipamiento para cuerpos académicos no están alineados con la autoevaluación.*
- 3.1 **Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**  
*La DES muestra un avance significativo en cuanto a indicadores, pero los problemas no aparecen claramente identificados, entonces no se clarifica suficientemente el aporte del proyecto a la mejora.*

**Consideraciones Finales**

**3.- Algún otro aspecto relevante.**

*Es importante analizar las trayectorias estudiantiles y las causas del rezago y la deserción, para generar estrategias muy focalizadas a los diferentes perfiles de riesgo de los estudiantes.*

**DES 182 - CIENCIAS SOCIALES - TOLUCA**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos								Consistencia y Contribución				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad				Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1		
4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4

**Observaciones**

**1.2 Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**

Se hace una descripción muy general. No se analizan las características de los planes de estudio, ni las modalidades de enseñanza-aprendizaje, ni si se busca el desarrollo cognitivo o aprender por sí mismo, o cómo se evalúan las competencias profesionales.

- 1.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**  
*Faltó analizar si hay modalidades basadas en problemas y proyectos reales, así como el servicio social y las prácticas profesionales.*
- 1.4 Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**  
*Se hace una descripción muy general y no se analizan los puntos solicitados en la guía del PFCE.*
- 1.5 Análisis de la internacionalización.**  
*Se basa en movilidad y convenios. No se analizan otras modalidades de internacionalización.*
- 2.2 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**  
*Los indicadores de capacidad académica no plantean mejoras significativas.*
- Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**  
*La justificación general del proyecto no describe la pertinencia de los recursos solicitados.*
- 2.4 Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**  
*Coadyuvará a la competitividad académica y a la formación*

**Consideraciones Finales**

**DES 515 - CIENCIAS AGROPECUARIAS - TOLUCA-EL CERRILLO**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos							Consistencia y Contribución				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad				Competitividad			2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
3	3	4	4	3	4	4	3	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	2	3

**Observaciones**

- 1.1 Análisis de cobertura con equidad.**  
*No se reflejan de forma clara las estrategias implementadas para una cobertura con equidad.*
- 1.2 Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**  
*No se analiza la estructura de los planes de estudio por lo tanto no se describe el grado de flexibilidad e integración de los planes de estudio*
- Análisis de la internacionalización.**  
*Se centra en movilidad y un convenio. Para el tamaño de la planta académica, las estrategias de colaboración no parecen suficientes. No se aborda la internacionalización del currículum*
- 1.15 Análisis de la formación integral del estudiante.**

No profundiza en los temas relacionados con este punto.

**1.13 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).**

*Disminuyó la eficiencia terminal.*

**Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**

**2.1** *La mayoría de los objetivos y metas del proyecto están orientadas al apoyo a profesores, pero ni en la autoevaluación ni en la justificación del proyecto se explica cuál es la problemática.*

**Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**

**2.2** *Los indicadores de capacidad académica no plantean incremento significativo, las acciones del proyecto se limitan a solicitar viáticos para congresos y equipos para investigación. No se prevén estancias académicas, colaboraciones, entre otras.*

**2.3 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**

*Se considera que el equipo solicitado y la movilidad de estudiantes contribuirán a atender recomendaciones de la evaluación externa.*

**2.4 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**

*La justificación general del proyecto es insuficiente. No se explica por qué la mayoría de los recursos se dirigen a apoyar la planta académica.*

**3.1 Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**

*Algunos de los elementos de la autoevaluación no están articulados con el proyecto.*

**Consideraciones Finales**

**DES 516 - INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos						Consistencia y Contribución					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad			2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
3	3	2	2	2	2	3	4	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2	3	2	2	2
								4	3	4	3	4	2	4					

**Observaciones**

**1.1 Análisis de cobertura con equidad.**

*Al análisis le falta la perspectiva de la región*

**1.2 Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**

*La descripción no es completa*

**1.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**

*Es conveniente que se incluyan en los planes de estudio las prácticas profesionales y el servicio social para que los estudiantes conozcan los escenarios reales de su carrera*

- 1.4 **Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**  
*A pesar de que la DES cuenta con equipo tecnológico, éste se utiliza poco*
- Análisis de la internacionalización.**
- 1.5 *A pesar de contar con 187 convenios de colaboración con IES extranjeras, se reporta muy poca participación de estudiantes en intercambio académico, es conveniente mejorar las estrategias para fortalecer la internacionalización*
- 1.6 **Análisis de la vinculación.**  
*Exista poca vinculación con instituciones públicas y privadas así como con el sector productivo. Es conveniente impulsar la vinculación.*
- 1.7 **Análisis de los indicadores de capacidad y competitividad académicas**  
*El análisis no es completo*
- Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**
- 2.1 *El proyecto no responde a los problemas de la autoevaluación*
- Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**
- 2.3 *El recurso solicitado no impacta en la formación integral del estudiante*
- Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**
- 2.4 *Es excesivo y repetitivo la solicitud de los recursos para apoyar la movilidad de estudiantes la cual está contemplada en los problemas comunes de la DES*
- 3.1 **Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**  
*El proyecto presentado muestra inconsistencias por la cual coadyuvará poco en la calidad académica de la DES*

**Consideraciones Finales**

**3.- Algún otro aspecto relevante.**

*En el proyecto presentado, es excesiva la solicitud de recursos para pago de honorarios y viáticos.*

**DES 517 - ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos								Consistencia y Contribución				
								Capacidad				Competitividad								
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	

**Observaciones**

**1.1 Análisis de cobertura con equidad.**

*En función del análisis no se refiere a la cobertura y zona de influencia de sus programas.*

- 1.5 **Análisis de la internacionalización.**  
*No se identifican acciones diversificadas de internacionalización.*

**Consideraciones Finales**

**DES 518 - EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

Autoevaluación Académica									Resultados Académicos								Consistencia y Contribución									
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad				Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1						
4	2	2	3	4	4	4	1	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	3	3

**Observaciones**

- 1.2 **Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**  
*Se hace una descripción demasiado breve y genérica sobre la acreditación y no se analizan suficientemente los puntos de este tema.*
- Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**
- 1.3 *Se hace una descripción demasiado breve y genérica. No analizó el modelo pedagógico educativo, los resultados del seguimiento de egresados, las capacidades que desarrollan los estudiantes, entre otros previstas para este tema.*
- 1.4 **Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**  
*Faltó analizar el uso de las nuevas tecnologías en el aula, no sólo las llamadas TIC, sino tecnologías específicas, por ejemplo simuladores.*
- 1.15 **Análisis de la formación integral del estudiante.**  
*No se realizó el análisis en los términos solicitados.*
- Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**
- 1.14 *No se reporta en la autoevaluación.*
- Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**
- 2.1 *Algunos objetivos, metas y acciones no se articulan con la autoevaluación, por ejemplo, la asistencia de PTC y estudiantes a eventos nacionales, así como el mantenimiento de equipos.*
- Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**
- 2.3 *En los indicadores de calidad no se percibe un mejoramiento acorde a los desafíos actuales de la planta académica.*
- Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**
- 2.4 *Algunos rubros, como los de participación en eventos no se justifican explícitamente.*
- 3.1 **Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**

Algunos de los elementos de la autoevaluación no están articulados con el proyecto, y la justificación general del proyecto no describe la pertinencia.

**Consideraciones Finales**

**DES 519 - ATLACOMULCO**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos						Consistencia y Contribución					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad			2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	2	3

**Observaciones**

**Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**

1.2 No se analizan las características de los planes de estudio, ni las modalidades de enseñanza-aprendizaje, ni si se busca el desarrollo cognitivo o aprender por sí mismo, o cómo se evalúan las competencias profesionales.

**Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**

1.3 Faltó analizar con mayor profundidad las modalidades de enseñanza práctica, así como el servicio social y las prácticas profesionales.

**Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.**

1.10 Disminuyó de 3 a 2 PTC en el SNI.

**Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**

2.2 Los indicadores de capacidad académica y las metas no plantean mejoras significativas.

**Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**

2.4

No se advierte un ejercicio de priorización de necesidades en función de los problemas prioritarios de la DES.

**Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**

3.1 El proyecto no está suficientemente articulado con la autoevaluación, tanto en su justificación general como en sus metas de capacidad académica.

**Consideraciones Finales**

**DES 520 - SUR DEL ESTADO DE MÉXICO**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos						Consistencia y Contribución					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad			2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	2	3	2	3

**Observaciones**

- 1.13 **Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).**  
*No lo presentaron*
- 1.14 **Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**  
*No lo presentaron*
- 2.1 **Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**  
*Los objetivos, metas y acciones no guardan congruencia con la autoevaluación*
- 2.2 **Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**  
*Las solicitudes de recursos se orientan específicamente a viáticos para eventos y las actividades no apoyan la capacidad académica*
- 2.3 **Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**  
*Ni contempla todas las actividades de formación integral.*
- 2.4 **Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**  
*La cantidad de recursos es excesiva para el impacto y cumplimiento de las metas.*
- 3.1 **Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**  
*Algunos de los elementos de la autoevaluación no están articulados con el proyecto, y la justificación general del proyecto no describe la pertinencia.*

**Consideraciones Finales**

**DES 521 - ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos						Consistencia y Contribución					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad			2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14													
4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	2	2	2	2

**Observaciones**

- 1.3 **Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**  
*El análisis no contempla en forma adecuada la pertinencia de los contextos*
- 1.14 **Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**  
*No hay dato*
- 2.2 **Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**

El proyecto no mantiene una relación con las necesidades de la capacidad académica, además crecimiento pobre

- 2.3 **Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**  
*Existe poco análisis que contribuya a la mejora de los estudiantes*
- 3.1 **Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**  
*El proyecto presenta inconsistencia importantes entre los objetivos específicos, las metas y las acciones, por lo cual su contribución es muy pobre*

**Consideraciones Finales**

**1.- Fortalecimiento a la capacidad académica.**

*EXISTE INCONSISTENCIA EN LOS RUBROS EN LOS CUALES SE SOLICITAN LOS RECURSOS, DEBIDO A QUE ESTOS EN GENERAL SON EXCESIVOS O SE SOLICITA APOYO PARA IMPARTICIÓN DE CURSOS Y TALLERES LOS CUALES PUEDEN SER IMPARTIDOS POR PERSONAL DE LA INSTITUCIÓN.*

**2.- Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

*PRESENTA INCONSISTENCIAS IMPORTANTES RESPECTO A LA CONGRUENCIA DE LOS RECURSOS PARA LA SOLUCIÓN DE LOS OBJETIVOS PARTICULARES Y LAS METAS.*

**3.- Algún otro aspecto relevante.**

*EN GENERAL, LOS RECURSOS SOLICITADOS, SE ENFOCAN EN LA MOVILIDAD DE PROFESORES Y ESTUDIANTES Y EN LA COMPRA DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO EN FORMA EXCESIVA.*

**DES 522 - VALLE DE MÉXICO**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos								Consistencia y Contribución				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad				Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1		
4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	

**Observaciones**

- 1.2 **Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**  
*Se hace una descripción demasiado breve y genérica y no se analizan suficientemente los puntos de este tema.*
- 1.5 **Análisis de la internacionalización.**  
*Se menciona el tema de idiomas y se describen acciones sobre movilidad. No se analizan otros componentes de la internacionalización previstos en el PFCE.*
- 1.6 **Análisis de la vinculación.**  
*Faltó analizar los impactos de las acciones que se realizan.*
- 1.14 **Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**  
*Solo se menciona un posgrado en el PNPC de un total de 12 reportados en la radiografía de la SEP.*



- 2.1 Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**  
*Algunos objetivos, metas y acciones no se articulan con la autoevaluación, por ejemplo el fomento a la educación ambiental y cuidado de la salud, y equipamiento para PTCs, viáticos y organización de eventos.*
- 2.2 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**  
*En los indicadores de calidad no se percibe un mejoramiento significativo de la capacidad académica. Las metas del proyecto tampoco son precisas.*
- 2.4 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**  
*Algunas acciones y solicitudes de recursos no están alineados con la meta planteada.*

**Consideraciones Finales**

**1.- Fortalecimiento a la capacidad académica.**

*La DES Valle de México no tiene suficientes PTC para la matrícula que atiende. La brecha en comparación con otras DES de la UAEM es muy grave. Es necesario dar prioridad al mejoramiento de la capacidad académica gestionando más plazas con las políticas de productividad y dedicación del PROMEP.*

**DES 523 - CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS-TOLUCA**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos							Consistencia y Contribución				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4	3	3	3	3	2	3

**Observaciones**

- Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**
- 1.2** *Es muy importante que se concluyan los procesos de reestructuración curricular que señala la autoevaluación. No se analizan las modalidades de enseñanza aprendizaje, la evaluación de competencias ni el desarrollo cognitivo del estudiante, previstos en el PFCE.*
- Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**
- 1.3** *No se profundiza en ambientes de enseñanza en contextos reales, por ejemplo, en el aprendizaje a través de problemas, proyectos, servicio social y prácticas profesionales.*
- 1.10 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.**  
*Entre 2013 y 2017 solo hubo un incremento de 3 profesores en el SNI. .*
- 1.11 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad\* entre 2013 y 2017.**  
*El número de programas de calidad disminuyó de 5 a 2 entre 2013 y 2017.*
- 1.12 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2013 y 2017.**  
*El % de matrícula atendida en programas de calidad disminuyó 3,067 a 890 en el mismo periodo.*

**1.14 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**

*La autoevaluación reporta de 9 posgrados, dos en el PNPC en la modalidad “en formación”.*

**2.1 Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**

*Algunos objetivos, metas y acciones no se articulan con la autoevaluación, por ejemplo lo que se refiere a los cuerpos académicos.*

**2.2 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**

*En los indicadores de calidad no se percibe un incremento significativo acorde a los desafíos actuales de la planta académica.*

**2.3 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**

*No se plantea la atención a la recomendaciones de los organismos evaluadores.*

**2.4 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**

*Algunos rubros, como los de viáticos divulgación de resultados científicos no se justifican explícitamente ni están alineados con la autoevaluación.*

**Consideraciones Finales**

**DES 524 - CIENCIAS DE LA SALUD TOLUCA**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos						Consistencia y Contribución					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad			2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
3	2	2	2	3	4	4	1	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	3	3	3	2	3
								4	4	4	4	4	1	4					

**Observaciones**

**Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**

**1.2** *Se menciona solo que cuentan con un modelo educativo flexible sin precisar en que consiste y sin datos de implementación y resultados. No mencionan que tengan integralidad.*

**1.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**

*No se llevó a cabo un análisis respecto a las enseñanzas pertinentes en contextos reales. Solo se mencionan aspectos de seguimiento de egresados y empleadores.*

**Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**

**1.4** *La descripción realizada en la autoevaluación no refleja del todo la problemática relacionada con la formulación del proyecto. Solo se habla de una carencia de infraestructura.*

**1.15 Análisis de la formación integral del estudiante.**

*El análisis presentado no está contextualizado con lo correspondiente en este rubro.*

**1.13 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).**

No se presenta dicho análisis.

**2.1 Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**

*No hay como tal fortalezas y problemas identificados en la autoevaluación, aunque se infieren en cada sección*

**2.2 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**

*Contempla solo la actividad de difusión de resultados en congresos de manera muy genérica*

**2.3 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**

*Infraestructura para las prácticas profesionales*

**2.4 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**

*Lo solicitado como viáticos para congresos y equipamiento especializado, es excesivo*

**3.1 Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**

*Algunas acciones y solicitudes de recursos no están alineados con la meta planteada.*

**Consideraciones Finales**

**DES 1574 - NORESTE DEL ESTADO DE MÉXICO**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos								Consistencia y Contribución				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad				Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
4	4	2	1	4	4	4	4	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	

**Observaciones**

**1.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**

*EL ANÁLISIS ES POCO CONGRUENTE Y NO ENFATIZA SOBRE LOS CONTEXTOS REALES DE ENSEÑANZA QUE UTILIZAN LOS ESTUDIANTES.*

**1.4 Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**

*EL PROYECTO NO REFIERE UN ANÁLISIS SOBRE LAS TIC'S QUE UTILIZA LA DES.*

**Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**

**2.2** *EL PROYECTO ES INCONGRUENTE YA QUE LA SOLICITUD DE RECURSOS NO MANTIENE UNA RELACIÓN ADECUADA CON LAS METAS, NO SON RETADORAS PARA LA DES*

**Consideraciones Finales**

**1.- Fortalecimiento a la capacidad académica.**

*EN EL PROYECTO SE SOLICITA EN FORMA EXCESIVA RECURSOS PARA VIÁTICOS PARA LOS PTC, ASÍ COMO EQUIPO DE LABORATORIO Y TALLERES PARA INVESTIGACIÓN, CON LO CUAL CONSIDERAMOS NO ES FACTIBLE ALCANZAR EL FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA. EXISTE INCONGRUENCIA ENTRE LOS INDICADORES DE CALIDAD Y EN METAS ESTABLECIDAS EN EL PROYECTO DE LA DES*

**2.- Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

*EL PROYECTO APOYA POCO PARA LA MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA.*

#### 4. Instrucciones de réplica.

1. En la formulación del PFCE 2018-2019, tendrán derecho de réplica de los resultados de la evaluación emitida por el Comité de Pares Académicos, únicamente aquellas propuestas que en el subrubro que se denomina de "cierre", hayan obtenido una calificación en los escenarios 1 ó 2.  
Los subrubros de cierre de los instrumentos de evaluación son los siguientes:
  - Para el **PFCE** es el **subrubro 4.3**.
  - Para el proyecto **Problemas comunes de las DES** es el **subrubro 2.2**.
  - Para el proyecto de la **Gestión** es el **subrubro 2.2**.
  - Para el proyecto de **Igualdad de Género** es el **subrubro 3.1**.
  - Para el proyecto de **Estancias Infantiles** es el **subrubro 4.1**.
  - Para el Proyecto de las **Dependencias de Educación Superior(DES)** es el **subrubro 3.1**.
2. A partir de que la institución reciba los resultados de la evaluación vía electrónica, ésta, en su caso, cuenta con cinco días hábiles para presentar la solicitud de réplica y los documentos que la sustenten.
3. El oficio de solicitud deberá ser firmado por el titular de la institución y dirigirse al **Dr. Salvador A. Malo Álvarez, Director General de Educación Superior Universitaria**.
4. Los documentos que sustenten la réplica deberán presentarse en carpetas individuales en un solo tanto y en formato electrónico (USB), junto con el oficio de solicitud referido en el numeral anterior.
5. Las solicitudes de réplica deberán contener un texto, presentado en formato libre, donde apelan la calificación emitida por el comité y ofrecen los argumentos con base en la información del PFCE 2018-2019 presentada originalmente (no se aceptará información complementaria), que sustente su inconformidad.
6. La evaluación de la réplica no requiere de la presencia del titular de la institución.
7. Las solicitudes de réplica que cumplan con lo establecido en el numeral 1 de este apartado, serán reevaluadas por los Comités de Evaluación que asentarán en actas los resultados y éstos serán definitivos e inapelables.

## 5. Conclusiones.

Dado el resultado de la evaluación del PFCE, los Proyectos de la Gestión Institucional y de las DES, la institución podrá, en su caso, hacer uso del derecho de réplica de las siguientes propuestas:

- DES 516 - INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA
- DES 521 - ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO